



BIBL. NAZ.
V. III
165
I
9
NAPOLI







xiii. m. 2



L A

BIBLIOTHEQUE CANONIQUE

C O N T E N A N T

PAR ORDRE ALPHABETIQUE
TOUTES LES MATIERES ECCLESIASTIQUES
ET BENEFICIALES,

Qui ont été traitées par Maître **L. BOUCHEL**,
Avocat au Parlement de Paris, dans
sa Somme Beneficiale.

A laquelle ont esté ajoutés, dans le même ordre plusieurs Traités,
Arrests, Reglemens, Declarations, Ordonnances &
Notes sur les mesmes matieres, selon l'usage present.

Par Maître **CLAUDE BLONDEAU**, Avocat
au mesme Parlement.

T O M E S E C O N D.



A PARIS,
Chez **THOMAS MOETTE**, rue de la Bouclerie, près le
Pont saint Michel, à saint Alexis.

M. D'C. LXXXIX.

AVEC PRIVILEGE DU ROT.

THE JOURNAL
OF
J. H. H. H.

...





LA

BIBLIOTHEQUE CANONIQUE.

Contenant toutes les Matieres Ecclesiastiques & Beneficiales qui ont esté reduites par ordre Alphabetique, par Maistro Laurent Bouchel Avocat au Parlement de Paris, dans sa Somme Beneficiale : à laquelle on a ajoûté dans le mesme ordre plusieurs Traitez, Arrests, Reglemens, Declarations, Ordonnances & Notes sur les mêmes Matieres, selon l'usage present.

TOME SECONDE.

L



LAVER ses mains, pour marque d'innocence. Ainsi fit Pilate, quand il eut condamné Nostre-Seigneur JESUS-CHRIST. Ce qu'il ne fit pas selon la coutume qu'eussent les Romains & des autres Gentils, mais il emprunta cet exemple des ceremonies des Juifs ; car par la loy de Moïse, *Deuter. 21.* quand quel-
qu'un se vouloit declarer innocent de la mort d'un autre, il lavait ses mains sur une genive tuée, & di-
soit : Nos mains n'ont point épandu ce sang-ey ; aussi nos yeux ne l'ont point veu. O Seigneur, sois propice à ton peuple d'Israël, que tu as taché, & ne repute point le sang innocent au milieu de ton peuple d'Israël. Et la coupole du sang leur sera ostée. Et aussi tu seras déchargé du sang de l'innocent qui est épandu, quand tu auras fait ce que le Seigneur a commandé. A quoy semble se rapporter ce que dit David Psal. 57. 11. Le julle s'épouyra, quand il verra la vengeance : il luyra les mains au sang du pecheur. A sçavoir, afin qu'en se lavant ainsi les mains, il procède de son innocence : comme l'interprètent saint Hilaire & Theodoret en cet endroit. Il y avoit ailleurs d'autres formes par lesquelles les Juges le declaroient innocent de la mort de celui qu'ils condamnoient, comme témoigne saint Clement lib. 2. *Constit. cap. 56.* *Aljicis* (dit-il) *audans judicio, quoniam potestati videtur tradi homicidæ, adulteri, venefici, seductorem perfidiosi, latrones. De quibus cum quaesiverant preßtiti judicio ab illis qui illi in judicium adducerent, domum interrogant vos an illi ita se habent? Quibus affirmantibus, non curant eos ad supplicium mitti, sed per plures dies quaestiones exercent, cum multo consilio & velo interjecto. Tandem verò*
Tome II.

*is qui sententiam mortis in reum pronunciaturus est, sub-
blatis manibus adversus Solem, si innocenter ab illius
sanguine conceptus. Quod illi faciunt, quoniam ex Ezechiel,
& divini nominis ignari. ubi significat à Deo proposita
propter innocentem damnationem. A ce propos saint Ba-
sile en son Epistre 79. Qui terram in hoc mundo (cognit)
peccatur, quoniam hoc mirisum aliquem mortis sunt adju-
dicaturi, carinas obducunt, & experientiam q. n. ad
causæ tractationem advocant, multumque tempus in-
sumunt, non leges rigorem continent, non natura con-
munionem sufficiens, multumque ingemiscunt, ac ju-
dicandi necessitatem deplorantes, nemini non manifestum
faciunt: quod non ex propria libidine, sed ex necessario le-
gis ministerio condemnationis inferunt sententiam.*

LECTURE. Il est dit au premier Chapitre Sess. 5. du Concile de Trente, Que au Monastere des Moines, là où celsé pourra commodément faire, sera faite une lecture en la sainte Ecriture, & que au cas que les Abbes usent de negligence, les Eveques des lieux les y doivent contraindre par reme-
des convenables, comme deleguez du Siege Apostolique. Toutefois qu'il n'appartienne aux Eveques d'y pourvoir de leur propre autorité, en cas de negligence des Abbes, il n'y a doute ny difficulté. Car les Abbes, Moines & Monasteres sont suzerains à l'Evesque dell'Evesché où sont situés telles Abbayes, & sont sous sa puissance & jurisdiction par le 21. chapitre du premier Concile d'Orleans, canonisé dans le Decret. *can. si quis. 18. qu. 2. can. cognovit. 22. can. in venditionibus 17. qu. 4.* Ils peuvent destituer les Abbes pour juste cause. Ils doivent loigner le profit & avantage des Monasteres & Abbayes: prendre garde qu'aucune alienation ne se fasse par les Abbes sans leur consentement. Et pour ce qui est ordonné aux Abbes de faire faire une lecture en Theologie, c'est chose qu'ils sont tenus faire en France en vertu de l'article 20. de l'Ordonnance d'Orleans, par lequel est enjoint aux

A

Superieurs & Chefs d'Ordre vaquer & proceder diligemment à l'entiere reformation des Monasteres. Et est dit en outre, Qu'en chacun d'iceux Monasteres sera entretenu & spendié aux dépens de l'Abbé, ou Prieur, un bon & notable personnage, pour y enseigner les bonnes & saintes lettres. Or ce mot de Superieurs le peut aussi bien rapporter aux Eveques qu'aux Abbés & Prieurs, en cas que ceux-cy soient de negligence. Quoy qu'il en soit ce pouvoir n'est pas baillé aux Abbés & Prieurs comme delegues, ou par privilege, mais leur appartient de droit commun. Il doit aussi competer aux Eveques par mesme droit, cessant le privilege d'exemption.

LEGENDX. Paul Emile livre 2. de son hystoire de France, dit que la Vie des Saints & Legende qui avoit esté compilée par Paul Diacre homme tres-docte par le commandement de Charlemagne, a esté si bien changée que si l'Auteur la voyoit, il ne la reconnoitroit pas.

Les pieux pour le salut de son ame. Coltrume de Lodunois art. 1. où Maître Charles du Moulin en l'apostille, titre des Donations faites par gens roturiers, dit que *salus anime pendet à solo meritis passionis Christi: & verum dicit.*

Les pitoyables de la somme de trois mil écus baillées par un Parroissien à son Curé pour en disposer par ledit Curé suivant la volonté du défunt, a esté déclaré bon & valable, par Arrest prononcé en robes rouges, le 25. Decembre 1580. entre le Procureur general du Roy prenant la cause pour les pauvres d'une part, M. Jean Fortin & consors, & M. Jean le Pelletier Curé de S. Jacques de la Boucherie d'autre part. Le Vell.

Macbarius Eveque d'Angoulesme fut empoisonné par accus du Clergé de son Eglise. Nantinius Gouverneur d'Angoulesme desirant venger la mort de Macbarius son oncle, commença peu à peu d'envahir les terres de l'Eglise, lesquelles Macbarius avoit baillé par son testament à ladite Eglise, disant: Que l'Eglise ne devoit point jouir des biens de celui, lequel avoit esté occis par les Clercs d'icelle. Greg. de Tours livre 5. sect. 36. *Annuaire* lib. 3. cap. 30.

Le Roy Guanebram remit ses les testaments des défunts qui avoient baillé leurs heritages aux Eglises, & avoient esté supprimés par Chisleric, & se montrant liberal à plusieurs; il fit beaucoup d'aumônes aux pauvres. Greg. de Tours livre 7. section 7.

Le Roy Philippe Auguste par son testament fait à saint Germain en Laye, en Septembre 1212. laissa au secours de la terre Sainte cent cinquante mille marcs d'argent. Plus à l'Abbaye & Convent de saint Denys en France plusieurs de ses joyaux, que le Roy Louys VIII. son fils racheta, moyennant la somme de onze mil six cents onze livres tournois, l'an 1213. Du Tillet.

Le Roy Louys VIII. legua par son Testament du mois de Juin 1215. entre autres choses à deux cents Hôpitaux vingt mille livres tournois: à deux mille Maladeries dix mille livres tournois: à soixante Abbayes de Premonstré, six mille six cents livres tournois: à quarante Abbayes de saint Victor, quatre mille livres tournois: à soixante Abbayes de l'Ordre de Cisterciens, six mille livres tournois: à vingt Abbayes de Religieuses dudit Cisterciens, deux mille livres tournois: à pauvres filles ou femmes veuves pour les marier; trois mille livres tournois: à ses serviteurs deux mille livres tournois: à l'Abbaye saint Victor les Paris, quatre mille livres tournois: & à celle de la Victoire près Sens, mille livres tournois. Et vcut que toute la pierrerie qui est tant à ses Couronnes que dehors, & l'or desdites Couronnes & joyaux, soit vendu, pour bailler

une Abbaye nouvelle dudit Ordre saint Victor.

Le Roy Philippe le Hardy par son testament du mois de Mars 1272. fait assignation sur son tresor de deux mille livres parisis, qu'il ordonne par chacun an estre distribuées par l'Aumônier du Roy, après son decez, aux Hôpitaux, Maladeries, & autres pauvres maisons, & personnes du Royaume. Et par autre testament fait à Paris, en Mars 1284. outre plusieurs autres legs pitoyables tant aux Eglises qu'aux pauvres, il donna quarante mille livres tournois, au secours de la terre Sainte, si luy meisme ne fait le voyage, & ordonne que dix Chevaliers fissent ce voyage au premier passage general, aux dépens du Roy son heritier, pour l'ame de la feue Reyna Ysabeau sa femme. Du Tillet.

Le Roy Philippe le Bel par son testament fait à Maubuisson, le 17. May 1311. fit plusieurs legs pitoyables, & entre autres ordonne que la fondation de Poissy soit achevée. Du Tillet.

Le Roy Louys Hutin par son testament du mois de Juin 1316. entre plusieurs legs pitoyables il y en a un de dix mille livres aux enfans de Messire Enguerrand de Marigny, moitié à l'aîné Louys de Marigny son filleul, moitié aux autres, pour la grande infortune qui leur eût advenue de la condamnation de leur pere, & l'amour que portoit à leur mere la Reyne mere dudit Roy, laquelle la mariaudit Enguerrand Du Tillet.

La Reyne Jeanne femme du Roy Philippe le Long, par son testament du vingt-septieme Aoust 1319. entre autres choses donne au Roy son mary son anneau duquel elle fut épousée: à l'Abbaye saint Denys, sa Couronne qu'elle eut au dîner de son couronnement à Rheims: à sa mere, le plus beau de ses autres anneaux: à la Comtesse de Dreux sa cousine, le plus beau de ses Rubis: à son compere l'Abbé de la Baume, le plus beau de ses Saphirs: à son cousin le sieur de Sully, l'Émeraude que le Roy luy donna quand elle fut épousée. Et le surplus de ses pierreries, bagues & livres à ses filles. Donne six cents livres de rente à sa sœur Madame Blanche de Bourgogne, fait plusieurs legs pitoyables & fondations, & autres legs à ses Officiers & serviteurs & femmes. Du Tillet.

La même Reyne par son Codicille du mois de May mil trois cents vingt-cinq, fait plusieurs legs à ses Officiers & serviteurs: & entre les legataires est frere Nicole de Lira, Maître Provincial des Cordeliers de Bourgogne.

Ladite Reine Jeanne par un autre testament fait en l'an mil trois cents quarante-neuf, legua aux Carmelites de Paris, quinze cents florins d'or, valans écus, sa Couronne d'or garnie de soixante balets, soixante & dix émeraudes, trente diamans; & cent quinze perles, pesant en tout cinq marks & quinze estellins. Item, sa fleur de lys d'or, qu'elle receut le jour de son couronnement, sa ceinture, & toute son orfèverie: toutes lesquelles choses, avec ladite somme de quinze cents florins d'or, elle fit livrer aux Prieur & Religieux des Carmes, pour estre transportés dans leur Convent, & mises en un bon coffre, duquel iceux Religieux suivoient une clef, & ses exécuteurs l'autre, jusques à ce que après son decez lesdits joyaux soient vendus, & convertis avec ladite somme de florins, à l'édification de l'Eglise & lieux reguliers: comme il a esté fait, & se void par les parties & quittances des ouvriers. Adjoncle la bonne Reine en ses lettres: Et au cas que du payement des baillimens (qu'elle appelle ouvrages) il y demeure des deniers, nous voulons qu'ils soient convertis à faire ce qui sera de meilleur dedans l'Eglise. Fr. Jac. du Breuil.

LEOATS DU PAPE. Le Pape n'envoye point en

France Legats à Leurs avec faculté de reformer, juger, contester, dispenser, & telles autres qu'on accoutumoit d'être spécifiées par les Bulles de leur pouvoir, sinon à la postulation du Roy tres-Chrétien, ou de son consentement : & le Legat n'use de ses facultés qu'après avoir baillé promesse au Roy par écrit sous son seing, & juré par les saintes Ordres de n'user desdites facultés es Royaumes, pays, terres, & Seigneuries de la subjection, sinon tant & si longuement qu'il plaira au Roy : & que si-tost que ledit Legat sera adverty de sa volonte au contraire, il n'en désirera & cessera. Aussi qu'il n'usera desdites facultés, sinon pour le regard de celles dont il aura le consentement du Roy, & conformément à iceluy, sans entreprendre ny faire chose préjudiciable aux saints Decrets, Conciles généraux, franchises, libertez, & privileges de l'Eglise Gallicane, & des Universitez & Eglises publiques de ce Royaume. Et à cette fin se présentent les facultés de icels Legats à la Cour de Parlement, où elles sont veues, examinées, vérifiées, publiées & registrées sous telles modifications que la Cour voit estre à faire pour le bien du Royaume : suivant lesquelles modifications se jugent tous les procès & différends qui surviennent pour raison de ce, & non autrement.

Semblablement le Legat d'Avignon, quand les facultés s'étendent outre le Comtat de Venisse, & terres dont le Pape jouit à présent, auparavant qu'user de ses facultés es pays de l'obéissance & souveraineté du Roy, fait pareil serment, & baille semblable promesse par écrit, & notamment de n'entreprendre aucune chose sur la jurisdiction féodale, ny d'altérer les foyes, interdire ou excommunier les Officiers du Roy, ou faire chose contre les libertez de l'Eglise Gallicane, Edits, coutumes, statuts, & privileges du pays. Et sous ces modifications, & à la charge d'icelles sous ses facultés & celles de ses Vice Legats vérifiées en la Cour de Parlement du Dauphiné, & autres respectivement pour ce qui est de leur ressort, après qu'elles ont esté présentées par eux avec placet & lettres du Roy.

Du pouvoir des Legats de nostre saint Pere le Pape, & de la forme qui se doit garder quand ils entrent en France.

LA puissance spirituelle a esté séparée de tout temps de la Seigneurie temporelle, & comme nostre Seigneur Jesus Christ a déclaré ouvertement que son regne n'est point de ce monde, tant que l'Eglise Chrestienne a esté en son premier estat, l'une des puissances n'a rien entrepris sur l'autre : mais les Loix & Ordonnances de l'Empire & des Royaumes ont esté dissemblables, comme du tout contraires à celles de la Religion. Car par le droit des gens, les Ambassadeurs sont tenus pour personnes sacrées : & inviolables, & si aucuns d'eux a esté offensé ou de fait ou de parole, sa nation s'est émue & presque tout le monde s'est bandé pour luy. Et nous voyons au contraire que quand Dieu envoys son Fils pour estre son Legat envers les hommes, il a esté mal traité, injurié, outragé & occis par le peuple même, au milieu duquel il estoit né, & néanmoins pour sa mort nulle guerre n'a esté faite. Les Ambassadeurs des Rois & des Republics portent des presens aux estrangers, & en reçoivent d'eux. Cestuy a porté son corps & son sang, & n'a receu des hommes autre chose que la seule foy : & en recompense d'icelle, nous a rendu & nous rend de jour en jour des graces infinies. Les Ambassadeurs des hommes ne parlent point aux peuples, mais s'adressent aux Rois & aux pre-

Time II.

miers des peuples ; vers lesquels ils sont deleguez. Cestuy au contraire parle à tout le monde, comme aussi il est le saint & sacré Legat envoyé à la nature commune, non pour la diviser, mais pour la maintenir ; non pour confondre, mais pour un bon ordre, comme ont fait depuis, à son exemple, les Apôtres bien enseignez, lesquels conduits par sa main, ont voyagé par tout pour arracher les épines, chasser les maladies des esprits, & reformer les costumes vicieuses & mauvaises : bref pour guerir les ames, & par la Loy nouvelle de l'Evangile établir une paix universelle.

Cette premiere forme a duré trois cens ans, & lors que l'Eglise sembloit appressée, perdue, & miserable, elle estoit triomphante, victorieuse, & remplie de félicité : & quand nos premiers pères se cachotent dans les cavernes, ils forgèrent les tenebres, & découvrirent la vérité d'autant plus que leurs ennemis tâchoient à l'entrevir. Mais depuis que les Chrétiens ont eu quelque liberté, & ils ont commencé à goûter les douceurs du monde, les Princes ayant enrichi, doté, & favorisé l'Eglise de grands dons & biens-faits, dès lors est survenue une grande mutation. Car le bien est tourné en mal, & l'honneur rendu aux gens d'Eglise a causé l'ambition entre-eux, & les contentions sur la primauté, sous pretexte de l'économie & police requise en l'Eglise, encore que le nombre des Chrétiens eust fort multiplié, il ait esté nécessaire & utile, même juste & raisonnable, d'establir quelques degrez entre les Pasteurs & Administrateurs de l'Eglise, & que pour cette cause au lieu du premier Pasteur & Chef de la Chrestienté qui estoit nommé au Ciel, ait esté ordonné par une Loy Ecclesiastique, appelée coutume, temoignée par Theodoret, Sozomene, & autres anciens, que nostre Saint Pere Eveque de l'Eglise Romaine, comme successeur de Saint Pierre, tiendrait le premier rang, & auroit la préférence & préminence par dessus les autres, & que cette Loy ait esté confirmée au Concile de Nice, où aucuns ont écrit que le vieillard Osius est nommé Legat du Pape Jules, au recueil des actes du Concile de Nice, trouver par un Prestre de l'Eglise de Cyrénique, sous l'Empire de Basileus, environ l'an 490. de nostre Seigneur, contre les livres de Dalmatius Eveque, ecore que quatre vingts ans & plus auparavant en ce recueil, Sozomene écrivant à l'Empereur Theodosie le jeune, ne luy ait donné ce titre, mais sans parler d'Osius, ait dit que Vitoto & Vincentius Prestres de l'Eglise Romaine, furent au Concile pour & au lieu de Jules Pape, à cause de l'empêchement de son grand âge. Osius Eveque de Cordoue, Legat de la Saincteté, a tenu le premier lieu comme en autres Conciles qui ont esté faits depuis : toutefois par cette prerogative nostre Saint Pere le Pape n'a eu jurisdiction ny autorité sur son spirituel, où il a esté reconna le premier, mais non pas sur temporel. Au contraire nos SS. Peres ses predecesseurs, qui n'avoient rien pretendu ne faire pretendre par leurs Legats en la Seigneurie temporelle des Princes, Rois, ou autres Seigneurs quand ils marchoient en teubres, depuis le Christianisme n'est point entrepris jurisdiction ny connoissance dans le territoire d'autrui, même sur son spirituel, sans l'express consentement desdits Princes, Rois, & Seigneurs ; mais luy avec eux, & avec eux luy ; ayant les mains jointes ont gouverné l'Eglise, & fait plusieurs Loix & Ordonnances pour la maintenir & augmenter. Et si quelques uns ont voulu entreprendre, ce n'a pas esté sans contradiction : ce qui se peut prouver par plusieurs exemples. Mais il me suffit de rapporter en ce lieu ce qu'ont fait les Rois de France, & aucun de leurs vassaux, & comment ils ont vécu avec nos saints

A ij

Peres les Papes, & les Legats Apostoliques.

Nous voyons par les Conciles que les Rois Clovis premier Chrestien, Childebert, & Theudebert, comme ils estoient personnes en partie laïcs, en partie Ecclesiastiques, aussi ils pourvoyaient au regne & gouvernement de l'Eglise. Témoin les Conciles d'Orleans premier & second, & celui d'Auvergne, où ne furent aucuns Legats du Pape; mais ces Rois y gardèrent leur droit de souveraineté, & principalement en ce qui regardoit la police & gouvernement de leurs sujets, & les assemblées qu'ils devoient faire non seulement pour l'obéissance qu'ils estoient tenus de leur rendre, mais pour le salut de leurs ames. En quoy ils se gouvernoient ainsi comme les Rois des autres nations, lesquels ores qu'ils fussent beaucoup moins qu'un Roy de France, néanmoins estoient si jaloux, qu'ils ne permettoient qu'aucune personne Ecclesiastique, en quelque dignité qu'elle fût élevée, prît la connoissance de ce qui les touchoit sur quelque'un de leurs sujets, ainsi qu'il appert évidemment par la vieille loy de France rapportée en *libro capitulorum regaliū antierian Episcoporum consuetudinum* qui suitvire par les Espagnols, ainsi qu'il se voit au troisième Canon du douzième Concile de Toledo, qui fut assemblé par le commandement du Roy Eringius, où la puissance Royale a esté reconnue en ces mots, *Quia remissis talium qui contra Regem, remem vel patriam agunt per destinationem canonum antiquarum in potestate solum regia penditur, eis & penalis infirmitur, ab eis nulla se demoveat alibi nisi iurisdictionem communis: sed quos Regia potestas aut in gratiam benignitatis recipi, aut pariterque mori se sua fecerit, huius etiam sacerdotum & populi iurisdictionem suscipere in Ecclesiasticam communionem debet, ut quod iam principalis pietas habet acceptam, nec à sacerdotibus Dei habetur extraneum*. Qui est une ordonnance tres-belle & tres-sainte. Aulli est-ce une ordonnance de ce Royaume recitée par Yves Eveque de Chartres dans les Epistres 124. & 195. où il dit avoir receu un Gervais excommunié, pour la reverence du Roy, suivant cet ancien capitulaire, d'autant que le regard d'une face benigne de la Majesté Royale efface l'excommunication.

Ce qui montre que les bons Pasteurs de l'Eglise n'ont voulu envahir ne par Legations ny autrement la dignité & autorité des Rois, n'estoit pas si curieux que de vouloir fonder les secrets de leur conseil, ou s'ingérer de les conseiller, sinon quand ils ont esté requis, & aulli peu de leur envoyer des Legats pour les contreroller. Mais ont laissé aux Princes l'autorité entiere, quand ils sont allés out envoyé en quelque Royaume, comme les premiers Apôtres qui reconnoissent les Empereurs, & les premiers Papes qui rendoient aux Princes l'honneur qui leur estoit dû. Nous en avons des exemples en ce qui s'est passé au temps de nos Rois de la seconde race, entre autres un remarquable, que rapporte *Benedictus Levita lib. 5. Cap. Caroli Magni, Ludovici Pii, Lotharii, &c.* où quand il recite les actes du Synode assemblé en l'an 742. il dit que Carloman ordonna par le conseil du Clergé & des Princes, que par charité au Synode s'assembleroit, & constituâ S. Boniface Legat Apostolique sur les Eveques de son Royaume. *Per consilium* (inquit) *Sacerdotum & Optimatum imperum ordinationibus per civitates Episcopos, & universitates super eos, Archiepiscopum Bonifacium qui est missus S. Petri, Romanisque per antea singulis Synodum congregare, &c.*

Telle estoit alors la grandeur & autorité des Rois de France, que nul n'oïoit ny pouvoit rien empieter sur icelle. Que si en ce temps là ils le maintiennent bien, les Eveques de France qui estoient leurs sujets, estoient aulli vertueux & bons

François: si que pour soutenir le Roy Louys le Debonnaire, voyant que le Pape venoit luy-mesme en son pays pour luy faire fischerie, ils olerent luy mander que s'il venoit pour excommunier, il s'en retourneroit excommunié. C'étoit la liberté dont usaient les premiers peres, liberté Francoise, juste, & fondée es maximes de la sainte Escripture, & au droit commun, coûtumes & traditions de l'Eglise Catholique.

Que si lors nos François estoient courageux, ils ne l'estoient pas moins quand ce grand Roy Hugues Capet ecrivit au Pape Jean une lettre en langage de Roy, qui le trouve dans les Epistres de Gerbert, dont la teneur ensuit.

Beatitudini vestra ego & Episcopi mei per Joannem Archiepiscopum Remensem Ecclesia scripta direximus, in quibus Arnulphi rationes vobis explanavimus. Sed hoc nunc obfrando sperandimus, ut nobis missus iustus de cernatis, nec dubia pro certis recipiatis. Nihil nisi contra vestram Apostolicam epistole sciamus. Quid si obfratibus non satis creditis, presentes de presentibus terra cognoscitis. Gratianopolis civitas in conspectu Italia & Gallicia sita est, ad quam Romani Pontificis Regibus Francorum occurrere soliti fuerunt. Hoc si vobis placet iterare, possibile est. At si nos & nostra inveteri libet, summo cum honor. descendentes de Alpibus excipiemus, morantem ac redeuntem debitis obsequiis precipiamus. Hoc ex integro effectu dicimus, ut intelligat & cognoscatis nos & nostris vestris nolle declinare iusticia. Petimus itaque ut si Joannem Archiepiscopum Legatum benigne suscipiatis, ut dum quid petis obtemus, nos in suo adventu faciat laeti, & in vestris obsequiis ferventissimos.

Et si depuis cette lettre les Rois successeurs de ce grand Hue Capet, n'ont contrainst les Papes de venir eux-mêmes suscipir Grenoble, lieu accoustumé pour leur entrevue; ils n'ont pas pourtant permis, ny à la sainteté des Papes, ny à leurs Legats, de rien faire en ce Royaume, au prejudice de la souveraineté temporelle: mais ont conservé leurs libertés, ou pour mieux dire leurs droits avec autant de raison, comme en l'an 1164. fit le Roy d'Angleterre, qui maintint les dignités de son Eilat, que Matthieu de Westminster appelle les libertés, au livre qui est inscrit, *Historiarum Britanniarum, anno* (inquit) *gratia 1164. apud Clarendonium coram Rege & magnatibus Regni facta est remissio Regiarum libertatum & consuetudinum*. En quoy nous connoissons que c'est une coustume en tous Estats souverains, que le Prince doit estre reconno par tous estrangers venans en ses pays. Si que quand les Papes y vont ou envoient leurs Legats, ils ne doivent entrer sans avoir averti les Princes ou Seigneurs, ny sans leur consentement ou priere. Ce qui se peut juger par la Legation du Pape vers le Roy Henry de Dannemarc, auquel la Sainteté envoya un Cardinal, parce qu'il l'avoit demandé. Et quand quelques Papes ont voulu faire autrement, & ont entrepris sur l'autorité des Rois, & leurs Barbares & leurs meutes ont esté vaincs & sans effet. Car les Princes genereux sçachans bien leur droit & puissance ne l'ont laissé perdre, mais se sont pourvus contre les attentats de Rome, comme firent les François en l'an 1247. lors qu'ils protestèrent en pareils termes que fit l'Empereur Frideric en meime temps, à sçavoir de faire reduire le Clergé à l'Estat de la primitive Eglise; en ces mots qui sont au meime livre de Westminster.

Quia clericorum superfluitas non accendit quid bellis & quorundam sapientia sub Carolo Magno & alio Regum Francorum de erroribus Gentium ad hunc Catholice cum sit contrarium, primo quodam humilitate nos solliciti, quasi talis se nobis opponat, ex ipsorum consuetudine religionis que a nobis habuerunt fundamentum, iurisdictionem secularium sit abstinere, ut filii servorum secundum suas leges iudicentur liberi & filii liberorum,

quomodo secundum legem priorem & legem triumphatorem debuerat à nobis potius indicari. & per novas constitutiones non debuerat antecessorum suorum consuetudinibus derogari : cum non deterioribus conditionibus faciant quàm Deus voluit esse gentiles, & cum doceret. Rediit quæ fuit Caesaris Caesar. & quæ fuit Dei Deus. Nos omnes Regni majores attente animo percipimus, quod Regnum non per sui scriptum nec per clericorum arrogantiam, sed per fidelium bellum à suis acquisitum, præfatis decretis omnium iuramentis flammis & fœnecibus, in multis clericis alium de eorum votis in causam, eorum ordinario iudice vel delegate nisi super heresi vel matrimonio, vel aforis (tunc enim de his Pontificis erat notis) iuramentum iure Pontificis de heresi & aforis, de aforis quoque Regum & principum promissa (omissionem omnium honorum suorum & omni membrum mutilationem transgressores immunitate) erit ad hoc à nobis excoarctatis dicitur. De his iuramentis non à rescripta respicit, & ipsi haec tenet ex nostra depauperatione dicunt, quibus Deo propter superbiam priusquam voluit revocare conventiones, redactur ad statum Ecclesiæ primitivæ, & in concupiscentiam viventes nobis sunt dicunt allicium ducuntur ostendunt miracula quæ deus à saculo recesserat.

Qu'icy la Noblesse se réveille, que tous les François se reconnoissent. En ce même temps auquel la France croit, l'Empereur Frédéric se plaignoit, & les Anglois gémissoient amèrement, si que le Pape Innocent leur ayant envoyé un nommé frere Jean, Ministre Provincial de leur nation. Lequel ille (dit l'historien) *missus à dominum Papa multiplex armatus possente à eis epus Dominus Papa à viris Ecclesiasticis, & maxime ab Abbatibus exemplis intelligere potuitiam diligenter.* Mais comme ce Ministre estoit envoyé à mauvaise fin, l'histoire en parle avec colère, & dit qu'il fut envoyé en habit déguisé, parce que le Roy d'Angleterre avoit au privilege (qui est pareil au droit de nostre Roy) privilege par lequel nul Legat ne pouvoit entrer en son Royaume, s'il ne l'avoit appelé. Et qu'il (dit Matt.) *dominus Rex privilegium dignoscitur habere si non veniat Legatus in Angliam nisi vocatus, nisi sunt jam tales legati sapienter transmissi. Hic tamen quia Legati vires funderant, ager non esset. Et quibus fœvis preceps, &c.* En somme, en ce temps-là nos peres ont veu de pareilles entreprises & usurpations aussi étranges sur l'autorité des Princes; comme nous voyons aujourd'hui. Car non seulement ces Ministres envoyez de Rome, troublent l'Angleterre & l'Allemagne; mais aussi y en avoit qui travailloient la France par les menées des Moines déreglez & disciples, tant des ordres des Mendians que autres, éclos des Monastères & Cloistres de Rome, envoyez pour exciter, pour brouiller, & pour confondre l'ordre, le reglement & la discipline Ecclesiastique. Ce que nous voyons avoir esté par eux fait en l'an 1213. lors que nulsit la discorde entre les Ecoliers de l'Université de Paris & les freres Precheurs, dont le nom me fait horreur, quand je me ressouvrens que n'agueres par leurs predications un malheureux assassin a esté induit à mettre la main sur le defunt Henry III. nostre Roy, (que Dieu absolve.) O combien les François eussent eu de felicité si tels Predicateurs ne fussent jamais entrez en ce Royaume, & si toute l'Université de Paris eust voulu adjoindre soy aux saintes admonitions de Guillaume de saint Amour. Mais la France vult à souffrir, & sçavoir que ces boure feux entrassent au milieu d'elle. Ce sont eux qui ont prêché contre l'autorité de nos Rois. Et toutefois leurs faux sermons n'ont eut tant de force que le Roy Philippe le Bel ne se soit bien défendu, & qu'il n'ait maintenu les libereux de son Royaume, contre le Pape Boniface VIII.

Il avoit devant lui plusieurs beaux exemples, tant de ses predecesseurs que de ses voisins : entre

autres de l'Empereur qui étoit de son temps, auquel le Pape Honoré environ l'an 1287. avoit envoyé le Cardinal de Tusculane sous le titre de Legat, pour lever le quart du revenu de tous les benefices pour quatre années ensuyvantes. Ce Legat ayant fait sa proposition, il fut refusé & combu par une doctre harangue faite par Conrad Probe Evêque de Toul, lequel fit entendre les maux que déjà de son temps avoient souffert les Chrétiens par telles Legations, par lesquelles aucuns Papes plus soigneux de la temporalité que du spirituel, avans fait armer nation contre nation, François contre Allemands, & Espagnols contre François, tâchoient de priver & exproprier les Princes de leurs dignitez & couronnes, & se les approprier. Ce qu'ayans continué en l'an 1299. le Roy Philippe & l'Empereur Albert s'accorderent ensemble pour maintenir mutuellement les honneurs, estats & libertez de leurs Royaumes & Empires. Mais comme le desir de commander ne vieillit jamais, cette humeur estant trop avant enracinée dedans les esprits Romains, le Pape Boniface envoya depuis l'Evêque de Parniers en ce Royaume, pour faire une dénonciation au Roy d'ylleren la terre sainte, qui estoit ce que nous disons faire une querelle d'Allemand. Tellement que le Roy indigné des paroles outrageuses de cet homme, fut contraint de commander que l'on le mist en prison. Et le Pape ayant envoyé un autre Legat Archidiacre de Narbonne avec pouvoir d'animer & armer les sujets contre leur Roy, en leur donnant abolition du serment de fidelité, le Roy fut forcé de renvoyer ce Legat après que la Bulle eut esté brûlée en lieu public, & réponse à luy faite qu'il devoit sçavoir que les Rois de France ne sont sujets à personne, & ne reconnoissent aucun superieur au remporel. Et enfin ayant sa Majesté fait assembler les Etats, fut fait un Edit portant estreintes défenses de tirer argent hors du Royaume pour les affaires de Cour de Rome. Et bien que la Bulle eust donné quelque terreux aux esprits d'aucuns infirmes qui se faisoient ébranler par superstition, touchés par la resolution des gens de bien, & par l'autorité de la Cour, les excommunications & maledictions, bref tous les anachèmes de Boniface furent declarés nuls & abusifs.

Le mesme fut jugé es années 1406. 412. & 417. lors que Pierre de la Lune soy disant Pape Benoist XIII. exposa en proye le Royaume de France, pour ce que le Roy avoit défendu les nouvelles exactions qu'il vouloit faire. Car ce pretendu Pape ayant envoyé une Bulle qui estoit un épouvantail aux femmes & petits enfans : il fut ordonné contre ses Legats pour marque d'ignominie. qu'à l'issuë du Parlement à dix heures du matin, ils seroient amenez devant les degres du Palais, en présence de plusieurs Evêques, Prestres, & autres gens d'Eglise : & là tenans des torches ardesntes en leurs mains, conseileroient la fiute par eux commise, & en demanderoient pardon à Dieu & au Roy : puis mis es mains du bourreau, revêtus de robes peintes, & mirrez avec les armoyries du pretendu Pape mises à l'envers, seroient pourmenez par les grandes rues, & exposez à la risée de tout le peuple. Et comme la Cour de Parlement étant lors à Paris, fit son devpir, aussi fit l'Université, qui n'estoit pas infectée comme elle a esté depuis. Car elle écrivit une lettre qui est recitée par Theodore de Nihem, au traicté sixième de son livre intitulé *Numeris amicus via*, où entre plusieurs conclusions & requettes, y en a deux fort dignes de remarque : l'une que Pierre de Lune estoit non seulement & devoit estre tenu pour schismatique, mais aussi heretique, perturbateur de la paix & sainte union de l'Eglise : l'autre que la Bulle de ce preten-

du Pape fut lacerée & rompue comme injurieuse, séditieuse, frauduleuse, & offensante la Majesté Royale, avec proclamation de passer plus avant, & que tous ceux qui avoient suggéré la Bulle, ou étoient fauteurs & receleurs des porteurs d'icelle, fussent punis selon les constitutions & canons qui étoient en grand ombre en ce Royaume. Depuis ce Pierre de la Lune ayant esté depose de la dignité Papale par les Peres assemblez au Concile de Constance, & Martin V. élu en son lieu, ce nouveau Pape Romain de nation voulant monstrier au monde qu'il ressentait une grandeur Romaine, s'éforça d'imposer des tributs sur toutes les Eglises de France. Mais le Roy averty assemble ses Etats, par l'avis desquels, après grande & meure deliberation, il fit une ordonnance, portant inhibitions & défenses de lever ces nouveaux impôts. Ce qu'ayant esté entendu par le Pape, il envoya des Legats pour interdire l'exercice du service divin en toutes les villes de ce Royaume, & par ce moyen il osoit tout usage de religion, jettant le foudre en la France, & le vengeance sur les ames quand il ne pouvoit attaquer les corps, défendant le son des cloches, & privant de sepulture les défunts qui luy avoient résisté, faisant déterrer à leurs cosnes & parens qui les vouloient faire ensevelir, la terre sainte des cimetières. Que meritoient ces Legats d'être eux-mêmes exterminés, d'autant qu'un Ange de paix meritoit d'être bien reçu. Aussi les bons François ne les ont point reconnus, non plus que les Italiens, qui ne les ont respecté ny tenu pour Legats quand ils ont fait sur eux telles & tyranniques entreprises, signamment les Florentins sous le Pape Sixte IV. lequel leur donna absolution par l'entremise du Roy de France, & se deporta de la guerre qu'il leur faisoit. Retournons à nos François. Nous apprenons des registres de la Cour de l'année 1480. l'acte de l'appel formé par Maître Jean de Nanteuil Procureur General du Roy, contre la Bulle de la legation du Cardinal Balue. L'une des principales plaintes qui le faisoit lors par ce bon personnage, étoit que la venue du Legat osoit aux Evêques l'autorité ordinaire contre les Decrets du Concile de Basse au titre de *casus*, & contre le Canon *omni Rallica* du premier Concile d'Orléans, lequel selon la regle des premiers Canons mettoit toutes les Eglises en la puissance des Evêques dans le territoire desquels elles sont situées. Cette même plainte a esté depuis renouvelée, & encore de plus grandes. Car pour faire argent de tout, il s'est veu que les Legats ont eu un pouvoir par leurs facultés de donner impunité de tous vices, même de celui que l'Apôtre S. Paul n'a voulu nommer, & en faire taxe telle qu'elle est faite en la Chancellerie de Rome. Davantage par les Bulles, ils ont faculté de dispenser les Ordinaires de résider, & leur octroyer la liberté de prendre les fruits en absence, tellement que ceux qui par cy-devant se font desaccoutumes de faire résidence, pour ce que les Superieurs ont continué, ont esté autorisés par les Legats, & leur a esté loisible par l'autorité publique des Bulles de ne faire pas leur devoir. Je laisse les clauses que j'ay ven en quelques Bulles portans pouvoir de se marier à ceux qui se sont posés par adultère, aux faulx-faisers, aux raptateurs, aux parricides, aux schismatiques, aux heretiques, & de les absoudre : mais qui plus est, contre les maximes que les rebelles ont fait n'aguères prescher, de recevoir & dispenser à tous ordres, honneurs, dignités & benefices : & tout pour argent. Et encore se sont trouvez des Docteurs si impudens, qu'ils ont soutenu que tout cela n'est point simonie, étant (disent-ils) permis à chascun de vendre ce qui est sien, & conseqüemment au souverain Pasteur de l'Eglise les grâces & dons du S. Esprit. Ce sont les propres termes de

quels a esté frère Augustin d'Arcone en la somme de *Ecclesiastica potestate*, quat. 5. *consideration*. 3. C'est la cause pour laquelle Maître Jean de Rely faisant la harangue aux Etats tenus à Tours sous le Roy Charles VIII. supplia la Majesté de ne souffrir point qu'un Legat qui estoit lors en ce Royaume, usât du pouvoir porté par sa Legation, parce que peu auparavant trois ou quatre Legats avoient épuisé tous les deniers & subistance des François. C'est donc avec raison qu'il a esté soutenu, & fut encore aujourd'hui que tous vrais François solidement avec moy, que les Bulles de Legation octroyées par les Papes doivent estre veues & examinées, devant que permettre aux Legats l'exercice dans le Royaume, ayant esté jugé fort souvent qu'il n'est pas loisible à nostre S. Pere le Pape d'envoyer un Legat sans un grand sujet, & sans permission du Prince, lors mesmement qu'il vient non comme le Legat de Dieu, lequel apportoit la paix en se sacrifiant, mais ayant le glaive en la main pour mettre la France en feu & en sang. Que si avec grande & singulière prudence les Rois ont renvoyé à leur Parlement la connoissance du pouvoir & faculté des Legats, par même prudence le Roy regnant aujourd'hui a déclaré les lettres Patentes du 5. de Janvier, 1590. qui ont esté publiées en son Parlement premier, lequel represente celui de Paris, & auquel nostre Roy a envoyé ses Patentes, ainsi que le Roy Louis XII. renvoyoit au Parlement la Bulle de Legation du Cardinal d'Ambroise decernée par le Pape Alexandre VI. & le Roy François premier, celle du Cardinal de Beisy sous le Pape Leon X. en l'an 519. & celle du Legat du Pratz sous Clement VII. dix ans après. Mais ce Parlement a toujours reconnu & maintenu l'autorité Royale, bien qu'il eut de la Majesté le pouvoir de verifier toutes ces Bulles, & il a voulu monstrier que c'est du Roy principalement, & non seulement que doit proceder la permission & licence aux Legats de venir dans le Royaume, en ce que par Arrest du 10. de Mars, 1547. il a esté ordonné que le commencement de la puissance du Legat se prendroit du jour auquel il auroit esté reçu par le Roy. Au reste comme au commencement le pouvoir du Legat doit passer au Parlement, aussi a'il esté d'iceluy les Legats sont tenus faire mettre tous les registres de leurs expéditions faites en vertu de leur Legation entre les mains d'un Conseiller de la Cour, ensemble le scel de ladite Legation, comme il fut jugé par Arrest de l'an 1551. sur la Legation du Cardinal Verdale. Et o sommes nous les Legats qui sont venus en ce Royaume, n'ont rien peu en iceluy que par le congé & permission du Roy, comme reconnt le Cardinal de Ferrare apportant la Bulle de Legation du Pape Pie IV. en l'an mil cinq cens soixante & un.

Vous voyez donc maintenant que nostre Roy a jullement & par bon conseil decerné ses lettres patentes, pour faire deoconcer au Cardinal Cajetan frere du Duc de Sermonette partisan d'Espagne, lequel il a entendu estre envoyé par le Pape, qu'il ait à donner avis à la Majesté des causes de la venue, pour au cas qu'il ne fuisse aucune entreprise contre l'autorité & dignité de la Majesté, Etat, bonneurs & libertez de ce Royaume, & de l'Eglise Gallicane, le recevoir comme les Legats qui y sont venus par cy-devant.

Par cette declaration chascun peut juger manifestement quelle est l'ame de nostre Roy. Il n'a pas voulu faire ce que fit l'Empereur Anthailus aux Legats du Pape Horiola, lesquels il recusa avec grandes contumelies, ne se contentant de leur dire que le Pape ne luy pouvoit commander. Nôtre Roy pourroit bien faire ce que fit son predecesseur Philippe le Bel, & n'étoit que nous esperons que

sa Sainteté étant mieux informée des affaires de la France qu'elle n'a été depuis que les imposteurs Ligueurs ont approché de ses oreilles, donnera un remède salutaire à l'Eglise, & à la tranquillité de la France, nous aurions sujet de nous plandre de ce qu'elle a envoyé en ce Royaume le Cardinal Cajetan frere d'un Chevalier de l'Ordre d'Espagne, comme se plaignoit les bons François contre le Pape Zacharie de ce qu'il avoit fait pour Pepin, soit qu'il eût apprehension d'être dépossédé de son Pontificat par la violence d'un usurpateur, soit qu'il fût son pensionnaire, & eût esté son domestique & Chappelain, & à cette occasion l'eût favorisé à l'encontre de Childeric son Roy, ainsi qu'ont fait plusieurs Papes ceux qui les avoient avancé on secouru en leurs entreprises : Et quant au Roy il pourroit attaquer celui qui est entré en France sans luy demander permission, le traitant comme ennemy : & s'il le faisoit il ueroit de son droit, & non du sien seulement, mais du droit des gens, duquel j'ay parlé au commencement de ce discours. Mais il veut sçavoir les causes de la venue, & après il avisera ce qu'il devra faire à l'exemple de ses predecesseurs. Et cependant les François doivent avoir certaine esperance, que procedant comme il fait, Dieu le benira, & nous donnera une saine paix par les justes armes & moyens legitimes, dont sa Majesté s'est servie & se sert de jour à autre pour le bien & repos deson Royaume.

Proverb. 13. v. 17.

*Natus impius cadit in malum:
Legatus autem fidelis, est sanctus.*

Exemple Epistolæ sive *xiyu* *stew* fidel publice vel salvi conductus à Carolo Majore domus missi Bonifacio Episcopo missi Sancti Petri in Franciam venient, ea ratione ut justitiam redderet, & ut *similiter* justitiam acciperet.

*C*arolus Major domus Apostolicus in Christo patribus, Episcopis, Ducibus, Comitibus, Vicariis, Domestici, & cunctis amicis nostris. Cognoscitis qualiter Apostolicus vir in Christo pater Bonifacius Episcopus missus Sancti Petri ad nos venit, & nobis suggerit quod sub mandatu suo nostrum vel defensionem non recipere deberemus. Quod ita nos preteritis animis fecisse cognoscite. Proinde nos taliter vestri fecimus et in manu nostra ratiocinationem dare, ut nunciusque ambulator videtur cum nostro amore vel sub nostro mandatu & defensione quibus vel conservatus esse debeat: ea ratione ut justitiam reddat, & ut *similiter* accipiat: Et si aliqua causa vel necessitas ei eveniret que per legem defensionem non poterit, usque ante nos quibus vel conservatus esse debeat: tamen ipse quibus per ipsum sperare videtur, ut & nullus illam contrarietatem vel damnationem adversus eum facere debeat. Et ut certius credatur, manu propria subterfirmavimus, & de auctoritate nostra subterfirmavimus.

Copie des lettres de Charles Maire du Palais écrites à Bonifacius Evêque envoyé de S. Pierre de Rome, portant permission de venir en France, à la charge d'y rendre justice, & semblablement * de la recevoir.

Charles Maire du Palais aux Peres Apostoliques en Christ, Evêques, & aux Ducs, Comtes, Lieutenants, Domestiques, & tous autres nos amis. Sçachez comment le Pere Apostolique en Christ Bonifacius Evêque envoyé de S. Pierre vient vers nous, & il nous a fait entendre qu'il desiroit estre receu sous nostre manbournie & défense, que nous luy avons ainsi franchement accordé. Partant luy avons fait donner cette seureté de nostre main, à ce qu'il puisse venir & aller avec nostre amour, ou sous nostre

manbournie & défense paisiblement, & soit conservé en sorte qu'il rende justice, & semblablement * qu'il la reçoive. Et si quelque cause ou nécessité luy avenoit qui ne peut estre définie par la loy, qu'il soit maintenu paisiblement tant luy que ceux qui esperent venir avec luy, jusques à ce qu'ils soient devant nous, si que nul ne luy fasse aucune contrainte ny condamnation contre luy. Et à ce que plus certaine foy y soit adjointe, nous avons confirmé ces presentes de nostre seing, & scellé de nostre scel.

Formula Juramenti præstiti à I. F. sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presbytero Cardinali M. nuncupato Henrico III. Francorum Regi Christianissimo.

I. F. sancta Romana Ecclesiæ Presbyter Cardinalis M. nuncupatus ad H. Francorum Regem Christianissimum & universum illius regnum. dominum, ducatum, civitates & loca sub tutela sancta sedis Apostolica de latere Legatus, jura, & premitte in verbis Cardinalis per sacras ordines meos manibus ad pedes posuit, Christianissime Regi. me Legati munere non sustulimus, nec facultatibus mihi à sancta sede concessis usum, nisi quando in regno ero, & sua Majestas Christianissima placuerit, adeo ac certius saluti illius voluntate, illi convenienter Legati nomen & jura continui sum deposcimus, simulque omniam que gerimus à me legatione finita cunctis restitimus in manibus ejus quem vicarius sua Christianissima Majestas: item leges, & statuta, & consuetudines regni servatorem, nec alie eade auctoritate & jurisdictioni Regia, juribus, libertatibus, & privilegiis Ecclesiæ Gallicanæ & Universitatum derogaturum: in quorum testimonium has presentes manus mea subscripsi, ac preterea sigillo meo munitas curavi.

Formulaire du serment presté par le Cardinal Maurice Legat du Pape Sixte V. au feu Roy Henry III. Roy de France & de Pologne de tres-bonne memoire.

I. F. Prestre de la sainte Eglise Romaine, Cardinal est M. Legat de Latere du S. Sieg Apostolique, envoyé à Henry Roy de France tres-Christien, & à tout son Royaume, Seigneuries, Duchez, villes & lieux qui luy sont sujets: Jure en parole de Cardinal par mes saints ordres, les mains nûles au peitz, & promets au Roy tres-Christien, que je ne feray fonction de Legat & n'userez des facultez à moy données par le saint Sieg, sinon tant & si longuement que je seray au Royaume, & tant qu'il plura à sa Majesté tres-Christienne: en sorte qu'étant accertainé de sa volonté, si luy remettray convenablement & promptement le nom & le droit de Legat, & luy laisseray par mesme moyen lettres & memoires de tout ce que j'auray fait après ma legation finie entre les mains de celui que voudra sa tres-Christienne Majesté.

Nous je garderay les loix, statuts & coutumes du Royaume, & ne derogerez aucunement à l'autorité & jurisdiction Royale, ny aux droits, libertez & privileges de l'Eglise Gallicane & Universités. En témoignage dequelles choses j'ay soucrit les presentes de ma main, & scellé de mon cachet. I. F. C. M.

Les Roys sont de plusieurs sortes, & généralement celui est appelle Legat, qui est envoyé par autrui, selonc *Hydrasius* in l. 1. de Legat. soit qu'il soit envoyé par le Pape à quelque Prince, soit par un Prince au Pape, soit par le Pape & Prince à quelques autres, soit par ces autres au Pape & Prince. I. *diuifanilo*. D. de off. Ad off. l. *Obfervari*. l. *Legatus*. & l. *fig*. D. de off. *Prætor*. Mais pour parler des Legats qui sont envoyez du Sieg Apostolique pour

* ensemble.

* simul.

* simul.

* ensemble.

le regime & gouvernement de certaine Province, il y en a de trois sortes. à sçavoir à *lattere*, d'après & comme du costé du Pape, les autres sont constitués, les autres *nata*. De ceux qui sont à *lattere*, les uns sont Cardinaux, les autres non, comme sont les Chappellains du Pape, les Evêques, Abbés, & autres résidens en Cour de Rome, lesquels sont quelquefois envoyez par le Pape en autre Province; avec concessi^{on} d'une Legation generale. Toutes-foi^s proprement les Cardinaux sont appellez Legats à *lattere*, qui sortent comme du costé du Pape. c. *offici. s. fin. de offic. Leg. lib. 6.* Car ceux-là ont accoutumé d'assister le Pape en ses conseils & plus importantes affaires. c. *veritabilis. De offic. deleg. &* sont reputés faire partie de son corps: mesmes leur puissance est si ample, qu'ils peuvent absoudre les excommuniés pour avoir mis la main violente sur Prestre ou Clerc. c. *pen. de off. Leg.* ils conferent les benefices: ils ont jurisdiction sur les exempts; car ils les peuvent excommunier, suspendre, interdire, & punir selon que le cas le requiert. c. 1. *de verb. signific. in 6.* Lesquelles facultés ne sont attribuées aux autres Legats, si ce n'est par indulgence speciale du siege Apostolique c. *excommunicatis s. aliis. De offic. Leg.* Les Constituts sont, à parler proprement, ceux qui ne partent pas du costé du Pape: mais en egard à l'injurisde de la personne, on leur commet la charge de Legat. c. *mandata. de presumpt. &* ceux-là sont de moindre autorité que les Cardinaux Legats à *lattere*: car ils ne peuvent conferer les benefices, & n'ont aucune puissance sur les exempts, ny hors la province en laquelle ils sont envoyés à *lattere*, ny auxquels soit commise aucune charge de Legation, mais ils le vendiquent cette dignité sous le pretexte de leurs Eglises, au nombre desquels sont les Archevesques de Cantorbrie, d'Yorck, & de Rheims. Disons donc que les Legats à *lattere* sont plus grands que tous les autres, parce qu'ils surpassent les Legats constitués en trois points, à sçavoir au pouvoir d'absoudre les excommuniés, en la collation des benefices, & en la jurisdiction qu'ils ont sur les exempts. Et pour le regard des Legats *nata*, ils les surpassent en cinq points, en l'absolution des excommuniés, en la collation des benefices, en la puissance sur les exempts, au droit de procurator: car celui qui est ordinaire & non bouge de sa maison n'est pas receu ny traité si splendidement que celui qui vient à *lattere*. En cinquième lieu le Legat *nata* en presence du Legat à *lattere* n'a point de ses ornemens, mesmes le Patriarche, encore qu'il fasse office de Legat, cessera neanmoins l'exercice de sa charge en presence du Legat à *lattere*, & ne sera point porter la croix devant soy.

En quel lieu, & quand un Legat à lattere peut exercer sa jurisdiction.

Le Legat à *lattere* communément exerce sa jurisdiction après son entrée dans le territoire de la province qui luy est commise, & hors icelle. Car aussi tost qu'il est sorty de la ville de Rome, avant qu'il soit entré en la Province, jusques à son retour en la ville, si pendant ce temps il est contrainc pour quelque cause de s'abstenir, en intention toutefois de retourner, non seulement il pourra exercer la jurisdiction volontaire: mais aussi commercer la contentieuse. Pour le regard de la volontaire, cela est clair; car il peut conferer les benefices étant hors les metes de la legation, & absoudre les excommuniés, pour avoir mis les mains violentes sur Prestre ou sur Clerc. Or qu'il puisse conferer hors la Province, c'est la décision des Docteurs au chapitre *per sollicitudinem. De concess. preben. Et* pour la contentieuse fait l'Authent. *de Collat. s. Ad hoc sancti-*

mus. Ce qui se doit entendre, ne font entre Clerc de *patriam*, aux *perpetuum amonitionem*, à l'exemple du Proconsul, qui licet casum committere poterat ante ingressum in provinciam, non tamen ultimum supplicium, aut membri ab officio demandare. l. 4. §. fin. Et l. aliquando. D. de off. Procons. Ce que ne peuvent faire les Legats constitués, neque nati. Car le Legat constitué absout tant seulement les sujets de la Province qui luy est commise: lorsque sa raison domicilii & peccati simul, vel ratione peccati tantum, non autem extrinsecum; quia privatus factus est constitutus. Mais le Legat *nata*, ne peut absoudre ny dedans ny dehors la Province, lion dans les cas reserves à l'Evêque. d. cap. excommunicatis. De offic. Legat. Et tout cela est vray, si ce n'est que plus leur soit concédé par leurs lettres de legation, ou autres speciales emanées du saint Siege Apostolique, & que gratuitement concedées. Mais on demande si hors le territoire de la legation il peut excommunier. A quoy on répond que non pas communément. c. *novit. de Leg.* si ce n'est in *moribus*, & quand la permission du Diocésain y intervient. c. cum sit Romanus. §. fin. de appellat. c. *quoniam. De sit. Preben.* Toutefois ce sera mieux fait à luy, si se contentant de ses bornes, il ne fait pas cela hors la Province, parce que l'excommunication desirant une connoissance de cause, il ne faut pas rendre la sentence sans icelle. c. *Nova Episcopos. s. q. 1. sacro. de iur. excomm. unde debet ferri iudicio sedente pro tribunali*, ce qu'il ne pourroit pas faire étant hors la province, sans la licence du Diocésain, comme il a esté dit. Une autre question se presente, Si l'on doute du pouvoir & jurisdiction du Legat? Répondez qu'il faut avoir recours aux lettres de la legation, & auparavant il ne doit estre receu comme Legat. cap. *Et de jurjur.* Car tout ainsi que le Pape n'a point accoutumé de recevoir des Ambassadeurs *absque signatis apibus*, ainsi les autres ne sont pas tenus de recevoir les Legats sans faire apparoir de leurs lettres, suivant la maxime de droit, *Quod quisque jurat, &c.* Et pour ce les Legats du Siege Apostolique sont tenus des lettres de la province faire publier & enregistrer leurs dites lettres & facultés dans les Cours souveraines. c. 1. *de postul. Pralat. &* can. *quod dicitur. 16. dist.* Toutefois les Docteurs tiennent communément, qu'il faut croire un Cardinal Legat à *lattere*, qui est connu & non suspect, sans luy faire montrer ses lettres. can. *nobilissimus. 97. dist.* ce qui est vray dans les choses qui appartiennent au Legat de l'office & droit de la legation, non pas aux autres choses qui requierent un mandement special: surquoy le Specule donne un conseil, que celui qui a mené du Legat quelque chose qui ne luy appartient point par droit de la legation, soit une dispense, soit autre chose, doit insérer aux lettres de sa dispense ou d'autre grace, la teneur des lettres Apostoliques, par vertu desquelles cette puissance speciale a esté donnée au Legat. c. *cum ex injunctis. §. si foret. De hered.*

Quelles facultés sont concedées de droit au Legat à lattere.

La premiere est, que de l'office de la legation, il peut, aux provinces qui luy sont commises, conferer les benefices vacans, s'ils n'ont esté spécialement reserves. c. *offici. De offic. Leg. lib. 6. Romanus. in c. prepositus. De Clericis excomm. &c.* Cela mesmes est vray sur mois ordinaires, combien que celui auquel la collation ou presentation des benefices appartient, soit hors de la province qui a esté commise au Legat, *folio. in c. postulanti. in fin. de foro compus.* Toutefois il faut noter qu'aux mois ordinaires, trois personnes peuvent en la collation des benefices; à sçavoir le Pape, le Cardinal Legat, & l'Ordinaire.

l'Ordinaire: que s'il appert le quel d'entre eux a conféré le premier, il n'y a point de doute que la collation ne vaille, sinon, *melior est causa possidentis. c. si a jure. De prebend.* Mais on demande si le Legat qui a puissance de conférer des bénéfices vaquans de toutes sortes, peut aussi conférer ceux qui sont réservés? Disons que non, s'il ne luy a esté spécialement permis. *l. l. De prebend. in 6.* En second lieu cette puissance de conférer les bénéfices, de laquelle le Pape a voulu gratifier les Cardinaux Legats à l'entree, s'étend-elle aux patronages laïcs? Je réponds que non, *c. cum dilectis. de jur. patron.* Car si cela avoit lieu, les Laïcs seroient détournés de leur bonne volonté, d'édifier, fonder & doter les Eglises, comme ils ont fait par leur grande dévotion, à l'augmentation de la Religion Chrestienne. *gloss. in d. c. cum dilectis.*

Secondement, il peut conférer *beneficium patronatum* malgré le patron Ecclesiastique. *Patronus in c. cum dilectis. de jur. patron. seu si Patronus sit Laicus, vel Clericus in laico. c. dilectis. De offic. Leg. c. sacris. De sig. c. transmissio. c. si a. de jur. patron.* On peut étendre cette faculté en sorte que le Legat puisse conférer un bénéfice appartenant à la présentation d'un Laïc Religieux portant l'habit Ecclesiastique, & son privilège gardant. *Patronus in c. causam. De prescriptis.*

En troisieme lieu, il peut recevoir la résignation pure & simple d'un bénéfice, & puis le conférer à un autre.

Quand, *potest sine donatione reservare collationem prebende primæ vacatura, aut alterius cujusvisque Ecclesiæ vacantis, vel sine cura. Demande non sit Cartheleus, regularis, vel colligatus Ecclesiæ, aut dignitas major post Pontificatum in Cathedrali, si distinetur Ecclesiæ Prælati per electionem assensu sibi. c. fin. de off. leg. ad q. e. unumq. patronum Ecclesiasticum pertinet, c. a. perone facientes, & inhibere ordinario Collatori, ne accipere vacantes illas vacantes, & decernere irritum & inane, quod contra factum hujusmodi reservationem factum exterie: tunc infirmetur Ordinarius pro illis: c. collatione beneficij primæ vacatur: ita ut præmissis reservationibus, et quæ collatio si qua fiat, non teneat. c. v. v. de dolo & contra. c. cum dilectis. de jur. patron. c. cum inter. de elect. & v. cum di. lib. de consue.*

Item poterit Legatus de latere Ecclesiæ patronatum gratiam vacatam collationis reservare: quod si ceteris, si qui patronatus sit laici. Et nota, quod Legatus de latere duas reservationes eodem tempore predestinat in aliqua cathedrali vel collegiata Ecclesiæ, vel de beneficiis spoliatis ad collationem aliquid facere non potest, ne Ecclesiæ Prælatum iniuriæ intulerit. *c. penult. de off. leg. Reservatio vatem Legatus est in scriptis, de casus reservationis publicæ officiarum infirmetur. Divide aliquando executionis scribit sub forma. Præterea in ratione divina N. & N. Episcopis tunc sancti Hieronymi sacrosancta Romana Ecclesiæ Diaconus Cardinalis. Apostolica sedis Legatus N. & N. salutem in Domino.*

Cum nos in Ecclesiæ N. interdundis auctoribus Dominum tali potestate prævidere, committimus & prebendam, si vacant ibi ad prædictum vel quoniam prædictum vacare contigerit nulli de jure debitis concessimus tali collationis nostre auctoritate quæsumus reservationem, dissimulatis inhibentes omnibus & singulis, ad quos alias eorumdem canonice & prebende collatio, electio, seu provisio pertineat, ut ipsi canonice hujusmodi seu prebendam aliquid conferre sentia ipsi prævidere quæque nobis prefatum. Nos enim ex nunc irritum decernimus, & inane quicquid de ipsi, vel eorum aliter contra prædictam reservationem nostram à quacumque quomodolibet commiserit attemptari. Quocirca vobis prefatum tenore committimus & mandamus, quatenus non vel alter vestrum, per vos, vel alium, seu alios prædictas reservationem & inhibitiones nostras ac decernimus presentia talis Abbatis & talis Capituli, necnon & ipsa Ecclesiæ Canonici & alii bonis personis sit.

Tome II.

deus publicare, & nihilominus ex parte nostra sub forma consimili reservare, inhibere & decernere, si contra fiat irritum & inane facturi de publicatione hujusmodi: nos autem & de nostra inhibitione ac decernimus publicis instrumentis. Nota postremum super hujusmodi reservationibus, quod si nulla legationis expirat Legationum reservationes. & omnes processus habemus super illis, nisi tunc beneficium vacatura sit collata, c. præsentis. de off. leg. lib. 6.

Item, il peut confirmer les élections des Archevêques, Evêques, Abbés, Doyens, Prevôts, Prieurs, exemptes & non exemptes, & de toutes sortes de personnes, auxquels par voye d'élection on pourroit des bénéfices & dignités Ecclesiastiques. *c. si Abbatem. de elect. Et Specul. in §. Nunc intendendum. vers. 22. de legat.*

Item, il peut dispenser avec un irrégulier, & constitué aux moindres ordres, en sorte que s'il le trouve capable de gouverner un Monastère, on le pourvoie, & soit établi Abbé. *c. inam. De mon. De mon. & c. expellat. De corp. vinar.*

Item, il peut transporter un Abbé d'un Monastère en l'autre. C'est l'opinion du Specule. *c. Permittibilis. De monast.*

Item, il peut donner permission aux Prelats exemptes de passer en autres dignités, auxquelles ils sont élus, *c. si Abbatem. de elect.*

Item, peut Ecclesiæ inordinatum in prebendis & in aliis ordinibus, eque saltem Papa intervenit alter approbare consuevit. *Specul. in §. Superius. vers. Notandum De legat.*

Item, il peut unir les Eglises paroissiales & les diviser pour l'utilité & accessité de l'Eglise, *c. fiat unum. De excess. Prælat.* sans toutefois faire préjudice au Diocésain. *c. fin. de consue. ut. vel inam.* Car cette puissance étant donnée à l'Ordinaire, à plus forte raison sera-elle donnée au Legat à l'entree, qui est l'Ordinaire des Ordinaires: & peut en sa province autant que de droit & de coutume les Ordinaires peuvent en leurs Diocèses.

Item, il peut unir une Eglise paroissiale à sa messe, ou à une autre dignité, dans les bornes de la légation. Car il est plus grand en sa province, qu'Ordinaire quelconque. *Rota decis. 121.*

Item, il peut connoître de la cause d'un Evêché litigieux, soit par appel, ou par simple querelle. Car cela est bien de la puissance du Metropolitan. Et qui plus est, le Legat a leurre peut examiner & confirmer l'élection d'un Archevêque.

Item, il peut corriger & amender les procédez des Evêques. Et notez qu'encore que le Legat ne puisse déposer les Evêques, *potest tamen pronuntiare deponentes, ad exemplum Prædictis provincia. gloss. in §. biduum. 2. quæst. 6. & Doli. in c. 1. De off. leg.* Toutefois le Legat fera plus sûrement s'il connoît de l'affaire jurer à la conclusion, en cause seulement, & en reserve le jugement définitif au Pape. *c. a. v. sicut. & 2. quæst. 3. quæst. 6.*

Item, il peut, & l'a jugé, rendre un Clerc à jamais inhabile d'obtenir bénéfice, tout ainsi que *Prædictis Prælati* peut interdire à temps ou à toujours le barreau, & la fonction d'Avocat. *l. 1. D. de off. Præf. lib. 6.*

Item, il peut contraindre quel qu'un à délaisser son bénéfice Ecclesiastique auquel il n'a passé ex canoniquement pourvu, *non obstant communi fidei Apostolicæ confirmatione.*

Item, il peut rétablir les Clercs qui ont esté déposés *solo verbo. c. a. si Clerici. De judic.* mémelement si la restitution ou dispense est demandée *per communi*, comme si celui qui a esté déposé dit, que la sentence a esté rendue contre luy par faux témoignages, ou fausses pièces, ou luy étant absent pour cause probable, ou sans avoir esté ajourné ny concu. En ce cas le Legat peut dispenser. Autre chose seroit s'ils avoient esté solennellement dégra-

B

des : c'est cette puissance de remettre, appartenant au Pape seul.

Item, il peut ouïr, juger, & déléguer toutes les causes des habitants de la province, qui sont de la juridiction Ecclesiastique, sans fe foucier de l'Ordinaire, soit par appel, soit par simple querelle. *a. 1. de off. leg. c. decreto. 2. quest. 1. c. fin. de foro comper.* On peut même passer plus outre, & dire, que là où le Pape se peut entreprendre des affaires des Laïcs, aussi fait le Legat à latere. *c. pen. de eo qui mitt. in possessione. c. cum causa. De re judic.*

Item, on peut appeler au Legat à latere, *omisso iudicio. Dicit. in d. c. 1. De off. leg. & se fonde sur cette raison, quod si concurrat cum quolibet Ordinarius, non est dare superiorem immediatam, unde quo casu à Prælatu inferiori Episcopo appellatur ad Episcopum, poterit similiter ad Legatum appellari. c. omisso. Et quo casu appellatur ab Episcopo ad Archiepiscopum, poterit ad Legatum in illa provincia appellari.*

Item, le Legat à latere, auquel on a appelé, peut connoître de la cause principale, sans fe foucier de l'article de l'appel. La clause est singulière, in *Romana. in princip. De appellat. lib. 6.* ou néanmoins il se trouve des Docteurs qui sont de contraire avis, disant que le Legat *non potest ordinem iudicium commutare.*

Item, il peut ouïr les causes matrimoniales en sa Province, & au cas de droit separer les maries, même les Rois & Reines s'ils n'ont esté conjoints légitimement. *c. fin. De conjug. foro.*

Item, en s'opposant aux guerres, il peut pour le bien de la paix, connoître de la querelle qui est entre deux Princes. *c. Nrois. De re judic.*

Item, il peut, mais il est de son office de s'enquérir de tous exccs, corriger les delinquants, ouïr les causes, les juger, ou les déléguer, encors que les appellations s'en relevent pardevant luy. *d. c. 1. de off. leg. c. inquisitionis. & c. qualiter. de accusat.*

Item, il peut exercer son office sur les exempts, comme les informer contre eux, ouïr les causes, juger, excommunier, & si besoin est, les interdire, ou punir selon le droit, nonobstant leurs privilèges. *Dicit. in d. c. de verb. significat. lib. 6. & c. licet de suppl. negl. prel.* Car par les privilèges qui leur ont esté concodés, ils sont exempts seulement de la juridiction des Diocésains, & non pas de la juridiction du Pape, ou de son Legat.

Item, il peut demander procurations, quand luy-même en personne il fait les visites. *cap. procuratores. de censu.* ou quand il visite par autrui, si luy-même à cause de la grandeur du Diocèse, il n'y peut estre. Mais il doit prendre garde à ne surcharger les Sujets, ny appliquer à son profit ce qui appartient aux Levites. Et souffrira que les paroisses qui de soy à part n'y pourroient suffire, se joignent ensemble pour faire le droit & devoir de ladite procuratio : autrement s'il use d'exccs, elle luy pourra justement estre déniée. *c. non in iustitia. De censu. c. sancti. De excois. prel.* où Balde dit que, *hodie Curia Romana, necesse quo exaltata mora, nisi ut infatigabili plurimorum cupiditate, immoderateque extollunt obvia, taxatæ huiusmodi procuraciones hoc modo, ut si Legatus Cardinalis in aliquam provinciam missus aliquo transire consuevit, possit exigere à Clero, per quos diocesim transiunt, facit, quadraginta florenos pro die, & in provincia visitans, viginti quatuor redituum recipere.*

Item, il peut commettre ou déléguer sa charge, c'est à dire, la juridiction tant volontaire que contentieuse, généralement ou spécialement à un ou plusieurs, dans les metes de sa légation. *Dicit. in cap. Nrois. de iudic. l. Discretus. & l. leg. De offic. Procure.*

Item, il peut restituer en entier contre la Sentence. *Gloss. & Dicit. in c. Cum Bartholdus. de re iudic.*

Item, un Legat envoyé en plusieurs provinces, peut traiter l'affaire d'une province en l'autre, & y faire droit. *c. Nrois. De off. leg. où Panorme est de contraire avis.*

Item, il peut transférer la charge qui luy est commise par le Pape, & n'est tenu de l'exccuter personnellement.

Item, il peut tant de droit que de coutume ab-foudre de la sentence d'excommunication, en laquelle seroit encours celuy qui auroit outragé un Clerc, ou autre personne Religieuse. *c. quod translatorem. De off. Leg. & per tel. int. de sentent. excois. muni.*

Item, il peut dispenser avec ceux qui ont commis Simonie en la vente des sepultures des morts & de leurs services, en la vente du chresme, des mariages, benediction des vaisseaux & vestemens sacres, & ce après en avoir fait penitence.

Item, il peut célébrer un Concile provincial, & la faire des statuts perdurables à toujours. *c. fin. de off. leg. c. ex rescriptis. de loc. & cond. Bald. in l. omnes populi. D. de iust. & iur. & s'il sort faits sur peine d'anathème, ceux qui y contreviendront seront excommunier.*

Item, il peut non seulement interpréter son ordonnance, mais aussi le mandement du Pape. *c. ex parte. De verb. significat. & c. 1. de postul.*

Item, il peut donner des Indulgences pour le bâtiment des Eglises, refections des ponts, ou autres œuvres pies. Bref au mandement general de la legation, est donnée puissance de dispenser de tous cas qui ne sont spécialement réservés au siege Apostolique.

Nous pouvons donc généralement dire, quetone ce que peuvent le Patriarche, le Primat, l'Archevêque, l'Eveque en leurs Diocèses & Provinces, le Legat à latere le peut en la province qui luy est commise, parce que la il est l'Ordinaire des Ordinaires, & est Lieutenant du Pape avec toute juridiction. Tellement que tout ce nous trouvons écrit dans le Droit de la puissance des Patriarches, Primats, Archevêques, Eveques, & autres Ordinaires, doit estre enalé, estre raporté & ajouté aux facultés cy-dessus recitées.

Plusieurs cas desquels le Cardinal Legat ne se doit entre-mettre, comme estant réservés au Pape.

Il n'y a rien si certain, que le Legat à latere ne se doit immiscer dans les cas réservés au Siege Apostolique, si on qu'il en eût un mandement special, ou que la faculté luy en fût attribue favorablement par les lettres de sa legation.

Premièrement, il ne luy est pas permis, ny à sa discretion de porter le Pallium.

II.

Il ne peut approuver, confirmer, ny canoniser les Saints, ny enregistrer leurs noms au catalogue des Saints. *c. 1. de relig. & vener. sancti. Hysing. in §. quid perinet. vers. sancti. De off. leg.*

III.

Il ne peut de nouveau eriger ny ordonner les Eglises Cathedrales. Car on tient à Rome que toute dignité prend son origine de l'Eglise de Rome. *c. 22. dist. & même que la dignité Royale est impetrée du Pape, auquel seul appartient de définir un Roy doit estre oinct, & par qui. c. 1. §. unde. in veter. De sac. unct.*

IV.

Il ne peut soumettre une Eglise Cathédrale à une autre. *c. quod translationem. De off. leg.*

V.

Il ne peut unir des Evechés separez, ny endiviser un en deux. c. *et temporis*. §. *secus* deor. 26. qn. 2. & d. cap. *quod translatio*.

VI.

Il ne peut echanger le siege Episcopal d'un lieu en un autre. cap. 1. de *transf. Episcop.* & c. 1. de *privile.*

VII.

Il ne peut transférer un Eveque d'une Eglise en une autre. c. *mutaciones* & c. *eq. 7. qn. 1. c. 1. pen. & fin. de transf.*

VIII.

Il ne peut exempter les Eveques de la jurisdiction de l'Archeveque, ny les autres inferieurs de la jurisdiction du Diocesan. c. *frater noster*. 16. qn. 1. & c. 1. §. 1. 13. qn. 1.

IX.

Il ne peut strenter chose par laquelle les droits des Diocesan soient diminuez, & qui leur fasse un prejudice perpetuel. c. *fin. de confirm. uti Abbas*. in c. *finis* *inter. Decret.* *Prad.*

X.

Il ne peut exempter aucune Eglise de la jurisdiction de son Ordinaire.

XI.

Il ne peut admettre les renonciations des Eveques, mesme de ceux qui ont esté eleus par Simonie a leur delceu, ny mesme leurs resignations c. 1. & 4. *in fi. de renunc. c. post translatioem*. §. *remis. eod. tit.* & c. de *regularibus de Simon.*

XII.

Il ne peut offer un Eveque de son Eveché pour avoir delaisé son Eglise. cap. *quoniam*. 3. *quod*. 6.

XIII.

Il ne peut deposer les Eveques, ny les eleus confirmez. 4. c. *quoniam*. 3. qn. 6. 1. *inter corporalia*. §. 1. de *transf.*

XIV.

Il ne peut de nouveau créer une nouvelle Religion, ny faire d'une Eglise seculiere, une Religieuse. c. *fin. de Relig. dum.*

XV.

Il ne peut conceder les ornemens Episcopaux aux Abbez, ou Prelats inferieurs : comme la mitre, l'anneau, la croisse, ou bâton pastoral, & autres semblables. c. *Ut Apostolice de privil.* Surquoy faut voir *Heslen.* in §. Et *quibus. vers. & notandum. De nupallii.*

XVI.

Il ne peut donner permission à un Prestre de mettre le chresme au front des enfans. c. *quoniam. de consecr. c. ut. §. quia verò. vers. per frontis. De sacra. unct.*

XVII.

Il ne peut conférer ny reserver les Eglises, Cathedralles, Regularies, ou Collegiales : ny les dignitez des Eglises Cathedralles, qui sont les plus grandes après les Pontificales, *Reservatum* Prelati doivent estre pris par election. c. *pen. & fin. de off. leg. lib. 6.* Dont il s'ensuit qu'il peut conférer & reserver les Canonicez d'icelles Eglises, pareillement les dignitez qui ne sont point eledivies, ny les grandes après les Pontificales, *sed collatio vel plebania. gloss. in d. c. pen. de offic. leg. lib. 6.*

Item, il ne peut admettre les postulations aux Eveches, parce que cela est des plus grandes causes, pour lesquelles il se faut retirer par devers le Pape. Et *Panorme* in cap. *fin. De postul. Prelat.* ajoute, *quod in postulationibus qua sunt ad inferiores dignitates, ad eum pertinet postulationis admittit, ad quem ipsas confirmat*, pourveu que ces deux choses concourent. Premièrement, *quod in postulationibus in illis dignitatibus, ratione cuius sit postulationis : quia non possit dispensare, nec pariter postulationem ad-*
Tant. II.

mittere. Tellement que si des Chasnoies demandoient pour Archidiaque celui qui n'auroit pas atteint l'âge de dix-huit ans, ils ne pourroient pas faire cette demande à l'Evesque, lequel n'a pas le pouvoir de dispenser de ce défaut d'âge. En second lieu, que celui à qui postulationis admittit potius, sit aut Episcopus aut ex major. Car les Prelats inferieurs ne peuvent dispenser, sinon es cas qui leur sont spécialement permis. De quoy on peut voir *Panorme* in c. si Clerici. *parag. de adulteris. De judic.*

XVIII.

Il ne peut conférer les benefices esquels les purs Laïcs, ou les Laïcs & les Clercs ont droit de patronage : pourveu que les Patrons ayent présenté dans le temps qui leur est préliny de droit. c. *Cum decessit de jure patron.*

XIX.

Il ne peut conférer les benefices vaquans in Curia, parce que celui qui a puissance generale ou speciale de conférer les benefices melmes reservez, ne peut toutefois conférer ceux qui sont vaquans in Curia. C'est l'opinion de *Rote* *decis. 97. & 119.* Et pour sçavoir que beneficia in Curia vacare dicuntur, faut voir les Docteurs sur le chapitre *Præsent.* *De prebend.*

XX.

Il ne peut conférer les benefices qui vaqueront. c. *licet. de off. leg.*

XXI.

Il ne peut admettre les resignations des benefices in favorem.

XXII.

Il ne peut donner à personne un pouvoir general ou special de recevoir les resignations de la Province, & de les conférer à personnes capables quand ils sont vaquans, *verba ad vacatura datur. gloss. in cap. pen. de off. leg. lib. 6.*

XXIII.

Il ne peut créer un Chanoine supernuméraire contre les statuts de l'Eglise de certain nombre de Chanoines, ny diviser une Prebende en deux. *gloss. in c. pro illorum de prebend.*

XXIV.

Il ne peut rien faire contre les privileges concedez à une Eglise. c. 1. 25. *quod*. 2. d. c. *pro illorum.*

XXV.

Il ne peut offer le droit acquis à autrui : car cela n'appartient qu'au Prince souverain. *gloss. in c. fin. de her. lib. 6.* n'estoit qu'ex pressément on luy eust concedé tout ce qui est de la pleine puissance.

XXVI.

Il ne peut casser ce qui n'est pas encore fait, c'est à dire, il ne peut declarer une provision ou election nulle, qui est encore à faire. c. *venit. parag. fin. de elect. & c. intercatena. De prob.* car cela n'appartient qu'au Pape : d'autant que *tractatus futuris temporis ad inferiorem judicem non pertinet*. l. 1. *parag. 1. De nup.*

XXVII.

Il ne peut supplier aux défauts qui se rencontrent aux contrats & aux jugemens. c. 1. de *transf.* & c. *hoc quippe*. 3. qn. 6.

XXVIII.

Il ne peut conceder à un Laïc des droits spirituels, comme sont les droits d'election, de ne payer dîmes, que nous appellons exemption de dîmes. c. à nobis. c. *quoniam*. & c. *tua. de decimis.*

XXIX.

Il ne peut commuer le vœu de la Terre Sainne, ny en recevoir le rachat, s'il n'a un mandement special pour cela. c. *magna. c. quod super his*. & c. *ex multis. De vœs & voti redempt.*

XXX.

Il ne peut définir d'aucun article de la foy, à B ij

ou en doute, encore que l'article de foy soit indubitable.

XXXI.

Il ne peut ouïr ay juger les grandes causes, parce qu'elles doivent estre revooyez au Siege Apostolique. *c. Christus. de hær. l. 1. §. c. de summa. Trinit. & fide Cath.* D'où il faut noter que celui qui en une grande cause est cité devant le Legat, ou l'Ordinaire, peut sans autre grief appeler au saint Siege. *c. 1. de transf. Ep. & c. amais oppressus. 2. q. 6. c. nullus. in fin. 2. q. 4.*

XXXII.

Il ne peut examiner, définir, ny déterminer une cause, *siue per relationem factam aut pollicitam, siue per commissionem, siue per querelam, siue per postulacionem peritellam, siue per revocationem factam. siue per appellacionem, siue alia: quousque modo ad Papam deferuntur. imo in his amittitur superiorem iustis, de iuris. vel responsio est expellenda. c. multum. 3. q. 6. l. 1. & 2. c. de relig.*

XXXIII.

Il ne peut s'entremettre en une cause que le Pape aura spécialement déléguée à un autre: *nam generi per speciem non derogatur.* Et notes que cette conclusion a lieu, non seulement es commissions, mais aussi es rescrits. *Dal. in c. de rescriptis.*

XXXIV.

Il ne peut contre l'Ordre judiciaire encommettre une cause à quelqu'un pour en connoistre simpliciter & de plano: *quia non potest tollere substantia iuris. c. officii. De elect. c. 1. de rescriptis. Abbas in c. dilecti. De iudic.*

XXXV.

Il ne peut empêcher les appellations. Il ne peut commettre les causes, *venia appellacione.* ny faire qu'on n'appelle de luy, *cum superiorem habeat. c. licet. de elect.* Car il n'y a que le Prince qui puisse commettre appellaciones remotas. *l. 1. D. de quib. appell. non licet.*

XXXVI.

Il ne peut estre envoyé en une Province qui n'a point de Prince, comme outre des causes & différends des Laïcs, soit par simple querelle, ou par appellacion. *c. venerabilem. De elect.* la ceste charge de luy est spécialement commise. Il peut toutefois pour le bien de la pais s'entremettre de beau coup de choses. *c. Novis. paragr. Caterum. & paragr. sig. De iudic.*

XXXVII.

Il ne peut commettre une cause spirituelle à un Laïc. *Special. in paragr. Nunc ostendendum. vers. Ipsi concedit. De leg.*

XXXVIII.

Il ne blesse point la Jurisdiction contentieuse de l'Evesque: & par ce moyen il ne peut changer, relâcher, ny autrement empêcher l'exécution de la Sentence par luy rendue, ny aboudre de l'excommunication fulminée par les Ordinaires, ou autres estranges personnes, dont nous avons assez parlé cy-dessus.

XXXIX.

Il ne peut exercer Jurisdiction contentieuse hors la Province qui luy est commise: par ainsi le Legat étant hors de la Province ne pourra confirmer les élections, ny instituer les presentes, parce que ce sont actes de Jurisdiction contentieuse, qui requierent connoissance de cause, & ne se peuvent exercer hors l'Ordinaire. *l. 1. & l. fin. De off. Præf.* Cette conclusion néanmoins reçoit quelques exceptions. La premiere, que le Legat peut exercer la Jurisdiction contentieuse hors les bornes de la legation, pourveu que le Juge du territoire, dans lequel il voudra ce faire, y preste consentement. C'est l'opinion des Docteurs in *cap. dilectus. De offic. leg.* Car si l'Evesque peut commettre cette charge, & donner pouvoir à un autre Evesque de juger en-

tre ses propres sujets, à plus forte raison le peut il accorder à un Legat. *Rald. in l. Si qui ex consensu. C. de Episc. audient.* La seconde limitation est, combien que l'excommunication soit un acte de Jurisdiction contentieuse, qui requiert connoissance de cause, toutefois en une notoriété de fait (parce que la notoriété est *causa cognicionem non de iudicat*) le Legat peut excommunier. *Dal. in cap. Novis. de iudic.*

XL.

Il ne peut évoquer à soy une cause metue, ou à mouvoir pardevant un Juge competent.

XLI.

Il ne peut haïller rescrit contre le droit. *Felin. consil. 63.*

XLII.

Il ne peut rien changer en l'Ordre des Jugemens, *procedendo vel emittendo. l. 1. & ult. D. de fer.*

XLIII.

Il ne scauroit faire une loy ou ordonnance generale. *c. 1. & fin. de conscri. l. Camillus. C. de summa. Trinit. & fide Cath.*

XLIV.

Combien qu'il puisse interpreter le mandement du Pape, toutefois il ne peut declarer ou interpreter une loy ou ordonnance de luy, s'il y a de l'obscurité, *cap. per ius de Simon. c. inter alia. de sentent. excommuni. c. fin. paragr. si ergo. vers. ipsi namque. 15. quæst. 1.* comme si on doutoit d'une dispense, ou de quelques cas, qui par les memes loix sont referez au saint Siege, il n'appartient qu'au Pape d'en faire declaration, ou donner dispense.

XLV.

Il ne peut interpreter la loy, le statut, & l'ordonnance obscure d'un autre Legat, s'il ne luy a succédé en son office. *c. 1. de lacer. & eund. c. quod distulit. De consens. & affia.*

XLVI.

Il ne peut tenir un Concile general. *c. idem. 2. quæst. 6.*

XLVII.

Il ne peut abolir la loy d'un Prince duquel il est officier. *Felin. Consil. 181. in pr. Vifa.*

XLVIII.

Il ne peut rien faire contre les statuts, ou Conciles generaux, ny donner dispense contre iceux. *c. 1. signifiasti. De elect. Special. in paragr. Nunc tractemus. vers. de illis. de leg.*

XLIX.

Il ne peut statuer contre les saints Canons, oy contre la coustume generalement observée. *c. nisi specialis. De offic. legat.*

L.

Il ne peut conférer les Ordres hors les Quatre-temps, & aux jours de Festes, comme aux Dimanches. *c. 1. & c. de co. De temp. ordin.* Que si quelqu'un a receu l'Ordre hors ceste temps-là, il n'y a que le Pape qui puisse dispenser, & l'Ordonné & l'Ordinateur. *c. cum quidem. De temp. ordin.* Mais celui qui a receu l'Ordre, se doit bien donner garde de celebrer suprayant la dispense obtenue: autrement il tomberoit en irregularité, qui ne peut estre remise que par le Pape.

LI.

Il ne peut promouvoir aucun à deux Ordres saurez, ou en un même jour. *c. dilectus. De temp. ordin.* Mais si la promotion avoit esté faite par un autre, il ne pourroit dispenser, attendu que cela ne se trouve point luy estre défendu.

LII.

Il ne peut donner l'Ordre à celui qui a receu le Soudiaconat, ou autre Ordre par le Pape. *c. cum distribuentur. De temp. ordin.*

LIII.

Il ne peut dispenser qu'un Evesque d'Italie puisse promouvoir un ultramontain sans congé special

du Pape: Et si quelqu'un a esté ordonné en cette façon, il ne luy pourra donner dispense, mais demeurera suspens, sans qu'il puisse estre abboué que par le Pape seul. c. 1. de temp. ordon. lib. 6.

Il ne peut dispenser avec un Prelat schismatique.

L V.
Il ne peut dispenser avec un qui aura été ordonné
étant en apostasie. c. *fn. de apostas.*

LVI.
Il ne peut dispenser avec un qui sciemment é-
tant excommunié a reçu l'Ordre. *s. cum illorum. de
sensu. extra.*

LVII. *
Il ne peut dispenser avec un qui celebre estant fuf-
pens de excommunié, ou interdit *ab homine*. *Special.*
parler, non de Episcoporum, vers. sed nunquid, de dis-
penf.

LVIII.
Il ne peut dispanfer avec les Moynes réguliers qui
fortent pour ouïr les loix , ou la Physique pour être
promeus , si dans deux moisils ne retournent. c. *non
mores, in fin. c. super. Ne Cler. vel Monachi.*

LIX.
Il ne peut dispenser avec un Clerc qui vient en la
Justice d'un Prince seculier, au mepris du Juge Ec-
clesiastique. *c. si quis Episcopus. & Hystory. in paragr.
restat. De disp.*

L. X.
Il ne peut dispenser avec un qui pour son mépris
a tant excommunié par le Pape reçoit un bénéfice
Ecclesiastique. *c. cum bene. De elec. & qual. autrement
il le peut. c. Postulatis. de Cler. exco. cum.*

LXI.
Il ne peut dispenser avec un Chrestien , pour
porter des armes aux Sarrasins. *c. signifiait. de
judic.*

LXII.
Il ne peut dispenser pour ne point payer de dis-
mes. *c. ex parte. & c. a nobis. de decim.*

LXIII.
Il ne peut dispenser pour vendre les choses Ecclésiastiques, sinon en temps de famine pour alimenter les pauvres, & pour la rançon des captifs.
c. 1. 10. qv. 2. & c. anan. 12. qv. 2.

LXIV.
Il ne peut dispenser de l'âge, à l'effet d'obtenir une Eglise paroissiale devant le temps requis de droit, *c. licet, de elec. lib. 6.*

LXV.
Il ne peut dispenser avec un qui est inhabile de re-
nir un benefice Ecclesiastique. *Alexand. in l. fin. D.
de pur. Specul. in 6. superfl. verf. fed nunc de leg.*

LXVI.
Il ne peut dispenser du vœu de continence, ny
du vœu d'aller en la Terre sainte. *Spec. in 6. nom. de*
Epif. parum. vers. 124. de disp.

LXVII.
Il ne peut dispenser contre les Canons qui enjoignent certains pénitence ou satisfaction aux crimes énormes, comme est l'homicide & la Simonie en double benefice, ou en l'Ordre &. *miser. 5. dist. & pass. rescriptum in fin. de penite.*

Il ne peut restreindre ou annuler les empêchemens Canoniques de mariages, c. non debet, de consang.
et affi. et c. excommunic. 2. c. ex. 2.

LXIX.
Il ne peut dispenser au degré prohibé de consanguinité. d. c. non debet. le texte est clair in Clement.
non de consangu. & affin.

LXX.
Il ne peut légitimer les illégitimes. c. per venerabilem. Qui filii sunt legit.

LXXL

Il ne peut dispenser avec ceux qui sont incapables, ou souffrent quelque défaut qui empêche leur promotion : comme il ne peut promouvoir les bigames. c. *lethar*. 3. 4. *dist. c. quicumque*. 30. *dist. ny les illegitimes*. c. *per. & fin. De Priory*. ny les mineurs de trente ans pour obtenir des Evêchez. c. *non nobis*. *paragr. fin. de decim*. ny ceux qui n'ont pas l'âge competent pour obtenir des dignitez. l. 1. & 2. c. de his qui *veniunt*. *Imp. Hofstus*. in c. *atq. de*. & qd. ny ceux qui veulent être Evêques sans être promus aux saintes Ordes. c. *admodum*. in *paragr. fin. de elect.* & c. *de multis*. de c. & qd. Car il n'y a que le Pape qui puisse dispenser avec telle sorte de gens, & lay seul juges des Evêchez.

L X X I I .
Il ne peut dispenser que quelque'un ait plusieurs dignitez Ecclesiastiques , plusieurs personats , plusieurs Eglises parrochiales , ou plusieurs autres benefices incompatibles & sicur 21. qn. 6. c. dudum. parrer. nos ignor. De elec. c. de malis. in fin. de prebend.

LXXIII.
Il ne peut dispenser avec un qui a été suspen-
du par le Concile, pour avoir injustement conféré
les bénéfices.

LXXIV.
Il ne peut dispenser des crimes qui sont plus
grands que l'adultère, mais bien à ceux qui sont
moindres. *c. ut si de jure. felix in casibus notariis per*
Hæflic. in paragr. qui possit dispensare. De dispensar.
Vide Spreal. in paragr. nunc. de Episcoporum. De dispen-
sar.

LXXV.

Il ne peut dispenser de la Simonie. Mais parce que cette matière est confuse, & que nos Docteurs en l'explication d'icelle font obscur, il sera bon d'entendre la différence qu'il y a entre un Simoniaque, & un pourceu par Simonie. Car la Simoniaque est appelé celui qui a donné de l'argent, ou à icelui qu'on en avoit donné, & l'a eu agreable, ou pour recevoir les saints Ordres, ou pour quelque Prelature, dignité Ecclesiastique, person, ou autres benefices: lesquels cas le Legat ne peut dispenser. Le pourceu par Simonie est celui au nom duquel, & à son delcru, a été donné ou promis arbitraire pour avoir les saints Ordres, ou obtenir quelque benefice ou dignité Ecclesiastique. *Non habet filius Legatus: à latere cum ita promissio dispensare possit, nisi in ordine & simplicibus beneficiis, quorum cum gravi solis intelligendum est: non immorari quod ad simoniam promissio immixta debeat, pecunia soli casu daturam, ut pollicemur fuisse, statim sine damnatione aut exactione aliqua, sed proprio modo recipere debet & Legatus, & renuaciare beneficium simulacrum est, supplicante humiliter suum bene mundi non exactionem velle recipere, qui se hunc ex gratia & dispensatione Legati sacerdotali officio fungi, beneficiumque finitimum adeptum recuperare puerit, profertim nisi arbitratu aut necessariis Ecclesie id expostet. Quod si sciens se simoniae primum, sed recepto per finem in statum non renuaciare esset, sed ratum habere quod per alios hanc causam gessum esset in iudicio contentum, tunc casu cum ex Legatus de latere dispensare non poterit amplius.*

Nota ex predictis, quod si aliquis ignorans simonia sit commissa, postmodum resistat, rationemque habeat, perinde simoniam committere, ac si ab initio cognovisset.

LXXVI.
Il ne peut dispenser avec celui qui est tombé en
irregularité, &. veniens. De eo qui fuit, ordin.
fuit.

LXXVII.
Il ne peut abjurer du serment, quand il n'y va
du salut du corps ou de l'ame : mais quand quel-
qu'un a juré d'une chose qui de sa nature est illicite.

& que si le serment estoit gardé, il tourneroit en la perte ou détrement du salut de l'ame & du corps, celui qui a jure peut de soy-mesme contrevenir à son serment, & n'a besoin de dispense. Néanmoins pour son serment temeraire il s'en doit confesser & faire pénitence.

LXXXVII.

Il ne peut absoudre un excommunié par le Pape, s'il n'a mandement special à cet effet. *Ejus enim est solvere, c. ligare, c. veniam. de elec. c. inferior. 21. dist. c. frater. 16. q. 1.*

LXXXIX.

Il ne peut absoudre un qui aura esté excommunié par un autre Legat du Siege Apostolique, s'il ne lui a succédé en l'office de la legation. *c. pastoralis. paragr. 1. vers. ad quod. De off. ordin. il peut bien confirmer & approuver la Sentence d'un Legat du Pape, mais non pas la revocquer ou empêcher. c. standi. De off. Leg. & c. 1. paragr. 1. De transg. & pac. quia par in parum non habet imperium.*

LXXX.

Il ne peut absoudre ceux qui sciemment communiquent avec les excommuniés par le Pape. *c. si quis fecerit. De sens. excom.*

LXXXI.

Il ne peut absoudre celui qui est excommunié à cause, si *l'eccl. canonis absolutionem sibi rationem: alios autem alii absolutionem concessisse videtur. c. super. paragr. 2. de sens. excom.*

LXXXII.

Il ne peut restituer ceux qui sont dégradés solemnellement; mais s'ils ne sont déposés que *solo verbo*, non seulement le Legat, mais aussi l'Evêque pourra restituer. *c. si clerici. de judic. l. 1. paragr. 1. de qua. de passul.*

LXXXIII.

Il ne peut absoudre les meurtriers des Clercs, ou ceux qui leur font injures atroces. *c. 4. vers. item potest. de jur.*

LXXXIV.

Il ne peut absoudre les incendiaires, après que leur excommunication a esté dénoocée. *c. tua. & c. conquesti. de sentent. excom.*

LXXXV.

Il ne peut absoudre celui qui a esté excommunié ou suspendu pour avoir administré les Sacramens aux hérétiques. *c. excommunicamus. vers. sancti. de heret.*

LXXXVI.

Il ne peut absoudre de la Sentence d'excommunication les Gouverneurs de Province, qui imposent tailles & collectes sur les Clercs, sans l'avis & consentement du Pape. *c. adversus. de immuni. Eccl.*

Il y a plusieurs autres cas, tant aux Conciles généraux, que compris au droit nouveau: qui sont défendus aux Legats, lesquels il n'est pas moins difficile que laborieux d'extraire d'un si grand labyrinthe des droits. C'est pourquoy je me suis contenté de remarquer icy, ceux qui sont de l'usage ordinaire.

Le Legat perd la puissance & la juridiction par quatre moyens: 1. s'il avoit par le temps, par sa revocation, par son entrée en la ville de Rome, & par sa mort. 1. Par le temps, quand la charge luy a esté donnée à temps: iceluy étant finy, la legation expire. *l. si cum dicit. paragr. si intra diem. D. de arbit. c. de causa. de off. deleg. 2.* Par sa revocation: quand celui qui l'a envoyé le rappelle, ou qu'il sort de la Province avec intention de n'y plus retourner. *l. 3. de off. Proconsul. c. Novit. de off. Legat. l. judicium. D. de judic. 3.* Par son entrée en la ville de Rome, ce qui avient souvent, quand le Legat a quelque négocié à rapporter au Siege Apostolique. Car aussitôt qu'il entre dans la porte de Rome, il perd la puissance, & non plutôt, comme le Pro-

consul. *l. ult. de off. Proconsul. 4.* Par la mort du Legat, & non pas de celui qui l'a envoyé. *c. cum ex literis. De insigni. reff. c. mandata. de presump. c. 2. de off. Leg. lib. 6.*

Des Legats du Pape.

La verification que la Cour de Parlement fait des facultés des Legats envoyés de Rome en France, montre par les modifications qu'elle y adjointe, que le Pape n'a en France Jurisdiction que volontaire, puis que son Legat n'est point en France, qu'après la permission du Roy, & n'exerce la commission, qu'après la verification de ses Bulles audit Parlement. Ce qui n'est pas une nouvelle coutume, qu'après la permission du Roy, & n'exerce son Legat Augustin, pour reprimer l'hérésie Pelagienne, luy defend d'exercer en Gaules aucune Jurisdiction: pour ce, dit-il, qu'elles ne sont sujettes que de l'Evêque d'Arles, lequel néanmoins nous ne trouvons point, par les Annales du temps, avoir eu Jurisdiction deçà Lyon. Hist. de France.

Finemar Archevêque de Rheims, & les autres Evêques François assemblés à Pontignon, l'an huit cens septante six, reçurent aux lettres qu'Anselmus Archevêque de Sens avoit obtenues, mêmes du consentement du Roy Charles le Chauve, pour estre en France Legat du Pape, & en son nom assembler les autres Evêques du Royaume. Car ils soutinrent que c'estoit contre les Canons, & que chacun Métropolitain avoit puissance d'assembler ses Diocésains, pour aviser aux affaires de la Province, sans que l'autorité du Pape y intervint.

L'an mil cinq cens soixante & un, le Pape Pie IV. ayant fait publier le Concile general pour estre continué à Trente, en la maniere accoutumée, parce qu'il avoit entendu nouvelles du Concile national arrêté aux Estats d'Orléans, pour estre tenu en ce Royaume, auparavant que le Colloque de Poissy fust commencé, envoya son Legat le Cardinal de Ferrare (accompagné de plusieurs Moines) Oncle de la Duchesse de Guise, & frère du feu Duc de Ferrare. Ledit Cardinal tenant en France soixante mil écus de revenu en bénéfices: & outre ce étant protecteur de France à Rome, prenant pour raison de ce, cinq pour cent de toutes les expéditions consistoriales pour son droit & subside mis sus puis peu de jours, & par luy extrêmement exigé sur l'Eglise Gallicane. Entre autres choses il luy avoit esté donné en mandement bien exprès de ne permettre que rien fust déterminé ni devis en cette assemblée, mais tenir la main que le tout fust renvoyé au Concile general ouvert au lieu de Trente: ce qu'il feroit très-bien exécuter.

Or pour sçavoir qu'entre autres articles arrêtés aux Estats d'Orléans, il avoit esté ordonné que les bénéfices de ce Royaume seroient conférés par les Ordinaires, chacun en son Diocèse, & non plus par le Pape, & qu'aucunes dispenses ne seroient reçues, il y eut grande difficulté à recevoir le pouvoir dudit Legat: le Chancelier remontrant qu'il ne pouvoit rien faire contre ce qui avoit esté si fraîchement résolu & conclu par lesdits Estats: Mais ce ne pouvant ledit Legat donner à entendre, qu'étant allié de la Maison de France, ce luy seroit un grand reproche & deshonneur, d'estre le premier Legat refusé en icelle, offrant de ne point s'yder dudit pouvoir, & de n'en retourner sans après la verification d'iceluy, fut commandé au Chancelier d'en fectier les lettres. Ce qu'il fit après plusieurs altercations entre ledit Legat & luy, & avoir mis de sa main sous le scel d'icelles lettres ces mots, *non sum consensurus*, lesquelles veues par ladite Cour furent résuées, & dit, qu'elle ne pouvoit, & ne devoit les recevoir: qui

est la réponse accoustumée es choses qu'elle juge déraisonnables.

Dés lon arrivée il trouva la Cour autrement disposée qu'il n'eust voulu, pource qu'il y eut des Pages & Inquais si petulans, que de crier au regard après lon Porte Roiale, tellement qu'il lui convint s'en abstenir. On fit imprimer par dessein une effigie étrange du Pape Alexandre VI. son grand-pere, avec l'histoire de la vie & de sa mort par écrit au dessous, parlant de la mere dudit Cardinal en mêmes termes que fait le Poete Pontanus, qui fut inconscient defendeur. La memoire de son frere ne luy servit gueres de faveur, pour les grands deniers qu'on disoit qu'il avoit tirés de ce Royaume, même pour la rupture de la trêve avec le Roy d'Espagne : veu qu'il estoit homme lige du Roy par obligation passée par Borio d'Est premier Duc de Ferrare pour luy & tous les successeurs Ducs, de lesquels celuy-là estoit le quatrième : & ce en reconnaissance de l'honneur que sa maison receut, luy étant permis d'escarter ses armes de fleurs de Lis, dont il y eut este solemnel es Chartres du Roy. Ledit Cardinal toutefois ayant trouvé à son arrivée ces difficultes, s'en sceut si bien desmettre, qu'il ne lussa pas de parvenir à ses desseins. Comment. de l'Etat.

LEOAT. Arrest sur la publication des facultés des Cardinaux d'Amboise, du Prat, & autres Legats en France, avec les modifications & qualifications d'icelles par la Cour de Parlement à Paris. Maynard livre premier, chapitre quarante-sept. Arrest semblable sur la publication des Bulles du Cardinal Caraffe Legat, avec autre modification y adjointe, chapitre 48.

Autre Arrest sur la publication des provisions du Cardinal Trivulce Legat, avec les modifications sur icelles, chapitre quarante-neuvieme. Lettres de la legation de son Monsieur le Cardinal de Bourbon. Arrest du Parlement de Tholose sur la publication desdites lettres, avec les modifications y contenues, chapitre cinquante.

LEOAT. A lacer si peut déroger à la regle de infirmis resignantibus, quant aux vingt jours, ou prejudice des Graduez. Maynard livre premier, chapitres cinquante & voy, cinquante-seux, cinquante-trois, cinquante-quatre.

LEOAT, les facultés estans verifiées au Parlement, il s'achemine pour venir à Paris. En chemin il confere un benedice vequair. Un autre se fait pourvoir du même benedice par l'Ordinaire. Procès entre eue, sur ce que le pourveu par l'Ordinaire soutenoit, bien que les facultés du Legat fussent verifiées au Parlement, toutefois il n'en pouvoit user jusques à ce qu'il eust veu & salué le Roy. Et ainsi lui jugé en faveur du pourveu par l'Ordinaire. Voyez *Placita Lucii*, & Papon qui l'a pris de Lucius.

Arrest du Parlement de Tholose, sur la publication des lettres de la legation, du Cardinal de Bourbon.

VEU par la Cour, les Chambres assemblées l'Arrest & deliberation par elle faite sur le registre des Bulles de la legation d'Avignon, Comté de Venisse, Provence, de Vienne, Ambrun, Arles, & Province de Narbonne, concédée au Cardinal de Bourbon, par nostre saint Pere le Pape, sous mêmes facultés & privileges concernans la legation concédée au Cardinal d'Aux. & depuis au Cardinal Farnese son successeur en ladite legation. Les lettres patentes du Roy données à Bayonne le sixieme jour de Juin dernier passé, & l'extrait des articles contenant les facultés desdits Cardinaux eussent Legats en Avignon, & Comté de Venisse, les registres de la

Cour, ensemble le dire du Procureur general du Roy, a esté arresté que ledits articles & facultés seroient enregistrez pour en user par ledit Cardinal de Bourbon en la Province de Narbonne, sous les modifications & restrictions contenues en icelles Bulles de nostre saint Pere le Pape, & les lettres patentes du Roy, & sans ce que ledit Cardinal de Bourbon Legat, puisse proceder à reformation ny mutation de statuts, ou privileges es Eglises de fondation Royale, Patronats, ou autres, sous appeler le Procureur general. Patrons, Corps des Universitez, Colleges & Chapitres, dont il traitera la reformation, ny procedant à icelles déroger aux fondations seculieres, & privileges obscurs, en faisant icelles fondations, par ledits seculiers, ou Ecclesiastiques, qui les auront faites pour leurs patrimoines & biens seculiers, ny user des facultés de legitimer bastards, & autres personnes illegitimes, sinon pour estre promeus aux sacrez Ordres, benefices, & Etats d'Eglise, & non pour les rendre capables de succeder, ou leur estre luccedé, ny d'obtenir offices & Etats seculiers. Aussi ne pourra bailler permission d'aliener biens immeubles des Eglises, pour quelque utilité & evidente necessité que ce soit, par vente, permutation, infodation, ou louage à longues années : mais seulement pourra bailler rescrits & delegations sous sujets du Roy habitans en icelle Province, pour connoistre, traiter & delibérer desdites alienations, utilité evidente & argente necessité d'icelles. Ne pourra reserver aucunes pensions sur les benefices, encore que ce soit du contentement desdits beneficiers, sinon au profit des resignans, quand ils resigneront à cette charge, ou quand ce sera pour la pacification des benefices litigieux, & à la charge eussent qu'icelle personne ou pour eceder la troisieme partie des fruits d'icues benefices, déduites toutes charges, ny déroger à la regle *De versibus notitia obitu*, ny de publicandis resignantibus in paribus. Ny autrement contrevenir aux droits, & prerogatives du Royaume, saints Decrets & Conciles, droits des Universitez, libertés de l'Eglise Gallicane, Concordats, Edits & Ordonnances du Roy, & seratera iceluy Cardinal, & Legat, faire registre à part de toutes expéditions, qui seront faites & expedies pour la Province de Narbonne, & lequel ne pourra commettre ny députer en son absence, ou autrement aucun Vicair, ou substitut ayant pairessees puissances ou facultés que luy en la Province de Narbonne. Mais pourra commettre un Regent de sa Chancellerie, & autres Officiers pour eceder ladite legation. Et de ce que dit est, ledit Cardinal baillera lettres au Roy, qui seront apportées devers la Cour pour y estre enregistrees. Prononcé en Parlement le 20. jour d'Avril 1569.

Il y a d'autres reservations faites par la Cour de Parlement de Paris es Arrests par elle donnez sur la publication des Bulles des Cardinaux d'Amboise, Caraffe, Trivulce, & du Prat, rectez par Papon livre 2. titre 4. que l'on pourra voir.

Au mois de Juin 1571. entre le Blanc, & Alsfard, au rapport de Monsieur Foreux, fut jugé en la seconde Chambre des Enquelles, que le Legat d'Avignon ne pouvoit expedier aucunes provisions avant que son pouvoir fust verifié en Parlement.

LEPRE, LYPROERIE. La melodie de la lepre autrefois plus frequente en France qu'elle n'est aujourd'hui, avoit engagé nos predecesseurs de construire hors la congregation publique aucuns manoirs, appellez Leprosaires, mêmes les enrichir de plusieurs rentes, & amplex revenues, lesquels estoient du commencement diligemment recueus, prudemment conservez, & distribuez avec toute

légalité. Mais la ferveur de pitié, qui premièrement bouillonnait aux cœurs des hommes le refroidissant peu à peu, & cette maladie contagieuse cessante, ou allant en diminution, les revenus ont été très-mal gouvernés : au contraire appliqués à l'usage des particuliers poussés d'avarice, à quoi nos Rois avoient désiré remédier par leurs Edits ou Déclarations, particulièrement Henry II. l'an 1550. le 27. jour de May.

Étant à noter, pour ce qui concerne les Hôpitaux & Leprosaires, icelles n'étaient pas bénéfices Ecclesiastiques, bien qu'on les puisse appeler lieux Religieux, ou de piété ; mais ce sont simples charges & administrations, qui pour cette considération ne tombent aux nominations des Gradués, sinon en cas d'union avec l'office, ou bénéfice d'une Eglise Cathédrale ; ou bien quand elles ont de costume d'être conférées en titre aux Religieux, & autres semblables personnes. Recours à ce qu'en ont remarqué les Auditeurs de la Rote de Rome *Desf. 265. & 284. in orig. & 284. Desf. 387. f. 200. de Seta. in trad. benef. part. 1. quest. 4. & in 3. part. quest. 57.* Aussi les Administrateurs d'icelle peuvent être Laïcs : & eux, & tous autres sont tenus de rendre compte *ad usum* d'un tuteur ou curateur : desistables aussi par ceux qui les ont institués. Sans que les Curex des lieux y puissent donner empêchement, entreprendre d'eux-mêmes la régie du revenu, ny seulement y participer, s'ils ne monstrent titres suffisants pour cet effet : à tout le moins en cas de plus long procès, les malades lepreux doivent jouir de la tierce partie du revenu de la leproserie. Ainsi qu'il a été décidé en la Cour de Parlement, le Vendredy 13 jour de Decembre 1538. Au discours de la cause y devoué, entre les malades de la lepre de la ville du Pont-de-l'Arche, d'une part. Le Curé & les Bourgeois dudit lieu d'autre. Au regard de la forme de procéder à l'élection des Administrateurs elle est contenue dans l'Arrest donné en la Cour de Rouën le dernier jour de Mars 1551. entre les hommes Loubert & de Monteny, pour la leproserie de la ville de Pacy, & le devot dudit Administrateur : un autre Arrest du 9. jour de Juillet 1549. donné à la poursuite de Henry Drouillon, & Collette Hays, lesd. aux, contre Maître Jean Dauprey en ces mots : [L'Administrateur de la Leproserie de Gacy fera la recepte entière du total revenu, de quelque qualité qu'il soit : pour cet effet les fermes seront pro. limes, subhaistées, & adjudgées au plus offrant & dernier enchérisseur, pardevant le Juge ordinaire : sur lequel revenu l'Administrateur sera tenu d'alimenter les malades, & rendre compte par ebaucun an, devant ledit Juge ordinaire. En quoy faisant, luy sera fait taxe raisonnable sur iceluy revenu : eu égard à la charge du divin service, qu'il aura dit & célébré, ou fur dire & célébrer. Et à ce qu'il, ou autre pour luy aura vaqué en personne à l'icelle administration, & non autrement.] Quant à ce qui concerne la personne du lepreux, & la séparation d'iceluy d'avec le résidu du peuple, les Juges d'Eglise ont autrefois voulu s'en prendre indifféremment sur toutes personnes, tant Ecclesiastiques que séculières, sous prétexte de ce qui est écrit au Levitique, *cap. 13. Quicumque erit maculatus fuit lepra, & separatus est ad arbitrium Sacerdotis* ; & au chapitre suivant, mais cela n'est plus en usage : car essai question de savoir si le Laïc est infecté de cette maladie, ou non, tel arago comme d'un reglement relevant de police, appartient au Roy, & à ses Officiers, privativement à tous autres Juges, spécialement les Ecclesiastiques. Si on qu'il a été ainsi décidé par Arrest du Parlement de Paris, es grands jours tenus en la ville de Moulins, le 12. jour d'Octobre 1534. ayant feu.

lement réservé aux Juges Ecclesiastiques la puissance d'en ordonner sur les Prestres & personnes constituées aux ordres sacrez, mais j'estime qu'au jugement de la séparation du Prestre, le Magistrat Laïc devroit être appelé pareillement. Ayant le Prince souverain grand intérêt que ses sujets (bien qu'Ecclesiastiques) demeurent au monde. Sans être retranchés, ny séparés à son dect & absence.

Au reste, la lepre survenante ne rompt le mariage déjà consommé, ne prive le Prestre de ses bénéfices, ny le Roy de la dignité, mais aux deux derniers on baille coadjuteurs & curateurs. De quoi entant que le dernier rend certain témoignage ilaudoit quatrième du nom fils d'Almeric, & lepreux Roy de Jerusalem, à conter de la Principauté de Godefruy : lequel Baudouin faisi de lepre ne voulut prendre femme, demeura en sa puissance souveraine comme auparavant, sous la curatelle toutefois de quelques Seigneurs de son Royaume. Item, bien que la maladie du lepreux soit apparente & notoire à un chacun, il n'est point privé de célébrer contrats de donation en faveur de tierces personnes, & autres courans, lesquels sont valables, jusques à ce qu'il ait été ajourné, visité & débouté par Sentence de la compagnie des hommes ; car l'argument est bon, & concluant du lepreux non séparé, au Prodigue, auquel l'administration de ses biens n'a encore été interdite. Ainsi résolu au Conseil de la Cour de Parlement de Rouën, l'an mil cinq cens trente & un ou trente-deux, pour Jacques de Boujy, Maître Verrier en la forêt de Lyons, contre Nicolas de Boujy son frere.

L'Arrest donné au grand Conseil, l'an mil six cens dix au mois d'Aoust, entre Noël Besunier nommé par les habitants de la ville de Conches, à l'administration de la Leproserie dudit lieu d'une part, & le Sieur de la Serre, ayant impetré la même administration, d'autre. Par lequel Arrest a été déclaré icelle leproserie être à la nomination du Roy, & collation de grand Amoinier, montre clairement que lors que le privilege ou titre littéral désuallent aux habitants, corps & communautés des villes, ils ne peuvent (comme longue jouissance qu'ils en aient eue) prétendre tel droit de nomination, au préjudice du Roy.

Leprosier. Si la pension assignée sur icelle se doit payer en deniers, ou en blé, via & autres fruits. Voyez les Arrests de Loët.

Monsieur Février Medecin à Tholose eo ses livres de la République, écrit estre advenu que certains jeunes hommes nait dans l'Hôpital des ladres estans visités furent trouvez sains & nets : ce nonobstant on les vouloit contraindre de se rendre à la maladie, & de porter le bois de trois langues, que nous appellons autrement Cluquettes. Interrogez de leur naissance & de leurs peres & meres, ils confesseront franchement qu'ils estoient tous nait dans ledit Hôpital. L'un de ceux-là s'estoit marié avec une belle & jeune fille, tirée d'une autre maladerie, les parens de laquelle avoient été engendrez & nourris au même Hôpital, qui toutefois estoient sains, & de si bonne habitude, qu'on pourroit dire des autres non suspects. Sur laquelle difficulté les Medecins consultés, l'Auteur rapporte la conclusion avoir été, ou que leurs predecesseurs entrans ausdits Hôpitaux n'étoient point ladres, ou bien qu'en la troisième ou quatrième generation, ladre maladie, comme les autres hereditaires, auroit pris fin, attelans n'avoient veu jamais generation d'un ladre confirmé. A cause dequoy fut jugé iceux ne devoient être remis esdites maladeries. Et par même raison les loix faites contre les ladres, font pour séparation de mariages ou autrement, ne devoient avoir lieu contre

tre telles n'amerades personnes; qui eüssent visitéz ne sont trouvez ladres.

Contre un Ecclesiastique du Chapitre de Carcassonne, diffamé d'être ladre, & deservé par le Surcristan d'icelle; par Arrest donné au Parlement de Toulouze le premier jour de Juin mil quatre cent quarante six, fut dit qu'aux dépens des Delateurs il se presenteroit dans le mois pour estre visité par les Medecins, Chirurgiens & autres à ce experts de Montpellier, pour sur le rapport de leur visitation y estre pourveu ainsi qu'il apparrieroit. Luy prohibant cependant, & julques à ce qu'autrement en fût ordonné, de converser avec les sains.

LIBERALITE'. Quand le Pape pouvoit quel qu'un d'un benedice, on met toujours dans les provisions qu'il use de liberalite. Mais *Joan. Aur. in cap. Sedes Apostolica. De rescript. dit que liberalitas Papa est, ut de pluribus pro uno. Et ajoûte Rebuffe in forma mandati Apostol. in verb. liberalitas in Concord. que quelqu'un disoit, Qu'il en seroit bien autout: Neanmoins c'est toujours liberalite, parce qu'il n'est pas tenu ny obligé de faire la grace. c. nonnulli. in pr. De rescript. Et d'ailleurs c'est toujours user de liberalite, quand il pourroit l'un plutôt que l'autre. glof. in cap. reuam. De prob.*

LIBERTÉ de conscience, *Palmerius Imp. fol. Imp. r. exordii legem dicit, ut quique quam vellet Religionem coleret. Quod idem ipse in alio se postea dicit rescriptis restat. fol. 9. C. It. de malis. C. m. b. Mand. enim idcirco cultura quam alius sub Juliano relictis fuisse sibi, ut suam sibi voluerat posse moveri. B. r. in. ad am. 364.*

LIBERTÉ de l'Eglise Gallicane. *Jen. B. 3. 1.* Si vous perdez en ma parole, vous serez vraisement mes Disciples, & connoîtrez la Verité, & la Verité vous affranchira. *Nota*, que le fruit de l'Evangile c'est la liberté. Quiconque fait peche est serf de peche. Celui qui persévère en l'Evangile & en la doctrine de Jesus-Christ, est comme le fils qui demeure toujours en la maison, le serf n'y demeure pas toujours. L'Eglise de France s'est toujours attachée à la doctrine Evangelique, & n'a point voulu recevoir les traditions contraires à icelle. C'est pourquoi elle s'est toujours maintenue en la jouissance du fruit de l'Evangile, qui est la liberté que Jesus Christ qui est la même Verité, nous a acquise.

LIBERTÉ de l'Eglise Gallicane. L'an mil six cents neuf, & conséquence des lettres Rynaux obtenues par Pierre Chevalier Libraire Imprimeur en l'Université de Paris, versées en la Cour le 13. jour de Mars audit an, a esté imprimé par ledit Chevalier un Recueil des Traitez des Privileges, droits & Libertez de l'Eglise Gallicane, contenant ce qui ensuit.

I.

Remontrances faites au Roy Louis onzième par la Cour de Parlement, sur les Privileges de l'Eglise Gallicane, en l'an mil quatre cents soixante & un.

II.

Memoires dressez pour le Roy tres-Christien & l'Eglise Gallicane, par Maistre Jacques Capel Conseiller & Avocat du Roy au Parlement de Paris, sur l'original qui est en la Bibliothèque du Roy.

III.

Memoire & vœux de Maistre Jean du Tillet Protonotaire, & Secrétaire du Roy tres-Christien, Greffier de la Cour de Parlement, sur les Libertez de l'Eglise Gallicane, fait l'an mil cinq cents cinquante & un.

IV.

Quæ regia prestat. Quæ dicunt auctoritates Ecclesiæ. Conveniunt indicæ, regnæ. Qui in his cum emen-

Tome II.

denda est omnia in bonum deprecatur. Regum, Sacerdotum, Nobilium, Procerum, Magistratum, Populi, laici & cetera confidendi. Cl. Gualter. Præf. Senesc. auctor. 1561.

V.

Memoires dressez par M. Maistre Baptiste du Mefnil, Conseiller & Avocat du Roy au Parlement de Paris, par commandement du Roy Charles IX. sur les procédures faites à Rome, contre la Reine de Navarre, Princes, Seigneurs, & autres serviteurs & sujets de sa Majesté, envoyé à Rome à Rome pour estre communiqué au Pape Pie IV. avec le memoire particulier au leur d'Oysel Ambassadeur pour sa Majesté.

VI.

Traité des Libertez de l'Eglise Gallicane fait par Maistre Claude Faucher, vivant premier President en la Cour des Monnoyes.

VII.

Discours des raisons & moyens pour lesquels Messieurs du Clergé assembles en la ville de Chartres ont déclaré les Bulles monitoriales decretées par le Pape Gregoire XIV. contre les Ecclesiastiques & autres, tant de la Noblesse que du tiers Etat, qui sont demeurez en la fidelité du Roy, nulles & injustes: & contre les droits & libertez de l'Eglise Gallicane, par un Conseiller de la Cour du Parlement de Paris.

VIII.

Les libertez de l'Eglise Gallicane, par Maistre Pierre Pithou Avocat en la Cour de Parlement.

IX.

Traité des droits Ecclesiastiques, privileges & libertez de l'Eglise Gallicane, par Maistre Pierre Hotman, Avocat en la Cour de Parlement, pris sur l'original écrit & signé de sa main, mil cinq cents quatre-vingt quatre.

X.

Extrait du livre de Maistre Guy Coquille, intitulé, de l'Institution au Droit François, mil six cents sept.

Ce même Coquille grandement instruit en l'histoire de France avoit de son vivant composé un excellent Traité des droits & libertez de l'Eglise Gallicane, qui pouvoit servir d'un fort rempart contre les ennemis qui descendent des Alpes. Mais après son décès (comme les Ecclesiastiques ont toujours voulu faire croire aux idiots, que ces libertez n'étoient que des chimères) un certain Prelat naïf de la même ville de Nevers, il meriteroit d'être nommé pour faire de ce livre sa memoire à la postérité, mais je ne sçaurais forcer mon naturel) emporta l'original de sa veuve & heritiers, lequel depuis il a supprime, qui est une tres-grande perte, & fort regrettable pour la France & autorité de nos Rois.

De la Liberté ecclésiastique & Canonique de l'Eglise Gallicane, aux Cours souveraines de France. Par Jacques Lechassier Avocat en Parlement.

MESSEURS, Puis que l'Allegation qui se fit en la face de la Justice des SS. Decrets ou droits Canoniques anciens pour libertez de l'Eglise Gallicane, est aujourd'hui calomniée par quelques-uns: il est besoin aussi de renouveler devant vous & conserver la memoire de cette ancienne & canonique liberté. L'Eglise Gallicane a été les SS. Decrets de l'Eglise universelle par trois Codes successivement depuis sa naissance. Le premier est le Code de l'Eglise universelle, dont est parlé en l'action onzième du Concile de Chalcedoine: Le second est le Code Canonique Romain de *Dionysius Exiguus* depuis augmenté de quelques Epistres Decretales. Le troisieme est celui de Gratien. Cette

même Eglise Gallicane a deux sortes de libertez, l'ancienne & la moderne, qui sont plutôt une même liberté mesurée diversément. L'ancienne est le premier de ces trois Codes Canoniques, qui doit être bien eût & vénérable à toute l'Eglise, d'autant qu'il est son premier livre & titre commun, après le Corps de la sainte Ecriture. La moderne est dans les Ordonnances de nos Rois, en leurs Concorde & Arrêts de leurs Cours souveraines : & cette seconde liberté a été introduite par nécessité, comme subsidiaire à la première. Car après que la première a été suffoquée, & que l'Eglise Gallicane est tombée en la misérable servitude que recite saint Louis en l'article cinquième de son Ordonnance Ecclesiastique de l'an mil deux cents soixante & huit, appelée vulgairement Pragmatique, il a été nécessaire à saint Louis & à ses successeurs de rendre à l'Eglise de leur Royaume quelque partie d'affranchissement, comme ils ont fait, pour leurs droits.

Mais n'en faut que ces droits nouveaux soient la vraie liberté de l'Eglise, qu'ex-mêmes, comme l'Ordonnance de saint Louis, regardent l'ancienne & canonique, pour la naturelle & absolue liberté. Car comme un moindre mal comparé avec un plus grand est réputé pour un bien : ainsi une moindre servitude opposée à une plus grande nous tient lieu de liberté. Ainsi préfix par le droit des Decretales nous appellons du nom de liberté les Decrets Canoniques tels qu'ils se trouvent dans le Code de Gratian, qui est le dernier des trois. Ainsi avant le Code de Gratian les Evêques de France, préfix par les mêmes Epîtres decretales, ont eu recours au Code Canonique de *Dionysius Exiguus*, dont l'Eglise Romaine a usé, auquel ces Epîtres n'étoient point comprises, *can. si Romanorum*, &c. *distin.* de laquelle distinction la question est ainsi formée par Gratian, *De Epistolis decretalibus quaritur, an vim authoritatis habeant, cum in corpore canonum non inseruntur*. Mais la première originaire & entière liberté de l'Eglise a été réputée par eux être le Code ancien de l'Eglise universelle, comme encore le même Code au Decret huitième que le Concile d'Epheïe a fait à l'occasion des Evêques de Chypre pour la liberté de toute l'Eglise, la rapporte aux regies & à la police que les Apôtres ont donnée à l'Eglise. Partant comme pour les affaires Ecclesiastiques communes & ordinaires nous nous reglons par les droits modernes, tels que nous les trouvons, & sous lesquels nous avons à vivre : aussi aux questions illustres, ou aux grands dangers, lors qu'il n'y a plus que la pure verité qui nous puisse être salutaire, nous avons besoin à l'imitation de nos majeurs, & par les preceptes mêmes des Ordonnances de nos Rois, d'avoir recours à la vraie, naturelle & absolue liberté de l'Eglise, qui est le premier des droits Canoniques de l'Eglise universelle.

Ainsi ce mot de liberté n'est point de récent usage, puis qu'il est de la troisième des quatre premiers Conciles oecuméniques, qui le repete deux fois, & le dit consister au droit Apostolique, aux Statuts des Peres, & Coutume ancienne de l'Eglise. Depuis ce temps l'Eglise Gallicane a d'âge en âge mis la defense de sa liberté à son patrimoine, & avec tant de persévérance en ces droits anciens, qu'enfin ils ont été appelés du nom même de la liberté de l'Eglise. L'usage plus frequent & plus ordinaire de ce mot a été pratiqué par l'Eglise Gallicane, du temps de Charles VI. aux Conciles qui furent tenus sous lui en l'an mil quatre cents six, & en l'an mil quatre cents huit, & a été continué depuis. On rend aujourd'hui la signification de ce mot douteuse & incertaine, pour ce que par brièveté de langage nous disons simplement la liberté de l'Eglise

Gallicane, qui oseroit n'avoit nul doute, si, comme l'Eglise Gallicane faisoit alors, nous lui ajoutions les epitètes perpétuels, en disant l'ancienne & canonique liberté de l'Eglise, qu'ils disoient être le droit commun & ancien, lequel alors ils appelloient du nom de liberté ancienne & canonique, pour l'opposer à la servitude dont les Evêques & le Clergé étoient lors oppressés. Ils eurent recours à la protection du Roy, & à l'autorité de la Couronne, qu'ils maintinrent protectrice de ce droit commun & ancien, ou liberté ancienne & canonique : & après avoir été délivrés de cette servitude par le Roy, il s'est par à croire qu'ils y voulussent porter la Couronne, l'ordre de la Juillice, & les autres Etats du Royaume. Or par toutes les Ordonnances de Charles VI. faites sur ce sujet, qui ne soit que reciter les remontrances & propositions de l'Assemblée de l'Eglise Gallicane, la liberté ancienne & canonique de l'Eglise est dite être le droit commun & ancien. Partant ces mots, donc on usa ordinairement sous Charles VI. & depuis, & les mots dont on usoit auparavant, *jus canonum antiquum*, *antiqui canones*, *statuta antiquorum patrum*, sont toutes synonymes & façons de parler, qui ne signifient qu'une même chose, suivant la définition du Concile d'Epheïe, qui dit que cette liberté consiste au droit Apostolique, coutume ancienne de l'Eglise, & statuta des Peres. De ce droit le Roy Charles VI. le dit être le protecteur & défenseur, & le dit ainsi après l'Eglise Gallicane, par son Ordonnance de l'an mil quatre cents vingt-deux, Charles VII. dit aussi, qu'il est Protecteur *statutorum sanctorum antiquorumque Patrum*, & qu'il l'a ainsi promis à son Sacre. Il le dit par son Ordonnance de la reception de la Pragmatique Sanction, après le Concile de l'Eglise Gallicane assemblée à Bourges. Saint Louis de même en son *edicta constitutionum* fait en l'an mil deux cents soixante & huit, veut que son Eglise soit regie par le droit commun Canonique ancien en ces mots, *secundum dispositiones juris canonici, sacrorum Conciliorum Ecclesie Dei, & statutorum sanctorum antiquorum Patrum*. En quoy il ne faut que suivre les mêmes paroles qui ont toujours été en la bouche des Rois les predecesseurs, & des Peres de France, comme ce seroit chose trop longue & presque infinie d'en reciter icy les lieux.

Puis que l'Eglise Gallicane du temps de Charles VI. après l'Eglise universelle du Concile d'Epheïe, a ainsi deluy l'ancienne & Canonique liberté de l'Eglise être le droit commun & ancien, elle ne le doit plus revoquer en doute, mais seulement il faut voir quel est ce droit ancien. Elle a eu deux sortes de Codes Canoniques : l'un le Code de l'Eglise universelle, par lequel on jugeoit les causes aux Conciles universels. Il est appelé *exce canonum* en l'action onzième du Concile de Châlons, où le onzième-cinq & le onzième-treizième articles d'iceluy sont cités & rectes au long au jugement d'une cause qui s'y traitoit. C'est le Code ou sont compris les quatre Conciles généraux, & les autres Conciles des Dioceses, ou grands gouvernements de l'Empire que ces quatre approuvoient, & c'est ce Code la même, qui au Canon huitième du Concile d'Epheïe se dit contenir en soy la liberté de l'Eglise, après le droit Apostolique ou divin qui est dans les écrits des Apôtres. C'est ce droit dont il est parlé *l. univ. l. privilegia. G. de serv. Ecclies.* ce droit aussi des quatre Conciles dont Justinien fit la Nouvelle, de *Eccliesiasticis regulis*, dit après ses predecesseurs, qu'il veut que les dogmes soient tous comme les saintes Ecritures, & les Canons pour loix Imperiales : de ces Conciles, dis-je, dont l'Eglise en tous Siecles a fait le fondement de sa foy & de sa discipline, & qui par tradition ancien-

ne du Palais de Paris sont estimés estre le principal fondement & le plus fort des appellations comme d'abus, quand il y eut contrevenu. Il estoit composé des Conciles de Nice, d'Ancyte, de Neocesée, de Gangre, d'Antioche, de Laodicée, de Constantinople, d'Éphèse, de Chalcedoine, qui font entiers & non retranchés dans Balamon, & dans le Code Grec appelle les Canons des Apôtres & des Synodes, que Jean du Tillet depuis Evêque de saint Brieux & de Meaux fit imprimer à Paris, l'an 1540.

L'autre Code dont l'Eglise Gallicane ancienne usoit, est le code *Gallicanorum Canonum*, dont parle Gregorius Tarnovius en la cause de Præsteban. De ce droit usoit l'Eglise Gallicane aux choses non décidées par le Code de l'Eglise universelle, ainsi que dit Agobard Evêque de Lyon au Traité de *disputationibus rei Ecclesiasticæ*, défendant ce droit Canonique de France contre les Romains de son temps.

Les Papes premiers & plus anciens ont reconnu ces deux Codes. Car contre le droit général de l'Eglise universelle ancienne, ils ne s'écartèrent pas avoir aucun pouvoir pour y déroger, ainsi que le reconnut le Pape Zozime aux Evêques de la Gaule Narbonnoise, *can. contra statuta* 25. *quæst. 1.* qui dit ainsi: *Contra statuta parvam credere aliqui vel mutare, nec hujus quidem scilicet potest auctoritas. Apud nos enim immutasti rædèrunt viros antiquos, cui statuta parvam facere reverentiam.* Il dit comme le Concile d'Éphèse, comme les Rois & les Prelats de France, *antiqui canonum statuta antiquorum parvam*. Quant au Code de l'Eglise Gallicane, les Papes aussi l'avoient en reverence, & est cité par Hormisdas Pape sous le nom de *Gallicani canonum. can. si quis diaconus. dist. 20.* Ce droit donc de l'Eglise universelle ancienne, est reconnu par les Empereurs, par l'Eglise universelle, par les Papes, & par l'Eglise Gallicane: & il est bien si sùnt que les mœurs de ce temps à grand-peine le pourroient porter. Toutefois l'Eglise Gallicane xxiij. siècles de siècle en siècle soupirait & provoquoit en plusieurs choses à ce droit là.

Depuis que la grandeur du monde est entrée en l'Eglise, l'autorité de ces deux Codes que les premiers Papes avoient approuvée, a esté assoublie à Rome. Car quant au Code universel de l'Eglise ancienne, le Code Canonique Romain, dont il est parlé en la preface de la révision du Decret de Gratien filius à Rome, l'a retranché des principaux articles de la liberté, mêmes de ceux du Concile d'Éphèse, entre lesquels est ce Decret qui dit qu'en ce Code des 55. Decrets, outre le droit Apostolique, consiste la liberté de l'Eglise & au lieu d'iceux y a mis des Epîtres decretales, contenant le contraire des articles ostés. Ce Code Canonique Romain fut peu à peu compilé pour l'opposer au Code de l'Eglise universelle. *Dionysius Exiguus*, duquel il est parlé dans Cassiodore au livre 2. chapitre 23. de *divinis institutionibus*, estant offensé de la rudesse de la vieille traduction des Conciles Grecs, en fit une autre, ainsi qu'il dit en l'Épître qu'il adresse à Eulébene Evêque de Salone, où il recite les pierres dont ce Code estoit alors composé. Les Canons du Concile d'Éphèse n'y estoient point du tout, ceux de Constantinople & de Chalcedoine y estoient retranchés, & il n'y avoit aucunes Epîtres decretales des Papes. Depuis pour remplir le défaut du Concile d'Éphèse, on a mis en ce Code les Dogmes de ce Concile, au lieu de ses Canons, entre lesquels est le decret pour la liberté de l'Eglise universelle. Le nombre des articles de ces trois Conciles occidentaux, à savoir de Constantinople, d'Éphèse & de Chalcedoine qui estoient dans ce Code, est recité au 20. *dist. 16.* ainsi que l'on les voit dans ce même Code imprimé à Mayence 1535. qui est reconnu estre le *vray Code Romain ancien*, par

ceux qui ont revu à Rome le Decret de Gratian, comme ils confessent en la preface de leur *revisio*, & disent en avoir trois exemplaires en la Bibliothèque Vaticane. On y a encore mis les Epîtres decretales depuis Syricus, jusques à Gregoire I. L. au nombre auquel on les voit dans ce Code de Mayence. Les Epîtres decretales de ce Code depuis Syricus juques à Gregoire, avec les Epîtres supposées, depuis saint Clement jusques à Syricus, furent semées par la France, par Ruculfus Evêque de Mayence, ainsi que le témoigne Hincmarus Archevêque de Rheims, en son livre contre *Hincmarum Lardamensis. De fœderatis et Græcis & Latinis canonibus acque synodis decretis que Pacificum & ducem Romanorum ecclesiis, Episcopis etiam Episcopis datus, quando pro sui negotii causa approbat.*

De illis sententiis plena est terra ista. sicut & de libro collectorum Episcoporum de ipsorum gentis Hispania aliam a Ruculfus Adequatus Episcopum in Angliam, sicut in capitulis regis, corrigis obtinuit. & ista regiones de illis impleri fecit. Lequel lieu est conservé dans le glossaire fait sur les Capitulaires de Charlemagne sous la lettre R. sous le mot, *Alia Epistola*. En même temps ce Code fut baillé par le Pape Adrian à Charlemagne, lors qu'il alla à Rome, pendant qu'il tenoit Paris assiégée, & Didier Roy des Lombards dedans. Ce Code contenoit alors ce qui est recité au 20. *dist. 10.* hormis ce qui est attribué à Silvestre dans ce Canon, & qui n'est pas au Code de Mayence, aussi a-t-il esté adjoué depuis Adrian: car ce Canon est de Leon IV. postérieur à Adrian. Laquelle addition loue le nom de Silvestre, faite pour introduire une grandeur fautive en l'Eglise contre les Canons anciens, estoit encore inconnue à l'Eglise Catholique, & rejetée par les Français, par le témoignage du même Hincmarus en son Épître 7. en ces mots, *Ceterum quoniam quidam quasi in auctoritate prestant fastidium Silvestrum Papam decrevisse talia. que Catholica Ecclesia inter synodalia decreta non computat que mayensibus inde notanda sunt posteri religiosorum, hic necessarium putaverat duximus.* Charlemagne inféra en les Capitulaires quelques articles de ce Code qu'il voulut choisir pour estre gaudes en son Royaume: on les y voit premier livre de la collection d'Ansegise, depuis la preface de son Ordonnance, jusques à l'art. 60. avec expression des noms des Conciles ou Epîtres decretales, dont ils sont urez. Il y a quelques lieux dans le decret de Gratian, & dans les decretales qui sont pris de ce Code, comme le Canon *la verè. 27. quæst. 1.* & le chapitre de *prebend. & dignitate* qui ont en leurs inscriptions ces mots, *in corpore canonum.*

L'Eglise Gallicane s'est plainte de ce changement du Code ancien au nouveau, & des droits anciens aux nouveaux, & x. siècles contre les decretales aux anciens Canons, comme l'on voit en la conspération qui fut faite contre Loüis le Pieux Empereur de France par les enfants, en laquelle estoit entre le Pape, ainsi que dit l'historien Nicard l'un des principaux Seigneurs du Royaume, & petit fils de Charlemagne. Agobard pour les Prelats conjures, estoit en fa remontrance qu'il luy faisoit, une Epître decretale du Pape Anastase, laquelle est au Code Romain ancien. Par cette Epître écrit à l'Empereur Anastase, il est admonesté que l'on obéisse aux constitutions du Pape. Au contraire les Prelats fideles à leur Empereur répondoient parlant du Pape, *si vultis excommunicare nos, excommunicamus vos*, quia aliter se habet antiquorum auctoritas canonum, ainsi que dit celui qui a écrit la vie de cet Empereur, & qui avoit l'honneur de l'approcher. Encore du temps de Charles VI. ces anciens Canons, titres de la liberté de l'Eglise, mêmes celui du Concile d'Éphèse estoient entre les

moins & devant les yeux de l'Eglise Gallicane. Car ses remontrances insérées dans l'une des Ordonnances du 18 Février 1406. leuës & publiées en la Cour le 16. May 1408. on voit qu'elle emprunte du narratif du decret du Concile d'Epheïe les termes d'ancienne & canonique liberté, du dispositif elle en tire les mêmes termes d'iceluy en ces mots, *Parva nostri decreverunt singulis quibusque Ecclesiis sua jura esse servanda*, & autre employent encore pour leur liberté canonique contre les droits des Papes, les mêmes termes dont avoit usé le Pape Nicolas I. écrivant à leurs predecesseurs pour les droits des Papes contre leurs libertez, *can. si Romanorum dignitas*. 19. Leurs termes sont, *hinc decessit facillimum patrum de jura relinquenda inania*, que. *ex quo aliter non servarentur, frustra videntur occupare membranas*. C'est ainsi que l'Eglise Gallicane a toujours dit qu'elle reconnoissoit les Papes legitimelement & canoniquement, qui sont limitations dont l'Eglise universelle usoit du temps du Concile de Constantinople, ainsi qu'elle recite en son Epistre écrite au Pape Damase, dans Theodoret livre 5. chapitre 9. de son histoire: où l'on voit comme de cette limitation respectueuse, le Pape Damase se contenta par sa réponse. Ces mots *legaliter*, *regulariter*, sont une formule usitée & frequente en la bouche de l'ancien Eglise Gallicane. Per la loy elle entendoit la loy Romaine, *quia Ecclesia legi Romana vivit, legis Ripsaric Tit. 60. de tabulariis*, memes en la correction des personnes Ecclesiastiques, ainsi que disoit Gregorius Turonensis au Roy de France, sur le fait de Prætextatus accusé, *habes legem & canones*. Et par ce mot *regulariter* ou *secundum sacras canones* l'Eglise Gallicane limitoit le pouvoir des Papes, ainsi que dit Almoius en plusieurs lieux, lors que du temps de Charles-le-Chauve les Papes vouloient donner des Primats à la Gaule.

Quant au Code particulier de l'Eglise Gallicane, Agobard recite dans une Epistre à l'Empereur Louis le Pieux, & au Traité de *dispensatione rerum Ecclesie*, que de son temps *noviter*; Romains le reprouvoient, d'autant, disoient-ils, qu'à ces Conciles ny l'Empereur ny aucun Legat du Pape n'avoit assisté: & luy défendant ces Canons, dit que les anciens Romains les avoient eu en tres-grande reverence.

Comme l'Eglise Gallicane provoquoit toujours des nouveaux droits aux anciens, est survenu le decret de Gratien que l'on a appellé, comme témoignent ceux qui l'ont revu à Rome, *Concordiam discordantium canonum*: par les conciliations ou résolutions duquel, & la fin de chacune distinction ou question, les droits anciens perdent leur cause, & les nouveaux gagnent la leur: comme 25. *quæst.* 1. cette question de la puissance du Pape & des Conciles est résoluë pour le Pape: & au lieu que le Pape Zosime avoit reconnu aux Eveques de la Gaule, qu'il ne pouvoit rien contre les Canons anciens de l'Eglise, il est résolu que le Pape a pareille puissance sur ces Canons, ores que pour l'exemple il les garde, que Jesus-Christ e sur la loy. Saint Louis toutefois en son Ordonnance se tient au droit commun ancien en ce mot *antiquorum*. Mais le decret de Gratien suivy des livres des decretales ayant esté leu en écoles instituéës exprés, glorié, commenté, les hommes gradués en iceluy, & ces degres pris pour capacitez aux benefices, & les SS. Decrets alleguez des hommes par luy aux sieges de justice, l'impression venue après luy, les écoles de Theologie, & la doctrine escolastique imitative & dressée en quelques choses depuis luy, & sur luy, on ne pense pas que jamais l'Eglise ait eu autre droit que celui-luy. Il est aussi bien mis en des, Canons principaux de la liberté de l'Eglise,

comme estoit le premier Code Romain, ce qui abuse ceux qui demandent tous les jours où sont les titres de cette tant renommée liberté de l'Eglise Gallicane. Toutefois le Parlement de Paris a toujours constamment tenu par tradition ancienne écrite dans la memoire des hommes sages & expérimentez, que la principale liberté de l'Eglise est dans le droit des quatre premiers Conciles œcumeniques & autres que ceux là confirment, & que la convention à iceux est le principal sujet des appellations comme d'abus.

Si la liberté de l'Eglise est un droit commun ancien, on ne le sçaurait specifier particulièrement: car il est trop general; mais bien les derogations à iceluy sont celles qui ont besoin de declaration. Et toutefois qui voudroit reduire ce droit general en certains chefs, ils seroient peu compréhensifs beaucoup.

Que ny le Pape ny tout le Clergé ensemble ne peuvent disposer d'aucune chose temporelle, moins encore d'une Couronne souveraine.

Que tout Prelat, même le Pape, est sujet aux Conciles.

Que les Conciles modernes qui contiennent la servitude de l'Eglise doivent ceder aux anciens qui contiennent la liberté, puis qu'elle est un droit commun, canonique, & ancien. Agobard & autres Eveques François en leurs remontrances de *Judicis superstitionibus* à l'Empereur Louis le Pieux citans les droits Ecclesiastiques en une question Ecclesiastique, disent ainsi, *Ecclesiastica statuta per Apostolicam auctoritatem sunt, & non per vim*.

Que le Roy a en l'Eglise l'autorité de Josias, ainsi que dit Charlemagne au commencement de ses Capitulaires, & de Constantin qui se doit estre l'Eveque exterieur de l'Eglise (ainsi que recite Eusebe au quatrième livre de la vie d'Antoine l'Empereur) non pour baptiser & prêcher, mais pour faire baptiser & prêcher, & faire garder le droit de l'Eglise.

Qu'entre les droits politiques de l'Eglise, le divin ou Apollitique est le droit éternel & perpétuel, les autres temporels & provisoires, faits pour des causes humaines & temporelles, & l'Eglise tendante par son devoir & par le vœu de tous bons Chrétiens, à la restitution du droit Apollitique.

Messieurs, vous avez en France sous le nom du Roy la garde & la protection non seulement de la liberté présente, mais encore de l'ancienne, vraie, naturelle & canonique liberté de l'Eglise, qui est le plus grand honneur qui puisse estre en la main de Juges souverains, que de rendre à l'Eglise la sainteté de ses anciens reglemens. Aussi cela le peut-il plus aisément faire par la voye insensible des Arrêts, ramenant peu à peu l'ancienne discipline, que par Ordonnances expresse des Rois, pour la resistance & contradiction du sujet. Cette protection des SS. Decrets anciens est due par vous à l'honneur de l'Eglise en general, elle est due à la liberté de l'ordre de la justice, en l'administration de laquelle il est tout tous les jours alleguez devant vous, à ce qu'ils soient défendus contre ceux qui ne connoissent ou ne veulent connoître que les nouveaux, calomnient les anciens, & les font sonner mal aux oreilles des ignorans. Mais cette protection est encore plus due à l'assurance si necessaire en ce temps des Couronnes des Rois. Car comme il n'y a rien qui soit tant amy de leur jureté que la pureté du droit Apollitique & Canonique premier, aussi n'y a-il rien qui y soit si contraire que la corruption & dépravation d'iceluy, telle qu'elle se trouve aux droits qui lui ont depuis esté subrogés. La contrariété de ces Codes, memes en ce qui concerne la liberté ou servitude de l'Eglise, se voit d'un trop

long discours pour ce petit memoire, qui vous est dedié, Meilleurs, d'une tres-humble & terrible affection, comme aux naturels & legitimes protecteurs du droit ancien, afin que tout ainsi que la vertu de vos predecesseurs a esté admirée & honorée des Rois & Princes étrangers, vous aussi loyez chefs & servies d'exemple leurs Juges & Magistrats en la conservation & reſtabliſſement de l'ancienne liberté de l'Eglise; vous reſſouvenant que ce qui a esté dit autrefois de la republique Romaine, le doit encore plus veritablement dire de l'Eglise,

Mortuis antiqui res ſunt Romana virgine.

Que ſi la Juſtice ne releve & rétablit ſa ſœur germaine la Piété decheuë, il n'y a plus aucun ſecours humain de qui l'on puiſſe attendre ou eſperer la conſolation de cette playe horrible qui défigure & diſſime l'honneur de la Chreſtiente.

LITRE. Plusieurs eſtiment que ce mot eſt pris du Latin *Littera*, qui ſignifie non ſeulement eſſeuche, mais auſſi enduit ou frotement de quelque liqueur. Auſſi le mot de Ceinture eſt pris du Latin *Cingulum*; parce que la Litte ou Ceinture funebre environne & entoure l'Eglise tant par dedans que par dehors. Aucuns l'appellent Liſiere, parce qu'elle eſt faite en forme de liere d'un drap.

LITRES. Par Arreſt donné en la cinquième Chambre des Enquêtes, le 23. Aouſt 1614. au rapport de Monſieur le Preſtre entre les Religieux Prieur & Convent de Saint Viſtor & Monſieur Viole ſieur d'Athia, fut Jugé; que le Seigneur haut Juſticier a droit d'avoir Litte & Ceinture funebre autour de l'Eglise paroſchiale ſiſe dans l'etendue de ſa haute Juſtice tant dedans que dehors l'Eglise: Et le patron & fondateur d'avoir ledites Litte & Ceinture de deſſus au tour de ladite Eglise au deſſous d'icelle ſeulement. Et en concurrence du patron avec le haut Juſticier, que celles dudit haut Juſticier ſeront miſes dans ladite Eglise au deſſous de celle du patron.

LITRES & Ceintures funebres. Il n'appartient qu'aux ſeuls Seigneurs hauts Juſticiers d'avoir Litte ou Ceinture funebre aux Eglises de leurs juſdictions; que s'il y a deux Conſeigneurs juſticiers; chacun en pourra avoir, ſans eſſacer la premiere qui ſe trouvera faite, mais ſans icelle, ename fut Jugé par Arreſt de Tholoſe, entre les Conſeigneurs de Benapuy Grauhugois le 17. Aouſt 1577. Ce qui ſe doit entendre des Seigneurs égaux en juſdiction; car autrement celui qui a la plus grande part & cotité en la juſdiction, doit en icelle en toutes choſes avoir les honneurs & prerogatives par deſſus l'autre; ſauf ſ'il y avoit longue poſſeſſion au contraire.

Par Arreſt du meſme lieu du 13. Aouſt 1591. il fut permis à Alexandre de Roux, Conſeigneur pour la moitié de la biſſe Juſtice ſeulement du lieu de Segreville au Comté de Carman, d'empeindre ou peindre contre la muraille au dedans de l'Eglise, à l'endroit du tombeau de ſon pere ſes armoiries avec une bande noire de dix ou douze pans, pour marque de deuil, ſans aucune ceinture funebre, pour y demeurer an & jour à compter de la ſepulture, tant ſeulement de l'ſeul hauteur qu'elles n'empêchent la ceinture funebre du Seigneur Juſticier, advenant qu'il trépaſſat dans ledit an; & ce pour faire difference de la ſepulture de celui qui a quelque portion de juſdiction, à celle des paſſans & autres ſimples baſtans ſes juſticiables.

Des **LITRES & ceintures funebres.** Mareſchal en ſon traité des Droits honorifiques des Seigneurs dans les Eglises. Baquet en ſon traité des Droits de juſtice, chap. 10. où il diſcours particulièrement; Qu'après le trépas du Patron d'une

Eglise on peut mettre Litte & Ceinture funebre. Qu'après le trépas du bien-facteur d'une Eglise on ne peut mettre Litte ou ceinture funebre. Que l'heritier du haut Juſticier peut faire mettre Litte & Ceinture funebre. Differend entre le haut Juſticier & l'heritier d'un Gentil homme, qui a'étoit patron de l'Eglise; & les moyens alleguez de part & d'autre. Origine des mots Litte, Ceinture & Liſiere.

La difficulté a eſté grande entre deux divers Seigneurs n'ayant qu'une Eglise paroſchiale, ſi le Seigneur, dans la juſdiction duquel l'Eglise n'eſt point aliſſie, y peut mettre la Litte ou Ceinture funebre, comme la diſpute en fut au Parlement de Tholoſe, entre Guillaume de Caſſets Conſeigneur de Vareilles, les Conſuls de Montgauch dans la Baronnie d'Alpeſt, dans lequel lieu de Montgauch l'Eglise étoit, ne voulans les Conſuls permettre au ſieur de Vareilles d'y peindre la ceinture funebre du bon pere, ſur quoy ayant ledit de Caſſets produit une tranſaction, contenant que ces deux Seigneuries ne faiſoient qu'une paroſſe, & un Conſulat; & que de trois Conſuls, il falloit que l'un fût de ſa terre de Vareilles, auquel il bailloit le ſerment, ſeſquels Conſuls adminiſtroient la police au nom des deux Seigneurs, que le Seigneur de Vareilles avoit la moitié des amendes procedans des crimes; qu'il avoit quelques dîmes dans Montgauch; qu'il avoit la paix, & autres honneurs dans l'Eglise avant les Conſuls, bien que *arma & inſignia ſuſſent per ſe honoris & juſdictionis*, *Chapitres en cet ſens* *gloria mundi*, par le 1. num. 12. & que *non licet in aliis deſpectare*. l. *Quidam literis*. §. *De ſervit. urb. pred.* toutefois pour les circonſtances ſolides reſultantes de la tranſaction, & encore les ſais poſſeſſoires, alleguez par ledit de Caſſets, nous approuvâmes les parties en leurs ſais contraires; & cependant par provision, adjugeâmes la jouiſſance audit de Caſſets, & permîmes faire la ceinture funebre de telle bature, qu'elle ne pût empêcher de mettre par deſſus l'autre ceinture funebre du Baron d'Alpeſt Seigneur de Montgauch, le 10. Mars 1587.

Sur le rapport fait par le Commiſſaire à ce député de l'incident introduit devant lui, d'entre Maître Jean de Recoderre, Docteur & Avocat en la Cour, Seigneur pour la plus grande partie des lieux de S. Leon, & Cauſidiers, ſuppliant & demandeur aux ſins contenus en ſa requête du 8. Novembre dernier d'une part; & le Sindic, & Conſuls deſdits lieux, & Pierre Paul Perrier assignez, & defendeurs d'autre. Veu ledit incident, requêtes deſdits jours huitième, & dix-neuvième dudit mois de Novembre, Arreſt du vingt-troisième du Juillet mil ſix cens neuf, autre du 27. May mil cinq cens novante deux, exploits de ſequeſtrations & autres productions.

La Cour, faiſant droit ſur ladite requête, a déclaré & declare, entre les droits dudit Recoderre, comme Seigneur haut Juſticier en la plus grande partie deſdits lieux, eſtre, de mettre & tenir Litte avec ſes armoiries empreintes, au dedans & dehors les Eglises paroſchiales deſdits lieux, avant le deces dudit Recoderre, ou de ſa femme, & de contraindre les Conſuls deſdits lieux de venir aſſiſter au convery funebre d'iceux, avec leur livrée Conſulaire le cas y échéant; & l'a maintenu, & maintiendra auſſi aux autres droits, dont les hauts Juſticiers du reſort, ou leurs heritiers ont accoutumé d'uſer & joüir pour marque de deuil durant l'année dudit deces; & a condamné & condamner leſſus Sindic & Conſuls, aux depens envers ledit Recoderre, iceux taxes & moderées à la ſomme de ſix livres, & ſans dépens pour le regard dudit Perrier, & pour cauſe.

A D D I T I O N.

DAns la primitive Eglise l'on ne connoissoit point la prohibition Ecclesiastique, de lire certains Auteurs, bien que quelques gens pieux fissent scrupule de lire les méchants Livres, pour ne pas coopérer à un des trois Chefs de la loi divine, qui commande de fuir la contagion du mal, de ne s'exposer pas aux tentations sans besoin & sans utilité, & de ne point employer le temps à des choses vaines. Ces loix, comme naturelles, sont toujours de même nécessité dans leur exécution, & quand il n'y auroit là-dessus aucunes loix Ecclesiastiques, nous serions toujours obligés de nous abstenir de la lecture des mauvais livres. Mais laissant ces considérations, je rapporteray un exemple arrivé en la personne de Denis Evêque d'Alexandrie, environ l'an 240. Ce celebre Docteur étant repêché pour cette lecture par les Prestres, commençoit de s'en faire un scrupule, mais il s'en guerit par une vision, où il fut encouragé à continuer de lire toutes sortes de livres, parce qu'il étoit capable de discerner les bons d'avec les mauvais.

En ce temps là les livres des Gentils passaient pour estre plus dangereux que ceux des heretiques, & la lecture en étoit d'autant plus odieuse & plus condamnée, que beaucoup de Docteurs Chrétiens s'y appliquaient par une démanaison de devenir éloquentes. Et c'est pour cela que S. Hieronime fut molesté par le demon, soit en vision, & en songe.

Environ l'an 400. un Concile tenu à Charchage défendit aux Evêques de lire les livres des Geotils, mais leur permit de lire ceux des heretiques. Le recueil s'en voit dans le Decret de Gratien, & c'est la premiere prohibition qui s'est faite en forme de Canon. Car il s'en trouve d'autres dans les écrits des Peres, qui font par maniere de conseil & de doivent regler selon la loi divine, dont on a déjà parlé. A l'égard des livres des heretiques qui contenoient une doctrine condamnée, ou apocriphe, comme fit le Pape Gelase en l'an 494. on ne passoit jamais outre, remettant à la discretion de chacun de les lire ou de les laisser.

Après l'année 800. les Papes qui se meslerent du gouvernement politique, descendirent aussi & firent brûler les livres dont ils condamnoient les Auteurs. Mais avec tout cela jusqu'à ce siècle, il se trouva très peu de livres défendus dans cette matiere. Cette défense universelle sous peine d'excommunication & sans autre sentence contre ceux qui lisoient des livres heretiques, ou suspects d'heresie, n'étoit point en usage.

Martin V. excommunia dans sa Bulle toutes les sectes d'heretiques & particulièrement les Vvicelissés & les Hussites, sans faire mention de ceux qui lisoient leurs livres, quoiqu'il en courût beaucoup d'exemplaires.

Leon X. condamna Luter, & défendit en mesme temps la lecture de tous ses livres, sous peine d'excommunication. Les Papes suivants après avoir condamné tous les heretiques dans la Bulle *in Censu Damni*, excommunièrent encore ceux qui lisoient leurs livres; & dans quelques autres Bulles contre les heretiques en general fulminerent les memes censures contre leurs lecteurs. Ce qui ne faisoit que de la confusion, & d'autant que les heretiques n'estant pas condamnés sous leurs propres noms, il falloit connoître les livres par la qualité de la doctrine, plutôt que par le nom des Auteurs, & d'ailleurs chacun jugeant diversément de la doctrine, il en naissoit une infinité de scrupules.

Les Inquisiteurs exacts & diligents se faisoient des catalogues des livres, qui venoient à leur connoissance. Mais faute de les confronter ensemble, cela ne suffisoit pas pour lever la difficulté.

Le Roy d'Espagne fut le premier, qui trouva une forme plus convenable, ordonnant en l'an 1558. d'imprimer le catalogue des livres défendus par l'Inquisition d'Espagne. A son exemple Paul I V. commanda que la Congregation du S. Office à Rome fit dresser & imprimer un catalogue semblable. Ce qui fut executé en 1599. mais à la faveur de cet Indice la Cour de Rome alla bien plus avant qu'elle n'avoit fait par le passé.

Ce catalogue fut divisé en trois parties.

La premiere contient les noms de ceux dont les livres & mesme en matiere profane sont défendus, & cette liste comprend ceux qui ont tenu une doctrine contraire à la Romaine.

La seconde partie marque les livres qui sont condamnés separement, c'est à dire sans aucune censure des autres livres faits par les memes Auteurs.

La troisieme contient les livres anonymes, avec une prohibition generale de tous ceux de cette sorte, qui ont paru depuis l'année 1519. & cette Censure s'étend à plusieurs livres qui par l'espace de 100. 200. & 300. ans avoient été entre les mains de tous les sçavans de l'Eglise Romaine, sans nulle contradiction de tant de Papes.

Lotx Canonisées sont ainsi appellées, quand elles ont été approuvées par quelque Pape, inserées & incorporées au Corps du Droit Canon. Mais si Gratien l'avoit ainsi fait de sa teste, on ne les tenoit pas pour canonisées. *glaf. sing. inc. in primis, in verb. capitul. 2. q. 1.* Tellement que depuis qu'une loi a été une fois canonisée, s'il y étoit derogé par l'Empereur, elle ne laissera pas d'être en la Cour d'Eglise. C'est l'avis de *Gerard. de perra fasti. sing. 28.* suivant la glose *in l. un. in verb. universaria. C. de cal. la. dom.* Il en plus: car on tient que l'Empereur mesme ne la peut pas revoke, non plus que le Pape les privileges qui sont incorporez & transcrits dans les Ordonnances Royaux, parce qu'ils sont faits loy du Royaume. *Bened. in cap. Raynensis. in*

verb. si ab'q. num. 42. De testem. Ce qu'il faut entendre quand ils sont incorporez par le Roy, & non par autres sans la volonté du Roy.

LOU A R I S S C O U R U M A I. Défendons à tous Prelats, gens d'Eglise, & Curez, permettre estre erigé aucune chose pour l'administration des Sacrements, sepulchres & toutes autres choses spirituelles: n'obstant les pretendus loixables coutumes & commune usage. Laisant toutefois à la discretion & volonté d'un chacun, de donner ce que bon loy semblera. Ordonnance d'Orleans, article 15.

Nous voulons & ordonnons que les Curez, tant des villes qu'autres, soient conservez dans les droites d'oblations, & autres droites Paroissiaux qu'ils

ont accoutumé de percevoir selon les anciennes & loüables Costumes : nonobstant l'Ordonnance d'Orléans, à laquelle nous avons derogé & derogons pour ce regard. Ordonnance de Blois, article 71.

De consuetudine lib. 1. Di. 1. c. 1. & lib. 1. c. 1. art. 1.

L O U I G E. Nous avons remarqué en nostre Bibliothèque du Droit François, que cy-devant on a traicté la question au Parlement, Scavoir si on pourroit faire refouder un bail à loyer d'une maison, sous pretexte que Pon dit qu'il y venoit des Esprits des trépassés, ou autres. Et par ce que l'expérience a souvent fait connoître que ces prétendues apparitions d'Esprits, n'estoient que fourbes & impostures pour couvrir une plus grande méchanceté qu'on vouloit commettre, la Cour de Parlement, qui ne fait rien que tres-judicieusement, & ne se laisse emporter à une trop légère créance du vulgaire, quand telle question s'est présentée, a appointé la cause au Conseil, & cependant ordonne que le bail à loyer seroit entretenu. Or pour faire voir l'abus qui auroit esté fait par ce que l'on a fait de ce plus simple, le Lecteur se rappellera d'une histoire assez chronique, & avenue en nostre siècle touchant la femme du Prevost d'Orléans, au sujet de laquelle est intervenue l'entence qui ensuit.

Veu le proces mené pendant pardevant nous entre noble homme Maître François de Saint Melmin Prevost d'Orléans, tant en son nom que comme ayant la Garde noble de ses enfans mineurs & de Damoiselle Louyle de Mareau en son vivant Prevost, le Procureur du Roy à Orléans, & venerable homme Maître Jean Jamet nostre Procureur pour nous en cette partie député, demandeurs d'une part. Contre les sieurs Jean Colliment, Pierre d'Arras, Rolaod Broslin, Pierre Broslier, Jean Milroy, Philippe Gueronnier, Etienne Crochet, Guillaume Fallou, Jean le Guay, Nicolas Lemassier, Jean Petit, Pierre de Hallecourt prisonniers selon nostre ordonnance, détenus en diverses prisons, & plusieurs autres Religieux du Couvent & Ordre des Cordeliers d'Orléans defendeurs. D'autre part, par la commission de tres-reverend Seigneur Antoine de S. Anaslase, Cardinal de Rome, Archevesque de Sens, Primat de France, Evêque d'Alby, Chancelier de France, Legat de nostre S. Pere le Pape, & du Saint Siege Apostolique au Royaume de France, eves & terres appartenans au tres-Chrétien Roy de France, à nous adressante les Recollements & conclusions de temoins, avec leurs confessions volontaires faites pardevant nous : certaine Requiesce nous fust par les Elchevins de la ville d'Orléans : la Declaration & modification faite par la Faculté de Theologie, contre aucunes propositions du sieur d'Arras, & nous veu & considéré que l'induit à voir & consulter, avec plusieurs gens de Conail. Ayons par nre sentence, ayans le seul Dieu devant les yeux, & sans faire communication dudit proces, valables Elchevins, disons, en donnant sentence au principal, Que processon generale sera faite en la maniere accoustumée, qui commencera del'Eglise d'Orléans jusques à l'Eglise de Saint Hilaire d'Orléans, dont ladite defuncte estoit prisonniere : & là sera dit un Respond de *Libera me* pour les trépassés, avec une Orailon pour le salut de l'ame de la defuncte. Ce fait retournera ladite processon dudit lieu de S. Hilaire jusques à la mesme Eglise d'Orléans, en laquelle vous freres Jean Colliment, Pierre d'Arras, Broslin, Broslier, Milroy, Gueronnier, Crochet, Fallou, le Guay, de Hallecourt, vos espachuns ostes & nuds telles, & nuds priés, devant la Cnrix de ladite Eglise, portans à ladite processon, & ayans chacun une

torche ardente en vos mains du poids d'une livre de cire, marcherez les premiers : & après le retour de ladite processon, sera dite une Messe pour l'ame de ladite defuncte, telle que l'on a accoustumé de dire : auparavant laquelle, & devant la porte de l'Eglise, ou autre lieu plus commodé près de ladite Eglise, sera fait un Sermon sollempnel par un Docteur en Theologie, de ce qui est en present processon touchant la revenue de l'ame de ladite defuncte qui a esté affermée : aussi démontrant qu'il faut prier Dieu pour l'ame de ladite defuncte, comme pour l'ame d'un autre Chrestien : & declarant les choses qui appartiennent à cette matiere. Auquel Sermon, vous freres Jean Colliment, d'Arras, Broslier, Broslin, Milroy, Fallou, le Guay, Gueronnier, Crochet, serex amande publique, & honorable à Dieu, justice, & au Prevost d'Orléans, & à les enfans, enfans à genoux, demanderez pardon à haute voix, disans chacun à part : Que mal, follement, indifferemment & contre verité avez dit, que l'Esprit de ladite Louyle de Mareau est revenu, & par aucuns signes monstré qu'elle estoit damnée pour heresie, & pour les plaisirs qu'elle prenoit en vestemens, & gloire mondaine quand elle vivoit, pourquoy il la falloit detrecher : & quand on prioit pour elle, qu'elle étoit plus tourmentée en enfer, & qu'elle ne cesseroit de tourmenter les freres Religieux dudit Couvent, jusques à ce que son corps fust mis hors de terre, & que son ame étoit plus damnée que celle de Judas. A laquelle amende vous Pierre de Hallecourt, & Etienne le Guay serex presens, & serex une semblable amende un autre jour de Dimanche à la fin de la grande Messe paroissiale en l'Eglise de Marcellin en Vallette au Diocèse d'Orléans : Et vous Colliment, d'Arras, Broslier, Broslin, Fallou, Crochet, le Guay & Gueronnier, condamnez à tenir deux ans entiers prison, & vous condamnez jeusnel le Mercredi & vendredy de chacune semaine au pain & à l'eau ; & vous declarez à toujours inhabiles pour avoir quelque administration dans ledit Ordre : & aussi ordonnons que vous Pierre de Hallecourt serex soucté en la prison sans effusion de sang : & pardonons à Nicolas le Massier & Jean Petit pour leur jeune âge, & aux autres Religieux, à celui fin que la crainte de cette peine engage les autres de faire cas semblable, que de cecy, sera fait un Episcophe, que ladite de Mareau est morte Chrestienne, & qu'il faut prier Dieu pour elle. Et condamnons ledits Colliment, d'Arras, Broslier, Broslin, Milroy, Gueronnier, Crochet, Fallou, & le Guay au depens, de lesquels nous nous réservons la taxe.

Adam Fumée Chevalier Seigneur des Roches Conseiller du Roy, & premier Maître ordinaire des Requiesces au Hôpital dudit Seigneur, & Commissaire, en cette partie. A nous ceux qui ces presentes lettres verront, Salut. Comme le Roy nostre souverain Seigneur averty par les Gardiens, Religieux & freres de Saint François d'Orléans, qu'ils estoient fort vexés & travaillés d'un Esprit, lequel par signes se disoit estre l'Esprit de defuncte Louyle de Mareau, en son vivant femme de François de Saint Melmin Ecuier Prevost d'Orléans, & tumultuoit les freres du Couvent, en maniere qu'ils ne pouvoient en leurreté & repos de conscience demeurer audit Couvent, ne eux acquiescer du service de Dieu, selon leur Religion : & qu'ils sont tenus, requerrans & supplicants tres-humblement ledit Seigneur leur vouloir sur ce pourvoir. Et par ledit de Saint Melmin eus esté remontré audit Seigneur, que ledits Religieux faisoient & contre verité avoient supposé ledit Esprit, pour distancer & denigrer la bonne vie & renommée de ladite de Mareau sa femme, & que c'estoit une vraye imposture par eux faite, tendant à exiger quelque argent de luy,

du par vengeance iouventée par ledits Religieux ; combien que les predecesseurs soient enterrez en ladite Eglise, & y aient fait plusieurs grands biens. Si auroit ledit de Saint Melmin supplié ledit Seigneur luy vouloir faire administrer justice. Sur lesquelles plaintes ledit Seigneur ulant de son propre office, qui est sur tous Rois Chrestiens, delivrer les oppressez des maïns des calomnieux, & ceux qui sont scissurés & divisions en l'Eglise, perturbans par grande iniquité & malice la paix & union d'icelle, les punir, corriger & amender, nous auroit adressé les lettres Patentes portans nostre Commission pour Informer de la verité de leurs faits, causes & raisons, desquelles la teneur ensuit.

François par la grace de Dieu Roy de France, à nostre ame & feal Conseiller Adam Fumée Chevalier, Maître des Requestes ordinaire de nostre Hostel, Salut & dilection ; Receu avons l'humble supplication des Cusode, Gardien, & Religieux de l'Ordre de Saint François, du Convent fondé en la ville d'Orléans, contenant qu'au moyen de certaine accusation faite par Maître François de S. Melmin Prevost d'Orléans, contre aucuns des Religieux dudit Convent Prestres, & les aucuns d'iceux Docteurs en sainte Theologie, nostre treschier & feal & grand amy le Cardinal de Sens, Legat du S. Siege Apostolique, Chancelier de France, de l'Autorité d'iceluy S. Siege Apostolique, eut delegué Maître Nicolas Quelin Président en la Grand' Chambre des Enquelles de nostre Cour de Parlement à Paris, pour enquerir sur le fait de ladite accusation contre ledits Religieux, & proceder à l'encontre d'eux & parfaire le proces, & pour donner assistance audit Quelin, vous eussions mandé proceder selon la forme des Lettres par nous decretées, & à vous adressées. En vertu desquelles, & après informations & inquisitions faites, ont esté constitués prisonniers jusques au nombre de treize desdits Religieux Cordeliers dudit Convent de Saint François de ladite ville d'Orléans, & amenés prisonniers par nostre Ordonnance en nostre ville de Paris, où ils ont esté detenus y a déjà long-temps en grande pauvreté & misere, discontinuans pour leur detention le divin service, & peülans de sains esclaves prison. Et combien que ledit de Saint Melmin le soit rendu & soumis par ladite accusation à poursuivre que justice soit faite & accomplie, & que par vous Adam Fumée de par nous delegué, ait esté ordonné par vostre sentence & appointement certaine provision à l'encontre dudit M. François de Saint Melmin Prevost d'Orléans, pour l'aliment desdits Religieux detenus prisonniers à son accusation ; néanmoins ledit de S. Melmin n'y a obtempéré, mais s'en est porté pour appellant, lequel appel il n'a aucunement relevé, si nous qui soit venu à la notice & connoissance desdits Religieux. Aussi n'a fait aucune diligence de faire juger ledit proces sur le fait de ladite accusation, & sont & demeurent ledits Religieux esclaves prison sans assésment, ne administration de justice, avec discontinuation des divins services, & au grand scandale d'icelle sainte & devote Religion du glorieux Saint François, nous humblement requerrons sur ce leur pourvoir de nostre grace, provision & remede. Pour ce es-il, que nous ces choses considérées, & même ment le long temps que déjà sont detenus ledits Prestres Religieux de l'Ordre de Saint François prisonniers, desirans sur ce pourvoir selon ce qu'il appartient à nostre autorité & Majesté Royale : Pour ces causes, & autres à ce nous mouvans, prions, mandons, & commandons par ces presentes, que vobredite sentence provisionnelle par vous donnée à l'encontre dudit M. François de S. Melmin pour le fait de l'aliment desdits Religieux, vous mettez ou faites mettre à execution deus de point en point

selon sa forme & teneur. Et au surplus proceder au jugement de ladite matiere quant au cas privilegié, y assistans avec vous nos amez & feaux Conseillers Maîtres Nicole Quelin Président aux Enquelles de ladite Cour, Jean Ruzé, Pierre Marbé, Jean de Gouy, François Erault, Louis Gaillet, Etienne Tournébule, & Jean Picard : & vostre sentence qui par le conseil & avis de nosdits Conseillers, sera par vous donnée mettez à deus & entiere execution selon sa forme & teneur, nonobstant oppositions ne appellations quelconques faites ou à faire, & tout ainsi comme par Arrest de nostre dite Cour. Et pour fournir aux frais qu'il conviendra sur ce faire, faites, ou faites faire expres commandement de par nous sur certaines grandes peines à nous applicables, audit de Saint Melmin, qu'il ait à consigner & mettre entre les mains du Greffier qui vauqua en ladite matiere ou autre personne capable, telle somme de deniers que verrez estre à faire, en le contraignant à ce faire & souffrir par prise & laissement de ses biens, vente & exploitation d'iceux, & autres voyes & manieres deues & raisonnables : Le tout nonobstant oppositions ou appellations quelconques, & sans prejudice d'icelles, pour lesquelles ne voulons estre différré. Car ainsi nous plaît estre fait. Mandons & commandons à tous nos Justiciers, Officiers, & sujets, que à l'exécution de celuyes presentes en ce faisant soit obéi. Donné à Chastelleraud le 13. jour de Novembre, l'an de grace mil cinq cents treize quatre, & de nostre regne le vingtième. Ainsi signé. Par le Roy, Breton, & scellé sur simple queue de cire jaune.

Et pour connoistre du delit commun d'entre les parties qui soit personnes Ecclesiastiques ou privilegiées, desirant ledit Seigneur la jurisdiction estre à un chacun gardée, auroit prié Monseigneur le Reverendissime Cardinal Legat en France, commettre quelque vertueux personnage & de grand savoir pour connoistre du delit commun. Ce que ledit leur Reverendissime auroit fait de la personne de Monsieur M. Nicole Quelin Conseiller dudit Seigneur, & Président aux Enquelles de ladite Cour, & decerné la commission. Avec lequel sieur Quelin arrivés au Convent des freres Mineurs, le 24. jour de Mars 1533. auquel Convent comparurent pardevant nous treize Jean Collinmont Provincial de la Province de France, Pierre d'Arras, Jean Caduo, Jean Miltroys, Jean Bonner, Philippe Gueronnier, Gregoire Froment, Roland Brodin, Guillaume Falcau, Jean du Cormier, François Durand, Pierre Brosier, Olivier Besuœur, Claude le Clerc, François Dreux, Jean Bichoo, Jean Parcault, Etienne Crochet, Pierre Mannepeu, Pierre Jausseulme, Jean le Jay, Martin Simon, Claude Marefere, Nicolas Robert, Jean Daniel, Jean Petit, Nicolas le Masier, Christofle Frere, Thomas Sallé, Pierre Halecourt, tous Religieux dudit Ordre tant Prestres que Novices d'une part. Et noble homme M. François de Saint Melmin Prevost d'Orléans, tant en son nom que comme ayant la garde noble de Aiguis, Catherine, Anne & Nicolas ses cofans, & de ladite Joque de Mareu la femme, d'autre part : Et Maîtres Pierre Bernier, & Jean Lescoriol Avocat & Procureur du Roy au Bailliage d'Orléans, d'autre. Auiquelles parties après avoir leu nos lettres de Commission & sensiblement les articles envoyez audit Seigneur, auxquels ils persisteroient, iceux avouez avoir envoyez audit Seigneur, & contre veritez. Et au contraire ledit de Saint Melmin auroit dit & proposé ledits Religieux avoir publiquement preché, & déclaré ladite de Mareu estre damnée, & son Esprit revenu, qui sont choses fausses & fausses, lesquelles ledits Religieux ne doivent publier, déclarer ne precher, sinon qu'ils eussent esté plus certains, & qu'ils

qu'ils les eussent notifiés sedit de Saint Mesmin : de par la lecture des articles envoyez au Roy par lesdits Religieux, estoit aisé à entendre l'affection & de raisonner vouloir d'icieux Religieux, nous requerrant iceux articles leur eussent leus sedit Chapitre. Ce qui seroit esté accordé par ledit sieur Quelin & nous, & delquels la teneur ensuit.

L'an 1533. le 21. jour de Fevrier, & premier Dimanche de Carême, je frere Pierre d'Arras Religieux de l'Ordre de Saint François, confesse que par deux, trois, & quatre fois ay adjuré & conjuré un Esprit tumultuant en la forme & maniere des paroles qui ensuivent.

Premierement ledit Dimanche & jour dit appelé par les Religieux, je fors de ma chambre entre quatre & cinq heures du matin, & me transporte au Dortoir & lieu où reposent les enfans, je me confesse sacramentellement, je prens de l'eau benite & m'approche du lieu, où estoit le bruit & tumulte : & en premieres paroles, je fay ceste demande & adjuration.

Je te commande au nom de Dieu, de la Sainte Trinité, en la vertu du nom de Jesus, & par le merite de la Passion du Redempteur, que tu ayes à me répondre, si tu as congé de parler, & en signe de ce, frappe trois coups. Ce qu'il ne fit.

Puis que tu n'as permission de parler, je te commande en vertu de l'adjuration precedente que tu ayes à me répondre par signes, & à frapper quatre coups sensibles & intelligibles, si tu es bon Esprit. Ce qu'il ne fit.

Par même vertu je te commande, si tu es mauvais Esprit, frappe six coups. Ce qu'il fit.

Si tu es un Diable, frappe trois coups. Ce qu'il ne fit.

Si tu es Esprit humain, frappe six coups. Ce qu'il fit.

Je te commande en même vertu, si ton corps est entré céans, frappe six coups. Ce qu'il fit.

Si tu es Esprit de Religieux, frappe trois coups. Ce qu'il ne fit.

Si tu es l'Esprit de la Prevostie frappe quatre coups. Ce qu'elle fit.

Si tu es damnée, frappe six coups intelligibles. Ce qu'elle fit.

Et en toutes conjurations precedentes & suivantes, j'ay souvent repliqué une même demande. Et sur ce, aucunesfois demandant quatre coups, aucunesfois cinq, aucunesfois trois, & selon la taxe & signification des coups que je demandois, elle en rendoit percussion distincte, sensible, & intelligible. Et aucunesfois avenoit qu'elle frappoit bien tost & lentement. Sur ce je luy commandois de retenir & frapper fort & distinctement le nombre des coups qu'elle faisoit. Ce qu'elle faisoit.

Et ensuivant lesdites conjurations : En la vertu du nom de Jesus, je te commande, si tu veux que ton corps soit deterré, & mis hors de terre sainte, fais signe de trois coups. Ce qu'elle fit.

Si tu veux qu'on ne prie plus Dieu pour toy, ne ceans, ne autre part, en signe de ce frappe cinq coups. Ce qu'elle fit.

Je te commande en même vertu, si tu es plus tourmentée en Enfer, à cause que ton corps est en terre sainte, & qu'on prie Dieu pour toy, frappe six coups. Ce qu'elle fit.

Si tu es deliberée de nous tourmenter, & si pour ceste cause tu viens icy, frappe quatre coups. Ce qu'elle fit.

Si ton corps n'est deterré, viendras tu encore icy faire bruit, & nous tourmenter, sur ce frappe trois coups. Ce qu'elle fit.

Item 11.

Si ton corps est deterré, & qu'on cesse à faire priere pour toy, fay-moy signe de cinq coups, que tu t'en iras sans plus faire bruit, ne nous tourmenter. Ce qu'elle fit.

Veux-tu que ton corps soit deterré publiquement, & que le peuple en ais connoissance, & des signes que tu m'as faits & données : Et si tu le veux, frappe quatre coups. Ce qu'elle fit.

Veux-tu que ton mary soit present ? fut ce donne moy signe de quatre coups. Ce qu'elle ne fit.

Je te commande en la vertu de Jesus que tu me fasses signe de six coups, si tu es damnée pour heresie Lutherienne. Ce qu'elle fit.

Et ce pour plusieurs heresies, fay signe de trois coups. Ce qu'elle fit.

Je te commande en même vertu que tu frappes quatre coups si tu es point damnée pour le plaisir que tu as pris en tes robes & vestemens, & pour la pompe & gloire mondaine, & sur ce frappe cinq coups. Ce qu'elle fit.

Ce même jour entre sept & huit heures du soir, je l'ay conjurée une fois, deux fois, trois fois, sur les demandes & articles precedents. Esquels par mesmes signes elle a répondu comme ils estoient, de moy taxez, present nostre Maistre le Provincial à la seconde & tierce interrogations. Lequel Provincial par deux fois l'a interrogée, & elle n'a donné aucun signe. Estoit en sa presens les Religieux & plusieurs gens seculiers notables. Et lesdits seculiers presens à la seconde & tierce conjuration j'ay ajouté une demande qu'il estoit.

Je te commande en vertu du nom de Jesus que tu me fasses signe de quatre coups, si tu as maintenant experience, qu'il est un Enfer, & un Purgatoire, Ce qu'elle fit.

Je te commande derechef que tu me fasses signe de six coups, si tu n'as pas mal fait de laisser à dire les Heures de Nostre Dame, & invoquer les Saints de Paradis par prieres : & sur ce fay-moy signe de six coups. Ce qu'elle fit.

Je te commande en même vertu que tu fasses signe de quatre coups, si pour ceste cause en partie tu es damnée. Ce qu'elle fit. Ainsi signe fr. Petrus d'Arras, J. Colliment, frere Codio, frere Miltrois, frere Broslier, frere Beaucoeur, Bonnet, frere Philippes Gueronnier, frere Gregoire Fomment, frere Desnoués, frere Roland Brellin, frere G. Falleu, F. Cornier, François Durand, frere Claude le Clerc, frere François Dreux, Brisson, F. Barillon, F. Freureau, F. Crochet, Esgr. Trier sauer ista au Esgr.

Et le Lundy ensuivant entre les sept & huit heures du soir, present ledit Pere Provincial, avec les freres dessus signez, & en la presence de plusieurs gens d'Eglise, seculiers, & autres gens laïcs. Je frere Pierre d'Arras, rescrib avoit derechef conjuré & adjuré ledit Esprit en la maniere qui ensuit, après estre venu au predit lieu, auquel tumultueux & faisoit bruit ledit Esprit, l'ay conjuré par les adjurations dessusdites, en luy disant.

Si tu es l'Esprit auquel je parlay hier au soir, je te commande un vertu de la sainte Trinité, & au nom de Jesus, que tu me donnes signe de trois coups. Ce qu'il fit.

Ce oyans les assistants seculiers, ne voulurent entendre que je parachevasse les accoutumées conjurations : mais soudainement avec grand tumulte monterent au lieu où il frappoit, pour voir s'ils verroient aucune chose. Et après n'avoir veu ne trouvé aucune chose, firent cacher un seculier sans nostre sceu au dessus du lieu où ledit Esprit frappoit. Parquoy depuis je ne peus avoir dudit Esprit aucun signe.

Le Mardy ensuivant, entre sept à huit heures

du soir commença ledit Esprit à tumultuer en la maniere accoutumée : & vint au Convent Monsieur l'Officiel accompagné de plusieurs autres personnages : lequel Officiel en entrant audit Dortoir des enfans, ouït gratter ; qui estoit le commencement de l'accoutumé tumulte dudit Esprit. & e nonobstant après avoir procédé par adjurations & conjurations accoutumées en la présence du Provincial, & autres Religieux, & en la présence de Monsieur l'Officiel avec sa compagnie, ne puis avoir de l'Esprit aucun signe : & croy le défaut procéder du grand tumulte fait le Lundy & des violences & fractions faites à plusieurs huis de nōdredit Convent ledit Mardy par plusieurs scouliers.

A ces deux jours, à sçavoir le Lundy & le Mardy, en toutes mes adjurations j'ay toujours usé de cette parole envers ledit Esprit, Si tu es present. Ainsi ligné *Fauter Petrus* d'Arras. Et ont iceux Religieux confessé avoir signé lesdits articles.

Et par ce qu'avions esté avertis qu'il y avoit autres articles ou adjurations concernans lesdits faits, après les avoir eue nous avons fait faire lecture & d'iceux la teneur ensuit :

L'an 1533. le 22. jour de Fevrier, qui est le premier Dimanche de Carême, je frere Roland Bressin Religieux de l'Ordre de Saint François testifie qu'au jour predict à l'heure de trois heures pres minuit. je m'en alay au Dortoir des enfans, où ils reposent : & audit Dortoir je faisoit un tumulte & bruit causé pour cause inconnue, duquel tumulte je suis emerveillé plusieurs Religieux present. Sur ce j'interrogeai & fis adjurations & conjurations en telle forme.

En la vertu de Dieu & du benoist Saint Esprit, & du mérite de la Passion de Jesus-Christ, je te commande, que si tu es l'Esprit d'un Religieux, que tu fasses signe. Sur ce ne donna point réponse.

Après ledit Bressin demanda si c'estoit point l'Esprit d'un Religieux de ceans, & si ainsi estoit qu'il frappât un coup. Ce qu'il oe fit.

Alors un Religieux present nommé frere Guillaume Fallean dit que je demandasse, si c'estoit l'Esprit de la feu Prevost. Alors ledit Bressin luy commanda en telle maniere : En la vertu de Dieu & du mérite de la Passion de Jesus-Christ, je te commande que si tu es l'Esprit de la feu Prevost, que tu frappes un coup. Ce qu'elle fit. Et cela fit reester, c'esta sçavoir que si c'estoit l'Esprit de la feu Prevost, qu'elle frappât encore un coup. Ce qu'elle fit.

Après j'usay des paroles susdites en luy faisant commandement que si elle estoit en la voye de damnation qu'elle frappât trois coups. Ce qu'elle fit. Et à raison qu'elle frappa bien piteusement & bas, je luy commanday de reester trois coups. Laquelle chose elle fit.

Après je luy demanday à la petition dudit Fallean, usant des commandemens dessusdits, Si son corps estoit digne d'estre entepuluré au Convent de ceans, & s'il n'estoit digne d'y estre, qu'elle frappât trois coups. Ce qu'elle fit distinctement.

Lequel Fallean dit : Demandez si elle veut que son corps soit déterré, & si elle le veut, qu'elle frappe trois coups. Laquelle demande je fis ; & alors elle frappa trois coups.

Puis ledit Bressin demanda s'il y avoit en la présence, personne auquel elle ne voulût parler, qu'elle frappât : & si elle ne voulût parler qu'elle ne frappât point. Alors elle oe frappâ point.

Alors je luy demanday s'il y avoit personne au

moode à qui elle voulût parler, & qu'elle fit signe. Ce qu'elle oe fit.

Après je luy demanday si elle voulloit qu'o appellât son mary, afin de faire aucun signe devant luy, & si elle voulloit, qu'elle frappât. Laquelle chose elle oe fit.

Ce voyant je dis qu'on allast querir le Besuape frere Pierre d'Arras, lequel vint, & en pourra témoigner selon qu'il a veu, ouï & connu. Et de ce sont temoins frere Philippe Gueronnier, frere Guillaume Fallean, frere Estienne Crochet Prestres, frere Nicolas le Masier, frere Jean Petit, profex, frere Christofle Fary, frere Thomas Salle, frere Pierre Hallecourt Moynes. Ainsi signé frere Roland Bressin, frere Philippe Gueronnier, frere Nicolas le Masier, frere Fallean, frere Thomas Salle, frere Jean Petit, frere Christofle Fary, & frere Pierre Hallecourt. Et les leings d'iceux Religieux appelez, avons fait reconnoître & contester par ledits Religieux. Et de chacune part ledites parties auroient offert prouver leurs faits.

Et par ledits Avocat & Procureur du Roy a esté requis que la verité desdits faits connus par nous fussent iceux Religieux arrestez & mis prisonniers. Pourquoy ausdits Religieux aurons defendu de partir de ladite ville. Et depuis par sentence dudit sieur Quelin auroit elle dit que freres Jesu Colliment, frere d'Arras, Roland Bressin, Pierre Brolier, Jean Miltrois, Philippe Gueronnier, Estienne Crochet, Guillaume Fallean, Nicolas le Masier, Jean Petit & Pierre de Hallecourt seroient arrestez & separes d'emblee. Ce que aurons ordonné faire.

Et depuis, c'est à sçavoir le premier jour d'Avril avant Pasques, nous serons transportez au Dortoir des enfans dudit Convent, en la presence dudit sieur Quelin, & de Religieuse personne le Prieur de Saint Samson antique & moderne, & desdits Procureur, & Avocat, Maistres Antoine des Conres Officiel d'Orleans, Jean Texier Lieutenant particulier audit Orleans, Robert du Courteau Chantre & Chanoine en l'Eglise d'Orleans, plusieurs autres bons personnages de ladite ville : auquel lieu estoient plusieurs desdits Religieux, & ledit Hallecourt couché en son grabat. Et la fut faite une adjuration par frere Pierre d'Arras, selon la forme qu'il avoit faite au precedent. Toutefois ne s'apparut, ne fut veu, ne ouï aucun Esprit, ne chose sensible ne visible.

Et le lendemain furent faites semblables adjurations par ledit d'Arras, & apres luy par ledit Prieur antique de Saint Samson : Toutefois ne fut aucune chose veue ne apperceue.

Et le huitième jour dudit mois d'Avril fut faite semblable & pareille adjuration & presences des dessusdits, & de Maistre Nicole Brachet Conseiller du Roy en son Grand Conseil : & ne fut semblablement veu ne apperceu aucune chose.

Et apres que par ledit sieur Quelin & nous auroit esté procédé à l'examen des temoins produits par ledits Religieux, & à la confirmation d'aucuns d'iceux ; & temblement de la part dudit Sieur Mesmin & du Procureur du Roy, aurons ordonné que les parties d'une part & d'autre bailleroient leurs conclusions. Ce qu'elles auroient fait : à sçavoir ledit de Saint Mesmin, que pour les scandales, vituperes, opprobres & injures plus que atroces faites & inferées par iceux Colliment Provincial de la Province de Touraine profex, routesfroyes soy tenant ordinairement, & le plus du temps audit Convent d'Orleans, d'Arras Gardien, & ledits autres Religieux ou la plupart d'iceux, eo faisant & supposant par eux l'ame ou Esprit de ladite feu Dameille Looyse de Marceau femme d'iceluy de S. Mesmin, & mere desdits mineurs, le corps de la

quelle eût inhumé en l'Eglise dudit Convent, être par plusieurs & divers jours venu audit Convent, & mêmes au Dortoir des Moynes, & mêmes y avoir fait plusieurs grands tumultes, frappe-mens & vexations: & encore d'avoir par eux dit, publié, prêché, & donné à entendre au peuple, que le premier Dimanche de Carême mil cinq cens trente trois en adjurant par ledit d'Arras ledit saint & supposé l'Esprit en présence de plusieurs personnes, aurait ledit Esprit par manière de réponse ou déclaration, exprimé & donné à entendre par frappe-ment qu'il étoit d'aveu, pour avoir vivant en ce monde tenu & suivi l'idoctrine & propositions fausses & herétiques de Martin Luther: & encore pour avoir ledit Colliment en l'Eglise d'Orléans en pleine prédication, où alloit grande affluence de monde, par la publication de la bulle Apostolique contre les Lutheriens, dit & publié, que ladite feu Damouelle Louyse de Mareau, qu'il appelloit la Prevoult d'Orléans, étoit damnée: ensemble pour les autres cas contenus au procès desdits Colliment, d'Arras, & autres Religieux leurs conjoints, le tout contre la vraye religion, & redondant non seulement pour le présent, mais à perpétuité en merveilleux scandale & opprobre, tant dudit de Saint Mesmin & de sesdits enfans, que de leur postérité, si réparation due ne leur en étoit faite. Et combien que tant iceul de Saint Mesmin, que les desdits pere & ayeul, & autres predecesseurs inhumés audit Convent, y aient été long temps fait, & aux Religieux d'iceluy, plusieurs grands biens & aumônes, & mêmes que ledit feu ayeul leur ait fait don & fondation de plusieurs biens par chacun an pour les ames de sa postérité, ce qui auroit toujours esté payé & continué, & signamment par ledit M. François de Saint Mesmin auparavant le cas advenu, Soyent iceux Colliment, d'Arras, & autres leurs conjoints & allies condamnés à repaire & amender audit de Saint Mesmin & à sesdits enfans, les opprobres, vituperes, scandales, & injures defussés: & pour réparation & amende, à estre nus telz & nus pieds, & ayant chacun d'eux en ses mains une torche ardente, amenés & conduits dudit Convent sur un echaffaut, qui pour ce sera fait & dressé en la place publique qui est devant ledit Convent: & estins sur ledit echaffaut, dire & déclarer à haute voix, que fausement, fausement & par supposition ils ont dit & publié, l'Esprit d'icelle desdite estre revenu, avoir frappé, tumultué, & donné à entendre estre damnée, pour avoir suivi l'idoctrine de Luther fausse & herétique: & que parant ils s'en desdient, & en requierent pardon & mercy à Dieu, à l'Eglise & à l'ulice, & ausdits de Saint Mesmin & ses enfans. Et encore après soient menés & conduits sur un autre echaffaut au cloître de l'Eglise d'Orléans, où ils soient tenus faire pareilles déclarations & amendes que dessus. Ce fait, qu'ils soient mis & constitués en chartes & prison perpétuelles: ensemble que lesdits Religieux & Convent soient déclarés privés de ladite fondation d'iceluy feu ayeul dudit de Saint Mesmin, & qu'il soyt permis transférer & mettre ladite fondation en tel autre Convent ou Eglise que luy ou ses parents pareillement descendus dudit fondateur aviseront: & pareillement offert ou faire offrir dudit Convent, les sepultures tant de ladite desdite, que de predecesseurs & ancêtres d'iceluy de Saint Mesmin & d'elle, & les faire transporter & mettre en autre Convent, ou Eglise, telle que ausi iceul de Saint Mesmin, & sesdits parents verront bon estre. Ou telles autres réparations, fins & conclusions que de raison soient de ce faites & adjugées audit de Saint Mesmin audit nom, & de saide desdits dommages & interêts par prison, & autrement deuen-

Tout II.

Et de la part du Procureur du Roy pour ses conclusions fut dit, que pour les causes à plein connues audit procès, ledit Colliment Provincial d'Arras, Broffier, Bressin, le Gay, Maltrès, Gier, ronnier, Falcau, Crochet, Froment, Halécourt, Petit, Desnozes & Coetmiers Cordeliers, soient déclarés faulxaires, impositeurs, seducteurs & abuseurs de peuple, faux temoins & accusateurs de ladin desdite: & pour avoir par eux commis tels abus, & scandales, faulsetez, imposures & mal-versations, & pour réparations d'icelles, ils soient par nous condamnés porter en robe noire d'habit, à estre dégradés, & servir en hoc jurematur juris, & telles qu'elles sont écrites en l'Ordonnance. De prison, lib. 6. & en ensuivant le chap. Ad abolendam. De heretico, & alioquin. De crim. falsi. Et icelle dégradation faite, soient ledits Colliment, d'Arras, Broffier, Falcau, Maltrois, & autres condamnés par nous à faire amende honorable, c'est à savoir, qu'à un jour de Dimanche sera faite une Procession generale par les Cordeliers d'Orléans depuis leur Convent jusques en l'Eglise Cathédrale, & d'icelle en l'Eglise de S. Aignan & de S. Paul, à laquelle procession assisteront & seront menés & conduits par les Sergens & Officiers de justice tous les desdits Colliment, d'Arras, Bressin & autres denommés, ayant les pieds & telles nus, & tenans chacun d'eux une torche ardente en leurs mains, requierant par eux icelles Eglises mercy & pardon à Dieu, au Roy, & à sainte Eglise de leurs abus & imposures, par eux ainsi faulxement faites. Et ce fait, & en ladite Eglise de saint Paul, soit dite & célébrée une Messe par ledits heres Cordeliers en l'honneur du S. Esprit, & durant icelle, seront ledits Colliment, d'Arras & autres enclins & prosterner en terre à deux genoux, devant la remembrance du Crucifix, tenans chacun leursdits torches en leurs mains. Et ladite Messe dite & célébrée, retourneront ledits Cordeliers processionnellement au cloître de ladite Eglise d'Orléans, où sera fait un Sermon ou Predication par un Docteur en Theologie, outre que Cordelier: à la fin duquel sera par ledits Colliment, d'Arras, Bressin, Maltrois, Falcau & Broffier dit à haute voix estins sur un echaffaut, qui pour ce sera fait & dressé, que fausement, malicieusement & contre verité, ils ont fait, imposé, & simulé l'aveu de l'Esprit de ladite desdite Louyse de Mareau, estre vivante épouse de noble homme Maître François de Saint Mesmin, Prevost d'Orléans. A tort, contre raison & verité ils ont publié, déclaré, & fait publier icelle estre damnée pour erreur Luthérienne, & requierant par eux les articles & adjurations envoyez au Roy nostre sire, & reconnoissans icelles avoir par eux esté faulx imposées, controuvées & persuadées au peuple: & de quelz adjurations & articles sera publiquement fait lecture: Et outre & ce qu'il n'en soit exemple à tous autres, soient ledits Colliment, d'Arras, Bressin, Broffier, Falcau, le Gay & Maltrois, qui ont fait principales malices & imposures, condamnés à estre ards & brulés, sous que mort s'en ensuive, au lieu appelle l'Esclappe ou vin, près de laquelle est ledit Convent des Cordeliers assés. Et au regard desdits Guetier, Crochet, Froment, Desnozes, qui ont fait parocras, & ne se trouvent en icelle & si apparence malice que aux dessusdits. Requiert iceul Procureur, que ladite amende honorable, ainsi que dessus est dit, par eux faite, ils soient condamnés à assister à l'exécution qui sera faite desdits Colliment, d'Arras, Bressin, Broffier, Falcau, Maltrois, & le Gay, & y avoir la corde au cou, & bannir perpétuellement de ce Royaume, si ne pen de la hant. Et quant est desdits le Malier, Hilecourt & Petit, & Religieux & Novices dudit Convent, ayant par vous à leur jeunesse & par âge, au-

D ij

quel ait excusée la fragilité, & aussi cette Obedience *quam præsijit* à leurs Majestés Cordeliers, conclut & requiert iceluy Procureur, que par nous ils soient, ladite amende honorable faite comme dessus est dit, condamnez *pro peccatis* à tenir prison jusques à trois ans : & ce fait bannis du Royaume, sur peine de la hart. Et néanmoins pour autant que par la confession de tous & chacun des Cordeliers, ils ont *non ore dictè*, depose, & affirmé *regressum spiritus & anima* : & *Præpositus Aulicæ* *spiritus per præsentium istum*, dit iceluy Procureur du Roy & requiert, avant que proceder à l'exécution de nostre sentence & jugement définitif, & pour plus amplement sçavoir les auteurs & forme d'icelle impolure & faulxete, soient lesdits Colliment, d'Arras & dessus nommez Cordeliers condamnés & contraints à dire la vérité dudit cas & impolure par leur bouche, par geenne extraordinaire, & pour sçavoir leur motif & cause principale d'avoir par eux faulxeté & inventé cette nouvelle revenue des Esprits.

Et connoissant par ledit leur que la grandeur de ladite matière est de perilleuse consequence, & de désirant icelle terminer par bon, grand & meur conseil, qui ne pourroit mieux pour ce faire qu'en cette ville de Paris, nous aurant mandé venir en cette dite ville de Paris en laquelle auroit esté oüy, recollé, & confronté ledit frere Jean Halletcourt, lequel auroit esté confronté ausdits Colliment, & d'Arras, & ce pendant auroient esté communiqués à la Faculté de Theologie les propositions maiorement par ledit d'Arras, desquelles la teneur s'ensuit.

Propositions de d'Arras.

Cette proposition est Catholique. Le retour ou regrez des Esprits est possible : & des sacres Ecrivures est suffisamment prouvé le retour des Esprits Angeliques, humains, & malins.

Comme en l'Evangile y a Diabls parlant & tumultuant : aussi est-il des Esprits humains qui se manifestent par voix, & d'autres par signes.

Comme dit le Sage au 2. de la Sapience : Il en a esté connu qui sont retournez des Enfers, & après il dit que ceia a esté dénié *per impijs*, & present *per nos recti* confirmés.

A ce que dit le Psalmiste *Spiritus & vadem* *nostrum*, il parle des enfans d'Israël estans en desert. Et ainsi est exposé par Saint Augustin, *Spiritus vadem*, c'est à dire, L'ame tombée en péché. Et *non rediens*, c'est à dire, de par soy, non ayant pouvoir de retourner. Si l'on dit que cette proposition s'entend des Esprits qui sont partis hors de ce siecle, il s'entend que l'Esprit s'en va du corps : & *non rediens*, sinon par la permission divine, parce que de sa propre puissance nul ne peut reprendre son ame.

Un Esprit peut aussi bien se notifier ou certifier par signe comme par voix. Car en la voix il peut y avoir de la faulxete comme au signe. Toutefois cette proposition se modere, Que si un Esprit, par plusieurs & reiterées fois a esté au nom de Dieu adjuré, il donne signe des signes taxés par l'adjuré, tel Esprit est invisiblement à croire, comme s'il parloit.

Jesus-Christ a aucunesfoi parlé par Prophetes, aucunesfoi de soy même, aucunesfoi par les Anges, aucunesfoi par lignes, comme au 13. chapitre de Saint Matthieu, où il dit, *Signum non habetur, nisi signum Jona Prophetæ*. Les signes de Jesus-Christ miraculeusement prouvoient qu'il estoit fils de Dieu, comme la voix disoit, *Opera que ego facio, ipsa testimonium præbent de me*. Et au viell Testament Nostre Seigneur a parlé par signes, comme il est noté en l'Exode de robe ardens au verger de Moysé, &

en la verge d'Aaron. Et en l'Isaie au septieme chapitre, la où Nostre Seigneur parlant à Ahas, dit : *Pere tibi signum à Domino Deus tuus in præsentium infero, sive in excessum supra. Et sequitur signum : Ecce virgo concipiet*.

Si Jesus-Christ adjuré par Caïphe au nom de Dieu, répondit, ce n'est merveille. Mais est vray semblable que les Esprits humains & malins après une adjuration au nom de Dieu, bien souvent par la permission de Dieu, ont répondu par signes ou par voix. Car lesdits Esprits ne sont de plus grande autorité, que Dieu qui répondit à l'adjuration de Caïphe.

Sur lesquelles propositions, la Faculté de Theologie auroit baillé son avis, duquel la teueur ensuit.

Dicamus & Facultas Theologia Parisiensis apud nos iudicibus, super quodam negotio redditum animarum contentione constitutus, Saltem. Petisti à nobis, judices agnoscimus, ut pro ea qua in nobis est fide, explicemus. An credendum sit quibusdam asserentibus animas aliquas multoties desuilla illis apparuisse, & non adjuratum ab eisdem super suis factis aliquibus signis ab adjurantibus præfata, significasse se ob certa crimina esse damnatas.

Nos autem vestra pia petitioni satisfacere cupientes, modo sequenti præfata qualiter respondemus : Animas desuillarum divinitus, seu divina virtute, ordinantur, & permissione interduam ad vivos redire, exploratum est. Ad vero : : : : : exigente discretio spirituum, ad discernendum veritas sit redditus animarum, an facti. Nec facili credendum est eundem asserenti, quod anima aliquas desuilla am desuilla redierit, illi apparuerit, & adjurata ab eo nonnulla dixerit aut fecerit, cum vivum sit non esse in potestate animarum hominum desuillarum redire, apparere vivis, respondere, aut aliqua signa exhibere, nisi Deus specialiter & mirabiliter hoc ordinaverit & permittent.

Specialiter in hujusmodi negotio fridem fabrice contingit & dolum. Quare præfatum fides tali redditus adhibetur, habenda est divina revelatio, aut valde probabilia indicia, seu argumenta, quod divina virtute hoc vel illa redierit seu apparuerit. Hujusmodi autem argumenta ex ipsi verum circumstantiis pendenda, ab his ad quos spectat illi dicere, colliguntur.

Attendendum quoque, ac talis in maximo celare voluntatem utilitatem, aut desuillarum ne varia & fastidi apparitione papæ fidei illudatur, & falsum miraculorum præteritis veris miraculis detrahatur.

Præinde ignorantiam irreversibilem præterire non potest, quod hoc vel illa anima divina virtute ad vivos redierit ex meritis, ubi neque habetur divina revelatio, neque valde probabilia apparent testimonia.

Car si præterea videtur in quibus, qua petatur, fuerit ne anima illa que dum signa exhibuit, non fecerit, magis damnata, quàm anima Juda : nec indubie peccatum hæresis cum peccato Juda confunderetur. Alim in nostra congregatione apud Sanctum Marciurum plebanum celebrata die xxij. Januarii, anno Domini millesimo quingentesimo trigesimo quatuor. De mandatis Domini Decani, & sacre Facultatis Theologia. Anno legit J. Thaurul.

Et pour proceder au jugement dudit proces, auroit ledit seigneur ordonné qu'au jugement d'iceluy seroient appelez ledit leur Quelun President es Enquetes, Maistre Jean Ruzé, Pierre Marbè, Jean de Gouy, François Errault, Louis Caillard, Estienne Tournebouille, & Jean Picart, avec lesquels varions procede à voir & visiter ledit proces, & de rechef ouïs lesdits Religieux :

Sçavoir faisons, que veu ledit proces criminel fait par nous contre lesdits freres Jean Colliment, Pierre d'Arras, Roland Drellin, Pierre Brossier, Jean Mitrois, Philippe Gueronnier, Estienne Crochet, Guillaume Falcou, Nicolas le Maier, Jean

le Gay, Jean Petit, & Pierre de Hallecourt, Religieux de l'Ordre de Saint François à présent prisonniers à la requeste de Maître François de Saint Mesmin Prevost d'Orleans, tant en son nom, que comme ayant le bail, gouvernement & administration des personnes & biens des enfans de luy & de defunte Louïse de Mareau sa femme, & le Procureur du Roy dudit Orleans, joint avec luy pour le cas privilégié; informations & Recollemens par nous faits, confessions, confrontations & reproches, conclusions desdits de Saint Mesmin & Procureur du Roy: & apres qu'avons fait voir & jugé ledit proces, appelle avec nous lesdits Conseillers par le Roy ordonnez y estre & assister, à grande & meure de deliberation; & après avoir veu la Sentence dudit sieur Quentin Conseiller dudit Seigneuren la Cour de Parlement, & President es Enquestes de ladite Court, juge delegué & commis par Monsieur le Reverendissime Cardinal de Sens Legat en France, & tout considéré, Nous avons condamné & condamnons lesdits Colliment, d'Arras, Breffin, Broffier, Miltrois, Gueronnier, Crochet, Fallean & le Gay pour le cas privilégié des crimes &

delors faits & commis par lesdits Colliment, d'Arras, Breffin, Broffier, Miltrois, Gueronnier, Crochet, Fallean & le Gay, à plein contenus audit proces, à requerrir pardon à Dieu, au Roy, à Justice, & audit de Saint Mesmin, tenant chacun une torche ardente au poing, nue teste & nuds pieds en l'Auditoire Royal d'Orleans, disant par chacun d'eux, Que faussement & contre verité il ont dit, publié, & fait sçavoir au Roy, que l'Esprit de l'ate Mareau estoit damné & revenu, & autres paroles non veritables contenues audit proces. Aussi pour la translation par eux faite du Corps de Nôtre-Seigneur de dessus le grand Autel au Chapitre, & utilisation du divin service, les avons bannis & bannissons de ce Royaume. Prononcé par nous Commissaire susdit au parls qui est dessous la Sainte Chappelle au Palais à Paris, en la presence desdits Colliment, d'Arras, Breffin, Broffier, Miltrois, Gueronnier, Crochet, Fallean, le Gay, Hallecourt, le Maïer, & Petit: Lesquels n'en ont appelle ne reclamé. Et les avons renvoyez en prison, le 18. jour de Février 1534. Ainsi signé, A. Fo-mère, & Bongate.



DE **M**AGISTRIS, & ne aliquid exigant pro licentia docendi. lib. 5. Decret. tit. 5. & lib. 5. Clem. tit. 1.

MAIN-LEVEL'S Voy. inf. Recréance.

MAINELOVE. L'un des trois collégiens avait
reigné son droit à un autre d'iceux, le tiers deman-
dait mainlevée par ladite religion, le religieux
dair l'empêchoit, disant que par les extraits faits
par la partie adverse approuvoit qu'il estoit pour-
veu par la religion dudit religieux, & qu'il se
voulait ayder de ce titre, s'il luy estoit per-
mis. Car permit par plusieurs casuels, etc. in cap. p^{er}
clausum. di. cons. p^{er}ek. & même ment s'en pou-
voit ayder sans se faire suborger, attendu qu'il é-
toit de sa cause avant qu'il luy fut acquis : au
contraire on perlevoit dilant que ledit religieuse-
re ne pouvoit empê. par ladite mainlevée, en tant
que touchoit son religieux, quand lui dir que le
procès seroit jugé. Saut à faire droit, le 14. jour de
Mars 1532.

L'un des deux collégiens, auquel avoit esté ad-
jugée la récréance, & depuis avoir commencé à
procéder par la maintenance, avoit religné son droit
à un certain, lequel dedans l'an après la date de sa
provision avoit par lettres de subrogation, & re-
quis l'entierement d'icelles à l'encontre de la par-
tie de son relignant, & avoit ladite partie appoin-
tement & de délibération par lettres lettrées; depuis le
quel appointement l'an ehoit coulé sans en parler
& parloit l'instance interrompue, après lequel an
saïe ladite partie requeroit main levée à l'encon-
tre de celui qui avoit obtenu contre elle en la ré-
créance, parce qu'il l'apparoissoit qu'il avoit religné
son droit, le religneur suppose & alleguoit
qu'il avoit voulu entre subroge dedans l'an, au lieu
de celui contre lequel on demandoit main levée :
on lui répondoit que l'instance de subrogation é-
toit interrompue, pour y satisfaire il produisoit plu-
sieurs lettres d'interruption, lesquelles il deman-
doit l'entierement; la difficulté est si elles doivent
estre entérées : car si elles luy sont entérées, il a
la juste cause d'opposition, sinon il ne peut empê-
cher ladite main levée. Car pour garder qu'elles ne
soient entérées, la raison principale qui pourroit
militier feroit, parce que cette instance de subroga-
tion estoit & tendoit à ce que ledit religneur fust
subroge en l'instance possésoire au lieu de son relin-
gant. Or l'instance de subrogation doit sentir &
estre ceente selon la nature de l'instance, en laque-
lle on tendit entre subroge. Mais la nature de l'in-
stance possésoire est, qu'elle est interrompue, quand
on n'en a parlé, & n'y a appointement par depuis
un an & jour revolu : & est si bien interrompue, qu'a-
n'en peut estre relevé par lettres Royaux ny autre-
ment; pour ceu allé on ne pourra estre relevé de la-
dite instance de subrogation : & la raison pour la-
quelle on ne peut estre relevé de l'interruption en
instances possésoires, combien que ce soit autre-
ment en pourpours, si elle se passe que en pourpours
sans instance, sed etiam res ipsa de qua agitur, ut
dicitur regulam ante peritorem. Or si ipsa alia poffe-
soria perit ante, unde magis instans, pareil argu-
ment on peut faire au cas de présent, sans joindre
la subrogation avec la possésoire. Car il est cer-
tain qu'on doit demander entre subroge dedans l'an
& jour, & après on ne le peut demander. Or s'il
est ainsi, que etiam exclusio aliorum per quem quis
poffit petere sit opposita, nullo magis peritum instans

rien, ce point n'est pas sans difficulté.

L'un des deux collatéraux après avoir obtenu et recréance, étant pourluy au principal, declaroit qu'il n'avoit plus rien au benefice, & qu'il avoit resigné son droit, la partie demandoit main-levée ou qu'il luy baillast partie, cely auquel il avoit resigné *causa permutacionis*, le resignataire ne vouloit entrer en jeu, au jour auquel le resignant devoit bailler partie, il declara qu'il avoit resigné *causa permutacionis*, & qu'il avoit encore intérêt à la mariere, à cause qu'il seroit tenu en cas d'éviction : & pource que pour son intérêt il estoit prest de prendre la cause comme supravivant ladite resignation par luy faite. Au contraire la partie adverse persilloit & requeroit main-levée, disant que ce n'estoit assez, car encore qu'il fust dit pour luy avec ce resignant, ce ne seroit pas fait avec son resignataire ; mais que ledit resignataire étant venu en jeu, il seroit bien recevable à le joindre avec luy parantour pour son intérêt, fut donne de grace encore un delay audit resignant pour faire venir partie, après lequel seroit fait droit sur ladite main-levée requise par la partie adverse.

MAINTENIR de benoche ne fe doit juger du
contentement de partie sans voir le droit. Ainſi fut
jugé au Parlement de Bourdeaux, entre Maſtre
ſiffienne Medecin demandeur, & appellant du Se-
néchal de Xaintonge d'une part, & Maſtre Guil-
laume l'Eſcuyve oppoſant & intimé d'autre. La rai-
ſon eſt que telles Sentences ne valent, & ne fe peu-
vent fonder ſur la confeſſion & ſimple declaration de
partie. *gloſſ. in cap. 2. in verb. ſi non appareat. De reſcrip-
tis. in 6. mais le droit fonder la maintenance ſur la vi-
ſion du titre. per text. & not. in c. 1. De in qui mſi-
tis. in poſt. eſc. rei ſiſi. p. 6. & c. 1. Ut lice. ſen. ſiſi-
cium etiam ſi non tibi poſſideri non preſt. cap. Benefi-
cium. De reg. jur. in 6. Le même a eſte jugé par
Arreſt donné aux grands Jours de Moulins, le 6 jour
d'Octobre 1540. ſuivant un autre Arreſt prece-
dente en l'an 1534. & contre l'opinion de Anron.
Bottier. in cap. litteris. no. 24. verſe. Namque au-
tem. De reſcrip. ſiſi. c.*

MAINTENUE soit en matière bénéficiaire ou profane, ne se doit juger exécutoire par dessus de non-obstant l'appel. Arrêt donné au Parlement de Paris le 17. Janvier 1564.

Celuy qui a demandé un Sequestre, n'est empêché de demander soudain après une Mainteneur. Aussi jugé au Parlement de Paris, le premier Juillet 1574.

Si le Juge Royal, faisant droit aux parties sur l'incident de récrance d'un bénéfice appointé en droit, donne Sentence de pleine maintenue pour l'une des parties, sans parler de récrance, telle pleine maintenue n'est pas exécutoire nonobstant l'appel: car ores qu'elle ne soit plus ample que ladite récrance, si ce qu'il l'Ordonnance n'en parle point, mais seulement de la récrance; & ainsi a esté jugé par Arrêt de Paris allegué par M. du Luc. Et par autre Arrêt dudit lieu, pour une main-levée donnée sur preuve de témoins, le 18. Janvier 1570.

MAINTIENUE. Les parties appointées à produire sur la recreance, l'une seulement avoit produit, & pource à icelle fut adjugée la recreance, dont ne fut point appelle. Sur la maintenance les parties auroient esté appointées contraires, & à faire enquête; néanmoins ne firent point d'en-

quelques d'un coëte ny d'autre, mais produiront seulement leurs titres, afin de maintenance, laquelle fut adjugée par ses titres à maintenir & garder celui qui avoit perdu la récréance : de cette Sentence avoit esté appelé : on demandoit nonobstant l'appel, pource que cette Sentence estoit donnée par titres, & l'Ordonnance veut que toutes Sentences données par titres seulement, soient exécutées nonobstant l'appel. Monsieur Jean Jacques adhérent affez à cette opinion, néanmoins plusieurs tiennent le contraire, entre lesquels Monsieur Prieur défend soit que l'Ordonnance doit estre entendue seulement es Sentences provisionnelles comme récréance ou lequelle.

Item doit estre entendue es Sentences, lesquelles on donne par l'Ordonnance par la seule inscription des titres, mais maintenue n'est pas provisionnelle.

Item n'est pas de telle nature, & outre en ce cas les parties estoient appointées contraires, & à faire enquête, dont appert que ne se devoit donner par titres seulement, parce qu'il n'y avoit autre chose en Cour que les titres.

Item ladite Ordonnance qui a voulu que les récréances soient jugées par titres à ce voulu, afin qu'il fût plus tôt pourveu aux benefices, & ne deservent d'appointement, icy avoit déjà esté pourveu par la récréance adjugée à partie adverse. Cette opinion fut trouvée & tenue comme la meilleure, dont il appert que combien que l'Ordonnance semble vouloir que maintenance jugée par titres est exécutée nonobstant l'appel, celà est vray quand on juge la maintenue, sans avoir adjugé la récréance à une partie. Car en ce cas elle sembleroit estre provisionnelle, comme seroit la récréance, & parant privilège comme la récréance.

Celui qui n'a obtenu en la récréance, n'est recevable à poursuivre la maintenue, jusques à ce que la récréance soit pleinement exécutée, & les fruits rétablis.

De Majoribus & Obediencia lib. 1. Decret. tit. 14. lib. 1. Sect. tit. 17. Extravag. Joan. XXII. tit. 2. Extravag. Commun. lib. 1.

MAIRES. Ne faut trouver étrange ce qui est remarqué dans saint Athanasie Epist. 3. ad Episcopum Apona. Episcopos praefaturas civiles administrasse. Car cela est fort commun es parties Orientales de la Grece, suivant Basilius, lequel en can. 10. Canon. Nicen. 2. écrit Clericus in Oriente aliquando factus praefatus, *Majores*, c'est à dire les souverains Officiers & Magistrats des Villes ou Communautés, que nous appellons Maires. Et en l'Eglise Occidentale de même. Surquoy on peut voir *Satyrus lib. 3. Casus confessor. cap. 32. num. 7.*

MALADRES DE REOLLE, & le reglement pour l'administration d'icelle par les ouvriers de la Monnoye de Paris. Voyez l'Arrest du 7. Juin 1577. Le Velt.

MALANDRES. Voyez sup. Hôpital, & La Bibliothèque du Droit François.

Collation de Maladerie, ou Malain Dieu.

LUdovicus, &c. Bailleur tali, aut ejus locum tenens, salutem. Nos de fidelitate & diligencia dilecti nostri talis Clerici ad plenum cursum, eidem regimini, ad administrationem & magistratum Leprosariae talis loci, cum ejus pertinentiis, ad praefatum (prout scribitur) et quod nullus est curatorem litterarum nostrarum in eadem constitutas, ejus talis ad nos plene jure dignitate pervenire, contulimus & confirmamus praesenti scripto, de gracia specialiter per praesentem ad dilectum Leprosarium servandum, & reverendum per dilectum talium quondam nostrum placuisse voluntati. Quocirca vobis mandamus, quatenus praefatum talium ad ejus

praesentem proce, & nomine ipsius, in Maladeriam & gubernatorem dilecti Leprosariae penitus & indubitanter, seu punit & insinuat faciat: Eundem aut ejus praesentem juratur, fructibus, redditibus emolumentis, ac aliis obsequiis universis ad praedictum Leprosarium spectantibus, vel pacifice faciat & gaudere: ac omnibus quorum interest, aut intererit, parari diligenter & intendi. Remane exinde quatenus illis deinceps litteras nostras anteriores data praesentium super hoc non habeant. Provisum tamen quod de bonis dilecti Leprosariae fiat legitimus inventarium. Et quod de ipsis identitate insufficientem praestabit cautionem. At de regimine, magistratu, & bonis praedicti bonum & legitimum computum dilecti & fidei dilecti magistratus nostri, aut ejus deputati, quovis tempore fuerit requisitus, reddere teneant. Datum, &c.

Provision d'une Maladerie par commission.

LOUIS, &c. Au Bailly de : : ou son Lieutenant, Salut. Comme au moyen de la vacation advenue de la Maladerie de : par la mort & trépas de Maître : : dernier possesseur & administrateur d'icelle, soit besoin de deputer & commettre quelque bon & notable personnage pour en avoir la charge & administration. Si avant faisons, que pour la parfaite & entiere confiance que nous avons de nostre cher & bien aimé tel, & de ses loys, suffisance, probité & integrité de vie, iceluy pour ces causes, & autres bonnes considerations à ce nous mouvans, avons commis, ordonné & député, commettans, ordonnans & deputons par ces presentes, au regimine & gouvernement & administration de ladite Maladerie de : : pour en jouir & user, ensemble des fruits, profits, revenus & emolumens qui en dépendent, iceux regir, gouverner & administrer comme un bon & loyal administrateur doit estre tenu de faire, nourrir, entretenir & alimenter les pauvres malades, estans ou qui seront en ladite Maladerie. Si vous mandons & enjoignons par ces presentes, que ledit : vous toties & insinuat, ou faites mettre & insinuer de par nous en possession & paisine de ladite Maladerie, pour en jouir, user, & icelle administrer par luy selon & par la forme & maniere dessusdite. A la charge toutefois de bailler bonne & suffisante caution, de restiter ou faire restiter & nourrir lesdits malades, selon la faculté & revenu de ladite maladerie, & d'en rendre bon compte de trois ans en trois ans, pardevant qui il appartient : & à luy bailler, payer, delivrer & rendre compte des fruits & revenus dépendans de ladite Maladerie depuis la vacation d'icelle advenue, contraindre & faire contraindre tous les fermiers, censiers & autres redevables d'icelle par toutes voyes & manieres en tel cas accoustumées : Nonobstant oppositions ou appellations quelconques, & sans prejudice d'icelles, pour lesquelles nous ne voulons estre différé : Car tel, &c. oïe & déboute d'iceluy tout autre illécite détenteur, non ayant sur ce nos lettres de commission precedentes, en darte de ces preloches. Donne, &c.

Des MANDATS & preventions Apollitiques. Voyz nostre Conference des Ordonnances livre premier, titre 1.

De Mandatis Apolliticis, & de censuris monasteriorum. Vide Rebussum in Praef. benefic. part. 1. tit. 22. & 23. & nostre Bibliothèque du Droit François.

Admonitum, quando officium beneficiorum. Cens. SC. Tholoz. 32.

MANDATS ont esté inventez par les nouveaux Papes ainsi qu'écrit Rebusse sur les Concordats, au titre De monasterio Apolliticis, *Decret. lib. 5. cap. 8. de Jac. Eslois* ainsi, où il en discourt fort amplement. Ils se font en forme gratis, & du commencement ils n'estoient que monastères & reg-

toires ; mais depuis ils ont été preceptoires & commendatoires, & encore ont été adjointes des Exécuteurs pour contraindre les Collateurs à y obéir. Il y a une forme prescrite par les Concordats, dont nous parlerons cy-après ; suivant laquelle se doivent impetrer ; autrement ils sont déclarés nuls, & n'y doit-on avoir égard en jugeant le proces. Maître Charles du Moulin a écrit de ces mandats Apollotiques sur la Regle de Chancelerie, *De informis resignantibus*, & Maître René Chopin, *lib. 2. de fact. pœit. tit. 6. & lib. 2. Menest. cap. m.*

Il suffit au Mandataire d'insinuer à l'Ordinaire son Mandat sous les lettres exécutoires. Arrest du Parlement de Paris, en l'an mil cinq cens trente-cinq : autre Arrest du septième jour de Septembre mil cinq cens cinquante-cinq. Toutefois aucun tiennent que le Mandataire est tenu insinuer à l'Ordinaire, tant son mandat que lettres exécutoires adressées à l'Exécuteur, au Collateur, ou Patron Ecclesiastique, ou leurs Vicaires, afin qu'ils n'en prétendent cause d'ignorance : autrement l'Exécuteur n'a point les mains liées, & sera valable la collation par lui faite à un autre, nonobstant ladite insinuation. Par Arrest donné en la grande Chambre des Enquêtes, le vingt-troisième jour de Décembre mil cinq cens quarante & un, par nous inféré en notre Bibliothèque du droit François. Donc pour lier les mains de l'Ordinaire, il lui faut représenter les Bulles du mandement, & les Bulles exécutoires, comme du Moulin a fort bien remarqué.

Un mandat du Pape pour pourvoir aucun de bénéfice est nul, s'il est particulier d'un bénéfice ; mais pour être valable, il faut qu'il soit general de tous bénéfices vacans, ou qui vageront, & qu'il soit de la collation du lieu où est adressé ledit mandat : comme Rebuffe *in tracl. beneficior. tit. de clausf. & mand. num. 29.* dit avoir été jugé par Arrest. Pour ce regard a été limité le droit par lequel *poterat mandatum fieri ad dignitates tantum, vel ad Canonicos. c. Exccutor. & a. si fili. De privilegi. li. 6.*

Par Arrest du Parlement de Paris en l'an 1534. a été jugé qu'un Mandataire n'est tenu d'accepter un bénéfice litigieux.

Si le Mandataire a insinué, & qu'après advenue vacation du bénéfice affecté audit Mandataire, il est tenu faire requisition au Collateur ou Patron Ecclesiastique dans le mois du bénéfice vacant, de lui conférer ou presenter ; & s'il y a refus, il a recours aux exécuteurs de son mandat, pour se faire pourvoir. Et la dessus on a douté dedans quel temps se doit obtenir collation d'icelle Exécuteurs. Auteurs ont tenu que dans les six mois : autres ont dit, qu'il n'y a temps prefix, & que leur provision est bonne après les six mois. Arrest au proces de la Prevosté de Varenne, entre Quittier & Chappellier, au rapport de Monsieur le Fevre : là où ledit Quittier faisoit fondement contre un nommé le Normand imandataire, qu'il n'avoit été pourveu dans les six mois, à quoy l'on n'eust égard.

Tout ainsi qu'es dons que le Roy fait, il faut sur le brevet obtenir lettres de provision : ainsi le Mandat fait par le Pape ne donne aucun droit ny titre à celui qui l'a impetré, si ce n'est que sur ce Mandat, il ait obtenu les provisions, en vertu desquelles il se soit fait pareillement mettre en possession, combien que les provisions donnent quelque droit à celui qui les a, toutefois elles ne lui servent de rien s'il ne se fait mettre en possession. Car le mandat ne donne pas du droit à la chose, mais la chose même, l'exécution s'en étant ensuivie : Et ne suffit pas que l'Exécuteur de ce Mandat

lui donne le pouvoir de se mettre en possession ; car le Mandat doit être executé (comme nous disons) en la forme spécifique.

Les MANDATS du Pape se doivent entendre en telle sorte que *Regularia regularibus, Secularia secularibus conferantur*, nonobstant toute dispense, que s'il se faisoit une confusion, il y auroit abus, & l'Ordinaire ne seroit tenu d'y obéir. Car le Mandataire doit être habile *jure communi* & non par dispense, tellement qu'un Moyne de Cluny ne pourroit pas se servir d'un mandat pour un bénéfice de Mauremonstier, encore qu'ils soient de même regle de S. Benoît, mais c'est un divers Ordre, joint que ce seroit contre l'Ordonnance du Roy Louis XII. de l'an mil cinq cens douze, article sixième, & contre la forme des Concordats. Ainsi contre un Mandataire, autresfois par Arrest fut adjugé l'Abbaye de saint Mard ou Medard de Soissons à Olivier Regular, qui depuis fut Evêque d'Angers, comme a été remarqué du Moulin sur la regle de *informis resignantibus. num. 262.*

Les MANDATS du Pape expirent & finissent par sa mort, nonobstant l'exhibition d'iceux. Insinuation, & mesmes la fulmination de la bulle : parce qu'il s'agit toujours, non de *gratia facta, sed facienda*. Donc morts mandatum expirat mandatum. *cap. si super gratia. De offic. deleg. in 6. c. si cui, in fin. de prebend. in 6. glof. Prætor. in 26. De collationib. parager. Item voluit, in verb. mandatum, tel est l'avis de du Moulin : combien que celui de Rebuffe soit au contraire in *Concordat. tit. de mandat. in verbo sui Pontificatus.**

Des Mandats Apollotiques suivant les Concordats.

Nous statuons & ordonnons que chacun Pape de Rome pour une fois seulement durant le temps de son Pontificat, puisse donner lettres en forme de mandement, selon qu'il est cy-dessus exprimé, par lesquelles il puisse charger un Collateur qui a dix bénéfices à la collation d'en conférer un : celui qui a cinquante bénéfices ou plus à la collation, d'en conférer d'eux. En telle sorte toutefois, qu'en une même Eglise Cathédrale, ou Collegiale, il ne charge un Collateur en même temps de deux Prebendes.

Et afin d'obvier aux proces qui pourroient naître à l'occasion de ces lettres de mandats, nous voulons que ces mandats soient expédiés & délivrés en la forme cy-après exprimée, laquelle pour mémoire perpetuelle nous voulons être publiée en la Chambre Apollotique, & registree au quinterne d'icelle. Declaraus que ceux qui poursuivront lesdits mandats, (pour le regard des bénéfices qui sont compris en icelles) doivent être prefez aux provisions libres des Collateurs ordinaires, & aux Graduez simples & nommez ; & que nous & nos successeurs, par droit de prevention, pourrout librement conférer les dignités, personats, administrations & offices, & tous autres bénéfices Ecclesiastiques seculiers, & reguliers, de quelque Ordre qu'ils soient, & qualifier en quelque façon que ce soit, vacans tant aux mois affectés aux Graduez simples & nommez, qu'aux Collateurs ordinaires, & mesmes qui sont compris sous lesdits mandats.

En outre nous ordonnons, qu'aux provisions qui s'expedieront à toutes personnes des bénéfices vacans, ou qui vageront par certain genre de vacation, par nous, nos successeurs, ou par le Siege Apollotique, mesmes à ceux qui sont promeus du propre mouvement aux Eglises Cathedrales & Metropolitaines, & aux Monastères, afin qu'ils puissent jouir des bénéfices par eux obtenus, soit estimée la vraie & annuelle valeur d'iceux, par florins,

rins, ou d'ueats d'or de la Chambre, ou livres tournois, ou d'autre monnoye, selon la commune estimation. Autrement telles graces *ipsis jure* seront nulles & de nul effet.

Forme du Mandat Apostolique.

LEON Eveque, Serviteur des serviteurs de Dieu, à notre venerable frere Eveque N. & nos treschers fils la Chapitre & chacun Chanoine de l'Eglise de N. Salut & benediction Apostolique. L'bonnesté de la vie & mœurs, & autres louables merites de la probité & vertu recommandables, par témoignage digne de foy en la personne de nostre bien-aimé fils N. nous induisent à user gratuitement de liberalité en son endroit. Dont vient que nous desirons qu'ladit N. suivant la forme de la decretale adressee par le Pape de tres-heureuse memoire Gregoire IX. nostre predecesseur, à celui qui lors estoit Eveque de Noyon, laquelle se commence *Mandatum*, & les deux autres Decretales qui la suivent immediatement, il soit pourveu d'une Chanoinie & Prebende, ou dignité, personat, administration, ou office de vostre Eglise, ou autre, ou d'un autre benefice avec Cure ou sans Cure d'ames, encore que ce soit Eglise Parochiale, ou Vicarie perpetuelle d'icelle, ou Chappelle, ou perpetuelle Chappellenie qui dépende de vostre collation, nomination, ou presentation, ou quelconque autre disposition en commun ou divisément.

Et voulans audit N. en consideration de ses merites faire grace speciale, & l'abolvans, & retenant pour absous de toutes excommunications, suspensions, interdicts, & de toutes Sentences Ecclesiastiques, censures, & peines infligées de droit, ou par l'homme pour quelque cause & occasion que ce soit, si en aucunes il se trouvoit enveloppé, à l'effet seulement de jouir des presentes: & tenans aussi pour es primes en ces presentes tous & chacuns les benefices Ecclesiastiques avec cure sans cure d'ames quelcun N. possede ou attend par dispenses Apostoliques, & lesquels, ou auxquels il a quelque droit, tels, combien, & quels qu'ils soient, ensemble la vraie & annuelle valeur des fruits, revenus, & ce qui provient d'iceux, come aussi la teneur desdites dispenses, de nostre propre mouvement, non à l'instance dudit N. ny d'autre personne qui nous ait prié pour luy, mais de nostre pure liberalité, par nos écrits Apostoliques mandons à vostre discretion, que si déjà nous ne vous avons écrit en commun ou separément pour un autre qui pout suivre un semblable mandat, ou semblable grace, vous luy conferez une Chanoinie & Prebende, ou une dignité, personat, administration ou office de vostre Eglise, ou d'une autre, ou bien un autre benefice Ecclesiastique, avec cure ou sans cure d'ames, (encore que ce soit Eglise Parochiale, ou une Vicarie perpetuelle d'icelle, ou une Chappelle, ou perpetuelle Chappellenie) qui soit à vostre collation, provision, presentation, nomination, ou quelconque autre disposition, quand mesmes à la dignité, personat, administration ou offices susdits il y auroit charge d'ames, pourveu que telle dignité ne soit point elective, avec creation d'un Chanoine en vostre Eglise ou autre: combien que par estatut & privilege d'icelle il soit expressément défendu, que nul ne soit pourveu de dignité, personat, administration, ou office, s'il n'est actuellement Chanoine d'icelle Eglise, nous luy conférons par la teneur des presentes, & de l'autorité Apostolique le pourvoyons d'une Chanoinie de ladite Eglise avec plénitude des droits canoniques, non obstant l'arreste de certain nombre de Chanoines, à l'effet seulement desdites dignité, personat, admini-

nistration, & office, & non autrement, si aucun d'iceux un mois après que les presentes vous auront esté presentes vient à vaquer hors de la Cour de Rome, & l'en poutvoyez avec plénitude de droit canonial, & de tous droits qui y appartiennent, ou bien le presente ou nommez pour en estre pourveu, & ledit N. rectvez en Chanoinie & confere en vostre Eglise ou autre, à l'effet seulement d'obtenir la fuidite dignité, personat, administration ou office, luy donnant litalau cbeur, & place au Chapitre, avec plénitude de droit canonial, le mettray, ou son procureur pour luy, en possession corporelle de la Chanoinie & Prebende, ou dignité, personat, administration & office, ou benefice fuidit, & généralement de tous les droits & appartenances qui en dépendent, en descendant le receu, & faisant admettre ledit N. ou son procureur pour luy à la Prebende ou dignité, personat, administration & office ou benefice fuidit, tel qu'il puisse estre, comme il est accoustumé de faire, & qu'on luy tienne conte entierement de toutes fruits, revenus, droits & obventions d'iceux. Non obstant peut-estre (comme il a esté dit cy-dessus) le statut de certain nombre de Chanoines, & autres constitutions & ordonnances Apostoliques, ny le serment de vostre dite Eglise ou autre, scilicet par constitution Apostolique, ou autre assurance quelconque, statuts & coustumes contraires, ou si vous n'estez permis & accordé en commun ou separément par le liege Apostolique, que vous serez tenu de n'en recevoir ou pourvoir aucuns, & que des Chanoines & Prebendes, ou dignités, personats, administrations & offices de vostre Eglise ou autre, ou bien d'autres benefices Ecclesiastiques estans à vostre collation, provision, presentation, nomination, ou autre quelconque disposition, en commun ou separément, nul n'en pourra estre pourveu par lettres Apostoliques, qui ne seront pleines & expresse mention de cet Indult: Et autre quelconque indulgence generale ou speciale dudit siege, de laquelle teneur qu'elle soit, par laquelle nous exprimés, ou totalement intercé en ces presentes, l'effet de cette grace puisse estre en quelque maniere empêché, ou différé, & de laquelle en toute la teneur il soit besoin faire mention speciale en nos lettres: ou bien si ledit N. n'auroit esté present à presler le serment accoustumé de garder les statuts de vostre Eglise, ou autre, pourveu qu'en son absence il le fasse par procureur idoine, ou ven personnel quand il sera venu en l'Eglise. Donné, &c.

La forme des Lettres extérieures du Mandat Apostolique.

SEnblablement. LEON, &c. A nos bien aimez fils N. & N. & N. Officiers; Salut & benediction Apostolique. Desirans toujours luy selon l'ancienne forme de la Decretale du Pape Gregoire IX. d'heureuse memoire nostre predecesseur, adressee à l'Eveque de Noyon qui estoit lors, laquelle se commence *Mandatum*, & de deux autres Decretales qui la suivent immediatement, faire pourvoir nostre cher fils N. Clerc, du Diocèse de N. d'une Chanoinie & Prebende ou d'une dignité, personat, administration ou office en l'Eglise de N. de nostre propre mouvement avons mandé à nostre venerable frere Eveque de N. & a nos chers fils le Chapitre & chacun des Chanoines de l'Eglise de N. par autres lettres, que si en commun ou separément nous ne leur avons écrit pour un autre, qui ne fust pourfuit d'un semblable mandement, ou semblable grace.

MANDATS. Par les Concordats les graces expectatives ont esté restraintes, d'autant qu'elles

grevoient par trop les Ordinaires. Que sera-ce donc si mandats se nous *Papir* per modum facultatis & concessiois, ne s'abrenoncent illa. *Dummodo* Collatoris consensu necessarij. Au in rebus Francie admittimus talia mandata? Il faut voir si cela contrevient aux Concordats. Et certainement il y a apparence qu'il n'y contrevient pas. Nam ista non sunt universa nec generalia, quia non prestat gratiam Ordinarium. nec regunt sed in eam liberam voluntatem conferunt. *text. in cap. Cui in aliquibus, ext. de rescriptis & cap. si parit, ord. tit. Au contraire, videtur ista Concordata contravenire, in quibus dicitur si per Concordatum, quid Papa non conferat gratis, nisi sub forma in Concordatis expressa. Hec est animi alia. Pate ego quod posterior opinio apud nos prevaleat, impetrans Apostolicas prefectorum mandatariorum, sed utrum ille teneatur facere mentionem de reservatione, de qua fit per Agellum in tract. de permissis. beneficiis. in 3. parte 2. quasi in contrarium videtur. Nam cum expressa prevencia data sit sibi sibi Pontifici, cuius inhibitionis gratia fit adhuc implenda, etiam si expressum est iusser, non videtur ad non conferendum, & ideo nihil necesse non exprimeret.*

Le Pape avoit octroyé un mandat à un lequel ne l'avoit poursuivy, pource un autre averty de ce avoit de nouveau obtenu mandat du Pape selon la forme du Concordat, lors qu'il y avoit en iceluy cette clause, *etiam si pro alio scriptum, qui simile mandatum non fuerit premissum*: & en la forme dudit Concordat y a cette clause, *nisi pro alio scriptum, qui simile gratiam prefectorum*: depuis estoit vauqué une Prebende de cette Eglise, qui estoit Collegiale, & le Chapitre avoit en la collation plus de dix benefices, mais moins de cinquante, un autre l'avoit impetré de l'Ordinaire, ledit mandataire requeroit le fournissement de complainte, l'impetrant par mort l'empêchoit, fut dit que la complainte seroit fournie, parce que cet objet viendrait au principal, encore l'on pourra dire pour le mandataire, que ces deux clauses viennent toutes à une même, & sont un même sens.

Item, que combien qu'il y ait en mandat precedent par le Pape même, il n'a eu effet, & n'a esté poursuivy, au moyen dequoy ladite Eglise n'a esté grevée quand luy a esté mande derechef, & fust qu'il avoit été que l'Eglise n'a habet collationem decem beneficiorum, & non habet aliquam quinquaginta non gravatur per suam Pontificem nisi in uno mandato. Au contraire l'encontre du mandataire on dira que cette forme n'estoit celle du Concordat, & que ladite forme baillée par le Concordat est lublantielle, & que tel in syllaba omnia viciat, ut per text. in tit. de mandatis in Concordatis. est grandement à noter, que le Legat non habet potestatem creando Canonice ad officium.

J'ay religné mon benefice entre les mains du Legat purement & simplement: car autrement ne le pourroit faire, si a esté par luy conféré à un certain, depuis un autre l'impetrer comme vacant per resignationem vel aliam quocumque modo, depuis encore le mandataire l'accepte, auquel des trois appartient-il? Si on dit qu'il appartient au resignataire, il ne peut estre au resignataire qui l'a du Legat, & partant faudra en ce cas mettre en celui qui a la collation de l'Ordinaire, & par resignation faite en les mains.

Item, le mandataire, qui a esté officium beneficium etiam vacante per resignationem cap. 1. de re. perm. in 6. cap. dudum, de prob. col. l. 6. Si on dit que c'est le mandataire, l'impetrant Apostolique l'a prevenu, & partant luy est à preferer. *text. in tit. de mandatis in concordatis*. Si l'on dit que c'est l'Apostolique qui est à preferer, c'est parce qu'il est premier en date, dont il appert que c'est un circuit, & croy qu'à ce moyen l'Apostolique sera preferer aux autres, per *text. in cap. universitate, de concess. prob.*

Un Religieux profex de S. Martin des Champs impetrer un mandat sur saint Martin des Pres les Pontoise, avec dispense & licence de le faire transférer dudit Prieuré S. Martin des Champs à Paris, audit Monastere de S. Martin des Pres à Pontoise, le mandat est-il selon le Concordat? semble que non; car par iceluy sont seulement approuvés les mandats qui sont selon le cap. mandatum & suivants, qui sont sans dispense. Or est certain que sans translation dispositive un Religieux profex d'une Abbaye, ne peut tenir Prieure dépendant d'autre Abbaye, per *text. in cap. cum singula, paragr. prohibemus, de prob. in 6*. Supposé etiam que seculaires deux Abbayes soient de même Ordre, qui est à noter, faut que soient dispense est intelligenda simpliciter & naturaliter, non accidentaliter & dispensative. Baldus in l. vi. c. de iis qui ven. arat. impetr. & c. 1. de ju. par. fait etiam quod in priuatis simpliciter dicitur est nominandum ad regularia regularis, & seculares ad seculares, in Concordato dispositum est agendum ad regularia non alias quam regularis, ad seculares non alio quam seculares etiam prout oportet libet dispensationis est nominandum. Et pro mandatariorum iudicium fuit in Castellis Parisiensis: combien que contre le Mandataire on allegue un point qui n'est léger. C'est à sçavoir que par une clause de la même Bulle, par laquelle estoit mande à l'Abbé de S. Martin les Pontoise pourvoir à l'impetrant, & estoit mande audit Abbé le transférer à son Monastere, après qu'il seroit paisible possesseur du benefice: qu'il luy avoit conféré en vertu de ce mandat: estoit donc vray de dire, qu'avant collation faite audit impetrant, il estoit admodum illius Monasterii: & pour ce l'Abbé de ce Monastere ne luy pouvoit conférer per *cap. cum singula, paragr. prohibemus, de prob. in 6*. per *cap. fin. de reg. in 6*. ubi consuetudo reprobat, qua induceret collationem vellet faciam Monachis aliorum Monasterii, sed quia dictus Abbas collatus, non fuit, sed Apostolica auctoritate, qua quidem potest etiam diversis habuit Monachos collasse, si ei esset mandatum, & serie concordatum non obstitit.

On debatit au même procès que ledit mandat au benefice regulier octroyé contenoit cette exception, *dummodo non sit beneficium electivum, Priuatis, prepositum, vel alia dignitas conventuali, seu officium huiusmodi clericali non existat*, laquelle clause sembloit faire ledit mandat n'être selon la forme du Concordat, qui est generale & sans aucune exception, sinon quant aux benefices electifs: à ce le Mandataire pourroit répondre, que telle clause ne luy devoit nuire, attendu qu'elle faisoit contre luy & si en mettant icelle exception par le Pape, il n'entreprendoit rien contre le Concordat, ems n'usoit de sa grande puissance, que luy estoit réservé par iceluy, attendu qu'il eust peu donner tel mandat, généralement, & par iceluy grever l'Ordinaire, etiam in Prevoiles, Prieures conventuales, dignitates conventuales & officiales laïcs. Ce que si n'a voulu faire la grace n'en doit estre couvée de moindre valeur, en ce qu'il n'a voulu user de son droit. Sembleroit pourtant qu'un Gradué pourroit pretendre interet à telle exception, pource qu'il peut advenir que le Mandataire sous telle exception ayant presente son mandat, & un mois après vauquera un benefice de la qualité des exceptes au mois de l'Ordinaire, lequel ledit Mandataire ne pourra requérir luy obéissant on exception, & sans icelle le pourroit bien requérir, & par ce moyen seroit evuqué, & ainsi non complant immortis Gratularis quibus dicitur non potest committere, attendans un benefice non compris sous ladite exception: mais à ce répondra ledit Mandataire, que si les nommez prennent bien ladite exception, elle peut tres-bien tourner à leur profit: car posé qu'après le mois de tempore infirmitatis, au mois des Graduez simples, vague un benefice compris sous ladite exception,

pus une Prevosté, sans ladite exception le Mandataire n'eût peu accepter, & en eût peu frustrer le nommé ou simple Gradué, auquel il est préféré par le Concordat : mais au moyen d'icelle exception tel bon & gros bénéfice demeure affecté audit nommé & Convent dudit Mandataire, en attendant un plus petit, disoit par autre raison ledit Mandataire que telle exception ne lui pouvoit nuire, pource que *ne qua jura communi suppliciter expressi non nocent. Jure autem communi in generali mandata de providendo non nocent beneficiis electorum, Prioratus Conventualis, nec officium claustrale, ne decibus, nota per Doff. in cap. ut. de prebend. in 6.*

Un mandat *pro Religioso professo*, dirigé à un Abbé ad primum beneficium, & ad illa clausula, *dominus claustrale non fit*, est conventuelle, fut réputé nul, parce qu'il ne convenoit aux Concordats, mêmes quant à cette clause, & aussi que *talis clausula non ambitionem imperpetrat, quoniam nullo beneficium claustrale vel conventuale*, & ce par Arrêt donné en la petite Chambre des Enquêtes, combien qu'on alléguât que cette clause n'étoit favorable au Pape, & sembloit être à autant de décharge de l'Ordinaire, qui est à noter.

Il a été vuïd en la petite Chambre des Enquêtes, que les bénéfices régnent purement entre les mains du Legat, ne sont affectés audit Mandataire, s'ils n'ont été insinué audit Legat ; attendu que les mandats ne portent point de décret irritant, selon la forme des Concordats, & ainsi l'a obtenu à son profit Monsieur Bouguier pour une Prebende de Chartres, par Arrêt qui a été prononcé à la Pentecôte au mois de Mai 1537.

Le Mandataire a bien & dûment insinué son mandat, & a été pourveu d'un bénéfice vacant au mois affecté aux Gradués nommez : en ce même bénéfice a été pourveu un Gradué nommé, lequel toutefois est trouvé moins qualifié, selon qu'il est requis par le Concordat : l'on demande à qui l'on doit adjuger la recréance, & par Arrêt du dernier de Janvier 1544. veïlle de la Chandeleur, prononçant Monsieur de Thou fut adjugée la recréance au Mandataire.

MANRATUM. Notre Seigneur & Redempteur Jesus, après avoir lavé les pieds de ses Disciples, *Joan. 13. il leur dit : Si moy qui suis le Seigneur & Maître, ay lavé vos pieds, & vous devez laver les pieds les uns des autres. Et plus bas il adjoute, Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem. Je vous donne un nouveau commandement, que vous aimiez l'un l'autre. Ce rente se chante en Latin à l'ablution ou lavement des pieds, non seulement des pauvres, mais aussi des Religieux & Communautés le jour de la Cène, & quelques autres jours, tant du Carême que d'autre temps : selon la diversité des Ordres & constitutions d'iceux. Et voilà l'origine & la cause de cette distinction *Mandatum*, demeurée de tout temps, pour l'ablution des pieds, laquelle se trouve au livre ancien, *De Ordine Romani divinarum officiorum*, avec les Oraisons qui s'y doivent dire, pareillement en la première addition *ad capitulum Regum*, c. 14. & in *Synodo Aquifranensi*.*

Messieurs de Notre-Dame le jour de la Cène (qui est le Jeudy de la semaine sainte) lavent les pieds à cinquante pauvres, & leur donnent à chacun quatre deniers. Jus depuis le premier Lundy de Carême jusques audit jour, le Prestre hebdomadier, & les Diacre & Soudiacre lavent tous les jours (les Dimanches exceptez) les pieds à treize pauvres, (outre les deux de long-temps institués) & reçoivent chacun quatre deniers. Les Prestre, Diacre & Soudiacre ont pareillement chacun quatre deniers : & les trois enfans de chœur qui y ont ministère, chacun un denier. Le lieu du manda-

rum, est le refectoir : au commencement duquel, vers Occident, le long de la muraille, il y a des pierres de taille creusées en ronditoir pour treize ou quinze pauvres, où ils mettent les pieds : & au milieu de chacune pierre un trou, où l'eau se coule & se perd sous terre. Le *mandatum* fait, les pauvres ne sortent, qu'ils n'aient allié à certaines prières & oraisons qui se disent pour le reverend Pere Odo Eveque 71. de Paris, qui à cet effet a donné un muid de bled de rente par lui acquis des Religieux de saint Denys au lieu dit Herblès. Aussi pour Maître Pierre Soudiaque, qui de pieuse liberalité y aumosné vingt sols parisis de rente annuelle & perpétuelle. Et pour Monsieur Hugues Doyen, lequel a procure tout ce que dessus être passé en Chapitre, & confirmé par lettres enregistrées de son fait à mort au petit Palatinal, Feuille 185. desquelles ensuit la copie.

Hicq. Ducatus, incumque Capitulum B. Mariae Parisiensis, universis Christi fidelibus praesentem paginam inscriptis in Domino, salutem. Ad universorum salutem militiam pervenire, quod cum pie memoria, domini Odo quondam Paris. Episcopus ad sciendum mandatum quinquaginta pauperum in Cena Domini, unum muidum bladi misericorditer assignasset in conquisitum suo, quod Manachis beati Dunstons assignarent ei apud Herblay. Nos attendentes quod in aliis dictis quinquagesima mandatum pauperum, cum non esset tantummodo nisi de pauperi, minus solemniter id arbitrat : de civitate censum ordinare excusamus, quod a 2. feria post Dominum qua cantatur Levocabit ne quis ad sermone in Cena Domini singulis dictis quinquagesima (sicut Dominici dictis exceptis) recipiantur per manum beneficiariorum sacerdotum, vel per manum Succentoriorum, quoniam monachi vel regularis beneficiariorum asserunt, 13. pauperes quorum pedes in refectorio abluantur a ministris majoris altaris, Sacerdote videlicet, Diacono & Subdiacono, quibus tres pauci ministrabant. Abbatibus autem & mandatis inter se succentoriorum Ecclesiae nostrae, qui pro tempore fuerit, vel si fuerint Succentoriorum interfecti, & hanc officio vacare ac evidentiter necessitate non patuerit : Majorem partem Chori vices ipsius hanc officio interesse debent, praesentibus ut idem officium debeat, ordinari & de modo quo statutum est praeparari. Utique item sibi ram ex iusta & necessaria causa essent, per unum de ministris majoris altaris Succentoriorum hoc implere debent, Succentoriorum autem, vel si qui vices ejus (sicut supra dicimus) exequatur, scilicet pedum ablutionem, Sacerdoti, Diacono & Subdiacono denariis ministrabit : de quibus singulis pauperibus cum manum vicale 4. denarios offerent ad refectorium eorum. Dabitur videri sacerdoti 4. denarios, diacono 4. denarios, subdiacono 4. denarios, & unicuique pauperum unum denarium. Finito autem munere antequam pauperes, vel ipsi refectorium exeant, pro animabus praedictorum Odonis Episcopi, Hugonis Decani, Petri Succentoriorum sacerdotum, & pro animabus illorum, qui beneficiis illud augmentaverint, dicatur De profundis, cum oratione Domini : & precibus qua sequuntur. & ceteris in hoc modum. Absolve quatuordecim Dominos animas famuli tui Parisiensis, & animas famulorum tuorum (sacerdotum, & animas omnium nostrae congregacionis fratrum, & omnium fidelium defunctorum, & c. His autem premissis, factis autem est ad Ecclesiam reverentem. Antiquum autem consuetudinem de duobus pauperibus dicitur, quibus pedes abluantur, in multis in domibus : Imo cum 13. pauperibus in refectorio venient, quod cum venerint scilicet, & antiquum hospitium B. Mariae beneficium recipi. Quia vero forma in Cena Domini recipiatur a Succentorio 10. Lavementi de pauperibus quorum pedes abluantur ab universis Presbyteris, Presbyteris 4. denariis, & aliis Presbyteris & Ministris ministrabant. Et unicuique praedictorum pauperum Succentoriorum 4. denarios (et supra dicimus) ministrabit. Ad praedicta signum fiduciae & distinctionis

C'est le premier Dimanche de Carême.

Lavement des pieds à treize pauvres, par chacun jour de Carême.

Lavement des pieds à 13 pauvres, le jour de la Cène.

beneficii faciendum deputatus modum huius à prefato | giori felices Parisiensis à Petro Sagittario pia liberalitate
Oden Episcopo (in supra diximus) assignatum, & vi- | cellatus.

A D D I T I O N.

DES MANDATS.

MANDAT en matière bénéficiale est un terme general, qui comprend toutes les graces expectatives accordées par le Pape, ou par le Roy pour obtenir un benefice.

Tit. 12. de mandatis apostolicis.

Les Mandats de Cour de Rome avoient esté réservés par le Concordat fait entre le Pape Leon X. & le Roy François I. avec cette restriction qu'un Pape ne pourroit pendant son Pontificat donner par Mandat qu'un benefice sur un Collateur qui n'en auroit que dix à sa collatio, & deux sur celui qui en auroit cinquante ou plus. A l'égard des Prebendes des Eglises Cathedrales, ou Collegiales, quoy qu'elles excédassent cinquante, le Pape n'en pourroit donner qu'une sur un Collateur. Ces Mandats estoient même au prejudice des Indultaires & des Graduez.

Idem. 14. de reformatione cap. 13.

Mais tous ces Mandats ont esté depuis abolis par le Concile de Trente. Car le Concordat est de 1518. & le Concile est de 1563. C'est une des principales raisons, qui nous obligent en France de ne point recevoir ce Concile, parce qu'il abroge *nonnullis* le privilege des Indultaires & des Graduez. *hic vide Melancon.* qui sont les Mandataires les plus favorables parmi nous.

Or ce qui nous reste du Concordat & du Concile, c'est que nous n'avons pas retenu tous les Mandats du Concordat. Mais nous nous ne les avons pas tous rejettés comme le Concile, nous avons seulement réservé quatre Mandats. Le premier est l'Indult. Le deuxième les Graduez. Le troisième le joyeux avenement du Roy à la Couronne. Le quatrième & dernier le serment de fidelité de chaque Eveque: & encore ces deux derniers Mandats, sçavoir le joyeux avenement à la Couronne, & le serment de fidelité, sont reçus qu'au grand Concile, ou ne les autorise point au Parlement.

De constitutione Concilio Franco-Galli, cap. 69.

Mais comme la doctrine des Mandats abolis peut servir pour les reserves; nous parlerons sommairement de ces premiers, pour traiter ensuite des quatre autres reserves.

Pour parler donc avec ordre de cette sorte de Mandats Apostoliques, il faut considerer premierement leur origine. 1. L'autorité entière qu'ils ont eue avant le Concordat. 2. La restriction qu'ils ont soufferte par ce Concordat. 3. Comment les Mandats restreints par le Concordat ont esté entièrement abolis par le Concile de Trente. 4. Quelles graces expectatives sont enfin restées par nostre usage, nonobstant la disposition du Concile.

De l'origine des graces expectatives.

Prima pars de quibus ostendit. 82. cap. 1. de mandatis. 14. de mandatis.

DANS la naissance de l'Eglise Romaine le Pape seul avoit droit de pourvoir aux Prelatures & dignitez, parce que luy seul les avoit établies, & que d'ailleurs il sembloit tres-juste qu'il pût seul instituer ceux qui devoient tenir sous luy les premiers rangs dans la conduite de l'Eglise universelle.

Idem. 14. de mandatis.

Mais quelque temps après il transiera ce droit aux Chapitres des Eglises Cathedrales, afin qu'ils obeissent plus volontiers aux Pasteurs qu'ils avoient eux-mêmes choisis.

Idem. 14. de mandatis.

Quant aux autres benefices inferieurs, les Eveques en dispoient seuls & librement, sans estre chargés de Mandats par les anciens Papes. Cette pratique a même long-temps duré. Car nous ne voyons point qu'il soit parlé des graces expectatives sous quelque nom que ce soit, dans le Decret compilé par le Moyne Gratien environ l'an 1150. Si alors elles avoient esté en usage, ce Compilateur n'auroit pas manqué de recueillir les décisions des Papes sur une matière la plus litigieuse du Droit Canonique.

La cause de l'établissement des Mandats n'est pas aussi fort certaine. Duarain l'attribue à l'avarice des Papes, qui dégénéraot de l'innocence & du des-intéressement de leurs predecesseurs, taxoient à haut prix les graces expectatives, & les provisions mêmes des benefices vacans.

Corsa a été Consulté au Parlement de Toulouse, & ensuite Chancelier de Navarre.

Mais comme cet Auteur prend plaisir d'exaggerer en toutes rencontres les abus de la Cour de Rome, il vaut mieux s'en rapporter à M. Coras qui traite les choses sans affectation. Voyez comme il parle de l'origine de ces Mandats.

Comme les Eveques abusoient de la dispensation des benefices, en oes les conférant qu'aux personnes de leur famille, ou s'ils les conféroient à d'autres. C'étoit toujours par des motifs humains & d'intérêt. Cela donna d'abord occasion au Pape d'avertir les Eveques de ne proposer aux Eglises que des personnes dignes, & particulièrement les Clercs qu'ils avoient promus sans titre aux Ordres sacrez.

Le Pape nommoit quelquefois dans ses avertissemens une personne recommandable par sa vertu ou par une érudition singulière, ou pour avoir bien mérité du saint Siege. Ces avertissemens s'appelloient en langage de Chancellerie Romaine *Admonitio littera*.

Si les Eveques oseroient ces avertissemens, le Pape leur écrivoit en des termes plus forts, il leur commandoit absolument de conférer les benefices aux personnes qu'il leur avoit marquées. Ces secondes lettres étoient nommées *praecepta littera*.

La résistance des Eveques continuant, le Pape deleguoit sur les lieux des Exécuteurs, à qui il donnoit le pouvoir de conférer, ou de contraindre ces Collateurs de pourvoir aux benefices les personnes nommées par le saint Siege. De là vient l'usage des lettres exécutoriales, qui seules nous restent aujourd'hui, les deux autres n'étant plus employées, dit Coras, que quand le Pape écrit pour la réception d'une Religieuse.

Ce pretexte specieux de reformer les abus des Collateurs ordinaires a insensiblement introduit l'usage des graces expectatives, & si n'en fait point chercher d'autre origine.

Des diverses especes des graces expectatives.

CES Mandats estoient de plusieurs sortes, & quoy qu'ils eussent le même effet, on les a distingués par les divers motifs qu'on les accordoit, & par les manieres différentes dans lesquelles ils estoient conçus.

Il y en avoit qu'on appelloit *littera gratis*, parce qu'ils venoient de la seule liberalité du Pape, & sans y estre excité. Il y en avoit d'autres qu'on nommoit *littera juliana*, comme étoient les Mandats qu'on donnoit aux pauvres Clercs que l'Eveque avoit reçus sans titre aux Ordres sacrez. Ces lettres mêmes ont esté ensuite appellées *littera in forma synodum*. Sous pretexte que la constitution en faveur des pauvres ordonnés sans titre commence par ce terme, *synodum*. Enfin elles étoient quelquefois qualifiées *in forma pauperum*, d'autant que le Pape n'écrivoit de cette maniere que pour les pauvres Clercs.

Il y avoit aussi des lettres *in forma rationi congruit*, elles contenoient la confirmation des grâces expectatives accordées par un Pape, lequel étant mort, son successeur renouveau. Car autrement ces grâces devoient caduques.

En dernier lieu il y avoit des lettres *in forma communi*, pour les personnes communes. D'autres *in forma specialis*, pour les personnes de qualité ou d'une recommandation singulière, auxquelles on donnoit des éloges & des titres d'honneur, voilà les diverses sortes de lettres des Mandats.

Mais les clauses principales que l'on avoit coutume d'insérer dans ces lettres sont à remarquer, comme importantes & décisives, pour les questions qui survenoient.

Des clauses particulieres qu'on avoit coutume d'insérer dans les Mandats.

LA premiere clause est quand le Pape donnoit *motu proprio*, elle servoit pour enclure le reproche de subreption. Elle o'toit pas toutefois les autres moyens de droit commun; parce que c'est une maxime que le Pape n'étant point censé dispenser d'une incapacité qu'il n'exprime pas ommément ainsi, *salvo nemine subreptionis*, on pouvoit le servir de tous les moyens de droit, à la reserve du defaut d'espulsion des autres benefices du mandataire.

Mais cette clause *motu proprio*, n'est pas la moyen, ny même le terme de *subreption* contre les provisions d'un Collateur inférieur au saint Siege, ny aussi contre les provisions d'un Legat à latere, parce que la puissance du Legat étant extraordinaire, & à la charge des Collateurs ordinaires, on la doit retrancher mutatis qu'on peut, c'est l'opinion de Coras.

Quand cette clause a'est pas dans le mandat, elle ne le supplée jamais. On presume toujours que la grace a été demandée, à moins qu'il n'y ait deux lettres, l'une qui contienne la clause, & l'autre où elle n'est point. Alors on peut prendre droit par les lettres, où la clause est exprimée, sans que les autres puissent nuire, on juge aussi en faveur du mandataire, qui n'a point cette clause dans son mandat. Quand d'ailleurs les services pour le S. Siege, & envers l'Eglise precedent.

Les clauses qui ne sont que de simple stile sont inutiles, & Pucis dit que les lettres de Cour de Rome étant ordinairement écrites par des ignorans, elles sont remplies de clauses superflues, *nam et alias clausula magis ex meturorum consuetudine, quam ex contrahentium voluntate asponi solita non debet attendi*.

On peut dire en cet endroit que la faveur des gens de Cour a donné lieu à la clause *motu proprio*, & à toutes les autres qui ont fait naître les diverses formes des Mandats.

La seconde clause consistoit en ces termes *conferas quod diversis acceptandum*. Cette clause dont le Pape se servoit pour enjoindre aux Collateurs de conferer au mandataire le benefice qui luy voudroit accepter, donnoit la liberté à ce mandataire de faire choix de deux benefices qui vaueroient ou même temps : car bien que regulierement il fût tenu d'accepter le premier vacant sans fraude, quoy qu'il fût de moindre valeur, cette clause luy donnoit le choix.

La troisième clause étoit conçue de cette maniere, *conferas beneficium quod intra mensem à vacationis notitia diversis acceptandum*. En ce cas la, le temps d'un mois que le mandataire avoit pour requérir le benefice qu'il vouloit étant passé, le mandataire n'avoit plus la liberté de choisir. Il est vray qu'après ce temps-là, son mandat devoit toujours être rempli, mais le Collateur pouvoit luy donner le premier benefice vacant sans luy laisser l'avantage du choix. On fait toutefois icy une distinction, quand le temps étoit prescrite tant pour l'acceptation du mandataire que pour la puissance de l'executeur. En ce cas l'option finissoit avec le temps. Mais si dans le mandat il n'est seulement fait défense à qui que ce soit de prendre possession d'un benefice, par quelque autorité que ce fût, & cela pendant un mois, à compter du jour que la vacance sera connue au mandataire, alors le temps expire, la grace de l'option s'estoit pas finie.

La quatrième clause s'appelloit *clausula amoveri*, elle donnoit la preference sur tous les autres mandats, quoy qu'antérieurs pour les benefices qui n'avoient pas encore été acceptez. D'après que celui qui avoit cette clause en son mandat emportoit le benefice en l'eqquerant & l'acceptant avant les autres mandataires.

Il faut observer en cet endroit que les mandats des Papes decedez n'étoient receus qu'après les mandats du Pape vivant. Et entre ceux du Pape vivant la clause *amoveri* l'emportoit sur les mandataires qui ne l'avoient pas. Cela est expressement établi par le Canon, *si eo tempore sit, de electionibus c. 6.*

La cinquième clause s'appelloit *clausula decreti irritantis*, elle avoit tant de force, que quand elle étoit insérée dans le mandat elle affectoit absolument le benefice au mandataire, & lioit les mains non seulement du Collateur, quoy qu'il n'en fût point informé, mais aussi du Pape quand il n'avoit fait aucune reserve, en sorte que la provision donnée à tout autre qu'à ce mandataire étoit nulle : au lieu que quand la clause du *decret irritans* n'étoit pas dans les mandats, les provisions données à leur prejudice n'emportoient pas nullité; mais expoisoient les Collateurs à des peines tres-rigoureuses, & à donner peison au mandataire, jusques à la concurrence de la valeur du benefice qui luy avoit été refusé, cette pension cessoit par la presentation d'un autre benefice d'un même revenu; toutefois le Collateur, qui avoit ignoré le mandat n'étoit sujet à aucunes peines : car le mandat devoit être insinué à son Greffe, ou notifié par l'executeur avant qu'on luy pût rien imputer.

Au reste on ne doit pas confondre la peine avec le Decret irritant. La peine à proprement parler est celle qui est ou pecuniaire ou corporelle, & si la nullité d'un acte est appelée peine, c'est improprement & *largi quadam appellatione*.

Ces diverses lettres & clauses des mandats expliquées, reste d'établir quelques maximes par lesquelles les mandats se regloient avant le Concordat de Leon X. & de François I.

*Pucislib. 3. no. 1.
si ad gradum de
mandatis. in
prima parti.*

Corasus lib. 1.

Les maximes qui regloient les lettres & les clauses des Mandats avant le Concordat.

LA premiere maxime estoit, que le mandat pouvoit estre general pour tous les benefices d'une Eglise, ou particulier pour un certain benefice.

1. La clause *anversus* n'avoit point lieu sur celui, qui ayant un Canonica par la collation du Pape, avoit un mandat sur une Prebende. J'entends par ce mot *Canonica* lettre & la qualite de Chanoine, & par celui de *Prebende* le revenu, *prebenda enim dicitur quod prebatur.*

2. Cette maxime elausive n'estoit point regulee au prejudice des mandataires qui s'estoient mis en possession des benefices, en sorte que pour avoir effet il falloit prevenir, nous l'avons deja dit ailleurs.

3. Les mandataires du Pape vivant estoient de droit preferes aux mandataires du Pape decede, & quand ces derniers avoient obtenu la confirmation de la grace, la date de leur mandat n'avoit effet que du jour de la confirmation.

4. Sans la clause du decret irritant le mandat ne lioit point absolument les mains des Collateurs; en sorte que quand ils avoient confere à d'autres qu'à des mandataires, leurs provisions subsistoient; mais il falloit en ce cas là, ou que l'executeur ne luy eut point fait de defences de conférer à d'autres qu'aux mandataires, ou que le mandat eut esté insinué au Greffe de la jurisdiction du Collateur, ou qu'enfin le Pape n'eut pas mande expressément à ce Collateur de ne point conférer le benefice à un autre mandataire: car l'une de ces trois choses executée avoit le même effet que le Decret irritant.

En dernier lieu le benefice est affecté sans le Decret irritant, quand le mandataire est déjà pourvu d'un Canonica, *sib expectantem Prebenda*, & qu'il applique son mandat à la vacance de la Prebende.

5. Dans la concurrence de plusieurs mandataires le premier en date est preferé, *qui prior est tempore, potior est jure*. Coras dit même qu'on compte les heures & les moments, *respellu trium annis momentis vel hora. Si de eo constet. Nam etiam ratione bona, alius alteri potior esse dicitur.*

6. Les mandats pour les benefices reguliers n'ont point d'execution aux benefices seculiers. Comme les mandats pour les benefices seculiers ne peuvent estre appliquez aux reguliers.

7. Le mandat ne change rien de la nature du benefice. Ainsi lorsque le titre est sacerdotal, le mandataire qui n'est pas Pretre, ou n'a pas l'âge pour le pouvoir estre, ne peut point le requerrir. Car le Pape suppose toujours, qu'on a toutes les capacitez pour obtenir le benefice demandé.

8. Dans le Canon *qui non de sacerdotali. De prebendis* in 6. nous avons trois dispositions remarquables. La premiere est, que si le mandat ne porte pas une Prebende sacerdotale, le mandataire ne doit ny peut en accepter une de cette qualite: La seconde disposition est, que dans les Cathedralles ou il y a des Prebendes entieres & des Semiprebendes, si le mandat est pour une Prebende entiere, le mandataire ne peut recevoir une Semiprebende. En dernier lieu si le mandat porte une Prebende de certaine valeur, le mandataire ne peut ny n'est tenu d'en accepter une de moindre valeur. *Nam enim hujusmodi mandata, quoniam sunt diligenter servari oportet, debent ad casus alios quam expressis extendi.* Ce sont les propres termes de ce Canon.

9. Il ne suffit pas que le mandataire ait les capacitez requises pour tenir le benefice, lorsqu'il s'agit de l'execution du mandat, mais il faut qu'il les ait lors de l'obtention du mandat.

Tous ces principes établis, il est de la suite d'examiner quels sont les benefices exempts des mandats, par ce moyen on pourra juger de ceux qui y sont sujets.

Des benefices exempts des Mandats.

LA maxime constante estant, que tous les benefices sont reputés sujets aux Mandats, il faut une exception particuliere, qui declare libres ceux qui sont exempts de ces graces expectatives. Voicy quelle est cette exception.

Les patronages laïcs ne sont point sujets aux Mandats, non plus que les patronages mixtes, c'est à dire Ecclesiastiques & Laïques, dans lesquels un Ecclesiastique & un Laïque presentent *in turn.*

Coroll. ibid.

Les benefices cretés après la date des Mandats en sont exempts. *Ne Christiani scilicet à beneficiarum fundatione revocentur, si intelligant ea simul acuta sunt, imperantibus debent.*

Generalement tout ce qui n'est point benefice, mais un simple revenu pour la subsistance d'une Eglise; comme d'un Monastere, ou d'une Communauté de Pretres seculiers n'est pas sujet aux Mandats. Il en est de même des benefices unis à la manse des Prelats & des Abbes.

Quand une Eglise n'a qu'un benefice, le mandat n'a aucun effet; d'autant que le Pape mandant de pourvoir d'un benefice, il suppose en même temps qu'il y en a plusieurs à la collation de cette Eglise.

La maxime *regularia regularibus, secularia secularibus* a lieu pour les Mandats.

Nos benefices vacans en Cour de Rome, c'est à dire dans Rome ou à deux milles de cette Ville-là, ne sont point impetrables par les mandataires.

Les benefices vacans par permutation, & par simple resignation sont libres des Mandats.

Coroll. ibid.

Les benefices possedez par le pere ne peuvent estre sujets aux Mandats en faveur du fils. *Ne in sacerdotibus successio induci videatur.*

Le Chapitre dernier de *consuetudine* in 6. exempte des Mandats les benefices que le plus ancien Chapitre a droit de requerrir dans les Chapitres, où cette coutume s'est introduite.

Des cas dans lesquels les Mandats deviennent inutiles & sont étants.

1. Ils finissent par la mort du Mandataire.

2. Lorsque le Mandataire renonce à la grace du Mandat.

Coroll.

3. Quand le Mandataire possede avec le benefice impetré un autre benefice incompatible, dont il est paisible possesseur. *Possessionem pacificam se habuisse videtur, per quam finis quoniam habetur.*

Coroll.

4. Le Mandataire n'acceptant pas le premier benefice vacant, la grace expire. Si ce n'est que la vacance fût en fraude du Mandataire; par exemple lors qu'a un beneficiere mourant on fait permuter un benefice considerable, afin que le Mandataire ait le moindre & soit privé de l'autre.

Au contraire il fut observé en cet endroit qu'un bénéfice litigieux ne peut être offert à un Mandataire, & ne remplit pas son mandat.

En second lieu le Mandat ne finit pas en France par le décès du Pape qui l'a donné, d'autant qu'il est accordé par une manière de contrat sous une certaine forme, ainsi il ne doit pas être privé de son effet, particulièrement lorsque les Bulles ont été exhibées ou signifiées à l'Exécuteur ou au Collateur du vivant du Pape qui les a données, parce que cela engage à l'exécution du Mandat.

Voilà tout ce qui regarde les Mandats de la manière qu'ils étoient observés avant la Pragmatique & le Concordat, examinons comment ils ont été depuis en usage, suivons le même ordre que nous avons déjà gardé.

Les Réserves, dit Duarain, ont beaucoup de rapport avec les Mandats. Car le Souverain Pontife s'attribuait le droit par le moyen des réserves sur certains bénéfices, pour les conférer quand il s'y voyeroient, & cette réserve étoit générale ou particulière. Générale sur toutes les dignités des Eglises, ou particulière sur quelque bénéfice d'une Eglise. Tout cela approche fort de la nature des Mandats. Mais il y a cette différence, que les Mandats donnent droit, au lieu que les réserves n'en donnent aucun. Encore bien, dit Duarain, que la personne en faveur de qui est la réserve soit nommée; de sorte qu'arrivant la vacance du bénéfice, le Pape est libre de le conférer à qui bon lui semble.

Dans l'Assemblée qui fut faite à Bourges par l'autorité de Charles VII. contre Eugène IV. qui alors étoit Pape, toutes les réserves de Cour Rome *ad vacantes beneficia* furent abolies, c'est à dire, que les dignités dont le Pape pretenoit seul la collation, comme étoient Prelatures, furent remises à l'élection, & les autres bénéfices à la disposition des Collateurs particuliers. Je dis que toutes les réserves de Cour de Rome furent abolies par la Pragmatique; car à l'égard des Graduez qui sont une espèce de réserve, non seulement ils ne sont point retranchés par cette Constitution; mais encore ils sont autorisés plus qu'ils ne l'étoient auparavant, nous en parlerons dans son lieu.

La Pragmatique a aussi aboli toutes les graces expectatives, & sous ces graces sont compris les Mandats, puis qu'ils sont autre chose que des graces expectatives, l'Assemblée de Bourges, qui en cela avoit reçu le Decret du Concile de Bâle qui les déclaroit nulles *ipsi facto*, adjointe que ce Concile de voit imposer des peines graves aux Impetrans, & que le bras laïcier devoit même en cas de besoin lever contre eux. Cette Assemblée avoit une si grande aversion pour les réserves, & pour les Mandats Apolothiques, que comme la prévention ordinaire qui est restée au saint Siège sembloit une réserve introduite au préjudice des Collateurs, & une espèce de Mandat qui affectoit le bénéfice impétré, en ce qu'il devoit à la collation postérieure des Ordinaires, elle délibéra à elle l'abolir. Mais comme le Concile de Bâle, qui tenoit alors, l'avoit réservée, elle n'y toucha point.

Aussi il n'y a rien de plus odieux que les Mandats, ils sont fouhaitter la mort d'autrui par l'impudence des expectans, & sont contraires à l'ancienne Discipline de l'Eglise. Alexandre III. fut le premier qui les inventa, Innocent III. le suivit, Honorius III. & Grégoire XIII. en firent de même. Boniface VIII. augmenta ce droit par sa Decretale première de *Concessione prebendi*. in 6. qui fut ensuite confirmée par Clément V.

Mais on peut dire de ces Papes ambitieux, qu'en voulant trop étendre leur autorité, ils se sont mis en danger de perdre celle qu'ils avoient légitimement acquise. Et leurs successeurs doivent le ressouvenir de cette belle réponse que fit un Roy de Lacédémone, lorsqu'il dit qu'il laisseroit à ses enfans un Royaume d'autant plus grand qu'il étoit plus durable & plus affermi, que celui qu'il avoit reçu de ses Ancêtres, *Ego remans reliquam, quo autem vivam.*

L'Assemblée de Bourges avoit donc entièrement aboli les Mandats. Cela même a duré constamment sous le regne de Charles VII. sous celui de Louis XI. son fils, quoiqu'il soit avec bien des contradictions causées par Jean Godefroy, & par Billuë qui en furent faits deux fois Cardinaux, & même parce que Louis XI. vouloir empêcher que le Duc d'Aquitaine son frere qu'il baillif, obtint du Pape une dispense d'épouser la fille du Duc de Bourgogne sa cousine germaine. La Pragmatique fut aussi abolie inviolablement sous Charles VIII. & sous Louis XII. Mais François I. qui étoit un jeune Roy & de grand courage ayant passé en Italie où il avoit de just ses ennemis, fut contrain par Leon X. à faire un Concordat sur leurs contestations à cause de la Pragmatique. François I. qui vouloit se concilier le Pape & l'engager à quitter le parti de ses ennemis, y consentit.

Or par ce Concordat, il ne rétablit pas la licence effrénée des Mandats, comme ils étoient avant la Pragmatique, il retrancha seulement un peu de l'abrogation générale qui en avoit été faite par cette Constitution, il la modifia, & réduisit les Mandats au nombre que nous avons marqué au commencement de ce discours; mais parce que nous n'avons rien dit des clauses qui devoient être dans ces Mandats, ny des maximes qui les gouvernoient; il en faut présentement parler suivant l'ordre que nous avons déjà gardé.

Des clauses des Mandats prescrites par le Concordat.

Nous suivrons icy Duarain comme très-exact dans l'examen des clauses prescrites par le Concordat; ainsi que nous avons suivi Coras pour la même raison, en établissant les clauses appelées aux Mandats avant le Concordat.

Par la première le Pape absoit le Mandataire de toute excommunication, afin de le rendre capable du bénéfice, sur lequel il luy donnoit droit par son Mandat; mais, comme dit Duarain, l'omission de cette clause ne rendoit point nul pemy nous le Mandat d'un Evêque Catholique, comme l'expression ne donnoit point la capacité de posséder des bénéfices aux personnes retranchées de la Communauté de l'Eglise. Il faisoit une abolition particulière de ces deux crimes dans le Mandat; car les absolutions générales, aussi bien que les dispenses de cette qualité sont abulives.

La seconde clause étoit lorsque le Pape dispenoit le Mandataire de l'expression des bénéfices qu'il posséderoit, & de leur juste valeur. Sans cette dispense le récept étoit obrepté, mais la clause étoit inutile pour ceux qui n'avoient aucun bénéfice.

La troisième clause marquée par le Concordat est celle que nous avons déjà observée, sçavoir la clause *propiis modis*, & elle étoit sujette à toutes les maximes que nous avons aussi établies.

La quatrième clause si multi, vient du Concordat; d'autant que si le Pape ayant un pouvoir limité & un certain nombre de Mandats, de général qu'il étoit avant le Concordat, il devoit exprimer dans son

*Duarain de te-
nificis. lib. 1.
cap. 9.*

*Alia, que la
Concordat pue-
le seulement
des réserves ad
beneficia vacan-
tibus; sed non
quoniam, mais
cela n'empê-
choit point que
l'on n'eût regardé
à aucun titre
de réserve, selon
qu'on le voit §. 1.*

*Duarain de
beneficiis lib. 1.
cap. 14.*

Mandat qu'il accordoit le gracie. Si un Mandataire precedent ne l'avoit point obtenue, cette clause pouvoit être conçue diversément. Car si le Pape avoit droit pour deux Mandats sur un Colporteur, il pouvoit apposer cette clause : *Si pro duobus aliis non scripturimus*.

La cinquième clause appoſée dans ces Mandats eſt, quand le Pape en donnoit une dignité croiſoit un Canonique *ad ſtillum*, parce que ſuivant le coûtume des Egléſes, nul ne peut avoir dignité dans un Chapitre qu'il ne ſoit du nombre des Chanoines, ce qui ne chargeoit point le Chapitre ; puis qu'il y avoit de la différence entre Chanoine & Prébende, nous l'avons été obſervé.

Le sixième clause estoit celle qui portoit qu'aprèsque le Mandat avoit esté notifié au Collateur, le premier benefice vacant luy seroit conféré ; ainsi le Collateur avoit toujours le mois libre.

La septième & dernière clause est, quand le Pape comme étant au dessus des Loix & des Canons déroge dans son Mandat aux Privileges, Constitutions & Coutumes contraires. Cette clause n'a jamais eu lieu parmi nous, parce qu'elle est contraire aux libertés de l'Eglise Gallicane.

Ce sont là toutes les clauses merquées par ce Concordat, & qui ont été observées par Duarzio comme principales, les autres ne sont d'aucune conséquence.

Des Maximes.

Quant aux maximes, celles que nous avons observées pour les Mandats (considérez avant le Concordat) sont d'usage à l'égard des Mandats restreints par le même Concordat.

Il faut seulement observer quelques modifications.

La première est, que le Mandat ne pouvoit estre particulier sur un certain benefice ; mais general sur tous les benefices d'un Collateur. Ainſi comme on ne propoſoit la depouille d'aucun benefice en particulier, cela donnoit moins lieu à ſouhaitter le mort d'euxuy.

Quoy, ces deux noms nous ont servi à souligner le motif d'écrit.

Les Mémoires n'étoient point pour les Prebendes Theologales & Preceptoriales, pour les Cures des Villes mutées, pour les benefices élevés, laissés par le Concordat à la nomination du Roy, ny pour les benefices à la collation pure & simple du Roy, qui en cela est considéré comme Patron Laïque, & par conséquent libre des Mandats.

3. Les Mandataires étoient obligés par le Concordat d'insinuer leurs Mandats au Greffe de l'Ordinaire, & ils ne pouvoient prendre droit *in vim mandati*, qu'eux bénéficiaires qui vequeroient un mois après l'insinuation.

4. Un Mandataire avoit un mois pour faire sa requisiſion au Collateur. Si ce Collateur reſuſoit d'excuter le Mandat, on avoit recours à l'exécuteur, &c. cela pendant ſix mois ou après: Car Ferret dit, que le Parlement de Paris a jugé qu'après les ſix mois la revocation de l'exécuteur eſt valable.

5. Le même Auteur dit, que quand un Mandat n'est point eu d'exécution, soit par le décès du Mandataire, soit par son incapacité déclarée en jugement, le Pape peut substituer un autre Mandat, en la place du premier. Rebuffe effloit avant lui de ce sentiment : & la raison qui les a déterminés est, que le nombre des Mandats fixé par le Concordat doit être entendu avec effect, puisqu'un Mandat qui n'a point eu d'exécution n'est plus un véritable Mandat, ni à l'égard de celui qui l'a donné, ni à l'égard des Ordinaires. Rebuffe en ses Commentaires sur le Concordat sit. de mandatis. paragr. primo, verb. duplex.

6. Le Pape est obligé de suivre dans les Mandats les formes prescrites par le Concordat, & nous avons pour cela une Déclaration précise de François I. du 29. Mars 1537. qui défend à tous Juges d'avoir égard aux Mandats ou refcripts de Rome conçeus en autre forme que celle qui est portée par le Concordat. *Verheyden.*

Ainsi le maxime de Philippus Probus n'est pas veritable, lors qu'il dit que le Pepe peut déroger au Concordat. Cela resiste à la Loy generale des Concordats, à nos libertez de l'Eglise Gallicane, & à la décision particulière du Concordat mesme, quideclaire nul tout ce qui sera fait contre la teneur. Rebutte en les Notes par le Pragmatique n^o. de Coll. parer. In Ecclesia, in verbo infrascripto. Au Concordat peruenant. 2. de firma & incorpuatione Reblitatis.

Cela presupposé, c'est à dire, après avoir examiné l'établissement des Mandats, leur progrès & les divers changemens qu'ils ont soufferts selon la conjoncture des tems; traitions en peu de paroles de l'abrogation générale de ces Mandats prononcée par le Concile de Trente.

De l'abrogation de tous les Mandats par le Concile de Trente.

LE Decret du Concile de Trente est fort rigoureux, il declare nulles toutes les graces expectatives, tous quelque nom qu'elles soient accordees, il les ofte *etiam Collegiis & universitatibus*. Ce qui concerne la revocation du privilege des Gradués. *Sensuibus*, cela regarde l'extinction des Indults du Parlement, *aliis singularibus personis, etiam ex familia Romana Ecclesie Cardinalibus*. Les Cardinaux n'en font pas même exception pour leurs Indults.

Le Conseil de Basle en avoit usé de la sorte, & ce qui obligea sans doute celui de Trente à faire cette abrogation générale, fut l'incertitude de la Jurisprudence des Mandata entre l'Eglise Gallicane, puisqu'on étoit si fort desordres que causa l'atteinte que Rome tenta sous Charles V I. Louis X I. Charles V I I. Louis X I I. de donner à la Pragmatique, & l'infraction qu'elle reçut enfin sous François I. par le Concordat, que l'Université & le Parlement de Paris eurent tenté de peine à recevoir : car la résistance de l'Université passa jusques à la lection; & les verifications forcées du Parlement se firent avec protestation de jurer toujours conformément à la Pragmatique.

Ainsi les Peres de ce Concile voyant les grandes divisions, que causoient les Mandats dans l'Eglise Gallicane, jugerent qu'il estoit de leur prudence d'y mettre la main. Et comme toute Loy qui des son commencement a quelque restriction donne lieu aux exceptions, qu'on n'y fait toujours que trop dans la suite, ils voulurent que la subrogation fût generale.

Ranchin dit, que le Concile de Trente n'a pas dû toucher aux Induits du Pape, & qu'il n'y a pu être porté qu'en baine du devoir, que cet Auguste Jent & toujours rendu e fon Prince & à tout le Royaume.

Mais quand l'on fera reflexion que les Peres de ce Concile, dont la plupart estoient Cardinaux, ne se

Mais, que les Mandats personnalisés aux Indigènes, cette fois votés dans le sein de Paul III, de 1913, pour l'induite du Parlement de Paris, se accordent par Pa-pé, à la prière de François I, à la par le 3. d'ailleurs les mandats approuvés au Con-sistoire, où les Graciers mêmes ne font remplir qu'a-près les Man-dataires, de la-re que la perfor-mance de la p-re-vision font d'ailleurs cons-tatées au Pa-

Ruchin Avoué en la Cour de Aydes de Montpellier dans son Traité intitulé la révision du Coeul. Lib. 2. c. 51. des Induits.

font pas eux-mêmes épargnés dans la reformation generale de l'Eglise, & dans la revocation particuliere des Mandats; on Jugera qu'ils n'ont point agy par un esprit d'animosité, comme leur reproche cet Auteur. Pour ce qui touche le défaut de pouvoir qu'il oppose, c'est une question que nous examinerons ailleurs sous le Chapitre des Indults.

Ce Concile avoit donc raison, de ne faire aucune réserve des Mandats, & bien que nous ne l'ayons pas reçu en France, parce qu'il blesse plusieurs points de nos libertez: Nous avons toutefois profité de ses Decrets, si nous a délivré des Mandats, qui dépendoient du caprice de la Cour de Rome. Mais nous avons retenu les autres qui établissent l'autorité du Roy, & nous avons conservé ceux des Universités pour la recompense des études.

Les Mandats qui établissent l'autorité du Roy, sont l'Indult du Parlement, dont le Roy a la nomination. 1. Le Brevet de son joyeux avenement. 3. Celui du serment de fidelité da chaque Eveque. Quant aux Mandats des Universités, ils appartiennent aux Graduez. Parlons de chacun de ces Mandats.

Des Indults.

L'Indult est une grace accordée par le saint Siege à un College, à une Compagnie, ou à quelque particulier, pour conférer librement un benefice, ou pour l'obtenir en cas de vacance.

C'est une grace, parce que tout Indult est contre le Droit commun & ordinaire; elle est accordée par le saint Siege, d'autant qu'il seul peut déroger au Droit commun, quand la dérognation ne blesse point les Canons reçus parmy nous, ny les libertez de l'Eglise Gallicane. Je dis que cette grace est accordée à un College, à une Compagnie, ou à quelque particulier, ce qui nous marque les Graduez, les Indults du Parlement, ceux des Cardinaux, & tous les autres donnez à l'exemple des detours.

J'ajoute que c'est pour conférer, nommer, & presenter librement, ou pour obtenir un benefice en cas de vacance, & en cela je remarque deux sortes d'Indults, les uns qu'on appelle actifs, les autres passifs.

Les actifs consistent dans le Droit de conférer, nommer, & presenter librement, & hors tous empêchemens établis, tant par les reserves, que par les regles de la Chancellerie Apostolique.

Ces Indults mêmes, que nous appellons actifs, ou pouvoirs de conférer, nommer, presenter, sont de deux sortes. Les uns sont ordinaires, les autres extraordinaires. Les ordinaires sont donnez aux Collateurs ordinaires, comme aux Cardinaux, ou aux autres Collateurs ordinaires qui ne sont point Cardinaux. Les uns & les autres ont droit de conférer dans tous les mois de l'année, même dans tous les mois réservés au saint Siege, par tout où cette reserve a lieu, comme en Bretagne, & en Provence, que nous appellons pils d'obediencia, parce que le Pape y a cette autorité, de ne pouvoir être prevenu par les Ordinaires pendant huit mois, le reste de l'année appartenant aux Ordinaires.

Les Indults actifs extraordinaires sont accordés par le Pape à des Cardinaux, ou aux autres Ecclesiastiques, même aux Princes pour la collation des benefices dont ils ne sont point Collateurs Ordinaires.

C'est ainsi que les Papes en ont accordé aux Rois de France, & de nos jours à M. le Prince, pour quelques benefices qui sont dans l'enclave de son Duché de Bourbonnois.

Mais venons aux Indults passifs, qui seuls peuvent être appelez Mandats, les Indults actifs qui sont un Droit ordinaire ou special de conférer, ne tenant rien des graces expectatives, dont je me propose de parler.

Les Indults passifs consistent dans l'affectation, que le Pape fait des benefices à de certaines personnes, comme à Messieurs du Parlement de Paris, en sorte que les Collateurs sont obligés de souffrir ces Mandats, quand ils ont été jettés sur eux à la nomination du Roy.

De l'origine, de la forme, & de la preference des Indults du Parlement de Paris.

Dans les Arrests de M. Duluc il est fait mention d'un Rôle des Officiers de la Cour du Parlement de Paris, nommez pour les benefices de l'année 1303. sous le Pape Boniface VIII. & sous le Roy Philippe le Bel.

Lib. 4 c. 18.
Arrest. 1.

Le President Touchet dit, qu'il se trouve des Mandemens de providende, qui ont été concédez aux Officiers du Parlement de Paris, dès le temps du Pape Benoît XII. tenant son Siege à Avignon, en l'an 1314. Nous en voyons aussi sous les Pontificats des Papes Jean XXIII. & Martin V. comme remarquent les Commentateurs des libertez de l'Eglise Gallicane. M. Pichou art. 69.

Ces mêmes Commentateurs, je veux dire, Messieurs Dupuy dans leur Traité du Parlement de Paris, observent, que le Cardinal de Vise Legat en France vint au Parlement le 14. Avril 1414. & y apporta 90. nominations ou graces expectatives, que le Pape envoyoit aux Officiers du Parlement, qui les accepterent.

Suivons l'ordre des temps. M. Ranchin Avocat general en la Court des Aydes de Montpellier, rapporte des Lettres de nomination d'Indult accordées par le Roy Louis XII. étant à Malcon le 18. Août 1503. à Germain Charteier fils de M. Charteier Conseiller en la Court, sur le Rôle des nommez fait par le Parlement, avec la permission du Roy. Ensuite des Lettres du Roy, & la Formule des Lettres de recommandation des nommez, que la Cour de Parlement écrivoit aux Collateurs ordinaires.

M. Ranchin dans son Traité intitulé le Règlement du Conseil de l'Université de Toulouse.

Toutefois ces graces expectatives tracées en ces temps avancez, ne estoient à dire vray, que de simples Mandats accordés pour un certain nombre au Parlement, s'ils avoient été Ordinaires, quelle apparence, que le Parlement les eût negligez; *sed qui saltem fit, ut res tam ad seriatim, ellamque perveniret ut accipere inter alia fuerit prudens rerum estimare videtur aliis* ce sont les paroles de M. Duluc, Conseiller au Parlement de Paris. Aussi Paul III. dans l'Indult accordé au Parlement de Paris, l'an 1538. ne fait remonter l'origine des Indults, tels que nous les voyons aujourd'hui, que sous Eugene IV.

Une circonstance remarquable est, qu'Eugene les donna au Parlement de Paris, sans qu'il les luy demandât. Le Pape pensoit l'engager par cette grace à souffrir le rétablissement des Mandats Apostoliques, & des autres Droits, qui avoient été ôtez au saint Siege, par le Concile de Bâle, & par la Pragmatique.

Mais cet Ordre illustre, dit du Molin, ne se voulut point servir de la liberalité du Pape, quoy qu'il l'accordât au prejudice de tous les autres Mandataires.

Cet Auteur ajoute qu'il n'y a point aussi d'apparence que Charles VII. ait demandé cet Indult à Eugene. En effet il se seroit plutôt adressé au Concile de Bâle qui se tenoit alors, & au gouvernement duquel toute son Eglise étoit soumise, qu'à Eugene qui avoit été destitué par ce Concile.

De là du Molin conclut qu'il faut que l'Indult du Parlement de Paris, luy ait été donné par Eugene IV. vers l'an 1433. qui étoit la troisième année de son Pontificat. Auquel temps il s'efforça inutilement d'empêcher la réformation de l'Eglise universelle.

Je puis ajouter que le Parlement de Paris étoit alors sous la puissance des Anglois par l'invasion de Henry VI. Roy d'Angleterre, Charles VII. s'étant retiré à Poitiers, où il avoit son Parlement particulier. Ainsi vraisemblablement le Pape prit cette occasion de tester le Parlement de Paris, en l'absence de Charles VII. Auteur de la Pragmatique.

Cette Compagnie non seulement refusa la grace artificieuse d'Eugene. Mais ce qui marque sa fidélité inviolable pour ses Rois, elle ne voulut point obéir au Duc de Betfort Regent en France, sous l'autorité de Henry VI. Roy d'Angleterre, ny aux lettres patentes de ce Roy, pour admettre les provisions de réserves du Pape; en sorte que le Parlement de Paris étant réuni avec celui de Poitiers, après une séparation de 18. années sous le même Charles VII. il s'assembla en 1437. & par son avis le Roy défendit aux Prelats de son Royaume, d'assister à aucun Concile convoqué par Eugene, & de se départir de la Communion & obéissance du sacré Concile de Bâle, qui avoit fini en cette même année.

En 1538. il arriva que dans la conférence que François premier & Charles. Quint eurent hors les murs de la ville de Nice, le Pape Paul troisième qui étoit présent comme médiateur, fut prié par François premier d'accorder cet Indult, le Pape ne le donna pas comme nouveau & de luy; mais comme venant d'Eugene quatrième, afin de détruire d'autant plus la mémoire & l'autorité du Concile de Bâle.

Il restait de plus cet ancien Indult. Car au lieu qu'ordinairement il étoit préféré à tous les autres Mandataires, il ordonna qu'il n'auroit d'exécution qu'après les Mandats Apostoliques. Il ajouta néanmoins que les Indultaires ne seroient tenus d'accepter les Benefices, que du revenu de deux cens livres.

En 1667. le Roy Louis XIV. a obtenu un Indult d'augmentation de celui de Paul III. par le dernier Indult il y a deux ouvrages privilégiés accordés aux Indultaires.

Le premier est que les Benefices réguliers accoutumés d'être possédés en Commande, ou qui ont été possédés en Commande par le possesseur immédiat seulement, avec le Decret de retour de Commande en titre, lors de la vacance, soient conférés en Commande aux Indultaires.

Le second privilège est qu'au lieu que les Indultaires étoient remplis selon l'Indult de Paul troisième, d'un Benefice de deux cens livres, ils ne peuvent plus être que d'un Benefice de revenu de six cens livres.

Mais ce n'est pas assez de marquer en general ces deux Indults des Papes Paul III. & de Clementé IX. il faut encore observer toutes leurs clauses particulières, comme décisives des questions qui se présentent assez souvent, & pour faire voir en quoy ces deux Indults sont semblables ou diffèrent l'un de l'autre.

Il faut observer dans cet endroit que les Indults ne peuvent avoir lieu que sur les Collateurs qui ont au moins dix benefices, en cela on suit le Concordat avec la Jurisprudence des Mandats. Car par le Concordat un Collateur qui n'avoit pas dix benefices à la Collation, étoit libre de Mandats.

De la forme des Indults de Paul troisième & de Clement neuf, avec les réflexions sur chaque clause.

1. La Bulle de Paul III. confirme celle d'Eugene avec toutes les clauses qui la composent, lesquelles sont tenues pour exprimées dans cette Bulle.

Reflexion. Cette clause sert pour faire valoir les Lettres d'Eugene, préférablement aux Mandataires Apostoliques, comme nous verrons dans la suite.

2. La Bulle d'Eugene déclare que les benefices tant séculiers que réguliers, de quelque Ordre que ce soit, même de l'Ordre de Cluny, seront sujets aux Indults.

Reflexion. On a particulièrement marqué l'Ordre de Cluny, à cause des grands privilèges, qu'il prétend pour s'exempter des Mandats.

3. Les Collateurs ou exécuteurs peuvent conférer librement aux Indultaires.

Reflexion. Ce terme *librement* nous montre, que la prevention du Pape ne peut avoir lieu par la voye ordinaire de la Collation, il marque pareillement que les Gradués ny les autres pourvus par l'Ordinaire ne viennent qu'après les Indultaires.

4. L'Indult est accordé en faveur du Parlement de Paris à la nomination du Roy.

Reflexion. Cela justifie que sans Lettres Patentes du Roy, l'Indult ne peut avoir d'exécution, & que c'est comme une espèce de patronage à l'égard de sa Majesté.

5. La Bulle de Paul troisième est déclarée irrévocable, ou que si elle est révoquée, elle sera en peu de temps rétablie.

Reflexion. Cette clause sert pour empêcher que l'Indult ne dépende pas du caprice de la Cour de Rome, comme les autres grâces qui ne sont accordées que pour un temps.

6. Nonobstant toutes les constitutions & ordonnances Apostoliques contraires.

Reflexion. Ces termes nous marquent une derogation absoluë en faveur des Indults.

7. Les Beneficiers Réguliers ou Séculiers, ne peuvent être de moindre valeur que de deux cens livres.

Reflexion. Cette clause est une exception à la maxime generale, qui veut que tout Mandataire soit rempli par le premier benefice vacant de bonne foy, de quelque revenu qu'il puisse être.

8. La Bulle porte abolition des censures à l'effet des présentes.

Reflexion. Mais cette abolition est fort inutile, à moins que les causes ne soient nommément expliquées, puisqu'il est évident que comme nous avons dit, le Pape n'est point présumé dispenser & absoudre des cas qu'il ignore, & telles dispenses & absolutions sont abusives.

9. Tous les obstacles du Chancelier, des Présidens & Conseillers Indultaires, sont tenus pour exprimés dans la Bulle & en forme graveuse.

Cette dispense d'expression n'exclut pas les moyens de Droit pour faire voir l'incapacité des Indultaires : elle ne peut tout au plus avoir davantage d'autorité que la clause *propria mente* dont j'ay parlé dans les Mandats, qui ne sert seulement qu'à dispenser de l'expression des bénéfices qu'on possède lorsque les Mandats sont donnés.

Aussi la Bulle de Paul troisième contient-elle ces paroles, *Et in forma gratiæ*, de même que si le Pape accordoit l'Indult de son propre mouvement.

D'ailleurs comme l'Indult est donné à une Compagnie & qu'il doit même avoir son exécution pour l'avenir, il fallloit nécessairement dispenser les Indultaires & les absoudre de toutes censures Apolloliques, quoiqu'on ne les exprimées. Mais dans les matieres grièves, je ne pense pas que cette absolution fût valable.

10. Les executeurs pourroient contraindre les Collateurs par censures & peines Ecclesiastiques, même par invocation du bras séculier.

Ce bras séculier est le grand Conseil, qui l'attribution de la connoissance des Indults a esté faite par nos Rois, le Parlement ne pouvant pas estre Juge en la propre cause.

11. La Bulle porte exception des Mandataires Apolloliques, auxquels les Indultaires ne pourroient estre préferés.

Nous avons dit cy-dessus que la Bulle d'Eugene IV. preferoit les Indultaires à tous les autres Mandataires; De sorte que comme les Lettres de Paul III. ne déroient pas à celles d'Eugene IV. mais au contraire elle les confirme pleinement, c'est une contradiction manifeste dans la Bulle de Paul troisième, delà il s'en suit que la Bulle d'Eugene doit estre executée sans avoir égard à celle de Paul III. en ce qui concerne la preference des Indultaires.

Ce sont là toutes les clauses de la Bulle de Paul III. donnée hors les murs de Nice, le 13. des Calendres de Juillet 1538. & la quatrième année du Pontificat de ce Pape.

Voicy les clauses de la Bulle d'ampliation de Clement IX. avec quelques reflexions sur chacune de ces clauses.

De la forme de la Bulle de Clement IX.

Les mêmes clauses inserées dans la Bulle precedente, sont inserées dans celle de Clement IX. à l'exception, & outre les modifications que nous allons marquer.

1. La Bulle de Paul troisième dit que les Collateurs ou Executeurs, pourroient enlever librement aux Indultaires. Celle de Clement IX. ajoute *libere & licite*, ces termes essentiels qui sont employez dans les Indults des Cardinaux, marquent non seulement que le Pape ne peut prevenir, mais encore que dans les resignations en faveur, le Pape ne peut déroger à la regle des vingt jours, qui veut que le resignant survive vingt jours à la resignation à imité en Cour de Rome.

2. Dans l'Indult de Clement IX. les Cardinaux sont declares exempts des Indults du Parlement: Or par la Bulle d'Eugene IV. cette exception n'est point marquée, quoique Clement neuf dans la même Bulle, ait dit que Paul troisième a donné des Lettres, par lesquelles les Cardinaux sont exempts. Cependant on n'a jamais vu ces Lettres. Nous parlerons dans son lieu de cette exception des Cardinaux.

3. Il y a trois ampliations dans la Bulle de Clement IX.

La premiere est, qu'au lieu d'un bénéfice de la valeur de deux cens livres pour remplir l'Indultaire, le Pape en ordonne un de six cens.

La seconde ampliation est, qu'on ne pourra plus donner aux Indultaires des bénéfices ayans charge d'ames.

La troisième ampliation consiste en ce que les Collateurs peuvent continuer les Commandes en faveur des Indultaires, soit que les bénéfices ayent coutume d'estre possédez de titre en Commande, ou qu'il n'y ait eu que le dernier possesseur, à la charge néanmoins que les Indultaires, auxquels les bénéfices réguliers seront donnés en Commande, obtiendront une nouvelle Commande du Siege Apollolique dans les huit mois, à compter de la Commande à eux accordée, à condition aussi qu'ils seront tenus de payer entierement les droits de la Chancellerie Apollolique & autres deus à cause des Commandes, autrement qu'ils ne gagneront point les fruits, & que les Commandes cessent & les Bénéfices vacquent d'eux-mêmes.

4. Il y a trois motifs de ces ampliations.

Le premier est qu'à l'égard des deux cens livres de revenu, dont un Indultaire estoit rempli suivant l'Indult de Paul III. cela ne convient plus à l'estat present de Chancelier, des Présidens & Conseillers, & à la dignité du Parlement. Quant à la continuation des Commandes la raison en est prise de ce que dans le Parlement il n'y avoit aucuns réguliers pour posséder les bénéfices en regles. Et pour ce qui touche les bénéfices ayans charge d'ames, dont les Indultaires ne peuvent estre remplis, c'est aussi en faveur de la residence que Meilleurs du Parlement sont obligés de tenir, & qui les empêche de vacquer aux fonctions curiales des ames.

Il n'est pas inutile en cet endroit de remarquer un trait de l'Histoire de François I. Ce Roy estoit en colere de ce que le Parlement refusoit de verser le Concordat, & qu'il ne souffriroit plus désormais que les Contieillers Clercs fussent receus au Parlement, & cela par trois raisons.

La premiere que ces Contieillers comme Ecclesiastiques ne statuoient de ne dependre que du Saint Siege, & que n'estant point du nombre des Sujets du Roy, ils se persuadoient qu'il n'avoit pas le pouvoir de leur faire trancher la tête.

La seconde, toute leur occupation estoit de briguer des Eveschez & des Bénéfices.

La troisième qu'ils doivent dire leur breviaire, & office, & qu'ils n'ont pas le temps de vacquer aux Charges publiques.

5. Revenons aux clauses d'ampliation, le Decret irritant y est apposé, ce qui rend nulles les provisions données au prejudice, comme nous l'avons observé dans les maximes des Mandats.

Au lieu que l'exécution de l'Indult de Paul III. est adressée aux Abbés de S. Magloire, & de S. Victor, & au grand Archevêque de Paris. Par la Bulle de Clement IX. les Abbés de S. Denis en France & de S. Germain à Paris, & le grand Archevêque de Paris sont exécuteurs, l'Abbaye de S. Magloire ayant été unie à l'Archevêché de Paris.

Voilà les clauses des deux Bulles auxquelles nous ajoignons seulement que ces deux Bulles portent en termes précis, que l'Indult d'Eugene IV. a été accordé à la prière de Charles VII. ce qui à mon sens est une vieille erreur, dont les impetrans des Indults ne se sont pas aperçus, ou bien ils ont voulu donner cet avantage au S. Siege pour obtenir plus facilement la grace qu'ils demandoient.

Ces principes ainsi établis examinons deux questions importantes.

PREMIERE QUESTION.

Si les Cardinaux Collateurs sont sujets aux Indultaires.

Les Cardinaux ne peuvent être exemptés des Indults selon l'ancienne Jurisprudence, la moyenne & la nouvelle.

Par l'ancienne Jurisprudence les Mandats étoient d'une autorité absolue, nul Collateur n'en étoit exempt, & ils étoient impetrables sur tout ce qui avoit titre de benefice, à moins d'une exception particulière. Or nous ne voyons point cette exception en faveur des Cardinaux.

En second lieu Paul III. qui exempté les Mandataires d'un Indult dont nous avons parlé, ne fait point mention des Cardinaux.

Déclaration de François premier par une Déclaration expresse, déclarant les Cardinaux sujets aux Indults. Par cette même Déclaration, il donne aussi la préférence aux Indultaires sur les Graduez.

Du Molin ad regulam de infra. m. m. 214. & sequentibus, de Indultis Cardinalem. Maître Charles du Molin passe plus avant, il soutient qu'ils y sont sujets, quand même les Cardinaux auroient des Indults du Pape pour conférer, *libre & licite*, comme ils en ont toujours en vertu du compact fait entr'eux, & le Pape Paul IV. lequel a coutume d'être renouvelé lors de la promotion de tous les Pontifes; & voici son raisonnement.

L'Indult du Parlement est préféré aux Graduez nommez, & même antérieurs aux Droits des Universitez, auxquels les Indults des Cardinaux sont sujets.

Au fond les Indults des Cardinaux ne leur sont donnés que comme à des Ordinaires, & afin qu'ils confèrent seulement d'autorité ordinaire & non Papale. Au contraire l'Indult de la Cour est appuyé & s'exécute sur l'autorité Papale. Il s'exécute d'autorité Papale; puisque les exécuteurs n'ont point d'autre droit que celui là, & ainsi il est préférable.

On peut ajouter que les Indults des Cardinaux sont afin que les Cardinaux Collateurs ordinaires ne finissent point prevenus par le Pape, ou par le Legat, mais non pas qu'en tout le reste ils soient sujets aux mêmes charges que les Collateurs ordinaires.

On objecte la Bulle de Clement neuf, & les Lettres de Paul troisième qui y sont énoncées, par lesquelles les Cardinaux sont déclarés libres des Indults du Parlement. Et cela à cause de l'émence & de la grande dignité des Cardinaux qui les fait membres du Saint Siege, dont le Souverain Pontife est le Chef.

On répond en un mot ce qu'on a déjà dit contre cette Bulle de Clement IX. qui n'a point dérogé à la Bulle pure & simple de Paul troisième laquelle n'exempte que les Mandataires. A l'égard des précédentes Lettres de ce même Pape, il est certain qu'il n'y en a point, & que jusques à présent les Cardinaux n'en ont pu produire aucunes. Tous les Auteurs qui ont parlé des Indults en demeurent d'accord.

Si les Indults des Cardinaux étoient accordez avant l'Indult du Parlement, comme étoit l'Indult du Cardinal du Bellay lors Evêque de Paris au mois de Juillet mil cinq cents trente huit, il y auroit plus de question.

Et encore du Molin tranche la difficulté indifféremment en faveur de l'Indult du Parlement.

Du Molin loc. citato supra.

On objectera en second lieu un Arrêt du Conseil d'Etat du Roy, rendu l'unziesme Janvier 1672. & une Déclaration donnée en conformité le 12. Janvier de la même année en faveur des Cardinaux Urbin, de Grimaldi, de Retz, Mansini, & de Bouillon, qui les décharge des Indults du Parlement.

On répond que c'est un privilege special accordé aux Cardinaux denommés dans la Déclaration, laquelle d'ailleurs ne déroge point à celle de François premier, en second lieu que cette Déclaration de Louis XIV. prononce sans préjudice des provisions qui auroient été données aux Indultaires, & que les Cardinaux seront tenus de remplir les Indultaires qui auront été nommez sur les benefices dont ils sont pourvus, auxquels leurs predecesseurs non Cardinaux n'auront pas satisfait. Ce qui marque évidemment que de droit commun les Cardinaux sont sujets aux Indults, puisque l'exemption des nommez dans la Déclaration du Roy, ne déclare point nulles; mais au contraire confirme les provisions données sur eux auparavant.

Aussi les Cardinaux ne sont-ils pas déchargés des grâces royales, & accordées à la recommandation du Roy. Le Pape même n'en est pas exempt comme Ordinaire pendant les mois dans les pais d'obédience, comme les uns & les autres sont pareillement chargés des nominations des Graduez, auxquels comme nous avons déjà dit les Indultaires sont préférables. Pour marquer davantage que cette exemption des Cardinaux nommez dans la Déclaration du Roy est une grace speciale, & ne donne aucun droit aux autres qui n'y sont pas compris, c'est que le Cardinal de Bonzi a été depuis obligé d'obtenir une semblable Déclaration du 17. Avril mil six cents septante deux, pour jouir du même privilege. Enfin tous les Arrêts rendus en exécution de l'Ordonnance de François premier, font la dernière Jurisprudence, ce que nous devons suivre.

Reste présentement une dernière question par laquelle nous finirons ce discours des Indults.

Si le Concile de Trente a pu abroger l'Indult du Parlement.

JE ne m'atteste point à refuser l'Erret, qui par affectation de dire beaucoup de particularitez sur tous les sujets qu'il traite, avance souvent les choses au bazar, témoin lorsqu'il dit qu'au Concile de Trente l'on mit sur le tapis la revocation des Indults, & que la chose y fut grandement disputée, que toutefois par quelques considérations, il fut résolu qu'on ne toucheroit point à ceux que les Rois & Princes souverains avoient obtenus, & que par ce moyen l'Indult accordé aux Cardinaux, & celui donné au Parlement de Paris ont subsisté en leur force & vigueur.

Où cet Auteur a l'ail pris cette exception, il ne marque point le lieu. Cependant le Concile de Trente dans la session 24. chap. 19. est précis au contraire, & tous nos bons Auteurs se plaignent de sa disposition, jusques là que le Molin dans la Consultation contre le Concile de Trente dit, qu'il ne faut point recevoir en France ce Concile, parce qu'il abroge les Indults du Parlement, & les privilèges des Universités. Mais c'est assez, examinons les raisons pour & contre le Concile.

S'il y a quelques raisons contre lui, elles ne peuvent venir que de trois moyens, savoir du défaut de pouvoir du Concile, de la supériorité du Pape sur le Concile & de la nature des grâces qui sont faites aux Souverains.

A l'égard du pouvoir du Concile, il semble qu'on n'en peut pas douter, c'est l'Eglise universelle, & assemblée sous celui qui en est le Chef.

Quant à la supériorité du Concile sur le Pape, les Conciles de Constance & de Basse, ont décidé la question contre l'autorité Papale. Nous avons même un semblable jugement de Sorbonne.

Antoine Orsman qui cite ce jugement dans son Traité des Libertez de l'Eglise Gallicane, ajoute qu'Enneas Silvius Secrétaire du Concile de Basse, étoit d'abord pour l'autorité des Conciles; mais qu'étant devenu Pape il changea de proposition. Il rapporte cet exemple comme une preuve certaine, qu'à juger sans préoccupation nous reconnaissons toujours la supériorité du Concile sur le Pape, & qu'un seul homme qui est moins éclairé, que toute l'Eglise ensemble, doit être par la même raison inférieur en autorité.

De ces principes il s'ensuit donc que le Concile de Trente a pu révoquer l'Indult accordé au Parlement par les Papes Eugene & Paul III. à la prière & à la nomination de nos Rois, car si on oppose le privilège des grâces accordées à nos Rois, on répondra que les Souverains sont soumis à l'Eglise comme le reste de leurs sujets. Et qui pourroit s'exempter de cette soumission, quand le Chef même de l'Eglise n'en est pas exempt? Ces raisons semblent convaincantes.

Voicy les réponses qui sont bien plus fortes. Nous avons nos libertez de l'Eglise Gallicane qui nous tiennent lieu de Constitutions & de Concile, quand les Constitutions des Papes y démontrent attente, ou que les Conciles y sont contraires, ce qui se doit entendre dans les matieres de discipline Ecclesiastique, comme celle dont il s'agit, & non pas à l'égard des points de la Foy.

Ces libertez ne sont point des privilèges ou des plessidroits, ce sont des regles certaines fondées sur la disposition des anciens Canons, compilés autrefois dans un Code Canonique, que l'intérêt des Papes a fait supprimer, mais qui sont demeures inviolables parmi nous, semblables à ces premieres Loix des Latédoniens qui n'avoient pas besoin d'être écrites, elles étoient toujours présentes à leur esprit.

Or, comme dit Antoine Orsman, nos libertez sont infiniment contre les nouveautés que l'on voudroit introduire en France, tant par consultations que par interpretations.

Cependant c'est une nouveauté que d'ôter un Indult si ancien, que quelques Auteurs en attribuent l'origine sous le regne de Philippe le Bel, qui commença en 1285. quand même il n'auroit été accordé que sous Charles VII. cette ancienne réformation suffirait pour nous confirmer dans la possession, sans parler même de la maxime de Cour de Rome, qui ne demande que deux ou trois actes consécutifs & conformes, pour faire un titre.

S'il avoit pu être révoqué, il le devoit être nommément, en voicy la preuve. Le Pape étoit être en droit de déroger indifféremment au patronage Laïque, c'est une erreur dont l'ont blâmé tous les Docteurs Ultramontains. Cependant il n'aie point de ce droit à l'égard des patronages des Rois & des Ducs, auxquels il ne déroge jamais, si ce n'est comme pascit ces Docteurs per elegantem clausulam, & en faisant mention expresse de ce droit de patronage.

D'ailleurs cet Indult n'est point absolument gratuit dans la personne de nos Rois. On peut dire que c'est un droit de la garde souveraine qu'ils ont de leur Eglise, & qui n'est point sujet à être révoqué, comme il n'a pas besoin de confirmation lors du changement des Papes: En un mot c'est une espèce de patronage Royal, c'est un droit donné à la Couronne, il n'en peut être séparé.

Mais au fond le Concile de Trente ne fait point loi parmi nous. Nous ne l'avons pas reçu en France, parce qu'il blesse plusieurs de nos libertez. Ainsi il est inutile d'examiner la question s'il est au dessus du Pape ou non. Car nous demeurons dans le droit commun du Concordat qui autorise les Mandats, & dans la concession qui nous a été faite par trois Papes, dont le pouvoir n'est pas contesté, quand ce pouvoir seroit inférieur aux Conciles.

Parlons maintenant des Grades, qui sont avec l'Indult, les deux seuls & véritables Mandats que nostre usage a conservés.

De l'origine des Grades nommez & simples.

Monsieur Pasquier Avocat General en la Chambre des Comptes de Paris, dit que le Pape Boniface XIII. voyant que tous les ordres de la France, se voulaient absolument soustraire de son obéissance, & qu'en cela il n'avoit point de plus redoutable ennemi que l'Université de Paris. Il en usa comme nous avons observé que fit après lui Eugene IV. à l'égard du Parlement. Il envoya à cette Université vers l'an 1336. un Indult, par lequel il lui permit de le nommer sur les benéfices des Diocèses; elle refusa l'Indult, comme fit le Parlement celui d'Eugene, le principal différend étoit entre le Pape & les Prelats, pour la Collation des benéfices. Pendant quelque temps cette Collation a été faite par le Pape & par les Prelats alternativement, nous en avons une Ordonnance appelée l'Ordonnance de

F 11j

266 à 218.

L'abbé de
Sainte T. 228
des des
Libertez de
l'Eglise Gallicane.Orsman dans
son Traité des
Libertez de
l'Eglise Gallicane, ajoute au
premier volume
des parlers des
Libertez, fol.
310.Dites les
chances de la
France livre 1.
chap. 28.

Ce second
est enregistré
des registres du
Parlement au
registre ap-
pelé les Rubriques.
fol. 31.

l'alternative, qui fut faite pendant le Concile de Constance en l'an 1418. Ensuite les Prelats eurent la Collation du tiers des Benefices, ils conféroient par mois. Le Pape en avoit huit, & les Evêques quatre suivant un Concordat qui avoit été fait pour cinq ans, & depuis fut prorogé pour autres cinq ans, le dernier Concordat e'est Eugene quatrième.

Monsieur Paquier remarque que dès l'an 1398. l'Eglise Gallicane, s'affranchit de l'obeissance du Pape Benoît, pour ce qui touche la dispensation des Benefices, & que les Ordinaires furent remis en leur ancienne & primitive liberté pour la Collation des Benefices, mais que ces Collateurs méprisant les gens de Lettres donnoient les Benefices aux personnes ignorantes, ce qui obligea l'Université de se plaindre contre les Prelats, en sorte que lors du Concile de Balle qui régla le différend des Collateurs ordinaires & du Pape, il laissa aux Ordinaires la provision entière des Benefices collatifs. Mais il les obligea d'en donner la tierce partie aux Graduez. C'est aussi pour cette raison, continué cet Auteur, qu'il en est fait mention expresse dans la Pragmatique. Et encore plus particulièrement par le Concordat, le temps donnant toujours la perfection aux affaires, par les accidens imprevis & par les nouvelles lumieres qui survinrent. Pour parler donc avec netteté des Graduez, il faut les considérer dans les diverses dispositions du Concile de Balle, de la Pragmatique, & du Concordat.

Le Concile de Balle a donné aux Universitez le titre des Benefices. La Pragmatique a reçu le Decret de ce Concile pour la fixation, & parce qu'elle vouloit que les Benefices fussent conférés *in terminis* aux Graduez, sçavoir par exemple deux Prebendes librement par le Collateur, & une Prebende aux Graduez. Deux Cures librement par le Collateur, & une aux Graduez. Deux Benefices simples par le Collateur, & un aux Graduez, le tout se réglant ainsi selon la qualité des Benefices. Le Concordat a osté ce tout qui faisoit beaucoup de procès, & a donné en la place quatre mois entiers aux Graduez, sçavoir Janvier, Avril, Juillet & Octobre, de ces quatre mois, il en affecte deux aux Graduez, sçavoir Janvier & Juillet, & aux simples Graduez qui n'étoient point nommez, les mois d'Avril & d'Octobre.

Le Concordat appelle Graduez nommez ceux qui obtiennent de l'Université lettre de nomination sur quelque Collateur, & Graduez simples, ceux qui se contentent de titres de degré, & de temps d'étude. Car le Concordat distingue les Graduez simples & les nommez, ce que n'avoit pas fait la Pragmatique, non plus que la détermination des mois qui leur sont affectés.

Des conditions requises aux Graduez par la Pragmatique, par le Concordat, & par les Ordonnances.

1. Par la Pragmatique, chaque Eglise Metropolitaine, ou Cathedrale doit avoir une Prebende affectée à un Theologal, qui sera Docteur, Bachelier, ou Licentier en Theologie, lequel aura étudié dix ans dans une Université fameuse, elle ajoute que le Theologal sera tenu d'enseigner & de prescher, de faire la lecture deux fois la semaine, ou une au moins; que pour chaque fois qu'il manquera, il sera privé des distributions de la semaine par le Chapitre. Mais aussi qu'il sera dispensé d'assister au service, & en cas de deflection il sera privé de la Theologie; les Arrefts & Reglemens ont étendu cette institution de Theologues aux Eglises Collegiales, où il y a dix Prebendes, & qui ne sont point situées dans les villes Episcopales.

2. Le titre de tous les Benefices avec la Prebende Theologale, est affecté par la Pragmatique aux Graduez; sçavoir aux Docteurs, Licentiez, & Bacheliers en Theologie, qui auront étudié dix ans dans une Université fameuse, aux Docteurs Licentiez en Droit ou en Medecine qui auront étudié sept ans, aux Bacheliers en droit Civil & Canon, qui auront étudié cinq ans, ou trois ans seulement, pourveu qu'ils soient nobles de pere & de mere. Aux Bacheliers en Theologie qui auront étudié six ans, aux Bacheliers en Droit Canon, & en Medecine qui auront étudié cinq ans, depuis la Logique inclusivement en une Université privilégiée & fameuse.

3. La Pragmatique exhorte les Collateurs à conférer toujours les dignitez des Cathedrales, & les principales des Collegiales aux Graduez en Theologie: Depuis par l'Edit de 1606. ils sont contraints d'en pourvoir les Graduez en Theologie ou en droit Canon.

4. La Pragmatique veut que le Gradué pourveu de deux Prebendes dans les Cathedrales, lors de la vacance du Benefice en soit rempli.

Le Concordat a modifié cet article, il ordonne, que ces Prebendes comme tous les autres benefices, dont le Gradué est pourveu au temps de la vacance, soient de six cens livres de revenu en y assistant.

5. La Pragmatique & le Concordat conviennent que les Cures des villes murées, seront affectées aux Graduez qualifiés, privativement à tous autres, ou à ceux qui auront étudié trois ans en Theologie, ou en droit Canon ou à ceux qui auront obtenu les degrés de maistré es Arts, en quelque Université fameuse.

6. La Pragmatique desire que les Graduez justifient de leurs degrez, de leur temps d'étude, & du certificat de noblesse par actes authentiques, aux Patrons & Collateurs. Le Concordat veut qu'ils fassent copie de toutes lettres de degrez, de nomination, & de temps d'étude à peine de nullité, & que la preuve de la noblesse ne se fasse qu'avec la partie.

7. La Pragmatique & le Concordat, obligent les Graduez à remettre chaque année au temps de Careme leurs noms & surnoms, c'est à dire de les faire écrire sur les registres des Collateurs, & cette formalité est considérable, puisqu'étant omise on n'eût point en droit de requérir pendant chaque année d'obmission.

8. La Pragmatique avoit aussi ordonné que du tiers affecté aux Graduez, il en seroit pris deux tiers pour les supplis des Universitez dont il seroit fait un rôle qui seroit presente par l'Université aux Patrons & Collateurs, lesquels pourroient gratifier ceux qui bon leur sembleroit, mais étant tenu de suivre l'ordre de la presentation, à condition néanmoins que celui de l'ancien rôle qui ne seroit pas rempli, seroit preferé à ceux qui seroient inserés dans le rôle subséquent, & que le tout seroit réglé par la qualité des benefices; en sorte qu'une Cure seroit tout avec une Cure, une Chapelle avec une Chapelle.

9. Nous avons déjà dit que le Concordat a affecté les mois de Janvier & de Juillet, à ceux qui auront obtenu lettres de nomination de l'Université. Mais nous n'avons pas dit, qu'il veut que les minoritaires s'accordent pour tous les benefices indistinctement, que les plus anciens nommez soient preferés aux

autres. Que dans le concours d'une même année, les Docteurs seront préférés aux Licenciés, les Licenciés aux Bacheliers, à la réserve des Bacheliers formés en Théologie, qui seront préférés aux Licenciés en Droit ou en Médecine, les Bacheliers en Droit Canon préférés aux maîtres des Arts, & qu'en cas de concours de Docteurs de différentes Facultés, les Docteurs en Théologie seront préférés aux Docteurs en Droit Civil & Canon, ceux-cy aux Docteurs en Médecine; & qu'en cas de concours en même degré ou Faculté, il falloir regarder la date & la nomination du degré, & que si la concours étoit égal en toutes choses, l'Ordinaire avoit alors la liberté de gratifier qui bon luy sembloit de ces Graduez.

Par ce moyen les rôles que l'Université étoit obligée de faire suivant la Pragmatique, & les proces que la difficulté de juger du tour faisoit naître tous les jours, ont été abolis.

10. Dans les mois des Graduez nommez, les Graduez simples sont exclus, & dans les mois des Graduez simples, les Collateurs ont la liberté de conférer à qui bon leur semble de ces Graduez, soit simples, soit nommez dans le temps prescrit pour la Collation des Patrons.

11. Les Collateurs pourvoyant dans les mois des Graduez simples, ou nommez de personnes qui ne sont pas de cette qualité, leurs collations, ou nominations sont nulles, s'il y a des Graduez dûment qualifiés qui requièrent, autrement elles subsistent.

12. La Pragmatique vouloit que ceux qui contrevenoient à l'affectation des Graduez, fussent punis selon le Concile de Larran. Le Concordat ordonne qu'ils seront interdits du pouvoir de conférer les bénéfices dans l'année, pour les huit mois qu'ils ont libres, mais aussi que le Gradué qui seroit voulu indument grever le Collateur, seroit non seulement condamné en tous les dépens du proces; mais qu'il seroit privé pour l'avenir de son droit de nomination.

Ces peines n'ont point lieu parmi nous, entre les Collateurs ny contre les Graduez, il n'y a que les Brevétaires de joyeux avènement à la Couronne, & du serment de fidélité de chaque Evêque, à qui cette action est réservée, nous en marquerons la raison dans son lieu.

13. Par le Concordat les Graduez nommez, sont obligés d'exprimer dans les Lettres de nomination les bénéfices qu'ils possèdent, & la véritable valeur, à peine de nullité de leurs lettres. La Pragmatique avoit ordonné aux Universités de faire aussi mention dans leurs rôles de présentation des degrés, de leurs nommez, du nombre & de la qualité de leurs bénéfices.

14. La Pragmatique déclare qu'il n'y aura que les bénéfices vacans par mort, qui seront sujets aux Graduez, & exclus les vacations par resignation ou permutation, elle veut que les degrés soient conférés avec connoissance, & non par précipitation, & *per saltum*.

15. A ces observations sur la Pragmatique & sur le Concordat, on peut ajouter une remarque, savoir que par l'article 54. de la reformation de l'Université de Paris, ceux qui ont regenté sept années ont la préférence sur tous les Graduez, autres que les Docteurs en Théologie, quoy que plus anciennes en nomination, cela est confirmé par la Jurisprudence des Arrêts, quoy qu'il n'y ait point de Declaration du Roy.

De quelques maximes établies par les Arrêts, touchant la dispensation des Bénéfices en faveur des Graduez.

IL a été jugé que le privilège accordé à l'Université de Paris, par la dernière reformation de cette Université (portant que ceux qui ont regenté sept ans dans un Collège célèbre de l'Université de Paris, sont préférés à tous les Graduez, à la réserve des Docteurs en Théologie) avoit lieu contre les Graduez quoy que plus anciens, & même les Regens des autres Universités.

Le Procès
à cet égard.

Il a été jugé que les Graduez de l'Université de Paris, pouvoient le faire nommer sur les bénéfices des villes où il y avoit des Universités, les autres Universités ont aussi ce privilège qui est accordé en faveur des études, en quelque lieu quelles se fassent, mais il faut que ce soit une Université fameuse.

Le Procès
à cet égard.

Quand le Gradué est nommé sur l'Evêque, & le Chapitre, il pourroit bien en vertu de sa nomination obtenir les bénéfices qui sont à la collation de l'Evêque & du Chapitre, mais non pas de ceux qui sont *separation & division* à la collation des Chanoines, & pour les obtenir par les uns & sur les autres, il faut employer ces paroles dans les lettres de nomination *tam conjunctim, quam divisim*.

Juge qu'une inbustion d'un Gradué nommé faite de cette sorte, *infrascriptis Gradus, nomina, cognomen, & qualiterum, secundum Concilia & de his copiam litterarum*, n'est pas valable, qu'il faut que l'autre porte, *infrascriptis nominibus & impatijs, & de his copiam litterarum*.

Jugé que les dignités des Eglises Cathedralles, ne sont point sujettes aux Graduez nommez suivant l'Ordonnance de 1606. Du Presne tome. 1. des Audiences, lib. 3. chap. 21.

Jugé que les Prébendes de l'Eglise Cathédrale de Troye, dont la présentation appartient au Roy, & au Doyen de la même Eglise alternativement, sont sujettes aux Graduez pendant le tour appartenant au Patron Ecclesiastique. Il faut remarquer que cet Arrêt a du particulier. Au fait le patronage est Ecclesiastique, & si le Roy a droit de présenter à son tour, c'est par un accommodement fait entre le Comte de Champagne aux droits duquel le Roy est présentement, & le Doyen de l'Eglise de Troye, pour l'exempter de payer le droit d'amortissement qui étoit dû au Comte de Champagne, pour l'amortissement des biens composant les revenus de ces Prébendes. Journal des Audiences tome 1. liv. 3. ch. 42.

Les Graduez ont droit sur un Collateur, pourveu qu'il ait trois bénéfices à la Collation. Et cela par interpretation de la Pragmatique, & du Concordat, qui donnent le tiers des bénéfices aux Graduez ou dans le nombre de trois, s'il y a un tiers.

Le Parlement de Paris autorise la prevention du Pape au prejudice des Graduez. Fovret dit que le Parlement de Dijon en use au contraire. tome 1. pag. 289.

Ce même Auteur ajoute que les bénéficiers du Duché de Bourgogne, dependants des Collateurs Comtois, sont conférés librement au prejudice des Graduez & des Indultaires. Depuis les conquêtes du Roy de la Franche-Comté, on a usé autrement, outre que Fovret dit que ce n'étoit que par tolérance.

L'Induit des Cardinaux ne suit point aux Graduez simples ou nommez, & les Graduez ne viennent qu'après les Indultaires.

Dans les provisions d'un Gradué pourvu *in vim gradus*, on doit mettre la Clause *ibi gradatus*, cela est pour le Gradué simple. Car bien que le pourvu soit effectivement Gradué, les provisions ne seroient pas valables sans cette clause, qu'y que les Ordinaires puissent conférer librement à des Graduez, dans les noms des Graduez, quand ces Graduez n'ont point de requisiions, néanmoins s'ils avoient conféré à un non Gradué, avec la clause qu'il est Gradué, les provisions postérieures du Pape prevaudroient à cause de la fausseté de l'énonciation, qui par erreur pourroit empêcher de requérir le même bénéfice *in vim gradus*. Ce n'est pas assez, que dans les mois de rigueur affectés aux Graduez nommez, les Collateurs mettent cette clause dans leurs provisions, *ibi gradatus*, mais ils doivent encore ajouter à peine de nullité, *minime, & debite qualificatio*.

Le Pape peut déroger à la règle de la survivance des vingt jours, au prejudice des Graduez.

Les resignations en faveur, ny les permutations ne donnent point lieu à la vacance des bénéfices, au profit des Graduez; toutefois lors que la permutation entre les mains de l'Ordinaire est frauduleuse, elle fait vaquer le bénéfice. Or la preuve de la fraude dépend de plusieurs circonstances. La première, si la permutation se fait *spres parum*; *Ex le. si. l. c. 2.* Si le resignant est moribond. 3. Si la mort du copermutant qui resigne *in extremis* est arrivée dans les mois des Graduez. 4. Si la permutation est faite par resignation d'un bénéfice imaginaire, ou de nulle consideration, avec un autre d'un grand revenu. 5. Si les autres pour l'admission de la resignation étoient extraordinairement precipitez heure indue, & contre les formes ordinaires. En dernier lieu, si la resignation se faisoit à des personnes affidées, domestiques, ou jointes de parenté. Car le concours de toutes ces circonstances, ou des principales fait que la fraude le reconnoît, & *enfin, & eventa*, le Gradué qu'on a eu intention de frustrer est déclaré préférable au pourvu par l'Ordinaire.

Régulièrement un Gradué à trente ans, pour se servir de ses lettres de nomination, mais si après les avoir fait insinuer, il cesse par l'espèce de dix ans, il perd son Droit.

Le plus ancien Gradué nommé l'emporte sur le plus jeune nommé, bien qu'il ait insinué & requis le dernier.

La faculté d'insinuer les Lettres de degré dure 30. ans, mais pendant tout ce temps là, il faut qu'on soit de condition à pouvoir se servir de ses degrés, ainsi le mariage est une renonciation absolue aux degrés, ils ne se recouvrent plus par la viduité.

Un Procureur ne peut requérir pour un Gradué nommé, s'il n'est fondé de procuration spéciale.

La Declaration du Roy, portant Règlement pour le Contrôle des bénéfices faite en 1636. art. 17. défend d'avoir égard aux provisions des Collateurs ordinaires & de leurs Vicaires, sur resignation, de mission ou permutation, quand elles ont le Droit aux Graduez, Indultaires, aux autres grâces expectatives, & aux Patrons le Droit même de presentation, si les procurations pour resigner ou permuter, en sont admises avant le décès du resignant ou permutant, & ne sont insinuées au Greffe des presentations avant le décès, le tout à peine de nullité des jugemens contraires.

Par la même Declaration article 17. toutes Lettres de degré & nominations, refus & tous autres actes faits à la diligence de ceux qui ont des grâces expectatives approuvées dans le Royaume, comme des Indultaires, de joyeux avenement, serment de fidélité, Graduez & autres, soient insinués dans les Greffes des Insinuations chacun de leur Diocèse, dans le mois de la date d'icelles, à peine de nullité, & au défaut d'insinuation il est défendu aux Juges d'y avoir aucun égard.

Il ne suffit pas de dire, qu'un Gradué ait étudié le temps de cinq ans, mais qu'il a étudié depuis un certain temps jusqu'à un autre, & quand cela n'est point spécifié dans les Lettres, on oblige le Gradué de le déclarer.

Il n'est pas nécessaire, que les cinq ans d'étude soient continus: car eo osant l'interruption s'il y a cinq années c'est assez; & cela par l'argument de la *Loy Paulus parager, Caus. ff. de liberali. caus. a.* dont l'espèce est, que la condition de servir par trois ans, pour acquérir la liberté est partielle, si le serf a interrompu son service, & repris ensuite & achevé son temps.

La collation de l'Ordinaire faite à un non Gradué empêche la prevention du Pape, s'il arrivoit quand cette collation fut annulée par le moyen d'une autre faite aux Graduez.

Jugé par Arrêt du 21. Février 1537. rapporté par Papon dans les Arrêts, livre 2. titre 5. Arrêt 11. que le Legat a pu conférer à un Gradué simple, qui n'avoit point insinué au Legat, mais seulement à l'Ordinaire, encore bien que le Legat eût auparavant conféré le bénéfice à un non Gradué.

Le Patron Ecclesiastique ayant six mois pour présenter, il est certain, que dans les mois de faveur, il a tout le temps pour présenter, & que sur son refus, on ne se peut pourvoir à l'Ordinaire. Si toutefois l'Ordinaire avoit pourvu un Gradué, & que le présenté par le Patron fût incapable, la provision de l'Ordinaire subsisteroit.

Sole vacans, un Chapitre ou un Monastere, sont tous de conférer & présenter dans les mois des Graduez simples ou nommez. La raison est, que la collation ou presentation sont nécessaires, & d'une jurisdiction indispensable, & que le Chapitre & le Monastere succèdent aux choses qui dependent de jurisdiction nécessaire.

Le Legat peut dispenser aussi bien que le Pape, de la règle des vingt jours.

Les Evêques sont en droit d'examiner les Graduez, qui se présentent à eux pour être pourvus de bénéfices, ce qui est conforme à l'art. 75. de l'Ordonnance de Moulins. *Dolive quest. notables. l. 1. c. 27.*

Un Gradué nommé ne se peut pas plaindre de l'union de deux Prebendes lutes Canoniquement avant sa requisition. *Pelex A. Chions Forenses. liv. 1. art. 66.*

Les resignations frauduleuses ne peuvent nuire aux Graduez, il y en a un Arrêt dans Bouguier sous la lettre R. Arrêt 12. l'espèce est d'un titulaire à l'extrémité qui resigné à son frere, néanmoins la procuration avoit été gardée six jours avant que de la presenter au Collateur ordinaire, qui étoit un Chapitre, d'où on tiroit un argument de fraude, & que l'on attendoit à presenter la procuration *ad resignandum*, quand il n'y auroit plus d'esperance de vie au resignant.

Des Brevets de joyeux avenement à la Couronne, & de serment de fidélité.

Nous ne ferons qu'un Chapitre de ces deux Brevets, parce qu'ils viennent d'un même principe, ce principe est le droit de protection, que le Roy a sur l'Eglise Gallicane: de-la vient, dit du Tillet, qu'autrefois

qu'autrefois en France, la Jurisdiction Ecclesiastique & la temporelle estoient ensemble administrées sous l'autorité de nos Rois : Car ils envoyaient tous les ans par les Provinces de leur obéissance certains Commissaires, l'un Prestre & l'autre Comte, qui dans l'Assemblée des Evêques, Abbez, Comtes & principaux Officiers de chaque Province, déliberoient sur les moyens de reformer les deux Etats, l'Ecclesiastique & le Seculier. Ces Compagnies d'Officiers & de Conseil estoient mêlées d'Ecclesiastiques & de Laïques. Et c'est la raison pour laquelle, continu du Tillet, ce mélange de Clercs & de Laïques est demeuré jusques icy dans les Parlements, dans les Chambres des Comp. & & autres Compagnies instituées pour la Police du Royaume. Cet Auteur ajoute, qu'outre ces Conciles Provinciaux, on convoquoit toutes les ans, une Assemblée generale de l'Eglise de France, où estoient le Roy, les Princes, & son Conseil, & là il estoit pourveu aux admonitions, suspensions ou depositions des coupables, fussent ils Evêques ou Abbez.

Je rapporte ce témoignage du plus fidèle de nos Historiens, pour faire voir le pouvoir particulier, que le Roy dans l'Eglise Gallicane, en sorte qu'il ne faut pas s'étonner si lors qu'il est appelé à la protection de cette même Eglise, par son joyeux avenement à la Couronne, on qu'il reçoit le serment de fidélité des Ministres qui y doivent travailler sous son autorité, il a droit (du chef de ces deux actions si importantes) sur deux Canons de chaque Metropole.

Ainsi d'une erreur de rapporter aux Fiefs le serment de fidélité, que les Prelats doivent au Roy. Si c'estoit à cause des Fiefs, ils en seroient seulement privés en cas de déobéissance. Cependant par le second Concile d'Aix la Chapelle, tenu en 816. il est dit, que si un Evêque, ou quelqu'un du second Ordre viole le serment de fidélité qu'il fait au Roy, il doit estre déposé. Or qui du délitement de la Prelature, dit bien plus, que de Fiefs qui de soy ne contribuent en rien à cette première dignité de l'Eglise.

C'est de là dit Coquille dans son Institution au droit des François, que quand un Evêché vient à vaquer, le Roy prend en la main & gagne tous les fruits & revenus de l'Evêché, & c'est en que nous appelons Droit de Regale, qui donne pouvoir au Roy de conférer les Prebendes & tous les Benefices de l'Evêché vacant, à la reserve de ceux qui ont charge d'ames.

Quoy qu'il en soit la longue possession, les Edits, Ordonnances, ou Declarations de nos Rois, ont confirmé ces deux droits de joyeux avenement & de serment de fidélité. Veritablement quelques Parlements ont peine à les reconnaître, mais ils ne reçoivent pas de difficulté au grand Conseil.

On peut dire, que le joyeux avenement a succédé en quelque maniere aux anciens Mandats : car les Mandats avoient lieu à chaque mutation de Pape, & le Brevet de joyeux avenement quia lieu à chaque mutation de Roy, a esté introduit en 1577.

Il faut néanmoins demeurer d'accord, que ces deux droits n'ont point esté vérifiés au Parlement, & qu'il ne paroît pas que les Evêques & Archevêques s'y soient soumis. Aussi ne voit on fonder en aucune Constitution, Bulle, Luy, Coutume & Ordonnance, ny aucun Auteurs n'en parle, comme de droits certains & universellement établis. Il n'en est point fait mention au Concordat *ut de Regia ad Prat. non fac. ny au stile du Parlement* partie 3. titre 44. *de privilegiis ap. Regis concessis*, ny au Traité de Jean Ferrant de Juribus *ap. privilegia regis Francie*.

Tout ce que nous voyons de plus ancien sur cette matiere, sont des Lettres Patentes du Roy Henry III. du 9. Mars 1577 rapportées par Chopin l. 2. *de Democratia*. 13. num. 11. par lesquelles les Chanoines & Prebendes vacantes, après le joyeux avenement du Roy à la Couronne, sont particulièrement affectées aux Chantres & Chappellains de la Chapelle du Roy, & de des Prebendes & Chanoines ; car à l'égard des Dignitez, comme il n'en est point parlé, elles n'y doivent pas estre comprises, ces Lettres patentes n'ont point esté vérifiées au Parlement, mais seulement au grand Conseil.

Les Edits & Declarations qui reglent le droit du joyeux avenement, sont du Roy Louis XIII. du 11. Octobre 1612. & de Janvier 1613. art. 17. qui n'ont esté vérifiées qu'au grand Conseil. Nous avons pareillement la Declaration de Louis XIV. du 15. Mars 1648. qui porte, que le droit de joyeux avenement a lieu seulement sur les Eglises Collegiales, dont les Dignitez & Prebendes ne sont point à la collation des Ordinaires des Diocèses où elles sont situées & établies, dans lesquelles y a plus de dix Prebendes, outre les Dignitez, & sera usé de clauses irritantes apposées aux Brevets, comme par le passé, suivant & conformément aux Arrêts du grand Conseil.

Surquoy il faut voir le procès verbal de l'Assemblée generale du Clergé de France, tenue à Paris l'an 1645. page 733. & 808.

Quant à ce que rapporte Froissard liv. 4. de son histoire chap. 4. sur la fin, & Jean Juvenal des Ursins en l'histoire de Charles VI. en 1389. page 951. qui disent, qu'un joyeux avenement de ce pieux Roy, en la ville d'Avignon, le Pape Clement VII. luy octroya la nomination sur tous les Colleges Cathedraux & Collegiaux, & fut chacun College deux Prebendes d'expectation, on peut répondre, que ce fut une grace particuliere de ce Pape accordée pour cette fois seulement, qui ne peut estre tirée à conséquence. En effet ce droit nouveau & imaginaire, dit Chopin, & que le grand Conseil a mis entre les Droits Royaux, au préjudice de la collation libre des Ordinaires, a esté perpetuellement rebute par les Arrêts de la Cour, comme le témoigne Brodeau. Ce dernier Auteurs rapporte même un Arrêt d'Audience du Jedy 7. Janvier 1616. M. le President de Verdun seant, conformément aux Conclusions de M. l'Avocat general le Bret.

Il en est de même du Droit de nommer par le Roy, en la première Prebende vacante après le serment de fidélité presté par l'Evêque, quoy que fonde en Lettres patentes vérifiées au grand Conseil, le dernier Avril 1599. & confirmé par plusieurs de ses Arrêts. Car le Parlement n'a point voulu l'autoriser. Brodeau en cite un Arrêt du Jedy 13. Decembre 1612. rendu sur les Conclusions de M. Servin, M. le President de Verdun prononçant.

Néanmoins dans la Declaration du Roy Louis XIV. donnée à Fontainebleau au mois d'Octobre 1644. vérifiée au Parlement le 2. Aoust 1649. tout mis en l'article 17. les Indultaires, Graduez, le joyeux avenement & le serment de fidélité entre les grâces expectatives approuvées dans le Royaume. Brodeau dit, que cela fut glissé par erreur dans cette Declaration.

Le même Auteurs ajoute, que ce droit étant une fois acquité par l'Evêque pour son Eglise Cathedrale, il ne peut plus estre exigé de luy une seconde fois, pour les Eglises Collegiales.

J'ay appris d'un de mes anciens, que le Parlement voulut bien recevoir le Brevet de joyeux avenement.

ment, pour les Chanoines dépendantes des Chapitres où le Roy est Chanoine, comme à saint Martin de Tours, sans Julien du Mans & autres; mais non à l'égard des Chapitres où le Roy n'estoit pas Chanoine, cela paroît raisonnable, on donnoit au Roy le pouvoir de nommer une personne qui remplit la place, laquelle luy estoit acquise lors de son Sacre, dans ces Chapitres dont nous avons parlé, & que pour ce qui touche le Brevet de serment de fidélité de chaque Eveque, le Parlement ne le voulut point recevoir.

Ainsi le grand Conseil a profité de la résistance du Parlement, par la connoissance qu'il s'est procurée de ces deux Brevets, en vérifiant les Déclarations du Roy, qui les autorisent.

Chopin remarque aussi qu'il y a des Lettres du Roy Henry III. du 6. Mars 1577. par lesquelles il est ordonné, que les premiers benefices venans à vaquer dans la Ville ou Diocèse où le Roy fut son entrée, soient affectés aux Aumôniers, Chappellains & Chantres de sa Chapelle, pour leur estre coofertez par les Eveques, & non d'autres, & il ajoute, que cela fut jugé au grand Conseil, le 11. Août 1604. au profit de René Vallet Chapelain du Roy.

Mornac *ad leg. 1. §. imperialis. ff. de officio Praefecti*, rapporte un Arrest rendu en robe Rouge, proche les Fêtes de Noël, de l'année 1616. prononcé par M. le Président de Verdun, qui dit aux Avocats après la prononciation de l'Arrest, que le Parlement ne reconnoissoit que trois nominations du Roy aux benefices. La premiere, en vertu du Concordat s'il s'agit des Archeveschez, Evechez, Abbayes & Prieurez Conventuels. La seconde est pour le droit de Regale, le siege Episcopal vacant. La dernière pour les benefices de fondation Royale.

Quoy qu'il en soit, il est certain, que ces Brevets n'ont point de Decret irritant, & ainsi les provisions de l'Ordinaire qui precedent la requisition du Brevetaire sont valables, Eussent le Brevetaire à faire ordonner, que le Collateur sera tenu de conférer la premiere Prebende vacante, faute dequoy il sera condamné à une pension de la valeur du benefice refusé.

Ces Brevets n'ont point de Decret irritant, parce qu'ils ne sont que de simples recommandations, que le Roy fait aux Eveques, & *sic profecto ad primarias preces capitales Semissus ac Consistorialis Regis Francie, quantum in adventu suo saltem Episcopi totius Praebeat & beneficia Consistorialis sui majores Consilii & superiorem Curiam regis; & multis ex Dominis Curia nostra Burdig. aliqua obtinuerunt beneficia.* C'est le témoignage de M. Royer, Président au Parlement de Bordeaux, dans la division 32.

Une dernière observation est, que ces deux Brevets du joyeux avenement & du serment de fidélité, sont sans doute introduits en France à l'exemple de l'Allemagne, où l'Empereur, lors de son élection & du serment de chaque Eveque est fondé de présenter la premiere Prebende vacante. Ce droit est Imperial & reçu de tout temps en Allemagne, il porte mesme avec soy un Decret irritant, qui annule des provisions données au prejudice; ce n'est pas que l'Empereur luy-mesme confere, mais il fait conférer sur sa nomination, *siad privilegium*, dit le Président Boier, *non dat Imperatori potestatem conferendi. sed facultatem vocis recipi.*

Notes & Remarques tirées de Pacus Jurisconsulte de Thoulouse, dans son Livre de Mandatis.

Ce livre est imprimé avant que Rebuffi eust écrit des Mandats Apostoliques, sur le Concordat. *Vide fol. 6. de cet Auteur.*

Hic Auctor divisit opus suum in octo partes, & partes in numeros.

PRIMA PARS.

COLLATIONES beneficiorum ab ordinariis factae sine testibus, non recipiantur; quod dictum intelligi procedere quando ageretur de praedictio alterius, puta, impetrantis Apostolici, vel ubiqueque subesset praesumptio fraudis: Alias autem putarem collationem beneficij sigillo auctoritatis Episcopi sigillatam, abique testibus admittendam, eique fidem adhibendam esse in iudicio. *num. 1. fol. 1.*

Ceteri sunt hostes Episcopi erga nepotes *num. 5 fol. 2. recte.*

Patronus potest praesentare filium idoneum. *num. 6.*

Privilegium Christianissimo Regi Francorum concessum per Romanum Pontificem, ut à quoque excommunicari non possit, extenditur ad Officiarios Regios, ut pro actu & exercicio Jurisdictionis temporalis excommunicari non possint. *num. 9. fol. 2. recte.*

A Papa omnia beneficia Ecclesiastica fuerunt instituta. Inde interitur quod tituli beneficiorum sunt de jure positivo. *num. 10.*

In Concilio generali Papae auctoritas intelligitur excepta. *num. 11.*

Clausula *si pro alio non scripsimus*, subintelligitur etiam non exprimitur. Ratio est, quia regulariter Papi per suas litteras non intendit alicui grave praedictum inferre. *num. 12. fol. 3. recte.*

Nec est novum quod aliqui clausulae subintelligantur, sicut illa, *si precibus oratorum viderentur*. *num. 13.*

Ex quo nobiliter infero, si hodie in Regno Francie impetraretur mandatum de providendo, secundum formam interius notatam, omnia tamen clausulae *si pro alio non scripsimus*, tale mandatum valeret, cum illa clausula non sit substantialis; sed potius apposta est ex abundantia, de stylo Curiae, qui plerumque introducitur ab ignorantibus. *num. 14.*

Philippus Decius in Concilio 48. in 4. parte, in fine, dicit de Doctoribus, (cui s'entend d'Italie) quod Doctores aliquando imitantur grues, quae unam sequuntur. *num. 14.*

Nam & alias clausulae magis ex notariorum consuetudine, quam ex contrahentium voluntate apponi solita, non debet attendi. *num. 15.*

Valer mandatum, etiam si numerus non sit appositus Canoniarum: nam ex quo mandatum dirigitur ad Canoniam & Praebendam vacaturos post mensem à tempore impetrationis litterarum, satis in effectu sit mentio, quia Ecclesia illa est numerata. *num. 17. & 18.*

Delictum quod confitit in committendo, majus est quam quod in omittendo. n. 10.

Gravatus restituere bona pauperibus, non potest uni soli distribuere, quia major pietas est in pluribus pauperibus sublevandis, quam in uno. n. 23.

In materia penali Statutum in pluribus loquens, vetificatur in uno tantum. Sic statutum dicens quod uxore præcedente sine filio, maritus lucretur dotem, decessit uxor, relicto uno filio, an vir lucretur dotem? Dicite per præmissa quod non. n. 24.

Mandata ut sine mandata, debent intelligi cum effectu. n. 16.

Cessante onere cessat dispositio ratione oneris inducta. n. 28.

Licet ordinarius collator, Regni Francie, habens collationem quinquaginta beneficiorum non possit gravari, nisi duobus mandatis, valebit tamen tertium mandatum vel quartum, si duo prima vel alterum ex illis, absque effectu expiraverint. n. 18.

Clausula: *quod decessit acceptandum* adjecta est clausula mensis cum inhibitione & decreto irritante; sed hodie in Francia non conceduntur mandata cum clausula optionis, neque cum clausula *amferri*, neque cum clausula decreti irritantis. fol. 6.

Si apposta esset clausula mensis, quo casu negligens acceptare Præbendam intra mensem, non poterit illam acceptare adhuc vacantem. Quæ quidem doctrina procedit, cum terminus mensis adiretur acceptationi & potestati executoris. Concessum enim ad tempus, post tempus intelligitur prohibitum. Sicut & contra prohibitum ad tempus, censetur post tempus esse permissum. Limitata enim causa limitata producit effectum. n. 29.

Pertolus, nescit ubi pedes (suo more) figat. n. 33.

Quæro utrum mandatarius cum clausula optionis, si unum beneficium accepserit, possit postea variare: aliud acceptando, re integra. *gloss. in. can. quæta in virbo, eligas, de responsis in facto*; tenet indistincte quod non; & maxime in istis beneficalibus, in quibus non admittitur variatio inter personas Ecclesiasticas. n. 40.

In contractibus admittitur variatio & transitus ad secundam electionem, secus in ultimis voluntatibus. Ratio diversitatis est quod in ultimis voluntariis, id est testamentis, quod electio trahit secum executionem, quia statim transferat in eligentem dominium rei electæ: in contractibus quia variare in eligendo, secus in testamentis, & sic non admittitur variatio: quæ ratio militat in beneficalibus: secus autem in contractibus, in quibus sola electio regulariter non trahit secum executionem, nisi traditione secuta, & ideo in illis admittitur variatio. n. 41.

Licet accepserit beneficium non debitum, sibi imputet qui taliter accepit. n. 41. fol. 9. Si recte probabiliter accepit, variare potest.

Consultus tamen faciet mandatarius apostolicus, si beneficium sub conditione accepit, videlicet dicendo, *accepto tale beneficium, si mihi de jure debetur, præmissa non recedendo à non mandata, si inveniat illud mihi non deberi*. Occurrente vacatione secundi beneficii, illud etiam acceptabit cum protestatione, quod non intendit primum (si sibi debeatur) dimittere. n. 42. Si acceptans non certus esset de jure suo, non dimittit beneficium, tunc gratia illius dicitur consumpta.

Empitor qui sine electione in judicio restituit rem, quam notorie scit esse evincens, potest agere de evictione. n. 45.

Sicut fidejussor condemnatus per sententiam potest agere contra principalem debitorem, ita quando ex processu apparet quod sit condemnandus. n. 44.

Ubi onerum est debitorum, seu ejus heredes, non esse solvendo, vel non posse conveniri, statim potest venire ad fidejussorem. n. 44.

In dubio expectans non debet ab expectatione sua recedere, donec per sententiam & sine collusionem succumbat. n. 45.

Alquis impetrat beneficium primo vacaturum, & occurrente vacatione acceptat onum: & illa acceptatione pendente (ante tamen collationem sibi factam) acceptat aliud, sine aliqua protestatione; postea sciens secundum non vacare, si velit redire ad primum, an possit? dicitur, quod non. n. 48.

Acceptatio fit petendo vacare ordinarium, vel executorem sibi conferri beneficium, vel recipiendo illud sibi præsentem collatum. n. 49.

Si sint multi mandata cum clausula, quod quisque illorum intra mensem (à notitia vacationis) duxerit acceptandum, an primus impetrans habet unum mensem, & alius alium, & sic alii deinceps consecutivi? omnes sive sint ejusdem date, sive non, habent solum unum mensem, alias nimium esset ligare maius ordinarii collatoris, quas noluit ligare Papa, nisi per mensem à tempore notitiæ vacationis computandum. n. 51. & sequentibus.

Tres effectus clausulæ optionis. 1. Quia mandatarius cum clausula optionis, occurrente vacatione plurium beneficiorum potest optare pinguis, quod alias facere non posset, nisi haberet clausulam motionis propriæ.

2. Quia mandatum simpliciter ad beneficia impetratum, intelligitur de primo, secus si clausulam optionis habet. 3. Habens gratiam ad primum beneficium vacaturum in aliqua Ecclesia, quod duxerit acceptandum, potest acceptare beneficium ad eujuscumque collationem, seu aliam dispositionem petitionis. n. 54.

Decretum irritans ligat ignorantes, quod tamen duobus modis limitatur.

1. Non quoad ad penam, sed tantum quoad beneficii collationem hoc procedit, quia pena non infertur ignorantibus.

2. In decreto apposto per inferiorem Papæ, etiam Legato, decretum ignorantes non ligat. n. 55.

Clausula, *non preiudicium*, subreptionem non tollit, cum est apposta per Legatum. Valet tamen in exco-
tore deputato a Papæ, qui potest uti illa clausula decreti & ligare ignorantes. n. 55.

Quidam putant quod ubi illa clausula decreti irritantis est, ibi consensus parium nihil operatur & sic renuncians mandato, in quo illa est clausula, non reddit validas collationes in præjudicium illius factas. Quod tamen dictum in subiecta materia non puto verum, nam in his literis beneficalibus decretum irritans habet in se tacitam conditionem, si impetrans voluerit uti suo mandato: quo casu talis clausula nihil operatur, nisi voleat ipso mandatario. n. 56.

Valeat collatio beneficii per ordinarium facta intra tempus datum mandatario & acceptandum. n. 57. & hæc opinio in materia nominationum valet.

Si patronus non præsentat intra tempus à jure sibi præfixum, valet collatio interim facta ab ordinario, si patronus nullum intra illud tempus præsentaverit. n. 52.

Alium effectum operatur hæc clausula decreti irritantis, scilicet quod si beneficium mihi debitum cum decreto, conferatur alteri, talia clausula est tanti effectus, quod incidit non solum titulum, sed etiam possessionem: adeoque habens illam collationem sic nullam, non audit super possessore recuperandam, licet alius etiam prædo esset restituendus. n. 59.

Non tamen debet talis impetrans cum clausula decreti, expellere possidentem propria autoritate, aliis jus suum perderet, etiam si ei non resistatur. n. 60.

Operatur etiam decretum Papæ, videlicet quod non tollitur per præscriptionem etiam longissimam. Unde si Papa concessit Abbati ut possit conferre beneficia, dummodo ea non conferat clericis secularibus, decernendo irritum. Si tamen Abbas contrarium faciat tanto tempore, quod est eventum ad legitimam præscriptionem, non tollitur decretum. n. 61.

Decretum irritans ligat etiam manus Papæ & executorum ejus. n. 62.

Habens clausulam *ausferri* non præfertur aliis ab eodem Papa impetrantibus, sed ab alio diverso, præterea, ab prædecessoribus: nisi aliud exprimitur in litteris. n. 63.

Clausula *ausferri* non procedit, quando primus beneficium vacans antea accepisset, licet provisio non esset secuta, tali enim non præjudicat superveniens clausula *ausferri*, & hoc propter vim exceptionis & odium dicitur clausulæ, quæ ut odiosa, ita maxime restringenda est. n. 63.

Præfertur autem habens istam clausulam, etiam illi qui ad primarias preces Imperatoris, antea mandatum obtinuerat. n. 63.

Facilius tollitur jus ad rem quod est querendum, quam jus in re, quod est quæsitum. n. 66.

Jus quæsitum non dicitur per quemcumque actum citra collationem, etiam si petrum sit ab executione beneficium ut impetranti conferatur, non enim sufficit petere nisi obineatur. n. 68.

Unde receptus in Canonicum à Papa, non dicitur habere jus in re, donec Præbenda fuerit sibi collata. n. 68.

Item notate quod si sint plures expectantes in aliqua Ecclesia, secundus habet clausulam *ausferri*, in suo mandato, tertius etiam eandem habet, quæritur an tertius præferatur secundo, nisi in suo mandato expressam mentionem fecerit de clausula *ausferri*, quam habet secundus impetrans in litteris; quia non sufficit factum exprimere, sed modum facti. n. 69.

De quacumque notabili clausula in primis litteris apposita, mentio debet fieri in secundis. n. 70.

Cum clausula *motus proprii*, expeditur hodie mandata in Regno Franciæ.

Clausula *motus proprii*, in litteris Papæ excusit litteras à subreptione; secus in inferiore Papa, etiam in Legato, licet contrarium teneat Rebuffus. n. 71.

Legatus non potest creare Canonicatum ad effectum. n. 73.

Rescriptum motu proprio concessum à principe, non præjudicat tertio. n. 74.

Clausula *motus proprii*, non tollit jus patroni laici. n. 74.

Non præjudicat clausula *motus proprii*, unioni factæ per ordinarium, etiam si non sit sortita effectum; nec præjudicat etiam antiquioribus Canonicis, quousque Præbendas optare possint, juxta consuetudinem Ecclesiæ, nec tollit defectum ætatis aut ordinis requisiti. n. 74.

Motus proprius regulariter non præsumitur, nisi in litteris exprimitur. Ista conclusio limitatur 1. Quando rescriptum est geminatum; talis enim geminatio habet vim motus proprii. n. 75, 76.

Nec est asserendum aliquid speciale, nisi ratio specialitatis assignetur. n. 66.

Quando tale privilegium est elusum in corpore juris, vel esset concessum per modum legis vel statuti, quia tunc non præsumitur concessum ad instantiam partis, sed motu proprio principis. n. 77.

Limitatur quando privilegium esset concessum propter præcedentia bene merita, tunc enim præsumitur motu proprio concessum. n. 77.

Clausula hæc, non obstantibus quibuscumque privilegiis, non tollit privilegium in corpore juris clausum. n. 78. quod nota, pro privilegiis Universalium que sunt in corpore juris clausa.

Clausula *motus proprii* restringitur in litteris beneficiis seu privilegiis; non procedit in aliis litteris que non sunt ita odiosæ. n. 79.

Clausula *motus proprii* non inducit dispensationem, nec tollit inhabilitatem ejus. n. 80.

Papa nunquam dicitur dispensationem facere, nisi expresse declaret se dispensare. n. 80.

Clausula *motus proprii* nihil operatur ultra casus in jure expressos. n. 81.

Talis clausula ex certa scientia, facit rescriptum contra jus elicatum, valere, & habet vim clausulæ de plenitudine potestatis. num. 81.

Clausula *motus proprii* tollit subreptionem, quoad qualitatem, numerum & valorem beneficiorum ipsius impetrantis: & ratio hujus conclusionis est, quia Papa, motu proprio scribens, de valore beneficiorum & eorum qualitate, non præsumitur notitiam habere, & in facto alieno præsumitur ignorantia; & clausula *motus proprii* excusat aliquem à poenis contra impetrantes appositis. n. 84.

Dispensatio motu proprio concessa, tanquam favorabilis est amplianda. n. 86.

Si dignitas fuerit alicui motu proprio principis concessa, privilegium tali dignitati concessum durat, etiam si sit administratio: secus si ad ejus instantiam. n. 85.

Licet motus proprius reddat gratiam favorabilem, per prædicta, non tamen ampliat vim verborum, ultra propriam & strictam significationem. n. 87.

Justa causa præsumitur in principe motu proprio rescribente. n. 88. secus si litteræ expendantur ad instantiam partis, quo casu præsumitur princeps potius ad importunitatem, quam ex justa causa rescribere. num. 88.

Falsa causa vitiat rescriptum motu proprio principis concessum. Pone falsam esse quod in principio modum exprimitur vitæ ac morum honestas, & falsus valor expressus vitæ gratiam, secus si non expressus. n. 90. quod intelligo quando est talis causa, quæ non exprimitur, non ita de facili Papa litteras concessisset. Ratio est duplex, quia in litteris apostolicis causa habet vim conditionis, cum in eis subintelligatur clausula. si ita est; & causa adjecta in vim conditionis si est falsa, vitiat dispositionem.

1. Ubi falsa causa est, causa finalis ipsius dispositionis vitiat dispositionem. n. 91. & sequens.

Falsa demonstratio, que dat causam concessionis, vitiat etiam si consistat de corpore. n. 92.

Clausula *motus proprii* tollit solum subreptionem in omitendo, seu tacendo: secus in latius exprimendo.

do; & sic magis nocet mala locutio, quam silentium: & expressa nocent, *num. 94.*

Licet iudex non teneatur exprimere causam in sententia; tamen si exprimat, sed falsam, vitiatur sententia. *n. 94.*

Nam & in causis, in quibus potest procedi extraordinarie, procedatur ordinarie, & incepte; sententia erit nulla. *n. 94.*

Falsa causa vitiat excommunicationem, absolutionem & beneficii collationem. *95.*

Reprehendendus Bartolus quod dicat decretum à iudice motu proprio, ex talia tamen causa interpositum, bene valere, secus si ad instantiam partis. *n. 96.*

SECUNDA PARS.

De litteris, in forma pauperum.

Litteræ gratiæ, seu in forma gratiæ, in mera Papæ liberalitate consistunt & non ex aliqua juris necessitate conceduntur. *n. 1.*

Litteræ iustitiæ vocantur, quia ordinarius qui clericum ad sacros ordinavit sine titulo, non habentem unde vivere possit: teneatur illi de necessariis providere, & cum ad hoc Episcopus de jure teneatur; litteræ consensum impetrant super provisione pauperis Clerici, dicuntur *Iustitiæ*. Item *Iustitiæ* dicuntur, quia iustum est Clericum indigentem unum beneficium in Ecclesia sui loci consequi: vocantur etiam in *forma pauperum*, quia secundum illam sumam pro pauperibus duntaxat Clerici scribuntur.

Dicuntur etiam in *forma fecundum apostolum*; sive quia fundatur super dicto Apostoli, cum inquit. *1. ad Corinth. 9. qui aliam servit, debet vivere de aliam*. Sive quia de hac forma tractatur in Canone incipiente, *cum secundum de Prebend. & dignitatibus*. *num. 1.*

Idoneitas Clerici consistit in tribus quantum ad scientiam; videlicet an sciat bene legere, bene confutere, bene cantare. *n. 2.*

Inquisitio seu informatio potest fieri ab executeore judicialiter & cum causæ cognitione, si velit, licet hoc facere necessarium non teneatur: cum sufficiat, quod extra iudicium & parte non vocata, animus suum informat super idoneitate impetrantis. Rota tamen concludit in decisione cccvii. quod quamvis talis executor possit animum suum informare per se & sine figura iudicii: consultus tamen est, quod super ista idoneitate pronunciet; & ita servat filius, aliis vix aut nunquam posset probari litterarum purificatio. *n. 3.*

Testibus non iuratis creditur super idoneitate impetrantis, nec requiritur partis vocatio. *n. 4.*

Post conclusionem in causa iudex potest testes recipere & animum suum informare super idoneitate impetrantis. *n. 5.*

Presumitur quilibet idoneus, quare non requiritur tam exacta probatio. *n. 5.*

In litteris gratiosis non veniunt beneficia monocula, nec hospitalia. *n. 7.*

In litteris gratis mandatur providere se beneficio certi valoris: non providebitur etiam volenti de beneficio minoris valoris. *n. 7.*

Ut defectus ordinum non vitiet litteras in *forma pauperum*, ita nec gratiosis. *n. 7.*

Differunt tamen litteræ in *forma pauperum* à litteris gratiosis, in multis.

1. Mentio de patrimonio impetrantis fieri non debet in litteris gratiosis: locus est autem in litteris in *forma pauperum*; nam per illas litteras in *forma pauperum* Episcopus providere habenti sufficiens patrimonium: si autem patrimonium esset tenue & insufficientia: ita quod non posset ex eo vivere, sed oporteret eum laborare, tunc diceretur pauper. *n. 11.*

Clericus habens patrimonium tacite censetur ordinari ad titulum ipsius patrimonii. *n. 12.*

Episcopus in forma gratiæ, non perdit gratiam: nisi consequatur beneficium, quod cum eo, quod in vim gratiæ expectat, de jure tenere non potest, in forma verò pauperum, perdit litteras quantumque beneficium modicum assequatur. Egredius tamen Belmer in decisione 683. dicit, quod tempore suo fuit per Papam ordinatum, quod clericus habens beneficium non excedens valorem 15. librarum, non excludatur ab impetrandis litteris in *forma pauperum*. Episcopus ordinator teneat pauperem clericum alere, donec sibi sit provisum de competenti beneficio.

Tertia differentia, litteræ gratiosis bullantur cum corda serica; litteræ verò in *forma pauperum*, cum canabes, sicut litteræ contentiosæ. *n. 12. & sequentibus.*

Licet communiter doctores teneant per ademptionem quantumque modici beneficii, expirare litteras iustitiæ; ego tamen puto quod non expirant, nisi per ademptionem alterius beneficii similis illi quod in vim dictarum litterarum expectat, aut majoris. *n. 14.*

Si per litteras gratiosis mandatur alicui provideri de beneficio civitatis vel diocesis, non includitur Ecclesia Cathedralis, propter ejus honorem: sicut in litteris in *forma pauperum* ipsi ordinatori directis. *num. 16.*

Non valet acceptatio ante purificationem gratiæ in litteris in *forma pauperum*, nisi per executeorem statet, quominus ipsa gratia purificaretur. *n. 7.*

Litteræ in *forma pauperum* non sunt sublate in Francia, quia non reperiuntur prohiberi per Concordata. Item Concordata quæ prohibent gratias expectativas & reservationes, non intelliguntur de illis litteris: nam lex nova generaliter loquens, non tollit casum specialiter à lege antiqua provisum. Item de illis litteris *iustitiæ* non videtur fuisse cogitatum in constitutionibus Concordatarum: quia illæ conceduntur in penam ordinariis delinquentium. Item non est grave ordinarius sicut cetera mandata, sed eos duntaxat cogere, ut faciant quæ de jure tenentur. Item si illæ litteræ essent sublatae in hoc regno, pauperes Clerici cogenter mendicare in opprobrium cleri: & sic iniuriæ orirentur, unde iura debent prohiberi.

TERTIA PARS.

De mandatis conditionalibus.

Quamvis ad mandata conditionalia, aliquando conditio respicit personam ordinariæ gravam; aliquando personam mandatarum, & illo casu secundo conceduntur mandata sub ista forma. Videlicet

mandavit tibi ut providere Titium in tali Ecclesia: si per inquisitionem foretrem, eum idoneum ac sufficientem repereris. Mandata isto modo concessa, vocantur in forma dignum arbitramur: & illa differunt à litteris iudicialibus, quia oon sunt fundata super paupertate impetrantis, sed super mera gratia coeodentis. n. 1. & sequentibus.

Valet collatio secundi beneficii curati sub conditione, si primum resignaverit. n. 7.

Bartholus dicit Clausulam, *si eum idoneum reperis*, non sonare in conditionem, sed potius in admonitionem. n. 6.

Quis idoneus de jure prælumitur, secus alia clausula ut si est Doctor: talis enim qualitas sut similia, cum de jure non prælumatur, nisi probetur, conditionem importat. n. 7.

Executor ad examinandum prapositus à Papa potest delegare alium, non obstante quod in bulisimodii litteris apponi consueverit clausula: super quo conscientiam tuam oneramus. n. 7. fol. 27.

Nullus executor potest procedere ante receptionem litterarum; talis enim executor à tempore datæ litterarum sortitur jurisdictionem, seu præsensationem in habitu, exercitium verò illius consequitur à tempore receptionis. n. 8.

Aliquando cooditio apposta in mandato respicit personam ordinarij gravati: puta Papa mandat executori ut mihi provideat de beneficio, in Ecclesia Tholomasi, si ad hoc accedat Archiepiscopi & Capituli consensus, quo casu si pendente mea conditione, secundus impetrans recipitur in Canonicum. Si postea exiit mea conditio in prabendam tum postea vacante, secundus præsatur, quod dictum non procedit, quando conditio mea exuterit ante receptionem secundi: & ratio est, quia existentia seu eventus conditionis facit dispensationem puram. n. 8.

Quare ergo existentia conditionis non retrahitur ad diem concessi mandati? quia si retrotraheretur, procul dubio essem primo præsaturus.

Denuò secundus mandatarius qui beneficium obtinuit, habebat purum mandatum, & sic debuit præsaturus mandato conditionali pendente conditione. n. 10. Actus eoin medius impedit conjunctionem extremorum.

Unde legitimatio oon trahitur retrò, quando bona medio tempore fuerunt alteri quesita.

QUARTA PARS.

In qua quinque tempora, litterarum Beneficialium excutuntur.

IN litteris & mandatis de providendo, quinque tempora principaliter considerantur: videlicet

1. Tempus datæ impetrationis litterarum.
2. Tempus præsensationis litterarum.
3. Tempus vacationis beneficii.
4. Tempus acceptionis beneficii.
5. Tempus collationis.

1. Attenditur tempus datæ impetrationis, ita ut loter multa mandata successivè impetrata, qui prior est tempore, potior est jure. fol. 28.

Attenditur tempus datæ impetrationis in considerata habilitate judicis delegati, seu executoris. Quod si iudex delegatus, tempore impetrationis rescripti sibi decreti, effei Canonicus: licet postea esse destinat: nihilominus potest de causa cognoscere, si tempore impetrationis non fuerit tamen nosorie excommunicatus, & cum fuerit excommunicatus nosorie, postea verò tempore præsensationis seu receptionis fuerit absolutus tamen rescriptum non valet: cum ab initio rescriptum non valuerit, quia tempore datæ impetratur jurisdictione: sed in casu subiecto, rescriptum non reperit subiectum habile ad recipiendum jurisdictionem. n. 1.

2. In cognoscenda capacitate judicis delegati, inspicitur tempus datæ litterarum; & tamen in cognoscenda capacitate ejus, pro quoscibitur, attenditur tempus collationis beneficii. Ratio diversitatis est, quia tempore datæ impetrationis confertur jurisdictione judici delegato, saltem in habitu, si non actu, sed per gratiam ad vacatura beneficii, nullum jus acquiritur ei pro quo scribitur, neque in re, nequo ad rem: ideo in primo casu, capacitas personæ tempore datæ litterarum adesse debet: in secundo verò non. n. 1.

Qualitas adjecta verbo, debet esse tempore verbi. n. 2.

Substitutio facta alicui, si sua liberis decesserit, evanescit ipso cum liberis decedente, licet liberi postea moriantur. n. 3.

3. Attenditur tempus datæ, ut scimus de intentione Papæ scribentis. n. 5.

4. Attenditur tempus datæ in considerando vim rescripti circa subreptionem. n. 4.

5. Attenditur tempus datæ quando queritur de vi comprehensiva respectu rei pro qua scribitur: id est quod beneficium post datam litterarum creatum, non comprehenditur in litteris. Dispositio enim simpliciter concepta ad res futuras non extenditur; & oportet ut tempore interpretationis sit aliquid subiectum, super quod fundatur illa grata. n. 6.

6. Attenditur tempus datæ electionis in electo ad aliquam dignitatem, qui tempore electionis debet esse idoneus, alius electio est nulla. n. 6.

7. Attenditur tempus datæ ad validitatem collationis, nam si data fuerit collatio ante vacationem beneficii nulla, est etiam si postea beneficium vacaverit. Nam non poterant eodem tempore, in eodem beneficio & eodem jure specialiter concurrere, duo titulari in solidum. n. 6.

Collatio locupletis facta per dispensationem supervenientem non reconvalescit. n. 7.

Confirmatio electionis non debet fieri, quia electus tempore electionis non erat idoneus, licet ante confirmationem fiat idoneus per dispensationem supervenientem, quod perpetuò nocet. n. 8.

Secundum tempus, est tempus præsensationis litterarum, quando litteræ vel mandata præsantantur Collatori, quia tunc per præsensationem litterarum Collatori factam, afficitur beneficium primo loco vacans, pro ipso expectante: itaque Collatio alteri facta non tenet. n. 9.

Beneficium non desinit esse affectum, si executor pronunciat se non esse executorem, quia executor potest retrahere sententiam. n. 10.

Executor sortitur habitum jurisdictionis à tempore datæ litterarum; sed executum à tempore receptionis. n. 13.

Absolutio nihil prodest excommunicato, antequam pervenerit ad ejus notitiam. n. 14.

Procurator ante receptionem mandati nullum habet potestatem. n. 15.

Judex delegatus vel executor non potest procedere ante receptionem litterarum. n. 16.

Quarto consideratur tempus presentationis litterarum in computando tempore præfixo judici delegato, vel executori ad procedendum juxta sibi commissa. Quod est verum, quando principium temporis est incertum & non fixum per litteras, verbi grati usque ad festum Nativitatis Domini, quia tunc talis terminus statim incipit currere. n. 16.

Sic terminus præfixus ad solutionem prelii, currit à die traditionis rei. n. 17.

Secundum præfixam Religionis legatariis ad construendam capellam, currit à die solutionis legati. n. 18.

Sic tempus à iudice statutum ad aliquid faciendum, vel compensandum, currit à die intimationis sententiae. n. 19.

Sexto attenditur tempus presentationis mandati, ad sciendum utrum beneficium debeat expectantia, in regno Franciæ. Nam ad hoc ut illi debeatur, requiritur quod vacet post mensem, à tempore presentationis mandati; ubi hæc sunt verba, *si quem, quam, vel quod*. postmensem, postquam præsentata litteræ vobis præsentata fuerint, vacare contingit.

Itaque beneficium ante illum mensem vacare licet post mensem adhuc vacet, illi non debetur, nec potest conferri secundum Dominum Rebusium, cujus opinionem ego libenter subscribo.

1. Propter formam mandati diligenter observandam.

2. Propter vitandas fraudes, quæ in contrarium possent contingere. Nam nominatus non potest aliquis acceptare beneficium, quod in mensibus ordinariis vacavit: licet, adveniente mense nominatorum, adhuc reperitur vacans. n. 21.

Ex quo tempus vacationi beneficiorum præfixum est (ut apparet ex Concordariis) beneficia alio tempore vacant, non debentur, nec mandantur, nec nominantur. n. 22.

Tertium tempus quod attenditur in rescriptis seu litteris beneficiaribus, est tempus vacationis beneficii, & die primo quod non inspicitur tempus ad datæ & imperationis mandati in consideranda natura & qualitate beneficii: sed inspicitur hodiernum tempus est illud vacationis, & sic si scribatur pro beneficio quod tempore datæ sit certi valoris & tempore vacationis sit alterius, attenditur ad valorem tempore vacationis, sic etiam ad alias qualitates beneficii, verbi grati, si de cursu fiat simplex, attenditur enim ultimus status. n. 23.

Secundo attenditur tempus vacationis, ad cognoscendum utrum Papa venissemus potest esse de vacatione beneficii certificatus, secundum Regulam 18. cancellarij ab Innocentio V. 111. factam. *De venissemus* nota.

Hæc regula habet locum in Papa, in Legato, in Collatore ordinario. n. 24.

Nec derogatur tali regulæ non admittitur in Francia, ut Rebusius dicit fuisse conclusum in Senatu Parisiensi tempore Domini Legati de Ambusia; quod bene nota, quia alibi non legitur. n. 25.

Terzio attenditur tempus vacationis in nominationibus, si enim nominatus tempore vacationis beneficii reperitur habere in beneficiis Ecclesiasticis usque ad valorem ducentorum auri de camera: non poterit beneficium postea vacare, in vim nominationum postea acceptare. Si vero prius habebat, sed tempore vacationis non secus est dicendum, quia tunc beneficium acceptare poterit. n. 27.

Nec tenetur nominatus, vel quilibet alius imperari, de beneficio quod alius habuit, sed ei renuntiavit, mentionem facere. Intellige quando ista beneficia dimisisset sine fraude, alias illa sibi computantur in valore. n. 26.

Potest conferri beneficium, quod vacat, licet corpus beneficiarii non sit traditum Ecclesiasticæ sepulture, licet de honestate hoc fieri non debeat. n. 27.

Collatio facta de beneficio antequam vacet, non firmatur, licet post collationem superveniat vacatio. n. 28.

Potest beneficium vacans de jure, sed non de facto, per ordinarium collatorem conferri; & idem in patrono. n. 29.

Valet collatio beneficii, sub conditione *si vacet*. n. 29.

In beneficiaribus non solum tempus vacationis attenditur, verum etiam locus vacationis. Dicitur autem beneficium vacare ubi sit & admittitur resignatio; non autem ubi sit procurator ad resignandum.

Dicitur etiam beneficium vacare in eodem loco, in quo mortuus est is qui beneficium obtinebat, & intelligit, *absente*, cum effectu. Nam si aliqui absenti fuit collatum beneficium, quod nondum acceptaverat; si ille ante acceptationem moriatur in Curia, tale beneficium non dicitur vacare in Curia, nec per ejus mortem; cum beneficium quis obtinere non dicitur, ante acceptationem.

Hinc etiam si electus ante confirmationem moriatur in Curia Romana, non dicitur in Curia vacare. n. 29. & sequentibus.

Item ann dicitur vacare beneficium in loco ubi sit privatio beneficii; non autem in loco ubi firmum est beneficium.

Quintum tempus, est tempus acceptationis beneficii, quæ quidem acceptatio, nihil aliud est quam declaratio voluntatis tendentis ad executionem gratiæ.

Et duplex est acceptatio beneficii; quædam expressa quæ fit per imperantem, petendo sibi conferri beneficium, vel recipiendo sibi præsentati collatum. Quædam est tacita, verbi grati, si procurator constitutus ad acceptandum beneficium certi valoris, beneficium minoris valoris acceptet; & accipiat possessionem & pecuniam de fructibus collatam, mittat ad dominum; dominus (illam accipiendo) videtur beneficium tacite acceptare, & factum procuratoris approbare. n. 33.

Circa istam acceptationem tacitam attende, quod si habenti aliquod beneficium Coratum, conferatur aliud in Curia, & ipse Bullis non confectis resignat illud prout de jure & consuetudine fieri potest, per talem resignationem videtur tacite accepisse illud secundum beneficium; & per istam tacitam acceptationem fecundum beneficium vacat ipso jure primum; juxta dispositionem Canonis de multis de prebendis. &

tanquam vacans poterit impetrari. Si obijcias quod ipse non fuit adeptus pacificè & cum effectu illud secundum beneficium: Respondeo quod paria sunt, vel quod adeptus sit secundum pacificè, vel per eum steterit, quominus pacificè sit affectus, ut in subiecto casu; & ista bene nota, quia quotidiana sunt: & scio quod multa beneficia vacant illo modo per inadvertentiam. n. 35.

Collatio dat jus ad beneficium, sed sola acceptatio, jus in beneficio dat. n. 36.

Solapetitio mandatarij impedit preventionem Papæ, licet super hac petitione non sit ad collationem deventum, ut expresse cautum est per posteriores Ordinationes Ludovici XII. art. 14. n. 7.

Circa ista quarto an sede vacante acceptatio facta per nominatos in manibus Capituli, valeat, & Capitulum possit beneficia vacantia, ad collationem mortui Episcopi spectantia, nominatis conferre? Rebutus tenet quod sic, licet hæc opinio multum sit æqua & viris literatis amica, quibus in dubio est favendum, mihi tamen de jure non videtur vera; quia certum est jura quæ tacite mentionem de collationibus ordinariis, non comprehendunt Capitulum sede vacante, sic pragmatica non vult nominationes insinuari capitulo, sede vacante, cum non sit ordinarius collator. Nil obstat quod probetur in jure, quod capitulum, sede vacante, instituit presentatos. Nam capitulum non succedit Episcopo, sede vacante, sive in collationibus, sive in aliis, nisi in casibus à jure expressis.

Item collatio quæ fit nominato, non est simpliciter necessaria; voco collationem simpliciter & verè necessariam, quando collatio alteri facta non valet, sed collatio alteri quam nominato facta licet illo debita, valet, si nominatus non persequatur; ergo non est simpliciter nulla. n. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44.

Collatio quæ fit mandatario non computatur in turno inter duos patronos, licet secus in collatione quæ fit nominato, & Graduato, quia nominatio non est simpliciter necessaria, ut executio mandati. Super quo tamen cogita, quia non pono pro constanti; audio tamen in multis Ecclesiis sic servari. *mem. 44.*

Mandatum cum elausula optionis consumitur per acceptationem beneficij, ita ut eo relicto, aliud acceptare non possit Mandatarius. n. 44.

Inter duos eodem tempore unum & idem beneficium à diversis collatoribus obtinentes, preferitur ille qui primo loco beneficium sibi collatum acceptat: nullo habito respectu ad prioritatem possessionis. n. 44.

Sufficit quod tempore collationis quis sit idoneus. Subreptio est quando verbi gratia mandatarius ut beneficium Curatum obtineret tacuit se minorem; sed si generaliter impetravit litteras ut sibi provideretur de prebenda, & ideo omnis cessat subreptio. Subreptione tamen excepta tempore impetrationis, sic habilitas testis, consideratur ipso tempore quo deponit. n. 46.

Item familiares regulariter repelluntur pro testibus, iocus si deserint hoc fraude esse familiares.

Item impubes qui sic non potest esse testis, tamen major factus tempore depositionis admittitur ad deponendum de iis quæ vidit in pupillari ætate.

Si pecunia sit data iudici post sententiam, non dicitur per sordes iudicasse. n. 47.

Valeat collatio facta absoluto, qual tempore acceptationis erat excommunicatus. Jus enim non requiritur ex acceptatione, sed à collatione: & ad considerandam habilitatem personarum, attendi debet tempus quo dispositio fuit effectum. n. 48.

Valeat citatio die feriatæ facta, dum non sit ad diem non feriatam. n. 48.

Non valet permutatio per procuratorem facta, si dominus non erat titularius beneficii tempore procuratoris, licet fuerit titularius tempore procuratoris. n. 49.

Tempus collationis attenditur quantum ad comprehensionem beneficii in gratia inclusi: sit si mandatum provideri de beneficio, spectante ad collationem alicujus Episcopi, non poterit provideri de beneficio cujus collatio est ad capitulum, ex negligentia ipsius Episcopi devoluta. Juxta Clementinum *si de beneficio, de prebenda*, & intelligit glossa ibi quando talis devolutio facta erat tempore collationis factæ per executorem: licet tempore datæ litterarum nondum locum habuisset dicta devolutio. n. 49.

Ante collationem non posset quis permutare jus quod habet ad beneficium. n. 50.

Tempus collationis beneficii attenditur, quantum ad hoc, ut expectans ad titulum beneficii quod expectat, ordinari possit. n. 50.

Attenditur tempus collationis quantum ad hoc, ut expectans non possit, suo mandato propria auctoritate renunciare. Antequam enim sibi beneficium conferatur, potest suo mandato ad libitum renunciare. n. 50.

QUINTA PARS,

In qua plene probatur Mandata de providendo esse odiosa.

MANDATA de providendo, tanquam odiosa restringi debent.

1. Propter ambitionem impetrantium.

2. Quia per tales litteras prejudicatur ordinariis collatoribus; propter quam rationem litteræ etiam ad litteras restringuntur. n. 1.

Mandatum de providendo non extenditur ad hospitala, idem dicendum in quocumque beneficio seu officio solito regi per laicos, quia non vultur gratia clerico concessa ad beneficia, nisi fiat mentio de illa qualitate. Et ratio est, quia ex quo Papa scribit pro clerico, præsumitur scribere pro beneficio clericali. Verba enim debent intelligi secundum qualitatem personæ cui adijciuntur.

Limita istam conclusionem, ut non procedat, cum hospitalis essent consueverit conferri religiosis, ut in elemosinariis multorum monasteriorum, quarum proveetus religiosi illis præpositi, faciunt suos: quod non faciunt Rectores aliorum hospitalium. n. 1. §.

Mandatum ad Ecclesiæ civitatis, non comprehendit diocesim & contra: scias tamen ubi in dispositione juris communis fieret mentio de diocesi: tunc comprehenditur civitas.

Mandatum Titio Scholastico Tolosano non valet, etiam si impetrans, studet Tolosæ, si ex aliena diocesi est ordinatus.

Mandatum procederet, si fieret Titio Clerico Tolosano, talia enim verba significant originem: n. 5. §.

Papa

Papa Scholasticos Parisienses, vocare solet Parisienses. n. 7.

Certum est enim si forensis seu extraneus impetret beneficium in alia Diocesi, si non faciat mentionem de loco tunc originis; talis impetratio est subrepticia, quia si expressit originem, Papa de facili non concessisset illi gratiam in talibus alienis: charitas enim primum ad domesticos spectat.

Limita tamen, nam in Canonibus extraneum licentem eligentibus, renunciare videntur eorum favori, secus in impetrante à Papa, qui quidem Papa non presumitur scire nationem impetrantis.

Ego autem considero quod taciturnitas Diocesis originarie violat impetrationem; quando Clericus non habet domicilium in Diocesi, in qua impetrat beneficium. Si autem haberet domicilium in ea; tunc talis impetrans non potest dici Clericus alienus: adeoque sufficit quod faciat mentionem de Diocesi sui domicilij vel beneficii, & ita in specie reperio tenere Rotam, in decisione 618. n. 8. g.

Mandatum ad vacuum beneficium, intelligitur duxit de primo.

Limita istam conclusionem ut procedat in beneficio vacante tam de jure quam de facto, quia illud debet mandatorio: scilicet in beneficio vacante de jure, sed non de facto; quia impetrans non tenetur illud accipere. Ista opinio servatur, tum propter decisionem Rotæ, tum scilicet propter laudabilem executionem litium. n. 14.

Ego verò in regno Franciæ crederem, quod si beneficium vacaret per mortem veri & ultimi pacifici possessoris, licet postea de facto ab alio esset occupatus, debet tale beneficium impetrans accipere: alius sibi imputetur: tum etiam propter possessionem in quo solum visa civilis, mandatorius ipse juxta ordinationes regias habebit recedentiam, & sic cessat ratio excommunicationis litium. n. 15.

Canon *duobus*. Descriptis in 6. non habet locum in executore Apostolico, qui si sit depositus ad providendum duobus vel pluribus mandataris sub eadem data, non poterit uni ex his gratificari juxta dispositionem dicti Canonis, sic non Canon ille loquens de collatore non habet locum in executore. n. 16.

Le Canon *duobus* porte, que si le Pape a donné un mandat à deux personnes en même jour & sur une même Eglise, après avoir nommé des exécuteurs, en ce cas s'il n'apparait point qui le premier des deux a impetré le mandat, celui à qui le Pape a donné un Canonica, est préférable pour une Prebende à l'autre qui n'a point de Canonica; encore bien que celui là eût présenté les lettres le premier. Si à l'un ay à l'autre le Pape n'a point donné de Canonica, ou en a donné à tous les deux, alors en ce qu'ils sont égaux quant à la grâce & au mandat, celui qui aura le premier présenté ses Lettres, sera préféré: Mais si tous deux présentent leurs Lettres en même temps, celui qui sera choisi par le Chapitre, ou par la meilleure partie, aura la Prebende: à moins que par la teneur de ses Lettres il ne parût, que le Pape veut que l'un & l'autre mandât ait effet.

Or la règle cy-dessus ne veut pas que l'exécuteur ait le choix des mandataires, comme l'a le Chapitre en qualité de Collateur, dans les cas cy-dessus marqués par le Canon.

Canon *aula*. De concessione Prebende, prægens Collatoribus semel tempus ad conferenda beneficia, non habet locum in executore, cui nullum tempus est à jure præfixum ad conferendum. n. 17.

In mandatis de providendo, in majori summa non comprehenditur minor. Rationes illius conclusionis plures sunt, procedit in odiosis, sed hanc rationem reprehendit Jaso. Nam etiam in odiosis & penalibus, in majori summa comprehenditur minor: hinc est qui promittit luh poena non petere centum, petendo partem, inclinat in totam poenam. n. 18.

In materia ramen beneficii, in majori summa continetur minor, quando majus & minus non constituerent diversas species.

Juxta præmissa quæro: Aliquis impetravit mandatum ad beneficia certi valoris, erat unum beneficium quod tempore impetrationis excedebat summam, sed tempore vacationis, non, an debeatur impetranti? dic quod sic. n. 19.

Circa illas Capellanas seu obitus (de quibus in forensibus causis frequens est mentio) nota sequentia.

Primo, quod beneficium seu Capellania requirens sacerdotium actu, non potest per ordinarium collatorem non sacerdoti conferri: & item dicat in quolibet alio ordine; ad solum enim Romanum Pontificem spectat parochiorum voluntates alterare.

Secundo, nota quod si fundator beneficii seu Capellaniz dicat quod Clericus ad eum promotus teneatur se promoveri ad sacerdotium intra annum, ad hoc ut ea privetur, requiritur monitio; nec sufficit solus lapsus anni, nisi aliter à fundatore exprimat.

Tertio, nota quod Episcopus (consentiente fundatore, seu ejus hærede) potest conferre beneficium seu Capellaniam non habenti qualitates in fundatione appostas.

Quarto, fundans Ecclesiam vel beneficium potest in ejus erectione adiacere onus quod semper præstetur ad illud aliquis de fundatoris genere. Si sint qui vellet Presbyterari & reperiantur idonei.

Quinto nota, quod altare seu Capella quæ per ordinarium perpetuo datur Clerico in titulum, dicitur beneficium Ecclesiasticum; & potest cum altero beneficio Ecclesiastico permutari: hujusmodi Capellæ vocantur *beneficia simplicia*.

Sexto nota, quod Capellaniz quæ quotidie sunt & fundantur per laicos in suis propriis domibus & fundis (si sine Episcopi auctoritate sunt ordinatæ) non sunt beneficia Ecclesiastica; imò sunt res profane. Itaque hæredes talium fundatorum possunt (abique ulla Diocesani Episcopi auctoritate) libere conferre tales Capellanas personis idoneis, juxta fundationem testatoris: de illud inconcussè servatur in Francia.

Sed hoc adverte, qui disponit de modo beneficii ordinandi aliter quam jus disponit, non valet dispositio. Non enim potest fundator Episcopum privare jure instituendi, seu in ejus præjudicium quidquid instituere.

Si laicus edificaret Capellam intra Ecclesiam bonam, non acquirit jus patronatus implendum fundatori: imò ipsa Ecclesia concurret cum eo in præsentendo.

Item non est licitum (propria auctoritate sine consensu Episcopi) Oratorium vel Capellam edificare.

Oratorium seu Capella in jure sumitur duobus modis, aliquando accipitur prout est locus sacer & publicus: ut puta, quia auctoritate Episcopi est constitutus, ut ibi publice celebrentur missæ: ita quod

omnes indifferentes admittantur & vocentur ad sonum campanæ. Talis enim locus non est profanus, sed sacer. Religiosum enim locum sola auctoritas Episcopi facit, nec potest appendi campana, nec celebrari Missam nisi illius consensu; quare in his fundator nihil habet nisi præsentationem Episcopo. Imò dico quod edificans talium Ecclesiarum vel Capellaniam non acquirit sibi jus patronatus, nisi per Episcopum.

Aliquando Oratorium seu Capella sumitur pro loco quodam privato & profano, deputato tamen ad privatam ibi orandum; sicut potest in sua domo quilibet privatum Hospitali edificare. Tunc si constitutor talis private Capellæ obtinuerit à Superiore licentiam, ut in ea privatim Missæ celebrentur cum altari viatico, poterit ipse ad libitum Capellanum in ea constituere & destituere ad libitum. Nam talis Capellania non potest dici beneficium Ecclesiasticum ante consecrationem & approbationem Episcopi.

Postremo nota, quod si testator mandasset in certo loco construere Capellam, si ibi fieri non possit, alibi esse construendam. *n. 27. usque ad n. 48.*

Mandatum ad beneficia simpliciter impetratum, non extenditur ad Curata, ommissa Curæ mentione. *n. 49.*

Ampliatum ista conclusio, si procedat si Rector, Prior, vel alius Beneficiatus non exerceat curam animarum per se, sed per Vicarium: quia nihilominus dicitur tale beneficium curatum, siue Vicarius sit perpetuus, siue temporalis.

Ampliatum denique si fiat mentio, quod Ecclesia illa sit Collegiata. Nam non sufficit mentionem facere de Collegio, nisi de Cura animarum specialis mentio fiat.

Tamen si Episcopus obtinuerit mandatum ad perceptionem fructuum omnium beneficiorum vacantium in sua Dioecesi pro primo anno, etiam beneficia Curata continentur.

Non procedit etiam ista conclusio in litteris, per quas Papa dat alicui facultatem conferendi beneficia personis idoneis, non nominatis tamen in litteris, quo casu fiat larga interpretatio, & sic sub tali concessione, beneficia etiam curata veniunt & Præbende etiam Cathedralium. *n. 49. usque ad n. 90.*

Sed quæ juxta prædicta: Ego impetravi mandatum ad beneficium curatum; vacavit beneficium; quod tempore datæ erat curatum: sed tempore vacationis erat simplex, an potero illud acceptare? dic quod non. *n. 49.*

Mandatum ad beneficia impetratum, beneficia electiva non comprehendit.

Dicitur autem beneficium electivum, quando in eo proceditur per viam electionis, quæ exigit confirmationem superioris. Si verò electio non indigeret confirmatione, tunc beneficium diceretur collativum & non electivum. *n. 91. 92.*

Ita si mandatur providere de beneficio vel Canonicius spectante ad collationem Capituli alicujus, non veniunt Canonici & alia beneficia, in quibus Capitulum eligit & superior, puta Episcopus, confirmat, quia talia beneficia dicuntur electiva, non collativa. *n. 93.*

Ego verò istam contrariam partem credo de jure veriorē & æquiorē, scilicet quod mandatum ordinario collatori directum comprehendit Canoniciatum & aliud quodcumque beneficium simile, ad quod quis solet per electionem non solemnem, etiam à superiore confirmandam, assumi tunc dummodò non sit personatus, dignitatis, vel Prælatura electiva: hæc opinio indubitanter procedit in regno Franciæ, ut probatur per Ordinationem Regis Ludovici XII. art. 1. ad finem in posterioribus ordinationibus, & in forma mandati Apostolici; dummodò talis dignitas electiva non existat, per quæ verba in ferri dignitatem duntaxat electivam excludi, non autem beneficia illa quæ non sunt dignitates. Exceptio enim firmat Regulam in casibus non exceptis. *n. 93.*

Dignitas electiva ea duntaxat dicitur, in cuius electione servatur forma. *cap. quia propter. De electionibus in decretal.* vel per cuius vacationem Ecclesia dicitur viduata pastore. *n. 95.*

La forme des élections suivant le chapitre *quia propter* aux Décretales est fautive dans le Droit Canonique, voyez comme elle s'observe: mais il faut auparavant remarquer qu'elle n'est que pour les dignités électives; & par la vacance de laquelle l'Eglise dicitur viduata Pasteur.

Cette élection se doit faire en présence de tous ceux qui ont droit d'élire, lesquels peuvent, veulent & doivent se trouver à l'élection.

Ensuite dans l'assemblée des élus, on en prend trois d'entre eux dignes de foy, qui secrètement & à part s'informent des voix de chacun & les ayant écrites, les publient en commun, sans avoir égard à aucun appel interjeté. Après la publication de ces voix, on s'assemble pour voir celui qui a été élu par tous les élus ou par la plus grande & saine partie du Chapitre.

On peut même donner pouvoir à quelques personnalités de capacité & de mérite, qui en la place de tous les Capitulaires élus, aillent un Pasteur à l'Eglise; ce Pasteur est considéré comme un mary, & cette Eglise comme une veuve à laquelle il est donné.

L'élection qui se fait autrement ne vaut rien, à moins qu'elle ne fût faite par la voye sincère de l'inspiration.

Ceux qui auront élu contre ces formes prescrites, seront privés pour cette fois de la faculté d'élire.

Au surplus on ne peut pour l'élection constituer un Procureur, si l'Electeur qui le donne n'est absent dans un lieu d'où il ne puisse pas sortir, ou qu'il ait juste cause d'y demeurer; sur quoy, s'il est nécessaire, on luy fera presser le serment. Alors, s'il veut, il peut charger un Chapitre de déclarer à qui il donne sa voix.

Les élections clandestines sont reprovées, & aussi-tôt que les élections sont faites, il faut les publier solennellement.

Ce sont là les termes du Canon *quia propter*, auxquels il ne sera pas inutile d'ajouter en passant un mot de la Glose, qui dit, que si aucuns des Capitulaires ne veut se charger de la Procuration d'un élu absent, une autre personne Ecclesiastique en peut être chargée indifféremment.

Une dernière remarque est, que l'élection de cette sorte n'est point pour les Dignités & Benefices inférieurs.

Ignitur in beneficiis inferioribus, ut paræ Canoniciatibus non procedunt.

Tertio jura loquencia de electione debent intelligi in electione solemnè propriè sumpta, scilicet quæ fit juxta *can. quia propter. De elect.*

Par le Chapitre *nulla*, aux *Decretales de concessione Prebende*, le Chapitre a six mois pour conférer un Canoniat, après ce temps l'Eveque en a autant pour conférer par la négligence du Chapitre, & d'un autre côté le Chapitre a le même droit à l'égard de l'Eveque négligent.

Ubi causa naturalis & accidentalis concurrunt ad invicem, in dubio attenditur causa naturalis & originaria : hinc est quod si confusio est in Ecclesia sancti Laurentii, quod Archiepiscopus habet oblationes Dominicales, & Sacrista eius, quæ offeruntur in Festo sancti Laurentii, & contingit postea quod Festum sancti Laurentii cadit in die dominico; eo casu oblationes debent esse Archiepiscopi & non Sacristæ, quia in dubio attenditur potius causa originaria & naturalis quam accidentalis. *nom. 98.*

Ubi quæque genus simpliciter exprimitur sive aliqua species, tunc omnis quæ comprehenditur sub illo genere, venit. *n. 98.*

Mandatum ad collationem Capituli, ius singularis Canonici non coarctat : nisi in eo sit apposta clausula, communiter vel divisim.

Quæ conclusio limitatur, ut non procedat, quando singularis Canonici, vice & nomine Capituli, collationem beneficiorum haberet : ut quia est Hebdomadarius. *n. 99.*

Mandatum ad beneficia in Ecclesia vacatura impetratum, non extenditur ad ipsam Ecclesiam.

Juxta hæc quæro an in mandato de providendo impetrato ad beneficia vacatura in Ecclesia, comprehenditur beneficium vacans in cimiterio, vel capellis ipsi Ecclesiæ contiguis ? dic quod sic : tale enim beneficium dicitur vacare in Ecclesia, ex quo vacat in ambitu & contiguo loco ipsius Ecclesiæ, hinc est quod polluta Ecclesia, capellæ illi contiguae & cimiteria censentur esse polluta. *n. 101.*

Mandatum ad Ecclesiam civitatis vel Diocesis, Ecclesiam Cathedralis seu beneficium in ea vacans non comprehendit.

Limita tamen si mandatum esset ad beneficia in collatione Episcopi, non facta mentione de civitate vel Diocesi, quo casu veniunt etiam beneficia Ecclesiæ Cathedralis. *n. 102.*

Mandatum ad collationem duorum directum, beneficium ad alterius duntaxat collationem pertinens, non includit, nisi adjecta sit clausula, communiter vel divisim.

Intellige quando uterque habet conferre, cum consensu alterius, quia tunc tale beneficium bene cadet sub mandato. *n. 103.*

Mandatum ad decanatum & præposituram, non comprehendit prioratum Conventualem. *n. 104.*

Mandatum ad beneficia non extenditur ad Præbendas Ecclesiæ Cathedralis; magis enim honor est esse Canonici in Ecclesia.

Limitatur 1. ista conclusio ut non procedat cum in Ecclesia gravata, non essent alia beneficia.

Limitatur 2. si Papa mandet provideri de beneficio competenti; quo casu si persona esset idonea & apparens veniret Præbenda Ecclesiæ Cathedralis. *n. 105.*

Si mandatum providendi de Præbendis non sacerdotali, de sacerdotali etiam volenti non poterit provideri.

Si autem mandetur providendi de Præbenda simpliciter, si mandatarius est in ætate legitime promovendi ad sacerdotium, de sacerdotali illi provideri poterit, secus si non legitime. *n. 106.*

Mandatum ad præsentationem quorumque impetratum, laicos patronos non includit. *n. 107.*

In mandato ad collationem Episcopi veniunt beneficia omnia, quæ Episcopus cooptat; sive jure communi, sive jure speciali.

Item in mandato veniunt beneficia undecumque devoluta, quorum collatio ex negligentia inferiorum ad Episcopum pertinet. *n. 107.*

Item de jure, mandatum ad vacatura beneficia, comprehendit etiam vacantis tempore Impetrationis; dixi nonante de jure, quia in regno Franciæ, non veniunt in mandatis nisi beneficia vacantis post mensis a tempore præsentationis litterarum computandum. *n. 108.*

Postremo sciatis quod mandata de providendo, magis accedunt ad naturam ultimarum voluntatum, quam contrahuum. Hinc est quod Romanus Pontifex saepe ab ultimis voluntatibus arguit mandata. *n. 109.*

SEXTA PARS.

In qua probatur, quod concurrentibus pluribus impetrantibus, qui prior est tempore, potior est jure.

Papa mihi hodie confert beneficium non addendo horam; Archiepiscopus Tholosanus confert etiam hodie tibi addendo horam; præfertur provisio Archiepiscopi in concurrentia tali. *n. 1.*

Limita tamen si non esset ultima hora diei.

Collatio nocte facta, non vitatur. *n. 4.*

Quinque casibus secundum mandatarium præfertur primo.

1. Quando primus est negligens : sed observa quidam conclusiones in facto negligentia : si primus impetrans expectat donec secundo impetranti conferatur Præbenda, quasi primo non erat affectata, tunc primus dicitur esse in otiosi negligentia, & ab hac conclusione oemo Doctorum discrepat.

Nota 2. quod ignoranti non currit tempus : in dubio enim tempus non currit nisi a tempore scientiæ, nam ignorans non potest esse negligens.

Item ubi est impossibilitas, ibi non est negligentia.

Item tempus acceptandi non currit expectantibus, si beneficium possideatur ab alio de facto, licet non de jure, & hoc propter probabilem ignorantiam vacationis; quod maxime procedit, quando possessor longo tempore stetit in possessione beneficii. *n. 5. 6. 7. 8. 9.*

Item quando primus impetrans fuit monitus per executores secundi impetrantis, vel etiam per ordinarium, ut intra certum tempus faceret sub provideri de Præbenda, vel beneficio vacante, & ipse hoc non facit; lapsu tempore valet collatio alteri, hoc est, secundo impetranti facta.

Practica est ad hoc, ut quis constitutus in negligentia, ut quis moneatur ad aliquid faciendum intra certum tempus; & si sufficit una monitio, sicut ex simili, ex unica interpellatione judiciali quæ constituitur.

uitur in mora, secundum Bartolum & communiter Doctores in l. qui Romæ paragr. Siia cave. ff. de verborum obligacionibus. n. 10. 11. 12.

Item impetrans cum clausula (quod duxerit acceptandum intra mensem) si permittit sibi mensem: non acceptando: eo ipso dicitur in notabili negligentia; adeoque non poterit beneficium illud (etiam re integra) acceptare.

Limita tamen quod procedat secus, si primus mandatarus impediatur vel ab executore, vel à collatore, quia ex quo per impetrantem non fiat, quominus beneficium acceptet: nihil ei potest imputari. *num. 14.*

Mandatarus qui non utitur quando potest mandato suo, presumitur negligens. n. 16.

Nam negligentia nihil aliud est quam omisio ejus quod fieri potest, & debet, & ista negligentia dicitur lata culpa. Unde ad probandum quod Officiarius fuit negligens ad capiendum malefactorum, sufficit probare quod ipse erat in loco, & quod si capere voluisset, facile hoc facere potuisset.

Item servus qui potest dominum suum defendere, & non defendit, negligens est & punitur juxta leg. 1. paragr. si quis in villa & paragr. sequenti & paragr. eodem autem verbo. ff. ad Senatusconsultum Syllar. Ex his nota diligenter multos modos, per quos negligentia alterius deprehenditur; de quibus vide Bart. in Consilio 11. incipiens *charissime Domine*. Adde etiam Philippum Decium, in consil. 561. num. 12. in 4. parte, & eundem melius in consil. 43. in 3. parte. n. 15. 16. 17. id. 19. 20.

Si quis fuerit Canonicus sub expectatione Præbendæ, negligentia in eo magis punitur. n. 21.

Negligentia arbitrio judicis æstimanda. n. 22.

Bonus tamen vir, hoc est iudex, interpretabitur illum esse negligentem, si intra sex menses à notatione vacationis beneficii computandos beneficium sibi debitum non acceptat.

Circa tamen materiam istam sciatis, quod si concurrerent duo, videlicet expectantia Apostolicis & alius auctoritate inferiori; tunc negligentia impetrantis Apostolici non convincitur, nisi per solam collationem Præbendæ alteri factam. n. 23.

Secundus casus in quo prior tempore non præfertur, est quando primus impetravit mandatum ad Præbendam solam; secundus vero ad dignitatem & Præbendam simul: tunc enim si vacat dignitas cui annexa est Præbenda, secundus quoad eam præfertur primo, connexorum enim idem est iudicium. *num. 24.*

Mandatum non præjudicat unioni, nam cum unio non sit sine causa, etiam separatio non sit sine causa. n. 25.

Tertius casus in quo primus impetrans excluditur à secundo, est quando secundus habet jus prælationis ad primum; puta quia habet clausulam *anteriori*.

Quartus casus est, quando Præbenda sacerdotalis vacat, & primus non est in ætate legitima eam possidendi, sed secundus.

Quintus casus est, cum secundus non ex persona sua, sed ex persona tertii impetrantis, haberet jus prælationis ad primum. Ex persona enim alterius habet quis, quod ex sua non haberet; & facit ad hunc casum, vulgata illa regula, *si voveris vincam te, à fortiori vinco te*. Quam regulam intelligite vos procedere, quando tu quem ego vinco, & ille quem tu vincis, estis ejusdem rationis & ordinis: tunc enim ratio quæ facit me vincere te, faciet etiam me vincere omnes quos tu vincis. Item procedit hæc regula in eodem casu, secus in diversis casibus; & de hac regula vide subtiliter & succinctè cum consideratione multorum casuum, Sotinus in Consilio 22. incipiens *circa secundam questionem*, in principio. in 2. volumine.

Ex quibus clarè colligitur decisio questionis: scilicet mandatarus præsentavit mandatum suum Archiepiscopo Tholosano, vacat postea beneficium in mense Graduaris & nominatis assignatum, nominatus primo loco acceptat illud beneficium, postea Titius illud idem impetravit ab Apostolica sede: postremò mandatarus illud ipsam acceptans, in recusationem Archiepiscopi, collationem de dicto beneficio obtinuit ab executore sui mandati; quis eorum beneficium debeat consequi? Breviter concludendo, dicite quod beneficium debetur Titio impetranti propter potiorum & potentiorum causam, quia ille habuit jus plenum & perfectum per suam provisionem Apostolicam. *Car le mandataire est préféré au Gradué, ainsi celui qui a la provision de Coar de Rome estant préféré au mandataire, il doit aussi exclure le Gradué qu'il antérieur*. n. 26.

Inter plures ejusdem datæ mandataros, qui primus litteras ordinario collatori præsentavit, præfertur. n. 27.

Nemo potest simul impetrare duo mandata: fraudulentè enim dicitur impetrasse; voluit namque iste habere litteras pro pluribus beneficiis: unde cum præsumptio sit quod circumvenit Papam, ejus impetratio censeri debet subreptitia, quando in uno mandato non sit mentio de altero.

Limita secundò si duo mandata sint ad impetrandum unicum beneficium: nam unum scilicet mandatum consequitur litteræ binæ, sicut de duobus testamentis determinat Jurisconsultus in l. unum. ff. de testamentis.

Secundò requiritur quod illæ gratiæ quæ concurrunt in data, sint inter se similes: si enim essent dissimiles, præferretur ille qui majorem prærogativam haberet. Unde creatus Canonicus à Papa præfertur non creato.

Per concursum duorum mandatorum similium nullum eorum mandatum valet: mutuo enim se se impediunt, itaque supersederit utrique, donec Papa, vel alius qui dictas collationes facit consulatur, secundum Panor. can. 11. in 1. notabili de officio delegati.

Idem dicimus de duobus electionibus eodem tempore factis, ut neutra earum valeat, stante conflictu & contrarietate probationum. n. 28.

Tertiò requiritur quod præsentatio mandati fiat ordinario collatori, nec sufficeret mandatum præsentare executori.

SEPTIMA PARS.

In qua enumerantur effectus mandati Apostolici.

Rebuffus probat per nominationes acquiri jus ad rem : ego verò (salva tanti viri pace) teneo nullum jus spirituale, live in re, live ad rem, nobis acquiri, tam per mandata quàm per nominationes, ante acceptationem beneficii; sed duntaxat jus seu potestatem implorandi officium superioris, ut occurrente vacatione, ipsi impetranti provident: verum est quod presentatus à patrono habet jus ad rem, sed non idem nominatus: 1. quia presentatus est ad aliquod beneficium determinatum, scilicet de nominato qui ad omnia beneficia Ecclesiarum est nominatus. 2. presentatus est ad beneficium vacans, nominatus verò est ad beneficia vacatura: ergo antequam illa vacent, cum sint jam repleta, non potest aliquid juris in eis acquiri, cum non possint duo in solidum esse titularii ejusdem beneficii.

Quantum verò ad textus allegatos per Rebuffum, loquuntur de eo qui jam factus fuerat Canonicus sub expectatione Præbendæ; unde non mirum si habeat jus ad rem ratione Canoniciatus, & non alia. n. 3.

Secundus effectus mandati de providendo, est quod per illum, dato executore ad providendum juxta formam Concordatorum, ex sola presentatione litterarum ordinario ipsi facta, ligantur manus ipsius ordinarii, & afficitur beneficium ipsi impetranti. Itaque collatio alteri facta non valet, quod intelligendum cum limitatione, nam Panormitanus dicit, quod Papa mandando ordinario collatori ut primum beneficium vacaturum conferat Titulo, si illud ipse confert sempronio, valet, & tenet collatio merito jure, quia per illud mandatum non intendit Papa ipsi ordinario potestatem conferendi, quam alias habet, auferre, & ideo valet collatio, ratione potestatis ordinariæ quam habebat, licet puniendus sit ipse, qui mandato superiori non obtemperavit.

Limitatur 1. ut non procedat ista regula in mandato directo illi, qui alia potestatem conferendi non habebat; sed ex illo mandato recipit potestatem, & tunc non tenet collatio alii quam impetranti facta.

Limita tertio prædictam regulam, ut non procedat in mandato de providendo, quod dirigitur collatori ordinario, dato executore ad providendum: tunc enim afficitur Præbenda post presentationem mandati, ordinario ipsi factam.

Dicit notanter ordinario ipsi factam, quia ad afficiendum beneficium, non sufficeret presentatio executori facta, sed oportet quod fiat ipsi ordinario.

Denique post insinuationem mandati affectum est beneficium, sicut etiam affectum est per appositionem decreti irritantis; nec non quando executor interdixit collatori ne alteri beneficium conferat, quia per talem inhibitionem afficitur beneficium.

Tertius effectus principalis est, quando contraveniens mandato, puniendus est: quibus autem penis sit puniendus, late declarat Dominus Rebuffus in 19. quæst. sui Tractatus nominationum, quem vide ibi.

Scias autem, quod in Regno Franciæ executor mandati Apostolici non potest excommunicare ordinarium mandato non parentem, sed tantum confert beneficium expectanti, absque alia causæ cognitione: alia ab eo appellabitur tanquam à notorio abusu.

Quæritur effectus est scilicet prælationis; mandatarius enim suum mandatum prosequens, præsertim Graduatæ & nominatis; etiam quoad beneficia in eorum manibus vacantia & aliis omnibus auctoritate inferiorum antea receptis.

OCTAVA ET ULTIMA PARS.

In qua tractatur qualiter finiuntur mandata.

Morte mandantis non expirat gratia mandati, si in mandato sit executor, quia tunc potestas executoris quæ accedit gratiæ, non expirat. n. 1.

Solo Principis verbo fit gratia. n. 1.

Gratia facta Episcopo ut conferat beneficia vacantia in Curia, non expirat morte Papæ contentis.

Licentia data Rectori per Episcopum de non residendo, non expirat morte Episcopi. n. 2.

Ubi cumque mandati necessario tenebatur facere illud quod injunxit mandatorio, tunc mandatarius post mortem mandantis, etiam re integra poterit exequi tale mandatum. n. 3.

Ubi non habet locum ratio legis, ibi non habet locum ipsa legis dispositio. l. adigere. paragr. quamvis. ff. de jure Patronatus. n. 3.

Papa in crastinum suæ creationis, revocat gratias expectativas à prædecessore concessas, sed in Regno Franciæ mandata non expirant per mortem Papæ. n. 4.

Sed quæro an res desinat esse integra in mandatis de providendo? Dic quod per salutationem processus ab executore factam, post offensum sibi Bullam, res desinit esse integra. n. 4.

Impetrans potest renunciare litteris Apostolicis, sibi ad beneficium concessis, sed non renunciat beneficio obtento, sine licentia superioris.

Ratio primæ conclusionis est, quia litteræ beneficiales nullum jus spirituale tribunt impetranti; sed solum potestatem requirendi ordinarium gravatum, vel executorem & ejus officium implorandi, ut provident impetranti, vacatione adveniente.

Ratio secundæ conclusionis est, quia Clericus acceptando beneficium sibi collatum, obligat se beneficio, & beneficium sibi, per quoddam spirituale matrimonium.

Quod focus est in impetratione litterarum ad beneficia, in quibus regulariter intelligitur conditio, si impetrans uti eis voluerit; & facilius abdicatur à nobis jus quærendum, quam quæsitum: num. 5. 6.

Si mandatarius beneficium primum vacans non acceptat, ejus gratia omnino expirat, nec poterit postea aliud beneficium acceptare.

Limite, si non fraude fit vacans beneficium, ut mandatarius excludatur ab alio meliori requirendo. n. 7.

Vacatio fraudulenta ex tribus conjecturis nascitur. Prima conjectura est, quando aliquis habens pingue beneficium gravi infirmitate detinebatur, & habens tenue beneficium, illi renunciavit.

Item resignatio presumitur fraudulenta, sive infirmo resignante beneficium suum pingue, ex causa permutationis fiendæ, cum nepote suo, qui obtinet beneficium exale; sed debet illa gravis infirmitas directè probari; & hoc aliter debet probari quam morte superveniente post aliquod breve spatium dierum à permutatione; nam licet illud fit præsumptum, non est tamen probatio integra: iam aliquis mori potest sine infirmitate gravi præcedente.

Secunda conjectura ad probandam illam renunciationem fraudulentam esse, est quando de proximo sperabatur vacatio beneficii aliter quam per gravem infirmitatem: ex proximitate enim seu vicinitate actuum, fraus regulariter præsumitur.

Tertia conjectura est, quando beneficium illud pingue postea vacans, confertur illi, qui resignaverat tenue; ex sola enim actuum frequentia fraus præsumitur. n. 8. 9. 10.

Quarta conclusio. Mandatarius exercens actum suæ professioni contrarium, mandato suo renunciare videtur; verbi gratia per matrimonium per verba de præfenti, non solum renunciat beneficiis impetrandis, sed impetratis.

Dixi per verba de præfenti, quia per sponsalia de futuro non inducitur vacatio beneficii. n. 12. 13.

Per ingressum Religionis ante professionem non dicitur vacare beneficium: debet tamen beneficiarius ingrediens Religionem esse catus, ne intra annum probationis aliquod signum ostendat, ex quo tacite videatur renunciare suo beneficio, & illud habere pro derelicto.

Intellige etiam hoc exemplum non procedere, etiamsi mandatarius contraxisset matrimonium cum puella impube, cum qua, ob defectum ætatis, non potest matrimonium consistere: adhuc enim perdere debet suum modicum & beneficium, si quod habet, si quod verum est, si eum esset in læcis, tamen nubit. n. 14. 15.

Sed hic quæro, an Clericus beneficiatus contrahens matrimonium cum consanguinea, sit ipso jure privatus, an verò per sententiam privandus?

Placet distinctio quam ponit Decius in *Consil. 190. in 1. parte*. Nam aut Clericus iste ignoranter contraxit matrimonium cum consanguinea, & tunc ipso jure privatus est beneficio. Habuit enim animum contrahendi, aut scienter contraxit, & tunc secus; quia ex quo sciebat matrimonium non valere, non videtur animum habuisse abdicandi, quod verum puto; nisi animum contrahendi per aliquas conjecturas appareret. n. 16.

Gratia semel extincta non reviviscit; sic mandatarius vel etiam nominatus perdit mandatum & nominationem per contractum matrimonium, & mortua conjuge non recuperant; etiamsi sponsa ante copulam Monasterium intrasset. n. 16.

Mandatarius factus miles mandato & omnibus beneficiis privatur, quando seiva exercuit; aliis ex sola militia non perderet privilegium Clericale. Clericus enim miles, qui se enormitibus immiscuit, si sine monitione privatur omni privilegio Clericali; & ita opinio prædicatur in Regno Franciæ. n. 18.

Mandatarius renunciat mandato per ademptionem beneficii incompatibilis cum eo quod expectat; modò sit pacificus, aut per illum stet ut sit pacificus.

Intellige etiam talis expectans esset Vicariam perpetuam adeptus.

Secus in mandato generali ad quæcumque beneficia juxta formam Concordatorum; quia tunc licet expectans, beneficium etiam Curatum assequeretur, non per hoc suo mandato videtur renunciare. *mem. 19.*

Dispositio Clementinæ unicæ, de officio Vicarii, non habet locum in Francia. Per istam vult Papa quod habens Vicariam perpetuam, non possit acceptare aliud beneficium cujus sit qualitas; & acceptans jure vacet Vicaria perpetua. n. 20.

Monachus obtinens Prioratum manuum, renunciat mandato quo impetraverat gratiam ad dignitatem, vel personatum sui ordinis. n. 20.

Mandatum expirat per revocationem mandantis, re integra. n. 21.

Appellatione beneficiorum veniunt hospitalia in materia revocationis. n. 22.

Sed quæro utrum Universitas potest revocare nominationes? Tu pede fixo tene quod non potest fieri revocatio, si non subisset ingratitudo, vel causa revocandi, pro quo facit quod Episcopus dispensatio, nem à se datum revocare non potest.

Item in Episcopo habente potestatem nominandi in sua Ecclesia, constat quod variare non possit. *mem. 23.*

Mandatarius vel nominatus negligens in presentando mandato, gratiam perdit.

Ex longo enim tempore, quo quis rem suam negligit, inducitur oblitio, & possessio amittitur; & quando dicitur longum tempus, est arbitrium: nihilominus crederem si talis imperans per decem annos fuisset & suas litteras non præstaret; amplius illi uti non posset, & ita audio alia in Curia Parlamenti fuisse iudicium contra quemdam nominatum, pro qua sententia facit, nam ex cursu decem annorum præsumitur oblitio, ut notat Panorm. in *cas. conv. missa, in fine, de restitutione sponsalium*. Item facit illud quod in simili determinat Petrus de Anchara in *Consil. 224.* ubi singulariter vult quod Notarius qui per decem annos officium Tabellionatus non exercuit, dicitur quasi possessionem sui officii perdidisse.

Sequitur Rubrica de mandatis Apostolicis.

Statuimus & ordinamus, quod quilibet Romanus Pontifex semel duntaxat, tempore sui Pontificatus, litteras in forma mandati, juxta formam inferius notatam, dare possit, hoc modo: videlicet unum collatorem habentem collationem decem beneficiorum in uno; habentem autem collationem quinquaginta beneficiorum & ultra, in duobus beneficiis duntaxat gravare possit. Ita tamen quod in eadem Ecclesia

Cathedrali vel Collegiati, unum collatorem pro tempore, in duabus Præbendis non gravet.

Hic est textus Concordati, cætera sunt Authoris.

Ubi Papa respondet ad consultationem, non inducitur novi juris promulgatio, sed jus commune attenditur. *pagina 71. vers.*

Ordinatio comprehendit omnem modum providendi de beneficio. *Ibidem.*

Papa dicitur Pontifex, à ponte vel ferendo dictus ad vehendum homines ad viam salutis. Sicut Imperator dicitur Augustus, ab agendo, licet Imperium non semper augeat, quia ejus propositi esse debet, scilicet de augendo; ut patet glossa in principii. *versis & in fine. Ibidem.*

Electus in Papam, ante coronationem dicitur Papa de jure, licet de facto quæ sit ferus sit.

Nec scribitur ejus Pontificatus in data litterarum, nec ejus nomen in Bulla seu plumbo; & tantum apponuntur facies Apostolorum absque nomine, & sic media duntaxat Bulla utitur.

Potest electus in Papam ante consecrationem beneficia conferre, dispensationes concedere, supplicationes signare & alia que sunt jurisdictionis exercere & ita communiter teoetur.

Pro quo facit quod in simili dicimus de Imperatore electo posse ante coronationem privilegia concedere, & alia Imperabilia administare; quia in supremo principe electio tribuit summum jus. *fol. 72. recto.*

Legatus jus ad vacatura beneficia non tribuit, sed reservationes enunciat. Rari diversitatis est quod reservatio nullum jus dat ei in cujus favorem facta est, & sic non inducit votum captandæ mortis; secus mandatum.

Hodie tamen legatus non posset tales reservationes facere in regno Franciæ, cum sint prohibiti indistinctè.

Duntaxat, est electio taxativa, quæ dispositionem restringit. *fol. 72. verso.*

Procurator datus ad audiendam sententiam tantum appellare potest; appellare enim est de pertinentibus & connexis. *fol. 73. recto.*

Mora civilis acquiparatur naturali & eundem effectum operatur. *fol. 73. verso.*

Ubiunque actus non habet effectum secundum intentionem disponentis, tunc dispositio non restringitur ad primum actum solum; sed in ulteriori etiam actu procedit, donec suum sortitur effectum. *fol. 74. recto.*

Litteras in forma pauperum non esse sublatas in regno Franciæ censuit. *fol. 74.*

Si testator scripsit quendam legatam in scheda vel papyro, & præcepit ea solvi, secundum quæ in ea scriptura continentur, debentur legata, sicut si in testamento declarata aut expressa fuissent. *fol. 74. verso.*

Judex Ecclesiasticus debet sententiam suam in scriptis præferre; & ad rem, & ad longum legere, nec sufficeret, si diceret, *pronuncio*, sicut in ista consilia continentur.

Item notarius scribens dicta & depositiones testium scribere non debet; talis per omnia deposuit, ut talis, sed dictum unicuiqueque debet extensè & scorsum scribere.

Cum in Concordato loquatur de collatore, intelligitur etiam Collegium vel Capitulum: Collegium enim, ad quod spectat collatio, fingitur ut persona & non corpus, & si unus collator; Collegia non sunt libera à mandatis. *fol. 75. recto.*

Ut collator sit subiectus mandatis, debet esse collator pleni jure & in solidum. Unde si ex decem vel quinquaginta beneficiis secundum concordata aliquod vel plura pertineant ad collationem Episcopi gravat cum alio conjunctim, non habet locum mandata. Illud etiam quod mihi commune est cum alio, non dicitur meum verè & proprie, sed improprie & fictè.

Littera tamen quod in favorabilibus commune, meum intelligitur, secus in materia de favorabili, vobis & prejudicabili. *fol. 75. verso.*

Sed quid si beneficium alternative spectet ad collationem vel præsentationem duorum, an computetur in numero per concordatum determinato ad mandata de providendo? Et dic quod sic: nam quando duo collatres vel patroni conveniunt, quod alterius vicibus conferat vel præsentent, quilibet ipsorum remanet collator vel patronus in solidum, ipsam enim jus conferendi, vel præsentandi non dividitur, sed exercitium duntaxat.

In simili divisio facta inter tutores, non facit ipsum jus tutelæ dividi, cum sit penes quemlibet in solidum, sed ipsa duotaxat administratio dividitur. *L. inter tutores ff. de administ. tutorum.*

Idem etiam esset quando beneficium spectaret ad aliquem, puta ad Episcopum, cum consensu vel consilio alterius: quia tale beneficium respectu Episcopi adhuc computaretur in numero: qui quidem Episcopus solus hoc casu dicitur habere collationem beneficii, & ideo sufficit exprimere collatorem, licet cum aliquorum consensu vel consensu conferre habeat, nec videtur collatio spectare ad te & ad me communiter, licet in ejus expeditione habeam te consulere. *fol. 76. recto.*

Non habens solam inscriptionem in beneficio, non dicitur collator, & sic in iis inscriptionibus subiectus mandatis secundum numerum Concordati.

Licet Vicarius Generalis Episcopi, beneficia ad collationem Episcopi pertinentia conferre non possit: nisi hoc specialiter habeat in mandatis, insinuare tamen præsentatos à patronis potest. *fol. 76. verso.*

Licet textus Concordati loquatur de collatoribus tantum, intelligendus est etiam de præsentationibus faciendis à patronis Ecclesiasticis, & ita expresse dictum est per Ordinationes Ludovici XII. *art. 1.*

Beneficia sita extra regnum Franciæ, non cadunt sub nominationibus, nec per consequens sub mandatis de providendo; sic non faciunt numerum.

Nam textus inquis de decem beneficiis, debet intelligi de illis, in quarum quolibet mandati executio fieri possit, occurrente scilicet vacatione: executio enim est hinc qua res debet denominari.

Modò certum est, quod illa que sunt extra regnum non comprehenduntur sub mandatis, neque sub nominationibus. Nam statutum sive privilegium extra territorium statuentium nihil operatur. *fol. 76. verso. 77. recto.*

Dispensatio legum Franciæ ad beneficia incompertibilia possidenda, non extenditur ad beneficia extra regnum sita.

Mandatus beneficii ab hostibus occupatum non tenetur acceptare. Sed acceptando secundum beneficium debet protestari de redeundo ad primum, casu quo ad pristinum statum redeat, & interea percipiet fructus ex secundo. *fol. recto & verso. 77.*

Rebussus in *tit. de mandatis Apost. in glossa. decem beneficiarum*, dicit quod beneficia sita extra regnum veniunt sub mandatis de providendo, sed non sub nominationibus.

Omnia beneficia regni sunt sub dispositione Concordatorum, etiam si ad extraneum collatorem pertineant, verbi gratia sit Abbas in patria Bearnii, & sic extra regnum, & habet beneficia ad suam collationem spectantia, quae sunt in regno, si quae sunt in regno, sunt in numero Concordati, procul dubio subiacent mandatis, ratione enim rei quam quis habet in alieno territorio, sequitur forum & subjectionem sub eo, qui praestitit illi territorio, cuius est ipsa res. Et sic non attenditur ubi est collator, sed ubi est beneficium. *fol. 77. verso & 78. recto.*

Beneficium appellatum omnia beneficia veniunt, & sic procurator ad acceptanda beneficia constitutus, acceptare potest curata & dignitates. Item Vicarius Generalis, cui data est potestas conferendi beneficia, potest Curata & dignitates conferre.

Quero utrum Altaria vel Capellae, quae dari solent in titulum, censentur beneficia Ecclesiastica, ad hoc ut computentur in numero? die quod sic.

Quidam Abbas habebat in sua collatione decem beneficia regularia, & alia decem secularia. Poterit ne duobus mandatis a regulari & seculari Clericis impetratis gravari? Puto breviter quod non: nam ille textus Concordati vult non habentem collationem quinquaginta beneficiorum, non posse gravari, nisi uno mandato: ergo debet intelligi in quibuscumque beneficiis tam secularibus quam regularibus, & maxime in materia favorabili; cuiusmodi est ista, scilicet cum agatur de exonerando ordinario Collatore, & quo casu fieri debet beneficiorum conjunctio seu coarctatio.

Secundo si ille Abbas haberet quinque regularia, & quinque secularia, fieri deberet illorum conjunctio ad hoc ut uno mandato gravari possit.

Tertio ista duo, scilicet regularitas vel secularitas beneficii, ut ita loquar, non constituunt diversas species beneficiorum, sed sunt quaedam qualitates seu accidentia; quod patet ex eo, quia beneficium, quod hodie est regulare post quadraginta annos, si à Clericis secularibus fuit possessum, & è converso. Ignitur non debet considerari ista distinctio accidentalitatis, maxime cum ius illam non faciat. *fol. 78. verso. 79. recto.*

Plura mandata super unam Ecclesiam, licet non habeat nisi decem beneficia, valent, quia unum succedit loco alterius: sufficit enim quotcumque mandata impetrata sunt, quod Ecclesia non gravetur nisi in uno; sic omnia mandata valent merito iure, sed uno proviso, ceteri excluduntur: & valet eundem mandatum, etiam si non faciat mentionem de primo. Bonum tamen est quod impetrans secundum in Ecclesia ubi sunt quinquaginta beneficia, in suo mandato apponi faciat illam clausulam: *etiam si pro alio, de uno tamen beneficio scripsimus*. Ut expresse caveatur in posterioribus Ordinationibus Regis Ludovici X. l. art. 7.

In eadem Ecclesia duas Praebendas quia de iure habere non potest, imo per ademptionem secundae, vacat ipso iure prima, per textum in *Clem. si juxta, de Praebendis*, ubi glossa in verbo, *vacabit*, dicit quod magis abhorrent jura, quam quia habeat duas Praebendas in eadem Ecclesia, quam duo curata beneficia.

Item dispensatus ad duo beneficia Incompatibilia, non intelligitur dispensatus in eadem Ecclesia.

Quando Papa factum praedecessoris exequendo, pro uno beneficio scripsisset; quia posset ipse adhuc scribere pro alio beneficio: nam per primas litteras quae solum tendunt ad executionem voluntatis defuncti non dicitur gravari Ecclesia. Hinc ille qui factum alterius exequitur, non confert aliquid novi: sed ille dicitur conferre qui mandavit. *Celsus pater applicat aux Indolis, domi deus eborgetur foveat* *in meum Collatorem*.

Quando Papa pro una Praebenda litteras gratis scriberet, & pro altera litteras duntaxat facultatis; quia hoc facere posset, cum per litteras facultatis non censentur gravata Ecclesia.

Quando Papa pro una Praebenda nominatim scriberet pure, pro altera sub conditione; videlicet si ad hoc accedat Episcopus gravari consensus, quia adhuc gravamen cessaret, quoad secundam.

Sed hic cadit pulchrum & quotidianum dubium. Pone (ut est in multis Ecclesiis) quod collationes Canoniciatum & Praebendarum alterna vicibus pertinent ad Episcopum & Capitulum, nunc sunt duo mandatarii; unus habet suum mandatum directum Episcopo, & in vim illius acceptavit Canoniciatum & Praebendam primo loco vacantes in turno Episcopi: alterius mandatum dirigunt Capitulo: vacat una Praebenda in turno Capituli, an talis mandatarius possit acceptare? Die quod non: nam textus Concordati ita verbis loquitur. Ita tamen ut in eadem Ecclesia Cathedrali vel Collegiata duas Praebendas suo tempore non conferant. Sic textus ille non discernit an eundem, an ad diversos spectaret illarum duarum Praebendarum collatio; & sic nec nos distinguere debemus.

Nec etiam Papa unam Ecclesiam Cathedrali, vel Collegiatam gravare potest mandato super unam Praebendam, & altero super dignitatem, juxta dispositionem *con. quia sapit, de Praeb.* in 6. Cum hoc prohibitum sit in sacris Basilienis & Lateranensis Conciliis, contra quae quidem Concilia Papa attendendo, nulliter agit.

Sed quid in dubiis dignitatibus, personatibus, aut officiis, & sic in beneficiis uniformibus sub eodem texto? Videtur dicendum, quod in illis textus ille procedat, videtur quod textus Concordati in illis procedat: licet tantum loquatur in duabus Praebendis ejusdem Ecclesiae, cum utrobique inclinet eadem ratio. Contrarium tamen tenet glossa in §. textus Concordati, non tamen intendit, in verbo *Praebenda*, in principio, ex quo ita expressum est nominatim de duabus Praebendis. Ergo in illis beneficiis hic textus non procederet, pro prima tamen opinione facit, quia cum ille textus sit juris communis limitatorius, in limitatorius licita est extensio ex identitate rationis. *fol. 80. recto & verso, fol. 81. recto.*

Textus Concordati.

ET ut evitetur litibus, quae occasione litterarum mandatariorum hujusmodi oriri possent, mandata, sub forma quae est interius annotata dari volumus, quam ad perpetuam rei memoriam. in Cancellaria Apostolica publicari: & in illis qui sermo registrari, mandamus, declarantes prosequentes hujusmodi mandata quo ad beneficia sub

illis

illis comprehensa, ordinariis collatoribus & gradibus simplicibus & maiusculis, preferendus esse. Hic est textus Concordati.

G L O S S A.

Magna hæcenus fuit inter doctissimos quoque Advocatos ecclesiæ, an ista forma mandati Apostolici sit substantialis, itaque omnino debeat *servari*, an verò sit exemplaris? Et hæc controversia raris fuit, ut aures tam Romani Pontificis Clementis VIII. quam Christianissimi Regis pulsaverit, quorum extraxit non modò diversæ, sed etiam contrariæ Declarationes; Papa enim voluit istam formam esse duntaxat exemplarem, rex verò statuit, ut sit substantialis & necessaria. Quid igitur in hac ardua, tamque difficili questione decerni? Ego verò consilium Iuriconsulit sequar, qui in dubio mediam semper viam tenere voluit. *l. sed nisi lege. §. alicuius. ff. de pectus. hered. l. Titius. ff. ad Trebellia.*

Itaque puto istam formam in parte esse substantialem & in parte non. Exprobo præmittendo quod quælibet lex seu dispositio debet regulariter intelligi secundum limites suæ rationis.

Ratio autem introducendi aut statuendi istam formam, mea sententia, fuit triplex. Prima, ut obvium litibus, quæ ex diversitate formarum orirentur. Secunda, ut votum captandæ mortis alienæ, quantum fieri posset, amputaretur. Tertia, ne nimium tot & tam diversis mandatis gravarentur ordinarii: & hæc dux rationes in prædicta Declaratione Regia latius exprimuntur.

Quantum ad primam rationem, dico quod cum olim mandatorum formæ essent diversæ, & variis clausulis replete, scilicet *antiquis, apertis & communis*, unde varii lites oriebantur, quare in Regno Franciæ sublatæ sunt.

Ideo puto quod si aliqua ex illis clausulis hodie exprimeretur in mandato, tale mandatum in Regno non toleraretur, ut expresse statutum est in 1. art. posterius ord. Regi Ludovici XII. Item olim dirigebantur mandata solum ordinario, aliquando executori tantum, aliquando ipsi ordinario dato executori ad providendum.

Videtur enim inter illas ambages & exteris imputatis, duplices litteras obtineri, una directas ordinario, alteras executori ad providendum, negligente videlicet ordinario; & in hoc etiam forma ista est substantialis.

Item olim impetrantes Apostolici, aliquando statim efficiebantur Canonici, & mandabatur provideri eis de Præbenda; aliquando mandabatur eis simul & semel de Canonica & Præbenda provideri: hodie verò per prædictam formam mandatorum duntaxat provideri de Canonatu & Præbenda, seu alio beneficio primo loco vacaturo.

Verum si aliqua hodie erraretur Canonici, & maneretur sibi de Præbenda provideri; tale mandatum non toleraretur, cum esset contra formam & constitutiones Regni obtentum.

Secunda ratio introductionis istius formæ sui, voti expandæ mortis alienæ sublatio. Per quam rationem infero, quod si hodie aliquis obtineret mandatum in Regno Franciæ, quod esset speciale, scilicet ad primam Præbendam tantum, vel ad primam dignitatem tantum, & sic ad eam speciem beneficiorum vacaturorum, tale mandatum non deberet sustinere in Regno Franciæ.

Ad hoc enim ut mandatum valeat, requiritur quod sit generale, comprehendens quæcumque Ecclesiastica beneficia, ut ex forma illius apparet.

Multa conceduntur in genere, quæ in specie non concederentur; & hoc maxime procedit quando descendit ad speciem occasionem mali induceret.

Non est exemplis, sed legibus iudicandum, ut docet Imperator in 1. *nemo. c. de sentent. & interdict. omnium iudic.*

Utinam non tam faciles essemus in observandis aliorum præjudiciis, proinde meum non est videre quid ab aliis iudicetur, sed quid ab omnibus iudicari debeat.

Notæ, quod prædicta ordinatio Ludovici XII. est facta, cum nulla esset adhuc constitutio mandatorum forma per Concordatum; & hæc ordinatio procedit inspecto tempore Pragmaticæ. *fol. 61. r. illa. & vers. 81. r. illa & vers. 83. r. illa & vers. 85. r. illa.*

Sed quæro qualiter intelligatur quod mandatum non habeat executionem, nisi post mensem? hæc est ratio: Executio, seu sicut alii volunt, subsecutus mandati tunc dicitur fieri cum mandatum ligat ipsum collatorem, & beneficium afficitur impetranti; quod fit post mensem à tempore infestationis mandati computandum; quia si beneficium posthabe infestationis vacans, deberetur expectanti, oritur finis tra suspitio contrarium, quod quasi videretur illius vitæ invidiatus; cum ex proximie & celeritate actuum præsumatur contra alium, & ita Arnulphus Ruzeus in suo tractatu de mandatis apost. in 1. *parte. versicul. tertium repetitur. ff. de.*

Ex prædictis omnibus potes facile colligere omnia, in quibus substantia dictæ formæ consistit, in aliis verbis & clausulis, puto istam formam esse duntaxat exemplarem; ita quod illorum omnino mandatum non vitaretur, dummodo alias feceris decretis & ordinationibus Franciæ non sit contrarium. Nec in ea fuit sententia ut puto istam formam esse in totum substantialem, & sicut dictiones singulæ, ibi posite, debeant in mandato transferri; quia hoc nihil aliud esset quam Judicare, & litteræ animæ eurofæ in hære, contra doctrinam *plur. in c. allegari. 26. q. 7. dicentis*, quod verba privilegiorum non debent omnia asserere vel tenaciter interpretari.

Virtus legis consistit in ratione naturali, quia lex se speculatur in natura.

Reducendo igitur rem ad naturalem concordiam & rationem, certe videbitur rectè intueni omnes clausulas dictæ formæ esse substantiales, sed illas tantum esse de substantia: super quibus militent illæ tre rationes; vel ex illis una, quæ in causâ fuerunt ut illa certa forma statueretur. *fol. 85. vers. 86. r. illa & vers.*

Constitutio principia non ligat nisi post publicationem & lapsum duorum mensium, nisi quis sciat eam, vel nisi constitutio apponat tempus, post cuius lapsum vult ligare, quia tempori determinato standum est: & ideo si constitutio dicat quod ex nunc vult ligare, ligat immediate; intelligit quoad nullitatem actus non quoad penam.

Verbum *declaro* non est novi juris promulgatorium, & lex declaratoria trahitur ad præterita.

Et hoc dico, quod mandata in Regno Franciæ præferuntur nominatis antiquioribus, etiam si illa suæ nominationis ante publicationem istorum Concordatorum impetrauerint; cum illa Declaratio trahatur ad præterita. *fol. 87. r. illa & vers.*

Tome II.

1

Negligentia ante collationem præjudicare, non verò ante possessionem, quia ad petendam institutionem nullum tempus à jure præfixum.

Sed quæro quantum tempus datur executori ad conferendum beneficium impetranti debitum? an currat illi tempus Lateranensis Concilii, de quo in d. Can. nulla?

Dic quod non, quia illud Canon loquitur in ordinario, non autem in executore Apostolico, cui nullum tempus de jure reperitur præfixum ad conferendum, cum ille vice Papæ fungatur, quod tamen dictum non procedit in executore dato ab inferiore à Papa, quia illi currit tempus juris, scilicet semestris indiffinitè. Item circa istum textum quæro, si mandatariorum intra sex menses à tempore notitiæ vacationis computandos, negligit beneficium acceptare, utrum excludatur à suo mandato: ita quod illud beneficium adhuc vacans, aut aliud acceptare non possit? Die quod non.

Dignitates ecclesiæ non comprehenduntur mandatis.

Beneficia aliter quam per mortem naturalem vacantia non debentur mandataria in Regno, & ita ad requisitionem, Regis fuit superioribus annis declaratum per Clementem VII. qui expresse disposuit illud duntaxat beneficium venire in mandato, quo per mortem naturalem vacat & non alias. Sic fuit judicatum per Arreftum in Parlamento Tholosano. fol. 89. recto.

Sub mandatis non veniunt beneficia vacantia lo Curia Romana, & hoc probatur in forma mandati, ibi, extra Romanam Curiam vacare contingit.

Non habent locum mandata in Canonicis & prebendis Ecclesiæ non numeratæ, in quibus non cadit vacatio.

Non veniunt sub mandatis beneficia monocula, & maxime in hoc Regno, ubi oportet decem beneficia ejusdem Ecclesiæ.

Item non venit beneficium devolutum ad capitulum per negligentiam Episcopi gravat.

Rebussus putat beneficia Curatæ in villis muratis sita non comprehendere sub mandatis, sed contrarium tenet.

Ubi Dominus est largus dispensator, non debet esse tenax, & hoc maxime propter clausulam *metus proprii* quæ ponitur in istis mandatis, quod facit mandata ampliari.

In iis quæ intrinsecus comprehenduntur sub gratia.

Quando Apostolicus executor confert in vim mandati, Papa dicitur conferre, nam ille dicitur facere qui facere mandavit.

Quarò hoc clare probatur invincibili ratione, nam beneficia Graduatæ & nominatæ affecta, debentur ipsi mandatario, qui illas omnibus præfertur: ergo quæcumque sint illa sive in villis muratis, sive non muratis, debentur mandatario; nam cum forma mandati est generalis ad omnia beneficia, non est nostrum illam restringere. fol. 90. verso & 91. recto.

Beneficia quæ vacant intra mensem post presentationem mandati, debentur nominatis graduatæ, si in eorum mente vacent.

Duo specialia possunt circa idem concurrere, cum ambo jure communi inducuntur.

Cum textus Concordati prohibet ne tales villæ muratæ conferantur aliis quam ibidem expressa, inter quos non est mandatariorum, ad illum dico quod debet intelligi scilicet ab ordinariis & eorum auctoritate, non autem à Papa, vel de aju mandato.

Item cum Papa sibi jure præventionis retinuerit omnia beneficia quomodocumque qualificata, sequitur quod Ecclesiæ etiam muratæ conferre poterit per præventionem; aliis, verba illa, quomodocumque qualificata, de nihilo fervent, quod non est dicendum, si ergo tales Ecclesiæ cadunt sub præventionem, non est igitur absurdum dicere, quod cadunt etiam sub mandatis de providendo, cum nullus textus hoc prohibeat.

Si in eadem Præbenda cooccurrant mandatariorum Apostolicus, & Graduatæ vel nominatæ, semper est præferendus ipse mandatariorum, sive sit data prior, sive posterior; sicut præfertur etiam omnibus antea auctoritate inferiorum receptis.

Potestas quæ datur a lege est ordinaria. fol. 91. verso & 92. recto & verso.

TEXTUS CONCORDATI.

Nosque & successores nostros (jure præventionis) dignitates, personatus, administrationes & officia, ceteraque beneficia Ecclesiastica secularia, & quomodocumque ordinum regularia quæcumque, & quomodocumque qualificata, tam in personis Graduatæ simplicibus & nominatis, quam ordinariis collatoribus prefatis assignatis vacantia, ac etiam sub dictis mandatis comprehensa, liberi conferre.

GLOSSÆ.

Nosque & successores, denotat quod legatus Franciæ non potest per præventionem præjudicare Graduatæ & nominatis, nec potest beneficium vacans in mensibus Graduatorum conferre nisi Graduato.

Legatus non potest dispensare nisi de iis quæ dispensat Episcopus.

Non potest legatus dispensare contra Concilium.

Legatus non potest supplere defectum juris commissum in contractu.

Nec potest legatus attentare contra Canones, nec generalem consuetudinem.

Nec Cardinales collatores possunt præjudicare Graduatæ, & eorum collationes in contrarium factæ sunt nullæ.

Legatus non potest attentare ea, quæ Papa sibi ipsi specialiter reservavit.

Quinimo dico, quod legatus non potest manus apponere circa ea quæ sunt multum ardua, etiam si talia non sunt principi reservata.

Et per istum textum & prædicta die hodie correctam esse glossam Pragmaticæ Sanctionis, quæ multos quasside fuit errare, in iis, de coll. §. ut vero ceteris, quæ vult legatum posse (jure præventionis) conferre beneficia etiam nominatis vel Graduatæ debita. Audio tamen in Parlamento fuisse judicatum, valere collationem legatæ factam simplici Graduato, etiam si legatus nulla fuerit facta litterarum infinnatio, quæ opinio licet magnam equitatem continet, nullo tamen certo jure probatur.

In collationibus beneficiorum Ecclesiasticorum, de jure tres collatores ordinarii concurrunt, ita quod inter eos locus est preventioni: & si appareat quis prior contulerit beneficium vacans, qui prior est tempore ceteris preferatur, nam inter plures habentes jurisdictionem in solidum, preventio habet locum, & consideratur illa preventio etiam respectu horæ: licet de stylo Curie Romanæ sit, ut hora non appareretur in litteris. *fol. 93. r. & verso 94. r. & verso.*

Qualitas adjuvans litteras Papæ potest per testes probari, quamvis tempus eorum non possit.

Legatus non potest conferre per preventionem Ecclesiæ Cathedralis, Regularis & Collegialis, nec beneficium ipsæ tantum ad collationem Patroni laici.

Cetera potest conferre, etiam ea per negligenciam inferiorum collatorum ad Papam devoluta.

Sunt igitur hæc vera & firma conclusio, quod preventiones Papæ regulariter hodie habent locum in regno per litteram textum, quem amplius, ut procedat in Legato, quem Papa potest prevenire.

Amplius secundo ut procedat etiam in beneficiis in Curia Romana vacantibus, si Papa intra mensem ea non contulit; quia post mensem potest adhuc prevenire collatorem ordinarium.

Amplius tertio ut non solum inter Papam, Legatum & Ordinarium sit preventio, sed etiam inter Episcopum & ejus Vicarium generalem: ita tamen ut si eodem die collatio facta sit uni à Vicario, & alteri ab Episcopo, nec apparet de prioritatem, preferatur in dubio collatio Episcopi, propter majorem prerogativam ipsius.

Subiectus est Papa regulis de *verisimili mortis*, sicut ceteri collatores, propter fraudes & cavillationes vitandas. *fol. 94. r. & verso & 96. r. & verso.*

Restringitur tamen illa regula de *verisimili mortis*, ut non procedat in casu, in quo fraus cessaret: puta, tu exitis in civitate Tholosana, constituiti procuratorem ad resignandum tuum beneficium in Curia in favorem Titii, qui misit cursum cum procuratorio ad Curiam, causa resignationis admittenda: nam si postea impetraretur tale beneficium vacans per resignationem, sive per mortem seu quovis alio modo; si postea reperiretur quod ita resignans, pridie illius resignationis admisit in Curia, mortuus fuerit: & sic à die mortis tui usque ad diem provisionis, non fuit elapsus tempus sufficiens ad habendum notitiam de hujusmodi vacatione per mortem, adhuc valebit talis provisio, quia cessat hoc casu fraus, super quo fundatur dicta regula. Nam ob alium modum vacationis, scilicet causa resignationis, talis cursor Romam adierat, ideo origo provisionis inspicienda est; attendenda est enim causa primordialis, non accidentalis.

Actio subrogata in locum ceterius, assumit naturam primordiale ejus, in cujus locum subrogata est, & non accidentalem. *fol. 96. verso.*

In mandatis sola acceptio ligat manus Papæ, & impedit ejus preventionem, prout hodie in Regno Francie desinitum est per posteriores Ordinationes Regis Ludov. XII. art. 14. & ita quotidie judicatur in Curia temporibus.

De mero tamen jure in contrarium est veritas; scilicet quod licet expectans beneficium, acceptet si tamen ante collationem sibi factam per Ordinarium vel executorem, Papa illud alteri confert, adjecta clausula, *dammodo non sit juri alteri quavis*, valebit presentatio & remanebit ipsi expectanti jus solum ad aliud beneficium.

Et ratio est, quia ejusmodi clausula, *dammodo alteri*, &c. licet præservet habentes jus in re, derogat tamen habentibus jus ad rem: certum est autem quod solam illam acceptationem, antequam devolutum sit ad collationem, non acquirit jus in re; sed jus tantum ad rem.

Limita tertio ut non procedat in beneficio vacante, spectante ad collationem Capituli, per Papam collato, antequam Capitulum attigisset ea que sunt substantialia ipsius collationis, vel electionis; puta quia inceptum tractare de electione & dare voces suas.

Limita quarto non habet locum in beneficio Patronato vacante, quando ante preventionem Papæ Patronus realiter aliquem superiori præsentasset ad illud; quia tunc excluderetur Papæ preventio.

De jure ad rem debet fieri mentio in beneficiis impetrandis: nam Papa non intendit tollere jus alterius sive in re, sive ad rem, nisi illud jus ad rem esset quæsitum per solam acceptationem.

Præsentatio non valet post præsentationem realem Patroni Clerici, sed sola præsentatio verbalis, vel litterariorum facta à Patrono collatori absentem, non excludens Papæ preventionem. *fol. 96. verso, 97. r. & verso.*

Et Patronus Ecclesiasticus, qui aliis variare non potest, variare tamen potest, si aliquem elegit ad præsentandum superiori, antequam talis electio ipsi superiori taliter præsentetur.

Electio potest fieri per procuratorem.

In omni contractu vel causa, ubi consensus requiritur alicujus, non interest an præsens consentiat, vel per litteras consensum habeat.

In beneficiis in regulis vacantibus, preventio Papæ locum non habet.

Si Papa eodem die idem beneficium contulit duobus, die quod si non constet de prioritatem, motus se impediunt, vel debet Papa consuli & secundum ejus consilium & declarationem esse procedendum. *fol. 98. r. & verso.*

Collatio facta à Legato vel ordinario motu proprio; quia præfertur collationi Papæ motum proprio non habenti.

Qui habet clausulam motus proprii, habet gratiam uberiorem quam is qui non habet istam clausulam; quia in tali gratia habente talem clausulam, non potest notari subreptio ex parte impetrantis.

Hodie per regulam cancellarii: statutum est quod concurrentibus in eadem causa pluribus impetrantibus, habens clausulam *motu proprio*, alterum non habentem excludat: & ratio est, quia illa clausula impingit gratiam, quod ab eodem comprehensum, ut fiat latissima interpretatio, nam gratia habens clausulam *motu proprio* dicitur Papæ beneficium, unde non sonat in ambitionem.

Conclude igitur in hoc articulo, quod licet in parvis juris terminis, ubi eadem die uni per Papam & alteri per ordinarium est provisum, præferatur provisum ab ordinario, si possessioem adeptus est; habens tamen collationem à Papam dicta clausula *motu proprio*, præferri debet possessori, maxime quando cum illa clausula de rebus irritis, quod ac dum inducit nullitatem collationis in contrarium factæ: verum etiam adhuc de iustis possessionem contra decretum sequitur.

Nemo præter Papam potest dare jus ad vacantia beneficia. *fol. 99. r. & verso. 100. r. & verso.*

Motus proprius legati vel ordinarii non idem operatur quam motus proprius Papæ.

Violentus possessor non debet gaudere commodo possessionis, quando aliquid committitur certæ personæ pro forma, si per alium fiat, actus est nullus.

Quando dubitatur an facta literarum præcedat creationem beneficii, præsumptio est pro impetrante, quia in dubio interpretatur, ut res magis valeat, quam pereat.

Si impetrans fundat se super religionem per Papam admittit, & adversarius illi objicit, quod tempore collationis sibi factæ per Papam, resignans jam erat mortuus: talis excipiens debet suam exceptionem probare, nam reus excipiendi sit actor. *fol. 100. versô & r. r. r. r.*

Pro regula ferri pronunciandum est, nisi probetur exceptio.

Quilibet præsumitur vivere per centum annos, nisi constet de contrario. *l. final. Cod. de sacro-sancta Eccl.*

Acceptio beneficii præsumitur fieri tempore congruo.

Resignatio præsumitur tempore congruo admitti in Curia Romana.

Tales præsumptiones faciunt, ut qui contrarium esse contendit, incumbit eis onus probandi. *fol. 101. versô.*

Et per hoc sacrum, ut in impetratione beneficii regularis, facias expressam mentionem de ordine, alias impetratio tua sorruet.

In Ordine Cluniacensi Papa concessit, ut in literis beneficalibus eorum Ordo non veniret, nisi facta de eis expressa mentio.

Textus tamen Concordati submitit quorumvis Ordinum beneficia. *fol. 102. r. r. r. r.*

In Concordato per *fr. statinus* constituitur, ut nullus in Curia Romana obtineat beneficia, nisi prius expresserit justum valorem. Justus valor iste debebat etiam exprimi in collationibus motu proprio factis à Papa, sed hæc constitutio non amplius servatur in Gallia.

Constitutiones burlesques non servantur in Regno.

Item quæro: Episcopus fuit promotus & translatus ad alteram Episcopatum, cum absolutione per Papam facta à primo, an per ademptionem secundi statim vacet ipso jure primus, absque aliqua ademptione possessionis ipsius secundi Episcopatus? Dic quod non. An per ademptionem Cardinalatus vacent priora beneficia? Dic quod non.

An Beneficia promoti per Papam ad Episcopatum vel Abbatiam, vacent in Curia, vel extra? Dic quod vacent in Curia, secundum stylum Romanum, cui addè, quod ubi quis privatur beneficio, ibi dicitur vacare beneficium. *fol. 103. versô. 104. r. r. r.*

MARGUILLIERS. Voyez la Bibliothèque du Dⁿⁱ François. Il a été jugé par deux Arrêts donnez au Parlement de Paris, l'un du 15. Avril 1567. pour saint Germain l'Auxerrois: l'autre du 8. Juillet 1578. entre les Cures & Marguilliers, qu'iceux Marguilliers auroient tout le gouvernement de la Fabrique.

Par Arrêt du dernier Juin 1567. Jugé en la cause d'entre le Curé de Longjumeau, & les manans & habitans dudit Longjumeau, que les Marguilliers doivent fournir au Curé, ses Vicaires & Chappellains, de trois mois en trois mois, les deniers qu'ils sont tenus payer pour les obits, anniversaires, & autres services divins ordonnez en l'Eglise.

Aux Marguilliers seuls appartient le gouvernement & administration de toutes choses qui dépendront de l'Ouvrage & Fabrique de l'Eglise, la garde des titres, calices, & ornemens de l'Eglise, peuvent commettre un personnage Clerc ou Laïc, pour avoir la garde des reliquaires & ornemens de la Paroisse. A eux seuls appartient de faire sonner les cloches, aux heures du service, & quand il seroit requis. Ainsi ordonné par Arrêt en la cause de Maître Jacques Martin Curé de la Magdelene à Paris, & les Marguilliers d'icelle Paroisse, le 8. Juillet 1538.

La connoissance de la reddition de compte des Marguilliers n'appartient à l'Evesque, & en fut un Evesque debouté par Arrêt du 23. Avril 1550. Par l'Edit de Cremieu, & autre du mois de Juin 1559. c'est au Prevost d'ouïr les comptes des Fabriques des Eglises, si elles ne sont de fondation Royale, ou si elles n'ont lettres de garde gardiennes; car pour le regard d'icelles, la connoissance en appartient au Baillif ou son Lieutenant. Par l'Edit du Roy Henry III. au mois de Juillet 1578. la connoissance de la reddition & examen de certains comptes est attribuée aux Echevins & Contrôleurs: mais cela a été révoqué par autre Edit du mesme Roy du mois de May 1582. qui porte que la reddition se fera comme auparavant l'Edit: & ce en la présence du Curé & non autrement, par l'Arrêt du Curé de Longjumeau.

Les Offices des MARGUILLIERS, ores que la plus grande partie de leur charge consiste en choses sacrées, sont néanmoins laïcs & séculiers, & void-on que par tout on y commet gens laïcs, & doit leur serment & institution passer en la juridiction séculière, & non pardevant l'Official. Ce qui fut déclaré par Arrêt en une appellation comme d'abus, contre l'Official de Noyon, qui avoit octroyé lettres pour faire appeller les Marguilliers de quelque Paroisse pour venir faire serment, & dont avoit été usé auparavant: cet Arrêt est du second Avril 1542. autres le darent du 22. Decembre 1539.

De MATRICULA. Vide Rebuff. in trakt. Nominatum, q. 11. num. 17. & 155.

Præbendarius idem qui & Matricularius passim significatur apud D. Bernardum. Jean. Plesac. de sacra Episcop. auctor. cap. 12. fol. 49. a.

Matricula, Matrix Ecclesiastica. Matricula, quid. Ibid. fol. 148.

Matricularii novelli aliove, alii passiva nomen, quibus addè Matricularii mulieres. Ibid.

MARGUILLIERS. Juges Ecclesiastiques entreprenans connoissance sur les Marguilliers d'une Eglise Paroissiale pure laïc, soit en cassation de leur election, reddition de compte, ou autrement, commettent abus; tel déclaré par Arrêt de la Cour de Tholose. Maynard livre 2. chap. 1.

Entre le Syndic des manans & habitans de la ville de Grenade, & Maître Jean Cabaut, Antoine Deslis, &c. La Cour a renvoyé à l'Archevêque de Tholose, ou son Official, pour faire le proces sur les concubines, dissolutions, infamies, lubricitez mentionnées es Inquisitions, & faire telle punition & réparation que le cas le requerra, & enjoignant les SS. Decrets: & néanmoins enjoint au Juge de Verdun, ou son Lieutenant, & aux Consuls de Grenade, chacun en son endroit, procéder contre les concubines, & femmes dissolues, entretenues par les Prestres, & icelles punir; & a ordonné, sans prejudice de la Jurisdiction Ecclesiastique, que les deniers provenant des aumônes & oblations des Paroissiens au bailli intitolé, pour les ames de Paroissiens, & aussi les deniers & écollements desdits Con-

freres, deslinéz pour le service divin, seront distribués par les Baillies & ouvrierz; à la fin de leur année rendront compte de leur administration aux Baillies de l'année suivante, & Consuls de ladite ville, sans que pour les vacations d'icelle reddition soit taxé aucun salaire: & fait la Cour inhibition de créer aucun Abbé de mal-gouverne, ou autre titre semblable. A Tholose en l'Audience, le 11. Février 1592.

MARGUILLIERS CLERCS. Bien qu'aucunes fonctions Ecclesiastiques soient ordonnées pour le spirituel, pour l'entretien ou ornement du service divin, célébration des Sacramens, & soulagement des Pasteurs ou Curez; elles ne sont pas toutefois proprement benefices, mais simples charges, offices, & administrations; qui peuvent être changées & ôtées par le même moyen qu'elles ont été baillées & conférées. Aussi elles ne demandent l'investiture ny collation de l'Ordinaire, qui est l'Evêque du Diocèse: ne sont employées ne sujettes à la contribution des décimes, & autres subventions ordinaires & extraordinaires: ne requierent résidence actuelle, ne tombent en permutation: bref, les autres marques essentielles de benefice leur défont.

Tels sont les Clercs Matriculiers des Eglises Paroissiales, & les Prestres employez à la célébration de quelques Messes de fondation. Sur lequel propos y a eu Arrest au Conseil de la Cour de Parlement de Normandie, le dernier jour d'Aoust 1524. entre Maître Gilles Noel, demandeur d'une part: & Maître Gilles Lohyer, défendeur d'autre. Il estoit question d'une matutinale fondée au jour de Lundy, en l'Eglise Paroissiale de Cherbourg, par les Prevost, Eschevins, Confreres de la Charité, & les bourgeois d'icelle ville: la célébration de laquelle Messe, chacune des parties litigantes prétendoit & disoit luy avoir esté commise; au moyen dequoy le possesseur & continuation leur devoit estre adjudgée. Ce différend s'estant présenté devant le Baillif de Conflans, après avoir entendu le rapport desdits Prevost & Eschevins, ayans nommé Noel, il luy ordonne la recréance ou provision, & du depuis par Sentence diffinitive du 7. Janvier 1522. en retranchant icelle provision malicieusement au possesseur. Mais ladite Cour par son Arrest prodaré, mettant l'appellation, & ce dont estoit appelé au néant, envoya les parties hors de procez, & sans dépens: ordoona que le Prevost & Contreires de ladite Charité, pourroient néanmoins leurs allegues statuts, & sans avoir égard à iceux, commettre ou députer tel Prestre que bon luy sembleroit, pour dire & célébrer la Messe dont estoit question: & iceluy Prestre muer & changer toutelois & quantes qu'il leur plairoit; non les Juges des lieux: & cependant jusqu'à ce que par lesdits Confreres y eust esté pourveu, pourroit ledit Noel, suivant leur consentement, célébrer ladite Messe. Ce qui a esté confirmé par autre Arrest du 14. jour de Février 1532. entre Thomas le Coq, & les Confreres de la Confrerie de Notre-Dame de Caën. *Vide Fraterie. Consil. 125. Paroissiales. in Cap. Offici de resson. & alios.*

DES MARIAGES. Voy nostre Conférence des Ordonnances livre 5. titre 2.

Des Mariages illicites & incestueux. *Ibid. tit. 5. De Spualibus & Matrimoniis lib. 4. Decretal. tit. 1.*

De MATRIMONIO contracta contra interdictum Ecclesie. lib. 3. Decretal. tit. 16.

De Conjugio leprosum. lib. 4. tit. 8. Decretal.

De Conjugio fornicum. lib. 4. Decretal. tit. 9.

Qui Matrimonium accusare possunt, vel contra illud testificari. lib. 4. Decr. tit. 16.

MARIAGE SPIRITUEL. Les Interpretes du droit Canon *in op. Inter corporalia ex. de trans. en.*

signant communément que *inter deum & confirmatum Auspicio & Ecclesiam, est conjugium quoddam spirituale contractum, simile conjugio corporali rati, non consummato: At inter Episcopum confirmatum & confirmatum, esse spirituale conjugium simile Matrimonio corporali consummato.*

Arrest notable donné par la Cour de Parlement de Paris, le 7. Mars 1613. en faveur des enfants mineurs d'une Damoiselle Marguette de Brie, veuve d'Antoine de Gantier, & autres joints; appellans & demandeurs en requêtes. Contre Abraham Chaloppin, & Damoiselle Renée Gantier, imités & défendeurs.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: Au premier des Huissiers de notre Cour de Parlement, ou autre nostre Sergent, Salut. Comme le jour & date des présentes sont comparus judiciairement en nostre-dite Cour, Damoiselle Marquise de Brie, veuve de feu Annibal de Gantier, vivant Escuyer sieur d'Aussigne, appellante de deux jugemens de provision de curatelle, données par les gens tenants la siege Présidial d'Angers, le 21. Janvier mil six cents dix, & 14. Septembre mil six cents douze, & demanderesse: avec Damoiselle François de la Vizouziere, veuve de feu François de Gantier, ayeule paternelle de Damoiselle Ambroise & Catherine de Gantier, filles mineures d'aucun dudit défunt sieur d'Aussigne, & d'elle; Jacques Chalopin, Escuyer sieur de Chevigné, Curateur aux causes desdites Damoiselles mineures: Pierre de Bouillé, Chevalier sieur de Thironneau: Hector & Henry de Chivré, aussi Chevaliers: & François Chalopin, Escuyer sieur de Chevigné, tous parens desdites mineures, joints avec elles, en requête & execution d'Arrests des 20. Juin, & 19. Septembre audit an 1612. & 5. Février 1613. afin de représentation desdites Damoiselles: & encore ladite de Brie demanderesse en Lettres du 30. Janvier dernier, afin de cassation & réclamation du contrat de mariage desdites Damoiselles de Gantier, du 28. Janvier 1608. & demanderesse en autre requête, afin de réparation; du 21. dudit mois de Février dernier d'une part: & Maître Abraham Chalopin, Eleu en l'Élection d'Angers: & Damoiselle Renée Gantier, veuve de feu Charles le Roy, vivant Escuyer sieur de la Verouilliere, intimées & défenderesse à ladite requête, afin de réparation: & ledit Chalopin, défendeur auxdites executions d'Arrests & requêtes desdits 20. Juin, & 19. Septembre 1612. & 5. Février ensuivant, & à l'enterinement desdites lettres, & incidemment demandeur en requête du 10. Decembre dernier, à ce qu'il fust déchargé de l'execution desdits arrests & assignations à luy données, en conséquence & représentation desdites filles de ladite de Brie, & parens susdits joints, défendeurs d'autre: & Dame Anne de Montassier, Comtesse de Soissons: Henry de Gondy, Duc de Retz, & Beuspreau, Pair de France: François de Silly, Comte de la Roche-Guyon: Claude d'Avauour, Comte de Vertus: Jean de Richard, Vicomte de Pisse: Michel Descoubat, sieur de saint Simon: Christophe de Quatre-barbe, Escuyer sieur de Cerzler, à cause de Damoiselle Jeanne de Brye son épouse: Magdeleine de Brye, Chevalier sieur de la Benaudiere: Louys de Cuillard, Escuyer sieur du pin, à cause de Philippe de Brye son épouse: Guy d'Andigné, Escuyer sieur de Vaudor: & encore Jean de Beaumanoir, Marquis de Laverdin, Maréchal de France: Charles de Beaumanoir, Evêque du Mans: Jean de Beaumanoir, Baron de Tufé Lancelot: Grongnet de Vassé, Chevalier sieur dudit lieu: Charles & François de Vassé, sieurs de Rochemabile;

& de Cleslé : Louys de Cordouan, sieur de Mainbray : René de Boüillé, Comte de Crounce : Urban de Boüillé, sieur de Lennay : René de Cyrlet, sieur de Semur : Claude & René du Tertre, Elcuyers sieurs dudit lieu & de Laitay : & François de Fadoas, Chevalier sieur de Serilluc ; tous parens, tant paternels que maternels deladites Damoiselles, demandeurs en requête d'intervention, avec lesdites de Brye mere, l'ayeule, & autres parens ; mesmement ladite Comtesse de Soissons, & ce que lesdites filles luy fûssent baillées en garde, pour les représenter quand besoin sera, suivant leurs requêtes des 11. & 18. dudit mois de Fevrier, & 4. Mars presant mois & an : & Paul de la Vizouziere, Elcuyer sieur de Soudon : Jacques de Chevreuse, Elcuyer : Jean le Roy, Antoine Gautier, Elcuyers : Louys de Villiers, sieur de la Grainiere : Martin du Bellay, sieur des Ruies : Louys de Perriere, sieur du Bouchet : François de Savonnières, sieur de la Brezefche : Charles de Jaleime, Martin le Demanier, Charles de Petit-Jean, Jean de Petit-Jean, René l'Eclairvaix, Gabriel de Villiers, Charles de Maille, Simon de Sevenieres, frere René Savonniere, Damoiselle Elizabeth le Roy, & Honorat le Roy, sieur de la Verouilliere, & de la Roche, aussi intervenans avec lesdites intimées suivant leur requête du 14. du mesme mois de Fevrier d'autre part, ou les Procureurs des parties, sans que les qualitez pussent prejudicier, & après que Geroet pour les appellans, Tubeuf pour les parens ; & intervenans ; Girard pour Chalopin, Germain pour René Goutier intimé, Cbeveau pour vingt-deux parens intervenans à ce que le contrat demeure : ont cité ouïs, tant sur les appellations ; requête de réparation, lettres de cassation de contrat, & intervention des parens pour la cassation du contrat de mariage, que sur la declaration de Chalopin, ne vouloir solister au mariage & conditions qui ont été accordées, sinon que les parens deüement assemblez le trouvent bon, offrant en ce cas pareil avantage à ses enfans, qu'apporteront les filles de la Martilliere pour la Comtesse de Soissons, requis celles qui ont l'honneur de luy appartenir, luy être baillées pour les représenter toutelois & quantes en cette ville, non ailleurs, jufques à ce qu'il soit pourveu au mariage : Servin pour nostre Procureur General, a dit, que par le vice aux actes, contrats, & les nûtres ne reite qu'à prononcer, & d'emblebler les parens pour pouvoir au mariage, en attendant bailler les filles à la Dame Comtesse, qui leur fait l'honneur que les vouloir. Nostre-dite Cour a receu & reçoit les parens intervenens parties en la cause, & y faisant droit ; ensemble sur l'appel de la daton de tutelle eux biens des mineurs de la personne de Chalopin : lettres contre le contrat de mariage, & sur la requête, afin de représenter les filles, a puis & met l'appellation, & ce dont a été appelle en nient sans amende, ordonne que pardevant nos ames & sesus Conseillers en nostre-dite Cour, Maître François le Pelletier, & Guillaume Deslandes, les parens, tant du côté paternel que maternel des filles, seront assemblez pour proceder à nouvelle election d'un Curateur, auquel Chalopin rendra compte de ce qu'il a geré & mené : & à ce faire contrainct par toutes voyes dures & raisonnables : & ayant égard aux lettres obrenuës par l'appellante, sans s'arrestier à la requête, offre, & soumission de Chalopin, & déclaré & declare le contrat de mariage nul, fait & passé contre les saints Decrets, & ordonnances, arrests, & contre les bonnes mœurs, honnêteté, & utilité publique : Ordonne que les filles seront remises dans un mois entre les mains de la Dame Comtesse de Soissons, faisant les soumissions par ladite Dame de son offre, de ne permettre ou contenir, elles étant en âge, qu'elles soient mariées

qu'avec personnes de leur qualité, & de l'avis & consentement des parens paternels & maternels, assemblez pardevant les Commisaires qui seront deputez par nostre-dite Cour, sans qu'elles pussent être mariées avec les enfans dudit Chalopin : & qu'à la remise & representation deladites filles entra les mains de ladite Dame, ledit Chalopin sera contrainct par corps, ensemble avancer les frais de leur conduite, sauf à les employer en son compte, & sur l'appel de la daton de curatelle eussent de la personne dudit Chalopin, pour faire les poursuites criminelles contre la mere : Nostre-dite Cour a dit, qu'il a été mal, nullement, injurieuselement, procédé & ordonné bien appellé par l'appellant : A cassé & annulé, cassé & annulé ledit acte de curatelle, & tout ce qui a été fait & poursuivi en vertu d'icelle, ordonne que les actes, li aucuns le trouvent dans les registres, seront rayez, biffés, condamne les intimés aux dépens, en leur propre & privé nom, chacun pour leur regard, tels que de raison, Si te mandons à la requête de ladite Damoiselle Marquise de Brye, mettre le present Arrest à execution, selon la forme & teneur. De ce faire te donnons pouvoir. Donné à Paris en nostre Parlement, le 7. Mars l'en de grace 1613. & de nostre regne le troisieme.

Par la Chambre, scellé le 26. Mars 1613.

Signé Voylin.

MARIAE CLANDESTINI nul & illicite, entre autresceluy qui est sans proclamation de bans ny annonces, est déclaré illegitime, sans le consentement & autorité de ceux qui tenoient la mariée en leur puissance, qui l'avoient en leur garde. Maynard livre 4. chap. 5.

Au commencement les Princes temporels dispensoient, & faisoient grace pour les mariages en degres interdits. Ib.

Les Edits contre les enfans qui se marient sans le sceu, vouloir, & consentement de leurs peres & meres, permettent les eheberdations quant à ce, autrement non encourus de pur droit, ny déclarés. Ib. & chap. 6.

MARIAGE CLANDESTIN. Par Arrest du 3. Juin, entre le Seigneur de la Trimouille & consors d'une part, & Dame Catherine de Clermont & consors d'autre part, pour un mariage elledelin contracté par un mineur de quinze ans deux mois, sans l'autorité de son Curateur, y eut amendes contre la mere de la fille, les Notaires & ceux qui evoient assisté au contrat de mariage & fiançailles par paroles de present, & decret de prise de corps contre le Prelre qui avoit fiancé ledit mineur. Le Veil.

Legitima est eheberdationis causa cum in contrahendo filii matrimonium, neglectis est patris consensu. Novell. 15. ut cum. de appell. *Es regis Henrici II. Constitutio emformatur : Cum enim lex de matrimonio servata jura praeceptis celebrando agit, hoc primum adhibetur, ut contrahendi nuptii parentum consensu accedat. l. 2. ff. de ritu. nups. l. nec filius, Cod. de nups. Nam nec in terris, ait Tertullianus, lib. 2. ad uxorem, filii sine consensu parentum rurs, & jam matrem, & Apollinis lib. 2. de asinu matris ; impares nuptiae, inquit, & praecepta in villa sine testibus, & patre nonconfessione facta, legitima non possunt videri, ac per hoc furtiva iste nuptiarum, Canonica praesentium parentum populiante publica honestate adhiberi necesse invenitur. l. 32. q. 2. Et per tunc le pere peut eheberder les enfans en ce cas ; memes les filles qui n'ont point passé l'âge de vingt-cinq ans ; ainsi qu'il a été jugé le 18. May 1606. par arrest general à le feste de la Pentecoste, prononcé par Monsieur le President de Montbray, contre une nommée Perette, qui s'estoit mariée avec un soldat contre le volenté de son pere ; meime contre les inhibitions par iceluy faites, en vertu d'une requête d'autorité de la Cour : ladite Perette n'avoit que vingt-deux ans,*

Et si ordonna la Cour par ledit Arrêt, qu'un nommé Bonnet Vicars, qui les avoit épousés ainsi clandestinement, feroit adjourné en personne, comme ayant adhéré & consenty au rapt & mariage clandestin, & fit inhibitions & défenses à tous Curés & Recteurs d'épouser dorénavant des enfans de famille, sans le consentement de leurs parens.

Arrêt de la Cour de Parlement, contre les enfans qui se marient sans le consentement de leurs pères & mères.

Extraits des Registres de Parlement.

Entre Maître Michel de Villiers Avocat au Conseil du Roy, appellant de la sentence donnée par le Baillif de Chartres le 2. Septembre dernier, & luy : Maître Jacques le Vellard, Substitut du Procureur General du Roy à Chartres, & Barbe de Villiers femme, demandeurs en requête d'évocation d'une part ; & Maître Charles de Villiers, intimé & défendeur d'autre : sans que les qualités puissent préjudicier. Après que Galland pour l'appellant, Maugin pour l'intimé, ont été d'accord sur l'appel hors de Cour & de proces, & ouys au principal par la demande, afin de partage requis par l'intimé en la succession des père & mère, nonobstant l'exheredation qu'il a maintenue nulle, sur fausse cause, par l'infirmité des demandeurs possédans le père âgé de quatre-vingts ans, & n'avoir peu être faite que par testament de l'autorité du Magistrat. Et les demandeurs au contraire, que l'exheredation pour débâche, mauvais ménage, injures, offense, trois mariages sans volonte du père, & avoir attenté à la personne, doit sortir effet.

Le Brer pour le Procureur General du Roy, a dit, que cette cause estoit de tant plus importante, qu'elle regardoit les droits de la puissance & dignité paternelle, qui est l'une des plus recommandables choses après l'honneur de Dieu : & le premier & plus assuré fondement des republiques mieux ordonnées. Ce que Senèque temoigne en un lieu celebre de ses œuvres, où discourtant avec l'Empereur Neron, luy disoit en ces termes, Tu me demandois ces jours passez, d'où venoit que depuis la mort d'Auguste on avoit vu dans Rome plus de parricides, plus de rebellions aux Magistrats, plus de desobeissance aux loix, plus de crimes, delits, & autres vices, qu'on n'en avoit vu depuis la fondation d'icelle : Je te dis lors, & te le repete encore, que cela ne provenoit d'ailleurs, que de la puissance paternelle, qui avoit esté affoiblie & diminuée depuis la mort de ce Prince : Car, dit-il, quel respect & soumission peuvent rendre aux loix, aux Magistrats, voire au Prince, ceux qui dès leur jeunesse le sont accoutumés à mépriser impunement les commandemens de leurs peres ?

Ce qui a donné sujet à plusieurs dignes Auteurs, d'accuser ouvertement les loix de Constantin, de Diocletien, de Theodose, & de Justinian, qui ont presque abolie l'ancienne puissance des peres, d'avoir esté cause que les hommes le sont portez depuis en routes sortes de desobeissance, & de débâches : soulteux que le meilleur moyen de reduire chacun à son devoir, estoit de rétablir cette magistrature domestique aux mêmes droits, que Dieu lui avoit donné par ses loix, & tels qu'ils ont esté autrefois entre nos anciens Gaulois du temps de Jules Cesar, ou entre les Romains, au temps de leur republique & premiers Empereurs, lesquels parlant Philon Juif au commencement de son livre *de la providence*, l'ont grandement leur prudence en cet endroit. Et ajoute, qu'il n'estime point qu'il y ait au-

tre moyen de faire observer exactement ce precepte divin de l'honneur des peres, que par la conservation de cette dignité paternelle.

Que si on avoit jamais vu occasion pour faire revivre la severité de ces loix anciennes, c'estoit en cette cause, en laquelle on voit un fils, qui semble avoir pris plaisir par ses mauvais comportements de provoquer sur soy la juste colere de ses peres & mere. Car combien qu'ils se soient acquiesces de leur devoir vers l'animé leur fils, & pria la peine de le faire instruire dès sa jeunesse, tant aux bonnes moeurs, qu'aux arts & disciplines pour l'avancer au monde, la vie pourtant n'a esté qu'une perpetuelle dissolution, mépris & desobeissance vers eux.

De sorte que pensans le ramener à son devoir, en décochant sur luy le foudre de leur puissance, ils ont devant le Tabellion de Chartres declaré que pour punir sa vie debordée & son irreverence, qu'ils le desheriteroient & revoquent un partage qu'ils avoient fait auparavant entre tous leurs enfans.

Mais au lieu d'apprehender les effets d'une si rude sentence, & amandant la vie, il fut tout au contraire. Car il va contracter mariage sans le sçeu de ses peres & mere, avec une veuve de Maçon qui n'avoir biens quelconques, & d'ailleurs toute perdue de reputation ; dont ses peres & mere receurent un si grand deplaisir, qu'ils retournerent devant le même Tabellion repeter cette exheredation, & declarer qu'ils vouloient qu'elle eust son effet, sans que jamais ce fils rebelle puisse avoir part en leur succession.

Deux ans après cette femme étant morte, ce pere peu heureux, reprend quelque esperance de son fils, le rappelle chez luy, *atque etiam si, dum primum profuerit patri, à l'exemple de ce pere pieux de l'Ecriture Sainte, le fait reveiller, luy rendre le même honneur qu'il avoit en sa maison, & revoque cette exheredation, au nom sans à prima offensa filium suum exheredat*, disoit un ancien Auteur.

Mais au lieu de se reconnoître, & se laisser toucher au coeur par cette bonté & faveur paternelle, il retourne insolument à son vice, qu'il quite la maison de son pere, & contracte un second mariage avec une vile servante & garce publique : & par le contrat de mariage (impudencie admirable) il luy donne deux mil écus à prendre sur le bien de ses peres & mere, en cora qu'ils fussent vivans.

Que de verité ce mariage-là n'avroit pas esté celebre en l'Eglise : mais pour cela, que la piété paternelle n'avait pas laissé d'en estre entièrement bleisée, d'autant qu'il estoit justifié par les pieres qui avoient esté communiquées, qu'ils ont demeuré ensemble fort long temps, se disant & affermans estre mariex, negotians ensemble, empruntans argent, & s'obligans ensemble en qualité de mary & de femme.

Dont ses peres & mere ayans eu avis, transis de douleur, se fondans en larmes, retournerent pardevant le Prevost de Chartres & derechet declarent qu'ils revoquent ce rappel qu'ils avoient fait de leur fils : veuleant que l'exheredation par eux faite des le mois de Septembre 1608. sortisse son effet, & en tant que besoin seroit, de nouveau l'exheredent, & passent procuracion pour luy signifier ce acte, & à sa presendive femme.

Cela encore ne peut rien sur son ame enduree : Car après avoir quinté cette femme, & estre condamné à trois mil livres de reparation covers gîte, pour d'avoir voulu sollempniser ce mariage commencé, & pendant qu'il estoit prisonnier au Châtelet pour payer cette somme, il s'accorde d'une troisieme femme de aussi basse & vile condition que les premieres, & contracte mariage avec elle ; dont les peres & mere estoient avertis, vont derechet de-

vant le même Juge, & renouellent pour une troisième fois cet acte d'exheredation. Mais comme ce mauvais garçon étoit du tout abandonné de la raison, il le moque de tout cela, & pour comble d'irreverence, fait un voyage à Chartres, enire en la maison de son pere, le veut battre, & fait des vœux impies sur sa vie & sa personne; dont le pere fait sa plainte au Juge ordinaire, & obtient commission pour en informer, ce qui n'a pas été fait, pource qu'il mourut incontinent après. Mais il y a preuve de cela, tant par la requête signée de la main du pere, que par une missive reconnue au procez, & qu'il écrivit à son fils aisée, lui témoignant l'extrême regret, & le grand ressentiment qu'il en avoit.

Que c'étoit là donc le sujet, sur lequel les pere & mere de l'intime avoient fait l'exheredation dont est question. Or que les causes n'en fussent légitimes, personne ne le pouvoit revoquer en doute. Premièrement par l'Ordonnance de Henry II. de l'an 1566. donnant pouvoir aux peres & meres d'exhereder leurs fils & filles, qui se seroient mariés sans leur consentement avant l'âge de 25. ans pour les filles, & trente pour les males.

Secondement, par la disposition du droit Romain en la Nouvelle 119. au cas de *appellat. cognoscitur*. qui est celle, qui a retrait en certains cas les effets de cette puissance paternelle. Car encore qu'elle ne parle que de la fille, il est-ce qu'elle comprend aussi bien le fils, & avec raison d'autant plus forte que le fils est beaucoup plus obligé à son pere, comme étant l'appuy de la maison, & auquel se conserve le nom & les biens de la famille.

Et ce à l'exemple de ce qui est écrit en la loi de Moyse; que si *marier que est in domo patris quidpiam coepit, & audire ejus legemque patris obsequio, omnia ejus vincula irritaverit*. Car encore qu'il ne soit parlé que de la fille, il est-ce qu'au rapport de toutes les Interpretes, cette loi s'entend aussi bien du fils que de la fille.

Bref que cette exheredation estoit autorisée du commandement exprès de Dieu, qui oblige les enfans à honorer leurs peres & meres, & en toutes choses suivre leurs commandemens, à peine de voir retrancher le temps & le cours de leur vie, qui est une exheredation bien plus severe; comme aussi l'un des principaux honneurs qu'on leur doit rendre, est de n'entreprendre rien sans leur conseil & avis: non seulement est chose de conséquence, comme est le mariage, mais aussi choses, que ce Philosophe dans Aristotele appelle *idonei administrari*, y ajoutant ces paroles dignes d'estre gravées à toujours dans la memoire des hommes, *nullum nos habere mentis profectum, & rebus nostris magis propitium, si ris honoratur & colatur, quam eis ipsi à quibus initia vite laetumque accipimus*.

Qu'à cette occasion on ne voyoit point en toute la Sainte Ecriture, que les peres se soient portez en une indignation plus grande contre leurs enfans, que quand ils ont otrepris de se marier contre leur gré. Témoin la plainte de cette lige Rebecca, disant: *Tacet anima mea propter filium Heib, si Jacob uxorem inde induxerit, nullo amplius vivere*. Qui fut cause que le Patriarche Abraham apprehendait que son fils Isaac n'encourût la mauvaise grace pour ce sujet, le conjura solennellement per *Dominum celi & terra, ut uxorem non acciperet de Chananeorum filiabus, sed à terra, domo & cognatione ipsius*.

Aussi il ne le vident tout cet ancien Testament, qu'un seul exemple de cette contravention, qui fut d'Esau, qu'à cette occasion l'Ecriture appelle tantôt *Tristitiam patris*, tantôt *ira filium*.

Que cels donc presupposé, il restoit à examiner les moyens déduits par l'intime en son plaidoyé, & qui se résolvait en quatre point sommaires,

dont il pretend avoir fait preuve par un examen à futur, auquel il a fait oûir un grand nombre de témoins.

Le premier est, que ses pere & mere avoient esté en laites & forcez à passer tous ces actes d'exheredation. D'autant (dit-il) qu'ils furent veus par les témoins pleurer amèrement en les signant.

Que de verité il y avoit plusieurs témoins qui le disent ainsi: Mais on luy répond, que ces mêmes témoins ne disent pas que le pere fust forcé à cela par aucunes personnes, aussi qu'il est *very-semblable*, que comme les larmes sont appellées par saint Hilaire, *Sacer animæ marisim*, qu'auisi elles ne proviennent d'ailleurs, que du regret extrême qu'avoient ces bonnes gens, de le voir forcez & contraincts par les mauvaises actions de leurs fils, d'exercer sur luy la rigueur de leur puissance, & le retrancher de leur famille: C'est à dire, se couper un membre de leur corps à l'exemple de ce grand Roy, qui déplorant la rebellion de son fils, *taliter dolens cordis interitus* (comme parle l'Ecriture Sainte,) alloit de regret ça & là criant la larme à l'œil, *Quis mihi tribuit ut ego pro te morier? via misera mihi, quam addidit Dominus dolorem dolenti mero*.

Car combien estimes-vous qu'un pere reçoit de puissans combats en son ame, surpassant que de mettre la main à cette rigoureuse plume. En accusant son fils, il l'exécute, en le condamnant, il l'absout. Et qu'y a-il au monde de plus difficile à vaincre que la nature même; de plus déplorable, que d'arracher de son cœur cet amour paternel, que certe mere commune y a imprimé dès la naissance de nos enfans. Bref, qu'y a-il de plus miserable, que de voir un pere contrainct d'oublier qu'il a esté pere?

Ce qui fut exprimé d'abord par l'Orsteur Romain, disant ainsi en un endroit de ses Oraisons: *Magna speres esse viria atque potestas filii, quibus infensus pateris potuit inducere animum, ut materem ipsam vinceret, ut amorem illum penitus infernum ejiceret ex animo, ut denique patrem esse se obliviscentur*. Seneca ne le décrie pas avec moins d'énergie, quand il dit, *namquid aliqui terro fratri filium exheredat, ut si magna & multa injuria punitionem extorret, nisi plus est quod times, quàm quod ducas, non accedis ad decretarium stylum: multa enim tentant, quibus indolem dubiam, & prius loco jam positam revocat, simul ac deplorata est, uxor exprobat*. Qui est proprement ce qu'a fait en cette cause ce pauvre pere, ayant tenté inutilement & sans fruit toutes sortes de faveurs, pour redaire ce fils de son devoir.

Et tant s'en fust qu'il pût tirer avantage de ces larmes-là, qu'au contraire elles justifient clairement, que ses pere & mere donnaient ce jugement, n'avoient en l'ame autre passion, que de son infortune miserable: Qui est la raison, sur laquelle Seneca excuse un pere en une pareille rencontre, disant *lacrimis ostendunt, quam injuria hoc remedia manus admoveret, atque etiam in illius animo nihil hostile, nihil asperum fuisse*.

Le second moyen de l'intime est, que par plusieurs témoins oûis en ce même examen à futur, il a verité, que pendant le temps de ces exheredations, son pere & sa mere n'ont pas laissé de le secourir d'argent, d'habits, & autres nécessitez; mêmes qu'ils disoient avoir douze cens écus, pour luy acheter un office, inferant de là que son pere n'avoit du tout désapprouvé ses actions; ou du moins qu'il avoit levé de son esprit toute rancune & malveillance en son endroit, & que partant il étoit es termes de l'opinion des plus sages de nos Docteurs, même-ment de Basile. & Theodore Balsamon, disant, que *revocatis patribus supra convalescentibus*. & qu'en conséquence l'exheredation devoit cesser.

Ce qui nous fait souvenir de cette grande controverſe, qui fut jadis entre les enfans d'Herodes, Archelaüs, & Antipas, qui firent tous deux exheredez par leur pere, & dont la cauſe fut celebement plaidée à Rome devant Céſar, comme nous l'apprenons de Joſeph; & combien que le plus jeune alleguaſt pour ſa deſenſe, ainſi que celui-ci en cette cauſe, que ſon frere ne devoit être admis à luy objecter cette exheredation, tant pource qu'il pouvoit ſur le front le meſme blaſme, que pource que lors que le pere l'exhereda, il avoit les ſens entiers, l'eſprit & le jugement ſort : Mais au contraire, que quand ſon pere avoit prononcé contre luy plus jeune, ce jugement ſevere, il étoit bien conſomme de vieillesſe, ſon eſprit aſſoibli, & ſujet à toutes ſortes d'impreſſions. Neanmoins ce ſage & grand Empereur, ayant veu la revocation expreſſe de l'exheredation de l'aîné, & que le pere avoit perſeſſeré juſques à la mort en l'exheredation du jeune, il ordonna que la volonté du pere fuſt en tout ſuivie & executée.

Qui eſt le meſme jugement qui ſe doit faire en cette cauſe; d'autant que par les pieces il apparoiſt, que non ſeulement le pere avoit expreſſé revocé l'exheredation de ſon aîné : mais encore qu'il n'avoit fait cette exheredation là, que *preſumendo*, penſant ſous ce pretexte prévenir & empêcher l'accompliſſement d'un mariage commencé par ſon ſils, pour le porter à un autre qu'il eſtimoit meilleur & plus avantageux; ſi que les pere & mere ayant perſiſſe juſques à la mort à l'exheredation de l'intimé, quelle difficulté peut-il reſter en la cauſe?

Le quatrième moyen que l'intimé allegue pour ſa deſenſe eſt, que ſi on regarde à part ou ſeparément toutes ſes actions, il n'y en a une ſeule ſurquoy on puiſſe fonder cette exheredation. D'autant que pour le regard du premier mariage, ſon pere (dit-il) luy avoit pardonné : Et quant au ſecond, qu'il n'avoit eſté celebré en face de l'Egliſe : Et pour le troiſieme, qu'il avoit trente ans & un mois quand il l'a contracté, auquel âge par l'Ordonnance ſuſdite, il n'eſtoit obligé de demander à ſon pere ſon avis & conſeil; & qu'à ſaute de l'aygir ſais, il n'eſtoit ſujet qu'à une amende arbitraire.

En quoy peut-être ſe remarquera quelque foible couleux, qui ſe diſſipera pourtant en un moment, quand vous conſidererez la ſuite, & la continence de toutes les actions de l'intimé, & les circonſtances d'icelles, qui vous ont eſté cy-devant représentées : car apres tout cela, chacun de vous conſiderera, qu'il eſt bien difficile de voir jamais au mode une perſeverance plus obſtinée à meſpriſer ſon pere. C'eſt choſe humaine que de pecher : Les ſieges du Ciel pour la plupart ne ſont remplis que de pecheurs penitens : mais perſiſter opiniſſement en ſon offenſe, *procedendo peccato*, comme parle Jeremie, & la faire ſuivre par tant de ſortes d'irreverence, ſans apprehenſion ny de Dieu, ny des hommes; qui ne dira que c'eſt une marque d'une brutalité groſſiere, & d'un naturel corrompu pour jamais?

Mais que peut-il répondre à cette pitoyable plainte faite au Juge de Chartres par ſon pere, des injures & attentats par luy faits à ſa perſonne ſacrée? il n'a peut le faire, qu'en le déſiant aſſeurement : Mais qui pourra croire, qu'un pere, qui en tout ſ'eſt monſtré vray pere, euſt voulu faire plainte en Juſtice par requête ſignée de ſa main d'une choſe de telle conſequence, ſi elle n'eût eſté vraye? Joint que la preuve en eſt aydée par une miſſive écrite de ſa main propre.

Après toutes ces choſes, que pouvoient moins faire ces pere & mere vers un eſtant ſi ingrat & deloſeſſant, que ce qu'ils ont fait? Veu mêmes que la loy de Dieu donne plein pouvoir au pere, & à la mere, de lapider l'enfant deloſeſſant, & veut qu'ils en ſoient creus, & que l'exécution ſe faſſe en preſence du Juge, & ſans pourtant qu'il luy ſoit permis de s'enquerir de la vérité, ny de prendre aucune connoiſſance : Et quant à l'enfant, qui auroit mérité au pere ou à la mere, la meſme loy veut qu'il ſoit executé à mort, & en donne la connoiſſance au Juge, ne laiſſant paſſa peine à la diſcretion des peres & meres, de peur que par leur indulgence le crime n'en demeurât impuny.

Comme de vérité il n'y a rien de plus odieux devant Dieu, & les hommes, que l'ingratitude des enfans : car à qui peuvent-ils bien faire, & porter du reſpect, après qu'ils ont mépriſé & injurié leurs peres, à qui ils doivent la vie, l'éducation, la liberté, & les biens, & auxquels ils ne peuvent jamais rendre aucuns ſervices, ſi'ils ne ſoient de beſucoup au deſſous de tant de loſtes de biens faits : & à qui pourront ils jamais rendre de l'obeiſſance, apres s'être iniques des commandemens de leurs peres, auxquels la nature propre les a ſuſſeſſés dès l'heure de leur naiſſance? D'où vient qu'un ſage Auteur diſoit ſort à propos, que le mépris du pere eſt une preface, un degré, & achèvement au mépris de Dieu, de ſon Roy, du Magiſtrat, & des loix de la patrie.

C'eſt pourquoi le public a un tres-grand Intereſt, qu'en cette occurrence il intervienne un Arrêt plein de ſeverité, & qui ſerve d'exemple, pour reduire tant de jeunelle débauchee, & les ramener à l'abuſſance de leurs peres; Requerant à cette fin, qu'il plaiſe à la Cour évoquer le diſſend principal d'entre les parties; & y faiſant droit, déclarer les actes d'exheredation bons & valables, & en conſequence l'intimé privé des ſuccéſſions, tant paternelle que maternelle, ſuivant les Ordonnances.

La Cour ſur l'appel, a mis & met les parties hors de Cour & de proces; & de leur conſentement a évoqué le principal, & y faiſant droit a déclaré & declare les cauſes d'exheredation juſtes, legitimes, & en conſequence declare l'intimé decheu & privé de toutes ſuccéſſions paternelle & maternelle, ſans dépens. Fait en Parlement le vingt-neuvieme Janvier mil ſix cens quinze.

Signé, *Vryſin.*

A D D I T I O N.

Les anciens Jurisconſultes payens ont définy le mariage, *conjunctio maris & feminae individuum vitae conjunctio*, c'eſt-à-dire, union. Pour nous qui le conſiderons comme un Sacrement, nous diſons qu'il eſt le ſigne de 1639. myſtique de l'union de Jeſus-Chriſt avec ſon Egliſe, c'eſt de la maniere que les Canonistes en parlent, & meſme quelque-une de nos Ordonnances.

Mais pour donner une véritable définition du mariage, & qui ſoit conforme à nos mœurs, je croy qu'il faut adjointer à celle des anciens Jurisconſultes, que c'eſt un contrat civil & politique, auquel ſervent la grace du Sacrement. Un Auteur moderne a définy ainſi le mariage.

En eſſet, c'eſt un contrat civil élevé à la dignité du Sacrement, ainſi le contrat civil precede, & le

Tome II.

K

La Déclaration de l'Église au sujet de ce mariage, 1639.

Sacrement ne fût que fureur; le contrat civil précède, pulqu'il tous les Theologiens demeurent d'accord, que le mariage a trois différens objets. Le premier est l'accomplissement de cet appetit naturel, que l'homme a commun avec les bestes.

Et alors le mariage se regle par la seule loy de nature.

Le second se propose le bien de la société civile; & ce cas là le mariage est gouverné par le Droit Civil.

Le troisième & dernier est la benediction du Sacrement, en quoy le mariage se regit par les Loix de l'Eglise.

Or la nature & la société civile font comme les supposés du Sacrement; mais ces supposés sont si puissans, que s'ils n'ont pas la meilleure part dans le mariage, ils retiennent du moins tous leurs avantages particuliers, & sans que leurs droits soient confondus avec ceux de la grace du Sacrement.

Cette proposition se peut confirmer par le mariage des Calvinistes convertis à nostre Religion.

Leur mariage ne se reitere point, lors de leur conversion, quoy que selon eux, il ne soit purement qu'un contrat civil; en sorte que par la profession qu'ils font de la foy Catholique, il est élevé de droit à la dignité du Sacrement. Car il n'estoit auparavant qu'un contrat politique, comme dans nostre Religion, le mariage commence par cela même, & puis reçoit la grace de la benediction nuptiale.

Suivant ce principe, on ne peut pas douter qu'il n'appartienne aux Princes seculiers de faire des Loix pour l'empêchement des mariages, selon les besoins politiques de leurs Etats, non pas qu'ils aient l'autorité de donner atteinte au Sacrement, dont l'Eglise seule peut commettre, mais parce qu'ils ont droit de déclarer les personnes inhabiles à le contracter.

Car à dire vray, l'Eglise n'a de pouvoir que pour ce qui concerne la maniere de celebrer le mariage, & étant celebré, la connoissance luy eo appartient pour sçavoir si cette celebration est suivant ses Loix.

S'il s'agissoit du défaut des Loix civiles, les seuls Juges Royaux en sont competens.

Mais sans nous arrester davantage dans cet endroit, si l'on en controverfe, examinons le mariage suivant nostre usage & les Ordonnances de nos Rois.

De la capacité des Contractans.

Nous avons dit, que la Loy Civile qui decide souverainement de tout ce qui concerne la société des hommes, a droit de regler la capacité, ou l'incapacité de ceux qui contractent mariage.

L'age est la premiere capacité, & il en faut considerer de trois sortes.

La premiere est l'age de puberté, dont nos Ordonnances n'ont point parlé, elles ont supposé les Loix civiles, qui ont fixé la puberté des femmes à 12. ans, & celle des mâles à 14. complets, & ont défendu le mariage avant ce temps-là.

Le second age est, la majorité naturelle qu'on acquiert à 25. ans, elle est marquée par nos Ordonnances, avant cet age & depuis la puberté, on est dans l'interdiction legale de se pouvoir marier sans le consentement des peres & meres, tuteurs, & parens.

Le troisieme & dernier age est, celui que les Loix appellent *legitima etas*, sçavoir 30. ans accomplis aux mâles, & 25. ans aux filles. Car l'Ordonnance de 1639. veut, qu'avant cet age là les cofes qui se feront marier sans le consentement de leurs peres & meres, ou sans avoir requis leur conseil & avis soient exheredez de droit; voilà tout ce qui concerne la premiere capacité.

La seconde est l'estat libre de la personne qui se marie, puisqu'il celui qui est engagé dans une condition contraire au mariage, ainsi que sont les Ordres sacrez, ou la profession Monastique, ne se peut marier, mais comme il fust s'y estre engagé librement, la contrainte forme une nullité de Droit, qui de foy, & avant la reclamation leve l'obstacle du mariage; parce qu'un suppose qu'il n'y a point eu d'engagement, ou il n'y a point eu de liberté. Nous en avons un exemple celebre de nos jours, c'est dans la cause des Daubriots.

Il peut néanmoins arriver un inconvenient de cette maxime, le voici. Il est à craindre qu'on ne s'engage trop legerement à se marier avant la reclamation, & cela tant par la consideration du mariage qui interesse toute une famille à sa défense, que par la survenance des enfans, dont l'estat est toujours favorable. En effet, on ne declare pas si silement libre une personne qu'on ne voit que dans les Ordres sacrez, ou dans la vie Monastique, au lieu qu'un se relâche facilement de cette severité, quod les choses ne sont plus entieres: mais aussi comme la contrainte nous reduit à un estat violent & insupportable, on ne peut donner trop d'avantage à l'estat naturel, comme est celui de la liberté.

Le temperament que l'on doit suivre est, que pour autoriser un mariage avant la reclamation, il faut que la violence soit si publique, que la notoriété tienne en quelque maniere lieu de reclamation, ou que la nullité en soit si évidente, que n'estant pas susceptible du moindre doute, elle semble avoir laissé le Prestre ou le Religieux dans son premier estat de seculier, à la veue même du public.

La troisieme capacité consiste à estre étranger, parent, ou allié dans le degré permis, l'étranger est celui qui ne nous touche ny de parenté ny d'alliance. Le parent, & allié sont ceux qui nous approchent de parenté, ou d'affinité. Or cette parenté & cette affinité ont leurs degrez de prohibition.

Dans la ligne directe la prohibition est perpetuelle, dans la collaterale elle se restreint à certains degrez. Par les Canons le mariage est prohibé dans cette ligne jusques au quatrieme degré, c'est à dire, jusques aux cousins issus de germains inclusivement, qu'on appelle cousins au 3. degré, non pas qu'ils ne soient que dans le 3. degré, suivant la supputation des degrez pour les mariages; mais parce qu'alors on ne compte point les freres, qui sont le premier degré, & lequel ajoute aux trois formes les quatre degrez prohibez par les Canons.

Il en est de même de l'affinité, que de la consanguinité, la premiere n'estant que l'ombre & la reflexion de l'autre; ainsi la prohibition qui est dans un degré de consanguinité passe au même degré d'affinité, par conséquent jusques au 4.

Mais dautant que nous avons déjà traité ailleurs cette matiere, nous nous contenterons de toucher icy la veritable raison pour laquelle on a défendu le mariage jusqu'au quatrieme degré, qui est si éloigné. La plupart s'imaginent que c'est par pudeur, à cause du joûg du même sang; mais apres les cousins germains, que les Loix Romaines n'avoient pas même compris dans les degrez prohibez, on ne reconnoît plus le sang.

Les plaideurs
& l'Ancien font
impudence.

Mariage Charon
just. de supplet
l'ordonnance
Ced. de mariage.

D'autres le persuadent, que c'est par politique pour l'augmentation des familles, toutefois comme il est indifférent à l'Etat d'où luy naissent des sujets, pourveu qu'il luy en naisse beaucoup, & qu'au contraire tous ces degrés de prohibition ne servent qu'à empêcher la pluralité des mariages. Je pense que c'est par un principe d'honnêteté, & de sèverité publique, afin de former autant d'obstacles aux parents, qu'ils ont de facilité d'approcher les uns des autres. Car on a jugé à leur égard, que si on ne leur défendoit le mariage, la domesticité, ou la fréquentation qui leur sont ordinaires, serviroient de pièges inevitables à la chasteté, & de moyens propres à la subornation.

De là vient, que nos Rois, qui ont le pouvoir d'établir de leur autorité privée les empêchemens pour le mariage, n'ont point voulu marquer les degrés de prohibition, ils se sont contentez d'ordonner qu'en ce cas les Loix Canoniques seroient observées, & cela sans doute, pour donner plus de respect à leurs sujets, & leur montrer que contre desoin leur une partie de la Religion. Aussi le Pape seul dispense des degrés prohibez, & à l'égard des heretiques qui ne reconnoissent point son autorité, le Roy accorde les dispenses sans lesquelles les mariages sont nuls.

Il ne faut pas oublier en cet endroit, que si les contractans doivent estre étrangers, parens, ou alliez au degré permis, il ne doit pas y avoir non plus entr'eux de cognation spirituelle qui se contracte par le Sacrement de Baptême entre les enfans baptisez, leurs peres, & meres, & les parais & maraines; mais les parais & maraines se peuvent marier ensemble.

La quatrième capacité est, que les contractans soient de même Religion. En effet, si un Calviniste par exemple, & une femme Catholique se marient ensemble, le mariage ne seroit qu'un contrat civil pour le mary, & un Sacrement pour la femme. D'ailleurs comment s'épouseroient-ils l'un & l'autre, le Calviniste recevra-t-il, & est-il capable de recevoir la benediction nuptiale qui fait le Sacrement? Je soumettrais à l'Eglise, dont il ne reconnoît point l'autorité? Iera-t-il présent, ou comme témoin, ou comme parais? Comme témoin, cela ne se peut, il est un des contractans, comme parais cela se peut encore moins, par les raisons que nous venons de remarquer.

Nous lisons dans la décision du Canon Cere, dans la seconde partie du Decret, *cause 28. quest. 1.* dont voici les termes, *Cave Christiani gentilis aut Indus filium tuum tradere, cave, inquam, gentilem aut Indum utque alienigenam, hoc est hereticum & alienum alienum à fide tua uxorem accipere tibi. Si Christiani aut sit non facit eis, nisi ambo initiati sint Sacramente baptisatis.*

Aussi nous lisons dans le neuvième Chapitre d'Esdras, que ce Prophete ayant appris, que les Juifs s'étoient mariez avec les Gentils; de colere il déchira ses habits, s'arracha les cheveux & le poil de sa barbe, *Sedili pallium meum & tunica, & cuncti capilli capiei mei & barba.*

Si toutefois un des contractans quittoit nostre Religion, pour prendre la Lutherienne, ou la Calviniste, le mariage subsisteroit, & il n'y auroit pas même lieu à la leparation. Il en seroit autrement, si de deux Indifférents mariez, l'un se faisoit Chrétien, le Chrétien le pourroit séparer de l'Indifférent. La raison de cette différence est, qu'il y a moins d'esperance de retour, de celui qui n'est absolument Jeshu-Christ, qu'à l'égard de celui qui le reconnoît, mais s'éloigne un peu de son Eglise.

Voilà en peu de paroles les capacités pour contracter mariage. Parlons des Incapacités.

Des Incapacités de contracter mariage.

Nous avons dit, que pour contracter mariage, il faisoit avoir atteint l'âge de puberté, d'où il s'ensuit, que les impubères sont incapables de mariage; mais s'ils l'ont contracté dans l'impuberté, & n'ont habité ensemble lors de la puberté acquise, leur mariage est valable. Avant la puberté, l'impubère se peut retirer & réclamer contre son mariage; mais le pubère ne le peut pas sous pretexte de l'impuberté de l'autre, autrement il profiteroit de la mauvaise foy, & on l'oblige d'attendre l'âge de la puberté de la personne qu'il a épousée.

En son dit, qu'un pubère peut demander à faire preuve qu'il a connu charnellement l'impubère, & par ce moyen faire valider son mariage; mais c'est une opinion erronée, il y en a quatre raisons.

La première est, qu'indistinctement il n'y a point de mariage des impubères.

La seconde, que le pubère voudroit profiter de l'outrage fait à la nature même.

La troisième, que l'honnêteté publique est blessée par ces sortes de preuves, qu'on n'autorise qu'à la dernière extrémité.

La quatrième & dernière raison est, qu'il est des maximes, que *concupiscent non concubitus nuptias facit*. En forte que le consentement manquant aux impubères la cohabitation ne sert de rien.

Les Chastres sont incapables de mariage.

La frigidité par nature ou arrivée par quelque accident que ce soit, rend une personne incapable de mariage, lorsqu'elle est irréparable. La Loy Civile avoit mis cette incapacité entre les vices temporels, & ne permettoit point qu'elle fût une cause légitime du divorce; comme dit le Jurisconsulte Paulus en la Loy *si quis posthonus. ff. de liberis & posthonus*. Depuis les Empereurs ont tempéré cette disposition, & ordonné, que si l'incapacité dure plus de trois ans entiers, sans esperance de rétablissement, le divorce soit permis, *l. in causis & autem. l. udi de repudiis*.

Le furieux ne peut contracter mariage, parce qu'il ne peut y donner son consentement. Ses enfans se peuvent marier sans son autorité, & ils n'ont besoin que d'un Curateur, qui autorise leur mariage. *l. si furiosus Cod. de nuptiis*.

Les tuteurs & curateurs ne peuvent épouser ny faire épouser par leurs enfans leurs pupilles. Les Loix le permettent néanmoins en trois cas.

1. Si le pere de la fille l'a ainsi ordonné par testament, ou de son vivant l'a voulu.

2. Si le Prince l'a ainsi permis par Lettres Patentes.

3. Si la pupille est âgée de 25. ans, & après que le tuteur ou curateur aura rendu ses comptes. Hors tous ces cas, les tuteurs, curateurs, ou leurs hls encourrent la peine d'infamie, comme dit le Jurisconsulte Paulus en la Loy *non est matrimonium. ff. de interdict. matrim.* Et même la peine de bannissement selon la Loy *liberum. ff. de interdict. matrim.*

Or cette prohibition n'est entendue que du tuteur, du curateur, & de leurs fils, & non pas de leurs filles, qu'ils peuvent marier avec leurs mineurs, du la Loy *Libertum ff. de interdict. matrim.* Mais je pense que parmi nous, la fille seroit aussi bien dans la prohibition que les fils, à moins que suivant l'Ordon-

Modestinus en la Loy *non de sponsalibus* & *Modestinus de interdict. matrim.* Viron en la Loy *non de sponsalibus*. Paulus en la Loy *non de interdict. matrim.* la Loy qui pupill. non. *non. ff. de adolentibus*.

nance les parens du pupille n'eussent consenti au mariage. Car l'Ordonnance de Henry III. faite aux Etats de Blois, porte en termes formels. Défendons à tous tuteurs d'accorder ou consentir le mariage de leurs mineurs, sinon avec l'avis & consentement des plus proches parens d'iceux, sur peine de punition exemplaire.

Le motif de cette disposition, est que les contrats de mariages regardent toute une famille qui ayant élu le tuteur & curateur, l'un & l'autre ne doit pas valoir le dépôt que cette famille lui a confié.

*Mariages. I.
qui en Province.
cas. Paus. I.
qui en Province.
de réu impo-
runt. I. si contra
Cui, de impio.*

Nous ne pratiquons point les loix Romaines, qui défendoient aux premiers Magistrats d'une Province de se marier, ou de marier leurs fils avec des femmes de cette même Province. Cela leur étoit défendu pendant le temps de leur magistrature, qui ne durant qu'une ou deux années, la prohibition n'étoit pas considérable. Et encore ce qui étoit défendu pour les fils, étoit permis pour les filles, à l'exemple des tuteurs & curateurs. Mais comme parmi nous les Magistrats sont perpétuels, ce seroit les réduire à une condition fâcheuse, de leur interdire le mariage dans une Province, où ils peuvent seulement trouver à se pourvoir.

Les Ordonnances de Charles IX. aux Etats d'Orléans art. 3. & de Henry III. aux Etats de Blois, art. 241. défendent aux Gentilshommes & Seigneurs, de contraindre leurs sujets & autres, de marier leurs filles, nièces, ou pupilles, à leurs serviteurs, ou autres contre leur volonté, & la liberté qui doit être en tels contrats, sur peine de privation du droit de Noblesse, & d'être punis comme coupables de rapt. Le Concile de Trente y a aussi pourvu par des excommunications & par des censures.

*Art. Douce p.
Ite plurimque.
tit. de reformo-
tione matrimo-
nii.*

L'Ordonnance de Henry III. aux Etats de Blois, défend à tous Notaires fut peine de punition corporelle, de passer ou recevoir aucunes promesses de mariage par paroles de présent; néanmoins les Decretales au chap. 15. & 30. de spons. & matr. qui approuvent les promesses par paroles de présent, en font un empêchement pour contracter un autre mariage, aussi comme remarque Theveneau, l'Ordonnance ne les annule pas, bien qu'elle fasse défense aux Notaires de les recevoir. Le Concile de Trente n'y donne point non plus d'atteinte, ce qui se doit entendre pourveu que le mariage par paroles de présent soit fait *coram propriis Parochis & testibus*. Ce même Auteur ajoute que Clement huitième, confirma en interpretation du Concile de Trente, un mariage fait par paroles de présent devant le propre Curé & les témoins, encore que le contrat portât cette condition, *si salvo honoris meo fieri possit, & si fratribus meis placeat*, & que ce mariage ayant été depuis consummé, il fut jugé par la Congregation des Cardinaux assemblés pour décider la difficulté, que les contractans s'étoient départis de la condition pour la consommation du mariage.

Toutefois l'Ordonnance n'a pas défendu en vain aux Notaires de recevoir ces sortes de promesses, & d'en donner acte aux parties au défaut du Curé présent. Car quelquefois on déclare les mariages nuls, lors qu'on peut tirer un argument de clandestinité de cette façon de se marier, & presque toujours on oblige les parties à tester le mariage, j'en ay vu plusieurs exemples au Palais, & les Arrêts ont deux manières différentes de prononcer.

1. On casse le mariage, on permet aux parties de se marier ensemble par une nouvelle célébration de mariage, auquel cas il est libre de se servir de la grace de l'Arrêt.

2. Souvent aussi le Juge qui déclare le mariage non valablement contracté, ordonne que les parties seront tenues de le célébrer de nouveau. Alors il n'est pas libre, mais d'une nécessité indispensable.

Il y a pareillement des obstacles au mariage que nous appellons Interdits. Or l'Interdit est ou sans cause valable, ou avec cause; si sans cause valable, l'Interdit prononcé ne forme aucun empêchement ny de fait ny de droit: de cette qualité sont les Arrêts sur Requistes, qui par certaines considérations, & pour favoriser des parens, font défenses aux parties de passer outre à la célébration du mariage. Car si ces Arrêts sont fondés sur des raisons indispensables, & des empêchemens dirimens, ils subsistent. Si au contraire le mariage qui doit être entièrement libre, n'étoit sujet sous quelque prétexte que ce fût à l'Interdit, les parties sont en droit de passer outre à la célébration du mariage, nonobstant la défense portée par les Arrêts, c'est de la manière qu'il faut en bonne jurisprudence considérer ces sortes de défenses.

Si au contraire la cause de l'Interdit est vraie, on considère si elle est perpétuelle ou temporelle, la perpétuelle produit une incapacité absolue, & la temporelle n'est que pour un temps. Voici des exemples de l'une & de l'autre. La cause perpétuelle de l'Interdit, est quand par exemple un tiers qui s'oppose au mariage, soutient que les deux parties qui veulent le contracter, sont parens au degré prohibé. Le Juge qui sur cette dénonciation fait défense de passer outre à la célébration du mariage, prononce un interdit, dont la cause est perpétuelle, jusqu'à ce que l'obstacle de la parenté soit levé par la dispense.

*Plu le chap.
in Interd. de ma-
trimonio contra-
cto. Extra inter-
dictum. Extra
de l'chap. de
muliere.
Note qu'en
homme misse
condamné à
mort, le mariage
à y avoir des en-
fants de son ma-
riage, il se con-
legitième mais
il s'en suit que
des effets ci-
vils, comme il
le mariage dont
ils font une
restitution au ma-
trimon. Plu M.
Luce.*

L'Interdit dont la cause est temporelle vient lorsqu'on dit, que pendant l'appel il ne faut rien innover, & que ce qui est fait par contravention & deobéissance formelle doit être réparé. Cependant si durant l'appel interjeté par un mari d'une Sentence qui auroit cassé son mariage, la femme s'étoit remariée, son mariage seroit valable, pourveu que le premier mariage fût ensuite cassé par Arrêt, la raison en est évidente, la cause de l'Interdit n'étant que temporelle & provisionnelle.

C'est la cause de l'Interdit cessant, il ne produit aucun effet, ny pour le passé ny pour l'avenir, tout le remède qu'il faut garder est de mettre la femme en une espèce de sequestre, en la séparant de son dernier mari *proinde appellatum*.

En troisième & dernier lieu, quand la cause de l'Interdit concerne seulement les formalités extérieures de l'Eglise, & non pas la personne des contractans, comme de ne pas célébrer le mariage en certain temps par la réverence des jours. Cet Interdit n'annule pas le mariage, mais expose les contractans à quelque pénitence.

Un homme condamné à mort ne se peut marier pendant l'appel de la sentence de mort, si toutefois il s'étoit marié & qu'il fût décédé avant l'Arrêt, son mariage seroit valable & ses enfans légitimes. Car en termes de Droit la mort étant son crime, & l'ayant soumis au jugement de Dieu, elle l'afranchit du jugement des hommes.

Une femme dont le mari est absent, ne se peut remariar selon les loix Romaines, qu'après avoir

elle ne soit atteinte de la mort de son mari, ou qu'il n'ait été long-temps absent, & en ce point le Droit Civil a beaucoup varié. Constantin permit à la femme *postquadrimum, alii menses, si hospitalis maritus nullo habuisse post-cumuli, q. cad. de repudiis*. Justinien protège les quatre ans à dix, principalement en faveur des soldats. *Adhuc enim bellis occupata maris, acris privationem inferre non minor pena videtur quam ab hostibus capi. novella xv. cap. 14.* Mais le même Justinien en la Novelle 117. de laquelle a été tirée l'authentique *habeat Cui. de repudiis*, défend également à la femme & au mari de le marier, *quum micropus est mulier abscire vel maritus la expediret esse*; la peine de tels mariages est marquée par cette même novelle, *ne ipse marier. Et qui cum defuncto velat adulteri puniatur*. Néanmoins nous avons un exemple dans la cause de Mailhard, que la femme qui s'est mariée durant de son premier mari, n'est pas toujours traitée comme adultère. On examine le temps de l'absence du mari, comme à l'égard de Mailhard qui avoit été absent pendant 40. années sans faire savoir de ses nouvelles, on considère si le mari étoit fort vieux, une femme sur quelque nouvelle incertaine de la mort à eu sujet de la croire véritable. Enfin on approfondit toutes les circonstances de la vie d'un absent, & des hazards qu'il a fallu courir, plus dans une condition que dans une autre, & plus en certains temps & certains lieux qu'en d'autres; quoiqu'il en soit, le second mariage s'évanouit au retour du premier mari.

Les veuves enceintes d'enfants, ne peuvent se remarier pendant leur grossesse, de là vient que les loix avoient introduit l'an du deuil. Et nous avons quelques Coutumes, comme celles d'Anjou & du Maine, qui privent la femme du deuil, quand elle s'est remariée dans l'an du deuil; cela toutefois n'est pas observé à la rigueur. Ces loix pénales sont obliques en faveur de la liberté des mariages: car bien que les Empereurs Gratien, Valentinien & Theodoie, ayant ajouté deux mois aux dix anciennement ordonnés pour le deuil, & cela non seulement sous peine d'infamie, mais encore par la privation de tout ce qu'une femme avoit recu de la libéralité de son mari. Néanmoins nous suivons la disposition d'Ulpien dans la *loy liberorum. §. 5. ff. de vi qui testatur infamia*, où il rapporte le sentiment de Pomponius qu'il approuve. *Pomponius cum qua intra legitimam tempus parum ediderit putas statim se cupitis posse collocare, quod verum puto*. En sorte que comme on ne considère dans l'an du deuil que le mélange du sang, comme dit Ulpien en la même *loy*, l'on dispense la femme de l'année du deuil, quand d'ailleurs il n'y a point à craindre *ne rarietur sanguis*. Auſsi S. Paul ne luy prescrivit aucun temps, pour la liberté de se marier. Il suffit qu'elle soit africaine de la *loy du mariage*, par le décès de son mari, *mulier adigata est libera, quando tempore vir ejus vivit, quod si dormiens vir ejus, liberata est: cum autem vult nubat*.

Celui là ne peut épouser une veuve avec qui il a commis adultère, pendant qu'elle a été mariée; toutefois les Canonistes usent de cette distinction, sçavoir que le mariage est nul entre adultes qui ont conspiré contre la vie du premier mari ou de la première femme, pour le pouvoir marier ensemble: Au contraire s'il n'y a aucune conspiration, le mariage est valable.

L'Ordonnance de Blois art. 45. déclare que ceux qui auront suboré fils ou filles mineurs de 25. ans sous prétexte de mariage, ou autre couleur sans le consentement des pères & mères, tuteurs & curateurs, seront punis de mort sans espérance de grâce & pardon, quoiqu'ils soient mineurs & donnaient leur consentement. Et par l'Edit de Louis XIII. du mois de Décembre 1639. Les mariages faits avec ceux qui ont ravi & enlevé les veuves, fils ou filles de quelque âge ou condition qu'ils soient, sont déclarés non valablement contractés, si ce que par le temps ou consentement des personnes ravies & de leurs pères & mères, tuteurs & curateurs, ils puissent être confirmés, pendant que la personne ravie sera en la possession, & puissance du ravisseur. Les enfants même nés d'un tel mariage, ont été déclarés indignes & incapables de prétendre aucune légitime ou d'apit de succession, soit directe ou collatérale.

Les loix Romaines prononcent non seulement la peine de mort contre les coupables de rapt, mais défendent aussi le mariage du ravisseur avec celle qui auroit été ravie; jusques là que Justinien dans ses nouvelles 143. & 150. ne défend pas seulement les mariages de cette sorte: mais ordonne que celle qui aura été ravie, & à laquelle étoient acquis les biens du ravisseur, les perde en cas qu'elle l'épouse, & qu'ils soient adjugés aux parents d'elle ou à lui.

Par la *loy premiere du Code Theodosien de rapto virginum*, celle qui avoit consenti au rapt étoit punie de même peine que son ravisseur.

Le Concile de Trente décide qu'il ne peut y avoir de mariage entre le ravisseur & la personne ravie, pendant que la personne ravie est sous la puissance du ravisseur, mais qu'étant séparée en un lieu sûr, & libre, & qu'elle le veuille avoir pour mari, il peut l'épouser; auquel cas toutefois luy & tous ceux qui ont favorisé le rapt demeurant excommuniés.

Parmi cette diversité de jurisprudence, il seroit bon de suivre à la rigueur les Ordonnances de Henry III. & de Louis XIII. dont nous avons parlé, on oseroit par ce moyen la facilité, & l'impunité des raptés. *Nisi lex providisset, invenum erat quomodo virginis pudicas rapere licisset ad libitum, precipiendo erat virgo, abducenda, rapienda. tum deinde nuptiarum colore opitandus erat raptus in matrimonium, qui se viduilla subtrahens ducebat indigni quam turpis ante puellam.*

Mais en France où les Juges le persuadent que toutes les peines sont arbitraires, quoiqu'elles les Ordonnances les prononcent, ils le relâchent volontiers de la rigueur de la *loy*. Car bien que la peine du rapt soit capitale, toutefois il arrive assez souvent que la Cour ayant veu le proces, suit venir en la Chambre le criminel, à qui elle déclare que par les charges rebutantes des informations, il a encouru la peine de mort. Néanmoins qu'en cas qu'il opte le mariage de celle qu'il a séduite, la Cour avise de luy remettre la peine que mérite son crime. S'il opte sur l'heure le mariage, les Juges ordonnent que le prisonnier sera renvoyé dans la Conciergerie, puis de là conduit en la Chapelle des prisonniers, ou en quelque Eglise prochaine, pour y célébrer le mariage. Charondas en rapporte un Arrêt formel du Parlement de Paris, & Fevret en cite un autre du Parlement de Dijon.

Tout le temperament que je crois qu'il faut suivre en cette rencontre, est que quand le ravisseur est personne de qualité riche, en sorte qu'il fasse la fortune de la personne ravie, j'approuverois la Jurisprudence de la Cour, quoique contre la sévérité de l'Ordonnance. Mais si c'étoit un ravisseur, de condition & de biens, beaucoup inférieur, il faudroit user contre luy de toute la rigueur de la *loy*.

Les capacités & incapacités de contracter ainsi expliquées, il faut établir quelques principes généraux qu'on suit en cette matière conformément aux Ordonnances & Arrêts.

L. si quis in sermo perinde maritus. Cui. de sacrosancti impiorum.

Paulus ad Corin. libris ca. 7. v.

Ubi de Decret. n. parat causa. §. i. quest. 1. pag. 17. 19.

L. omni est de rapto virginis & viduarum.

Quintilien.

Nota qu'on considérait à la mort le rapté de même n'aurait épousé. Charondas en ses Pandectes livre 12. c. 9. Ferrer, Traité deabus li. 8. c. 10. pag. 111.

Les Canonistes & même le Concile de Trente décident, que la seul consentement des contractans suffit pour la validité du mariage, sans que celui des peres & meres, tuteurs, & curateurs intervienne. Mais nous ne suivons point cette décision, on declare toujours le mariage d'un mineur non valablement contracté, quand il n'est pas fait du consentement des personnes qui tiennent en sa mineur sous leur puissance.

Nous avons en cela suivi la loy Romaine, qui est expresse à l'égard du consentement des peres, & nous sommes allés plus avant qu'elle, puisqu'au lieu que le consentement du pere seul estoit requis, nos Ordonnances, ont ajouté celui de la mere. Aussi n'avons-nous pas la même raison d'en faire différence, comme les Romains chez qui les meres n'avoient point leurs enfans dans leur puissance. Car parmy nous les enfans sont également sous l'autorité des peres & meres, en sorte qu'après le deceda des peres, les meres ont seules toute la puissance sur leurs enfans mineurs, & c'est pour cela que nos Coutumes les appellent tutrices naturelles.

La publication des trois bans n'est point nécessaire pour la validité du mariage des majeurs, il y en a deux raisons. La premiere résulte de ce que la publication des bans n'est pas de l'essence du mariage. La seconde est, que cette formalité n'a été introduite, que comme un remede contre les mariages clandestins, & pour avertir ceux qui ont intérêt légitime d'empêcher le mariage. De sorte que quand les autres formalitez ont rendu le mariage public, il n'en faut pas davantage pour sa validité, mais quand il y a d'ailleurs quelque empêchement de droit, comme de parenté ou d'affinité, le mariage sans publication de bans, n'est valable, bien qu'il soit accompagné du consentement & de la benediction nuptiale du propre Curé. Les enfans même qui en naissent sont illegitimes, ils ne peuvent fe couvrir de l'ignorance de leurs peres & meres, parce qu'il est à presumer, que dans la connoissance qu'ils avoient de l'empêchement de droit, ils n'ont pas voulu faire la publication des bans, afin qu'on ne pût point les empêcher de se marier; quoy qu'il en soit, c'est une ignorance affectée qui n'excuse pas, suivant la disposition Canonique, au lieu que s'il y avoit proclamation de bans la bonne loy seroit presumée, & mettroit à couvert les enfans, bien que le mariage de loy soit vitieux.

Il n'en est pas de même de la celebration par le propre Curé, & de la presence de quatre témoins, elles sont absolument nécessaires. Car à l'égard de la celebration par le propre Curé, le Concile de Trente & l'Ordonnance conviennent en ce point; pour ce qui touche le nombre des témoins, le Concile ne demande que deux ou trois à l'exemple de ce que nous lisons dans l'Ecriture sainte, *in ore duorum vel trium stat omnis verbum*, quant à l'Ordonnance elle prescrit la presence de quatre témoins.

Mais on peut former la question de sçavoir, si ces témoins peuvent être suppléés par équivalence, par une autre sorte de preuve? Aux termes du Concile de Trente, s'estime que le nombre des témoins est de droit étroit, parce que ce Concile requiert la presence de deux ou trois témoins pour la forme & validité du mariage, mais par l'Ordonnance qui les requiert seulement pour témoignage de la forme & de la solemnité il en est autrement, & jepen qu'il suffit qu'on prouve qu'il est fait à la veuë de la meilleure partie des voisins & Paroissiens. Ce qui me confirme d'autant plus dans ce sentiment est, que l'Ordonnance qui demande la presence de quatre témoins n'ordonne pas que ces témoins soient appelés, en un mot la presence & le nom de deux ou trois témoins dignes de loy doivent être marqués dans le registre du Curé, & nous ne voyons pas que le nombre de quatre témoins porté par l'Ordonnance soit absolument indispensable, si toutefois on accusoit de clandestinité un mariage qui n'auroit point d'autres témoins, le mariage qui ne seroit pas attesté de quatre témoins, pourroit recevoir quelque atteinte.

C'est une erreur où je vois que plusieurs personnes tombent, de croire que le Concile de Trente & nos Ordonnances déclarent nuls les mariages clandestins. Il est vray, que les Peres de ce Concile agiterent la question de sçavoir, s'ils pouvoient declarer nul un mariage clandestin, les uns demeurans dans la maxime, que l'Eglise ne peut détruire un Sacrement, dirent qu'elle pouvoit détruire la matiere du Sacrement, pour venir à la forme, par exemple, qu'elle pouvoit annuler le contrat civil, qui est la matiere, & en consequence le Sacrement qui est la forme: mais non directement la forme. Les autres pour la negative ayant fait voir, que cette opinion estoit dangereuse & trop subtile, on en demeura à la détermination du Concile de Florence, qui declare bons les mariages clandestins. Le temperament, que les PP. du Concile de Trente apporterent, fut de ne pas infirmer les mariages par la seule clandestinité; mais quand il y auroit encore le défaut de celebration par le propre Curé, ou autre Prestre, commis par luy ou par l'ordinaire, & qu'il y manque la presence de deux ou trois témoins, en ce cas, le Concile declare les parties inhabiles à contracter mariage. A l'égard des Ordonnances, sçavoir celle de Blois art. 24. & 40. & la Declaration de 1639. art. 1. & 2. elles ne prononcent pas la nullité contre les mariages clandestins, aussi il n'appartient pas aux Loix Civiles, de toucher aux Sacramens; mais elles privent les enfans qui naissent de ces mariages, & leur posterité de toutes successions. Il doit donc demeurer pour constant, que la clandestinité toute seule ne fait pas annuler un mariage, & j'en ay vû un exemple moy plaçant à la grand' Chambre, pour une servante, que son maître nommé Fournier, Greffier de l'Election de Paris, avoit épousée. Par leur contrat de mariage, il y avoit deux clauses tres-particulieres. La premiere, qu'une certaine servante demeureroit toujours servante nonobstant le mariage, pour cela le mary luy donna 50. livres de gages par chacun an, & luy assuroit un douaire de 40. livres.

La seconde clause portoit, que le mariage demeureroit secret. Aussi le mariage fut-il tellement secret, qu'il y avoit eu dispense de tous les bans, & permission de le marier pardevant un Curé de la Campagne, où Fournier avoit une maison, l'acte de celebration de mariage ne le trouvoit point dans les Registres de l'Eglise, mais avoit été déposé chez un Notaire à Paris. Il estoit même né un enfant de ce mariage, qui fut élevé pendant huit années à la campagne sous un nom étranger, après avoir été baptisé dans l'Eglise de saint Paul, quoy que les peres & meres demeurassent en la Paroisse de saint Jean en Greve, les choses en cet état intervint Arrêt, qui confirma ce mariage, en disant qu'il n'y avoit abus; mais donna à la veuve une simple pension de 40. livres, au lieu de douaire, & à l'enfant luy adjugea 600. livres, une fois payées, pour la subsistance, sur la succession de son pere, le Resté des biens fut adjugé à des enfans d'un premier lit de Fournier. Cet Arrêt fut rendu sur les Conclusions de M. Bignon, qui établit

la maxime, que les mariages clandestins ne sont pas nuls, quand il n'y a que la seule clandestinité, & que les autres formalités essentielles ont été observées.

Degrez de consanguinité & d'affinité. *Vide supra, in verbo, degrez, dans mes Additions.*

Autre Traité du Mariage Chrézien, selon les Loix de la France.

LE mariage peut être considéré en deux manières, savoir comme Sacrement, & comme société ou contrat civil.

Comme Sacrement, il est tout spirituel, & dépend de l'autorité de l'Eglise & de ses Canons; comme société, ou contrat civil, il dépend de l'autorité du Prince & de ses Loix.

En tant que Sacrement, il est de la connaissance de la Théologie, à qui il appartient de savoir quelle est l'essence du mariage, s'il consiste dans le seul consentement des volontés, & si la tradition des personnes ou union des corps y est aussi nécessaire; quelle en est la matière & la forme; si la matière est le contrat civil, ou si ce sont les personnes mêmes qui contractent. Si la forme consiste dans le consentement mutuel, ou si la bénédiction du Prêtre en fait partie; Quel est le ministère du Sacrement ou du Prêtre qui benit, ou des personnes qui se lient; quelle est la nature de ce lien, s'il est absolument indissoluble, même quand après le consentement prêté, il n'y a point encore eu de consommation; quelles sont les cérémonies qui se doivent pratiquer pour la célébration, & si elles sont de nécessité ou de simple bien-séance. Quels sont les empêchemens du mariage, quelles sont les dispenses que l'on peut obtenir sur ce sujet, & quelle est la Jurisdiction, où les causes du mariage se doivent traiter.

Mais si l'on considère le mariage comme un contrat civil, la connaissance en appartient à la science des Loix & du Droit qui traite les questions d'une manière différente, & par rapport à l'Etat ou au bien des familles. Il y a pourtant plusieurs questions qui sont communes à la Théologie, & à la Jurisprudence, parce que le Contrat & le Sacrement s'étant qu'une même chose, il est impossible que les mêmes conditions qui conviennent au contrat, ne conviennent au Sacrement; de là vient la difficulté d'accorder les bornes des deux puissances, la spirituelle & la temporelle, qui ont autorité sur le mariage, & qui semblent souvent entreprendre l'une sur l'autre, parce qu'elles concourent en un sujet qui leur est commun.

Il est facile néanmoins de les accorder, en faisant voir que ce n'est point entreprises, quoiqu'elles exercent leur empire chacune sur les mêmes choses, parce que la matière leur est commune, & qu'elle la traite d'une manière, & pour une fin différente.

Pour donc examiner le mariage en tant qu'il regarde l'Etat & le public, & qu'il est soumis à l'autorité du Prince; la première chose qu'il faut avoir en vue, est; qu'il n'y a rien de plus important dans les Etats que l'ordre qui doit être établi dans les mariages.

Le mariage n'est pas seulement fondé sur l'intention & dans les principes de la nature, il tient encore aussi fortement aux Loix de la police civile, ou plutôt il en est le premier fondement, parce que cette société qui compose les familles, est la source, & le seminaire de la société publique qui compose les Etats; & comme du bien & du bon ordre des familles particulières résulte le bien & le bon ordre de l'Etat; aussi c'est de l'établissement des mariages que dépend la conduite des familles qui en dérivent. C'est par cette raison, que le Prince doit avoir une autorité souveraine sur les mariages, parce que ce sont avant de sociétés qui sont les colonnes de son Etat, & les seminaires de ses sujets.

Cette autorité s'exerce en deux manières, l'une en donnant des Loix qui servent de règle aux mariages, l'autre en établissant des Juges, qui connaissent si les Loix sont bien gardées.

L'on n'a jamais douté, que le premier n'ait eu droit de faire des Loix pour le fait des mariages, à l'observation desquelles les sujets sont assés, & pour la contravention desquelles l'on peut déclarer les mariages non valablement contractés, sans que l'Eglise puisse se plaindre, que l'on entreprend sur une chose spirituelle comme est un Sacrement.

La raison est, que la matière de ce Sacrement est un contrat civil, qui n'est élevé à la dignité de Sacrement, que lorsqu'il est fait dans sa matière, en sorte qu'il doit être véritablement un contrat parfait en sa substance, pour recevoir l'impression de la puissance ecclésiastique. Car Dieu n'a pas entendu sanctifier par un Sacrement toutes sortes de conjonctions naturelles & fortuites, ny celles qui seroient impropres ou indignes; mais comme il y avoit nécessité que l'homme vécût dans la société du mariage, il a voulu que cette société telle qu'elle seroit établie par le meilleur ordre du monde devint un Sacrement, en sorte qu'elle n'est Sacrement qu'en tant qu'elle est mariage légitime, & elle n'est point mariage légitime si elle n'est contractée suivant les Loix reçues dans la société civile.

Cette vérité a été reconnue par le dernier Concile, par lequel lors qu'il a été question de prohiber des mariages qui avoient autrefois été approuvés, & de prescrire des solemnités qui n'étoient pas estimées auparavant essentielles, on a déclaré, que les personnes qui contracteroient autrement étoient rendues inhabiles à recevoir le Sacrement, & sans toucher à ce caractère tout spirituel; on a seulement touché à la matière & aux personnes qui étant déclarées inhabiles, on a jugé, que le Sacrement ne leur faisoit aucune impression.

Ce n'est donc point une entreprise du Prince secourir, quand il donne des Loix aux mariages, il ne touche point au Sacrement, qui est tout spirituel; mais il donne seulement des règles aux mariés, ce qui est de sa compétence. L'Eglise même, toute-puissante qu'elle est, n'a aucune autorité sur les Sacramens pour les détruire, parce qu'ils dépendent immédiatement de Dieu; mais comme elle a du pouvoir sur les personnes qui les doivent recevoir, elle en peut déclarer l'habilité, ou l'inhabilité qui fait qu'ils reçoivent ou ne reçoivent pas le Sacrement.

D'ailleurs la Loy Civile ne regarde aussi que les effets civils, elle ne touche point le bien de la conscience, qui est de la Jurisdiction d'un autre Tribunal, elle ne reconnoît les femmes que pour concubines, & les enfans pour bastards, quand on n'a pas gardé les solemnités qu'elle prescrit; parce qu'il n'est pas juste, que ceux-là participent aux effets de la Loy qui ont péché contre elle, & qu'elle déclare mêmes les mariages non valablement contractés, & fait défenses aux parties de se fréquenter, & de se servir de son pouvoir, qui s'étend jusques à rompre toute sorte de liens extérieurs, & qui lui paroissent illégitimes, abandonnant au surplus ces misérables à la peine, que leur peut causer le lien secret de la con-

l'écence, qui les rend esclaves au dedans lors qu'ils paroissent libres au dehors, peine à laquelle ils se sont assujettis en violant les Ordonnances publiques.

Aussi tous les Princes qui ont régné ont donné des Loix aux mariages, non seulement ceux qui ne reconnoissent point d'autre autorité que celle de la Police; mais les Empereurs Chrétiens & des plus Religieux. L'Eglise qui a pris naissance dans le sein de l'Empire s'est aussi soumise à ses Loix, & n'a cherché qu'à fincliner les mariages, que l'autre autorisoit.

Le Code de Theodose & celui de Justinien sont tout pleins de Constitutions, que les Empereurs ont faites touchant la solennité des mariages.

Les Capitulaires de Charlemagne & de Charles le Chauve, entre une infinité d'Ordonnances pour la police de l'Eglise en contiennent plusieurs pour la celebration des mariages & pour leur honnêteté.

Dans les derniers tems nos Rois se sont plus particulièrement appliquez à faire des Ordonnances, pour reprimer les desordres qui s'étoient glissés dans cette matiere, par la licence des mœurs, l'indulgence des Ecclesiastiques & la negligence des Magistrats.

La premiere a esté celle de Henry II. du mois de Février 1556.

La seconde est celle d'Orleans par Charles IX. en 1560. art. 12.

La troisieme celle de Blois par Henry III. en 1579. art. 40. 41. 42. 43. 44. 281.

La quatrième est l'Edit de Melun par Henry III. en 1580. art. 15.

La 5. est l'Edit de 1606. par Henry IV. art. 11.

Outre les Edits qui ont esté faits, pour & à l'occasion de la R. P. R. sçavoir celui fait à saint Germain en Laye, le 17. Janvier 1561. art. 9. & en 1550. art. 14. celui fait à Paris en 1576. art. 10. & celui de Nantes de 1598. art. 23. & les articles secrets 39. 40. & 41.

La sixième est l'Ordonnance du Roy Louis XIII. de 1629. art. 29.

La septième & la plus fameuse est celle du même Roy en l'an 1639. qui est la dernière qui a esté faite sur ce sujet. il suffira d'expliquer l'histoire ou la disposition de ces Ordonnances, à mesure que l'on traitera les questions dont elles font la décision.

Comme les Rois ont le pouvoir d'établir des Loix pour la regle des mariages, ils ont aussi celui d'établir des Juges pour en connoître.

Tout Juge en peut connoître indirectement, lorsqu'il connoît ou du rapt par la voye criminelle, ou du contrat par la voye civile: mais lors qu'il s'agit de prononcer sur la validité du mariage, soit par appel comme d'abus, soit en le declarant non valablement contracté, il n'y a que les Parlemens qui sont les depositaires & les executeurs de l'autorité souveraine du Prince qui le puissent faire.

Il y a trois voyes de prononcer sur un mariage.

La premiere est, lors que sans toucher à la validité du mariage, on le prive des effets civils qu'il auroit des avoirs: il eust esté legitime.

La seconde est, lors qu'en procedant à la punition d'un crime, comme celui du rapt, qui a donné lieu au mariage, on declare qu'il y a rapt. Car en ce cas là, quand mesme on ne prononceroit pas sur la validité du mariage, il s'en suivroit necessairement qu'il seroit aneanty; parce que la declaration du rapt emporte celle de la nullité du mariage.

La troisieme est, lors que les Parlemens en connoissent par la voye d'appel comme d'abus, soit qu'il y ait appel comme d'abus des jugemens ou des procedures, qui se font faites pardevant les Juges d'Eglise, soit que l'on appelle directement de la celebration des mariages: car quand ce qui a esté fait est contre les Ordonnances, on dit qu'il a esté mal, nullement & abusivement procédé, ou jugé, ou celebré, & en consequence on declare les mariages non valablement contractez. Il est vray, que cette voye n'étoit pas autrefois usitée, & que ce n'a esté que le trop grand progres, que les Juges d'Eglise avoient fait sur la Jurisdiction seculiere, qui ayant donné lieu aux appellations comme d'abus, a tourné cette ouverture pour remédier aux abus trop frequens des mariages, & qui se multiplioient par la facilité de la Jurisdiction Ecclesiastique.

Auparavant il n'y avoit que la voye de la punition du crime de rapt, par laquelle on donnoit atteinte aux mariages, il falloit employer le glaive ou la corde, pour en trancher ou rompre le lien. Et la Justice Royale ne se servoit pas des autres remedes, que la contravention aux Loix & aux Ordonnances luy fournissoit.

Ce n'a esté qu'en nostre siecle, que cette sage distinction s'est mise en parfaite vigueur par le retranchement de tous les effets civils & des conjonctions mal-heureuses, qui pouvant estre remedes palliatifs de l'incontinence, dans l'interieur de la conscience, ne doivent pas pour cela produire les fruits qui n'appartiennent qu'à l'honnêteté d'une union parfaite & publique.

De quelque maniere que les jugemens soient rendus, il n'y a rien qui soit contraire au decret du dernier Concile, qui a prononcé anathème contre ceux qui diroient que les causes des mariages & qui les concernent n'appartiennent pas aux Juges d'Eglise: on demeure d'accord qu'elles leur appartiennent; mais ce n'est que pour ce qui est purement spirituel, & qui regarde l'essence du Sacrement, on convient, dis-je, qu'elles leur appartiennent, mais c'est pour juger suivant les Loix de l'Eglise & de l'Etat, auquel les mariages doivent estre également soumis, parce que c'est un composé de societé civile & de Sacrement, si les Juges d'Eglise contreviennent à ces regles, il appartient aux Rois qui sont les protecteurs des SS. Canons, & les conservateurs de leurs propres Loix, d'apporter les remedes convenables, pour maintenir la pureté & l'honnêteté des mariages.

Comme ce point est le plus délicat qui soit dans toute cette matiere, & qui fait celle de la principale controverse qui est entre les deux puissances, l'Ecclesiastique & la seculiere, il a esté à propos d'en traiter les principes.

Au surplus la matiere du mariage est d'une tres-vaste étendue, & capable de remplir plusieurs volumes; mais afin de la reduire dans les justes bornes, ou pour ce qui en appartient à la Jurisdiction seculiere, & Royale, ou pour ce qui est contenu dans les Ordonnances, ou pour ce qui est plus communément en usage, comme le mariage est l'union du mary, & de la femme capables de ce lien, & qui lo contractent publiquement selon les Loix de l'Eglise & de l'Etat, pour vivre en société, & donner des enfans au public; il suffira de dire, que l'on y peut considerer cinq choses generalement.

La premiere est l'habilité naturelle des personnes qui contractent.

La seconde est le consentement.

La troisième est la qualité des parties.

La quatrième comprend les solemnitez de la celebration.

La cinquième contient les effets du mariage.

Pour la première partie qui consiste dans l'habilité naturelle des personnes, le mariage étant institué de la nature, il faut premierement, que les personnes qui le contractent, en soient naturellement capables.

Or il y a trois sortes d'incapacitez naturelles.

La première est celle qui vient de l'âge, lorsque la personne n'est point encore en état de puberté, la nature à la vérité n'a pas une règle invariable, & n'a pas marqué un point fixe qui arrête la puberté à un certain nombre d'années, de mois & de jours, elle a seulement un cours ordinaire & commun, sur lequel les Loix se font fondées, pour distinguer l'âge qui laisse la puberté, sans le mettre à des épreuves qui blessent la pudeur & la bienséance.

Cet âge est de 14. ans pour les garçons, & de 12. ans pour les filles, c'est à dire de quatorze & de douze accomplis, de sorte qu'après cet âge là, ils ne sont pas estimés capables du mariage.

L'âge a été défini par les Loix Romaines, & l'Eglise a suivi dans ses Canons ce qu'elle a trouvé établi dans la police civile. Les Ordonnances du Royaume n'ont rien statué là dessus, mais on suit la disposition du Droit Civil & Canon.

La seconde incapacité est celle de la fureur ou demence : car comme pour se pouvoir marier, il ne suffit pas d'avoir la capacité du corps, & qu'il est nécessaire d'avoir aussi celle du consentement, ceux qui sont incapables de consentir, sont incapables de pouvoir contracter mariage.

Cela ne s'entend donc que de la fureur ou demence, qui prive perpétuellement une personne de raison ; mais non pas celle, qui n'est qu'une simple foiblesse, qui ne va pas jusques à éteindre la raison, ou qui laisse des intervalles libres dans lesquels la personne est capable des actions civiles, le discernement de cet état dépend de la prudence du Juge.

La troisième incapacité naturelle est celle de l'impuissance.

C'est une matière que l'impureté des derniers Siècles a rendu fort publique, & qui a fait mettre en usage des remèdes qui sont peut être pires que le mal. Ils étoient assurément inconnus aux premiers Siècles de l'Eglise, où les choses se traitoient avec plus d'innocence & de bonne foy. Ce n'a elle que dans la sentence du Droit Canon qu'ils ont été inventés, & les Ordonnances de nos Rois n'ont jamais touché à une si sale matière, pour laquelle on a apporté seulement de la tolérance, & non pas de l'autorité.

L'on distingue encore l'impuissance connue, comme celle des Ennèques, & celle qui est secrète, quand elle vient du foiblesse & de frigidité, la première n'ayant pas besoin de preuve, comme l'autre. À l'égard de l'impuissance absolue, qui va à interdire le mariage indéfiniment, & celle qui n'est que relative, & qui n'empêche pas d'en contracter avec d'autres ; & à l'égard de l'impuissance qui précède le mariage, & qui le rend nul, & celle qui survient après qu'il est contracté, & qui n'est pas capable de le dissoudre, ce sont les Juges Ecclesiastiques qui connoissent de cette matière, parce que cela regarde, dit-on, simplement le lien du Sacrement, & si dans leurs jugemens ils pechent contre les formes, on en peut appeler comme d'abus aux Parlemens.

L'on peut dire sans approfondir davantage cette matière, qu'il n'y en a guère où il se commette de plus grands abus, & que la plupart des dissolutions de mariage que l'on procure par cette voye, ne sont que des effets de l'incompatibilité, ou de la collusion des personnes, qui sont mécontentes l'une de l'autre, ou en qui les affections étrangères ont pris la place des légitimes.

La seconde chose qu'il faut considérer dans le mariage est le consentement ; c'est le consentement des deux parties qui fait le mariage, & non pas la conjonction des corps. *Nuptias contrahitis, non coitus actus facit.*

Tout ce qui empêche le consentement, peut empêcher le mariage. Or il y a deux choses contraires au consentement.

L'erreur & la contrainte : car tout consentement doit être fait avec connoissance, & avec liberté, & qui détruit l'une ou l'autre, détruit le consentement.

L'erreur ne doit pas être seulement touchant la condition des personnes, ou quelques autres circonstances, il faut que ce soit concernant la substance de la chose, ou des personnes mêmes, comme par exemple, si un jeune homme ne croyant que jouer une comédie où il auroit la représentation d'un mariage, on le vouloit engager dans une véritable celebration, ou comme si on luy avoit supposé une autre personne que celle qu'il avoit intention d'épouser : car il est certain que l'erreur empêcherait l'engagement.

Que si l'erreur n'étoit que dans la condition ou les circonstances, comme si l'on croyoit épouser une fille riche & de naissance, & qu'il se trouvoit que ce fût une personne pauvre & de basse extraction, ce ne seroit pas assez pour produire la dissolution du mariage : car il est toujours vrai, que l'on a consenti de se marier avec cette personne là. Donc la condition & l'indigence ne font rien à la substance du mariage.

Ce n'est pas qu'il n'y ait des Docteurs, & entre autres le premier, & le plus solide des Scolastiques (ayant marié le tiers d'Angelique) qui ont estimé, que quand un jeune homme de famille illustre & riche, épousoit une personne de condition fort inégale, & encore plus si les mœurs en étoient débonnelles, il n'y auroit pas de véritable mariage, parce que l'on ne presumoit pas qu'il y eût de véritable consentement, & que la volonté de ce jeune homme étoit toujours presumée avoir été séduite, ou par l'aveuglement de l'erreur, ou par celui de la subornation, qui luy auroit fait prendre une fille sans naissance, sans bien & sans honneur, pour une personne fort belle. Mais il seroit dangereux d'en faire une maxime générale, & il faudroit que la disparité fût très-grande, & l'erreur très-évidente.

Ces espèces qui viennent de l'erreur sont fort rares, & c'est pourquoi il n'y en a pas de règles certaines.

La contrainte qui viole la liberté si nécessaire dans les mariages est bien plus ordinaire, & c'est pourquoy contre celle-là il y a particulièrement des Loix & des Ordonnances qui en ont été faites.

Il y a deux sortes de contraintes, l'une qui vient de la part des peres & meres, ou autres parens de la pe femme que l'on marie, s'ils forcent un fils ou une fille au mariage.

Cette espece de contrainte est de la nature de toutes celles dont les contrats sont susceptibles. Car comme ils sont tous fondés sur le consentement mutuel, qui en fait le lien, s'il y a de la contrainte, il y a lieu à la restitution.

Cela n'est donc pas particulier au mariage, mais commun à tous les contrats, contre lesquels les personnes mêmes majeures se peuvent faire restituer du chef de la violence. C'est ainsi que l'on se fait restituer contre la falsification des Ordres, contre les vœux & la profession Monastique, & contre tout ce qu'on a fait par l'impression de la violence.

Mais il faut observer, que comme les mariages se font publiquement à la face de l'Eglise, & après une assemblée de parens de part & d'autre, il faut qu'il y ait une grande violence, & qu'il y en ait eu grandes preuves pour pouvoir produire la restitution : car il faut toujours déclarer qu'il n'y a point eu de mariage, toutes les puissances de la terre, non pas même celle de l'Eglise, ne sont pas capables de le détruire, parce que c'est un Sacrement éternel. Il faut donc, que l'on déclare qu'il n'y a point eu de mariage ; parce qu'il n'y a jamais eu de consentement, & ce n'est pas tant une restitution qu'une déclaration du la nullité d'une chose, que l'on suppose n'avoir jamais eue qu'en figure.

Ce ne seroit donc pas assez qu'une crainte reverentielle, c'est à dire ce respect de déférence, qui empêche qu'un fils ou une fille de famille ne résiste à la volonté de son pere, & bien que cessant l'autorité paternelle, cet enfant n'eût pas contracté le mariage, néanmoins la soumission qu'il y apporte est présumée volontaire, & dans la balance de la volonté du pere avec l'inclination de l'enfant, le respect qui le fait pecher à la volonté du pere, est une raison plutôt qu'une violence, qui a déterminé le cœur de l'enfant, *malist hoc videtur*, comme parlent les Loix, & il est même brio à propos, que la violence des peres, qui est toujours presumée être sage & favorable aux enfans, prevale aux inclinations le plus souvent indiscrettes ou corrompues de ces jeunes gens.

Mais l'autre espece de contrainte qui s'exerce par l'un des parties sur la personne de l'autre, pour l'engager au mariage, est bien plus frequente & plus perilleuse ; & c'est ce que l'on appelle rapt, contre lequel les Loix se sont particulièrement armées.

Les Loix civiles & les Constitutions Canoniques sont d'accord sur ce point, que le rapt est un empêchement au mariage, & l'un de ces empêchemens que l'on appelle dirimens, c'est à dire qui rompent un mariage qui paroît avoir été contracté : car on distingue entre les empêchemens & les empêchemens seulement empêchans.

Les empêchemens empêchans à l'égard du mary sont ceux qui sont capables d'empêcher que le mariage se fasse, mais qui ne font pas capables de le rompre, quand il est fait, comme étoit autrefois la sentence publique, & comme l'est aujourd'hui la prohibition de le contracter dans les temps desadeus, & de vœu simple.

Le rapt est donc du consentement de tous entre les empêchemens dirimens. Il n'y peut avoir de mariage entre le ravisseur & la personne ravie, & annulant la celebration en face d'Eglise même, ce n'est qu'un sacrilege.

La connaissance du rapt est de la competence du Juge seculier, parce que c'est un crime capital, dont la punition lui appartient, par le moyen dequoy les Canonistes les plus interessés pour la Jurisdiction Ecclesiastique, ne s'osoient disconvenir, que le Juge Royal ne devienne le Juge du mariage, en devenant le Juge du rapt : car en prononçant qu'il y a rapt, il prononce en même temps qu'il n'y a point de mariage.

Cette autorité de rompre le mariage, qui n'est établie que sur un rapt, n'est pas seulement en ce que le Juge prononce la peine capitale, & que la mort est la dissolution du mariage : car quand il est dit, qu'il n'y a point de mariage, lequel le glaive ou la corde, ne tranche ou ne rompt ; cela se entend pas de la dissolution qui arrive par mort ; mais, c'est à dire, qu'en prononçant la peine qui est due au rapt, on déclare aussi qu'il n'y a point de mariage, la condition du crime emportant la nullité de la conjunction, autrement si ce n'étoit qu'une dissolution qui arrivoit, comme par la mort, le mariage auroit subsisté pendant la vie, ce qui n'est pas.

Il est donc vrai, que le rapt empêche qu'il n'y ait mariage, & que le Juge du rapt est aussi du mariage.

Or il y a deux sortes de rapt parmi nous, le rapt de violence, & celui de subornation.

Le rapt de violence, est celui qui s'exerce par force ouverte, contre quelque personne que ce soit, fille, veuve, mineur, majeur, enfant de famille, ou libre, quand on enlève une personne, ou que de quelque manière qu'elle soit, on la contraint par force à célébrer un mariage.

Cette espece de rapt s'entend assez. Les Loix des Empereurs, les Canons, les Conciles, & les Ordonnances du Royaume sont remplies de peines contre les ravisseurs, contre lesquels elle prononce la peine capitale ; c'est un crime pour lequel la personne même ravie, les peres, meres, tuteurs, parens, & la partie publique même doit faire informer, on l'instruit par la voye & la procedure criminelle, qui s'appelle extraordinaire en terme de pratique, & on prononce la peine comme dans les autres crimes.

L'autre rapt est celui de subornation, qui est le plus frequent & le plus dangereux ; c'est lors que le ravisseur s'empare de l'esprit & le cœur de la personne ravie, & que par les caresses & les amorce de la volupté, & sous les apparences d'amour, il l'engage à consentir à un mariage.

Cette maniere de ravir n'a rien en apparence de violent, ny de terrible, on n'y emploie, ny les armes, ny les enlevemens, on se met en usage que la douceur, les sollicitations, les pratiques secretes, & ce que l'on appelle amour, enho tout ce qui peut amolir l'ame & la corrompre.

La subornation ne s'exerce pas sur toutes sortes de personnes, il n'y a que les enfans de famille & les mineurs qui en soient susceptibles, à cause de la foiblesse de leur âge, & de l'autorité de leurs parens à qui edans soumis, on ne leur peut pas inspirer de s'en soustraire, sans débaucher leurs esprits, on ne fait point de difference des sexes, & les filles sont aussi capables de suborner par leurs caresses & par leurs affectations, qu'elles sont susceptibles d'être seduites par les sollicitations, & les recherches de ceux d'un autre sexe.

Cette espece de rapt s'appelle vulgairement le rapt qui se commet contre les parens, *raptus in parentem*.

parce que comme la personne ravie donne son cœur & son consentement, c'est aux parens à qui on fait le larcin, & c'est une injure que l'on fait à toute une famille qui a droit d'en demander & d'en poursuivre la punition. C'est pourquoy dans cette rencontre, l'on voit toujours un pere, une mere, un ayeul, une ayeule, un tuteur, ou un curateur, ou autre parent ayant ou autorité, ou qualité, qui forme la plainte & poursuit toute l'accusation. Il semble que pour donner lieu à l'accusation, il faille que la subordination ait été consommée par un mariage, parce que sans cela ce n'est ou qu'un projet ou qu'une débauche, ce qui n'est pas néanmoins nécessaire, & d'autant que si la débauche est consommée, du moins en la personne d'une fille de famille, il y en a suffisamment pour autoriser la plainte des parens qui ne doivent pas atténuer la condamnation entière du crime par l'exécution du mariage pour y apporter le dernier remède, cela se traite toujours par la voye de l'accusation de rapt.

La peine du rapt de subordination n'est point différente de celle du rapt de violence, les Ordonnances imputent à l'un & à l'autre la peine capitale, & non seulement à ceux qui en font les principaux auteurs, mais aussi à ceux qui en sont les complices & les fauteurs.

Il ne faut pas s'étonner que l'un aussi bien que l'autre, soit un empêchement dirimant à l'égard du mariage, & qu'on ne le déclare non valablement contracté, la puissance Ecclesiastique ne peut pas se plaindre que ce soit entreprendre sur elle, car le rapt n'est point de sa compétence, il est de celle des Juges séculiers, & comme il leur appartient de juger s'il y a rapt ou non, si selon nos mœurs le rapt de subordination est égal à celui de violence, il doit produire un effet égal & tendre nul le mariage auquel il a donné lieu.

C'est de là que l'on tient en France que les mariages faits par les enfans de famille, contre le gré ou à l'insu de leurs peres sont invalides, parce qu'ils sont toujours présumés faits par seduction, la volonté de l'enfant ne pouvant être contraire à celle de son pere, que lorsqu'elle est corrompue.

Cette sainte maxime à son fondement dans la pure source de la loy de Dieu, qui après les préceptes qui regardent la Religion, met celui de l'obéissance des enfans à leurs peres, qui sont leurs divinités visibles, & comme cette obéissance n'a point de bornes, elle n'en doit point avoir assurément pour l'action la plus importante de la vie civile, qui donne de nouveaux Sujets à l'Etat & de nouveaux héritiers à la famille.

Il pourroit bien aussi y avoir en cette maxime quelque chose de mêlé du Droit Romain, qui avoit mis les enfans sous la puissance absolue de leurs peres, & qui prohiboit leurs mariages s'ils n'étoient faits avec le consentement de ceux sous la puissance desquels ils étoient. Mais cette loy étoit plus imparfaite que la nôtre, d'autant qu'elle prohiboit ce qu'elle ne punissoit pas, elle empêchoit que les enfans de famille ne se mariassent contre le gré de leurs peres, mais elle ne rompoit pas leurs mariages, quand ils étoient faits, & ce n'étoit pas même une des causes d'exhérédation.

Le Decret du dernier Concile semble tout à fait contraire, quand il a dit expressément des mariages clandestins en la Session 24. chap. 1. que ceux là étoient anathèmes qui assuroient que les mariages des enfans de famille contractés sans le consentement des parens sont invalides, & qu'il dépend des peres de les faire casser, ou confirmer, quoy que le Concile demeure d'accord en même temps que l'Eglise a toujours détesté & prohibé ces sortes de mariages.

Il n'y a rien pourtant d'opposé à nos maximes, d'autant que la proposition du Concile est vraie en general, car le consentement nécessaire pour les enfans de famille ne dépend pas du consentement des parens, & comme l'essence du Sacrement consiste dans le consentement, il n'est requis que le consentement des parties contractantes.

La maxime est vraie prise universellement, car si cela n'étoit, il s'ensuivroit qu'un enfant qui a son pere, quelque éloigné qu'il soit de l'autre, quelques établissemens séparés qu'ils aient, ne pourroit jamais se marier sans son consentement, & le mariage seroit nul si le consentement du pere faisoit partie de la substance du mariage, ce qui priveroit une infinité de personnes de l'usage d'un Sacrement & d'une société civile.

Enfin la maxime est vraie des enfans de famille, en les considérant purement & simplement comme tels; car comme la puissance paternelle dure sur les enfans en quelque âge qu'ils soient, il seroit étrange qu'un homme de quarante ans, parce qu'il est encore sous la puissance de son pere, ne pût pas contracter un mariage de sa propre volonté.

Mais cette règle du Concile souffre une exception quand il y a rapt ou de violence ou de subordination, & quand un enfant est soustrait de l'obéissance de ses parens pour l'engager dans un mariage toujours bon ou mauvais, ce qui ne se fait que par des pratiques qui ressemblent plus les débauches que l'honnêteté du mariage.

La France qui a toujours maintenu la pureté des mariages, avoit toujours tenu pour maxime, que les enfans de famille étoient obligés de prendre le consentement de leurs parens pour le marier, & ce fut elle qui fit les premières instances dans les Conciles pour en obtenir une décision. Il y en eut plusieurs projets dressés & refusés, que les Auteurs qui avoient assisté au Concile ont donné comme des decrets arrets & conformes à la doctrine & aux mœurs de la France, & si dans l'Edition du Concile il paroît une proposition qui semble si contraire, ceux qui en savent l'esprit connoissent qu'elle n'a été mise que pour ne pas mettre en forme de règle générale une proposition qui pourroit avoir des conséquences dangereuses.

Mais le Concile ne parle pas des enfans mineurs, dont la volonté est encore dépendante de celle de leurs parens, & sans laquelle ils ne peuvent ny contracter ny disposer de leurs personnes.

Et néanmoins afin que cette disposition du Concile ne fit pas breche à nos mœurs, s'a été peut-être une des raisons pour lesquelles l'acceptation & la promulgation n'en a pas été faite dans le Royaume, cette partie là du Concile n'étant pas des Canons qui contiennent les dogmes, mais les Chapitres qui contiennent la police.

De la controverfe qui fut formée au sujet des mariages des enfans de famille, sont nées la plupart des Ordonnances, concernant les mariages, selon les diverses occasions qui le sont présentées.

La premiere a été celle de Henry II. du mois de Fevrier 1556.

Voicy quelle en fut l'occasion. Anne de Montmorency, Connétable de France, apprehendant que François de Montmorency, son fils aîné, ne contractât avec la fille du Comte de Pleanes, le mariage dont il y avoit déjà de grands engagements, par l'amour de ce jeune Seigneur, & les promesses

qu'il avoit données, obtint du Roy, auprès duquel il estoit en grand crédit, cette fameuse Ordonnance.

Elle porte que les enfans de famille qui auront contracté des mariages clandestins contre le gré, vouloir & consentement & au deſeu de leurs peres & meres, puissent pour telle irreverence & ingratitude, meſpris & mécontentement de leursdits peres & meres, transgression de la Loy & Commandement de Dieu, & offenſe contre le Droit de l'honneur publicque inſéparable de l'utilité, estre par leursdits pere & mere, & chacun d'eux exheredez & exclus de leurs ſuccéſſions.

La peine de cette Ordonnance s'étend à quatre ſortes de choſes.

Premièrement à l'excluſion de la ſuccéſſion des peres & meres qui auront prononcé l'exheredation. Secondement à la revocation des donations & liberalités que les pere & mere auroient faites auparavant à leurs enfans, qu'il leur ſera libre de revokeir.

Troifiémeſment, l'incapacité de tous ces avantages que les enfans auroient pû pretendre, ſoit en vertu des conventions appoſées aux contrats de mariages de leurs pere & mere, ſoit par la diſpoſition des Loix & des Coûtumes, des biensfaits deſquels ils ſont privez.

En quatrième lieu, à la peine que les Juges eſlimeront devoir estre impoſée, tant à ceux qui auront ainſi contracté, qu'à ceux qui auront traité ou favoriſé tel mariage.

Il y a une exception à cette Loy, qui eſt que les enfans de famille ne ſeront point ſujets à la peine, ſi les ſils qui excéderont l'âge de trente ans, & les filles qui auront vingt-cinq ans accomplis, ſe ſont mis en devoir de requérir le conſeil de leurs pere & mere, & meſme qu'en tout eſtat il ſoit de requérir le conſeil & avis des pere & mere qui ſe ſeront remariés, ſans eſtre tenus d'attendre leur conſentement.

Ainſi les garçons au deſſous de trente ans, & les filles au deſſous de vingt-cinq, ne peuvent contracter un mariage ſans le conſentement de leurs pere & mere qu'ils ne s'expoſent à la peine de l'exheredation & aux autres peines portées par les Ordonnances, quelque requiſition qu'ils fassent.

Mais ceux qui ont paſſé cet âge ne ſont pas diſpenſés de l'obéiſſance qu'ils doivent à leurs parent, Ils encourent les mêmes peines s'ils ſe marient contre leur conſentement; mais ils ſ'en mettent à couvert en faiſant la requiſition par écrit qui eſt preſcrite par l'Ordonnance.

Que ſi les meres ont paſſé à des deuxièmes nocces, les enfans en quelquel'âge qu'ils ſoient ſatisfont à leur devoir, en requérant auſſi leur avis & conſeil.

Il eſt vray que cette Ordonnance témoigne encore la foibleſſe où l'oo eſtoit de toucher à la validité du mariage. car elle ne parle que de l'exheredation & des effets civils, & non point ſur l'obligation du contrat. Mais il eſt vray auſſi qu'elle n'exclut pas la voye qui a toujours eſté pratiquée en France de prononcer ſur le crime de rapt, ſoit qu'il ſoit commis par violence ou par ſuborration. Et de ſuit elle reſerve aux Juges de prononcer d'autres peines ſelon l'exigence des cas, contre ceux qui auront contracté de cette maniere, & qui en ſeront les auteurs.

Auſſi les raiſons qui ſont expoſées dans l'Ordonnance pour luy ſervir d'établiſſement, ſont aſſez poiſſantes pour empêcher meſme que l'on ne contracte les mariages, puis qu'elles ſont fondées ſur la Loy de Dieu, ſur l'obéiſſance due aux peres & aux meres, qui ſait partie de nſtre Religion, & ſur l'honneur & utilité publicque; de ſorte que de ces principes on pouvoit auſſi bieſ conclure la nullité des mariages, que la peine de l'exheredation.

La ſeconde Ordonnance qui a ſuivi bien-toſt après, & qui a eſté faite par Charles VI. aux Eſtats d'Orléans en l'Article 112. n'a pas manqué de parler du crime de rapt, & elle a enjoint aux Juges de proceder extraordinairement, comme pour crime de rapt, contre ceux-là meſmes qui auroient obtenu des Lettres de cachet du Roy, en vertu deſquelles ils ſeroient ſequeſtrés des filles, & les épouſeroient contre le gré de leurs parens, tuteurs, curateurs, pere & meres, & ce qui mérite, dit l'Ordonnance, punition exemplaire.

La troiſième Ordonnance eſt celle de Blois en 1506. elle s'eſt déclarée plus ouvertement ſur ces ſortes de matieres.

On ſait que le Concile de Trente n'ayant pû eſtre receu ny publié en France, pour ce qui concerne la police, il ſut arreſté que le Roy feroit une Ordonnance où l'on écriroit les diſpoſitions du Concile, qui pourroient eſtre receutes en France pour ſervir à la Diſcipline, & qui équipolleroient à une acception, & ne ſeroit néanmoins qu'en vertu de l'Ordonnance, & pour les choſes qui ſe trouveroient ne pas bleſſer l'uſage & la diſcipline du Royaume.

C'a eſté dans cet eſprit qu'a eſté compoſé l'Article 40. de l'Ordonnance de Blois, qui preſcrit premièrement la forme de célébrer les mariages, afin d'en empêcher la clandestinité, ce qui ſera expliqué cy-après, lors qu'on traitera des ſolemnitez, & enſuite il eſt dit qu'il eſt enjoint aux Curés, Vicaires & autres ſe ſ'enquérir ſoigneuſement de la qualité de ceux qui ſe voudroient marier, & s'ils ſont enfans de famille, ou eſtans en la poiſſance d'autrui, il leur eſt deſſendu de paſſer outre à la célébration des mariages, s'il ne leur apparait du conſentement des peres & meres, parens, tuteurs ou curateurs, ſur peine d'eſtre punis comme auteurs du crime de rapt.

Voilà comme l'Ordonnance ſ'accommodé ſa diſpoſition à celle du Concile, & qu'elle n'a pretendu donner atteinte au mariage des enfans de famille, que parce qu'il y a rapt.

Les deux articles ſuivans expliquent toute la matiere.

Par le 41. il eſt dit que toutes les Ordonnances cy-deſſus faiſtes contre les enfans contractans mariages ſans le conſentement de leurs peres ou meres, tuteurs ou curateurs, ſoient gardées, meſmement celle qui permet en ce cas l'exheredation.

Voilà pour ce qui regarde les effets civils.

Par l'Article 42. il eſt dit que ceux qui ſe trouveront avoir ſuborné ſils ou filles mineurs de 25. ans ſous pretexte de mariage ou autre couleur, ſans le gré, ſeu, vouloir & le conſentement expreſ des peres, meres, parens, tuteurs ou curateurs, ſoient punis de mort ſans eſperance de grace & pardon, nonobſtant tous conſentemens que leſdits parens pourroient alleguer par après avoir donné au rapt d'iceulx ou auparavant, & que pareillement ſoient punis extraordinairement tous ceux qui auront participé au rapt, & qui auront preſté conſeil, ou ayde en quelque maniere que ce ſoit.

Voilà le rapt de ſuborration nettement établi, & il n'y a point de Concile qui en convienne que le rapt empêche le mariage.

L'Edit de Melun de 1580. n'a point derogé à l'Ordonnance de Blois, mais seulement ayant été fait à la priere & sur les remontrances du Clergé, il a pourveu à ce que ce ne fut pas une occasion de troubler les Juges d'Eglise, dans la connoissance du lien des mariages. C'est pourquoy il a été fait dessein aux Juges Royaux de troubler les Juges d'Eglise dans la connoissance des causes de mariage, sous pretexte de rapt. Il n'est qu'il y eût grande & apparente raison, mais surplus on ordonne que l'article 40. de l'Ordonnance de Blois sera exactement observé par les Ecclesiastiques mêmes.

Il avoit été fait une Ordonnance par le Roy Louis XIII. en 1619. laquelle en l'art. 169. établissoit encore plus distinctement cette doctrine, par la distinction du rapt de violence & de subornation & de la peine de l'une & de l'autre, soit pour la punition de mort, soit pour la nullité, soit pour les effets civils, on ne peut rien lire de plus exprès; mais cette Ordonnance a eu une mauvaise confection à sa naissance, & à l'occasion de quelques autres articles.

L'autorité en a été negligée par l'usage, elle subsiste néanmoins, & fait voir quel est l'esprit, la doctrine & les mœurs de la France, sur le sujet que nous traitons.

Enfin a été faite la Declaration celebre de Louis XIII. en 1639. particuliere pour le fait des mariages.

L'occasion qui la fit éclore fut le dessein dans lequel Monsieur de S. Mars grand Esuyer de France, & Favori de Louis XIII. s'étoit laissé induire d'épouser clandestinement Demoiselle Marie de Lorme. Ce jeune Seigneur estoit encore mineur, Madame la Maréchale Desfaut sa mere, en fit plainte au Parlement, il y eut des informations & des decrets contre l'accusée, & ses complices, avec des sentences de passer outre à la celebration du mariage, & ce fut lors Monsieur Bignon Avocat General, le plus sublime genie & le plus sçavant homme du siecle, qui eut ordre de la part du Roy, de dresser cette Ordonnance.

Elle établit trois choses à l'égard du mariage des enfans de famille.

Premierement, elle ordonne l'exécution de l'article 40. de l'Ordonnance de Blois, pour le consentement des peres, meres, tuteurs, ou curateurs, sans lequel les Curés ne passent pas outre à la celebration des mariages.

Secondement, elle renouvelle la disposition des articles 41. 42. 43. 44. de la mesme Ordonnance & de celle de 1556. soit en general pour toute peine que merite le rapt, soit en particulier pour la privation des effets civils à cause du rapt de subornation, & des mariages contractés sans le consentement des peres, derogant mesme à toutes coutumes, qui permettent aux enfans de se marier après l'âge de vingt ans, sans le consentement des peres, & prononçant une déchéance de droit de toutes successions & avantages, provenant des conventions ou de la loy contre ceux qui contracteront, & contre les enfans qui en naîtront.

En troisième lieu, elle declare quelle est la peine du rapt, soit pour la nullité des mariages qu'elle declare non valablement contractés, soit pour la peine capitale.

L'usage du Royaume est aussi que l'on fait declarer le mariage des mineurs, fait contre le consentement des peres non valablement contracté, soit que l'on ait commencé par une procedure criminelle pour crime de rapt, ou que l'on ait seulement appelle comme d'abus de la celebration d'un mariage, qui est une voye un peu extraordinaire, & qui n'est pas fort ancienne; puisque la celebration n'est point un acte judiciaire, dont on puisse regulierement appeler. Car il s'en suivroit que l'on pourroit appeler d'une profession Monastique, de la suspension des Ordres & de tout autre acte Ecclesiastique, l'usage seul a introduit & autorisé cette maniere de proceder.

L'on agit à ce sujet une autre question illustre, de sçavoir si les Princes du Sang, pouvoient se marier sans le consentement du Roy, & si sans cela leurs mariages pouvoient être non valablement contractés.

On ne doute pas que les Princes ne doivent prendre le consentement du Roy, pour leurs mariages & que cette soumission, & cette dependance ne fasse partie de leur devoir, mais on a mis en question, si supposé qu'ils ne l'aient pas fait, cela emporte la nullité du mariage.

La proposition en fut faite en l'Assemblée des Notables que le Roy Henry III. avoit convoqués à S. Germain en Laye l'an 1583. non pas pour les seuls Princes, mais pour les Officiers de la Couronne & Gouverneurs des Provinces, s'ils contractoient mariages avec les Etrangers: Mais il n'est point fait mention qu'il y ait nullité dans le mariage, bien que l'on pretendit qu'ils fussent sujets à d'autres peines.

Elle a été plus fortement renouvelée en 1635. à l'occasion du mariage de deffunt Monsieur le Duc d'Orleans.

L'Assemblée du Clergé consultée sur cette question, répondit que les Coutumes des Etats, peuvent faire que les mariages soient nuls & non valablement contractés, quand elles sont raisonnables, anciennes, affirmées par une prescription legitime & autorisée par l'Eglise.

Que la Coutume de France ne permet pas que les Princes du Sang, & particulièrement les plus proches, & qui sont presomptifs heritiers de la Couronne, se marient sans le consentement du Roy, beaucoup moins contre sa volonté & sa dessein, & que tels mariages ainsi faits, sont illegitimes, invalides & nuls par le défaut d'une condition, sans laquelle les Princes ne sont pas capables de legitimeement & valablement contracter, & que cette coutume de la France est raisonnable, ancienne, & affirmée par une legitime prescription & autorisée de l'Eglise.

Les sentimens de la Sorbonne n'avoient pas été uniforment sur cette matiere. La réponse de l'Assemblée fut indubitable pour la proposition de droit, que les coutumes des Etats fondées sur une ancienne prescription & autorité de l'Eglise, peuvent apporter une condition, dont le défaut rend les mariages nuls.

Mais la difficulté est dans la proposition de fait, de sçavoir s'il y a une telle coutume autorisée par les mariages des Princes du Sang, ce qui depend d'un point d'histoire, dont Meilleurs du Clergé n'étoient pas les Juges, & ils l'ont plutôt supposée dans l'hypothese, qu'ils ne l'ont entendu prouver. On se contente d'exposer la chose telle qu'elle est sans rien decider.

La 3. chose qu'il faut considerer dans le mariage, est la qualité des personnes qui contractent, car encore que toutes personnes soient naturellement habiles au mariage, néanmoins il y en a qui sont excluses, ou absolument ou de certaines personnes seulement, soit par une qualité, ou condition.

que l'on estime y apporter empêchement par quelque raison d'honnêteté, ou d'intérêt public, & de cette nature sont la consanguinité, la servitude, l'Ordre, le vœu, la diversité de Religion & la mort civile.

La consanguinité n'empêche le mariage qu'entre ceux qui sont en certains degrés de parenté ou d'alliance, ce qui a été établi sur une raison d'honnêteté, & de bienséance, & pour empêcher que la cupidité ne fût trop grande, & se causât quelque grand désordre entre les personnes qui seroient élevées en même famille, si elles n'étoient arrêtées par l'exclusion de l'espérance de mariage, ou peut-être sur une raison politique, afin que du mélange des familles, le commerce s'étendit mieux entre les diverses parties d'un Etat.

Il n'y a point de degré qui soit prohibé absolument par la nature, il n'y a qu'entre les personnes qui se touchent en ligne directe, entre lesquelles l'instinct de la nature nous dicte que le mariage seroit une extrême turpitude.

Le premier mariage du monde a dû commencer entre un frère & une sœur.

Mais la Loi donnée à Moïse, qu'on qu'elle ait enjoint au peuple de ne point s'allier à des étrangers, & de ne pas même confondre les tribus, néanmoins a prohibé les mariages entre parens en certains degrés marqués au 18. chapitre du Lévitique, qui ne passe pas celui de frères & sœurs, oncles, tantes, neveux & nièces.

La loi civile des Romains reçue dans tout l'Empire, contenoit à peu près la même prohibition dans les mêmes degrés, quoiqu'elle la supputait s'en fit différemment.

La Loi de l'Eglise a ajouté la prohibition jusques au 4. degré, c'est à dire jusques à celui de cousin, qu'on appelle venu de germain inclusivement.

C'est un droit purement positif & Ecclésiastique, voilà pourquoi le Souverain Pontife en peut donner dispense avec cette distinction, que les dispenses ne s'accordent point pour les degrés contenus au Lévitique, ou si l'on en a accordé quelque-une pour aucun de ces degrés, cela est si rare & pour des causes si importantes, que l'on n'en peut tirer aucune conséquence.

L'affinité ou l'alliance produisent le même effet que la consanguinité, & l'on ne se peut marier avec le mari ou la femme de celui ou de celle, avec qui le mariage est prohibé. La conjonction des personnes entre lesquelles la prohibition est établie s'appelle un inceste, qui non seulement empêche qu'il n'y ait mariage entre elles, mais qui se punit extraordinairement comme un crime.

Il y a une conjonction spirituelle que la Police Ecclésiastique a introduite, qui fait le même effet que celle du sang à l'égard de ceux entre qui elle se contracte, par la susception d'un enfant au Baptême, c'est à dire entre les parrains ou marraines, & l'enfant qu'ils tiennent sur les fonts, ou les pères & mères; ce lien a semblé si fort, que la dispense s'en accorde plus difficilement, que de la consanguinité.

Les Ordonnances de la Police du Royaume, sont conformes à la Loi Ecclésiastique pour les degrés de parenté & d'affinité.

La servitude est une autre espèce d'empêchement, c'est à dire cette espèce de servitude qui assujettissoit les serfs ou esclaves à la puissance absolue de leurs maîtres, car n'ayant point de disposition de leur personne, ils ne pouvoient engager par un mariage. Mais cela n'a point lieu parmi nous où la servitude est inconnue, il n'y a que ceux qui sont serfs de peine, ou esclaves par le droit de la guerre.

L'Ordre, c'est à dire l'ordination sacrée de ceux qui sont consacrés au service de l'Eglise, est une condition incompatible avec le mariage selon nos mœurs, mais avec différence. Car la Clericature seule est bien un empêchement tant qu'elle s'exerce, ne se pouvant pas faire, selon notre police, qu'un Clerc soit marié & qu'il demeure en Clericature.

Il y avoit bien autrefois des Clercs mariez, qui jouissoient du même privilège que les autres, ce que l'usage a aboli. Un Clerc n'est donc pas exclus de se pouvoir marier, mais son mariage est une exclusion de la Clericature.

Ceux qui ont pris les ordres que l'on appelle mineurs, sont de même qualité, & peuvent se marier sans dispense, perdant seulement non le caractère, mais l'exercice de leurs ordres.

Il n'y a que les trois Ordres sacrés de Soudiacre, Diacre, & Prêtre qui sont un obstacle formel au mariage avec cette distinction néanmoins, que pour le Soudiacre on a accordé dispense, & en effet, il n'y avoit pas autrefois prohibition à un Soudiacre de se marier.

Dans l'Eglise d'Orient les Prêtres mêmes peuvent être mariez, ce que l'on prétend n'avoir jamais été permis dans celle de l'Occident.

Le vœu empêche partiellement le mariage & le rend invalide, non pas le vœu simple, qui n'est qu'un empêchement intérieur, dont la dispense s'accorde, ou qui n'empêche pas le nœud du lien, mais le vœu solennel qui se fait par la profession Monastique, est un état approuvé dans la police extérieure du Royaume, & lors qu'une personne s'y est engagée selon les formes, il est retranché du commerce & rendu incapable du mariage.

En l'une & en l'autre condition, c'est à dire d'Ordre ou de Profession Monastique, le mariage est un crime qui se punit par les Juges Ecclésiastiques & Seculiers.

La diversité de Religion ne seroit pas un empêchement au contrat civil, mais elle l'est au Sacrement opposé au Christianisme, comme celle des Payens, Idolâtres, Mahométans & Juifs, & non pas celle qui ne fait qu'une Secte différente dans la même Religion, bien que cette Secte soit retranchée de l'Eglise par l'hérésie & par le schisme.

Autrefois même on souffroit que les personnes qui se convertissoient du Paganisme à la Religion Chrétienne, ne se séparassent pas de leurs époux, qui étoient encore dans l'infidélité, pour ne pas troubler l'ordre de la société civile.

En France même il n'y a eu qu'une sorte de Secte qui étoit tolérée, & qui est de ceux que l'on appelle de la R. P. R. Ils étoient obligés de garder les règles que la police de l'Eglise a établies, & qui sont reçues dans l'Etat, particulièrement pour les degrés de consanguinité, & c'est le Roy de qui ils prenoient les dispenses, & les Juges Royaux qui connoissoient de la validité de leur mariage, mais si le mariage étoit entre un Catholique, & une personne de la R. P. R., c'étoit le Juge de l'Eglise, qui

en connoît si le défendeur est Catholique ; & c'est le Juge Royal si le défendeur est de la Religion Pretendue Reformée.

Cela a été ainsi établi par les Edits & Ordonnances faites à saint Germain en Laye, du 17. Janvier 1561. art. 9. & 1578. art. 14. à Paris, en May 1575. art. 10. & à Nantes en Avril 1598. art. 23. & art. 39. 40. 41.

Surquoy il y a seulement cette observation à faire, qu'à l'égard des Prestres & des Religieux qui avoient passé à cette Religion, & s'étoient mariez, les Edits de pacification leur accordent bien l'indulgence pour ne pouvoir estre recherchez & poursuivis criminellement en Justice ; mais cette indulgence est une prohibition pour l'avenir ; En sorte que si à present des personnes de cette qualité ehangioient de Religion, & qu'ils se mariaffent, ils seroient sujets à la peine due au crime d'apostasie, & de sacrilège, la liberté soufferte pour les autres sujets n'estant pas pour ceux qui sont eng.gez par leur état à la Religion ou au Celibat, même avant la revocation de l'Edit de Nantes.

Enfin la mort civile doit produire son effet sur les mariages, qui est tel que selon les Loix de l'Eglise, elle n'empêche pas l'union des personnes dans la communication du Sacrement ; mais selon les Loix de l'état, elle empêche les effets civils, soit en la personne des conjoints, soit en celle des enfans qui en sont issus : car la personne par exemple condamnée aux galeres perpetuelles, ou à un bannissement perpetuel estant retranchée de la société civile, ne peut plus y contracter aucun commerce, ny participer à aucun de ses droits ; c'est pourquoy on appelle cet état une mort civile, qui prive de la vie civile, comme la mort prive de la vie naturelle.

La quatrième chose qu'il faut considérer dans les mariages sont les solemnitez, & il y en a qui ne sont que de ceremonie & de bien-éance, & les autres de nécessité ou de rigueur ; les unes sont de la société civile, & les autres de la politique ecclesiastique, ces dernières consistent particulièrement aux promesses, aux contrats, aux fiançailles, à la publication des bans, à la celebration en face d'Eglise, à la presence du propre Curé, à l'assistance des temoins, & à la preuve qui en doit estre faite.

Le contrat qui regle les conventions n'est nullement de nécessité, il s'estoit en quelque façon par le Droit Romain, comme portent les Novelles de Justinien, du moins il ne passoit point pour legitime, qu'il n'y eût un instrument dotal ; mais parmi nous, il peut estre ubini, parce que la l.oy fait elle-même les conventions de ceux qui contractent ; & néanmoins entre les personnes qui ont un peu de bien, on n'omet guere cette solemnité, qui precede toutes les autres, on commence par des articles, que l'on concerte fort soigneusement entre les personnes des deux familles qui s'allient, que l'on traduit ensuite en corps de contrat ; c'est ce contrat qui donne la Loy à toute la société du mariage, & aux enfans qui en naissent, on ne peut y déroger par aucune contre-lettre, ny par aucune pactiôn secrete, & s'il y avoit quelque chose à rectifier, il faudroit que cela fust fait du consentement de toute la famille assemblée, ou par l'autorité du Magistrat, comme si en mariant des mineurs on avoit blessé leur droit ou excédant les termes des conventions ordinaires.

Les promesses de mariage sont ordinairement partie des articles, ou des contrats à l'égard des mariages qui se traitent dans l'ordre, néanmoins on peut lier par des promesses particulieres qui doivent estre reciproques pour estre obligatoires, & si l'une des parties y contrevient, l'autre la peut faire appeller devant le Juge de l'Eglise, pour estre condamnée à les entretenir, & cela est particulièrement de la competence. Si la partie y consent, le Juge ordonne qu'il lera passé outre à la celebration du mariage ; si elle n'y consent pas, il se fait que luy imposer une penitence ou une aumône pour le violement de la foy ; mais il ne peut pas la forcer à l'entretenir, bien que cela se fit autrefois par la voye de l'excommunication. Il delie les parties & les laisse à se pourvoir devant les Juges seculiers pour les dommages & interets.

Les fiançailles sont les promesses d'un mariage futur, qui se fait publiquement à la face de l'Eglise, qui les reçoit & les autorise, elles sont de bien-éance & d'usage, & non de nécessité.

La publication des bans n'est pas de nécessité du Sacrement, mais de nécessité du precepte, elle a esté premierement mise en usage par la police Ecclesiastique de France. Elle est devenue generale par la Constitution du Concile de Latran, & elle a esté établie de nécessité par le dernier Concile, & par l'Ordonnance de Blois.

Le Concile de Trente prefit bien la publication de trois bans par trois jours de Fêtes continuels ; mais il permet aux Evêques ou Ordinaires d'en donner dispense pour les causes qu'il jugera raisonnables.

L'Ordonnance de Blois art. 40. avoit esté plus exacte & plus severe pour la discipline, car elle avoit ordonné non seulement, que tous les sujets du Roy de quelque état, qualité & condition qu'ils soient, ne pouvoient valablement contracter mariage sans proclamation precedente des bans faire par trois divers jours de Fêtes, avec intervalle competent ; mais encore qu'on ne pourra en obtenir dispense, sinon qu'après la premiere proclamation faite, & ce seulement pour quelque urgente & legitime cause, & à la requisition des plus proches & principaux parens communs des parties contractantes ; mais il faut avouer, que les moeurs se sont relâchez là dessus en trois choses.

L'une que l'on accorde communement la dispense de tous les trois bans, & que les Ordinaires ont en cela suivy plus la facilité du Concile, que la severité de l'Ordonnance.

L'autre que la concession de la dispense se fait sans grande connoissance, & sans d'assez grandes causes.

Et la dernière, qu'il n'y a que les mineurs à l'égard desquels on estime que cette observation de publier des bans soit de nécessité, & que si les majeurs ont contracté sans l'avoir fait, on s'en juge pas leur mariage non valable, bien que les termes de l'Ordonnance soient tres-formels au contraire.

La celebration du mariage enferme necessairement deux conditions, l'une qu'elle soit faite publiquement, & l'autre que se soit en face de l'Eglise, & qui dit l'Eglise, ne dit pas seulement le Temple materiel, mais l'Assemblée composee des Prestres & du peuple ; c'est ce que veut dire le mot de Concile, *et celebratio matrimonii in facie Ecclesie procedat*, & celui de l'Ordonnance de Blois, qu'ils s'iront épousés publiquement.

C'est à cause de cela, que l'on a établi deux autres formalitez, qui sont la presence du Curé, & celle des temoins.

La presence du propre Curé a esté jugée de nécessité, soit qu'on le considere comme le Ministre du Sacrement, ou comme celui qui doit donner la benediction, qui represente l'Eglise, à la face de laquelle

le mariage doit être célébré, & de la part de laquelle il doit recevoir le consentement nécessaire, & non pas simplement comme un témoin, & dont la simple présence plussqu'il soit suffisante.

C'est pourquoi l'on n'a point autorisé certains mariages, que des personnes avoient déclarés à leur Curé, qui entendoient contracter en sa présence malgré son refus & sa résistance.

Cette solemnité a été révoquée en précepte par le Concile de Trente, avec un Decret irritant, qui étoit ainsi : *presente Parrocho, vel alio sacerdote de ipsius Parrochia seu ordinarii licentia, & duobus vel tribus testibus matrimonium contrahere attemptant, eos sancta Synodus ad hoc contrahendum omnino inhabiles reddit, & hujusmodi contrahendi irritos & nullas esse decernit, prout eos praefati decreto irritos facit & annullat.*

L'Ordonnance de Blois ne l'est pas expliquée si nettement, & a seulement désigné la présence du Curé par les fonctions qu'elle leur prescrit en ces occasions.

Celle de 1619. est plus expresse, puis qu'elle fait défenses à d'autres Prestres qu'aux Curez de célébrer les mariages, si ce n'est avec la permission de l'Evesque ou du Curé.

Celle de 1639. établit la nécessité de la présence du Curé à la célébration, pour recevoir le consentement des parties & les conjoindre en mariage, suivant la forme pratiquée en l'Eglise, avec de pareilles défenses, faite d'avoir satisfait à cette solemnité, l'on déclare les mariages non valablement contractés, & tel est l'usage de tous les Tribunaux.

Le présence des témoins n'est pas seulement pour attester la vérité du mariage, mais pour le rendre public, & pour représenter l'assemblée des Fideles qui composent l'Eglise.

Le Concile n'en desire que deux ou trois, à cause de ces paroles de l'Evangile, que toute vérité soit établie par la bouche de deux ou trois témoins.

L'Ordonnance est entrée en quelque façon plus avant dans l'esprit de l'Eglise; parce que comme l'on doit composer une assemblée de Fideles, elle a voulu qu'il y eût un nombre suffisant de personnes qu'elle ait dû avoir être de quatre, dignes de foy pour le moins; ce qui a été écrit dans l'Ordonnance de Blois, & celle de 1639.

La preuve des mariages doit être marquée dans un registre public, afin que la vérité en soit constante, & que l'état des hommes ne soit pas exposé à l'incertitude. Il ne se peut rien ajouter sur ce sujet, & ce qui est été très-sagement prescrit par l'Ordonnance du Roy, du mois d'Avril 1667. titre 7. 8. & suivants.

Il y a quatre sortes de mariages qui sont opposés aux légitimes, que nous nommons à l'extrémité de la vie. Les mariages présumés, les clandestins, les secrets & ceux qui sont faits à l'extrémité de la vie.

Les mariages présumés étoient lorsque deux personnes après s'être promis mariage habitoient ensemblement : car le benignité de l'Eglise faisoit presumer qu'il y avoit un mariage qui de promesse étoit devenu effet, & l'on presumoit plutôt pour l'honnêteté que pour la débauche; mais cette indulgence qui n'étoit venue que de la corruption des mœurs, a été abolie par l'usage & par une sainte discipline.

Les mariages clandestins ont formé de grandes difficultés dans l'Eglise & dans l'Etat, & quoy que les deux puissances eussent apporté toutes sortes de remèdes pour les empêcher, ou pour les punir, on ne les evoit pas néanmoins condamnées de nullité jusques au Concile de Trente, lequel a eu de grands déordres qu'ils causoient, & de desinconvénients funestes qui s'ensuivoient, les en fin déclaré nuls, en prescrivant les solemnités qu'il falloit garder pour les rendre publics & valables, sans l'observation desquelles les personnes sont déclarées inhabiles à les contracter.

C'est pour ce même motif qu'a été faite l'Ordonnance de Blois, pour obvier aux abus & inconvénients qui advennent des mariages clandestins, dont la disposition a été renouvelée expressément contre les mariages clandestins, par celle de 1619. & de 1639.

Ils sont clandestins quand ils ogerdent pas les formes prescrites par les Conciles, & par les Ordonnances de la publication des bans, & de la célébration en face de l'Eglise, de la présence du propre Curé, & de l'assistance de quatre témoins.

Les mariages secrets, sont ceux qui sont faits en fraude de la Loy, c'est à dire, dans lesquels on a gardé en apparence les principales formalités; mais dans lesquels on a néanmoins effectué tout ce qui les pouvoit rendre secrets, & que l'on a tenu cachés au public tout le temps de la vie, par une profession qui sembloit contraire à l'état du mariage; ce qui se fait quand il y a de la turpitude, ou une grande inégalité, comme si une veuve de qualité se marioit à un valet, & qu'elle demeurât toujours dans l'apparence de veuve, & tint le mariage caché.

C'est contre ces sortes de mariages qu'a été faite l'Ordonnance de 1639. non pas pour les déclarer nuls, mais pour les priver des effets civils, déclarant les enfans qui naissent de ces mariages (que les parties tiennent cachés pendant leur vie, qui ressentent plutôt la honte d'un concubinage, que la dignité d'un mariage) incapables de toutes successions, eussent bien que leur postérité.

Eh bien les mariages faits à l'extrémité, sont ceux qui selon la définition de la même Ordonnance art. 5. commencent par une débauche, que des hommes ont entretenue avec des femmes qu'ils épousent à l'extrémité de la vie, qui peuvent être valables quant à la conscience, & à la vue de l'Eglise, mais qui ne doivent produire aucun effet civil, & c'est pourquoi cette Ordonnance veut que la même peine s'établisse au sujet des mariages secrets, ait lieu contre les enfans qui sont nez des femmes que l'on épouse ainsi à l'extrémité de la vie.

La cinquième & dernière chose qui reste à considérer dans le mariage, sont les effets qu'il produit. Ils sont inhérents, mais on peut les réduire à cinq, à l'unité, à l'insolubilité, à l'honnêteté, à la légitimation des enfans & aux effets civils.

L'unité du mariage consiste à ne pouvoir avoir qu'une femme, ce qui exclut la polygamie.

Dans le commencement du monde, la polygamie étoit ou soufferte ou permise par la nécessité qu'il y avoit de peupler la terre, & il y e encore aujourd'hui des Nations où elle est en usage; mais n'en est été quelquefois permis à un homme d'avoir plusieurs femmes, il ne l'a jamais été à une femme d'avoir plusieurs maris, parce que la raison n'est pas égale.

Le Christianisme a purifié ce lien, & a fait une Loy de l'unité des époux. Il est vray qu'il en étoit déjà trouvé l'établissement dans l'Empire Romain, où la société du mariage n'étoit qu'entre un époux, & une

& une épouse unique; mais l'usage fréquent du divorce en corrompoit la pureté, & invitoit à la polygamie, que le Christianisme a banny.

Comme la mort rompt le lien, qui unit les deux conjoints, celui qui survit étant libre, peut impunément passer à des secondes nocces, qui ont été autorisées par la Loy civile, & même par le Christianisme quoiqu'il y ait eu des peres qui les aient blâmées d'incontinence.

Mais les Loix des Empereurs ont réduit les avantages pour être conservés, ou ne porter pas préjudice aux enfans d'un premier lit, à l'exemple desquelles a été fait par le Roy François I. l'Edit que l'on appelle des secondes nocces.

L'indissolubilité est le propre appanage du mariage des Chrétiens. Car toutes les autres Nations & la Loy Judivique même ont reçu l'usage du divorce; mais la force du Sacrement rend ce lien indissoluble, que la mort seule peut rompre.

La divorce chez les Juifs, & chez les Romains, emportoit la dissolution du mariage, qui pouvoit néanmoins se renouer, ou bien il étoit libre aux parties de contracter mariage avec d'autres.

Au lieu de cela, nous avons introduit la voye de la séparation, qui ne rompt pas la lien; mais qui en suspend l'effet, & elle est double.

L'une est la séparation de biens qu'on obtient par la femme, lors que le mari dissipe le bien, & qu'il y a à craindre, que sa ruine ne le mette hors d'état de pouvoir rendre la dot de la femme.

L'autre est la séparation d'habitation & de corps, que l'on fonde sur les mauvais traitemens qu'un mary fait à sa femme, & elle emporte aussi la séparation de biens.

L'une & l'autre est de la connoissance du Juge Laïque, bien que le Juge d'Eglise prétende devoir connoître de la séparation qu'il appelle à *foro confensu*, & qu'il y ait quelque Province où l'on en usa ainsi.

L'honnêteté du mariage exige la fidélité réciproque des conjoints: Elle a pour son contraire le crime que l'on appelle adultère, qui se punit en la personne de la femme.

Le mary a droit seul d'en former l'accusation contre sa femme, il avoit même le droit de la faire mourir, pourvu qu'il l'a surpris en flagrant délit, & qu'en même temps il ôstât la vie à son complice.

La peine est, qu'il est recueilli dans un Monastère, & qu'elle est privée de la dot au profit du mary, qui peut néanmoins lui faire grâce en la rappelant auprès de lui.

Il y a un passage dans saint Matthieu, qui fut bien de la peine aux Interpretes, d'autant qu'il semble autoriser la repudiation pour cause d'adultère; mais l'usage de l'Eglise est contraire, en effet ce crime même ne peut rompre l'indissolubilité du mariage.

La légitimation des enfans est l'effet le plus naturel du mariage pour ceux qui en naissent, il va même jusques à légitimer par un effet rétroactif ceux qui sont nés auparavant de deux personnes libres qui viennent de se marier, & que l'on appelle légitimation *per subsequent matrimonium*, qui efface le vice de la naissance.

Il y a deux autres voyes imparfaites de rendre les enfans légitimes. L'une est par la voye de l'adoption, qui n'est plus en usage parmy nous qu'en figure; l'autre est par la voye des lettres du Prince qui purgent le défaut de la naissance, & rendent l'enfant capable de recevoir l'avantage des enfans légitimes.

Enfin le mariage produit les effets civils, comme sont l'autorité maritale & la paternelle, la dot, la dotaire, la communauté & tous les autres droits qui dérivent de la société civile, dont le mariage est la première source; mais dont l'examen est hors des bornes de ce Traité.

MENDIANS. Voy. inf. *Pauvres. Mendicantes à Menibus differre videntur: quia Mendicorum propria est solitudo & locorum quidem à ceterorum hominum confertio: à quo hi multum abhorrent, cum palam docere Evangelium, & ad populum concitari solent. Itaque Fratres Sodalitatem distinguunt magis quàm Menes bi. Pauvre in c. Causam que. De justis. Eisdem tamen visis, & aliquantulum pariter his obstringantur quam Menes bi, cum nec singuli nec universi quicquam proprium habere queant: & verum mendicantem, vedum proprium, que illius germana est, ut apud Aristophanem Chremylus ait, finis re, et ceteris verbis protestantur. c. Exult. De verbis. sign. in 6. Differunt autem males & arcepalas, id est, pauperis & mendicantis docet Aristophanes in Pluto: Πτωχοί ποτ' οὐκ ἴναι, &c. Fr. Duver. lib. 1. de benefic. cap. 23.*

MENDIANS de toute ancienneté sont incapables de succéder. Par Arrêt de Tholose de l'an 1363. contre les Cordeliers de Montpellier, qui se disoient héritiers Infructus par testament.

Act. par Arrêt du Paris du 24. Mars 1381. suivant le Concile de Vienne, tenu en l'an 1310. Et contre les Augustins d'Amiens, par Arrêt de Paris du 5. Decembre 1371. Toutefois on dit, que par Arrêt donné es grands Jours de Lyon, en l'an 1541. il a été jugé, que les Carmes pouvoient tenir propres.

Act. qu'ils peuvent être Administrateurs perpétuels de quelque Hôpital-Dieu, par Arrêt du 19. Juin 1565. pour ceux de l'Isle Jordin.

Act. que par Arrêt de Tholose du 13. Mars 1566. les Cordeliers Mendians ont été déclarés capables d'héritiers, de tenir & posséder biens immeu-

bles, (excepté les Capucins, & les Freres Mineurs de l'Observance) à la charge dans l'an & jour en vider leurs mains.

Encore que les Mendians soient incapables de legs immobiliers, si sont-ils capables du prix & estimation, sans préjudice des conventions matrimoniales & du domaine. Arrêt de Paris du 9. Mars 1577. Toutefois l'héritier parent, ou autre y ayant intérêt, peut empêcher l'alienation du legs pieux, en appellant de l'émolument d'icelle, auquel il est loisible de la retirer au remboursement, par Arrêt du 9. May 1564. suivant le Can. Fili.

Par Arrêt de Paris, fut dit, que certaine pension nouvelle donnée par testament aux quatre Convents Mendians, ne leur seroit payée, mais le fort entr'eux party également, à la charge de s'acquitter par chacun Convent des prières pour le salut de l'âme du testateur au premier an: & furent condamnés es dépens. A quoy se rapporte auement l'Arrêt de Labellée du 10. May 1530. que recite Papon. Surquoy l'on peut voir Barthe in l. 1. D. de legat. 1. & la Clementine Exivi de paradiso. De verbis. signif.

LES MENDIANS ne sont capables de leur chef d'être en jugement, en demandant ny en défendant: mais quand les occasions se présentent, le Procureur General du Roy es Cours de Parlement, ou les Substitués es autres Cours inférieures & subalternes du ressort, prennent la cause en main pour eux. Arrêt de Paris du 10. May 1541.

Par Arrêt solennel prononcé au mois d'Aoust 1584. un legs fait à un Moine Jacobin par son pere, fut jugé bon & valable.

JACOBIUS fuit teneus & reparet pour Mendians, & pour ce le frere d'un Jacobin fut renvoyé de l'instance contre luy intentée par ledit Religieux. Maynard liv. 1. chap. 21.

Secundo in Rectoria M. Goffridi Calvi.

Extracta à Rectoriis venerabilium virorum Rectorum Universitatis Parisiensis, videlicet Guillelmi Riveti, Baturicensis Diocesis, Goffridi Calvi Coripitensis Diocesis, Nicolai Bertoni Ambianensis Diocesis, & Ludovici Scamuliege Cameracensis Diocesis. Pro defensione Ordinis Hetrachici contra Mendicantes.

Et primo in Rectoria M. Guillelmi Riveti.

NOtavit universis, quodam Dominii 1456. Sabbato 22. mensis Maii, alma Universitate studii Parisiensis, ad sanctum Mathurinam silentiter congregata, & specialiter convocata ad audiendum lecturam copie ejusdem Bullæ per eosdem Fratres de Ordine Carmelitarum Officiali Parisiensi presentate, inter cetera continenti unanimitate ipsi auditis, quod distliciter impetratio hujusmodi Bullæ: & videtur quod sit scandalosa, in-bairica pacis & concordie, subversiva ordinis Hetrachici, Ecclesie subrepticia. Placet formare appellationem, praesertim in quantum derogat hujusmodi Bulla juri communi, Decretali Omnis utriusque sexus, & Clementina Dudum, De suspensuris. Dilecti appellatione Generali Carmelitarum, & ceteris Mendicantibus, Dominis Episcopis Parisiensi, & aliis Dominis Prælati Ecclesiarum inferiorum. Reversatur Universitatis regi, & etiam extra regnum. Summus Pontifex, ceteris Prælati Ecclesie, ac etiam Dominis temporalibus. Conveniant Mendicantes ad Universitatem die Lunæ proxima congregandos, visuri suam privationem, si dille impetratio renunciet: nullum, & impetrare revocationem ipsam, in quantum præjudicat & derogat Decretali Omnis utriusque sexus, & Clementina Dudum, De suspensuris, & habentem ipse ipsam Bullam penes Universitatem. Requiruntur Prælati, quod non abstant Fratres Mendicantes ad prædicandum in suis Diocesis, donec revocentur & abstantur hujusmodi revocationem. Ex tunc prius omnes Mendicantes jurant ad gremio suo, sed executionem privationis suspendit usque ad diem Lunæ proximam. Alii autem non jurantes reficant & suscipiant gradum quorundamque, & acquisitionem temporis in quacumque Facultate Parisiensi, donec revocentur prædile impetratio, in quem non præjudicat ne supra, &c. Datum in nostra Congregatione generali solemniter celebrata loco, anni, die, & mensis, quibus supra.

Consequenter die Lunæ, proximi subsequente quæ fuit 24. Maii, anno Dominii 1456, alma ipsa Universitate specialiter convocata & solemniter congregata apud sanctum Mathurinam ad anticham tunc quæ voluit dicere Dominus Generali Carmelitarum, & ceteri de ordinibus Mendicantium super factis dille Bullæ, quæ ad hoc erant specialiter vocati, & citati. Quibus citati per Rectorem, & eorum responsa in plena Universitate auditis, inter cetera conclusum fuit: Quod in fine congregationis summorum & requireretur revocare dille Bullæ, & ejus revocationem, in quantum derogat juri communi, Decretali Omnis utriusque sexus, & Clementina Dudum, promitteretur impetrare infra certum tempus sub penis auctoritatis, quod facere renunciet, & dissolverent. Idcirco ipsa Universitas ex tunc omnes jurant ad dille Mendicantium ordinibus revocatis & declaratione perjurat & prius ad gremio & consensu ipsius. Non jurant autem reficant & suscipiant gradum quorundamque, & acquisitionem temporis Parisiensi in quacumque Facultate: & voluit quod de hujusmodi privationibus asserantur ibidem cellula in vobis Ecclesiis & quodvisque videretur Parisiensi & aliis. Datum in congregatione ut supra, anni, die, & mensis prædicti.

Super discordia in Rectoria præcedenti orta inter aliam partem Universitatis Parisiensis & Religiosi Mendicantes in hoc præfati Rectoria sic exiit processum. Prædicti nemque Fratres Mendicantes appellationem per ipsos de sua privatione interpellam ad illam vel ad alios &c. revoletur ad v. universam Curiam Parisiensem, ad quem ob illam causam fuerant Universitatem adferant & consensu. Quam Curiam per solentem proponentis huius declarationis Universitatis, requirunt quod conformetur ad sua privilegia & statuta, & ea quæ conformiter prius gesta, ipsa causa sibi remitteretur, & asserunt quod de statuto sui & privilegiis prædictis ipsa Curia non debet quovis modo cognoscere. Prædictis tamen Fratibus Mendicantibus resistentibus in adferum ac requiruntur per ipsam Curiam suam privationem de jure fuisse nullam: & etiam suam Bullam ex parte Universitatis arrestatam sibi liberari & expediri: ubi prius per illam conveniant Curiam quævis fuit inter partes media: aliis, datis præ arbitrio quatuor calendaris diebus illis venerabilibus Curie, una cum reverentissimis in Christo patribus & dominis, Dominis Patriarcha Antiocheno Episcopo Palæstini, & Episcopo Parisiensi, qui ac prius & ceteris quovis venerabilibus Dominis de Universitate, dubius in Theologie, & aliis dubius in Decretis Doctoribus, & iuribus, videlicet quatuor de Mendicantibus adferantur, & quantum in eis non, decerneretur concordiam in modum qui sequitur fore tenendam & stabilitam: Exorta namque, ut creditur, ad pacis amicitia discordiarum materia inter Universitatem studii Parisiensis, & Fratres quatuor Ordines. Ad eorum reclamationem contra dille Bullam, in manibus Scribæ Officiali Parisiensi arrestata, ut capienti, Regis nobis crediti: quoniam dille Universitatis præjudicabili Decretali, Omnis utriusque sexus, & Clementina Dudum pretendebat: In adferum videtur Fratribus pretenduntibus, ac compertis super privatione quam contra eis ad dille Universitatem venit non nisi diebus esse evocant, & aliis inde sequitur, ut venerabilis Curia Regii Parisiensi hinc inde soluta consensu vitem pacis inter prædictam partem G. & C. & C. ab eadem Curia ordinari ac casum prius inducant. Cum itaque per G. & C. ut ipsam vitem pacis assequi convenirentur videretur, per partes hinc inde in sen Deputerum ab eis eorum nobis manebantibus, & illis auditis, pacis salutaris appareretur: media quam plurima, Tandem Dominis cooperante, ad omni vitandam scandalum, ac turpitudinem materiam amputandam, & pacis solite validam reformationem, ex motu dillerum partium, sen Deputerum ab eis consensu, & ad pacem & concordiam devotum est in forma quæ sequitur. Videlicet, quod prædicti Fratres & Religiosi declarant & promittunt eorum nobis, sicut etiam in præfata nostra eorum Deputerum dixerunt, quod per impetrationem dille Bullæ, seu quocumque aliam inde sequatur, non intelligunt vel intendunt acquisivisse seu in futurum acquirere aliquid iuramentum, possessionem vel finem: Quodque abstinent: ab omni declaratione & nō dille Bullæ in præjudicium dillerum Decretalium & Clementina. His autem multismodis privationes facta & publicata Rectoria Universitatis prædictæ dille Bullæ contra ipsos Fratres interdicta, penitus habeantur sepeli differunt & litigii quibus casque, ex his præfatis non emanant, vel penitus facta non essent: sique Fratres dillerum quatuor Ordinum ad matris Universitatis gratiam admittuntur pacifici & quieti, modo & forma, sub statuto & juramento hinc inde ab antiqua fere in consensu, & ab ipsa innovatione quædamque, penitus ipsi hinc inde, suis iuribus, possessionibus & privilegiis manebant, in quibus erant ante initium controversie præfatis imbuta. Ipsaque Universitas prædictæ Ordini & eorum Professores effectum benevole portabatur, ad ipsam familiariter redirent, sicut ad plenam matrem. Cujus quidem concordia tunc non ex nota placuit Universitati, super hoc sollemniter congregata, sed conclusa Universitatem modum qui sequitur: Ad ea relationem facta in Universitate super præloquio inter Domi-

nos *Prælatos, & Deputatos in materia tangente Bullam Mendicantium arrestatum in manu sustinuit. Conclusi Universitatis convenerunt per omnes Facultates & nationes, quod semper sit placitum bona concordia, si reperiiri potuisset, ad quam non illi videri sufficere credula super ejusmodi prælationis consilio & lecta. Ad ipsam tamen pacem obsequendum, placet eidem Universitati, Bulla ipsorum Mendicantium alibi publicacione manente arrestata, sicut nunc est, cum materia & discussio ipsius dille Bullæ ad utilitatem Ecclesiæ pertinere non censetur, quod decisio, determinatio & discussio dille Bullæ, & articulatione in ea contentarum remittantur ad proximam sessionem generale Concilium Ecclesiæ universali, vel Ecclesiæ Gallicanæ, & quod Fratres Mendicantes permittant non tamen interim dille Bullæ, & quod dilla in ea non publicabunt, prædictas nec deponantur publicè vel occultè. Quia scilicet, placet Universitati eam cum humilitate videri recipere in gremium suum, ut prius, iuxta tenorem statutorum & juramentorum ipsius Universitatis, habita etiam sinceritate valida sub sigillis Provinciarum & Generalium suorum infra tempus competens eisdem limitandum, pro se & suis ordinibus, quod premissa inviolabiliter observabunt; & eam quæ ante hujusmodi discussionem Concilii, aliquis dillerum Mendicantium contrarium fecerit transmissum, publicando videlicet, predicando, vel deponendo dillam Bullam, si suis Prior, Curator, Provincialis aut Generalis eum non punierit, præceptum ipsius mensum à tempore hujusmodi excessus non vel intinuit, ex tunc mense elapso, totus ordo ipsius excommunicatus moveat ipsi facto, quousque talis sit delinquens vel transgressor debite puniri fuerit. Ad quam conclusionem considerandam voluerunt dilli Fratres Mendicantes. Quare iterum ad prædictam venerabilem Curiam Regii Parlamentis accurrerunt. Quam iterum, ut prius, decisitque Universitas. Super quo secundum opportunitatem in hac materia dante, prædicta venerabilis Curia iterum in statu remissi ad figuram Parlamentum post festum videlicet beatiissimi Martini Hyemalis proximi venturum, partes iterum ad pacem & concordiam hortando & adjuvando.*

Tertio in Recloria M. Nicolai Bertout.

Post varias multiplicisque atque repetitas sapienter Universitas alius de transmittendo ad Sanctam Apostolicam Sedem, & Regionem consilium Oratoribus pro dicto facto Mendicantium, & ceteris multis ipsam Universitatem concurrentibus, deliberationibus & conclusionibus, obsequium defensionis, & alia multa retardata, post ipsorum Religiosorum pro sigillis suis ordinibus, etiam solemnissimis Universitatis Deputatis, bona vice comparietionem & curandam pro sua reintegracione ac unione supplicationem; post varia & exemplarissima amplissima pacis media, per præfatos Deputatos ipsi Mendicantibus oblata, cum charitativis multis & fraternis exhortationibus indurato quamplurimum corde & casta, pro ulteriori contra eos provisione, majorique ipsorum Mendicantium ad pacem contrallione & incitatione, nevitanteque per suam Bullam, quibus privati existerent, gratiarum repressio, dillatempore Recloriæ presentis alius, prout sequitur elaboratum: Ex consilio tempore & adfascio Deputatum, & consequenter ipsius Universitatis matura deliberatione, adit Reclor cum Deputatis & solemniter per priorem reverentiam reverentiam in Christo patri, Damiani Episcopi Parisiensis, ihiusque per dillam Propositionem assumpto verbo Dei & delicto, requisivisse ipsam reverendum in Christo patrem quatenus dignaretur convocare suam Clerum, tam exemptam quam non exemptam, ad utendum supplicationem pro dilla Universitatis inclytionem, in materia prædicta Mendicantium: Et pro sua benevolentia libere & cum diligencia multo fuerit idem reverendus pater, Curam igitur ipsi reverendo patri, & dominis multis Clerum huius inclytissime ubi in numero copiose representantibus, idem Reclor & Deputati, per solemnem, ut dillam ipsi, Propositionem, assumpto, ne tractatum est, & delicto veridici, quæstione ipsius Reverendi in Christo patri & Do-

Tunc II.

minorum præfatum Clerum representationem adjunctionem, in dilla materia Mendicantium prosecutione & delatione, Quæ per monachos & præfatum huiusmodi præfati Curiam plenissime ex tunc concessa est, & donata aliis inducias deliberationis quærentibus. Omnes tamen post pauci dies dillam adjunctionem dederunt quidem plenam: alii post, si adjungerent quantum ad impediendum ipsam deputationem, & publicationem dille Bullæ. Adfascio tunc est ex tunc, quod Deputati Universitatis de cetero convenirent cum Deputatis Cleri, visui de modis paci & ulteriori modo procedendi in negotio. Quibus omnibus in Universitate relatis, regnata est quædam plurimum eidem R. Pro suis laboribus in sui Cleri convocatione eidem & sua Clero de sua benigna adjunctione Reclori & Deputatis, pro panis & diligenter assumptis in dilla adjunctionis prosecutione: Placuit ipsi Universitati, quod sui Deputati & tunc & alii convenerint cum Deputatis Cleri materiam contrallari, si inveniri possit, salvo etiam reverendo ad processum alteriorem, ubi pax haberi non poterit. Ad hanc pacem per ipsam R. P. multis passis convocationibus elaboratam, quæ durante dilla Recloria haberi non potuit, quousque de ea sperari non medice ferret. Tandem post huiusmodi supplicari haberi gratas recognovissit, & alia sua rata, grata, & aduata. Cujus supplicati plenissime concessa est. Rescriptis super hoc materia Reverendis in Christo pater Cardinalis Avenionensis exhortatione: quodque apud suam reverentiam paternitatem transmittitur anat de Universitatis cum postea plenaria ad componendum pacem. Quæ si mitti nondum ipsa decrevit Universitatis, sed voluit promittere pacem per suam Deputatos cum Deputatis Cleri, iuxta sapientiam consilio, si possibile fuerit tollari, si non, tunc deliberari. Deinde tamen ipsi Reverendo Patri referre, regnando & obsequendo, singulique Prælati & ceteri de regno. Cleri & partium in regno vicinorum pro adjunctione habenda per Deputatos adfascio, scripto supplicari. Hac principalia alla tempore presentis Recloria. Signata N. Brouss.

Quinto in Recloria M. Ludovici Scamillegie.

Multiplicibus convocationibus & congregationibus habitis inter solemnem Deputatos alius Universitatis Parisiensis, & monachos fratres quatuor Ordinum Mendicantium super quadam Bulla scandalosa, pacis & concordia subversiva, propter quam prædicti fratres à gremio Universitatis excludenda refecti fuerunt, tandem interpellationibus & intercessionibus illustris Principis Constabularii factis, necnon Reverendissimi, & reverendi in Christo Patrum ac Dominorum, Archiepiscopi Remensis, & Episcopi Parisiensis habita est concordia in modum qui sequitur. In nomine Domini. Amen. Per hoc presertim publicum instrumentum cunctis pateat evidenter & sit notum, Quod anno ab Incarnatione ejusdem 1456. Indiis quinquagesime, die vero decima octava mensis Februarii, Pontificatus sanctissimi in Christo patris & Domini nostri, Domini Calixti divina providentia Papa tertii anno secundo, Alma Universitate studio Parisiensi apud sanctum Bernardum solemniter congregata, assumptis ibidem quam pluribus sanctis Theologis & Doctores Dilectissimis, in Medicina & in Artium Magistris, singulis non Facultatem & nationem Decanum & Praeceptoribus, venerabilibus & scientificis viris Magistris Ludovici Scamillegie dille Universitatis Reclori presidente & exponente, quod præfatum Universitatem congregari fecerit super dubis articulis: Quorum articulum primus erat ad audientiam aliquæ prepositione per Illustrissimum Principem Dilectum Antonem de Britannia Comitem Richemondia & Francie Constabularium, necnon Reverendissimum in Christo patrem Dominum Joannem Juvenalis Archiepiscopum & Ducem Remensem, primum Francie Perum, & Reverendissimum in Christo patrem Dominum Guillelmum Quadrageneri Episcopum Parisiensem super certa controversia ita inter præfatum Universitatem & Dominos Religiosos quatuor Ordinum Mendicantium occasione ejusdem Bullæ per dictum Religiosos impetrata, subversiva (ut ferebatur) suam Ordinis Hierarchiam, patet

M ij

& amicis inter Religiosos & Seculares quondam fella & jurata, & enormia, in manibus prefati Reverendi patris Episcopi Parisiensis ad requestum ipsius Universitatis expressa. Sciant autem articulis erat super supplicationibus & injuriis. Quibus articulis per dictam Universitatem Rectorum in medium positi. Veniendo ergo ad primi articuli declarationem, exposuit tunc Rector, quod prefatus Dominus Censurabularius, Archiepiscopus Remensis, & Episcopus Parisiensis erant in ecclesia dilecti sancti Bernardi, & quod ob reverentiam ipsorum, bonum esset & honestum, quod aliqui ex Dominis Dilectis ibidem essent obviati. Quod dicto deliberato ita factum est. Tunc illius & incontinenti prefati Dominus Censurabularius, & alii associi plerique Baronibus, militibus, Sacerdotibus, nobilibus, & aliis personis intraverunt locum Capitularium, in quo prefata congregatio tenebatur. Et ipsi identidem in conspectu Domini Rectoris prefatus Dominus Censurabularius ad dirigendo sermonem suum ad ipsum Dominum Rectorem, & deinde ad totam Universitatem benedixit & reverenter, presentibus ibidem erant Dominis Religiosis Medicamentis quatuor ordinum prædicatorum in capite auctore, verbis Gallicis exposuit, Quod prefatus Religiosus ad usum præsentem pluribus & iterum vicibus venerit & accesserit eiden supplicando, quatenus contra sua impedire vellet ad media pacis tractanda inter ipsos Religiosos & Universitatem Parisiensem iam prefatam, dicens interitus, quod quia boni Principes esse laborant ad ea quae pacis sunt, ipsi & prefati domini sibi assistentes, mores & vias per quas concordia & pacis situra & amicitia ad caput scilicet Religiosorum Medicamentis ad Universitatem eorum matrem, quae dulcissima in civitate laetis est nutritio, & mille virtutum semina parit, juxta Universitatis necessitate manentibus adhiberetur. Qui modo dilectum pacis & concordiae deus in hoc præfati Principi per archiepiscopum viri literarii Mag. Guillielmum Papiri, doctorem juris Regis Consiliarium, prædiceret, eleganter, & bene ordina in conspectu dictae Universitatis præparari, factum publicari, præfati tamen dilectum Ordinem fratrum, qui expressè consenserunt in hunc modum: Ad ipsendos litteras & controversias jamdictas motas & moveri siverat. Reverendi patris quatuor ordinum Medicamentis exhibuit ad usum Bulla prefata, quae incipit, Nihil vici, &c. & confirmavit dicta Bulla in manibus Episcopi Parisiensis de communis consensu partium: expressit quoque processibus quinquemque, cum humilitate radiorum, & manibus dicti Patris in gratia Universitatis, fieri erant ante illam controversiam. Et habita Bulla Domini Calixti Papa sexti revocatoria dictae Bullae, cujus copia aliis coram Universitate publicata venit, quae incipit, Ad perpetuam rei memoriam. Nicolaus, &c. promittit ex nunc prout ex tunc dicti Medicamentis stare illi Bullae, & obtemperare secundum aptitudinem, sive civitatem. Quod dicto ex parte dominorum Religiosorum Medicamentum supplicavit venerabilis & religiosus vir Mag. Joannes Bratal, Prior Conventus Parisiensis de Ordine Prædicatorum sub idemate matrem legendo in hunc modum. Prelatus præmittere le conclusionis prises & propolices par Monsieur le Connestable ex present: Nous vous requerrons & supplions tres-humblement, tant que faire pourrons, qu'à celles requêtes & conclusions, vous plaise obtemperer à nous recevoir comme vos supplicants & demandeurs. Quibus sic dictis & peractis, prædicator dominus Rector omnia & singula promissa in omnium & singulorum Decretorum, Decretorum, Precursorum, & Magistrorum ibidem existentium deliberationem revocavit posuit, & Facultatem ad loca ubi in arduis negotiis deliberare consueverunt, post matrem ditionemque deliberationis, dictis Facultatibus præ concludendo in auctoritate, ut nunc est, convenire, ut deliberationibus dictarum Facultatum, per quatuordecim Facultatem & nationum Decretum & Precursorum repetitis, per prefatum Rectorem auctoritate & conclusionibus, ipsi Dominus Rector eloquentem & eximium Dilectum M. Joannem de Oliva in sacra pagina Professorum requisivit, quatenus vellet,

pro & nomine Universitatis prefatos Dominos Censurabularios, & alios Dominos sicut assistentes concilia per aliam Universitatem referre in idemate matrem & congruo, ex quo ipsi Dominus Rector de patria Flandria oriundus esset. Qui de Oliva jussibus & mandatis prefati Domini Rectoris, velut obediens filius obtemperavit & omnia hujus relationis factura in se assumpsit. Et illic illis Dominus Censurabularius cum Dominis Praelatis, sicut adductis, prefatus Dominus Religiosus prefatam congregationem iterum adiit & qui præerat in hac verba: Mesieurs, je vous remeins ces bons Religieux vos Supplicants, qui n'étoient bien advitez, quand ils ont fait leur supplication, & pourtant je vous les remeins mieux advisez. Es quod prefatus Bratal in sua supplicatione pro parte dilectorum Religiosorum facta, satis clare, ut videbatur prima facie loquens fuerat, nec idem Universitati sua gratia fuerat requisita sive supplicata. Quibus sic per alium illustriorem Principem dictis & expostitis, venerabilis & circumspexit vir, Magister Nicolaus Prior Conventus Parisiensis Fratrum Augustinianorum in Theologia Magister, per parte prædicatorum Religiosorum supplicavit sic, inquit, dirigendo sermonem facere Dominus Rector & Universitati: Nos humiles & devoti filii venimus ad vos, tanquam ad matrem pueri humillimè supplicaturi. Quatenus dignetur nos tanquam filios in sua vestra pietate recipere, & in vestro cura dignissimè charitative, & cum benivolentia revocare, & parati sumus omnia jussa per vos conclusa promptè & parati animo pro virili adimplere. Quae supplicatione facta, prefatus illustris Dominus matrem reverenter, & cum magno cordis affectu dixit: Je vous prie, mes bons sieurs, qu'en faveur de moy, & de ces sieurs ex-præfati, & pour le bien du pays, qu'il vous plaise les recevoir comme vos Supplicants, & les traiter amiablement comme devant. Quae facta reverendus Magister promissa plurimum iniquem silentium reverentiam in ipsis excelsis Principem & reverendissimos Praelatos, nobili super zelo & effusione benivolentiae, laboribusque suis ad pacem & amicitiam instantem alia mater Universitatis relative pacis & concordia & amicis super materia præfati conclusa per matrem Universitatem cum dictis & polita verborum affluencia Michael de Nois penitus obmutavit, prefatus Dominus aperuit & respondit, prout sequitur: Illustri Principes, alia mater Universitatis deliberavit & conclusit, valdeque & sibi place ob reverentiam præfata vestra, excelsa nobilitate, ac Dominorum reverentissimorum assistentium, ut Medicamentis remotis applicationis interjecta & omnibus inde sequenti. Placeat insuper quod amplius non staret Bulla existens in manibus Reverendi Domini Episcopi Parisiensis, neque similibus & munita dicta Bulla in manibus prefati Episcopi, fieri esset: Ex quo nunc pro omnibus juratis de Ordine Medicamentum, pro sua reintegracione habet supplicare: & habent Medicamentis ex dictis obediens Bullae revocatoria & ratificari per sanctos Generales infra annum. Item jurabunt quid nunquam impetrabunt similes Bullas, aliquis ex nunc prout ex nunc reincident in similes prioritates & prius. Quam conclusionem sic publicatam in praesentia dilectum illustri Principi, & Reverendissimorum Praelatorum, & nobilium personarum, assistentiumque Religiosorum, per partibus singulorum Ordinum, ipsi Religiosi, videlicet Magister Joannes de Fernan Carmelita, ipsi & aliorum unicuique per suo Ordine, scilicet Magister Stephanus Mercurius pro Augustinianis, Magister Thomas Prior pro Prædicatoribus, & Magister Petrus de Gressis pro Minoribus, omnes in Theologia Magistri, mulique alii Licentiatum, Baccalarios formati, & alii de dictis ordinibus acceptaverunt, sic tenere inviolabiliter, firmare & adimplere promiserunt, & solemniter matrem ad postea apposita juraverunt dictam conclusionem Universitatis, quae ad singula parata, & humiliter & amicitia supplicantur. Quibus juramentis esset, ob reverentiam reverentiam Principis & Praelatorum dicti fratres humiliter supplicantes, de & pro quibus ordinis singularium instantiam, matrem

Junius dicit Principi & Prelatis, ad gremium Universitatis matris recepti sunt: & illis fiderunt in Facultate Theologia secundum suas antiquitates. Alia fuerunt hac Parisiis, sub anno indictionis die, mense, loco, & Pontificatus supradictis: presensibus at hac venerabilibus & sanctissimis viris domini & Magistris Guillelmo Euerardi, Thoma de Cordeliers Doctoribus, Guillelmo de Camere, Odone de Cordelis in Medicinis, Radulpho de Barnueja, Jacobo Bernardi, Gualfrido Normanni, Andrea Vassili, Clemente Permetieri, Joanne Amici, Alberto Scripseris quatuor Nationum praelatorum, in Artibus Magistris, & quam pluribus aliis Doctoribus, & Magistris, aliisque personis fide dignis, testibus ad promissa vocatis. Sic signatur L. Scamillegh.

Reglement de l'Université de Paris, & Faculté de Théologie, touchant les Religieux Mendians.

Les Mendians ne peuvent venir au Decanat ny au Syndicat, comme les Seculiers.

Les Mendians aux assemblées privées, comme aux interrogations & examens des Candidats, ne president jamais. Un plus jeune qu'eux, Seculier, presideroit.

Tous les Mendians n'ont droit d'Euphemie (qui est un droit d'argent qui se donne aux Docteurs Regens) comme ont tous les Docteurs seculiers. Il n'y en a qu'un de chaque Maison, des Cordeliers, Augullins, Carmes, & deux des Jacobins qui en jouissent.

Jamais les Mendians ne se trouvent aux comptes de la Faculté, ny aux autres assemblées des deputes: comme quand on taxe le droit d'Euphemie, il n'y a que les seculiers qui s'y trouvent.

Le nombre des Bacheliers Mendians est desiny par les Arrêts de la Cour: celui des seculiers n'est point desiny.

Les Mendians font le serment après le Docteur de se retirer ou leurs Convents; & les seculiers ne font aucun serment semblable.

Si la Faculté reçoit quelque fondation, ou passe quelque autre contrat, les Mendians n'y sont appelés, & ne lignent au contrat, comme les seculiers.

Tout l'Université assemblée, le Recteur & les autres Facultez assemblées, les Mendians ne deliberent & ne siegent avec les Theologiens; d'autant que le Recteur & toute l'Université reconnoissent la Faculté de Theologie purement seculiere.

Les Mendians ne portent aucune marque de Docteurs, non pas mesmes aux assemblées, portans seulement le bonnet le jour qu'il leur est donné, & le jour de leur enterrement. Mais les seculiers portent toujours les marques de leur Doctorat, ou leurs fourures, ou leurs chapeaux.

Anno Dom. 1559. die 23. mensis Mali, sacrasissima Theologia Facultas Parisi. congregata fuit post preudum apud Collegium Hevriarum, super controversia orta inter Magistros nostros Amicum Mageri, Ordinis Minorum, Regem ordinarii dille Facultatis Theologiae, & Rectorum Chumont, veritate certarum Bullarum à dille Facultate extraordinariis receptarum. Vocati sunt dille Mageri & Chumont: quique dille Mageri supplicavit ut placeret Facultati illam dispensare, ut possit presidere in dille Perpetuarum Fratri Nicolai Garnerar, ejusdem Ordinis Minorum: Vocatus quoque est hinc, dille Chumont. quidem non comparuit: & tunc missus est ad eum Bidelius in Convocato Fratrum Minorum, à quo non fuit receptus, quia petierat urbem. Vocatus quoque fuit dille Garnerar visperandum quidem supplicavit ut in suis dille Perpetuarum presideret Magister noster Bernardi ejusdem Ordinis Minorum. Quibus supplicationibus auditis, conclusum est omnium Magistrorum nostrorum unanimi consensu. Quod ordinarius Regens dille Facultatis Theologiae alimus Doctor,

sempe Mageri Ordinis Minorum presideret in dille dille Perpetuarum dille Garnerar: & quod dille Chumont velle modo gaudere fratribus dille Facultatis Theologiae. Quod si aliquis preceperit, resistit eis ad quoslibet.

Anno Dom. 1559. die vena penvltima mensis Decemb. sacrasissima Theologia Facultas Parisi. post Alphon de sancto Spiritu apud Collegium Sorbona ex more celebratum, in eodem Collegio congregata est super articulo sequenti. Primus super aperitione Examinis. Secundus ad audiendam supplicationem duorum Religiosorum, quorum unus erat de Ordine Minorum, qui petebat habere Magistrum pro Tentativa. Alter de S. Benedicti, qui petebat examinari & admitti ad primam cursum. Quantum ad secundum articulum, assignatus est dille supplicanti de Ordine Minorum vincto Nicolas Guerebe pro Magistro Tentativa. At, noster Jacobus Faber Sorbonicus, ea tamen conditione quod dille Guerebe predicti Ord. Minorum bona fide promitteret se obtemperaturum sacrasissima Facultati Theologiae matri suae in omnibus quae sua auctoritas facienda illi prescriberet, & specialiter promitteret se sicuti dille Guerebe, postquam gradum Magistrum in Theologia furis consequatur. Arripit tunc Curia occasione Bullae pronuntiatae, neque quae iam peritiam de fratribus & emolumentis dille Facultatis occasione sui gradus Magistrum in dille Facultate, nisi ex consensu dille Facultatis, quod promissa dille Guerebe sub signo sui eisdem soludata appositae die 4. Januarii anno 1559.

Anno Dom. 1560. die 23. Augusti congregata fuit sacrasissima Theologia Facultas apud Collegium Sorbona hora nona, super quibusdam negotiis. In qua quidem congregatione comparuit Fr. Nicolai Garnerar Ordinis Praetram Minorum in Theologia Magister, qui quidem supplicavit admitti ad juramentum. Subinde supplicavit Fr. Joannes Mahille ejusdem Ordinis in sacra Theologia Magisterium adjuvari ad juramentum. Quorum supplicationibus annuì dille Facultas, & eisdem fuerunt praestita juramenta quae mactantur praestari. De quibus Syndicus dille Facultatis petiit instrumentum sibi dari: & ita conclusit Dominus Decanus Mailloir.

Anno Domini 1560. die vero Laus festiva Septembris sacrasissima Theologia Facultas Parisi. post Alphon de sancto Spiritu apud Collegium Sorbona ex more celebratum, in eodem Collegio congregata est super articulo sequenti, &c. Tandem Magistri nostri Garnerar & Mahille supplicarunt admitti ad juramenta, quae & praestiterunt in plura congregatione legente ad Dominum Decano Mailloir.

Excerpta ex monumentis dille Facultatis sacrae Theologiae Parisiensis. Signat. Ph. Brevet.

Tandis que chaque Maison des Mendians s'est contentée d'avoir deux Bacheliers en chaque Licence, la Faculté de Theologie ne les a point assésintés à se retirer, d'autant qu'ils ne pouvoient pas beaucoup demeurer à Paris, après le Doctorat, vu principalement que chaque Maison n'avait qu'un Regent qui fust Docteur, & les autres Regens estoient Bacheliers. Mais depuis le Diplome des Cordeliers, qui augmenta le nombre des Cordeliers Bacheliers encore de deux autres pour chacune Licence; & de la Faculté ayant vu que les deux premiers Cordeliers recus en vertu de ce Diplome à sçavoir, Chumont & Garnerar, avoient völlu estre recus à percevoir les fruits & emolument de ladite Faculté après leur Doctorat, qui fut en l'an 1559. & l'avoient molesté par procédures tendans à leur effet, & mesmes l'und'eux par surprise avoit fait condamner ladite Faculté, elle avia pour l'avenir de faire presler un serment particulier de se retirer, à tous ceux qui seroient ainsi recus, en vertu de tel droit extraordinaire, outre les deux premiers ordinaires: & premierement en l'an 1559. le 22. May, elle declara que Chumont Docteur Cordelier, ne jouiroit d'aucuns fruits. Puis en la même année, le penultième jour de Decembre, elle

fit prêter le serment à un autre Cordelier nommé Guerche, lequel demandoit un President de Tentative pour estre Bachelier, que si tost qu'il seroit Docteur, il se retireroit sans jamais pretendre aucuns emolumens de son Doctorat en icelle Faculté. Et derechef en l'an mil cinq cens soixante, le vingt-troisième jour d'Aoust, deux autres Cordeliers, Garnerat & Mabile estans Docteurs & demandans estre receus au serment, comme l'un d'eux, à sçavoir Garnerat avoit fait dire par Arrest qu'il y seroit receu, la Faculté leur prescrivit un serment, lequel ils ne voulurent jurer. Mais enfin, en la congregation suivante, le deuxième jour de Septembre en la même année ils firent tel serment que desira la Faculté, qui fut celui qu'on leur fait faire à present, lequel se trouve en la compilation des Statuts faits durant le Syndicat dudit Faber, en l'an mil cinq cens quatre-vingt-sept, devant la Ligue. Or quant à l'Arrest de Garnerat, dont il a esté parlé, il estoit fondé sur ce que la Faculté avoit refusé d'admettre ledit Garnerat au serment de Docteur, & sur ce que ledit Garnerat avoit succédé au droit de Regence, y devant toujours avoir un Regent Docteur aux Cordeliers. Car par l'Arrest le droit de Regence, autrement de l'Euphemie, qui n'a jamais appartenu qu'à un seul Regent aux Cordeliers, luy fut adjugé.

Extrait des Registres de Parlement.

Entre les Religieux, Gardien & Convent des Cordeliers de cette ville de Paris, freres Estienne Gautier, Pierre le Gras Religieux dudit Convent & Bacheliers en Theologie demandeurs à l'entertainment d'une requête par eux présentée à ladite Cour, le quatrième jour du present mois de May: & encore ledit Gautier demandeur en Lettres par luy obtenues en Chancellerie, le dixième jour du present mois d'une part: Et les Doyen, Syndic, & Docteurs de ladite Faculté de Theologie en l'Université de Paris defendeurs, d'autre, sans que les qualitez puissent préjudicier. Babinet pour les demandeurs a conclu en la requête & lettres obtenues par ledit Gautier, à ce que sans avoir égard à la promesse de luy extorquée, il soit ordonné que luy & le Gras seront receus en Licence, attendu qu'ils ont esté receus en la Faculté de Theologie, l'un en l'année mil six cens dix-sept, & l'autre en l'an mil six cens dix-neuf: & ce faisant la resolution fût le premier jour de ce mois, empêchée par le Doyen seul. Pierre pour les defendeurs a dit, Qu'à chacune Licence, il ne peut estre reçu de la maison des Cordeliers plus de quatre Religieux, suivant les Statuts de ladite Faculté, confirmé par Arrest donné en l'an mil six cens vingt & un. Et par conséquent y ayant quatre Religieux Cordeliers admis, ces deux estans hors le nombre, non recevables en leur requête: & demandent réparation des paroles injurieuses contenues es lettres obtenues par ledit Gautier. Et quant à le Gras, qu'ayant esté reçu en vertu de lettres d'obedience fausses ne doit estre admis. Servin pour le Procureur general du Roy, a dit, Que c'est à la Cour à faire grace, que quant à eux ils ne peuvent adhrer aux demandeurs qui sont supernuméraires. La Cour sur les demandes des parties de Babinet, les a mis & met hors de Cour & de proces, ordonne que les Statuts de ladite Faculté de Theologie, & l'Arrest confirmatif d'iceux seront executez, & entretenus selon leur forme &eneur, & publiez aux assemblées qui seront faites en ladite Faculté, sans préjudice ausdits Gautier & le Gras, de pouvoir cy après estre mis au nombre des quatre Religieux,

qui seront presentez. Fait en Parlement le quatriéme jour de May, mil six cens vingt-quatre.

Signé Radigue.

Extrait des Registres de Parlement.

Entre les Doyen, Docteurs & Regens de la Faculté de Theologie en l'Université de Paris demandeurs en requête du 6. jour de juillet 1616. d'une part. Et les Superieurs des maisons des quatre Mendians, & les Docteurs de chacune d'icelles defendeurs: Les Grand Maître & quelques particuliers Docteurs de Navarre, Maître Sylvie de Pierre-vive, Chancelier de l'Eglise & Université de Paris, & Maître Georges Froger Syndic de ladite Faculté, intervenans d'autre, sans que les qualitez puissent préjudicier aux parties. Après que Pierre l'aisné, & Flachier Avocat & Procureur des demandeurs ont demandé défaut, & pour le profit conclut à l'entertainment de leur requête, à ce que suivant les articles 15. & 16. des Statuts de ladite Faculté, verifiés en Parlement, Arrests donnez en conséquencez années 1611. & 1614. & la conclusion de ladite Faculté du 15. jour du present mois, les Religieux defendeurs soient condamnés ne presenter au cours de Theologie, qui commencent, que cinq Bacheliers pour les Jacobins, quatre pour les Cordeliers, trois pour les Augullins, autant pour les Carmes; & que conformément à l'Arrest de l'an mil cinq cens cinquante deux, & le serment presté par les Religieux lors de leur promotion à leur Doctorat, ils aient à se retirer en leurs maisons de profession. Et où par nécessité de leurs charges, ou autrement, ils seroient en cette ville en si grand nombre, qu'ils excéderoient le nombre des Docteurs seculiers, il soit du moins réglé quel nombre doit entrer es assemblées de ladite Faculté, de laquelle ils ne se peuvent dire Regens, ny avoir toutes les prerogatives des autres Docteurs seculiers: n'empechant qu'ils soient conservez aux autres droits qui leur appartiennent. Gouffier huissier rapporte avoir appelle les Superieurs, Docteurs, Religieux Mendians des Jacobins, Cordeliers, Carmes & Augullins de cette ville de Paris, le Grand Maître & particuliers Docteurs de Navarre, Maître Sylvie de Pierre-vive, & Georges Froger desfaillans, & de la Cour, Buray, Silvain & l'Amoureux leurs Procureurs. Talon pour le Procureur general a dit, que pour satisfaire au devoir de leur charge, ils sont obligez de parler à la Cour de beaucoup de choses, lesquelles concernent le bien du service du Roy, & n'ont rien de commun avec les conclusions prises par l'Avocat qui demande défaut. C'est pourquoy, attendu que le requisitoire qu'ils ont à faire presentement, est de telle qualite qu'il ne doit estre fait en public, ils supplient la Cour ordonner que les parties & leur Conseil se retireroient, pourveu par la Cour sur leur remontrance ainsi qu'elle jugera estre à faire par raison. La Cour a ordonné & ordonne que tres-humbles remontrances seront faites au Roy sur le sujet de l'évocation: & cependant sans prejudice de leurs droitz, a ordonné & ordonne qu'aux assemblées qui se font à la Sorbonne, les Superieurs des quatre Mendians ne pourront depouter plus grand nombre que deux Docteurs en Theologie de chacun desdits Convents pour assister & avoir voix deliberative, ausdites as-

semblées. Fait inhibitions & defences aux parties de Pierre, d'y admettre plus grand nombre, jusques à ce qu'autrement en ait esté par la Cour ordonné. Et sera le présent Arrest signifié à la requeste du Procureur general du Roy aux Superieurs des quatre Mendians. Fait en Parlement le vingt-quatrième jour de Juillet 1616. Signé du Tillet.

L'an mil six cents vingt-six, le premier jour d'Aoust, neuf heures du matin, Nous Bernard de Fortia, & René Pidoux Conseillers du Roy en la Cour de Parlement, Commissaires de par icelle en cette partie, nous sommes de l'Ordonnance d'icelle transportez du Palais au College de Sorbonne, assistez de Maître Tranchot Substitut de Monsieur le Procureur general du Roy, & de l'Anglois commis au Greffe de ladite Cour en la charge du Conseil, & de quatre des Huissiers d'icelle, où estants, nous sont venus eu devant, quatre des anciens Docteurs de Sorbonne, qui nous auroient conduits en la Salle où estoit l'assemblée; & ayans pris place, Maître Jean Filesc le plus ancien des Docteurs, pour l'absence du Doyen de la Faculté, nous a dit, Que ce matin contre la teneur de l'Arrest du 24. jour de Juillet dernier, duquel il auroit fait lecture en leur assemblée, s'y feroient trouvez grand nombre de Docteurs des Religieux Mendians, & que les ayant interpellés de declarer s'ils entendoient obeir auis Arrest, & de demeurer en l'assemblée deux de chacune des maisons desdits Mendians, auroient fait reponse, qu'il leur resisteroit la Cour, mais qu'ils veulent obeir au Roy, qui entend qu'ils jouissent de leurs privileges comme auparavant, & desiroient sçavoir, si luy Filesc les interrogeroit comme Doyen de la Faculté, ou bien comme partie de Pierre Avocat. Aufquels il auroit fait reponse qu'il parloit comme Doyen de la Faculté. A quoy auroit repliqué que ce n'estoit toute la Faculté qui les interrogeroit. Ce qu'ils ont proposé par la bouche de frere Martin Meurisse Lecteur des Cordeliers. Et d'autant que tels discours alloient contre l'autorité de la Cour, & au mépris dudit Arrest, en auroit donné avis à Monsieur le Procureur general pour en faire sa plainte à la Cour, afin que par sa prudence accordée il y fût pource. Surquoy avons fait faire lecture à haute voix par ledit l'Anglois dudit Arrest du vingt-quatrième jour de Juillet. Après laquelle lecture, Nous Conseillers & Commissaires susdits, avons enquis ledit Filesc, s'il y avoit quelques affaires encomencées pour continuer la deliberation en nostre presence. A quoy ledit Filesc, auroit fait reponse, Qu'il avoit mis en deliberation l'exécution de l'Arrest de ladite Cour laquelle auroit esté interrompue par lesdits Religieux Mendians, & qu'il nous supplioit que ladite deliberation fut continuée, & qu'il estoit necessaire d'enquerir les Docteurs presens, s'ils avoient quelque chose à dire contre ledit Arrest dudit vingt quatrième Juillet. Quant à luy, que son avis estoit qu'il y falloit obeir. Ce qui auroit esté confirmé par les nommez Gaxil, Davin, Fayet, Bessé, Gautier, de Heu, le Page, Hennequin, Garnier, Paris, du Puis, Hardivilliers, Benard, Buzet, Doriency, de Hollandes, Michel dit Monfresnil, Bachellier, Landaix, de Lestoc, Dreux, de Nail, Habert, du Chesne, Frizon, & Peigne. Et outre auroient ajouté, qu'il faut obeir avec honneur & humilité. Et quant à Maître Mauclerc auroit pareillement dit qu'il entendoit obeir, mais qu'il estoit besoin que l'exécution dudit Arrest fut surseüe, jusques à ce que l'on eût presenté requeste à la Cour, pour faire interpreter ledit Arrest, parce que lesdits Religieux Mendians auroient dit, qu'il n'estoit raisonnable que les Superieurs des maisons fussent exclus

d'avoir entrée & voix deliberative en ladite Sorbonne, & qu'ils fussent aistrains d'y envoyer des Religieux Docteurs plus jeunes qu'eux. Ce que les nommez Girard, Froger, Gonai, Roche, Parent, Charton, du Bois & Demper ont aussi requis: Et le nommé le Grand a dit, que Filesc estoit partie de Pierre, & non avoit de tout le Corps de Sorbonne. Ce fait, Nous Commissaires susdits, apres que ledit Filesc auroit dit, Qu'il n'y avoit autre affaire pour lors à deliberer, nous nous sommes retirés, & avons esté conduits par deux anciens Docteurs jusques à la porte de Sorbonne. Et estans de retour au Palais, avons fait rapport à ladite Cour de ce que dessus. Surquoy la Cour ayant deliberé, seroit intervenu Arrest, par lequel ladite Cour interpretant celui du vingt-quatrième jour de Juillet auroit déclaré, n'avoir entendu exclure les Superieurs des maisons des Mendians, pourveu qu'ils soient du nombre des deux ordonnes de chacune maison: lequel nombre ne pourra estre augmenté pour quelque cause & occasion que ce soit. Fait par nous Conseillers & Commissaires susdits, les an & jour dessusdits.

Extrait des Registres de Parlement.

Ce jour après avoir ouï le rapport des Conseillers de la Cour, qui se sont transportez en Sorbonne de l'ordonnance d'icelle, & veu leur p-oce verbal contenant la requeste faite par aucuns des Docteurs de Sorbonne de l'interprétation de l'Arrest du vingt-quatrième jour de Juillet dernier: le Procureur general aussy ouï pour le mandé, la matiere mise en deliberation. La Cour interpretant ledit Arrest, a déclaré & declare qu'elle entend exclure les Superieurs des quatre maisons des quatre Mendians, qui seront Docteurs, d'admettre en la Faculté de Sorbonne, & y avoir licence & voix deliberative comme les autres Docteurs: pourveu qu'ils soient du nombre des deux ordonnes, de chacune maison desdits Mendians: lequel nombre ne pourra estre augmenté, pour quelque cause & occasion que ce soit. Fait en Parlement le Samedy premier jour d'Aoust mil six cents vingt-six. Signé Gallard.

M. n s a séparés. On a remarqué l'usage l'Abbé Duc & Marquis de France pour le premier, qui ayant assigné aux Moines des Abbayes Royales leur portion pour vivre, & des Doyens pour gouverner, se mit en possession des autres biens des mesmes Abbayes, pour servir à la guerre contre les Normans; & de là luy fut donne le surnom d'Abbé. Cet abus & usurpation des biens Ecclesiastiques dura jusques au temps du Roy Robert second du nom, fils de Hugues Capet. Sainte Marthe livre premier de l'histoire genealog.

METROPOLITAINS. Voyez *supra*. Archevesque. & inf. Primat. & ce qui est écrit Dist. 101.

Platine en la vie de Hyginus Pape, écrit qu'environ l'an de nostre Seigneur cent quarante & un, Hyginus insinua, ne Metropolitani Episcopus provincia sua alienas criminis non faceret & damneret, nisi prius a Provincialibus Episcopis casu & de causa & cognita fuisset. Sane tamen qui hoc Pelagius Panisio ascribit. Chose qui ne se peut bonnement soutenir; parca que l'Institution des Metropolitains n'a point esté devant le Concile de Nicée.

De origine Primatum & Metropolitano. Vide Joann. Filesc lib. de sacra Episc. auctor. cap. 9. fol. 89. & seqq.

Provinciarum Gallia & Metropolis distinctio vniu

& *explicit. ibid. fol. 119. Metropolis i unde dicitur*
& *vari. ib. fol. 124. c. 125.*

Metropolitani sine Suffraganeis in Oriente & Occident. ibid.

Metropoles & prima sedes que dicuntur. ibid. fol. 107. c. 109.

Georgius Cedrenus recite qu'en l'an quatre cents septante-six avec le corps de saint Barnabé Apôtre, fut trouvé en la ville de Salamine en Cypre l'Evangile de saint Marthe en Hebreu écrit de la propre main dudit Evangéliste. Qui fut cause de haïr l'Eglise de Salamine Metropolitaine, & de la distraire de l'Eglise d'Antioche.

MILICE. Il y en a plusieurs espèces; *Alia enim est armata milicia*, une milice seculiere que l'on appelle des gens d'Épée, *Gloss. in l. filius familias. 44. in de h. Equif. Di. de milit. testam. Alia milicia ecclésiastica*, une milice Ecclesiastique que l'on appelle des gens d'Eglise: *Alia milicia regia*; une milice legale, qui est celle des gens de robe longue, comme des Avocats, qui *utitur pro Republ. militare dicuntur. l. 14. Advocati. C. de Advoc. divers. juris.* Tellement que quand saint Paul 2. *Timoth. 2.* a dit *ut militetis in domo dei*, c'est à dire, avec la raison qui est aussi generale, *ut ei placet ut si probetur*, afin d'aggraver à celui-là auquel il a fait preuve de son service; ces paroles pourroient estre entendues des uns aussi tost que des autres Mais d'autant qu'il s'agit mention au même lieu de la gendarmerie de Jesus-Christ, la version commune n'a pas mal appliqué cette sentence aux Ecclesiastiques, qui combattent tous les jours sous les enseignes du Tout-puissant, & portent les armes pour le service du grand Dieu. Mais pour sçavoir quel maniment d'affaires leur est interdit, il faut observer la difference entre *μαχη* & le mot de *μαχημα*, duquel a usé saint Paul.

Le premier veut dire toutes sortes d'affaires, de causes & de negociés qui surviennent en l'état present de cette vie, & mesmes il se prend dans Aristophane in *Nubibus*, & dans Athenée livre dixième *Dipsophisti*, pour des querelles, noises, débats, procez, & litiges.

Et le second signifie un soin & étude principale que l'on met à faire quelque chose. De maniere que saint Paul n'ayant point usé du mot *μαχημα*, mais l'étant servi de l'autre *μαχη*, n'a jamais entendu defendre aux Gens d'Eglise d'estre Juges & Conseillers es Cours de Parlement pour y pacifier les differens du peuple, les tirer hors de procez, & y dire droit aux parties; mais son intention a esté de leur apprendre que cet exercice ne fût point leur occupation principale, *sed tantum aliquot adjectionem*, comme parlent les Docteurs sur le titre, *Ne Clerici vel Monachi*. Autrement s'il leur avoit inhié de se mêler d'aucune affaire temporelle, il ne leur seroit point licite d'administrer leurs biens & revenus; & neanmoins il leur est permis par tous les droids de ce faire, attendu le peu d'empêchement que ce soin leur apporte. Donc ce qui est dit, *Ne Clerici secularibus negotiis se immiscuant*, reçoit interpretation par le chapitre quinziesme *Clerici. extr. de vita & bon. Cleric.* quod Clerici commercia secularia non exercent, maxime inebriata, & ce pour le scandale qui en revient à l'Eglise, dont nous avons parlé ailleurs.

MILITARE. En la consecration d'un Evêque on luy baille la Mitre, ornement de teste sacré, appelée *tiara*; pour signifier que comme la terre est dire mere de tous vivans; ainsi de la Mitre, c'est à dire mere de la teste de l'Evêque doit partir la substance, la nourriture, & l'accroissance Catholique des enfans baptisés de l'Eglise. Strabon livre quinziesme, note que les Rois des Indes avoient leurs

testes mitrées, afin de retenir leur Majesté en respect au Peuple prompt à mépris, s'il n'y eût retenu par ornement grave extérieur. Ainsi le Prelat orne sa teste de Mitre, qui est le siege de la majesté de l'homme, pour maintenir l'honneur due à Dieu; & ce à l'imitation de saint Jean Apôtre, Evangéliste, Patriarche des Eglises d'Asie, & Evêque d'Ephefe: lequel, comme nous lisons dans Eusèbe livre troisieme, chapitre 33. celebrant la Messe le jour de Pasques, avoit une mitre en teste, que son successeur Evêque d'Ephefe Polycrète, nomme *miras*, & Tertulian *Infulam*, ayant quelquel rapport à la Mitre Propetique du grand Prestre Aaron, couverte de larmes d'or. Les deux faces, devant & derriere de la Mitre signifient le Nouveau & l'ancien Testament; les peuples Juif & Catholique, qui sont deux parties séparées l'une de l'autre, & neanmoins attachées à la pointe de la Mitre, pour montrer que les Juifs seroient unis en foy aux Catholiques à la fin du monde. Aussi la pointe de la Mitre est symbole de la difficulté de l'intelligence de la Bible, si l'Evêque Hierarche qui la porte ne l'explique. Saint Thomas d'Aquin interpretant les deux pointes de la bête de l'Apocalypse semblables à l'Agneau, dit: *Cornu duo ibi significat duo testamenta, que heretici per male expofita fideles in errorem & interitum ducunt.* La Couronne & cercle d'or, à l'entrée de la Mitre, & si hieroglyphique de la Royauté spirituelle sur les ames qu'il doit fuir, faisant l'Office, on luy offre la Mitre à l'adoration, aux Collectes, & quand l'Evêque est tourné vers l'Autel, parlant à Dieu, en figure qu'il découvre à son Createur son infirmité & ses pechez. Et tourné vers le peuple il est mitré, pour luy montrer son autorité sur luy, & qu'il est établi pour le nourrir spirituellement. Les deux languettes qui pendent de la Mitre par derriere (car il n'y a piece qui n'ait son mystere) sont le sens spirituel & moral de l'Ecriture que l'Evêque rumine en sa teste pour instruire le peuple. Et elles pendent sur ses épaules, pour montrer qu'il est responsable devant Dieu, & qu'il doit estre prest d'y obeir.

MOICITE. *Molitus excessus vel defectus non est in consuetudine. l. Quomodo. Di. de cond. i. c. demantr. Et parum ac nihil a propriatione. infra. Ad leg. Falid. in princ. ibi, nulla vel modica laesio. in l. licet causam. §. quoniam nulla vel nulla vel modica. De probat. gloss. t. in princ. cap. si preponere. De rescript. Bald. in rubr. Annot. vel alias impress. in nish. feud. Hippoly. de Marfil. Sigul. 276.* C'est pourquoy quand par quelques Coutumes, comme à la Rochelle, Poitiers, Angoulmois il est dit, Que l'on peut donner à son heritier ou benitiers presomptifs, ou autres étrangers capables de don pourveu que le Donateur ait patrimoine, ne s'entend pas d'un patrimoine, que venant en comparaison avec les meubles & acquests, ce ne soit comme rien en prix: mais il faut que ce soit un patrimoine notable, *non nulli contra cesset*; comme a remarqué Maître Charles du Moalin sur la Coutume d'Angoulmois, conformément à l'avis de Maître Mathieu Chartier l'un des premiers & plus anciens Avocats de la Cour, Avis fondé en la consuetudine de l'equité naturelle, *quia verba cum effluo notabili sunt accipienda.*

MOYENS beneficiers. Anciennement les Moyens s'estans confinez aux desertz, montgnes & lieux solitaires comme à un shy ou port assuré contre les vagues & tempestes du monde, ne possédoient aucuns benefices Ecclesiastiques, pour raison desquels n'y avoit aucuns litiges, ny droids de patronage établis. Vray est que leur incertitude de vie ravissant le peuple en admiration, aucuns d'eux furent selon la necessité des Eglises, tirés malgré

malgré eux de leurs Cellules ou oratoires, & appeliez aux Cures Paroissiales, comme élus Evêques, & mis au rang des Pasteurs souverains. Par après ils s'habituerent peu à peu dans les faubourgs des villes: & le premier qui s'y retira pour servir d'exemple public, fut saint Basile. Ce qui demeura quelque temps toléré. Occasion pourquoy Yves Evêque de Chartres étoit de cette reprimande à l'endos de l'Evêque de Limoges, ayant par un sien flux synodal, comme a celui de Michel Patriarche de Constantinople, recité par Balsamon, *par. 15. t. 1. Novus in Pontum*. déboute les Moines de l'administration des Paroisses. *Relius fuisse*, *inquit, si omnes si et lecti a regularum vitam invitasse, quam regulariter et omnes a dominicationem vivam censeat a penitus immo fere*.

Mais le Concile de Latran & les constitutions Pontificales déclarèrent les Religieux incapables de tenir bénéfices chargés d'âmes. Et bien qu'aucun d'eux n'y soient admis, entre autres les Mendians aux bénéfices séculiers, avec dispense fondée en double considération. La première sur leur doctrine, afin de la communiquer par exhortations aux paroissiens. Et la seconde, en défaut de Prêtres séculiers: Si est-ce qu'un expérimente ordinairement la dernière cause n'est véritable: & que les Diocèses, dont les bénéfices par eux excitez dépendent, abondent en Prêtres capables: Qui pourroient le remplir non seulement au Procureur du Roy, mais pareillement aux parties litigieuses d'obtenir pourvoy compent de l'Ordre & concédèrent de telles dispenses.

Sur la présente matière Arrêt a été donné en la Cour de Parlement de Normandie, le vingt-cinquième jour de May, au cas cy après. Un Cordelier s'estoit fait pourvoir de quelque bénéfice affecté à l'Ordre de saint Augustin, & en jouit plusieurs années. Du depuis il obtint dispense pour le renvoyer, refusant néanmoins la qualité d'iceluy. Un Moine de saint Augustin l'impetra par devoluit, appuyé sur trois points. Le 1. que le Cordelier ne pouvoit posséder des bénéfices, suivant la teneur du Testament de S. François: par lequel (en augmentant la règle & obéissance) il desirait à ses freres d'aller a Rome pour obtenir Rituels & relâche de leur vœu. Et jout que le Pape Clement V. commençant, *Facti de parafis* &c. déroge à cette règle en aucuns articles, ce néanmoins les Parlements de France, ont maintenus doute si le Pape pouvoit délier les Mendians de la promesse par eux faite. Le second point, que le Cordelier avoit omis employer dedans la dispense, le temps qu'il avoit jout du bénéfice precedent l'obtention d'icelle: auquel cas on l'eût chargé & condamné, (selon qu'il s'observe en la Cour Romaine, quand quelque'un a contre la forme prescrite par les Canons, possédé un bénéfice) donner aux pauvres les fruits par luy perçus. Et le 3. que la même dispense étoit subreptive: pour avoir teu & eulé la qualité du bénéfice affecté à Religieux d'autre Ordre. Ce qui ne pouvoit être osté par la possession triennale, se trouvant invainc quand le titre fondamental de fait: on qu'il est nul de l'oy. Par ces raisons le Moine de l'Ordre de saint Augustin obtint le plein possession du bénéfice susdité. *Gloss. in verb. Possidet. j. in Pragm. d. 10. in cap. Sum. vers. 6. de re judic.*

Mais le Religieux d'un monastere habilité par le Pape afin de tenir un bénéfice séculier pourroit-il le resigner à cause de permutation, contre un autre de nature régulière, n'étant point de son Ordre, ny affecté par la fondation ou institution du même Monastere aux Moines d'iceluy, sans obtenir nouvelle dispense? Non. Car toujours, icelle desuflante, il ne peut tenir bénéfices réguliers, ou secu-

liers, ny prendre l'administration des Eglises paroissiales & la grace octroyée à l'occasion de l'un ne doit s'étendre à l'autre. *Allod. off. s'il avoit permuté son bénéfice séculier à l'encontre d'un de semblable qualité séculier: ou bien un regulier contre un autre regulier. Car en ce cas la premiere dispense seroit valable. Aed. de firm. in c. 1. §. doneris. Quod dicitur in V. lib. C. de firm. de off. de off. 320. Ceteri incita la Cour de Parlement de Normandie a juger le dix-huitième jour d'Avril mil six cents trois, qu'un Religieux de l'Ordre de saint Dominique, ayant esté dispensé du Pape pour tenir un bénéfice séculier, & qui du depuis l'avoit permuté contre un autre pareillement séculier, n'avoit besoin pour le regard dudit bénéfice ainsi à luy baillé en permutation, d'une seconde dispense, & que la premiere étoit suffisante: Encore qu'il sembleroit telle dispense (pour estre de droit étroit, & odieuse) ne s'étendrait que à unicum beneficium idque prius: pour les considérations amencées in cap. nov. *De plus Perrey, cap. Non poss. de Prob. Quibus a stipulatur s. 1. d. A. B. in d. cap. Non poss. de prob. jura ibi allegata*. Ce toutefois ne me semble préjudicier, pour ne convenir les textes cy-dessus au sujet décidé par l'Arrêt prelat. Parquoy en ce ne gage on doit suivre la benigne opinion, disent *Jura. Aed. & DD. in d. cap. Non poss. de prob.* Joint qu'il ne se trouve mutation aux qualités des personnes & bénéfices, qui doivent apporter disparité de raison.*

Apravant que mettre fin au present chapitre, je déduiray quelques choses ou points regardans les bénéfices séculiers & réguliers: & les personnes de telles qualitez qui les exercent, ou prétendent exercer.

Premièrement qu'à bénéfices l'intention des fondateurs & donateurs des Eglises & monastieres doit estre suivie & exécutée. A quoy s'accorde l'Ordonnance de Charlemagne, l. 1. c. 40. D'où vient que les bénéfices affectez aux Religieux d'une Abbaye ne peuvent pas estre confermez ny données aux Religieux d'autre Abbaye. Ains jugé en la Cour le vingt quatrième jour de May mil cinq cents quatre, pour le Procureur de saint Arbiene, défendeur entre freres Simon Hubert, & Simon Michel de l'Ordre de saint Benoît: ny les bénéfices séculiers, aux réguliers, & c. *causa. Nam quomodocumque jure civili, paterna bona paternis, & materna matris: Ita jure Pontificis, regularia beneficia regularibus: & secularia secularibus dantur. §. Valens. De collatione in Concord. cas. in nova. 16. q. 7. Clement. 1. de elid. Qui est aussi la détermination du Canon vingt-quatrième du premier Concile de Nice, selon le vieil Code Arabe, fu par le Concile de Tiente, Canon 10. Sess. 4. Toutefois les séculiers & réguliers peuvent eux ayder de la règle de *Patris Pallesfrin*. Quand le séculier a jout par trois ans d'un bénéfice regulier, & le regulier d'un séculier. Ains quel's ont Robuffe, in *tratt. de parafis. num. 313*. Ce qui n'est préjudiciable qu'à la personne ayant perdu la possession non aux successeurs, ny aux Patrons. Car la nature d'un bénéfice ne se change point que par le laps de quarante ans.*

Item, celui qui n'est profez de la règle monastique, est incapable d'un bénéfice regulier, spécialement, quand par la provision il est chargé de faire protection. *cap. Nullus de Elid. l. 6. cap. Cum singulis de prob. c. 13. & 32. De regul. & transf. &c.*

Quand il y a doute sur la qualité du bénéfice, & que la preuve literale défaut, on presume qu'il est plutôt séculier que regulier, pour les considérations amencées par les Auditeurs de la Rote Romaine. *De off. 2. Incip. Fuit dubitatum. tit. de prob. a. novis*. De maniere que le titulaire séculier n'est pu tenu prouver que le bénéfice par luy possédé soit

seculier de la premiere institution, car la conjecture du droit paiche de son colte : mais bien cely qui le maintient regulier, si ce n'estoient Chappelles, buliers & construits dedans l'enclos des Abbayes, Prieures & Monasteres. *Quia ille presbiter regulari : nisi presbiterialis tunc sit solus, cap. Cum de beneficio. & ibi Dicitur, de presb. lib. 6. Vnde glof. in §. Idem ordo, versic. de regul. tit. de Caliccion. in Pragmat. Sancti. D.D. in cap. Capitulo n. de script. & cap. cum Ecclesia. De cau. piosis. cum similib.*

Monachi non iudicant. Juen. Gall. Questio. 122. Dicitur fua per Arriatum, quid quidem Religiosus Clericatus non erat admiuendos ad dicendum se fuisse tunc, nec ad conuocandum in casu mortis de successione cognati. Ratio, quia Religiosi non succedunt in patria consuetudinaria.

* *Patria.*] nec Monasterium pro eis, idem generaliter etiam per iuris scripti. Gall. Benedict. Rep. 6. Raynator ver. & act. mon. Aitol. mon. 220. de testa. Item de Rationibus, seu Mahenibus.

MOI. Ce mot proféré simplement, & sans recit d'aucun mois certain, ou presé, est entendu devoir contenir trente jours, comme il est decide par les Jurisconsultes & Docteurs, in l. si meritis praesentis §. hoc in meritis. & in l. Moles. §. Sexagesima. D. ad leg. Jul. de adul. Notat. Bald. in Authen. quesi. mel. C. quando & quando iudex.

Les MOINES & Religieux sont comparez tantôt aux seruiteurs Romains, & tantôt à une innr naturelle ou civile. *can placui, ubi glof. in verb. Mores. 16. quest. 1.* comme il y a bien difference entre eux & les esclaves; pour ce que les serfs auoient toujours esperance de venir en liberté, y estans appelez par la loy de nature: mais les Religieux ont leur intention toute contraire; ils ne respirent rien que la pauvreté, que le vœu d'obedience, & ne pensent rien moins qu'à la liberté. C'est pourquoy les Canonistes disent que *mortui sunt modo text. & Dicit. in cau. Monachi. De statu Monachorum. & maior est seruus in Monacho, quam serus quia est seruus spiritus, quia Deum nitentur habere, ut & patrum & Domini.* Ils le dépouillent de toutes choses, & renouent à leur propre volonté des leur entrée au Convent & Monastere, sans aucune reserve de biens, de corps, ny de la vie mêmes, qu'ils s'obligent & relientent entre les mains de leurs Superieurs. De fait les loix civiles etablissent de grandes peines contre ceux qui ayans choisi cette vie Religieuse, & si scelerement excoisissent peissa remanent, *deleg. Deo nobis. §. huius autem. 2. C. de Episcop. & Cler. et si leur est interdit par leur regle, de le meller tant soit peu des affaires exterieures, de tracter des causes seculieres, & de s'embarasser davantage aux altercations de ce monde, où il n'y a que guerre perpetuelle, & des actes d'hostilité,*

--- par conséquent Penates

Me bello ex tanto digressum, & cede receni. Atturbati n'eo.

Et cela afin qu'ils puissent plus commodement vaquer à la contemplation de dieux celestes, appliquer leur esprit au culte diuin, & auoir soin de leur ame. Saint Jerome ad Rusticum dat, Tu si Monachus esse vis non uideri, habetis curam non rei familiaris, cui remanendo hoc esse cupi, sed anima tua. Et ajoûte, Monachus non loquens, & si loquendo, sed tacendo & sedendo quique moratur: Monachus non dormit, sed plangendo habet officium, qui uel mandum legit, & Domini parados qua uolens aduenit. Aussi sont-ils inhabiles de composer en jugement selon leur institut & maniere de vivre qu'ils professent. Qui est une des occasions qu'en France le Syndic des Religieux plaide au nom du Procureur general du Roy prenant la cause pour luy.

Mais prenons garde & nous arretons au nom

qu'ils portent. Car ce mot *Monachus*, est une diction Grecque *μοναχός*, qui signifie autant que solitaire, à *moner*, c'est à dire, seul: pour ce que tout Moine doit passer ses jours dans les cachots & le silence, doit demeurer reclus, & vivre separé de la conuersation ou compagnie des hommes. Si caput, ubi saint Jerome in Psalm. esse quod dicitur Monachus, id est, solus: quid facit in urbis? que nique monasteria habitacula, sed matorum? Toutefois nomobstant les raisons subtilles, c'est une conclusion assurée que les Moines & Religieux peuvent estre admis aux Offices Ecclesiastiques avec licence & permission de leurs Superieurs. *cap. Monachi. 16. quest. 1. Juen. And. in Clement. 2. & ibi glof. de scriptis. Guid. Pap. Decis. 563. Rebuff. in Prae. benef. De Vicariis Episcop. mon. 30.* Ce que l'Abbé ou autre Supérieur leur permet volontiers pour le bien du Monastere & Convent, ou lors que l'Evêque Diocésain le requiert pour l'utilité & auancement de l'Eglise. Car quoy que les Moines & Religieux ne tiennent point de rang parmi le Clerge au combat qu'il faut soutenir en la milice spirituelle & Ecclesiastique, si est-ce qu'ils fournissent du secours au besoin, & sont des soldats subsidiaires, au *quant melius possint*, dit le Pape Innocent in can. si Monachus. 16. quest. 1. iuxta possibilitatem quando necessitas extiterit, ad opera Ecclesiastica, & ipsam reseruantem Ecclesiam, ad auxilium faciunt. Sicut Augustin ad Eudocium. en l'exhortation qu'il fait aux Moines, temoigne qu'ils sont capables d'exercer les charges & fonctions de l'Eglise, pour ce que d'ailleurs ils ayent la suffisance au cas requise; voire qu'ils ne s'y doivent espargner quand il est nécessaire. Si quia epura scriptis inquit, mater Ecclesia desiderat, nec aliam uia suspiciat, nec blandiam desidia respicit, sed mihi corde obtemperet Deo, qui uis dirigat miter in iudicio; nec etiam uosum misericordibus Ecclesia praeponat; cui partem suam si uis bonis ministrare uellent, quomodo uideretur non interuenire.

D'un Moine chassé sans cause hors de son Abbaye. *Vid. Arnal. Episcop. Leuensis Episcopum ad Abbatem sancti Ebrulfi. fol. 15.*

Aduersus Monachos. Enaripia ex animi, per quod Gentilium secula aliorum fuit; in uia Adesit. pag. 84.

De statu Religiosorum. Vide summam Auen. 3. part. tit. 16.

MONACHAT. Selon les Statuts des Chartreux, *parte 1. noua collectio cap. 39.* il y a deux sortes d'Office Monachal, l'un simple, lequel comprend l'office de la sepulture, & trenaire, & un aniuersaire perpetuel: l'autre qui est un plein Monachat, altraint l'outre ce que dessus à chaque Presbre à dire six Messes, ceux qui ne sont Prêtres, & les tœurs Religieuses à dire deux Plaudiers entiers, & les freres Conuers & Conuerses moniales, trois cens & trente oraisons Dominicales.

De statu Monachorum. lib. 3. Decretal. tit. 35. lib. 3. Sicut. tit. 16. lib. 3. Clement. tit. 10. in Decretis Gratiani per totum c. 15. 16. 17. 18. 19.

Monachi & eorum privilegia. lib. 1. cod. tit. 6.

De Monachis uia principii. Poyt. Virgil. lib. 7. De iure. ver. cap. 1.

Quando primam ordo Monasticus tribus uocis adhibetur, & qui primus ea uita introductus, uisibilis quoque religiosus cum uita uita modo accedat ipse abierit in plures familiaris. Idem lib. 7. cap. 2. §. 4.

Neque Christi, neque Apostolorum temporibus uisibilis Monachatus fuisse testatur. Juen. Chrysostom. in cap. 11. Epist. ad Hebr. Homil. 26.

Paul natif de Thebes en Egypte, fuyant la persecution de l'Empereur Decius, environ l'an de Christ deux cens cinquante, à cause qu'il estoit Chretien, se retira en une caverne au pied de la

montagne pierreuse, & se étant attiré par la plaine du lieu, y usa toute sa vie solitairement, en vaquant à prières & oraisons, ne vivant d'autres viandes que de Dattes, n'ayant aussi pour toute couverture & habillemens que des feuilles: de sorte qu'il vescu ainsi l'espace de nonante-sept ans: & a été le premier appelé Hermite, qui a donné commencement & origine à la vie Monastique, comme saint Jérôme recite en sa vie.

Jacobi Crecellii De origine antiqua Monasteriorum Oratorium, in 4. Francof. 1604.

Joanni. Middelburgii Historia Monastica, quæ religioſa & ſolitaria vita originem, præſtantes, incrementa & nunciam demouſtrat. Colon. 1603. in 8.

De Religioſibus antiquorum, & origine Monachorum. Vnde hiſtoriam Comalduſiſtem impreſſ. Florentia 1575.

De bonis ætatem qui Monasteria ingrediuntur, & de illis et Monachi ſunt. Joan. Faber in Auth. inſcripti. C. de Jacobi. Euseb.

L'an six cents treize, Columban Moine natif d'Ecole, s'étant retiré de son pays en France pour y enseigner la vie Monastique, fonda & érigea un Monastere en Bourgogne nommé Luxul: auquel grand nombre de personnes, incitées tant de l'exemple de la vie qu'il menoit, que de ses predications, le vindrent rendre pour y vivre sous la même regle queluy. Laquelle par son austerité & simplicité sembloit si sainte à toutes autres personnes, que la renommée en voloit par toute la France: de sorte qu'elle n'attiroit pas seulement les petits compagnons à l'aller voir & visiter, mais aussi les plus grands Seigneurs & les Rois mêmes, qui avoient en grande admiration sa conversation & profession de vie. Or comme le Roy Theodorice l'alloit souvent trouver, tant pour écouter sa doctrine, que pour se recommander à ses prières, il se trouva toujours repris de sa mauvaise vie, & admonesté de se défaire de l'amour de ses concubines, en se fonnant à la loi de mariage. Mêmement aussi il osa quelquefois disputer librement devant luy, que les barbares ou luy pouvoient legitimelement succéder. Ce qui mit si bien la puce en l'oreille de Brunichilde, qui l'ignoit bien que la veuve d'une Reine legitime luy pourroit ravaler sa puissance & autorité, qu'elle eut jamais esté qu'elle n'eust fait chasser Columban hors des Royaumes de son fils. Lequel à cette occasion prit le chemin d'Italie, où il fonda un Monastere en la Lombardie, nommé Bobio: puis en l'an six cents dix-huit s'en revint en Allemagne pour y prêcher l'Evangile, & pour y convertir à Jesus-Christ les peuples qui n'en avoient encore la connoissance. Ce qu'il exécuta heureusement, comme on void par les écrits de ce temps, & par les fruits qui sortirent de son labeur. Par les predications & par l'exemple de la vie austere qu'il menoit, il incitoit les hommes de ce temps à se retirer du monde pour vivre sous la regle & discipline de la vie Monastique, renuocant aux affaires de ce monde, se separer des hommes seculiers, mater les égoullons & delices du corps & de la chair, par une grande abstinence de vie, s'exercer par une discipline fort étroite & rigoureuse à parfaire & accomplir toutes les œuvres de la loi: remontrant que cela estoit la vraye vie Evangelique, & le plus certain moyen de parvenir à Jesus-Christ. Neanmoins Avenin témoigne au liv. 3. de ses Annales, que les Evêques de Baviere qui avoient esté instruits en la Religion Chrestienne par saint Severio, tinrent plusieurs Conciles contre luy, & contre ses disciples, alleguant qu'ils introduisoient de nouvelles ceremonies. Cependant toutesfois, cette nouvelle profession rencontra si grand nombre de seigneurs & amateurs, qu'il n'y eut quartier ny angle de la France & de la Germanie, où il ne s'y en trouvast qui y fonderent des Convents & Mona-

res pour y faire leurs retraites & assemblées. En sorte même qu'on n'avoit point encore vu siécle auparavant produire plus grande moisson de personages renommés en sainteté monachale, que la France & Germanie representèrent depuis Columban jusques à Charles Marrel ou à Pepin. Car les hommes & femmes non seulement de basse condition, mais aussi les grands Seigneurs, Princes & Princeſſes en firent profession. Entre lesquels on compte S. Arnul qui fut Evêque de Metz, Grimo ou Aldigile neveu du Roy Dagobert, Gertrude fille de Jette, femme de Pepin, Mair de Anſtrachie, Aye de Vaudinde, Joffe fils du Roy de Bretagne, & autres, nommément Carlsman fils du Roy Pepin. Mais les premiers compagnons, disciples & propagateurs de la profession de Columban, furent Gal, qui s'arresta en Suisse, Romain, Rinichur ou Romarch, Leodegarius ou Leger, qui furent enſuivis de Arbogastus, Amandus & une infinité d'autres, qui seroient trop long à raconter: plusieurs de quels furent tirez de leurs Monasteres pour estre Evêques & Pasteurs de grandes Eglises.

J'ay veu autrefois une Chartre de l'an 877. du Roy Charles le Chauve donnée au Crailin de Compiègne, portant la fondation de l'Abbaye de S. Cornille audit Chateau avec cent Chanoines, pour l'entretenement desquels il donne grand nombre de bons & gros villages, d'Eglises & Chapelles, & grands revenus en dîmes en diverses Provinces. J'ay aussi veu une autre Chartre du Roy Louis le Jeune en l'an 1141. touchant la Maine de Compiègne, laquelle fait mention de l'expulsion des Chanoines dudit saint Cornille & *monasterium eorum*, & de l'establissement en leur lieu de places des Moines *sanctæ comperantini*, & *ad honorem Dei villanos*. par la priere de la Reine Adele mere dudit Roy, & par le conseil de Samſon Archevesque de Rheims, de Odun Abbé de saint Denis, & à la requeste de Guillaume Abbé de Compiègne.

Du temps de Charlemagne y avoit Moynes de l'Ordre de saint Benoist en l'Eglise de saint Martin de Tours: & veut-on dire, que pour la grande abondance & superfluité des biens monastiques les ſeſſits Maynes avoient, ils vivoient trop luxuriquement & delordonnément, & portoient habillemens de foye, & leurs souliers dorez, & autres habits d'or & d'irreguliers à leur religion. Et comme recite Eude Abbé de Clugny, pour les execrables vices dont les dits Religieux estoient pleins, Nostre Seigneur & le benoist saint Martin, en l'honneur duquel ladite Eglise & Abbaye estoit construite, se courroucerent. Et une nuit mondit Seigneur saint Martin s'apparut au Doyeur de ladite Abbaye, & monstrois à un Ange qui le suivait ceux desſus Moines qu'il devoit ſortir, & l'Ange les toisoit. Et ainsi furent lesſits Moines tuez, & relévez un nommé Yther, qui fut trouvé étudiant es Eſpſes saint Paul. Il disoit ledit saint Martin audit Ange: Sauve-moy le ſils de S. Paul. Et le lendemain furent trouvez morts tous lesſits Moines, relévez ledit Yther, qui fut ſauvé, & s'en alla à un Desert près Tours, en un lieu où ledit Charlemagne pour l'amour de luy fonda tantost une fort belle Abbaye, en l'honneur de saint Paul qui l'avoit ſervé. Laquelle Abbaye est de preſent appelée Cormery, & ordonna partie des rentes que tenoient les Maynes dudit saint Martin de Tours, & en ſut ledit Yther le premier Abbé. Et après ledit Charlemagne impetra que les Prestres de ladite Eglise saint Martin de Tours desormais ſervissent Chanoines, & n'y auroit plus de Moines, & donna leſſe Eglise de saint Martin à Alcuin, qu'il appelloit ſon Maître, parce qu'il estoit vſſel, ain qu'il se reposast & enſignast

à ceux qui de lui voudroient apprendre.

L'an 1129, les Nonnains d'Argenteuil furent de jetées dudit lieu, pource qu'elles ne vivoient pas religieusement, mais lubriquement. Et fut l'Eglise donnée à Suger Abbé de saint Denis, qui y mit Molines, ainsi que paravant avoit eu en la premiere fondation, lesquels en avoient esté oïez par puissance, pour y mettre une des sœurs de Charlemagne.

Sigebert Roy d'Austrasie, & fils du Roy Dagobert I. se voyant sans lignée, & quasi hors d'espoir d'en avoir, appliqua tout son esprit & son estude à fonder, blesir, & enrichir grand nombre d'Eglises & de Monastères par tout son Royaume, portant un grand zele & affection à toutes gens de Religion, lignamment à ceux qui vivoient sous la discipline monastique, lesquels il caressoit, recevoit ordinairement à la Cour, & favorisoit en toutes sortes. A cause dequoy toutes les histoires témoignent qu'il se fit sous son regne plus de fondations d'Eglises & de Monastères, tant au Royaume de France que d'Austrasie : & s'y retirèrent plus de personnes de toutes qualitez, sexes, & âges, abandonnant les delices du monde, pour y vivre en plus grande austerité de vie, qu'il ne s'estoit fait, ny veu de long temps auparavant, ny depuis.

Es grands jours de Poitou, qu'on avoit tenu à Poitiers l'an 1519 aucuns de Messieurs de la Cour de Parlement avoient commencé la reformation des Religieuses & Monastères de sainte Croix & de la Trinité dudit Poitiers. Et incontinent après que le Roy François I. & la seigneurie s'en furent allés de Poitiers. Monsieur Jean Calvus, lors Evêque de Seolis, poursuivit ladite reformation : & par force & violence les deux Abbeïes deditz deux Monastères furent suspendues de leurs dignitez Abbatiales, & aménées en autres Monastères reformez, avec autres Religieuses qui ne fut sans

grande douleur deditz Dames Religieuses ; chose piteuse à voir, car lsdites Abbeïes estoient de bonnes & grosses maisons : savoir est, celle de la Trinité, de la maison d'Amboise, & celle de sainte Croix, de la maison de Condé. Et li estoient icelles Abbeïes Dames vertueuses, chastes, pudiques, & charitables, faisant aumosnes publiques & particulieres chacun jour : en sorte que les pauvres mendians estoient par elles nourris, les malades confortés & visités d'aumosnes secretes, les pupilles entretenus, & les veuves secourus en leurs pauvretés, & n'avoit esté sçeu qu'en leurs Monastères eussent esté faites choses dissolues ne scandaleuses, Annal. d'Aquit. part. 4. chap. 13.

Bouchet auteur deditz Annales ajoûta ce qui ensuit : J'eslinois (dit-il) assez la clôture de leurs Monastères, à ce que les mondains n'eussent occasion d'y entrer & frequenter, mais du surplus je m'en rapporte à Dieu, & à ceux qui mieux l'entendent que moy. Aucuns m'ont dit que j'en avois esté le premier moyenn à la raison du livre que j'avois présenté à la Reine, contenant l'histoire du Roy Clotaire, & sainte Radegonde son épouse, fondateurs dudit Monastère de sainte Croix, mais c'est mal jugé. Car qui bien verra & entendra tout ce qui est audit livre, on trouvera plusieurs grandes maledictions horribles à lire contre les perturbateurs des Abbeïes, & privileges dudit Monastère de sainte Croix, & contre ceux qui pervertissent leur ordre & forme de vivre. Ce qui a esté fait (ainsi qu'on dit) reduisant le tout à l'ordre de S. Benoist, sous le seul Monastère de Fontevrault, subvertissant les fondations Royales, à la reformation du Royal & tres-bien reformé Monastère de Fontevrault, qui fut erigé & fondé plus de cinq cens ans après celui de sainte Croix, qui fut fondé par le Roy Clotaire à la requeste de sainte Radegonde son épouse.

A D D I T I O N.

LA profession Monastique, toute sainte qu'elle est, n'a esté introduite dans l'Eglise que par occasion. Elle doit son origine à la fuite des Chrestiens, lorsque persecutés par les Tyrans, quelques-uns d'entreux furent contraincts de quitter les villes, & se refugier dans les solitudes. Les Pauls & les Anatoines ont frayé les premiers ce chemin inconnu, & après eux tant d'illustres solitaires n'ont suivi leurs traces que pour se garantir des tourmens. C'est dans ces retraites inaccessibleles à la cruauté des hommes qu'ils ont éprouvé la douceur de la vie Religieuse & cachée. Dans la suite ils en sont devenus passionnément amoureux. Se faisant d'une nécessité pressante une vertu heroïque, ils se naturaliserent dans l'hermisme, & de réfugiés qu'ils y estoient, ils s'en firent citoyens.

Ainsi cette sorte de solitude qui dans leur premier dessein avoit seulement protégé leur suite, devint en peu de temps leur demeure constante ; & depuis l'odeur de leurs saints exemples attira tant d'autres solitaires après eux, que les deserts dépeuplerent les villes.

Ce fut donc un heureux hazard, & non pas une expresse deliberation qui donna lieu au commencement du saint Institut des Religieux. L'on ne peut pas nier que la crainte de mourir n'en ait esté comme la mere, quoy que la volonté de bien vivre en ait esté comme la nourrice. Je parle de la solitude entiere & perpetuelle : puisque la retraite pour un temps seulement a esté consacrée par tout ce qu'il y a de saint au monde, dans la personne de Moïse, d'Elie & de saint Jean Baptiste, de Jesus-Christ même. Au lieu que cette separation absolue & pour toute la vie n'a non seulement jamais esté de la nécessité du salut, mais encore elle peut estre de perilleuse consequence, si elle n'est extraordinairement inspirée de Dieu.

De cette source seconde on a veu sortir abondamment ces différentes especes de Religieux ou Communautés regulieres, lesquelles quoy que plus sociables & plus adoucies ont néanmoins retenu beaucoup de l'esprit des premiers Hermites. Mais comme l'on n'y recût pas indifferemment toutes sortes de personnes par la consideration des mœurs & des temperamens incapables de soutenir long temps la solitude & l'austerité des Cloîtres, on regla l'âge de ceux qui estant jugés propres, devoient faire profession de la vie Monastique.

Selon la doctrine des anciens Conciles les enfans entroient dans les Monastères, ou comme y estant offerts par la devotion de leurs parens, ou comme y estant appellés par la genereuse resolution de leur propre volonte. L'une & l'autre de ces deux manieres sont rapportées dans le quatrième Concile de Tolède, au Canon 48. *Monachum aut paterna devotio, aut propria professio facit.* Mais ce qui a causé de l'etonnement aux personnes curieuses de l'antiquité, sont les paroles qui suivent immédiatement les premieres. *Quidquid horum fuerit alligatum, tenet, et amnes ad mundum revertendi interdictum adiungit, & omnes ad seculum interdictum regreditur.* Car il semble, au sens de ces paroles, que les peres alors estoient

les souverains arbitres de la condition de leurs enfans, & que lors qu'ils les avoient voués à Dieu & présentés au Monastere, il n'étoit plus au pouvoir des enfans de résister à cette destination.

Ce Concile fut tenu au temps que les Wisigoths s'étoient rendus maîtres de l'Espagne & d'une partie des Gaules, & il y eut beaucoup de conformité avec le 19. Canon du cinquième Concile d'Orléans, qui fut tenu dans le siècle précédent, lorsque les Francs occupoient les Gaules & une grande partie de l'Allemagne. C'est là que les Peres de ce Concile avoient déjà fait la distinction des filles qui se consacroient volontairement à la religion, d'avec celles qui luy étoient présentées par le ministère de leurs parents.

Cette coutume fut établie sur l'exemple de la consecration de Samuel & de plusieurs autres saints Personnes, dont les écritures & la tradition font mention. Dans l'histoire de l'Eglise elle a été autorisée de temps en temps par les Papes & par les Conciles particuliers, & elle tire son origine de la Règle de S. Benoît, qui fut apportée en France par S. Mait en l'année 544. c'est cette Règle qui prescrit les ceremonies dont les peres & les meres doivent se servir au jour de la presentation de leurs enfans, selon la difference des conditions. Les pauvres étoient traités d'une autre maniere que les riches, & les oobles que les roturiers : & l'on voit encore dans les Auteurs les formulaires qui en ont été dressés sur l'article 59. lors qu'ils ont fait on des Commentaires sur la Règle, ou qu'ils ont curieusement recherché les anciennes Chartres des Monasteres.

Et bien que cette pratique ait été répandue dans les lieux, où la regle de saint Benoît a été en plus grande veneration, néanmoins il est certain qu'elle n'a pas été introduite generalement dans les Eglises, soit d'orient, soit d'occident. Le quatrième Canon du sixième Concile de Constantinople sert d'un suffisant témoignage pour établir cette verité. En effet il défend d'admettre les enfans dans les Monasteres, lors qu'ils n'ont pas encore atteint l'âge de dix ans accomplis : & les Peres du Concile avouent que par cette condescendance ils se relâchent de l'austerité de la Règle de S. Basile, qui ne permettoit pas aux filles de se consacrer à Dieu avant l'âge de dix-sept ans.

S. Celaste Archevesque d'Arles a fait une Règle pour les Religieux, & son nom est celebre dans l'antiquité parmy les Reformateurs des Monasteres. Cependant dans le Concile d'Agde où il presida, & où les Evêques de de-là la Loire se trouverent assemblés en grand nombre, il déclara de donner le voile aux filles avant l'âge de quarante ans achevés, quelques recommandables qu'elles fussent d'ailleurs, soit par l'épreuve de leur vertu, soit par l'exemple de leur bonne vie. *Sanchonides*, dit le Canon 19. *quantumlibet vota carum & meris probati sint, ante quadraginta annos non veniunt.*

La Concile de Fribourg assemblée en Allemagne rapporte l'usage d'Afrique, & en particulier celui de Carthage dans le Canon 24. par lequel il étoit expressément ordonné de ne point voiler les filles avant l'âge de 25. ans. Burchard de Vormes & Yves de Chartres ont recueilli ces Canons dans la compilation de leurs Decrets.

Antonius Augustinus Archevesque de Tarragone, a extrait du Pontifical Romain la Coutume de l'Eglise de Rome. Elle porte que lorsque Leon établit un Monastere dans l'Eglise de S. Pierre, il défendit de voiler les filles avant l'âge de quarante ans.

Les plus sçavans Canonistes ont cherché dans leur esprit les moyens pour accorder ces pratiques différentes, & bien qu'ils soient dans ce sentiment, que la discipline des Eglises n'a jamais été uniforme dans les premiers siècles sur le temps des Professions Monastiques, ils sont en peine d'ajuster la liberté des enfans avec la destination qu'en faisoient les peres à la condition religieuse. Ils ont dit que la puissance des peres ne s'est jamais étendue sur eux, que jusqu'à l'âge de puberté, qu'après ce temps là ils ont été libres ou de choisir la Profession Monastique, ou d'embarquer la condition du mariage : Que les ordonnances des Eglises, qui imposent aux enfans la dure nécessité de cesser dans les Monasteres après la consecration de leurs parents, ne sont que des Ordonnances conditionnées. Qu'elles supposoient d'ins les enfans une confirmation volontaire de cette destination paternelle, après qu'ils sont parvenus à l'âge de discretion : Qu'enfin la rigueur qu'on a exercée contre eux dans tant de Monasteres de S. Benoît, où la Discipline Monastique florissoit, étoit où la marque de leur perseverance, ou le châtiment de leur lâche dissimulation.

Cela n'a pas empêché que plusieurs Conciles n'aient estimé à propos de donner plus d'éclat à cette maniere & d'affranchir les enfans de l'apprehension de la servitude. Ils ont crû qu'en agissant de la sorte ils pourvoiroient tout à la fois à l'abus des fausses interpretations que l'on donnoit aux loix de l'Eglise & à la liberté des jeunes gens. Cela se trouve parfaitement expliqué dans le sixième Canon du dixième Concile de Tolède, si l'on ajoute foy aux exemplaires les plus corrects. Il ne permet pas aux peres d'engager leurs enfans dans la profession Monastique, avant qu'ils aient atteint l'âge de dix ans. Ce n'est pas que si l'on en veut croire Yves de Chartre & Gratien dans la compilation de leurs Decrets, le premier n'estime que ce Concile demande en eux l'âge de douze ans : Et le second, de quatorze. Mais tous conviennent que dans ce temps il les affranchit de la sujétion paternelle pour les rendre souverains arbitres du choix de leur condition.

Et bien que l'Empereur Charlemagne ait fait recevoir dans le pais de sa domination la Règle de saint Benoît pour la faire prevaloir à toutes les autres Regles : Ce n'a pas été toutefois sans y faire apporter par les Conciles quelque espece de temperamment, afin d'en moderer la rigueur. En effet celui de Mayence, qui fut tenu sous son regne par la plus grande partie des Evêques d'Allemagne, fit un Decret tout semblable à celui du dixième Concile de Tolède, & Gregoire IX. dans le chapitre *molles de regularibus* a inséré ces paroles. *Nullus tradatur nisi in legitima aetate, & spontanea voluntate.* Ces deux conditions ont été déclarées essentielles aux vœux de la Religion. Elles ont été approuvées par Clement III. & elles ont été confirmées par Alexandre III. selon l'opinion de Gratien, en deux celebres endroits de ses écrits, dont l'un est inséré dans les saints Decrets, & l'autre dans le Concile de Latran, au titre 31.

Ces quatre grands Papes ont remarqué avec beaucoup de prudence que la ferveur des premiers temps pourroit insensiblement degenerer en une espece de tyrannie, & ils ont eu raison d'apprehender que la Majesté divine eût en horreur ces victimes contraintes, aussi bien que leurs professions forcées. Et comme il leur eût été trop difficile de passer si promptement d'une extremité à l'autre, sans garder quelque temperamment moyen, ils ont réglé l'âge des professions sur celui des mariages, & ordon-

ne que les filles ne les pourroient être qu'à douze ans & les mâles à quatorze.

Cette règle a depuis été insérée dans plusieurs chapitres des Decretales, soit que cet âge ait été considéré comme celui où la lumière de la raison commença à paroître & à prendre force. Soit qu'on ait voulu introduire par cette pratique quelque sorte de conformité avec le mariage corporel, & le mariage spirituel. Car bien qu'il y ait une notable différence entre ces deux conditions si éloignées l'une de l'autre; néanmoins la subtilité de l'esprit humain n'est efforcée de tous temps à rechercher ces sortes d'analogies.

On a excepté de cette règle ceux qui faisoient leur demeure dans les îles, pour reculer leurs professions à l'âge de 18. ans: & cela est marqué aux Decretales dans le chapitre *quæ infans*, à cause de l'imtempérance de l'air qu'on respiroit dans ces habitations sauvages.

Mais d'autant que l'expérience a fait reconnoître les déordres qu'avoient causés dans l'Eglise la trop grande précipitation des vœux, le Concile de Trente entreprit d'en arrêter le cours, en déclarant inhabiles de les faire, & les mâles & les filles avant l'âge de seize ans accomplis.

Frapalo & le Cardinal Palavicin racontent dans leurs histoires, que cette matière fut balancée entre trois opinions différentes. La première alloit à laisser les choses au même état où elles étoient avant le concile; pour mieux entretenir les rapports qui s'y rencontrent entre le temps des professions & celui des mariages. La seconde vouloit reculer les vœux jusqu'à l'âge de dix-huit ans achevés, pour leur donner plus de poids & de maturité. Mais celle des Archevêques de Greave & de Pragues prévalut, comme pour servir de tempérant à l'usage & l'abus.

Cela n'a pas empêché que plusieurs Ordres Religieux les plus anciens, n'aient fait ou pratiqué d'autres réglemens à l'égard du temps des professions. Les Capucins n'admettent les Clercs au Noviciat qu'à l'âge de 17. ans & les Laïques qu'à l'âge de 19. Les Minimes n'en reçoivent aucuns avant l'âge de dix huit, non plus que les Cordeliers Conventuels de saint François ne donnent point l'habit aux Clercs avant celui de dix-neuf, ny aux Laïques avant l'âge de vingt-cinq ans. Les trois Ordres du Royaume assemblés aux États d'Orléans résolurent dans l'article 19. quelque chose de semblable. Ils descendirent aux pères, aux mères, & aux tuteurs, & à toutes autres personnes préposées à l'éducation des autres, de permettre la profession des filles avant l'âge de vingt ans, & aux mâles avant celui de vingt-cinq ans accomplis. Mais comme le Royaume fut déchiré depuis ce temps-là en deux factions différentes, cette Ordonnance fut révoquée aux États de Blois par la jalousie & l'autorité d'un des partis.

Quoy qu'il en soit, bien que le Concile de Trente ait prescrit l'âge capable de faire profession à seize ans, cette disposition n'empêche pas les Constitutions des Ordres Religieux qui demandent un plus grand âge.

La Congregation des Cardinaux, préposés par le S. Siège à l'interprétation de ce Concile, en a fait une déclaration authentique en ces termes: *Quod si religiosi infra plus temporis requirant, Concilium non repugnat. Quippe quod non disposuit ut professio fiat ante decimum sextum, sed ut non possit fieri ante, sed post.*

Il seroit sans doute à souhaiter que l'âge de 16. ans, ordonné pour le Concile de Trente, fût reculé jusqu'à un autre âge plus mûr. Car les bons Canonistes ayant douté si les Constitutions particulières des Ordres pouvoient déroger à ce Concile & imposer la peine de la nullité, on auroit besoin d'une décision générale qui rendît toutes les professions uniformes quant à l'âge sans aucune distinction. En effet la solennité des vœux a été introduite dans l'Eglise comme pour servir de barrière à l'irrésolution des Profès, de là vient aussi qu'ils ne figuroient apporter trop de maturité d'esprit & trop de réflexion pour s'engager à la vie monastique, & précipiter les âmes dans les professions religieuses, n'est pas leur faire embrasser les conseils de l'Evangile, mais exposer leur fragilité à la faiblesse d'un repentir.

Il faut confesser de bonne foi avec S. Jérôme & les anciens Pères, que la profession Monastique n'eut son commencement qu'avec l'Empire de Constantin. Paul, Antoine, & Hilarion donneront naissance à cette institution si sainte dans l'Egypte, & dans la Palestine; & de là elle se répandit dans tout le reste de la terre. S. Jérôme propose cette question de l'antiquité de la vie Monastique, sa commencement de la vie de S. Paul, & il la termine en faveur de ce même S. Paul, & de S. Antoine, dont celui là donna le premier commencement, & celui-cy donna le progrès, & l'éclat à cette profession sainte. *Inter multos sane dubitatum est à quo primum Monachorum Eremitæ habitari cepit. Quædam enim alius repererat, à beato Elia & Joanne simplicis principium. Quorum & Elias plus nobis videtur fuisse, quam Monachus. & Joannes ante Prophetam capisse. quam natus est. Alii autem in quo opinione cuiusdam omne confiteri, asserunt Antonium hujus præpositi caput fuisse. Quod ex parte verum est, non enim tam ipse ante omnes fuit, quam ab eo omnium in ista fere fluvio. Amathus vero & Macarius discipuli Antonii, quorum superior magistri corpus sepelivit, etiam nunc afferunt, Paulum quendam Thabem principem istius rei fuisse, quod non tam nomine, quam opinione nos quæque comprobamus. Il est donc vrai que Paul fut le premier solitaire: mais n'ayant point eu de disciples, il laissa à Antoine la gloire d'avoir donné commencement à ces écoles saintes d'une vie toute céleste.*

Si S. Antoine fut le premier père & le fondateur des Monastères d'Egypte, S. Hilarion le fut de ceux de la Syrie. Témoine le même S. Jérôme dans la vie de ce Saint. *Nec dum tunc monasteria erant in Palestina, nec quicquam Monachum ante sanctum Hilarionem in Syria invenit. Ille sanctus & eruditus lingua conversationis & studii in hac Provincia fuit, habebat Dominus Iesus in Ægypto sanctum Antonium, habebat in Palestina Hilarionem juniorum.*

Saint Athanasie écrit la vie de saint Antoine; & l'ayant fait connoître à Rome, lors qu'il y vint lui-même, ce fut comme une semence céleste, qui remplit toute l'Italie de ces divines plantes, qu'on n'avoit encore vûes que dans l'Orient. C'est ce que le même saint Jérôme dit dans l'Épître de Marcelle, qui fut la première, qui embrassa cette profession; *nulla in tempore nullum sanctorum invenit Roma præpositum Monachorum, nec auctor propter rei remotam, ignominiasse, ut tunc prælatum, & tunc in populi numerum assumeret. Hac ab Alexandrinis Sacerdotibus, Papaque Athanasio & postea Petro, qui presbiterum Hieronymum Arrianæ declinaverat, quæ ad tantissimum communis sui periculum. Romanæ emigraverat. Hic beati Antonii alioque tunc vivente, Monasteria nunquam in Thibetia, Pachem, & circumque ad viciniam didicit à simplicibus, nec ex illis proficisci, quod Christus placere cupi videret. Saint Jérôme vint quelque temps après à Rome; & il ne contribua pas peu à en faire comme une autre Jérusalem par la multiplication toute miraculeuse, qui s'y fit de ces maisons consacrées à la pénitence. C'est ce qu'il écrit à sainte Priscille, *suburbani vobis ager pro monasterio fuit & vos electam pro salutem. multaque ista vixisti tempore, ne ex imitatione**

vesti, conversantur multarum, gaudebant Roman saltem Jerusalem. Crebra virginum Monasteria, Monachorum innumerabilis multitudo, ut per frequentia servitium Deo, quod prius ignominia fuerat, esset postea gloria.

Saint Jérôme dit clairement, que cette sainte profession estoit nouvelle à Rome, & que la nouveauté l'exposoit au mépris & aux insultes des gens du monde. Il rend le même témoignage dans la lettre à Paulin, sur la mort de la fille Hésilio, *quasi quæ despectus Monachorum non arte possunt.* Pammenas fut un des premiers qui préféra la glorieuse ignominie de la Croix, à la honteuse vanité du siècle : Et étant très-illustré par sa noblesse, il chercha une gloire plus solide dans l'obscurité de la vie Monastique. Voyez ce que saint Jérôme luy écrit, en le consolant sur la mort de la femme Pauline. *Nobis post dominicum sonnamur Pauline Pammachii Monachum Ecclesia propter postulum. & patri & conjugis nobilitate paritum, nostri temporis Roma possidet, quod mundus ante visior, tunc vari sapienter, peritatis, nobiles Christiani. Nunc multi Monachi sapientes, patentes, nobiles quibus cunctis, Pammachius meus sapientior, parentis nobilior, aequiorque Monachorum, &c. Quis hoc crederet, in Consulibus principes inter porporas Senatorum, serva tunc ea pollens incederet?*

Toutes les Iles de la mer de Toscane se ressentirent du bon-heur de l'Italie, & se firent à l'avenir tant de Colonies de Saints Religieux. Le même saint Jérôme en est témoin dans l'épistaphe de Faboile. *Quod Monasterium aut illius apud justitiam est? Augusta misericordia ejus fuit Roma. Pergrabat ergo infans, & totum Etruscum mare, Vitervianque Provinciam, & recedens curvum littorem fuit, in quibus Monachorum conspectus cheri, vel proprii corpora, vel transmissa per sacellos & fideles viri manifestia circumbat. Et avant luy saint Ambroise, *mare est ergo secretum temporarii, exercitum continentia, &c.**

Saint Martin bâtit son premier Monastere à Milan, d'où ayant esté chassé par la persécution des Ariens, il se retira dans l'Isle Gallinaire. Il revint en France, & bâtit son second Monastere près des Poitiers, où il estoit venu se rejoindre à saint Hilaire. Enfin étant fait Eveque de Tours, il bâtit la celebre Monastere de Marmonstier, à deux milles de la Ville. Il y asperance que ce fut là le commencement des Monasteres de la France, si on n'aime mieux donner cette gloire à l'Isle, & au Monastere de Lerins, d'où Sidoine Apollinaire fait sortir tant de Saints Eveques de France, & tant d'excellens Religieux.

Mais saint Honoré qui fut depuis Eveque d'Arles, ayant esté le Fondateur de l'illustre Monastere de Lerins, il faut confesser que les Monasteres de saint Martin estoient plus anciens d'environ cinquante ans.

Possidius assure, que saint Augustin laissa plusieurs Monasteres de l'un & de l'autre sexe, & on peut conclure de là qu'il donna vogue en Afrique à ces Colonies de la vie penitente, *Clarum sufficiensissimum, & Monasteria curarum ac seminarum continentium tam suis præpositis plebs Ecclesia divisit.* Ce saint Docteur opposant aux vertus fausses, & affectées des Manichéens la pieté sincere & la perfection achetée des solitaires de l'Eglise Catholique, il ne propose que ceux de l'Eglise, & de l'Orient. Si cette sainte Institution eut eu cours dans l'Afrique, lors qu'il écrivoit ce Livre, il n'eut pas esté chercher si loin deqny repousser ces ennemis de la vérité, *quis refert summa continentia hominum Christianorum multitudinem per totum orbem in dei magis, magisque diffusa, & in oriente maxime apud Aegypti, quod vos nullo modo potest latere?*

Repassons l'Orient où saint Basile nous apprend luy-même qu'on luy faisoit ce glorieux reproche, d'avoir donné cours à la vie Monastique dans la Cappadoce, *accusatur vero & inquit, quod homines habemus multos studiosos pietatis, qui munda renouanciant. Ego vero vitam impendebam, ut possent mihi hoc delicti impigri habereque apud viros, qui me doctore hac pietatis suam amplecti balteus fuisse, non autem & in Aegypti, & in Palestina & in Mesopotamia audis talem esse vitam quorundam virorum, &c.*

Après avoir montré comme le berceau de la profession Monastique dans toutes les parties du monde, il se fera pas difficile de comprendre quelle est la pensée de ceux qui en prirent le commencement & de plus haut, & on dit que les premiers Chrétiens, & les Apôtres mêmes en avoient esté les Auteurs, quelques-uns font remonter jusques à saint Jean Baptiste, & jusqu'à Elle même. Cassien le dit ouvertement. *Cenobitarum dispositio a tempore predicationis Apostolica sumpta videtur, nam talis existit in Hierosolymis cum illa civitate multitudine, &c.* Il assure dans la suite de son discours, que la plupart des Fidèles s'en retournèrent un peu relâchés, & ayant voulu conserver la foy de Jesus-Christ dans l'état du mariage, & sans renoncer à leurs biens, il y en avoit eu un nombre considerable, qui n'ayant rien diminué de cette premiere ferveur s'étoient retirez dans des solitudes, & y avoient continue la succession de ce saint Institut jusqu'au temps de Paul & d'Antoine. *Ista ergo solum fuit antiquissimum Monachorum genus, quod non modo tempore, sed etiam gratia primum est, quodque per annos plurimos solum invariabile, usque ad Abbatem Pauli, vel Antonii duravit etiam.*

Je ne sçay si Cassien pourroit trouver des preuves assez solides pour nous persuader que les premiers Fidèles de l'Eglise de Jerusalem renonçoient au mariage aussi bien qu'à leurs heritages. L'autre point est plus vray-semblable, qu'il y a toujours eu depuis quelques particuliers qui ont vécu dans la retraite, & y ont pratiqué toutes les vertus des véritables solitaires.

Ainsi comme on est remonté au dessus de saint Antoine jusques à saint Paul Hermite, on pourroit aussi monter encore plus haut, & former la suite de cette sainte Institution, qui remplit les trois premiers Siecles, mais à dire la vérité, cet enchaînement est imaginaire, l'Histoire ne nous apprend rien de cette continuation, elle n'est appuyée que sur des conjectures. A quoy il faut ajoûter, que ces solitaires écarts des trois premiers siecles n'ont point forme de Disciples, n'ont point ouvert d'Ecoles, n'ont dressé aucune regle, n'ont pu le distinguer par aucune sorte d'habits, n'ont point formé de Corps différent du Clergé, & des Laïques, ce qu'on ne peut pas opposer à saint Antoine & à ses Imitateurs.

Il résulte donc, que pour parler solidement, on ne peut dire autre chose, si ce n'est, que les Moines véritables établis par saint Antoine, ont trouvé dans les premiers Chrétiens, dans les Apôtres, dans Jesus-Christ même, dans saint Jean Baptiste, dans Elle, Elisee, & les anciens Prophetes, un modèle admirable des vertus qu'ils ont excellemment pratiquées; mais les vertus sont communes aux Moines, au Clergé, à tous les Fidèles, & aux Saints du vieil Testament. Pour trouver des Moines, il faudroit outre cela rencontrer une regle, une Communauté, un habit particulier, un état distingué des autres, des exercices reglez & uniformes, des Ecoles, des Colonies; & c'est ce qu'on ne prouve point qu'après

saint Antoine. C'est ainsi qu'il faut entendre saint Cyrille Evêque de Jerusalem, & les autres Peres, qui ont fait passer Hélie, & saint Jean Baptiste pour instituteurs de la vie Monastique.

Saint Jérôme s'est entièrement déclaré pour cette maniere d'expliquer la pensée & les expressions de ces Peres. Car apres avoir fait une peinture tres exacte de la vie, & des exercices des Moines d'Egypte, il dit en même temps, que Paul & Antoine en ont été les Auteurs & les Instituteurs, & que tels étoient autrefois Jean Baptiste, Elie, Jeremie: tels étoient les Esséniens, dont Philon & Joseph ont si admirablement représenté les exercices. Paul & Antoine ne seroient pas les Auteurs d'une profession, qui auroit été commencée, & élevée jusques au comble de la gloire parant de grands hommes, plusieurs Siecles avant eux. Saint Jérôme donc veut seulement dire, que tous ces grands hommes avoient éclaté dans les mêmes vertus, & avoient comme ébauché ce grand & admirable dessein. *Tales Pater Platonis formis imitator, tales Josephus. Græci Latini in secunda Judææ christianis historia, Essens referi, laus vitæ auctor Paulus, illustratur Antonius, & ut ad superiora confunderem, principes J. & A. Baptistæ fuit. Talem videri Jeremias debet, &c.* Je ne veux pas m'engager dans cette question epineuse. Si les Esséniens de Philon & de Joseph étoient Chrétiens: ce seroit une digression trop longue, & trop éloignée de mon sujet. Il me suffit d'avoir fait connoître au cas même qu'ils le fussent, comment Paul & Antoine ne perdoient rien de leur avantage. Ajoutons encore ce passage de saint Jérôme sur ce sujet, dans sa lettre à Paulin, de l'Instituteur Monachi. *Episcopi, & Presbyteri habent in exemplum Apostolos, & Apostolici viri: nos autem habemus in propædæa nostri principis, Pauli & Antonii. Julianus, Hilarienus, Melcaris. Et ut ad scripturam archetypam redeamus, nostri principes Elias, nostri Duxes filii Pharaonis, &c. de his sunt & in filiis Rechab, &c.* Et dans la lettre à Rustique, *sunt Presbyterum qui Monachos in veteri testamento legimus.*

Il lera à mon avis plus à propos de nous arrêter un peu à ce que saint Jérôme nous a déjà appris, écrivant à la vierge Principie fille de sainte Marcelle, qui embrassa avec sa mere la profession Monastique, en se retirant seulement en la maison de campagne, & prenant un habit brun & modeste, aussi bien que Pammarque: *Solusbarbari vobis ager pro Monasterio fuit, & ras electum pro solitudine, &c.* qui croient et Confessio principes fortis tunc palliat incedere. Voilà tout le mystère de la profession Monastique, de ces Dames & de ces Seigneurs, dont la noblesse & la grandeur répondoient à la grandeur de Rome, & de l'Empire Romain. Saint Athanasie fait commencer à saint Antoine la vie Religieuse de la même maniere, en se retirant dans une maison des champs près de la Ville. Il n'est pas hors d'apparence, que c'est de la même sorte que quelques-uns d'entre les Saints Peres ont été Moines au commencement de leur conversion.

Saint Gregoire de Nazianze, au rapport de saint Jérôme, n'étant dépouillé de son Evêché, se retira à la campagne, où il imita la vie des Moines, *velut Episcopum in laici fuit ordinem, vel Monachi vitam exerceat*: mais ce saint Eveque nous enseigne lui-même dans l'Eloge de saint Basile, la fidelle compagnie qu'il lui avoit autrefois tenue dans les plus pénibles exercices de la vie Religieuse, *Qui illi tunc una, & pectus unum, & frons una lectus, vigilia & suavissima cena, panis & sal, quod communis utriusque nostrum studium fuit.*

Il raconte après cela, comme saint Basile bâtit en un même endroit deux sortes de Monastères differents, appellans les uns *Asketria*, & *Monasteria*, pour ceux qui s'abîmoient dans la contemplation, & dans une solitude tres-profonde, & deslinant les autres pour les exercices de ceux qui vivoient en Communauté. Il montre ailleurs la même distinction dans les Monastères d'Egypte. Il remonte dans un autre endroit à saint Basile, qu'il ne pouvoit penser qu'avec une extrême douleur, & avec beaucoup de regret, aux premieres delices qu'il avoit tous deux goûtées dans les solitudes du Pont, aux veilles, aux chants des psaumes, à l'Oraison continuelle, à l'étude des ecritures, au travail des mains, à la culture des arbres, & à tant d'autres occupations également saintes & delicieuses, *qui Psalmos illas, & Psalteria dabat, & quæ choros operum videri & labores, qui legum contemplationes, & lapidationes, qui artem consiliorum, & irrationes, qui plantam illam auream & Nervis plantam præstantem in qua nos vivimus, sed Medica erat penitus lucis diffusa solibus quam ego plantavi, & pascere rogavi, hoc est, excellentia tua, Deus autem in hæc omnia nostri auxilium.*

L'Auteur de la vie de saint Gregoire nous donne sujet de croire, qu'en cet endroit il parle de la retraite qu'il fit avec saint Basile dans les solitudes du Pont, après qu'ils eurent tous deux été ordonnez Presbres malgré leur extrême résistance.

Saint Amphiloque vivoit alors dans la même solitude. Saint Gregoire se jeta encore une fois dans la retraite, apres avoir renoncé à l'Evêché de Sasime. Enfin apres qu'il eut aussi abandonné la conduite de l'Eglise de Constatinople, il se retira dans sa maison de campagne, où il passa le reste de sa vie tres-sainctement, mais sans renoncer à une partie de son patrimoine qu'il avoit réservée. C'est ce qu'il dit lui-même qu'on lui reprochoit, quoy que fort injustement: *dixit me divitem & episcopum esse, ut qui heredes, & cetera, &c.* *medicorum scilicet scilicet quam ego plantavi, & pascere rogavi, hoc est, excellentia tua, Deus autem in hæc omnia nostri auxilium.*

Enfin ce divin Theologien alevé toutes les difficultez dans le poeme de sa vie, où il declare lui-même, qu'apres avoir delibéré sur la maniere de vie qu'il choisiroit, entre la retraite des Moines, & la vie embarrassée des Villes, il prit un milieu, afin d'être utile aux autres, sans se perdre lui-même, *medica inter illas, hoc quæ proinde via, meditari ut isti, commodum illarum amarent.* Ainsi quand l'Auteur de sa vie dit, qu'il aimoit toujours mieux d'être Moine que mondain, pauvre que riche, il l'entend de la vie retirée, & non pas de la profession Monastique.

Saint Chrysostome passa six années dans une affreuse solitude, & y ayant ruiné la santé par son assidue à la priere, & à l'étude, par les mortifications, & sur tout par ses veilles continuelles, il fut obligé de reprendre la vie commune, & de revenir à Antioche, où il fut bien-tôt ordonné Evêque, & cinq ans apres, quelque relictive qu'il fit, Flavien l'éleva à l'Ordre des Presbres. *In juvenis fere vicinis occupat montes. ibique congestis feni caudam Syre, si se illi fecim dedit, imitatus vita continentium, duritiamque propius. Mense autem annis quatuor apud illum, &c.* *postea solus remotionem errorem parit, ibique splendore incluit, hincum fore pergit, qui in tempore jugiter foras sine summa perficitur, scripturas sanctas potius edidit Ecclesiæ quam rursus ut ipse portaret. Id autem de divina providentia factum fuit, quæ hunc ad Ecclesiæ ministerium, ab exercitacione mandata, infirmitatis occasum hinc repulit, ut impediret agilitatem, & spem re-*

RECHERCHES

nuocare cupereur, hinc jam à Melioris Diaconus ordinatus, &c. Voilà en quelle manière saint Chrysostome e-
sté, & n'a jamais esté Moue. Il l'a esté, parce qu'il en a pratiqué pendant quelque temps les suites, &
incroyables, & il oe l'a jamais esté, parce qu'il ne s'y est engagé par aucune profession, il les a quitées,
quand il a jugé que sa santé ne pouvoit plus les supporter. Il o'a peut-estre pas changé d'habit, il n'a
pas renoncé à son patrimoine.

C'est à moo evis de la même manière que saint Basile, saint Gregoire de Nazianze, saint Amphilo-
que, saint Augustin, ont imité & imité les vertus de la vie Monastique, sans en faire une véritable pro-
fession. C'est vray-semblablement ce que saint Jérôme vouloit nous faire entendre, quand il a dit des der-
nières années de saint Gregoire de Nazianze, *rursi Monachi vitam exegit*. Les Laïques & les Clercs peu-
vent consacrer une partie de leur vie aux exercices laborieux des Moines, sans estre Moines. Car on ne
peut estre véritablement Moine, si l'on ne se devoue pour toute sa vie à cette sainte profession, & si l'on
ne renonce entièrement à tout ce que l'oe possédoit sur la terre.

Je ne sçay s'il faut mettre Severus Sulpice dans ce même rang: car il retint une partie de ses grands
biens, & s'en fit un Hôpital où il servoit luy-mesme les pauvres; mais il n'y a nul sujet de douter, que
telle n'ait esté la retraite de saint Augustin, lors qu'il se retira dans l'Afrique, & dans sa maison
des champs aussi tost apres son Baptême. Car il n'embrassa jamais l'état Monastique, quoy qu'il en prati-
quât tous les exercices avec ses amis. *Placuit ei precepta baptisui gratia cum aliis civilibus, & amicis suis*
Deo pariter serventibus, ad Africam & propriam domum agrorum remeare, ad quas veniens, & in quibus
emphiteus servus tenuit, & à se jam alienatis curis fuculerent, cum iis, cui eadem adhaerebant, Deo vivente,
servantibus, amicisq; scribitis, in loco Domini meditari dicit ac nollet.

C'avoient esté les premiers commencemens de saint Antoine de se retirer eo sa maison des champs, ou
tout proche. *Incipiens etiam ipse in locis paululum à villa remotioribus morari*, dit saint Arbanne, l'exem-
ple luy en avoit esté frayé par plusieurs autres. *Nondum tam crebra erant in Aegypti Monasteria, neque omni-
no qui quatuor annos solitudinem moraretur: sed quicumque in Christi servitio submissi prodesse cupiebant, non*
longe à suis villis separantes instituebantur. Erat in agello vicinis fenix quidam vitam solitariam à prima solitudo
erat. Hunc Antonius cum vidisset, amulatus est ad vivendum.

Saint Antoine ne s'arresta pas à ces commencemens; ainsi il se distingua des Peres de l'Eglise, dont nous
venons de parler: il passa jusques au comble de la perfection de la vie Monastique, & en ouvrit le pre-
mier des Ecoles, dont la reputation se répandit, & attira des imitateurs de tout le monde; par là il l'em-
porta sur tous ceux qui avoient avant luy comme ébauché cette Institution admirable, & merita le glo-
rieux titre de Pere & d'Instituteur des Solitaires. Saint Jérôme l'en a appelé l'illustre, parce qu'il e-
st considéré ce que saint Athanasie vient de dire du grand nombre de ceux qui avoient marché devant
luy.

Il ne fera pas inutile dans cet endroit de discuter une question que l'on décide diversément parmi les
personnes du Sacle, & dans les Cloîtres. Quand il s'agit de la vie solitaire & Religieuse; cette ques-
tion est fondée sur ces paroles de saint Jérôme, que l'on ne manque jamais de citer contre l'autorité des
Peres, quand il s'agit des vœux de leurs enfans. *Licet parvulus ex collo pendat mepas, licet sparsus erum &*
spissus cohibitus, altera quibus se enervit mater, ostendit, licet in limine jacent Pater, per calcem porge Patrem,
fœcis nullis ad crucis vestibulum evola, in hoc solum, genus est pietatis esse crudelem; & sont les paroles que ce
saint Personnage a écrit à Heliodore son compagnon du desert, qui l'avoit abandonné pour retourner
dans sa famille leccour sa leur demeurée veuve avec un enfant; mais qui ne voit que ces paroles ne peu-
vent avoir d'application que contre les peres & meres Infidèles, ou Héretiques, qui empêchoient leurs
enfans de suivre la véritable Religion?

Ainsi saint Paul déroba à la puissance paternelle Timothée son Disciple, quand il l'emmena avec luy
dans les voyages, parce que le pere de ce Disciple estoit Gentil, comme il est dit dans les Actes des Apô-
tres; mais Heliodore qui ces paroles estoient adressées n'avoit alors ny pere ny mere; & ce qui nous mon-
tre que saint Jérôme n'a jamais eu de dessein de blesser l'autorité paternelle dans le cas de l'emission des
vœux; il en rend luy-même témoignage au Livre qu'il a fait de la Prebrite, où il dit qu'il s'estoit d'a-
bord voué à l'Eglise, mais que la mere ayant besoin de son assistance, l'empêcha pendant qu'il vécut
d'accomplir son vœu. Il ajoute qu'en cela ce fils obéissant au commandement maternel obéit à Dieu & à sa
mere.

Dans la suite Nepotien, neveu d'Heliodore, ayant écrit à saint Jérôme, pour prendre de luy la regle
de la conduite: ce saint Personnage luy fit réponse, & luy témoigna qu'il estoit confus d'avoir autrefois
écrit en des termes aussi sorts, qu'il avoit fait à Heliodore son ocle, pour l'obliger de le venir ac-
compagner dans le desert. Que ce fut par un regret sensible que son compagnon l'eût coité, qu'il luy
écrivit une lettre pleine de larmes & de plaintes, pour luy marquer sa douleur, mais que dans cet ou-
vrage il s'estoit joué selon le penchant naturel de la grande jeunesse où il estoit, & tout nouvellement
sorty des études des Rhetoriciens. Il dit aussi, que dans ce dernier temps où il écrivoit, la vieillesse
avoit modéré les saillies de son esprit, & qu'il ne parloit plus le langage de la gentillesse, mais celui de
l'Ecriture sainte.

Declaration du Roy, concernant la Reforme des Maisons Religieuses.

Versée en Parlement le 26. Juin 1671.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: A tous presens & à venir, Salut. La pieté
du feu Roy nostre tres-honoré Seigneur & Pere, l'ayant porté à desirer l'Etablissement de la Reforme
& Discipline Reguliere dans divers Ordres, Abbayes & Monasteres de nostre Royaume, plusieurs Duli-
les & Prêles auroient esté expeliez en Cour de Rome, depuis l'année 1621. à cet effet, & entre autres
par les Papes Gregoire XV. & Urban V III des 17. May 1621. 8. Avril 1622. viiij. Janv. 1627.
seize Février 1628. viij. Decembre 1621. & trois Février 1633. qui auroient esté autorisez par
Lettres Patentes du feu Roy, registrees dans les Compagnies Supérieures, & executées par les Com-
missaires Apostoliques à cedeputées par les Papes lors leans au saint Siege: Mais quoy que ces Reforma-
tions saintement instituees ayeot produit un fort grand fruit en rétablissement avec beaucoup d'edification

la Discipline Reguliere dans plusieurs Abbayes & Monasteres, dans lesquels il y avoit du relâchement; Neanmoins les changemens qu'elles apportent pourans avoir dans la suite du temps, leurs inconveniens, & causent ordinairement de grands procez, dont les differents Tribunaux de nostre Royaume le trouvent remplis: Nous avons jugé à propos d'interposer nostre autorité pour en prevenir les suites, & par la connoissance que Nous en prendrons, regler ce qui sera de plus convenable aux susdits Ordres & Congregations Religieuses, & de plus avantageux au bien general de nostre Estat. A ces causes, & de l'avis de nostre Conseil, qui a veu ledits Brefs, Bulles, Lettres Patentes, Arrests & Jugemens qui s'en sont ensuivis, & de nostre certaine science, pleine puissance & autorité Royale, Nous avons confirmé & approuvé, & par ces presentes signées de nostre main, confirmons & approuvons ledits Brefs, Lettres Patentes, & tout ce qui s'en est fait & ensuivy; & neanmoins entant que besoin en ou seroit, interpretant ledits Lettres Patentes & Concessions, Voulons & Nous plaist, que cy-après les Religieux dedsdits Ordres & Congregations ne puissent estre établis dans les Monasteres non Reformez dependans dedsdits Ordres, ny aucunes Unions y estre faites sans nostre expresse Permission, & sans avoir préalablement obtenu nos Lettres à ce nécessaires; & en consequence defendons tant à nos Cours de Parlement, Grand Conseil, qu'à toutes nos autres Cours & Juges d'ordonner dedsdites Reformes & Unions, sous pretexte dedsdites Bulles, Brefs & Lettres Patentes, en quelque sorte & maniere que ce soit, sans qu'il leur soit apparu de nosdites Lettres, à peine de nullité de tout ce qui pourroit estre pu exécuté sur ce fait & ordonné. Si donnons en mandement à nos amez & feaux Conseillers les gens tenants nostre Cour de Parlement de Paris, que ces presentes ils fassent lire, publier & enregistrer, & le contenu en icelles garder & observer, nonobstant tous Edits, Arrests & Reglemens à ce contraires, auxquels Nous avons derogé & dérogeons par ces presentes, & aux derogatoires des derogatoires d'icelles: Car tel est nostre plaisir. Et afin que ce soit chose ferme & stable à toujours, Nous avons fait mettre nostre Seal à cédantes presentes. Données à Tournay au mois de Juin, l'an de grace 1671. Et de nostre Regne le vingt-neuvième. Signé, Louis, & sur leurely, Par le Roy, Colbert: Et scellées du grand Sceau de cire verte, en lacs de foye rouge & verte. Et à côté, *Pija*. Seguyer, pour servir aux Lettres concernant la Reforme des Monasteres.

Registrier, soy le Procureur General du Roy, pour estre exécutés selon leur forme & teneur. A Paris en Parlement, le vingt-septiesme Juin mil six cent soixante-sept. Signé, du Tillet.

MONITIONS. Ne pourront les Prelats, gens d'Eglise, & Officiaux, decerner monitions & censures Ecclesiastiques, sinon pour crimes & scandale public. Ordonnance d'Orléans, art. 18. Arrest conforme au Parlement de Paris, le 3. Juillet 1565. pour Jean Denys.

Pour faire cesser toute difficulté en l'article 18. de nos Ordonnances faites à Orléans, l'an 1560. Avons ordonné, que les Prelats, Pasteurs & Curez pourront user des monitions & censures Ecclesiastiques, & si qu'il leur est permis par les saints Decrets & Conciles. Ordonnance du 16. Avril 1571. article 18. Cet article a esté verifié, à la charge que les Ecclesiastiques ne pourront estre excommuniés pour argent par eux deu: sius à leurs creanciers à proceder par voye d'exécution sur leurs biens meubles, ainsi qu'ils verront estre à faire par raison. Par Arrest du 22. Septembre 1571. fut ordonné, que les gens d'Eglise pourroient proceder par Censures Ecclesiastiques pour raison des Jugemens par eux données.

MONITION. Quand une partie maintient subtraction ou lation de pieces servans au procez pendans, comme en une matiere de servitude sur quelque fonds pretendue, quand la partie pretend le titre de ladite servitude luy avoir esté soustrait, il peut demander luy estre permis d'obtenir & faire publier monition *nomine dropra*. Arrest de Paris du 4. Avril 1540. Semblablement où il est question de confiscation d'inventaire, le Juge peut ordonner, que la partie pourra faire publier monition pour les choses recelées & non miles par inventaire, ny exhibées pardevant les Commisaires à ce faire, sans aucun excepter, comme il fut dit par Arrest du 4. d'Aoust 1543.

Procez verbal contenant la forme de la publication d'une Monition.

ATous ceux qui ces presentes lettres verront, Saint. Nous N. Prestre Curé de l'Eglise Parochiale de Madame Sainte Agathe de Creispy en Valois Diocese de Senlis, certiffions à qui apparten-dra, que le Mardy 11 jour de Mars 1615. est

comparu devant nous Curé susdit Maître N. lequel N. a mis en mes mains une Monition & censure Ecclesiastique obtenue de Monseigneur l'Ilustissime Cardinal de la Rochefoucault & vesque dudit Senlis, ou de Monseigneur son Official, datée du 11 jour de: 1615. à la requelle de N. tendant à d'avoir revelation du contenu en icelle. Laquelle monition & censure Ecclesiastique, Nous susdit Curé avons receue, pour d'icelle faire lecture, & la publier aux Proches des Messes Parochiales qui se disent & chantent tous les Dimanches en ladite Eglise de sainte Agathe comme la coutume est. Et de fait.

Premiere publication par Avertissement.

Le Dimanche 11 jour d'Avril 1615. Au Profine de la Messe Parochiale par nous dite, chantée, & celebrée ledit jour en ladite Eglise de sainte Agathe: Avons à bante voix annoncé & fait sçavoir aux Paroissiens assistans à ladite Messe, la reception de ladite Monition, & fait lecture d'icelle: & ce pour la premiere fois par Avertissement, afin que s'ils sçavoient aucune chose des faits conteus en icelle ils eussent à se retirer pardevant nous dedans sept jours, pour le reveler & declarer, afin d'en dresser procez verbal comme la coutume est. Fais & publié es presences de N. N. N. & autres assistans à la Messin dudit jour.

Seconde publication encore par Avertissement.

Le Dimanche 11 jour dudit mois d'Avril 1615. Au Profine de la Messe Parochiale par nous chantée & celebrée ledit jour en ladite Eglise de sainte Agathe, en la presence des Paroissiens estans en icelle en grand nombre: Avons la susdite monition publiée, & d'icelle fait lecture à haute voix, & ce pour la seconde fois, encore par Avertissement, interpellant ledits Paroissiens, que s'ils sçavoient aucune chose du contenu en icelle, ils eussent à se retirer pardevant nous dedans sept jours pour le reveler & declarer, & à ce les recevoir, le tout en la forme & observance requise, & selon qu'en tel cas il est accoustumé d'estre fait. Et à suite de reveler, ledits jours expirez, serions contrains de proceder par

excommunication & fulmination. Fait es presences, &c. comme dessus.

Troisième publication faite par excommunication & fulmination.

Le Dimanche : jour de May 1615. Au Profrone de la Messe Parochiale par nous dite, chantée & célébrée ledit jour, en ladite Eglise de sainte Agathe, Nous Curé fûdît avoûs publié la susdite monition, & d'icelle fait lecture à haute voix, & ce pour la troisième fois, par excommunication & fulmination, interpellant les Paroissiens estans en ladite Eglise en grand nombre, que s'ils sçavoient quelque chose du contenu en icelle, ils eussent à se retirer pardevers nous pour le reveler & déclarer, afin d'en dresser proces verbal. Fait es presences que dessus.

Quatrième publication faite par Aggravation.

Le Dimanche : jour dudit mois de May audit an 1615. Au Profrone de la Messe Parochiale par nous dite, chantée & célébrée ledit jour en ladite Eglise de sainte Agathe, avoûs derechef publié ladite monition, & à haute voix fait lecture d'icelle pour la quatrième fois, & ce par aggravation : interpellant les Paroissiens, que s'ils sçavoient aucune chose du contenu en icelle, ils eussent à se retirer pardevers nous, dedans sept jours, pour le reveler & déclarer, & en dresser proces verbal. Fait es presences que dessus.

Cinquième publication faite par Réaggravation.

Le Dimanche : jour du mois de Juin audit an 1615. Au Profrone de l'Eglise Parochiale par nous Curé fûdît chantée & célébrée ledit jour en ladite Eglise de sainte Agathe, avoûs derechef publié ladite monition & censure Ecclesiastique, & à haute voix fait lecture d'icelle pour la cinquième fois, & ce par réaggravation, faisant sçavoir aux Paroissiens assilans à la Messe & au Profrone dudit jour, que s'ils sçavoient aucune chose des articles contenus en icelle monition, ils eussent dedans sept jours à se retirer pardevers nous pour le reveler & déclarer, afin d'en dresser proces verbal, & à ce le recevoir, le tout en la forme & maniere accoustumée. Fait es presences que dessus.

Et puis ledit Curé mettra sur bas dudit proces verbal ces mots en article séparé : Tout ce que dessus Nous Curé fûdît de ladite Eglise de N. certifications estre vray, & avoir esté ainsi fait. En fuy de quoy nous avoûs signé ces présentes les tel jour & an.

Si devant ou après aucunes desdites publications, quelque personne vient à revelation, le Curé mettra dedans son proces verbal, & en son ordre ; Après laquelle publication faite par avertissement, ou excommunication, &c. Est apparu tel N. lequel ayant entendu la lecture de ladite monition & censure Ecclesiastique obtenue à la requeste de N. & pour obvier à icelle a dit & déclaré, &c. Qui est tout ce que le déposant a dit sçavoir du contenu en ladite monition : affirmant sa deposition estre véritable, en signe de quoy a signé icelle, laquelle avoûs retenu en nos mains pour nous en servir en temps & lieu ainsi que deraison.

Si personne ne vient à revelation ledit Curé mettra : Après laquelle publication nul n'eût apparu pour reveler.

Autre forme de proces verbal de Revelations faites en vertu de Monition.

Pardevant nous N. Curé de l'Eglise de N. & en nostre hostel Presbyteral, à raison de certaines lettres de monition obtenues de Monseigneur l'Official de N. à la requeste de N. par nous publiées en la susdite Eglise par plusieurs Dimanches au Profrone de la grande Messe pour n'encourir la malediction de Dieu, décharge de leurs consciences, & n'estre retranchés du corps mystic de Jesus-Christ par censures Ecclesiastiques, comparurent les cy-après nommez, ainsi qu'il s'ensuit.

Le tel jour & an. Comparut pardevant nous Curé fûdît N. âgé de . . . ans, lequel nous a dit & déclaré, &c. Qui est tout, & a signé.

Je soussigné & susnommé atteste ce que dessus estre véritable, suivant la deposition des cy-devant nommez : & estre tout ce qui est venu à ma connoissance en vertu de la susdite monition. Temoin mon figne cy mis, le . . . jour de . . . mil six cens . . .

MONITION. Le Jedy 16. Janvier 1597. plaidans Dolé & Cupif. Un Conseiller du Mar. l'age de 30. ans avoit promis mariage à une fille. Elle le fait citer pardevant l'Official. Interroge, dit qu'il a promis mariage sous le bon plaisir de son pere, mais que son pere ne le veut consentir. L'Official permet à la fille de faire publier monition, laquelle est dressée contenant les faits de promesse sans condition : parle du proces, & entre autres, ce ix qui sçavent que ledit quidam a dit qu'il se ferait plutôt Religieux que d'en épouser une autre. Auparavant la publication de la monition la demanderesse la fait imprimer, & la fait signifier au pere, à la mere, & à plusieurs des parens. Appel comme d'abus tant de la monition, que de l'exécution d'icelle. En cause d'appel le pere & les parens presentent requeste pour evoker le principal. Par Arrest, pour le regard de l'appel comme d'abus de la monition, hors de Cour & de proces, (car il n'y avoit point d'abus.) Pour le regard de l'exécution, (parce qu'elle estoit scandaleuse) mal & nullement executé : Ordone que la monition sera publiée au Profrone en la maniere accoustumée, & sans estre imprimée, l'intimée condamnée es dépens : quant à la requeste afin d'evocation, déboute & condamnée es dépens. Scias, si le pere se fust constitué demandeur en rapp. Car ce n'est pas la forme d'oster la connoissance *scilicet matrimonii* à un Juge d'Eglise sur une simple requeste.

De solennis Confessione & Mœnicio. Vide Senecens lib. 2. Natural. quest. 159. 39.

MONITION en laquelle estoit cette clause, & en cas d'opposition, jour pardevant nous, fut déclarée abusive par Arrest du 6. Juillet 1545. bien que celui contre lequel elle estoit obtenue fust Prestre. Car le Juge d'Eglise connoissant de ladite opposition, pourroit faire prejudice à l'indépendance pardevant le Juge seculier.

Par Arrest de la Cour des Aydes, le 18. Decembre 1573. Sur une appellation comme d'abus de la monition octroyée par l'Official de Rheims portant les noms & qualitez des parties qui estoient en proces, fut dit, mal & abusivement procédé, & l'intimé condamné es dépens, dommages & intereffs, sauf son recours contre l'Official, non en qualité d'Official, mais en son nom privé, qui fut condamné sur le champ.

La MONITION publiée par l'Official des exemptes de S. Denis en ladite Abbaye, & decretée par l'Evesque de Paris depuis par la Cour, durant les desenfes d'aller à Rome, fut déclarée bonne O ij

& valable, nonobstant les grands privilèges de S. Denys, par Arrest du mois de Février 1596.

MOTU PROPRIO. Ces trois clauses ont de grandes conformitez, *Motu proprio, ex certa scientia, & viva voce oraculo.* Le Pape est entendu écrire *ex certa scientia*, soit que les rescrits le portent ainsi, *arg. e. si motu proprio. De prob. in 6.* soit qu'on le puisse induire par les mots contenus en iceux. *Ponaron. in c. Ad hac de rescript. Jusin in l. si quis iniquum. in pr. D. de jurisd. omni. jud. Voy Alberic in Dilect. in vi rē. Claudi in ex certa scientia. Daima sur le Concordat, dit qu'il faut croire le Grand Penitencier de consuetudine Curie, quand il dit quelque chose luy avoir esté commise *viva voce oraculo*, mêmes au prejudice d'un tiers. Ce qu'il faut entendre des choses qui regardent *formam confessionis*, lesquelles on ne*

recherche point de témoins, mais on y procede simplement & de plain, en autres choses j'y ferois plus de difficulté *per l. un. C. de mand. princ. c. Cum à nobis. & ibi Doff. De testib.* Aujourd'hui par la commune pratique de la France, on ne croit point au Legat qui dit avoir *viva voce oraculo*, puissance de dispenser ou autre puissance du Pape, s'il ne fait apparoir de son pouvoir & de ses facultez qui soient enregistrees es Parlemens, afin que ceux qui en auront affaire, y puissent avoir recours, & en tirer copie extraite du Greffe, qui fera autant de foy que sion en produisoit l'original.

MUSIQUE. Voy *sup.* Chappelle.

MUTATION. *De Episcoporum translationibus & mutationibus. can. 19. & seqq. 7. q. 1. Voy inf. Translation.*



N

NISI CAUSAM, est une clause laquelle estant inserée en une moition, rend ladite moition abusive. Voyez ce que nous en avons remarqué en nostre Bi-bliot. du Droit François.

Des NOMINATIONS. Le dernier rescrit pour les benefices qui vaqueront, est par les nominations concedées aux Graciers par les Universitez. Anciennement le Pape avoit accoustumé de donner des expectatives; mais parce que les pauvres après avoir parachevé leurs études, ne pouvoient pas impetier du Pape ces expectatives, le Concile de Balle a ordonné que ces lettres seroient baillées par les Universitez de France, ce que le Conseil de France a aussi approuvé par la Pragmatique Sanction, & aujourd'hui le Pape & le Roy l'ont trouvé bon par les Concordats.

Il y a quelques autres nominations qui sont octroyées aux Conseillers de la Cour du Parlement de Paris. Si l'octroy en a été bien fait, je m'en rapporte à ce qui en est.

Toutefois il faut remarquer que les François en ce Royaume se plus communément ne se servent point de ces rescripts, sinon des deux mandemens & des nominations. Car quant aux autres rescripts pour les benefices qui vaqueront, ils sont abrogés par les droits de France, & par l'usage contraire.

De NOMINATIONES Regia in ordinandis Amittibus. Et quales Regia candidatus esse oportet. Duaren. lib. 6. de sac. Ecclesiast. minist. cap. 13.

De Scholastica Nominations, que nunc in Gallia fieri solent, compendiosa, sed accurata commentatio. ibid. cap. 13.

Quis nominare possit. ib.

Quis possit nominari. ib.

Quomodo sit scienda nominatio. ib.

Apud quos nominari oportet. ib.

De professione ac denunciatione, quare inscriptionem vocant. ib.

De officio Nominantis. ib.

NOMINATIONIS Regia ad Episcopos & Abbates, qui usui in Gallia. Jean. Filofae. De sac. Episcop. author. c. 7. fol. 74. & seqq.

In Hispania nominatio Regia an locum habeat. ibid. fol. 76.

In electione summi Pontif. quid Imperatores & Reges praestiterint. ib.

In Oriente quae auctoritas Imperatoris Constantinop. in nominandis Episcopis, & ritus Ecclesiasticis tractandi. ib. fol. 78.

Flori Magistri sub Ludovico Pio locus elegans de Nominations Regia. ib. fol. 81.

NOMINATION. Declarans qu'advenant vacation des Archevêchez, Evêchez, Abbeys, Prieurez & autres benefices estans à nostre nomination, nous n'entendons nommer sinon personnes d'âge, preud'homme, suffisance, & autres qualitez requises par les saints Decrets & constitutions canoniques & Concordat. Et afin qu'il soit plus meurement par nous pourveu au fait desdites nominations, ne sera à l'avenir par nous nommé à aucuns desdits benefices, sinon un mois après la vacation d'iceux. Et encore surpavant la delivrance de nos lettres de nomination, que nous avons accoustumé

faire à nostre S. Pere le Pape, seront les noms des personnes par nous nommées envoyés à l'Evêque Diocésain du lieu, où ils auront fait leur demeure & residence les cinq dernières années precedentes, ensemble aux Chapitres des Eglises & Monasteres vacans, lesquels informeront respectivement de la vie, mœurs, bonne renommée & conversation Catholique desdits nommez, & de tout seront bons proces verbaux, qu'ils nous enverront clos & scellés le plus tost que faire se pourra. Edit de Blois, art. 1.

Ceux que nous voudrions nommer ausdits Archevêchez & Evêchez seront âgés de 27. ans pour le moins. Et encore avant l'expédition de nos lettres de nomination, examinez sur leur doctrine aux saines lettres par un Archevêque ou Evêque que nous mettrons, appelez deux Docteurs en Theologie, lesquels nous enverront leur certificat de la capacité ou insuffisance desdits nommez. Et où rant par lesdites informations qu'examen, ils ne se trouveroient estre de vie, mœurs, âge, doctrine & suffisance requise, sera par nous procédé à nouvelle nomination d'autres personnes, de la vie, mœurs & doctrine desquelles sera informé & enquis comme dessus. Desdendons à tous nos Juges d'avoir aucun égard aux provisions qui auroient été obtenues autrement que selon la forme prescrite cy dessus. Voulons que nos Procureurs generaux se puissent porter pour appellans comme d'abus des executions desdites provisions, lesquelles nous voulons estre declatées nulles & abusives: & desdites appellations nous attribuons la connoissance à nos Cours de Parlement, pour icelles juges estre par nous nommé autres personnes selon la forme susdite, ibid. art. 1.

Pour obvier aux scandales & desordres qui proviennent de la trop longue vacation des benefices estans en nostre nomination, Ordonnons que ceux que nous y nommerons cy-après, seront renus dedans neuf mois après la delivrance de nos lettres de nomination (de laquelle sera fait registre) obtenir les Bulles & Provisions, ou faire apparoir à l'Evêque Diocésain de diligences valables & suffisantes: Et à faute de ce faire demeureront decheus de leur droit de nomination, sans qu'il en soit besoin obtenir autre declaration, que la nomination que nous ferons d'autres personnes des qualitez & suffisances que dessus. Et pour le regard de ceux que nous avons cy-devant nommez, nous leurs enjoignons sous même peine d'obtenir leurs Bulles & Provisions dans six mois après la publication de la presente Ordonnance, pour toutes previsions & delais. ib. art. 5.

De quel temps les Nominations ont esté inventées.

L'an 1438. du Pontificat d'Eugene IV. & du regne de Charles V. le Roy de France, comme on peut voir en la preface de la Pragmatique Sanction. Aucuns toutefois font d'avis, que les Nominations n'ont eu lieu que du jour de l'année 1439. parce que jusques à ce jour on a souffert les graces expectatives. *glof. in §. in super. in verb. vacatura.* & le texte in §. illi viri. verb. vers. de non. De collat. in prag. Car à la poursuite du Pape Eugene le Concile general fut assemblée en la ville de Balle, auquel furent

faits & arreftez plusieurs decrets, qu'il envoya par les Legats au Roy Charles VII. le priant de les recevoir & les faire observer en son Royaume. Sur quoy le Roy fit une assemblée solennelle en la sainte Chappelle de Bourges, où l'Eglise Gallicane approuva ce qui avoit esté ordonné par le Concile de Balle, néanmoins avec quelques modifications que l'on peut voir en la Pragmatique Sanction, & dans l'histoire de Gaguin livre 10. en la vie du Roy Charles VII. Par ainsi les Nominations ont esté inventées & introduites par l'Eglise Gallicane, & non par le Concile de Balle, comme aucuns ont voulu dire contre la verité.

Depuis, le Pape Leon X. & le Roy François I. le premier jour de Janvier 1516. en la ville de Bologne ont aboly la Pragmatique Sanction, & ont fait des Concordats par lesquels les nominations ont esté reservées aux Universités du Royaume de France, Dauphiné, Comté de Die & de Valence.

Il y a bien eu autrefois d'autres Concordats entre le Pape Sixte & le Roy Louis XI. lesquels n'ont forté aucun effet. *ver. in Extrac. 1. De major. & abed. Gaguin en la vie du Roy Louis XI. gloss. in §. non voluimus. in verb. quatuor. De collat. in Pragm. Bened. in cap. Rejunctis, in verbo, si abique. num. 44. de testam.*

Parquoy les Nominations ont esté inventées, & introduites en ce Royaume.

Premièrement afin que les Eglises de France soient pourvues de gens de lettres, desquels aussi bien que les autres, elles ont grand besoin. *c. cum ex. De elect. in 6. où Jean. Andre. dit que Ecclesia indiget viris literatis, & non parvis vel stultis deffortis, ce que supravant luy, & au meisme endroit avoit dit Jean. Paul. & encore in c. ficut. num. 10. De verb. sign. in 6.*

En second lieu, afin qu'après une étude paisable, c'est à dire après cinq ans, comme il est dit in *præsum. Dig. les étudiants reçoivent quelque recompense, tant de leur labeur que de la dépence qu'ils ont faite de leurs biens en étudiant. Aub. h. l. l. l. C. Ne sit. pro par.*

En troisième lieu, afin de pourvoir les pauvres Escoliers qui n'ont point de benefice du tout, ou de peu de revenu. *§. quod si quis de collat. in Pragm.*

En quatrième lieu, afin que les Universités du Royaume soient maintenues & entretenues. *§. item placuit. d. tit. De collat. in Pragm.*

En cinquième lieu, de peur que les François sous pretexte des benefices, ne fussent contraincts d'abandonner les études & s'adonner à autres choses, comme il est remarqué en la preface des Concordats en ces mots: *finitur ad ne accedebat deformitas, ut litterarum studio, & discipulis incumbentes aut sacerdotibus adipsos nequirit, aut qui adipsos cuperent, litterarum studium abittere, aut exire de potestate universitatis, passimque per arbes errabundis vagari, ut id periculum iuvenerit videretur, ne litterarum tandem a ner & scientia per incuriam exoleverent, outre les autres raisons alleguées au même lieu que l'on peut voir, & in c. pen. de magistri.*

Qu'est ce que Nomination.

En matiere beneficiale, Nomination est un certain droit appartenant au nommé legüement, & deüement qualifié pour demander & accepter des benefices vacans en certain temps à eux presby. Ce mot de Droit, pris generalement, comprend en soy tous les nommes legüement qualifiés qui ont droit de demander & accepter les

benefices vacans en certain temps, comme nous dirons cy-apres. Encore que la gloie in *verb. Nominations. in fin. §. videtur. & §. quod si quis. in verb. irritum. De collat. in pragm. ait tenu, que par les Nominations on n'acquiert aucun droit en la chose, ny à la chose, à l'insu des graces expectatives, mais seulement un droit preparatoire au benefice qui eschéera & le pourra obtenir à son tour, comme ce luy qui est presbiter. Laquelle gloie est suivie par Jean. de Solus en son traite *De benef. par. 3. quæst. 56.* Mais Rebuffe est d'avis contraire, & tient que par les nominations & inlination d'elles le droit est acquis au nommé, *per c. n. l. De concess. prob. in 6. où il est dit, que par les reserves & autres graces, l'impetrant acquiert le droit à la chose: De même en ces nominations, qui sont aussi Graces. Ce qu'il confirme par la gloie. §. Item quod ad dillas. in verb. nominare, & in verb. potestas. De collat. in Pragm. & l'explique encore plus amplement par six autres raisons que l'on pourra voir in *trattat. Nominations. quæst. 4.***

A quelles personnes peuvent estre concédés les Nominations.

Aux Gradués & deüement qualifiés, qui par temps competant anront étudié en Université fameuse. *§. Præterea. De collat. in Concord.*

Le temps competant est de dix ans pour les Maistres, ou Licentiez, ou Bacheliers formés en Theologie: Sept ans, pour les Docteurs ou Licentiez en droit Canon ou Civil, ou en Medecine: cinq ans, pour les Maistres ou Licentiez en arts, avec rigueur de l'examen depuis la Logique inclusivement, ou en plus haute Faculté: six ans, aux simples Bacheliers en Theologie, mais cinq ans en droit Civil, ou Canon, & en Medecine. Auquel temps ils sont reputés lçavants. *§. Quibus. in prin. Dig. & de ce est joye publique. Rebuff. in l. un. C. Publica lei. lib. 12. Que si l'on a étudié une partie du temps en une science, & l'autre partie en une autre, lçavoir comment les temps se peuvent conjondre pour obtenir la promotion aux benefices. Vide Rebuff. in *tratt. nominat. quæst. 5.**

Par qui les Nominations peuvent estre baillées.

Par les Universités du Royaume, du Dauphiné, du Comté de Die & de Valence, comme appert en la Rubrique *De elect. in prin. & in §. prælati. De collat.* Et plutôt par les Universités que par autres, d'autant que les Universités ont des Graces qu'elles connoissent, pour les avoir approuvées en leur donnant leurs degrez. *l. Nemo. C. d. adve. licent. jud. l. Magistri. & ibi Bart. C. de prof. & Med. lib. 10.* Par Arrest du grand Conseil en l'an 1534. il fut permis à l'Université de Caen en Normandie de nommer & bailler des nominations, encore qu'il ne soit point parlé d'elle dans les Concordats. Mais cela ne peut estre étendu aux autres Universités qui sont hors le Royaume, par ce que c'est un privilege personnel. *C. privilegium. De reg. jur. in 6.*

Ne peuvent aussi les Universités de France bailler des nominations aux benefices alias hors le Royaume, par ce que cela est hors leur territoire. *arg. l. fin. D. de jurisd. om. jud. jolai que leur pouvoir de nommer a esté limité au proceme des Concordats, auquel partant on ne doit rien ajoüter. l. in agris. D. de acqu. rer. dom. Et tout ainsi qu'on ne peut nommer des étrangers aux benefices de France, de même on ne peut nommer des François aux benefices des étrangers: Car l'argument est bon de *personis ad locum, & contra. l. 1. D. ne quis extra qui**

in jui voc. eff. vi. xxiij. Ja'an in l. Vinnam. in fin. D. Si
cert. det.

Est d'ailleurs remarquable qu'une Université ne peut nommer un Gradué en la faculté qu'elle n'a pas, comme par exemple, l'Université de Paris un Bachelier en Droit Civil, ou celle d'Orléans en Médecine ou Théologie, comme cela astaté hors leur juridiction. *c. fin. De confis. in 6.*

En quel temps se baillent les Nominations.

La Coutume est de ne bailler les Nominations qu'un temps de Carême, *gl'o. in §. flauri. in verb. quadragesima. De collat. in pragm. oit dit qu'il y a trois Carêmes, comme fuyent trop mieux les Cordeliers & les Chartreux. Mais proprement le Carême est celle qui est devant Pâques, dont est parlé in *ca. quadragesim. C. de feriis. Et. q. quadragesim. De censu. d. §. 5.* Toutefois sans avoir egard a cette coutume, ja ne voy point qu'il soit defendu aux Universitez du buller des nominations hors le temps de Carême, tout ainsi que les autres reſcripts a' expedient en tout temps, *ut. in rubr. De reſcriptis. v. oit meisme les jours de Fêtes de Carême: quoniam ea que sunt celebranda per jurisdictionem, sicut omnes les nominations, p'sus etiam debent fieri exco. in l. alibi publici. C. de feriis. Q. p'us etiam fieri quodam exco. reſcriptis Fas Et jura canon. dit Virgile, & en l'Eglise, & tous autres lieux, n'estoit que par les Statuts de l'Universitez les assemblees deussent necessairement estre faites en certains lieux, par ce que les Concordats valent que les Statuts des Universitez soient gardez. §. Admoniti. De collat.**

On demande si les Universités peuvent estre contraintes à bailler les nominations ? Je responds que non, suivant le *§. Item quod ad delicta. in verb. potestatis. De collat. in pragm.* lequel mot emporte seulement une faculté, & non pas une nécessité. *Item. D. de off. Prof. Bart. in l. Gallus. D. de lib. & pabli. Item. b.* les nominations font appellées Graces en d. *§. Item quod ad delicta. & gratis qua gratis dicitur accipere. l. qu. 1. non autem qua necessitas occurr. An. charit. Confil. 295.* Toutceluy se seroit tres-mal fait aux Universitez, & elles refusoient les nominations aux gradués qui les ont bien méritées. *ac. ut consil. rueretur. & ibi. §. 50. dist. à l'instar des dispenses. a. allegat. & ibi. §. 7. et ainsi fut jugé par Arrest du mois de Mars avant Pâques, l'an 1535 pour l'infamie de Decret, contre l'Université de Paris, qui avoit refusé de nommer & recevoir un gradué en ladite faculté de Decret.*

Ainsi se doivent abuffer les Nominations.

Aux Collateurs ordinaires, & Pasteurs Ecclesiastiques. *§. præterea. De Collat. in Concord.* Et nous entendons ces Collateurs, ceux qui en quelque manière ont droit de conférer les bénéfices, soit par élection, hors toutefois la confirmation, soit par provision, ou autrement. *et cum illis. §. 2. de prob. in 6.* Par ainsi généralement les nominations peuvent adresser à eux, comme les mandats Apostoliques. *ut. in cap. mandatum de referiscript. Voyez sup. Collateurs Ordinaires.*

On a demandé si la nomination des Grudux peut être adressée au Legat à l'étranger. Quelques-uns ont voulu dire que non, parce qu'il procède en la charge de l'autorité Apollonique. *gl'o' & Deslor, in cap. 6. Abraham. Delecti in 6* Or le Pape même n'y est pas compris. Et par conséquent, Mais la vérité est au contraire; tant parce que la Pape seul a voulu que lui & ses successeurs puissent librement conférer par droit de prevention. §. 1. *De Mandatis Apollonicis*, dont les autres n'ont pas cet

te puissance. Joint que le Pape n'a point donné cette faculté de prevention, & s'il l'avoit fait, les regnicoles ne souffriroient pas que le Legat conférât à un autre qu'au nomme, & le regnicole doit garder les loix du Royaume : & toujours il est reçu en France avec les modifications du Royaume, & restrictions & non autrement, comme il appert en sa reception.

Item le Concordat a esté fait entre le Roy & le Pape, lequel Concordat a force de contrat & lie le Legat & le Prince. c. 1. de p^{re}ho. D'ailleurs
 §. 1. *non vero quia Cumque* l'us. De collat. in Concord.
 semble bien foudre le Legat à l'extraux loix du Royaume, comme de fait il y est soumis Et puis
 que ce §. dit expressement, que les Cardinaux l'ont
 tous de conférer aux nommes, il s'enluit que le
 Legat, qui est Cardinal, le doit ainsi faire : & quand
 il ne seroit Cardinal, toujours y feroit-il compris
 par ces mots qui suivent, *et aliterius cujuslibet digni-*
fatis.

Donc le Legat est appelé Ordinaire *in c. 2. De offi. Leg. in 6.* ou trois fois la puissance a été investie extraordinairement, comme dit la glose in *Clam. fin. De offi. ordi.* & la glose in *q. visum in verbo. Legatus in fin. De collat. in Pragm.* De sorte que les Nominations ne lui sont adressées à raison de la Legation: mais s'il a un Evêché ou Archevêché, à raison d'eux elles lui peuvent être adressées; & aussi comme Legat il est tenu de conférer aux prêtres & de legitime qualifier les bénéficiés qui leur sont destinés.

La Nomination peut être adressée à une femme, laquelle a droit par privilège de conférer les bénéfices: Voyez *Ech. R. in mal. Nominat. can. 8 & 9.*

Prælelement celui la y est compris, qui confere
jure devolutio, le texte y est formal en d. §. *si quis ve-*
ro, & fuit que le supérieur confere aux vic-
 erionnes que l'inférieur estoit tenu avant le dé-
 volut: tellement que si le benefice devoit estre
 conféré à un regulier par le premier collateur, le
 second est tenu de le conférer à un Religieux: si
 le premier devoit conférer à un nomme, le se-
 cond, auquel le droit est devolu, le doit aussi con-
 férer à un nomme, & la collation faite au contrai-
 re est nulle. Le texte est élégant in Clem. un. *De*
suppl. negl. Prælati, qui sunt translati ex uno fidei, l. *alicuius*
D. de euer. emp. & *Subrogatus super nomen*
subrogati, l. *si cum*, §. qui injuriam. *D. si quis*
causam.

Quant aux Patrons laïcs, ils ne sont compris aux Nominations, mais seulement les Ecclesiastiques par les Concordats. Comme aussi les Commanditaires n'en sont exemptés, ni mêmes ceux qui depuis le Concordat ont obtenu une indulgence ou privilège que nul autre qu'eux ne pourra conférer les bénéfices. Car tels privilèges ne sont vérifiés au Parlement, que sous les qualifications & restrictions du Royaume, & les modifications des Concordats.

Not celui qui est en possession de faire d'un Evêché ait tenu de la Nomination, & non le vray titulaire qui n'est pas en possession. Pour le regard des Coadjuteurs, en l'adresse des Nominations, il faut suivre la distinction qu'apporte Rebuffe in *trakt. Nomin. quæst. 8. num. 26.* comme aussi en la forme d'adresser les Nominations au Chapitre, *vide*

De ce qu'il faut exprimer de Nominations.

Premierement les benefices que possedent les nommez. *9. Volumas. in Rubr. de collat. in Concord.* La raison est, afin que les Universitez soient instruites, siles impetrans des Nominations ont deux prebendes en une Eglise Cathedral, Collegiale, ou

Metropolitaine, ou quelque dignité avec prebende, ou autres benefices jufques à la valeur de deux cens florins d'or de la Chambre. Car en ce cas les Univerfitez ne doivent bailler des Nominations, ny les collateurs des provisions, par l'Ordonnance du Roy Louis XII. & cap. ad aures, & cap. si prout de reſcript.

Quand memes le nommé n'auroit qu'un benefice, il le doit exprimer. Car le pluriel des benefices dont eſt parlé au ſuſdit §. volumus, a lieu pour le ſingulier. *l. ait Prator. negotia. D. de negot. geſt.* De même s'il a quelque dignité, perſonnat, office ou adminiſtration, qui ſont tous compris ſous le nom de benefice pris largement. *gloſ. & Doct. in cap. ſi grauiſe & c. ſi prout. De reſcript. in 6.* Et le Vicair general, auquel paſſance eſt donnée de conferer les benefices, peut auſſi conferer les dignitez. *Rota Decif. 437.* Et pource la Vicairie perpetuelle eſt auſſi comprise: enſemble l'Hopital, principalement s'il eſt Eccleſiaſtique, & donné en titre. *text. & gloſ. in verbo beneficium. in Clem. 28. De rer. permut. mais non pas une Leproſerie ou Aumoinerie, ſi elle n'eſt Eccleſiaſtique. Clem. quia comitatu. De relig. domib.*

Parailleurs celui qui poſſede un benefice de fait, mais ſans titre, eſt tenu de l'exprimer, & ce en haic de la violence. *c. cum qui. & ibi gloſ. De prob. in 6.* autrement un fol & intrus ſeroit de meilleure condition qu'un fol & bien auiſé. Et ne ſert de dire qu'un tel ne poſſede pas, & n'importe ſi la poſſeſſion eſt juſte ou injuſte. *l. 1. D. de interd. gloſ. in verbo poſſidebunt. De collat. in Pragm.*

Pour le regard de celui qui ne jouit paſſablement d'un benefice, quelques-uns ont tenu qu'il n'étoit pas obligé d'en faire mention en la Nomination. La gloſe en propres termes in *parag. Item quod univerſitates. in verbo poſſidebunt. De collat. in Pragm.* non pas néanmoins le nommé auroit obtenu ſentence de recréance, & qu'il y a encore inſtance pendante ſur le plein poſſeſſoire. Les autres avec plus d'apparence de raiſon tiennent le contraire, parce que, s'il eſt vray ce qui a eſté dit cy-deſſus, que celui qui ne poſſede le benefice que de fait & ſans titre, eſt tenu de l'exprimer, à plus forte raiſon celui qui poſſede, mais non paſſiblement. Car un benefice ne laiffe pas d'eſtre poſſédé en effet, combien qu'il ſoit litigieux. *Cardin. in c. de malici. parag. 3. De prob.*

Quant à celui auquel un benefice a eſté conſéré, duquel il n'a pas encore pris poſſeſſion, il n'eſt tenu de l'exprimer en la Nomination, parce que la regle ne s'entend que des benefices qui ſont poſſedez: neanmoins pour éviter à proces, je conſeillerois toujours d'en faire mention. J'en dis autant d'un benefice uni avec le principal. *arg. c. ſuper re. De prob. in 6.* qu'il n'eſt ſujet à expreſſion non plus que le benefice conſéré ignorant & infirm. *nam si non poſſidet qui ignorat. l. 3. parag. Novatus. D. de acquir. pſſ. ſecundum du benefice duquel on a eſté ſpolic. d. parag. volumus. De collat. in Concord.*

Mais ſi le nommé poſſede un benefice dans ce Royaume, & un autre hors le Royaume, il eſt tenu en faire mention. Car l'Univerſité a intereſt de ſçavoir ſi celui qui veut eſtre nommé jouit jufques à deux cens ducats de revenu. D'ailleurs le Concordat parle generalement des benefices, ſans dire dedans ou dehors le Royaume, & ſic nec nos diſtinguere debemus. *l. de precie. D. de publ. in rem alt.* Item d'un benefice tenu en commande: *nam commenda eſt titulus communi. cap. dudum. De elect.* Autant en ſuit-il dire des Chappellenies, encore qu'elles ſoient de peu de valeur. *Nam parva & magna in jure diſſerentia non inducunt. l. 1. parag. cum dicunt. D. ſi cui plus quam per leg. ſale.*

Item aux Nominations il ſuit exprimer la va-

leur des benefices. *d. parag. Polonus. Oldrad. Conſil. 216.* pour la même raiſon que deſſus, afin d'inſtruire l'Univerſité ſi le nommé jouit de deux cens ducats de revenu, ou deux cens florins d'or de la Chambre. Et cela eſt du ſtyle de la Cont. Romaine, en toutes Impetrations de benefices. *gloſ. & Doct. in Clem. 1. de prob. afin que l'Annate le paye au Pape. rubr. de Annat. in Pragm. & Concord.* ſelon l'Ordonnance du Pape Urbain VI. in *decif. Rot. 193.* Mais en France ce ſtyle là n'eſt pas reçu: car encore que le benefice valût mille écus de revenu, il ſuſſit d'exprimer qu'il vaut vingt-quatre ducats d'or de la Chambre, d'autant que nous ne tendons qu'à éteindre les conſtitutions burſales. Toutefois celle-cy qui regarde les Nominations, n'eſt pas reputée burſale; parce qu'on n'en paye point d'Annate ny au Pape, ny à l'Univerſité, & de là on conclut que la vraye valeur doit eſtre expreſſée en icelles. Le même eſt gardé en France aux unions, eſquelles la vraye valeur des deux benefices doit eſtre expreſſée, dequoy eſt parlé en la 21. regle de Chancellerie. Et convient noter que la vraye valeur ſe ſentend que deduction faite des charges & impenſes neceſſaires. *l. orig. parag. 1. D. Ad Tribu. l. cum quodam. parag. ult. D. de juriſd. in jud.*

On demande ſi on eſt tenu de faire mention de la penſion? Je reſpons que non: d'autant que penſion n'eſt pas un benefice. *c. quomodo. 1. De prob. in 6. c. ad audientiam. 2. De reſcript.*

Item, la penſion eſt pure temporelle, laquelle ne peut eſtre permuée avec aucun benefice. *c. 28. De rer. permut. in 6.* n'eſtoit qu'elle fût donnée en titulus: auquel cas le nommé eſt tenu de l'exprimer, & non autrement. *It. Andr. & les autres in cap. poſſidebit & c. ad audientiam. a. de reſcript.*

Toutefois aujourd'huy toute penſion ſuccede au lieu du benefice: parce que le plus ſouvent elle eſt donnée à la vie de celui qui la reçoit, & par tant on veut aſſrainer les nommez d'en faire mention, mêmes aux mandats Apollotiques. *gloſ. in reg. Cavell. 61. in fin. c. qui ſemble fort équiſable, & conforme à l'intention des Concordats: & n'importe que les nommes ayent du revenu en benefices ou penſions perpetuelles.* Mais ſuit noter en paſſant que le titre alligné ſur quelques biens n'eſt ſujet à expreſſion. *Decif. Caput. Theſ. queſt. 472. & Rota Decif. 1. rubr. de prob.*

Item aux Nominations il ſuit exprimer la qualité des benefices, comme ſi eſt une Dignité. *c. ad aures. De reſcript. Rota Decif. 201. & 257.* ſuivant les Ordonnances Royaux, & la Pragmatique Sanction, *parag. Item quod Univerſitates. in verbo qualitates.* encore que le Concordat ne parle point de ces qualitez.

Item il ſuit exprimer ſi le benefice obtenu eſt une Cure. *c. cum illis. de prob. in 6.* autrement la grace eſt nulle. *Rota Decif. 192.* & le ſtyle eſt tel, encore qu'il ne ſoit point fondé en droit, n'eſtoit que la Cure fût annexée au benefice, car lors elle n'eſt pas reputée benefice. *a. ſupra. de prob. in 6.*

Des choſes requiſes en la Nomination.

Premierement le Degré eſt requis. *parag. præſentique ordinarii. & præſentia de collat. in Concord.* Car encore qu'un Echelier eût eſtudié de tout temps, il eſt incapable des Nominations, ſ'il n'a un degré. *parag. tenentur. De vallis. ibid.*

Le degré s'entend, de Docteur, Licentié, ou Bachelier en Theologie, en droit Civil ou Canon. Mais en Medecine eſt requis le degré de Docteur ou Licentié, & aux Arts, de Maſtriſe. Et en ce qui eſt de droit poſitif, il eſt loisible de dire ce qui eſt en la gloſe du *parag. ſurſua. Inſtit. de uſucap. ſic vult, ſic vult, ſi pro ratione voluntas.* Or entre ces Grandez il y en a de ſimples, & de nommes, comme

nous avons dit cy-devant sur les nos Gradués. Plus il est requis que le degre ait esté obtenu en Université fameuse & privilégiée. *§. prefati s. §. praxera. & §. flumimus. De collat. in Concord.* & encore Université du Royaume de France, & non étrangère, tant par la disposition du Concordat, que pour treize raisons alleguées par Rebutle in *trall. Nominat. cap. §. 10. num. 5. & seqq.*

En second lieu, l'écriture est requise. *d. §. prefati. ibi. per litteras patentes. & §. valuerit ibi. in Nominat. canon. litteris. De collat. in Concord.* Autrement, comment le nommé pourroit bailler le double de ses lettres au Collateur, comme il est tenu par le *§. remanent. ibi. litteras duplicatas dore d. cit. De collat.*

En troisième lieu, il est requis, que celui auquel la Nomination est baillée, soit actuellement résident en l'Université en laquelle il veut prendre la Nomination : suivant l'Ordonnance. tit. Des privilèges des Ecoles, article 7. & encore suivant une autre Ordonnance, qui dit qu'un ecoier qui a esté plus de six mois absent de l'Etude, ne jouit pendant son absence du privilège de scholairé. Il lui est néanmoins qu'il y soit résident lors que la Nomination luy est accordée. Parainsti il ne la pourroit obtenir par Procureur suivant lesdites Ordonnances, combien que de droit il soit autrement. *glaf. in c. monali. §. fin. De refer.*

Le quatrième lieu, il faut que les lettres tant de grâces que de Nominations soient signées de la main du Scribe ou Secrétaire de l'Université. *d. §. prefati §. gradum. ibi. manus Scribae. h. Dico 2. D. de cri. ven. & non par son Clerc, Coomiss ou substitut. Bar. in l. pen. C. de ergat. mil. num. lib. 2. c. licet. & ibi Dall. d'apocum. si ce n'est que le commiss ou substitut eust pareille puissance de l'Université, & qu'il signe comme commiss & au lieu du Scribe. Bar. in l. ad restim. §. si ab ipso. D. d. restim. Et en la forme de cette signature, il faut suivre les coutumes des Universités, comme a Bourges, ou le Bedeau general sousscrit les Nominations avec le Scribe ou Greffier de ladite Université.*

En cinquième lieu il est requis que les lettres soient scellées du sceau de l'Université. *d. §. prefati per pene de oultre. Specul. tit. de instrum. not. §. instrumentum ergo publicum. ven. Item quand non est sigillatum. Guid. Pap. q. 175. §. 481.*

En sixième lieu est requise la date de l'an, du mois & du jour, afin de savoir lequel est le plus ancien, & de preferer. *d. §. Statuimus. De collat. in Concord. glaf. in l. generali C. de Fidei. lib. 30.* Et aussi afin de savoir en quel temps les Nominations ont esté baillées, parce que la coutume estoit de ne les bailler hors le temps de Carême : mais par le Concordat il n'y a point de temps prescint. Les autres formalitez remarquées per *d. glaf. in l. generali. s. se peuvent garder ou omettre selon le style ou coutume gardée aux Universités.*

Est à noter qu'en la Nomination des nobles on n'y observe pas tant de rigueur qu'en celles des roturiers. Premièrement en ce qui est du temps Car par le Concordat au *§. praxera. & au §. Cum vero. De collat.* les nobles après trois ans peuvent prendre leur degre de Bachelier en droit Canon ou Civil, & leurs Nominations, dont on apporte plusieurs raisons : à sçavoir, Qu'aux nobles on ne requiert pas tant de science qu'aux ignobles : car eux mesme disent tout haut, qu'ils ne veulent pas vivre de la science comme les Avocats & Procureurs. *Barba. Confil. 14. §. 39. joint que nobilitas sup. §. deservit scientia. cit. sing. in Clem. 2. in verb. excedit. De Magist. On peut y ajouter une autre raison, à sçavoir, que les auteurs du Concordat ont voulu favoriser la Noblesse de ce privilège pour les allicher d'autant plus à l'estude, laquelle*

naturellement ils méprisent.

On demande si ceux auxquels sont adressées les Nominations, doivent estre appelés lors que les temoins sont tant pour le fait de Noblesse que du temps d'estude ? Quelques-uns ont voulu dire qu'oüy : parce que tous ceux qui sont interressés en quelque chose doivent estre appelés auparavant que l'acte soit passé. *l. nomen D. de adapt.* Or les collateurs sont grevez par les Nominations, en ce que la liberté de conferer leur est ostée : & par conséquent. Neanmoins on pratique le contraire. Car quand le Pape accorde quelque benifice Ecclesiastique, ou maude de le conferer. on ne cite personne *cap. cum inordinat. Apollon. De prob.* Item quand on fait une enquette sur la capacité d'un homme ou autre personne, elle le peut faire en l'absence. *Sanct. incap. 2. De tras. far. Episcop. cit. sing. in Clem. 2. de offic. deleg. Et quant à la Noblesse, c'est expressément décidé in *d. §. Cum vero. De collat. in Concord. in verb. Etiam in parva aliteria probari possit. Item cum interpretatio des rebus, privilèges, indulgences & autres concessions, il n'est pas nécessaire d'y appeler personne. De même le Collateur ordinaire peut conferer un benifice vacant. *c. de mala. De prob.***

De la Nomination que le Roy doit faire aux Prelats suivant le Concordat.

De l'avis & consentement unanime de nos freres les Cardinaux de la sainte Eglise Romaine, de nostre certaine science & pleine puissance, nous illustrons & ordonnons, que dorénavant, & tous les temps à venir au lieu de la Pragmatique Sanction, & de tous & chacun les Chapitres conventuels & ecclésiastiques. Quand les Eglises Cathedrales & Metropolitaines au Royaume de France, Dauphiné, Comté de Die & Valence viendront à vaquer, maintenant & selon le temps mesmes parcellon faire volontairement en nos mains & de nos successeurs Papes de Rome canoniquement entres au Siege, les Chapitres & Chanoines desdites Eglises ne pourront proceder à l'election ou postulation du futur Prelat en icelles : mais avertant telz vacans, le Roy de France qui sera lors, pourva nommer un personnage grave, Maître ou Licencié en Theologie, ou Docteur ou Licentié en droits ou en l'un d'iceux, en Université fameuse, qui ait suby l'examen rigoureux, & âgé pour le moins de vingt-sept ans, & autrement idoine & capable, de dans six mois, à compter du jour de la vacation desdites Eglises, a nous & nos successeurs Papes de Rome ou siege luisir, pour élire la personne de cette qualite nommée par le Roy, pourveu par nos successeurs, ou siege luisir.

Que s'il s'avient que le Roy nommât ausdites Eglises ainsi vacantes des personnes non ayant les qualitez requises telles que dessus, nous, nos successeurs ou le Siege ne serons tenus pourvoir ausdites Eglises de la personne ainsi nommée : mais le Roy fera teus dans trois mois à compter du jour lu refus fait consistorialement de la psonne nommée & non qualifiée, lignifié au Solliciteur qui sera la poursuite de ladite Nomination non qualifiée, l'en nommer un autre qualifié comme dessus. Autrement (afin que promptement il soit pourveu a la vacation perilleuse de ces Eglises) Il nous sera loisible, à nos successeurs, ou au Siege, de pourvoir icell'Eglise, ainsi pour lors vacante, un personnage qualifié comme dessus, quand mesme les benifices auroient vaque par mort en la Cour, à tousjours, librement, & sans aucune Nomination précédente du Roy. Declairans toutes les Elections antérieures contre ce que dessus, & les provisions obtenues de nous, nos successeurs ou du Siege, oulles & de nulle valeur. N'entendons outrevis

comprendre en ces Defenses les parens dudit Roy, & les perfonnes fublimés & releves pour caufe raifonnable & legitime qui fera expriemée en la Nomination & Bulles Apoftoliques. Comme pareillement n'entendons y comprendre les Religieux mendians, Reformez, de fcience eminente & excellente doctrine, qui par les ftatuts reguliers de leur Ordre ne peuvent parvenir aux degrez fufdits : mais pour le regard de ces perfonnes-là, il nous fera libre, à nos fuccelleurs ou au Siege, de les pourvoir aufdites Eglifes à la Nomination du Roy.

Et pour le regard des Monafteres, Prieurez Conventuels, & vrayement elefifs, à fçavoir en l'elefion defquels on a accoutumé de garder la difpofition du chapitre, *Quia propter De defensionis*, & demander folennellement la confirmation de ces elefions, qui maintenant & pour lors vaqueront au Royaume de France, aufdits Dauphiné & Comté par femblable ceffion, le Convent ne pourra proceder à l'elefion ou poffulation d'un Abbé ou Prieur ; mais le Roy vacation avenante, nous pourra nommer, à nos fuccelleurs, ou au Siege un Religieux du mefme Ordre, qui foit âgé pour le moins de vingt-trois ans, dans femblable temps de fix mois à compter du jour de la vacation defdits Monafteres & Prieurez, auquel ainfi nommé par le Roy, nous, nos fuccelleurs, ou le Siege, donnerons les provisions dudit Monaftere vacant. Et le Prieuré fera conféré à celui qui fera nommé par le Roy.

Que fi dans ledit temps de fix mois le Roy nous avoit nommé ou à nos fuccelleurs, ou au Siege, un Prestre feculier, ou quelque Religieux d'un autre Ordre, ou un mineur de vingt trois ans, ou qui fuffit autrement inhabile & incapable, tel ainfi nommé fera refusé, & ne luy fera baillée aucune provision : mais dedans trois mois à compter du jour du refus, fignifié en la mode cy-deffus expriemée, le Roy fera tenu d'eo nommer un autre audit Monaftere ou Prieuré lors vacant, qui ait les qualitez requifes, auquel feront expedies les provisions. Et fera le Prieuré conféré par nous, nos fuccelleurs, ou le Siege fufdit à celui qui aura été nommé. Autrement les neuf mois effans expirez, fi le Roy n'a fait aucune nomination de perfonne, ou a nommé une perfonne non fectivement qualifiée, ou que le benefice foit vaquant in Curia per obitum, fans plus attendre la nomination du Roy, fera par nous, nos fuccelleurs, ou le Siege pourveu aux Monafteres, & les Prieurez librement confrez feulemment aux perfonnes qualifiées comme defus. Declairons toutes les elefions, confirmations d'iceux, & provisions obtenues de nous & de nos fuccelleurs à l'avenir, ou du Siege fufdit contre la teneur des prefentes, nulles, de nul effet & valeur.

N'entendons toutefois en aucune chofe prejudicier aux Chapitres des Eglifes, & Convents des Monafteres & Prieurez qui ont obtenu du Siege Apoftolique les privileges d'élire leur propre Prelat, qu'ils ne paffent librement proceder à l'elefion des Eveques, Abbez, & Prieurs, felon les privileges à eux octroyez, & en la forme contenuë iceux. Que si effids privileges il n'y a aucune forme expriemée, ils feront tenus garder feulemment la forme du Concile general au Chapitre *quia propter*, peuvent toutefois que par Bulles & lettres Apoftoliques, ou autres inftrumens autentiques, ils fuient à paroir defdits privileges à eux concedez, fins qu'ils paffent s'ayder d'aucune autre forte de preben.

Extrait de la lettre du Roy à N. S. P. le Pape fur la nomination de Meffire Charles Myron Eveque d'Angers à l'Archevefché de Lyon & Primat des Gaules.

Tres-saint Pere, Nostre tres-cher Cousin le Cardinal de Marquemont Archeveque de Lyon, Primat des Gaules, étant decedé en Cour de Rome, nostre Cousin le Cardinal Spada nous en a donné part en voire nom, & propofé en mefme temps Meffire Charles Myron Eveque d'Angers, pour estre promu à cette dignité, comme le plus ancien des Eveques de nostre Royaume, capable de faire la foncfion dudit Archevefché. Proposition que nous avons eue tres-agreable, pour la doctrine & autres vertus & bonnes qualitez que Dieu a mifes en la perfonne dudit leur Myron. Ce que nous avons bien voulu témoigner à voire Sainteté par cette lettre, la fupplant de toute nostre affection que fon bon plaifir foit à nostre requette, de pourvoir ledit leur Myron dudit Archevefché & Primatie des Gaules, & luy en faire expedier les Bulles & provisions Apoftoliques, &c. Ecrit à saint Germain en Laye, le &c.

Bref de fa Sainteté responff à la fufdite lettre de fa Majefté.

URBANUS P. P. VIII.

Charissime in Christo fili noster Saltem. &c. Ad Archiepiscopale Lugdunensis civitatis Sacrosanctum, hodie Pontificia auctoritas, placuisse Apostolica Sedem, proventu venerabilium fratrum Adymum. In enim archiepiscopatus Andegavorum Ecclesiam hactenus gubernavit Praefatus literarum gloria & Religione studio commendatus, ut eum merito suffragimus in laudem Cardinalis Marquemontis in Urbe demorati. Sacrosanctum Galliarum Primas cum minus debet Christianis virtutibus, quam Episcopatus in laudem commendari. Accepimus, commendatarius istius regni suffragii, laudari hoc auctoritatis nostra brevissimum. Id autem cum accepimus esse saltem Majestatis tuae, neque miramur, & mirifici gaudeamus. Christianissimus enim Rex cui cupit ad Ecclesiasticum Magistratum vocari quorum dignitas habetur vocationis precium, & proficuum Religioni. Nos autem ingenio vestro noverim gerimus, si qua in te augere possemus gaudia Magistratus tui cui nobilis Brachium caetera ad negotium spectantia, declarabit. Nos autem Apostolicum brevisserimus auctorissimum impartimur. Datum Roma apud Sanctum Petrum Majorem, die 2. Decembris 1626. Pontificatus nostri anno quarto.

De cette concession le sieur Eveque d'Angers rendit graces au Pape par une lettre fort digne & elegante en langue Latine, datée III. Idus Novembris M. DC. XXXI. Auquel le Pape reſcrivit ainſi qu'il ſ'enſuit.

URBANUS P. P. VIII.

Venerabilis frater, Saltem & Apostolicum benedictionem. Commendationem nostram offerimus ad Apostolicam Sedem qui Christianis virtutibus pollet. Quare nos qui Spiritus sancti succus debemus audire, fraternitatem tuam etiam taceamus, & nulla suffragatione subimus, vocationis ad Primatum Galliarum, & Lugdunensis Sacrosanctum. At enim neque dicendum est non parvum dignitatem, neque penitus insignem suffragium perhibere. Petri enim pro se ipsius Ecclesia Magister, potius salus populi quam petri Cathedra ipsius, hinc inde Auspiciis laudibus foveat. Episcopatus praeter Nos in deliberationem

ne adhibuimus, cum te ad tam insignis Dignitatis gubernacula Apostolica auctoritas nostra vocavit. Quid modo à fraternitate tua exigit Ecclesia, non ignoras : quae virtutis in Andegavensi Clero haberi voluisti praesidia salutis, & in Aula Regiarum propugnacula Sacerdotii, eas nunc ad amplius dignitatis solum transfer, vacante Pontifice Maximo, & plaudente Apostolico Senatu. Jungam Christi fides tibi sanctissimè laetè : missum virga dilectionis gressus fraternitatis tuae sustentabit, per servitium divinae legis ad determinatis principibus ambulanti. Neque enim obdolgere blanditiis ambitionis insipientis, sed adtempore iussu Pontificis dignitatis, sibi una hoc Angelicus hominis formidandum, in Domino sperans non infirmaberis. Nos vero credimus, dignitatem tuam fore istis non paucis incitamentum virtutis. Neque enim qui Apostolicum dilectionem terminis, minus Cui theatrum oblectatis, sed praemia etiam à Romana Ecclesia potestis exspectare. Compellimur te brachii patris charitatis, Venerabilis frater, tui Pontificum pollicemur. Patris autem te argui Ecclesiam tuam Apostolica benedictionis thesauris semper incaluptabimus, cupientes à te & tuis moribus prae posse exemplum divini cultus augendi, & publica sacularis curanda. Datum Romae apud S. Mariam majorem sub aedulo Piscatoris, die 2. Decembris 1626. Pontificatus nostri anno quarto. Signatus Ioannes Ciampolinus. Et super scriptum, Venerabili fratri Archiepiscopo Lugdunensi.

NOMINATIONS. Une procuration ad resignandum étoit passée le premier jour des graduez, dix jours après avoir été admise par Monsieur le Legat avec derogation des vingt jours : le lendemain étoit décedé ledit resignant, le benefice comme vacant par mort avoit été coostéré au gradué nommé par l'Ordinaire, on demande lequel doit obtenir en ce cas, le resignataire, ou le gradué ? Semble que c'est le gradué. Car le Legat n'a point de puissance de conférer à son préjudice. Au contraire pour le resignataire est, que le benefice est vaqué par resignation, & non par mort : car la resignation étoit admise avant la mort, & les benefices vacans par resignation ne sont point affectés aux graduez. Contre ce le gradué peut dire que le Legat n'a pas puissance de déroger à la règle des vingt jours à son préjudice : mais on luy respondra, qu'attendu qu'il peut déroger aux règles de Chancellerie desquelles celle-cy est une, il peut à icelles déroger eo tantu tempore ; & combien qu'il ne puisse conférer un benefice vacant par mort aux mois des graduez, néanmoins il peut faire vaquer le benefice en ce mois, en telle maniere de vacation, qu'il ne fera des autres graduez : comme en admettant la resignation d'iceluy. Ce point n'est pas sans difficulté. J'entends que Monsieur Chartier a esté pour le resignataire & quelques autres avec luy, mais qu'il a esté jugé par Arrest pour le gradué. Posons que quand ledit resignant ait été admise au mois precedent iceluy des graduez, & ce avec ladite derogation des vingt jours, que ledit resignant soit mort au mois des graduez, le gradué en ce cas voudroit-il dire que ledit Legat n'eust eu puissance de déroger ausdits viogt jours ? Il est certain que ladite resignation n'est point faite au mois auquel il est privilégié, pour ce si on vouloit dire qu'en ce cas ledit Legat n'eust eu puissance de déroger ausdits vingt jours, au préjudice desdits graduez, il s'ensuivroit qu'ils seroient privilegia, meismement lors que lesdits sont assignez par le Concordat. Adde etiam quod facta resignatione & admissa beneficium vacat vix ; & quod introductum est, ut si ageretur resignatur infra viginti dies, decerneretur vacare per mortem, hoc filissime juris fit. Quare licet non liceret Legato, filissime illa remota, per derogationem regalia Castellaria, beneficium vacare vocari suo jure conferre à quocumque ratio multum frigida mihi videtur. Posons encore autre cas que la resignation ait été admise par le Legat au mois des graduez,

Tit. II.

cum derogatione viginti dierum, & que le resignant seroit décedé, le mois subsequent non affecté aux graduez, & avant les vingt jours, le benefice pourroit-il estre dit affecté aux graduez ? Je dis que non. Car s'il a vaqué en leurs mois, il a vaqué par resignation, auquel les graduez n'ont que dire par le texte du Concordat, & ne leur sont affectés les benefices ainsi vacans. Puis donc que nullum fit graduum praedictum, il ne doit empêcher que le Legat n'ait peu déroger aux vingt jours, qui est bien à noter.

Le nommé & deüment infusé avoit requis au Chapitre collation d'un benefice vacant au mois des nommez lequel l'avoit refusé. Or lors que ce refus luy fut fait par le Chapitre, l'Evesque y estoit comme Chanoine : Queritur an iur conferrandi ad eum devolvatur ad Episcopum. Videtur quod non : & quando efficit iur devolutionis : perque quod la refuso comme Chanoine. Item nulla potuit ratio legitima dari, propter quod magis ut Episcopum debet conferre, quam ut canonicis conferri, dum in eadem qualitate tam ex parte collatoris quam ut nominati, quia ex parte conferrantis : nam ut videtur suppleti capitulo defunctum videtur supplere quod ipsi fecerunt. Item & erga in capitulo presente Episcopo ut canonicis officium tam ut Episcopum, textu & ibi not. in cap. eam te de descriptis, in principio in contrarium facit, quia diversa est potestas & qualitas Episcopi & canonicis : fieri enim potest ut Episcopo resignante easteri omnes canonicis refutari graduum nominatum conferant. Item alius potest movere Episcopum ad canonicum magis quam ut Episcopum, nam ut canonicis sibi nominationes, & vide quomodo recte infirmata sunt : ut Episcopos non videt, nam non oportet infirmari superiori, item quod requirendus erat Episcopus facit cap. pen. de conc. prob. Item de iure si collationis interfuerit Episcopos ut canonicis, ad eum ut Episcopum potest appellari. arg. cap. à collatione de appellat. in 6.

Quod habetur per Concordatam eundem esse ad proximam superiorem gradum, nec medium omittendum, hoc tu poteris, si quando difficultas transire in eo confirmare juri articulo & ejus materie, quo dicitur gradum appellandum, nec omittendum medium in quo tamen illam ut abis diffinitionem, quod appellari potest ad Papam omni si medio, sed potestas conferendi nominati non devolvitur ad Papam, nisi suo ordine ut in Concordatis sunt, de collat. si. si quis vero dicit ista verba, ad superiorem gradum esse devolvendum, daret ad sedem Apostolicam sibi devolutione. An autem sub nomine sedis Apostolica Legatus comprehendatur, qui ad decisionem hujus questionis nonnulli faciunt quod tractat Gen. in cap. si Abbas, de elect. in 6. & quare super hac materia, refutatur ab Episcopo statim concurrat ad Legatum, verum valde collatus sedis omisso Archiepiscopo ? Et mihi quidem videtur non valere, alius quidem diversam sententiam in quibus erat & nomen sanctitas, sed non videbantur sanctissimum rationi quod contendebat futurum ut plus posset Legatus quam Papa, hac maxime in re in qua non solum Legatus emissum quantem Papa glo. in verbo simpliciter de collat. in Pragm. Sancti. Aequum enim esse videtur, ut qui in Pontifice non subsumitur, nec ejus Legatus tribuatur. Adjicerent pro sua opinione gl. in verbo quatenus cum de caus. in Pragm. quantum tenet, quod quatenus habet per illud decretum etiam ad Papam non appellatur omni medio, tamen ad Legatum omni medio appellari potest, sed hoc ego nisi me auctoritas Guymierii retraheret, fortasse negare audiam : ita enim foret ut interpretatione sonum decreti illius ratio vim patenter, quae ordinarius suam jurisdictionem servari voluit : nec me moveret quod Legatus esset in ipsa Provincia, unde potest non graviter expressio cum aduente, sicut fit Roma Pontificem adducere : nam pari quoque ratione ad Primatum ab Episcopo appellari potest omni medio. Preterea ut verum sit ad Legatum appellari posse omni medio, quatenus ad summum Pontificem appellare non licet, non statim argumendum hoc conficiunt, quasi pari ratione Legatum per eum qui

P ij

refusum ab Episcopo possum si statim adire posse, quomodo non possit Pontificem a se contemptum modis : nam inter istos casus tanta est diversitas, quanta est differentia inter contentum & voluntarium jurisdictionem, in qua consistit ipsi beneficia conferendi. Gl. in verbo jurisdictionem de collat. in Pragmat.

Graduatus cum annorum adhuc 17. natus esset obtinuit Nominations ab Universitate, & post decem annos vacans prebendam sacerdotalem, vel curam. Vtrum si ei collatio facta est in viis gradus, an valeat talis collatio ? Videtur non valere, per text. in cap. ei casu, de prebend. in 6. videtur non valere per text. in cap. si de tempore de rescriptis. cod. lib. Mihi quidem semper visum est valere ; quia quomodo eo tempore quo quis obtinet nominationem, ipse non sit ejus etatis, quae ad sacerdotium requiritur, per text. in Clem. fin. & temp. ord. ac propterea non sit habitus ad obtinendum beneficium sacerdotale, cap. 11. de instit. in 6. cap. si pro clerico pauperibus, de prebend. cod. lib. tamen postquam ad id tempus pervenerit, poterit tale beneficium obtinere, nam quando Universitas concedit Nominations, concedit eas perpetuas futuras, donec in viis eorum fuerit praesens sui secularis de beneficio, de quo vivere possit perpetuo.

Le nommé à collation comme du premier jour, l'impétrant de Rome à collation, du second jour, le mandataire à collation, du troisième jour, auquel appartient le bénéfice, & en ce cas le nommé exclus l'impétrant de Rome, parce qu'il est premier en date, l'impétrant de Rome exclus le mandataire : car il a prévenu son, manda. in Concord. le mandataire exclus le nommé, combien qu'il soit en date postérieur text. in d. tit. de mandatis.

Ordinarius beneficium debet nominare contra non Nominato prima die sequenti Papa alii & non qualificare contra, tertia die graduatus impetravit, hoc casu collationis ordinarius excludit Apostolicum, Apostolicus Nominatum, Nominatus Ordinarium.

Si quis dicat Nominatum repletum esse, hoc & probandum est. & debet articulare quae beneficia ipse habet & valorem eorum, Nominatus autem necesse est vel negare, vel dicere quod non sit eorum pacifice possessor : probabit autem hoc si probat super his litteris sibi esse quae non sit finita : sed neque necesse est id probare quod non sit finita, quando probaverit non appellamentum iudicio alienius in forma, quae intervenit in illa causa, quam sibi esse dicit super illis beneficiis, eo enim produlto constabit illi esse : quom si finitum suum adversarius diceret, hoc ei minus inconvenerit probandi. Hac fundatur in his que notat Bartolus in l. 2. C. de extend. ubi dicit quod quoniam de facto aperitur, ut in hoc casu videtur an sit prestat, alias minus iudicio faciat fidem amari casu in alio iudicio.

Le siege vacant, un bénéfice appartient à la collation de l'Evêque au mois des gradués nommez, le gradué en fait requisiion au Chapitre, à sçavoir la ladite requisiion est de pareille efficace, que si elle estoit faite à l'Evêque, s'il fust vivant ? semble que non. Car requisiion doit estre faite à celui qui a puissance de conférer : le Chapitre, sede vacante, n'a pas puissance de conférer, & que le Chapitre, sede vacante, n'a puissance de conférer text. in cap. 1. de instit. in 6. Le contraire, au Chapitre, sede vacante, appartient la collation nécessaire.

Or cette cy semble estre nécessaire, en tant que Collatio aliter quam graduato facta, ipso posita agere confirmare, & necesse est graduato conferri, ergo ad Capitulum pertinet conferre. Si igitur ad Capitulum pertinet collatio, sequitur quod requiritur postea, quod ad Capitulum pertinet collationem sede vacante, quae sunt necessaria, text. est in d. cap. 11. de instit. Sed semper minus visum est non debet posse dici quod Collatio quam facit Episcopus graduato suo non esset, eo respectu quod necessarium illam daretur in casu cap. Mihi de instit. in 6. eorum institutio fit ad praesentationem pariter. Non enim placeat necessarium esse Episcopo institueri cum institueri quem pariter pra-

sentavit : alias collatio per eum facta est ipso jure nulla. Ergo non habet ipsi plenam conferendi : sed Episcopo ita necesse est ei graduato beneficium ei debitum conferre ut tantum si alii consenserit, valeat quidem ejus collatio, licet tamen agere graduato infirmam : Ergo non potest tunc dici necessaria.

Item tanta differentia est inter infinitum, quae collatio necessaria dicitur. & veram collationem : quibus argueretur videtur colligi, requirendum superiorem, ad quem pertinet potestas conferendi, nec valere requisitionem factam Capituli.

Le Roy a droit de regale en plusieurs sieges Episcopaux de son Royaume, confere pleins jurs, les benefices, sede vacante, & pendant ce temps, les Nominations n'ont point de lieu, je demande si cela s'entend dudit benefice ? Or dit-on que le Roy n'a point de droit es Benefices Cures, & partant s'en suivroit qu'en iceux regale n'empêcherait Nominations.

Le benefice vacant au mois des nommez appartient à la collation de douze Chanoines, avec concours Episcopi, six desdits Chanoines, avant présenté un d'eux même qualifié & infirmé, lequel estoit plus ancien nommé, & c'estuy avoit esté receu du consentement de l'Evêque, les six autres Chanoines avoient présenté audit Evêque un autre aussi d'eux même gradué & infirmé, lequel n'avoit par luy esté receu, & à son refus estoit allé au supérieur, depuis, un troisième gradué avoit fait requisiion audit Chanoines, & à leur refus s'estoit adressé au supérieur, après tous les desdits, un Theologien avoit requis au Chapitre collation de ce benefice qui estoit une des prebendes, attendu que audit Chapitre n'y avoit encore prebende Theologale, & au refus estoit allé au supérieur : Lequel de ces quatre doit obtenir ? Me semble que le premier impétrant présenté par la moitié du Chapitre, & receu par le consentement de l'Evêque gradué & infirmé d'eux même, & le plus ancien nommé y doit obtenir. Et n'y fait rien que non habet collationem à majori parte Capituli. Car le consentement de l'Evêque qui est pour luy, fait que ille pars quomvis aequali loti prevalet, combien que ledit Evêque n'eust loy en Chapitre : car autrement cette puissance de consentir à luy requis, seroit par le moyen du discord des Chanoines, de nul effet. arg. cap. vacationem de elect. Neanmoins j'ay ouï dire y avoir Arrêt, par lequel aux cas desdits la recence fut adjugée au nommé dernier impétrant.

Le benefice vaquant au mois des nommez l'Ordinaire le confere à un nommé moins ancien le lendemain il est impetré du Pape per mortem. Le troisième jour un plus ancien nommé le requiert de l'Ordinaire, & à son refus a recours au Supérieur, & en ce cas le premier Nommé exclus l'Apostolique, exclus le dernier Nommé : & ce dernier Nommé exclus le premier impétrant, comme Nommé, parce qu'il est plus ancien. J'ay ouï dire qu'il y a Arrêt au profit du Nommé plus ancien dernier impétrant, duquel la raison seroit, parce que le Nommé premier impétrant, jam visum fuerat Graduatis adscriptis Apostolicis & alios quoscunque.

Pareillement disent aucuns avoir au cas que s'il suit le gradué simple à collation gratificatoire du Legat d'un benefice vaquant au mois des gradués simples, le lendemain un l'impetré du Pape, & le jour d'après un gradué simple à collation gratificatoire de l'Ordinaire : le premier impétrant n'y a rien, parce qu'il n'a requis gradation, selon les Concordats ; & telle est l'opinion d'aucuns. Les autres disent qu'il a peu obmettre tout moyen pour aller au Legat, combien qu'ils consentent qu'il n'eust peu aller au Pape, faisans en ce la puis-

fance du Legat plus grande que celle du Pape. arg. *gl. quacumque, de caus. in Pragmat. fol. 109.* & selon leur opinion il seroit certain, que ce premier impetrant l'emporterait : selon l'autre opinion, il seroit certain, que l'impetrant Apostolique venoit, amobis preferendus, quia *proveniens cum cui jure deberetur beneficium, videlicet justificationem per Ordinarium* : & partant en ce cas n'auroit aucun circuit en quelque sorte qu'on le decide : mais pour resolution je pense pour certain, que l'Apostolique l'emporterait.

Cy-dessus nous avons décidé, que si nominatus bene qualificatus impetraverit, & post eum Apostolice, & tertio alius nominatus antiquior nominatus, alius impetrans preferatur utrique, etiam Apostolice : videlicet beneficium primi impetrantis graduali. Sed contra hanc rationem & beneficium facit decisio, qua habetur in *gl. in verbo antelatum, de collat. in Pragmat. fol. 96.* ubi dicitur, quod si quis habuit mandatum ad primum, alius alius posteriori mandatum cum clausula conferri, & vacat beneficium, quod collatum est utrique eorum, & etiam uni eorum per motum non mandatur.

Si contingat eum qui habet clausulam ausferri excludi, propterea forte quod est incapax ex sua persona, alius mandatus retinebit, non? Is qui impetravit cum non habet mandatum, neque enim potest se jure clausula illa ausferri, cum gratia in qua est contenta, effectum non habet, neque etiam clausula facta in vim illius gratia. Pari igitur ratione videtur quod nominatus ultimo impetrans non potest se jure clausulae, ac requisitione nominati primi impetrantis, cum ejus collatio nullum effectum habeat, neque requisitio facta ab effectum producat. Nam inter hos duo casus non videtur differentiam, nisi videlicet quid in casu imperationis nominationum, impetratio ultimi nominati facit ut impetratio primi sit nulla; in casu mandatorum impetratio ultimi, qui non habet gratiam expirativam, non dat causam nullitatis impetratio facta per expirativam qui habet clausulam ausferri. Sed tamen differentiam non efficit, ut si qui virtute sui tituli alium repellat, jure ejus adversus ceteros non possit. Quod si verum est in casu praedicto, nulla poterit nominatio ejus resistere : necesse est enim antequam munus tribus illis impetrantibus daret alius vincat primo ex se si ipsam & suo jure vincere, alioquin non vinceret quod ostendit nominatus primus impetrans ex sese Apostolice faciendo impetrantem, quia est prior in data : Sed nominatus ultimo impetrans ex se vincere non potest : est enim extremus aliquis, vincere vero cum possit jure ejus, quem jure vincit scilicet Apostolice impetrans, quoniam eum provenit tempore apud Romanam Penitenciam. Idem evenit ipsi impetranti Apostolice : ipse enim ex sese vincit ultimum impetrantem nominatum, ac jure ipsius vincit primum impetrantem etiam nominatum, quem ex se vincere non potest.

Quia nominationes habuerat ab Universitate, eam infirma relictis iudicis aut tribus Canonice, deinde factus incapax beneficii, ac post annum rehabilitatus est, an possit se videri ex priorum nominationum nominationem beneficium transgredi? Atque quidem hoc non faceret esse : sed pariter non posset. Nam et in hereditibus institutus eis morere quod modo tempore capere non potuissent. text. in l. sed & si in conditione, paragr. solutus dicitur ff. de heredit. instit. etiam est traditum ejus qui testamentum fecerat, ac postea capite damnatus esset, posteaque restitutus testamentum recomposuisset, in l. si qui filio exheredatus, paragr. quatuor, ff. de inq. rap. Scrutulum illud fortasse ingerit, si quis rem propriam vellet infirmare. Universitatem ad patris non fuisse nominationem tali non aspersum, aut si id fuisse aspergendum : restitutus enim etiam non jure facta tantum infamis manet, sicut enim princeps non potest infamiam facere, id quod factum est, ita quod ex facto nascitur, infamiam tollere non potest.

An qui non est legitimus sit capax nominationum? Pater non esse capacem, sicut nec obviandum beneficiarum : ve-

rum est tantum ei conferri posse beneficium & tunc collationem, idcirco & valere resignationem per ipsum factam, sed nec per ipsum non admittitur legibus Regni nostri. Quidam tamen extraneas appellas possessionem : hoc saltem si obijciatur, quod erat extraneus, in ceteris erat optimè fundatus, per sententiam recedentem adjuvantem est potius adversa, à qua ipse appellavit, in causa appellantis, litteras naturalitatis impetravit, quae de novo producit. Dicitur est per Arceum appellatum & sententia annullata in vim noviter productum ei adjuvantem recedentem : quod si verum est, maxime mandatum est illud etiam ad Arceum comprobatum esse iudicium, natum quidem extra regni limites, in regno autem baptizatum, de regno ausferri quasi in regno per baptismum fit renatus.

Je me suis nommé sur un Doyen, qui à cause de son Doyenné a collation d'un seul bénéfice : mais comme étant du Chapitre, avec lequel Chapitre par semaine, vic & autorité Capituli, il en peut conférer plusieurs autres : ce bénéfice vague au mois des Nommez, je demande s'il est tenu me le bailler, il semble que si, per desinendum Rota. vide tamen text. in tit. de collat. in Pragm. Sancti & ibi *gl. in verbo morum, fol. 86.*

Une Abbaye vacante, y en a un présenté par le Roy, un autre élu par les Religieux, lesquels viennent d'accord : par lequel l'Abbaye demeure à l'électeur, à la charge que les douze premiers bénéfices vacans en la collation d'icelle Abbaye seront conférés par ledit élu & présenté par le Roy, alternativement & librement, commençant le premier à la collation dudit élu : lequel concordat estoit émolué par le Pape, & depuis adient qu'un bénéfice vague qui est conféré par ledit élu Abbé : après en vague un autre au mois des Nommez, qui est conféré par ledit présenté à un non qualifié. Le Gradué nommé le requiert de l'Abbé ; il luy fait refus, il impetie du Supérieur à ceteris, & depuis obtient à l'encontre de celui, auquel ledit présenté avoit conféré. Depuis vague tiercement encore un bénéfice au mois de l'Ordinaire, ledit présenté le confère à un ; ledit Abbé le confère à un autre : entre eux y a proces, auquel le collataire de l'électeur Abbé dit qu'il a esté pourveu de l'Abbé, & qu'à compter du premier bénéfice vacant, il estoit en son tour de conférer, selon le concordat. Le collataire du présenté par le Roy a dit, qu'à son collataire appartenoit de conférer par ledit Concordat : car supposé qu'il eust conféré le bénéfice prochainement vague, il n'avoit eu émolument, & n'étoit en compte de ce que ledit bénéfice ne devoit estre compté, parce que collation estoit nécessairement à faire d'icelui au Nommé, & que par ledit Concordat estoit parlé de collations libres. Repliquoit le collataire dudit Abbé, que les nominationux estoient de droit commun, & partant que ledit présenté les pouvoit prévoir, qui estoit autre chose que s'il ne lea eust peu prévoir, comme si c'eust esté un lealet Apostolique extraordinaire : il me semble que si on veut juger d'équité le bénéfice vacant au mois des Graduez nommez, ne sera point compté au tour, maxime, attendu qu'il appert que les parties ont entendu des collations libres & non autres : plus grand doute y aura des bénéfices vacans au mois des Graduez simples. Car en tels bénéfices y a liberté de collation, in cuius danda, qui n'est tant nécessaire que celle qu'on n'est tenu faire au plus ancien nommé, & non à autre.

Un bénéfice au mois des Graduez nommez a esté conféré par l'Ordinaire à un quidam comme Gradué nommé, & deucement infamé, le lendemain a esté conféré par Monsieur le Legat à un quidam simplement. Se meut proces entre ces collataires, le premier impetrant comme Gradué na-

montre de son degré, ny infirmation, ou quoy que ce soit, ne fait apparoir des diligences requises par le Concordat. A cette cause dit l'Impetrant du Legat, qu'il devoit estre rejeté, & que luy doit obtenir: au contraire dit l'Impetrant de l'Ordinaire, qu'il est premierement en datte; & ne fait rien que collation luy a esté faite sous pretexte de sa nomination, combien qu'il ne fust nommé: & que telles infirmations du degré & temps destiné, & autres solennités sont introduites en faveur des Grâdués, ou quoy que ce soit en faveur des Ordinaires. Or qu'en ce cas n'estoient lefdits Grâdués ou Ordinaires, qui alleguoient lefdits défauts de solennitez, & partant ne faisoit à oûir ledit collateur du Legat postérieur en datte, à l'encontre de celui qui avoit omission de l'Ordinaire. Ledit impetrant du Legat disoit, que les Nommez sont comme impetrans de grâces *in forma pauperum*. Or si l'Ordinaire avoit conféré une benefice à un impetrant de telle grace, & le même eust esté conféré par le Legat à autre, & quel Ordinaire porteur de grâces *in forma pauperum* ne se trouve capable, que sa grace se trouve viciieuse ou défaillante *in forma vel diligentia*, n'y auroit difficulté que l'Impetrant du Legat obtiendrait devant luy: & partant est à faire pareil droit, à pareille raison au cas de present. Outre avoir dit par ledit impetrant de l'Ordinaire, qu'il estoit nommé, deuement qualifié, & infirmé, c'est une obreption *qua viâti*: Et ne fait rien dire que *in Ordinariis non viâti obreptio*. *Clem. fin. de off. ord. car elle parle de subreptionis, & non de obreptionis*, & outre combien que *subreptio non viâti de jure*, si est-ce qu'en ce cas le Concordat a voulu que *viâti obreptio*, entant qu'il a disposé, que le Nommé feroit les diligences à luy prescrites, qui ne sont introduites sinon, à ce que par icelles le collateur fust certain. Puis donc que le Concordat a jugé qu'il estoit tenu de le certifier, il a aussi raisonnablement jugé qu'il n'estoit bon de presumer, qu'en ce cas ledit Ordinaire sceût les degrez & qualitez d'un chacun, comme le droit presume qu'il le sçache: les benefices de ceux auxquels il en confère, *no in illa Clem. fin. de off. ord.* Or s'il n'est à presumer que ledit Ordinaire sçache telles qualitez, faut confesser qu'en luy fûlant à croire qu'on soit d'icelles qualitez, on le devoit, & partant collation de luy extorquée, & par telle decevance n'emporte point de consentement de luy, car il entend conférer par collation nécessaire, et qui néanmoins luy estoit volontaire.

Celui qui fut nommé l'an mil six cens quatre *in Quadragesima*, au mois de Mars, leva les nominations l'an mil six cens cinq, & leva son temps d'estude l'an mil six cens sept, par lequel il est certifié avoir esté *per quinquennium à Logicialibus inclusivè*: on dit que la nomination ne valut, parce qu'il n'avoit esté, quand il a obtenu par l'espace de cinq ans. Car il n'avoit esté en Mars mil six cens quatre qu'il fut nommé, sinon trois ans & demy, qui est le temps legitime avant estre nommé, & depuis ledit degré n'estudia qu'un an au plus jusques à la nomination par luy obtenue, qui fut l'an mil six cens cinq, qui ne seroient que quatre ans & demy. Il répond qu'il peut estre, & met en fait estre vray, qu'avant estre nommé il avoit esté étudié par cinq ans & six. En premier lieu on doutoit si ce fait estoit recevable, & disoit-on qu'oûy: & ainsi fut décidé, si la certification d'estude, *per quinquennium in Artibus & Logicialibus inclusivè*, faisoit preuve suffisante, quant à la récréance du temps d'estude de cinq ans avant le degré de Maîtrise, & disoit-on que non: parce que l'Ordinaire est, qu'on ne peut obtenir ce degré après trois ans & demy d'estude, *in Logicialibus inclusivè*, & qu'en

cette sorte estoit certifié: Mais je disois qu'aussi bien s'adaptoit cette certification avant le degré, comme à celui d'après, & partant que ladite certification ne suffisoit, non pas parce qu'elle ne se peut adapter audit temps qu'on pouvoit avoir esté devant, mais parce que se pouvoit adapter aussi à icelui, que le Gradué pouvoit avoir esté après le degré, ce qui ne suffisoit au nommé, qui a précisément à prouver qu'il a esté par trois ans & demy avant le degré obtenu, & tel est mon avis.

Le Gradué nommé plus ancien, qui auparavant estre nommé n'avoit esté créé *Canonicus ad effectum*, mais depuis accepté une dignité, *que ex statuto requiritur Canonicum in eadem Ecclesia*, le Gradué nommé moins ancien, auparavant qu'il fût nommé estoit Chanoine d'icelle Eglise, accepte aussi cette dignité, & dit contre le plus ancien, que lors de la nomination il n'estoit Chanoine *ad effectum*, & partant incapable de la dignité conventuelle, à laquelle partant il ne peut sembler avoir esté nommé.

Répond le Nommé ancien, qu'il luy suffist qu'au temps de la vacation il se trouve capable. Mon avis est, que l'ancien l'emporte, parce que *hic non potest notari subreptio, cum qui nominatur non tenetur exprimere se non esse Canonicum ad effectum, hoc enim per concordata; & Universitas non potest dispensare, cum verò quod nominatus fuit ad Universitatem beneficiorum, sicut is qui in cap. est qui de prebend. in 6. obtinuerat mandatum ad primam prebendam eo tempore, quo Sacerdos non erat: poterat tamen acceptare sacerdotalem eo tempore quo erat Sacerdos, hoc omnia argumenta nos, in gloss. in verbo tempore. de Collat. in Pragmat. fol. 73.*

Faut que la collation faite au Gradué nommé soit faite, *tanquam nominatus debet qualificari*, & néanmoins n'est requis ny nécessaire qu'elle soit en cette sorte faite au Gradué simple, par la raison de la considération de la différence de ces deux Grâdués: en ce que par le Concile de Bâle fut assignée la tierce partie des benefices aux Grâdués simplement, laquelle constitution acceptant l'Eglise Gallicane en la Session de Bourges, divisa icelle tierce partie en trois, dont les deux parts appartiendroient aux Grâdués nommez, avec les qualifications appoſées par ladite Eglise Gallicane: & l'autre tierce partie a esté par icelle Eglise Gallicane délaissée aux Grâdués simples simplement: quant donc aux qualifications des Nommez, il les faut prendre selon la détermination de l'Eglise Gallicane: quant aux simples, il la faut prendre selon le Concile de Bâle, en la simple disposition duquel ils ont esté délaissés.

Quand un benefice est deu & affecté par les statuts d'une Eglise, ou autrement aux Choristes d'icelles, *in compensationem servitiorum*, en ce cas les Grâdués simples ou nommez ne le peuvent obtenir *in vim gradus ad nominationem*, s'il y en a de la qualité dudit statut, le requerront est capable pour le tenir, pourvu que lefdits statuts soient faits *ante tempus Pragmaticæ*, qui fut l'an mil quatre cens trente-six. Sous, si après le temps de ladite Pragmaticque ledit statut a esté fait: & *hoc sacro dicitur canon* a esté introduit, & validé par plusieurs Arrêts. Cela aussi s'entend sans dispense.

Nomination aux Benefices.

LE Pape Gregoire I. dépêchant Angustin son Legat en Angleterre, qui avoit à passer par la France, luy defend de se meller de policer & discipliner les Eglises de ce Royaume, reconnoissant que c'est la charge, pouvoir & autorité des Prelats

d'écuyer : il l'avertit seulement de les édmonester comme les confrères, de faire soigneusement leur office. 2. *volun. Concil. pag. 706.* Les historiens de France sont remplis de tous ces droits Royaux & libertés de nostre Eglise Gallicane. Premièrement pour la nomination des Evêques, appartenant au Roy : Ommatius fut nommé par le Roy Clodomir, après la mort de Denys Archevêque de Tours. *Orig. Turon. lib. 5.* Theodore, & Proculé encore après, par l'Ordonnance de la Reyne Clotilde : Depuis Euphonius ayant esté élu en ladite Eglise, le Roy Clotaire s'en plaignit disant, qu'il avoit commandé que Cato fust pourveu de cet Evêché, & non autre ; dequoy le Clergé s'excusa, sur ce que Cato n'avoit pas voulu accepter cette charge : *Id. lib. 4.* mais quelques jours après, ledit Cato supplia le Roy de luy donner l'Evêché d'Auvergne : laquelle sa Majesté luy refusa, commandant derechef qu'il fust restitué en l'Eglise de Tours. Le même Roy subrogea Dumolus, au lieu d'Innocent Evêque du Mans, Sulpitius fut Evêque de Bourges, par la volonté du Roy Gontran. *Id. lib. 6. cap. 9. & 39.* Après le deceds de Rhemy, Lothaire I. du nom Empereur, établit Drogo Evêque de Metz, du consentement du Clergé. Le Moine Aimoinus *lib. 4. c. 121.* raconte, que lors que Charles le Chauve fut couronné Roy de France par Hincmarus Archevêque de Rheims : *id. lib. 5. cap. 36.* les Evêques & Abbez de son Royaume, luy firent la foy & hommage. De cette autorité Royale, en la nomination, approbation, investiture & confirmation des Evêques, est issu le droit de Regle sur les benefices qui sont ouverts, duraot que le siege Episcopali est vacant. Car puisque le Roy est seigneur, Patron, Gardien & Tuteur de l'Eglise, c'est à sa Majesté pareillement d'administrer le revenu d'icelle : lequel ne peut appartenir à l'Evêque futur, qui n'aura pas servy à l'Autel. Parquoy pendant le temps de la vacance, sa Majesté confère justement les benefices qui sont au Diocèse, & fait le surplus de la charge & devoir politique de l'Evêque. Ce qui n'est point nouveau en l'Eglise de Dieu : car les Rois d'Israël en usèrent ainsi. 1. *Paralip. 24. & 3. Reg. 1.* David & Salomon ordonnerent les Ministres enquest du Pootife. Judas Machabee pareillement en qualité de Duc & Gouverneur des Israélites. *Macchab. 8. c. Cleric. 21. dist.* Mais encore à plus forte raison nos Rois ont ce droit de Regale, puis qu'ils sont les Patrons, fundateurs, & détenteurs des Eglises Cathedrales de leur Royaume, sur ce fondex de droit commun, selon l'avis de tous les Canonistes, *Archid. in c. lictis. 63. distell. Beld. in c. quatuor ex. de jud. mêmes* par les Decretales des Papes, desquelles nos Interpretes illegent un grand nombre : suffira pour tout le Decret de Gregoire X. fait au Concile de Lyon, environ l'an mil deux cent septante & deux. *c. 1. de re. 1. §. fin. de elec. in 6.* Pour conclusion chacun voit clairement, combien est faux & calomnieux, le propos contenu au Conseil secret tenu à Rome, par les plus mémoires de l'Avocat David, que les libertés de nostre Eglise Gallicane, & droits Royaux par icelle, ont esté plantés par les Princes de la race de Capet, par entreprie sur l'Eglise Romaine, & contre l'autorité du Pape. Car il se vend par l'Histoire & Synodes tenus en ce Royaume, durant la premiere & seconde famille de nos Rois, que dès ce temps l'Eglise Gallicane avoit ses libertés : desquelles le Roy estoit le seul Tuteur, Patron & Conservateur : trop bien pouvons nous reconnaître, que depuis cette dernière famille des Rois de France, les Papes s'estans plus detraquez qu'approchant, & nous voulant plus entreprendre qu'ils ne devoient sur la liberté de nostre Eglise. Il a esté pa-

reillement besoin à leurs Majestés d'y mettre la main plus expressement, & faire des Loix rigoureuses pour empêcher les entrepries de la Cour Romaine. En l'an onze cent trente-cinq, Alberic Archevêque de Bourges estoit mort, le Pape Innocent II. envoya un quidam nommé Pierre, pour y preider : mais le Roy Louis le Gros le rejeta, & ne lut jamais reçu en la Ville, à cause qu'il s'estoit introduit sans le sceu de sa Majesté. *Sigisb. in Chron.* Du temps du Roy saint Louis, les Papes commencerent à vouloir ouvertement entreprendre de pourvoir aux benefices, qui par les Decrets & Canons des SS. Conciles sont de leur nature électifs, & s'attribua cette grande autorité en toutes les Provinces de l'Eglise Chrétienne, dont nous ne pouvons nier estre sortie toute la déformation, confusion & corruption du Clergé, & ordre Ecclesiastique : alors les commandes, les réservations & les graces expectatives commencerent à naître : pour lors les Papes s'amulèrent à fonder une Cour, & jurisdiction Ecclesiastique, strans à soy toutes les causes beneficiales, qu'ils vouloient estre traitées en premiere instance devant eux en la ville de Rome. Depuis ce temps les estrangers, inconnus, mal habiles, mal agreables, le plus souvent incapables, emmenerent à estre pourvus des grades dignitez, & charges plus importantes de la maison de Dieu. Depuis pareillement commença la Banque des benefices entre nous, si bien qu'ils ne se confèrent plus aujourd'huy, mais le vendent & s'achetent à deniers comptans : & dit-on communément, par un execrable halspheme, qu'ils sont plutôt achetés que plaides. De cette même source a procédé l'execrable simonie, inventée par Boniface IX. ou Jean XXII. (si nous croyons Platine) par laquelle ces Peres saints ont ordonné que les Evêques élus ou nommez par la Majesté, pour estre pourvus de leurs Eglises, seront tenus de donner le revenu de la premiere année, qu'ils appellent Annate, à l'Evêque de Rome. Ce qui fut condamné par un expres decret du Concile de Bâle. *Sess. 21. mot. in cap. 1. de Sim.*

NOMINATEURS. Voy sup. Eleccetur.

NOMINATEURS. *Non solum vtri, sed mulieres etiam Apostolorum, Christi tempore ministerio Ecclesie adhibebantur, ut constat ex epistola Pauli ad Timotheum. Et hanc mulierum qua Diaconissa dicebatur, erodit in jure tum Pontificis, tum civilis est mentio. Eamque morem quosdam Ecclesias retinere etiam nunc accipiunt. Perinde procedente tempore infantes sunt Collegia, sive Monasteria Virginitatis Deo consecratarum, & sicut vultis vocis obsequium, ut de Mona. his ante dictum est. Quod genus monialium, vetus, ac existens, non vult Ecclesia, ne ne canonicorum quide n, quarum meminit Justinianus. Natal. 59. Ha in singulis partem omnibus suis, suas habuit Antiquas exemplo Monachorum, quibus nihilominus parent quàm Monachi archimandritae sui. De his autem aliquot exstant Constitutiones Justiniani, quibus vetas ne duplicia Monasteria, id est, virorum fund & mulierum assignata sint & ut Eunuchi in singulis Monasteriis constituantur, qui ipsarumque gerant. Sed quid a hanc monialium institutum & vota regulari perniciem Beneficentia constitutis, & Clementina plenius censuerit, & periculosa de sta. reg. in 6. Clement. attendimus de sta. Monac. Duvern. lib. 1. de benef. c. 24.*

NOTAIRES APOSTOLIQUES s'ils peuvent recevoir un testament fait par un homme Laïc. Carondas livre premier. Re. p. 56. Voy aussi les Arrêts de Loüet.

De Notariis Apostolicis, lib. 7. Decret. Ecclie. Gallic. tit. 22.

NOTAIRES & Protenotaires instituez par Clement Pap. I V. pour écrire les faits des Martyrs,

leur confiance & patience, pour exemple & mémoire perpétuelle.

NOVALES. Par Arrest donné en la cinquième
Chambre des Enquêtes, on rapporte le Monsieur
le Prestre, le troisieme jour de Mars mil sixcent
vingt, entre les Religieux, Prieur & Convent de
Nemours Curez de saint Pierre & d'Ormeon con-
mandeurs d'une part, & Trappeau sieur du Bail-
leul defendeur d'autre, fut jugé, que le Seigneur
auquel appartenissent les dimes infodées, ne peut
estre inquisiteur pour les Novales des terres desriches
quarante ans auparavant le jour de la demande,
desquelles iceluy Seigneur auroit jouy, comme
estant le Seigneur feodal fonde au titre de son in-
fodation, & en ce cas au lieu de l'Ecclesiasti-
que, qui peut prescrire les dimes ou Novales par
quarante ans, suivant le chapitre, *Ad astra*, de
ce chapitre dernier extra de *postuloribus*. Tout fols & le-
dur Curez avoit jouy depuis quarante ans de quelques
novales, de quelque temps que ledites terres eus-
sent esté desrichées, en ce cas le Curé y seroit bien
fonde.

Le Curé doit estre maintenu en la possession de toutes les noyales de la Paroisse: comme il fut jugé par Arrest de Paris, le trentiesme jour d'Octobre mil cinq cens trente-cinq. Encore qu'on rapporte un Arrest solemnel donnez un auparavant, la vigile de la Pentecoste, mil cinq cens trente-quatre, par lequel fut dit qu'un tiers seulement delides noyales seroit laissé au Curé, avec restitution de trois pour dix ans. Car le Curé eût fonde en droit commun en la perception des dîmes de la Paroisse, sans estre tenu de montrer qu'elles luy appartenissent. car, si qu'il eût eue, *cur. par. tit. 10. art. 1.* non que par luy y ait un Curé primitif: car lors seulement il seroit Vicaire perpetuel, & ne pourroit prendre delides Noyales contre son Ordinaire & Presentateur, qui eût Curé primitif, auquel elles appartenissent, sauf la portion congne du Vicaire perpetuel: mais contre tous autres il ne peut demander & obtenir, ores que telles noyales leur soient octroyées par privilege. En quoy la Cour les adjoignes y devant par Arrests donnez au Paris, le douze d'unest du 23. jour de Decembre 1545. à chacun d'eux par moiue, suivant la decision du chapitre *Rome. 6. Martinus. De decim. in 6.*

NOVALES appartiennent entièrement aux Cu-
rez. Carond. liv. 1. Resp. 28.

NOVALES. Voy les Arrêts de Louët. D. 53.

NOVALES adjugées par la Cour de Parlement de Tholose aux Evêques, Prieur, Recteur & Vicaires perpétuels à proportion de la quote qu'ils prennent des fruits decimaux. Les mêmes novales adjugées & déclarées appartenir aux Cures, privativement aux autres, quelques accords qu'ayent esté faits avec leurs predecesseurs: par Arrêts du Parlement de Paris, & pourquoy. Maynard livre premier chapitre 30.

Niv. ca. Ce mot que nous appliquons aux nouveaux Religieux, semble estre pris de ce que *Nedini fieri*, *Nedini mancipia*, li dicbantur, qui non sunt in deo fervorant. I. interdum §. quattis. D. de public.

NOUVELLE-FE. L'Ordinaire en ce cas de nouvelle, pour raison de la possession d'un bénéfice, disoit qu'il y avoit déjà demy si qu'il n'avoit plus rien au bénéfice, & après la déclaration, & avoir nommé celui auquel il avoit resigné, il offroit prendre appointement d'apporter titres pour raison du trouble qu'il pouvoit avoir eût avant ledit temps de demy si seulement. Le demandeur d'iceluy, que ce n'estoit ainsi, mais que ledit défendeur devoit faire venir partie en jugement : & si son choix, car le trouble étoit continué par le successeur.

benefice, comme il estoit commence par l'adjourne
lon precedent, en vertu de la poëlleion preten-
due & s'itrea continuë en la personne d'iceluy Jus-
seigneur. Respondoit le defendeur, que bien se-
rait, que celuy qui déjà avoit commencé, n'estant
comme titulaire & poëlleur, voulant icelle delais-
ser pour ce qu'il alleguoit n'avoir plus de droit au
benefice, feroit tenu amener partie, qui feroit à
cause de la continuation de l'instance & car il ne
faulroit continuer cette instance, à bonne raison la
partie adverse requeroit avoir mainlevée à l'en-
contre d'iceluy, mais en ce cas où il n'y a point
encore d'instance encommencée, le defendeur à bon-
ne cause se peut garder de la commencer, sinon
pour raison du trouble par luy fait, & qu'il veut
soutenir luy avoir esté nuisable de le faire: & outre-
ce même personnel pour raison d'une même cha-
se peut estre trouble par plusieurs personnes con-
jointement & ensemblement, & on peut agir en
plusieurs instrumens à l'encontre d'icelles & aussi
le soutenoit Monsieur Rubensel: Monsieur Pou-
part au contraire perlevoit & soutenoit que ce
n'estoit point deux troubles, mais un même trou-
ble conjoint.

La connoissance du cas de nouveleté pour raison d'un benefice, ou autre chose spirituelle par la coutume du Royaume de France appartient au Juge Royal qui est fondé en raison. Cas p^{er} spiritum habent plurimum facti. C. denique ff. de arbit. cas. major. l. arbit. ff. de testib. ff. et l. Alioquin, unde magis temperantes, quā i. spirituali. Innocent. in cap. dilecto. de elect. nullum per Violent. in cap. Literas. De quibus, quibus. Item facient valde deservire, quando volunt, quod non sit facta laetitia quæ tur. et non? Super re spirituali, quod laici non cognoscit. Barol. in l. privilegia. C. de sacro. et elec. in l. Quoniam. C. de potest.

*Nota multa privilegia venientis, & in quibus subdi-
ci abſque domini admittitur Franc. Gall. Quaestio. 59.*

Item nota quod in causa placuit inter Procuratorem re-
cto, & Gerardum aliumque ex una parte, & Episcopum
Suffraganeum, & quatuor Ojiales aliumque ex altera
fuit dictum quod dictus Gerardus & eius respondens ad
proposui non satisfecit, & quod erat in possessione & sa-
ne, & quod dictus Episcopus non poterat cum capere interve-
nienti de Consuetudine in hunc locum Suffraganeus, sed in cal-
patria, nec quia officium vertit iurisdiccioni spirituali a-
scum tunc Episcopi quatuor dictis dominis de Consuetudine
fuit sacrum parum, & consuetudo dictam Episcopum ibidem
habere iurisdictionem spirituales. Item fuit dictum quod
dictus Episcopus erat respondens ad propositum fuit in
possessione & facta capituli Clerici non conuenit, &
tunc erat in habere & non iura & in dictum Gerardum
interit & iurisdiccioni spirituali in terra quatuor dominis de
Consuetudine, in iurisdiccione spirituali dicti Episcopi, & in
dictis in dicta calpatria Item fuit dictum quod cum propositum
fuit de calpatria cum Officiis regum non possent capere Cle-
ricos eorum, nisi non conueniret, nisi in recenti & pre-
sentis fuit facta: quia hoc non est verum, non possent ca-
pere & abbas non excommunicationis: reddere tamen
liberis fuit Ordinarius cum requiritur vel eis reparet.
Item fuit dictum ad extirpationem, videlicet quod exerce-
re in causa nequiter polleat Episcopum non debet facilliter, fed
debet adimplere ad iuramentum & quoniam, videlicet
parum opportunitate adhibere ad iurisdictionem facien-
dam, & potest non conuenire in magna rege, & in-
teruenit ad auerere. Et quod de cetero id fieri. Item
fuit dictus Episcopus condemnatus ad restituendum faciendo
de presentia quoniam habebat dictas Gerardus & cum capere
fuit, licet non exerceat nisi de profa. Factis, quia
non fieri alius nisi restitutum nisi restitutum in
flumina quia capere fuit, & non conuenit cum quibus ca-
pere fuit

²² *Secundus.* Quia quævis prietas tamen per se ipsa
jure liber est à tali jurisdictione temporali. C. M.

* *Virtute.*] *Hæc nullo modo admittitur, etiam si allegaretur tempus immemorabile, nullumque quâdam ad cognoscendum de aliâ reâ quia hæc res veteraria afficit, quâ perbæsi perſona. C. M.*

* *Caput.*] *Luce Stephan. Auger. rep. Clem. 1. de off. ord.*

* *Permittit.*] *Hæc hodie iudici causa cognita reservatur. C. M.*

Quandæ apparet in casu novitatis haberi gardendum, & *Joan. Gall. Quest. 332.*

Per Arrethum vult dici pro domini Petri de Harcourt, contra quem lra danti non cum qua tra in conjuerentiam in casu novitatis & relevamentum habentem de 6. annis, quod dicitur dominus Petrus habere gardendum: quia non solum infirmitatem tempus relevamenti, non tempus prædictum, quod dicitur dominus Petrus vult esse per legem prædictam ad eum à gardendo excludendum: quia tempus prædictum videtur satisfactum propter relevamentum, & sic censetur dicitur dominus Petrus esse inter amicum, & habere debere gardendum. 1. Et.

1. *Gardendum.*] & bene ex quo aliter resistitur contra lapsus medi tempore, & sic, puta compari non potest impari culpa per venditorem suum. quod super traditione habita non bene culpa dicitur possit suum per amicum & dicit, vel contra tempore debitor non interpellaret venditorem. Sed hodie hujusmodi resistitur prohibetur, nisi ut dicit in Consuet. Parisi. tit. 3. §. 64. C. M.

An Religiosus sit recipiendus ad querimonia contra suam superiorum. *Joan. Gall. Quest. 249.*

An. 1391. *Comitatus sancti Marini de Campis fuit receptus ad suam querimonia meritis super comitatu antedictis. in quo factus per Priorem sancti Marini perhibetur in iudicio de viciis. Et per Arrethum fuit tentus in possessione & salsina ipsius, ac perceptio fructuum ipsius.*

Qualiter intelligatur, quod inter dominum & subiectum non casu erant. * *Joan. Gall. Quest. 349.*

* *Novitas.*] dicit in consuet. Parisi. §. 1. glof. 4. §. 5. C. M.

Per Arrethum fuit dictum pro Religiosa, Abbatisa & conventu, contra dominum Comitem de Alingano, & Prioratum de Beaumont, quod casu dicitur causa novitatis capere per dicitur religio in Carta Parlamenti contra ipsam Comitem non fieri missum eorum ipsa conventu et ipsa illius. Ratio dicitur, quod terra super quibus facta fuerat prius ex parte dicitur Religiosorum, etiam ipsius conventus: in quibus tamen sui ipsius ipsa dicitur habere ordinem, & solvitur eque factum per dicitur Comitem cessatum. Et contra dicitur illas esse in jurisdictione antedicta dicitur Comiti, & inter subiectum & dominum, & c. Atque ratione illarum rationum que habentur & dicitur dicitur Religiosa se habere super rebus in jurisdictione antedicta dicitur Comiti ex fensibus, videtur esse subiecta: in contrarium allegatur, quod erat exempta antedicta dicitur Comiti per privilegium suum prædictum, in quibus & quæritur, quod Curia fuit usurpata. Et aliter dictum fuit quod erat partes recipienda, & in fatis contrariis sapienter principalis appellatione fuerunt.

NOUVEAUTES desloables. *Carol. Mar. cap. 282. lib. 6.* En qua circa Catholicum legem vel alium ordinem assignatus, vel parentum nostram antedicta religio constituit, vel nostra serenitas rebravit, novella superfluitate salubra, integra & inviolata custodi præcipimus. Idem lib. 7. cap. 31. Si sua lere incipimus novitatem, tradimus nobis à Patribus ordinem calcavimus. Item, novitates parantur d'ordres, & reprehendendas est qui novitates inducit. *Riboff. in troit. Nomenclationem. qn. 5. numero 34.*

NOUVEAUTE. *Prælit pendente nihil innovetur lib. 2. Deor. tit. 16. & lib. 1. Seor. tit. 1. & lib. 2. Clement. tit. 5. & Extravag. Joann. XXII. tit. 5. & Extravag. Com. lib. 2.*

Ne sedis vacante aliquid innovetur. *lib. 3. Deor. tit. 9. Tome II.*

& lib. 3. Seor. tit. 8. & Extravag. Joann. XXII. tit. 5. & Extravag. Com. lib. 3.

Novitas ab Ecclesiâ explenda. *D. Paul. 1. Tom. 6. Priusquam novitas debeat. Vide relationem Dispositi, qua erat inter Episcopos Hermisida Papa. Tom. 1. lib. 3. Roman. Pontificum. apud Barrocin Ad an. 519.*

NOUVEAUX Ordres, & discipline.

Arrest de la Cour du Parlement de Rouen, sur l'establissement des Religieuses nommées Psallotes, en la ville de Gisors, & autres de cette Province.

Sur la remontrance verbalement faite par du Viquest pour le Procureur general du Roy; Que combien que par les SS. Decrets, discipline del'Eglise Gallicane, & les Ordonnances, il ne soit permis & licite à aucunes personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, d'establi aucun Ordre, Institue de Religion, ny faire aucunes Congregations nouvelles sous pretexte de devotion sans la permission du Roy, & que lesdits Ordres & Instituts aient esté veus, déliberez & recut, tant par les Ecclesiastiques, qu'approuvez & autorisez du Roy & de ses Cours souveraines; ce qui se pratique en chose de plus grande conséquence, même que les acquisitions du temporel qu'ils pourroient faire prejudicieroient au Roy; Nenni tant il auroit esté averty qu'au prejudice d'icelles Ordonnances, & des fondations Royales aucuns s'ingèrent de vouloir instituer & establi en la ville de Gisors, & autres villes de cette Province, une nouvelle sorte de Religieuses nommées Psallotes, composées de femmes veuves & de filles, sans avoir Monastere, fait recevoir leur Institut, ny obtenu lettres patentes de permission du Roy, mêmes veulent contraindre les habitants de les nourrir & entretenir: & assigner rentes & revenus à la diminution des summes & subventions ordinaires & nécessaires estre faites aux anciens Ordres des Mendians, & autres introduits & racus esdites villes par auctorité du Roy. Requérant ledit Procureur general y estre pourveu suivant les Ordonnances, Loix Politiques, & ancienne usance de ce Royaume. Et outre que pour la conservation de la vraye & ancienne splendeur & discipline Ecclesiastique de cedite Royaume, & suivant les Arrests données par ce Parlement pour les Congregations & assemblées de Concilles Provinciaux, & qu'ils ne le peut traiter ny ordonner aucune chose de nouveau, sans en avoir ledit Procureur general, il soit fait iteratives défenses à tous Prelats & personnes Ecclesiastiques de cette Province, d'innover, echanges & diminuer en quelque façon que ce soit, ce qui est de l'ancienne regle, fonction, pouvoir & discipline desdits Ecclesiastiques, introduire aucune nouveauté, tant au service que police de l'Eglise, & qu'il soit enjoins à ses Substituts, mêmes à ceux qui sont establis es Officialitez, de s'informer diligemment des entreprises, innovations & particuliers introductions qui peuvent avoir esté depuis six ans, & luy en envoyer bons & veritables memoires dans le mois, sur les peines au cas appartenant, pour après en avoir eu communication, requérir au surplus ce qu'il verra estre à faire par raison. La Cour ayant regard aux conclusions dudit Procureur general, a fait & fait inhibitions & défenses à toutes personnes de quelque état, qualité & condition qu'elles soient, d'establi aucuns nouveaux Ordres de Religieux & Religieuses, ou Congregations en cette Province, sans lettres patentes du Roy, & que leurs Statuts n'ayent esté communiqués audit Procureur general, & veus au ladite Cour, sur les peines portées par les Ordonnances, & autres au

cas appartenant. Et outre a fait & fait iteratives dé-
fenses à tous Prelats & personnes Ecclesiastiques de
cette Province, à peine de l'usie de leur temporel,
d'innover ny changer en quelque façon que ce soit
l'ancienne police & discipline Ecclesiastique, intro-
duire aucune nouveauté au prejudice de l'autorité
Royale, & enjoins aux Substituts dudit Procureur
general, mêmes à ceux qui sont establis es Officia-
litez, de s'informer diligemment des entreprises &
innovations qui se font faites, & luy en envoyer

les memoires dans le mois, sur les peines au cas
appartenans. Et ordonne ladite Cour, que le pre-
sent Arreft sera envoyé aux Juges & Substituts du-
dit Procureur general, tant de ladite ville de Gi-
sors & Bailliage dudit lieu, que par les autres
Bailliages & Vicomtez de ce Ressort, pour leur
estre leu, publié & enregistré, & tenir chacun en
son regard la main à l'executio d'iceluy. Fait à
Rouen en ladite Cour de Parlement, le 18. jour de
Mars 1616. Signé, de Boislevésque.





BLATS appellez Religieux laïcs. Jamais ne fut que les Princes & Républiques n'ayent pris soin de ceux qui avoient esté rendus impotens par leurs guerres, en faisant service au public. Plutarque dit que Pifistratc ayant usurpé la tyrannie en la ville d'Athènes, ordonna que celui qui en la guerre avoit esté mutilé de ses membres, fut tout le demeurant de sa vie nourry aux despens de la Chofe publique. Ce qui avoit esté autrefois déjà commencé en la personne de Terfippe de la perfuasion de Solon. Aufli dit Ariftole, 2. *Polit.* peffant plus outre, que tant aux Athéniens, que Milesiens, les enfans mêmes de ceux qui estoient morts pour le Republique estoient alimentez du public. Et Alexandre le Grand fe voyant à la conquête de Perfepoly, eprés avoir reduit fous fon obeiffance plusieurs pais, fe prenterent à luy quettre mille foldats Gregeois, eux aucuns defquels les ennemis evoient couppe le nez, eux autres les aureilles, aux autres les pieds, le fupplians d'avoir pitié d'eux, & de les vouloir dispenser de ce long voyage. Et comme ce Roy estoit liberal & debonnaire, il fit donner à chacun monnaie de bonne quantité de deniers pour retourner en leur pais. Mais eus (dit Quinte Curie) connoiffans qu'il n'y avoit pais tant propre & convenable aux misérables perfonnes que la folitude, bian qu'il y en eut quelques-uns qui fuissent poffedez d'un defir de revoir le lieu de leur naiffance, si efit-ce que la plus grande & meilleure partie fut d'avis de demander à Alexandre un lieu propre, auquel éloignez dela veue de toute la Grece, ils pourroient cacher le deformité de leurs corps. Ce qu'Alexandre leur accorda, & qui plus efit, leur assignebiens & heritages pour leur nourriture & alimens. Autant en fit nostre bon feint Louis, pour les trois cens Chevaliers Chrestiens, auxquels les Infideles avoient crevé les yeux. Cette même confideration a fait entre nous, que s'il fe trouve quelque pauvre foldat qui fuit demeuré estrapié de l'un de ses membres au service de le Republique, nos Rois ont pleine puiffance de leur assigner une place de Religieux pour leur vivre & fubfiftence en certaines Abbayes, comme n'y cyans lieux plus propres, où fe puiſſe couvrir leur calamité. Tel Religieux efit par nous appellé Oblat, ou Religieux laïc, auquel ordinairement les Abbez ou Prieurs ordonnent pension à l'arbitrage des Parlemens, plus, ou moins, selon la neceffité du temps & des laifons. Et font nos Rois de tout temps en pleine poffeffion de ce fave. Chofe à mon jugement qui vient d'une tres-longue ancienneté. Car il ne faut faire nul doute, que du temps de la premiere institution des Abbez & Moines, c'estoient perfonnes feculieres, qui ne tenoient nul degré en l'Eglise, encore que toute leur proffeffion fut de prier Dieu en leurs celules. Ce que l'on peut emplement apprendre de plusieurs passages de ſaint Hierofme, & particulièrement au livre premier contre Jovinian, où parlant des dignitez Ecclesiastiques, il dit que l'Eveque, le Prêtre, ou Diacre font mors de charge, plus que d'honneur, ne mettant en nul rang les Abbez. Ce qu'eussis nous apprenons de plusieurs Conciles, & non feulement nul Moine n'estoit Prestre, mais il estoit de tendu eux Prestres de se faire Moines, comme nous apprenons de ſaint Gregoire, en troisiesme livre de ſes Epistres, en l'unziesme Epistre. Et mêmes lors que l'on appella à l'ordre de Preſtri-

se les Religieux, c'estoit pour une neceffité urgente, par foute d'autres perfonnes fuffifantes, comme l'on void en autre passage de ſaint Gregoire. Et ce encore avec une grande conſcience, & deſpenſe des Superieurs & Evêques. Et depuis ils eurent permiffion exprefſe d'estre Preſtres par les Conciles, & par ſuccellion de temps, cela s'est tourné en neceffité, eſtant leur proffeffion Monastique unie avec la Preſtrise. Or fut cette premiere institution cauſe à mon jugement que nos Rois, tant ſous la premiere que ſeconde lignée, ne portèrent jamais tel reſpect aux Abbayes, comme eux Evêchez. Et combien qu'ils Evêchez ils eſtimaffent qu'il fallût proceder par élection, & que quelques Conciles ordonnaffent le ſemblable pour les Abbayes, toutefois ils ne garderent cette loy ſi étroitement pour les Abbez. Car même ils les mettoient quelqueſois au rang des Vaux, lors qu'ils decernoient leurs mandemens aux uns & aux autres. A ce propos Aymoin au livre cinquième dit que Charlemagne *ordinavit per totam Aquitaniam Comites, Abbatesque, nec non alios plurimos, quos vassos vocavit, ex genere Francorum, eisque commisit curam regni, prout ante judicavit.* Qui efit à dire, qu'il etablir par toute l'Aquitaine des Comtes & Abbez, & plusieurs autres que l'on appelle Vaux, & donna ces charges à des François, pour avoir ſoin du Royaume, ainſi qu'ils trouveroient bon de faire. Chofe qui occasionna nos Rois fous leſeconde lignée de retourner ces Abbez en abus, conſistant les Abbayes à Capitaines & guerriers. Mais tout ainſi que cela fut trouvé de mauvais & pernicieux exemple par les anciens preud'hommes, eu contraire jamais vous ne trouverez en l'ancienneté que l'on ſe ſoit ſcandalifé que nos Rois de leur puiffance eſſolue conferaſſent les Abbayes, moyennant que ce fut à perfonnes dignes & recommandables, tant en ſuffifance que bonnet mœurs, comme nous recuellons par expres de la ſeconde partie du Concile tenu à Aix, l'an huit cens trente trois ſous le Debonnaire, où parlant de la fonction & puiffance ordinaire des Rois de France, *Similiter poſsumus poſte le huitiesme article* 2. *in Abbatibus conſtituimus, & Rectoribus Monasteriorum, vestrum principaliter curavimus periculum.* Semblablement nous vous ſupplions (dirent les Evêques au Roy) que prenez garde à voſtre ame, lors que vous conſtituez des Abbes, & des Recteurs, & Gouverneurs de Monastieres. Au Concile tenu dans Peris de ce même temps, il avoit eſté creſté, que quiconque ſeroit pourveu par les Rois ſeuls eux Archevêchez & Evêchez, fut déclaré inhabile de les tenir, d'autant qu'il y falloit parvenir par élection du Clerge, aſſiſſee du conſentement du Prince: mais icy pour les Abbayes on diſte toute autre leçon.

Tellement que cele s'estoit tourné en un long uſage, & d'un long uſage en loy, ſuſcauſe que nos Rois ſe diſpenſerent plus librement l'endroir des Abbayes, que des Evêchez. Et tout ainſi que ſous le lignée de Mertel ils confererent les Abbayes à des Capitaines, quand il leur pleut, euſſi eſtimant quelques-uns que deſſors ils ſe donnerent permiffion d'y mettre des foldats, en lieu des Religieux, quand il leur vint en fantaſie. Et ne s'ethoque pas grandement de cette opinion Claude Scudcl en le vie du Roy Louis douzième, quand il dit, qu'estoit eu pais de Languedoc, en une Abbaye dont le ne me ſouviens pas du nom, il entendit que les Reli-

pluix de ce lieu tenoient de main en main pour l'honneur tres-venérable, que Charlemagne fit tuer l'un de leurs Abbez, pour avoir refusé de recevoir dans son Abbaye un soldat qu'il lui avoit envoyé. Chose qui peut estre vraye, toutefois je croy que cette invention d'Oblat est principalement due à la troisième lignée de nos Rois. Et voicy comment. La Couronne de France estoit dévolue en la famille de Capet, & les polices tant Ecclesiastiques que temporelles s'acheminans à meilleur train, les nouveaux ordres de Religion, qui lors furent entrez par la France sur celui de saint Benoit avec charges & conditions expresse, que les Abbez seroient élus par les Religieux, furent cause qu'il n'y eut plus de distinction, & que de là ensuyvant on proceda par election, tant aux anciens Monasteres, que nouveaux. De là s'ensuyvirent deux nouvelles polices. Car les Elections estans subrogées au lieu des Collations, nos Rois voulurent que tout ainsi qu'il n'estoit procédé aux Elections d'un Evêque, sans avoir premièrement leur permission, aussi le semblable s'observât aux Elections des Abbez, comme nous apprenons du testament de Philippe Auguste. Au surplus quittans ce grand titre qu'ils avoient de conférer les Abbayes, ils voulurent tourner leur privilege en une amosme pitoyable, ne se donnant pas permission d'y mettre tel Religieux laïc que bon leur sembleroit. Et sans cause : mais connoissans que le bien des Monasteres n'estoit pas seulement dédié aux Moines & Abbez, mais encore que les reparations, & les pauvres y avoient aussi leur part, ils voulurent que si aucun pour leur avoir fait service es guerres se trouvoit perclus de l'un de ses membres, ils le pourroient recompenser d'une place de Religieux laïc. Quoy faisant, c'estoit accommoder ensemble & l'Eglise & le public. L'Eglise, en l'exaltant à une chose, qu'elle même sans aucune semence du Roy devoit faire à le public, en le déchargeant de l'obligation qu'il avoit envers ce pauvre soldat esirupé, & donnant par mesme moyen courage aux siens de bien faire. Ayant seulement retenu nos Rois cet eschanillon, pour estre un memorial à toute la posterité de la préminence qu'ils avoient eue autrefois sur les Monasteres. Et de fait si vous y prenez garde, ils reserverent seulement ce droit d'Oblat sur les Monasteres electifs & non sur les autres. Comme si l'on eût voulu dire, que puis que la collation, qui appartenoit à nos Rois en ce Monastere s'estoit tournée en election : le moins re honneur que l'on pouvoit en cecy faire à nos Rois, estoit qu'ils peussent amosmer une place de Religieux à un pauvre soldat impotent, pour le salarier de ses pertes. Et pour cette même consideration les Abbayes des Religieuses estans aussi originellement en la collation de nos Rois, ils eurent pareillement ce privilege anciennement, de pouvoir colloquer une pauvre Dameselle en chaque Religion des Nonnains. On trouve un Arrest donné à la Purification de nostre Dame 1274 dont la substance estoit telle : *Cum dominus Rex veredus suo jure proprio in principis sui regimini possit suam coronationem in Abbatis sui regni de garda sua possit ponere, videlicet in Monasterio Monachorum, unum Monachum, in Monasterio mulierum unam mulierem, ac moniales de Coiffage in monasterio suo, Abbatis regimini destitutus, recipere non vellent quandoque dimittant, quam dominus recipi misisset dicentes quod Abbatis carerebat Ordinatione sui quod dicta damicella proveniret in dicta Abbatis & de bonis ipsius viveret sed non recipitur item carere esse Abbatis. Depuis je ne voy pas que l'on ait continué ce privilege pour les femmes, mais bien aux hommes seulement, & encore en cas de nécessité si grande telle que dessus. Bien est vray aussi que nous passons en cecy plus outre, par les Arrests de la*

Cour de Parlement, qui a seü balancer l'un par l'autre : d'autant que le Roy peut mettre un Oblat non seulement es Monasteres de la garde, & qui sont de fondation Royale, mais aussi en ceux qui sont de fondation Ducale & Comtale, moyennant qu'ils soient electifs, comme dit a esté, & qu'ils valent de revenu mil ou douze cens livres pour le moins. Au demeurant je ne veux pas omettre que se seroit grandement s'oublier, qui voudroit maintenant pourvoir les Capitaines & Seigneurs d'Abbays, sur ce que j'ay dit, que sur le premier établissement d'icelles, c'estoient gens laïcs, & non Ecclesiastiques qui s'y habitoient. D'autant que depuis, la nécessité du temps a apporté en cecy toute autre discipline que celle-là. Parce que non seulement nous appellons les Abbez Religieux à l'ordre de Prestre, mais qui plus est, ils semblent par l'usage commun avoir partagé avec les Cures, le devoir commun de l'Eglise, estant demeurés aux Cures l'administration des saints Sacramens, & aux Religieux celle de la parole de Dieu. Et toutes & quantes fois que vous verrez les Rois permettre aux capitaines & gens de guerre de jouir par personnes interposées des biens de l'Eglise, croyez que c'est un prognostic tres-certain d'une muraison tres-grande de l'Etat, tout ainsi que nous vismes autrefois en cette France sous la seconde lignée de nos Rois. Pasquier livre 3. des Recherches chap. 34.

OBLAT. Le Lundy dix-huitième jour de Février mil six cens vingt et un, en l'Audience de la grande Chambre fut donné Arrest, par lequel un soldat de la Religion prétendu reformé estant empêché en une place d'Oblat qu'il avoit obtenu du Roy en certain Prieuré assis près de la Rochelle fut debouté du renvoy par luy requis en la Chambre de l'Edit, parce que Monieur Servin Avocat general remontra que le Roy ne donne jamais de privilege contre l'oy-même. Et en evouant le principal, la Cour déclara ledit soldat à cause de la religion incapable de tenir une place d'Oblat.

OBLAT, en quel lieu peut estre placé. Vnyez les Arrests de Louet.

OBLAT ne se prennent que sur les Abbayes & Prieurez qui sont de fondation Royale, Comtale ou Ducale, au bien en la nomination du Roy. Arrest du douzième jour d'Avril mil six cens trois, au rapport de Monieur Quelain pour le Prieur de Selles contre un nommé Brissonneau, après avoir demandé l'avis de toutes les Chambres.

OBLAT. Par Arrest donné en la cinquième Chambre des Enquestes, au rapport de Monieur Portail, le vingt-deuxième jour de Février mil six cens, entre Hurct & Marcadé, fut jugé, que pour charger un Prieur d'une place d'Oblat, il faut qu'il soit conventuel, de fondation Royale, Ducale, ou Comtale, & à la nomination du Roy, après en avoir demandé aux Chambres, & communiqué au Procureur general.

Lettres pour un Oblat au Religieux Laïc.

I Oûis, &c. A nous chers & bien-amez les Religieux, Abbé & Convent de l'Abbaye de salut. Comme à cause de nos droits Royaux, nous soit loisible & appartienne pourvoir en chacun Abbaye de nostre Royaume, soit de fondation Royale, Ducale, ou Comtale, tel personnage que bon nous semblera, nous ayant fait service aux guerres, d'une place de Religieux Laïc, pour y estre nourri, & avoir ses autres necessitez corporelles, & soit ainsi qu'à present il n'y ait pourveu de ladite place, à cause du transport & delay qu'en a fait n'agueres occupant icelle, & au profit de tel soldat, lequel nous a fait bon & loyal service en plusieurs & divers lieux, sous la charge de

en la bataille de où il auroit esté
 estropié. Sçavoir fusiſſent, que nous desirant aucu-
 nement reconnoître les bons & loyaux services du-
 dit & luy donner moyen de vivre le reste
 de ses jours, iceulx vous avons nommé & présenté,
 nommons & présentons par cesdites presentes, pour
 tenir ladite place de Religieux Laïc en vostre dite
 Abbaye, en laquelle vous prions, & néanmoins
 commandons & tres-expressement enjoignons le
 receveur au lieu & place dudit comme ayant
 eue (ou droit), ainsi qu'il appert par le transport
 cy-mis & attaché, & pour l'honneur de Dieu, & de
 Nous, luy administrer aussi la vie durant, ses vi-
 vres, logis, vestiaires, chauffages, & autres sortes
 de necessitez corporelles, comme à l'uo des Reli-
 gieux d'icelle Abbaye, y fusiſſant tel service qu'il
 pourra; s'il n'est marié, & s'il est marié hors d'i-
 celle, Voulons & nous plaist, qu'au lieu de seduits
 vivres, vestiaires, chauffages & autres necessitez,
 penson luy soit par vous faite de soixante livres
 tantrois par chacun an, payable de quartier en
 quartier, ou autrement, ainsi que bon luy sembla-
 ra: Et en vostre refus ou delay, opposition ou
 contredit, Mandons au Seneschal de ou son
 Lieutenant, au ressort duquel est assis vostre dite
 Abbaye, vous y contraindre, & pendant ledit proces
 adjuſer par maniere de provision audit pa-
 reille somme de soixante livres par an, au paiement
 de laquelle serez contrainz par saisie du temporel
 de vostre dite Abbaye, nonobstant oppositions ou
 appellations quelconques, pour lesquelles, & sans
 prejudice d'icelles ne voulons estre differé: en ayan
 retenu & réservé, retenirons & reservons la connoiſ-
 sance à Nous & à nostre Conseil Privé. Car tel est
 nostre plaisir. Donné, &c.

*Confirmation des lettres de la place de Religieux
 Laïc, nonobstant le proces des Religieux.*

Henry, dec. au premier nostre Huissier ou Ser-
 gent sur ce requis, Salut. Un tel, pau-
 vre soldat estropié en nos guerres. nous a fait dire &
 remontrer, que pour luy donner moyen de vi-
 vre le feu Roy Henry nostre tres-honoré Seigneur
 & frere, par ses lettres patentes du jour de
 mil cinq cents soixante luy donna une
 place de Religieux Laïc en l'Abbaye de en no-
 stre païs de les Religieux de laquelle Abbaye,
 ensemble les fermiers & commis au regime & gou-
 vernement des fruits d'icelle Abbaye, pendant sa
 vocation, l'ont refusé de recevoir, alimenter &
 nourrir, & pour raison de ce ont longuement fa-
 tigué ledit suppliſſant par proces jusques au jour
 de que par sentence donnée du Seneschal de
 & gens du siege Presidial dudit lieu, luy
 a esté adjuſe par provision faite, tant pour son
 vivre, que pour medicamenter les playes qu'il a
 receues, la somme de par an, à prendre sur
 les fruits du revenu de ladite Abbaye, & par les
 mains des fermiers ou commis d'icelle, dont ledits
 Religieux & fermiers ont appellé: Nonobstant le-
 quel appel, a esté ordonné que ladite sentence for-
 tit son effect. Pour cette cause, en vertu de ceste
 dite sentence seroit fait commandement à un nom-
 mé tel, dénommé en ladite sentence, fermier d'icel-
 le Abbaye, de payer la somme de & arre-
 rages d'icelle. Ce qu'il a aussi refusé faire, disant
 n'estre plus fermier, & que c'est à un nommé tel. Et
 aussi par une sentence du jour du mois de
 dernier, a esté ordonné, que ledit tel, jouïroit
 dans le lors prochain, autrement le jour pas-
 sé, seroit contrainz au paiement de ladite somme
 A quoy ledit tel n'a nullement satisfait pour ses fu-
 & subterfuges, & dudit tel n'a peu & ne peut

estre payé, & par ce moyen demeure déstitué de
 tout moyen de vivre & de se faire penser, en dan-
 ger de mourir miserablement, si par Nous ne luy
 est soudain subvenu. Ce qu'il nous a tres-humble-
 ment requis & supplié faire. Pourquoy Nous, ce
 considere, après que par lesdites sentences nous
 est apparu de ce que dessus, te mandons & commet-
 tons par ces presentes, en vertu d'icelle cy-atta-
 chée sous nostre contrescel, faire commandement
 de par Nous ausdits & à tous autres fermiers
 & receveurs de ladite Abbaye, de payer audit sup-
 pliſſant par chacun an, la somme de soixante livres
 tantrois, à quoy nous avons modéré ladite pen-
 sion, ensemble les arerages d'icelle, du jour &
 d'acte de sa provision jusques à huy, sans malintenan-
 ce à desdire ce que par quittance valable ila montere-
 ront ledit suppliſſant avoir reçu d'icelle somme. Et
 en cas de refus ou delay, les faire contraindre un
 chacun d'eux seul & pour le tout, par une saisie &
 vente de leursdits biens, & emprisonnement da
 leurs personnes au paiement desdits deniers, no-
 nobstant oppositions ou appellations quelconques,
 &c. pour lesquelles & sans prejudice d'icelles ne
 voulons estre aucunement differé: sauf à eux leur
 recours, les uns à l'encontre des autres, ainsi qu'ils
 verront être à faire par raison. Et en cas d'opposition,
 refus ou delay, lesdites contraintes tenans, & ledit
 suppliſſant presalablement & entierement payé de ce
 qui luy est des desdits deniers, adjournes ledits
 opposans devant ledit Seneschal, & gens tenans le-
 dit siege Presidial de pour dire les causes d'op-
 position, ou refus, ou estre condamnés à dépens,
 dommages & interets dudit suppliſſant. Et de tout
 faire deus relation audit Seneschal & gens dudit
 siege Presidial, auxquels nous mandons faire jouir
 ledit suppliſſant du fruit desdites lettres de provision
 & sentence, aux parties ouïes faire bonne & brève
 justice, & faire en sorte que ledit suppliſſant n'ait
 plus occasion de retourner en plainte vers Nous.
 Car tel est nostre plaisir. Nonobstant comme
 dessus, & quelconques lettres à ce contraires. Don-
 né, &c.

O S A R. Les Oblats different grandement des
 freres Converti: en ce que les derniers, sans estre
 initiez en aucuns Ordres Ecclesiastiques, ayan
 changé d'habit font profession de Religion, vivans
 avec les autres. Où les premiers font ceux qui sans
 s'oblitrindre à aucune Regle, ny prisus autres accou-
 tûmens. se font offerts, ou bien ont esté par les Su-
 perieurs souverains presentés au Monastere, afin d'y
 vivre. *Cardin. Zahorill. in Clement. 1. De decim. La-
 pus alleg. 124. Auſter. decif. 8. & 333. cap. Tholof.*
 lesquels Oblats demeurans au monde sont reputés
 perionnes laïques plutôt qu'Ecclesiastiques: ne se
 trouvant à ce moyen exempts de la jurisdiction se-
 culiere: peuvent obtenir & retenir benefices, con-
 tracter mariage, residier hors le Convent, refuser
 les commandemens des Abbez, & Priours s'ils de-
 siraient les employer en offices, ou affaires vila
 & mechaniques. Tout ce que les Converti ne peuvent
 pas affectuer.

Toutefois les Religieux laïcs sont tenus porter
 honneur & respect aux chefs du Monastere, vivre
 en l'Abbaye sans faire murmure, noise, ny scandale:
 s'abstenir de hanter les tavernes & autres en-
 droits dissolus: ensemble de porter espée, dague,
 longue barbe, habit da guerre, ny autres sembla-
 bles accoutremens bigarrez, sous peine de priva-
 tion de leurs vestiaire, & alimens. Recours à l'Ar-
 rest de Normandie, du dix huitième jour de De-
 cembre, l'an mil cinq cents trente-quatre, à la re-
 quisition des Abbé & Religieux de Morre-mer en
 Lyouis, à l'encontre d'un nommé Jean Guelde,
 Moine laïc.

Il y a autres Arrests dudit Parlement des premier

jour de Decembre mil cinq cens trente & un, & vingt-deuxième jour d'Ocobre mil cinq cens cinquante cinq: le dernier entre Maître François DuFour, Abbe de saint Ln, & Pierre Dolley, Oblat: lesquels Arrests enseignent ce que les Moines laïcs sont tenus de faire en l'Abbaye.

La prerogative de nommer un Oblat, appartient au Prince souverain sur les Abbayes & Prieures de fondation Royale, Ducale, ou Comtale: bien que tels siefs aient primitivement & continuellement esté possedez, ou bien revertis par après à la Couronne: & soit que les Monasteres, ou Eglises du commencement regulieres aient esté du depuis secularisees. Car tel changement de qualite n'apporte prejudice aux droits du Roy, selonc que le Parlement de Paris l'a ainsi jugé le 22. jour de Janvier 1600. confirmant la Sentence du Seneschal du huit pais d'Auvergne, dont estoient appellans les Chanoines de l'Eglise collegiale de saint Gerout d'Orillac. Mais chacun Monastere ne doit estre grevé ny chargé en plus avant que d'un Oblat. Qui peut (estant femme) obtenir place à une Abbaye de Moniales, selonc que Maître Jean le Coq recite avoir esté décidé au même Parlement, ou par Arrest de l'an 1574. les Nonnains de Cassel en Auvergne, furent contraintes de recevoir une Religieuse laïque: comme les Monasteres de fondation Royale, un Religieux ou Moine laïc. Et bien que ce droit depende actuellement de l'autorité du Roy, si est-ce qu'il peut le remettre au donneur. Comme de fait les Celestins sont exemptés de recevoir & nourrir les Oblats, par lettres patentes du Roy Charles IX. expedées l'an mil cinq cens soixante trois au mois d'Avril. Aussi bien que le Monastere de saint Germain des Prez, aux fauxbourgs de Paris, lequel se resiste en cet endroit de la liberalité du feu Roy de bonne memoire Henry IV. suivant son Rescript de l'an mil cinq cens nonante neuf, verifié en l'Arrestement, le deuxième jour de Juin mil six cens.

Cy devant ont esté remarquez pour ce qui concerne les Oblats, plusieurs abus commis par les Abbez & Prieurs: auxquels abus le feu Roy Henry troisième, desirant apporter remede, avint premierement par son Edit de l'an mil-cinq-cens-soixante & dix-huit voulut que celui, ou ceux qui tiendroient les places des Religieux laïcs, sous un faux donné à entendre, fissent veus & visites par Chargiers & gens à ce connus: nuls & interrogez sur le contenu de leurs certificats, pour en apres (si aucune fraude apparoissoit) estre demis & deposez.

Secondement, par l'article 53. des Etats tenus à Blois, destiné & affecté particulièrement icelles places à soldats estrangers, vieux & caducs, qui auraient esté blevez aux guerres, en combattant pour le pais. Ce qui semble avoir pris son origine de l'antiquité; laquelle non seulement honnoit & cheroissoit, mais qui plus est l'hédoit, & nourrissoit aux dépens du public ceux qui avoient bien merité, ou fait quelque acte genereux, redonnant à l'honneur ou utilité d'iceluy. Les Romains donnoient es theatres & autres assemblées solennelles, places honorables aux vieux soldats exemptés de la milice, leur assignant des champs ou possessions, eux decedez gratifiant leurs enfans. Ce qu'encore aujourd'huy s'observe en Espagne. Les Atheniens nourrissoient dans une maison surnommée appelée *Pyranion*: c'est à dire grenier, ou magasin propre à reserver grains, ceux qui avoient fait services signalés à la Republique. Ainsi que temoigne Apuleius *Onu. de Magna* appelée par saint Augustin tres éloquent: Dilant ainsi le même Apule: *Omnium Communem. sublimitas digna carere & rubere: sicut patitur diversa Pyrami, digna*

alimentis nunc paritur, quæ cum virtute perpetuatur. Ce que Plutarque confirme: le Traducteur duquel en la vie de Demosthenes, sur le passage faisant mention d'un decret du peuple, en faveur du fils aîné, ne s'est pas fidelement acquis, quand il interprete ce mot, *ut auri si pendat, pour Alimenta* Lesquels alimens aiosi pris, ou distribuez dans le lieu susdit redondoient à grand bonneur à ceux qui les recevoient. Ce que par l'exemple de Socrates prouve Cicéron, *1.1. de Orat.* Le pareil se peult joindre à l'endroit des Athlettes, syms au jouier publiques remportent le prix: & sous cette consideration obtenu du tresor public, gages & pensions annuelles: Ainsi que Vitruve l'atteste, *1.9. Archit.* Les paroles duquel sont telles: *Nobiliss. Athletæ qui Olympia, Pythia, Isthmia, Nemea, vicissim, Græcorum majores ita magnos honores influunt, ut non modo in convitiis flantes cum palmo, & corona ferant laudes, Sed etiam cum reuertantur in sua civitates cum victoria triumphantes in magna, & in parvis urbebantur, ipsæ Repub. per totam vitam constituit veltigialibus fruatur.*

Auparavant que mettre fin, Nous deduirons quelques autres choses dignes de remarque, concernant les Oblats: à sçavoir que lors qu'il y a plusieurs competeurs, le premier pourveu, & celui lequel a mieux mérité la place, c'est à dire le plus impuissant, debile & impotent, est preferable aux autres, encore qu'ils se soient presentés les premiers au Monastere pour y estre receus. Ainsi l'a jugé le Parlement de Normandie le dixième jour de Juillet mil cinq cens cinquante & un, pour Charles Malet soldat, pourveu par le Roy d'une place de Religieux laïc à l'Abbaye de Vallaise, appellant du Bailly de Caux, au siege de Caudebec, contre Romain Blondel, & Pierre de la Mare. Ce qui respond à autre Arrest donne entre Bailleville, le vingt-septième jour de Janvier mil cinq cens cinquante-sept. Pour le regard de leurs vivres & alimens, cela ne depend de la volonté de l'Abbé, Prieur, ou autres Ecclesiastiques superieurs, ny d'être reglé & limité à ce qui est delivré aux Novices, ou Profes: mais obtiendront ceux Oblats pareille provision de vivres, & entreteinement, comme un des Religieux Presbires de la même Abbaye, à commencer & conter depuis la presentation de leurs lettres de provision. Ce qui a esté décidé de semblable façon en l'audience de la même Cour le 30. jour de Janvier 1561. entre François Bruniard pourveu à la nomination du Roy, d'une place de Moine laïc en l'Abbaye de Grebuan, d'une part, & les Abbé, Religieux & Convent dudit lieu, d'autre.

O B L A T. Le Jedy septième jour du mois de Decembre mil six cens vingt-trois, fut plaidée une cause en la grande Chambre par le jeune le Noir, dont le feu émit tel, Qu'un certain soldat de la Religion pretendue refutée, ayant esté pourveu par le defunt Roy Henry quatrieme, d'une place d'Oblat en l'Abbaye de saint Julian de Tournai, jouit de pension annuelle de soixante livres paisiblement l'espace presque de trente ans, jusques à ce que leieur Gamsche Docteur en Theologie ayant esté pourveu de ladite Abbaye de saint Julian en Commande, il auroit fait refus audit Oblat de lui payer & continuer sa pension, disant que le bien de l'Eglise n'étoit destiné pour ceux de la Religion preteodue & reformée. A raison dequoy proces se meut aux Requêtes du Palais, nû par Sentence, sur la demande de l'Oblat, les parties furent mises hors de Cour & de proces. Dont l'Oblat ayant interjeté appel, par Arrest la Sentence fut confirmée. Et Estant droit sur la requête d'intervention d'un soldat Catholique, la pension fut adjugée à l'intervenant.

A D D I T I O N.

LE Roy Louis XIII. par son Edit du mois de Novembre 1633. verifié au Grand Conseil le 29. Decembre suivant établit une Communauté en ordre de Chevalerie, sous lenom & titre de Commanderie de S. Louis au Chateau de Bicestre, aux Portes de Paris, pour la nourriture & entretien de tous les pauvres Soldats estropiez à la guerre au service du Roy, & cela au lieu des places qu'ils pourroient avoir dans les Monasteres, & que pour cet effet outre la pension de cent livres ordonnée par ses Declarations du mois de Mars 1624. & 20. May 1630. sur toutes les Abbayes du Royaume, pour la nourriture d'un oblat ou soldat estropié, tous les Prieurez dont le revenu excéderait deux mille livres, payeront aussi pour chacun un pareille somme de cent livres; lesquelles sommes seront reçues par les Receveurs particuliers des decimes, pour estre ensuite mises entre les mains du Receveur general de ladite Commanderie. *Vide les Memoires du Clergé, eapitre des Oblats, ou Religieux lays.*

Ensuite duquel Edit, Sa Majesté par sa Declaration du 5. May 1636. verifiée au Grand Conseil le 29. Juillet suivant sans avoir égard à l'Edit cy-dessus, déchargea tous les Prieurez de France, indefiniment & les Abbayes qui ne font pas de 1500. livres de revenu & au dessus, lesquelles payeront ladite pension de cent livres; moyennant laquelle tous lesdits Benefices sont déchargés de la nourriture des Oblats. Par la même Declaration il est porté que les Soldats legitiment pourvus des places de Religieux lays, jouiront leur vie durant des pensions à eux affectées, & que celles qui seront cy-apres accordées ausdits soldats estropiez seront portées à la recepte generale de ladite Commanderie conformement audit Edit. *Ibidem.*

Par Arrest du Conseil d'Etat du premier Septembre 1621. les places d'oblats furent affectées de nouveau aux Gentils-hommes vieux & cadues & aux soldats estropiez au service du Roy, & qui n'ont moyen de vivre d'ailleurs. *Ibidem.*

Le Roy par son Ordonnance du 24. Fevrier 1670. touchant l'employ du fonds destiné pour les pensions des oblats, leur maniere & le choix des pauvres Officiers & soldats, pour remplir leurs places; ordonna des pensions sur le fonds affecté aux Religieux lays du Royaume, à raison de deux cens livres à chaque Capitaine, cent cinquante livres à chaque Lieutenant, ou Officier subalterne, & de cinquante livres à chaque Sergent, ensuite de l'estat par Regiment du nombre & de la qualite desdits Officiers.

Par Edit de Henry III. du mois de Fevrier 1585. conforme à un autre Edit du 4. Mars 1578. les Oblats peuvent estre mis dans les Prieurez conventuels, qui sont de fondation Royale, Ducale ou Comtale, & qui sont à la presentation ou nomination du Roy. Les Prieurez qui sont à la collation ou presentation des Beneficiers n'y sont point sujets. Ainsi jugé par les Arrests rapportez par M. Louët dans ses Arrests & par son Commentaire. Lettre O Sommaire 7.

Dans le même endroit il est marqué, qu'il y a une Declaration du Roy Charles IX. donnée à Mantes, le 12. Septembre 1562. verifiée au Parlement de Paris, le dernier Janvier ensuivant, par laquelle les Religieux Celestins de France, à cause de la vie solitaire dont ils font profession, & qu'aux Prieurez & Convents de leur Ordre, on n'a jamais attribué le titre d'Abbaye, sont declarez exemptes d'Oblats, mais non les Abbayes secularisées, si le Roy prestant son consentement à la secularisation n'a nominé quittré & remis ee droit. Voyez Chenu en ses Reglemens titre 1. chap. 3. sur la fin.

Etablissement de l'Hôtel des Invalides.

Depuis l'établissement de l'Hôtel des Invalides, il faut absolument retrancher la Jurisprudence des Oblats, parce que tous les soldats estropiez à la guerre & qui par leurs longs services sont hors d'estat de porter les armes, sont presentement nourris & entretenus de toutes choies dans l'Hôtel des Invalides.

Il est particulierement deux sortes de revenus. La premiere consiste en deux deniers pour livra de tout ce qui se paye dans les armées du Roy. Ces deux deniers sont prelevés. Les troupes du Roy ont le surplus. Ainsi l'on peut dire que chaque soldat se fait un fonds de reserva pour sa subsistance, lors qu'il sera hors d'estat de servir.

La seconde sorte de revenus est comprise dans les pensions qu'on faisoit autrefois aux Oblats, mais avec ce double avantage, qu'au lieu qu'originairment les seules Abbayes, & encore faisoit-il qu'elles fussent de trois mille livres de revenu, payoient chacune d'elles cent livres pour la place d'Oblat. aujourd'huy & les Abbayes & tous les Prieurez à la nomination du Roy sont contributables non seulement de cent livres, mais de cent cinquante livres pour chaque Benefice. Voilà le revenu des Invalides.

L'Edit de l'établissement des Invalides, est du mois d'Avril 1674. il est imprimé chez Frederic Leonard Imprimeur du Roy pour le fait de la Guerre.

Le Roy Henry IV. avoit conçu ce même dessein. J'ay vu un Edit du mois de Juin 1606. enregistré au Grand Conseil, le 7. Juillet de la même année, fait en faveur des pauvres Gentils hommes, Capitaines & Soldats estropiez, vieux & cadues, contenant le don de la Maison Royale de la Charité Chrestienne au Faux-bourg saint Marcel à Paris, & qui leur attribue pareillement les deniers provenant du reliqua des compes des Hôpitaux, Aumôneries, Leproseries, Maladeries, Confratries & la Recherche des usurpations & alienations du revenu d'icelles, revisions desdits comptes, abus & malversations commises au maniment & administration desdits lieux. Ensemble les deniers qui proviendront des places & pensions des Religieux lays en chacune Abbaye & Prieuré de ce Royaume, estans à la nomination de Sa Majesté. Cet Edit de Henry IV. finit par ces termes remarquables, qui justifient qu'il n'a pas été le premier Inventeur d'un si bel établissement. Et pour ce qui par cy-devant il a été fait plusieurs Edits sur ce sujet, qui n'ont esté executez, & sont differens les uns des autres, Nous avons revuë & revuons tous les Edits & Ordonnances & Declarations faictes au contraire de ces présentes.

Des OBLATIONS, Dîmes, Premices. Voy notre Conférence des Ordonnances, livre premier, tit. 2. & 6. & *sup.* Loixables Coutumes.

Du regne de Charles le Chauve les Normans coururent la France, entre autres ils prirent les cités d'Angers & de Tours, & ardirent l'Eglise de saint Martin, & celle de Marmouflier : mais auparavant les Chanoines de ladite Eglise saint Martin en'avoient emporté le corps à Orléans. Et pour ce que lesdits Normans s'approchoient d'Orléans, ils le portèrent à Auxerre, où ils le tindrent long-temps au Monflier saint Germain. Et aduint que pour les grands miracles qui se faisoient audit Monflier, les Chanoines dudit saint Germain, & ceux qui avoient porté & gardoient le corps saint Martin, eurent debat & altercation pour les oblations qui y estoient

offerres par plusieurs pelerins, qui alloient visiter le corps de saint Martin. Et disoient ceux de saint Germain, que les miracles procedoient à l'intercession dudit saint Germain : & ceux de saint Martin au contraire. Et fut appointé qu'entre les deux corps saints seroit mis un laide, ce qui fut fait. Et tantost ledit laide fut guery du colic dudit corps S. Martin, & la suite enlevant ledit laide fut resourmé, & tantost fut du tout guery, non pas pourtant qu'on voulust conclure que ledit laide n'eust bien esté guery par les merites, & à l'intercession de S. Germain : mais iceluy saint Germain vouloit faire & attribuer l'honneur à son hoste saint Martin qui l'estoit venu visiter. Et par ce furent les oblations adjugées aux Chanoines de saint Martin. Nicole Gilles.

A D D I T I O N.

IL fut jugé le dernier Juillet 1599. en la cinquième Chambre des Enquelles, au rapport de M. Louët au proces d'entre Maistre François Chevalier, Prieur du Prieuré de saint Aignan, fondé dans l'Eglise de saint Pierre de Tonnerre, & les Marguilliers de ladite Eglise, que bien que ledit Prieur fust tenu à la contribution des reparations de l'Eglise, & entretenement des ornemens requis pour la celebration du service divin, jusqu'à la concurrence du tiers du revenu dudit Prieuré, les autres charges & déduites : néanmoins en ce tiers, l'on ne pouvoit imputer les oblations que ledit Prieur avoit droit de prendre en l'Eglise. M. Louët lettre O sommaire 8.

La raison de cette Jurisprudence est, que les Oblations & menus droits de l'Eglise sont revenus casuels & incertains.

Par la mesme raison les Oblations & les profits du dedans de l'Eglise ne sont point precomptés en la portion congrue. Grimaudet au Traité des dixmes, livre 2. chapitre 2. nombre 19.

Il en est de mesme des distributions manuelles, que *in estimatione valoris probanda non computantur*. Et généralement de toutes autres obventions & profits casuels. Brodeau sur M. Louët Lettre P. nombre 46.

A l'égard des simples Curez ou Vicaires perpetuels, lesquels n'ayant qu'une certaine portion congrue, ou les oblations pour leur subsistance, il n'est pas raisonnable de les faire contribuer à la refection de leur Eglise. Mais cette charge doit estre rejettée sur les Paroissiens, au cas que le revenu de la Fabrique ne soit pas suffisant. Voyez M. le Bret en son premier Plaidoyé. Et c'est ainsi qu'il faut limiter l'art. 52. sur la fin de l'Ordonnance de Blois.

Le Juge seculier & non Ecclesiastique juge des Oblations, comme de tous droits curiaux. Fevret en cite des Arrêts des Parlemens de Paris & de Dijon. Traité de l'abus. tome 1. liv. 4. chap. 8. page 391. colonne 1.

Des OMBRES & funerailles. Entre les François, leurs obseques & funerailles sont fort magnifiques & pompeuses selon la mode du pays : & jette-on dans le bûcher toutes les choies qu'on pense avoir esté les plus cheres & agreables aux defuncts, jusques aux belles-mêmes. Il n'y a pas encore long-temps qu'au bout de la pompe & devoir des funerailles, on builloit ceux de leurs serfs & vassaux tout en vie, lesquels on scevoit avoir esté par les maistres choisis & destinés à cela. *César. lib. 6. de bell. Gall. cap. 4.*

Après la bataille d'Azincourt, & le départ des Anglois, en l'an mil quatre cens quinze au mois d'Octobre, le Comte de Charolais extrêmement marry de la mort de les deux oncles, le Duc Antoine de Brabant, & Philippe de Bourgogne Comte de Nevers & de Bethell, le transporta sur le lieu de la bataille, & par pitié fit enterrer tous les morts qui estoient demeurez nuds sur les champs. Et à ce faire furent par luy commis l'Abbé de Rouffiauville, & le Bailly d'Aire, lesquels firent mesurer en quarante vingt cinq cens verges ou cannes de circuit de terre, & firent diligemment clore cette espace de fortes hayes & epines, & au dedans d'un grand & par l'end fusillé, à ce que les loups, chiens, & autres bestes charbonnières n'y peussent enurer. Et de ladite terre fit faire un Cimetiere par l'Evesque d'Elquines, suffragan de Louis de Luxembourg, Lveque de Terouenne, qui le benit : puis fit faire

trois fosses de la largeur de deux hommes, dedans lesquels furent ensevelis de conte fait, cinq mille huit cens hommes. Les amis & serviteurs des Princes & Seigneurs avoient desia emporté les corps de leurs Seigneurs & Maistres. Il y en eut un grand nombre qui ayant esté saurez à mort en cette bataille d'Azincourt, allerent mourir sur bois prochains, les autres es hospitaliers des villes prochaines & villages. Du Haillan.

L'an mil quatre cens loixante & un, le jour de la Magdelaine, qui est le vingr-deuxième jour de Juillet, le Roy Charles VII. mourut en la ville de Meun sur Loire, & fut enterré en l'Abbaye de saint Denis, près des autres Rois de France. Et pource que Monsieur le Dauphin son fils estoit absent & fugitif, pour crainte deluy, les principaux Officiers se retirerent en leurs maisons, & demeura seul le bon Chevalier Messire Tannequy du Chastel, qui exposa cinquante mille livres du sien pour le faire enterrer : dont depuis lors l'abbaye de son argent, Monsieur le Dauphin lors Roy de France, bailla audit Messire Tannequy, qui estoit Breton, la Chastellenie de Chailillon sur Andely, & les terres de Pacy, Aisy, & Nonancourt en Normandie, qui furent offertes à ses enfans après le trespas dudit Roy Louis, pource qu'elles estoient du domaine de la Couronne. Annal. d'Aquit. part. 4. chapitre 8.

L'an mil quatre cens trente-cinq, fut fait & con-

clu

ria à Arras le traité de paix entre Charles VII Roy de France, & Philippe Duc de Bourgogne, à ce que le Roy peult mettre hors de son Royaume les Anglois, & incontinent après Madame Ysabeau de Baviere veuve du feu Roy Charles VI. qui avoit esté longuement entre les mains des Anglois en grande indigence & pauvreté, fut avertie dudit accord & appointement, & en mourut de joye en l'hôtel du Roy près saint Paul à Paris, & fut son corps mené à saint Denis, & enterré en la chapelle des Rois près feu Charles VI. son mary, elle n'eut que quatre cierges & quatre personnes à son enterrement : ce fut grand honneur aux Anglois qui l'avoient en leurs mains, qu'ils ne luy firent aucun honneur à ses obseques. Aonall. d'Aquitaine partie 4. chap. 8.

Si cela eût été, comme quelques autres Chroniqueurs le témoignent, cette indignité doit estre imputée aux anciens ennemis de la Couronne, & es mains desquels le Roy Charles VI. & ladite Ysabeau estoient comme captifs. Toutefois le registre du Parlement du 13. jour d'Octobre 1411. porte qu'elle fut en la ceremonie accoustumee portée à l'Eglise Notre-Dame de Paris, etant l'effigie sur le corps, le Parlement à l'entour, & la suite du convoi : mais que pour la guerre & courtes qui lors estoient entre Paris & saint Denis, son corps fut mis en un bateau au port de saint Landry, après le service fait en ladite Eglise Notre-Dame, & porté par eau en petite compagnie de ses domestiques audit saint Denis, où n'olerent pour les dangers, aller les Seigneurs, corps & colleges de Paris, aux services & enterrement, ainsi ce ne fut par espargne ou indignité.

Le Roy François I. ayant eu les nouvelles que le Seigneur de Lautrec estoit mort de malade au siege de Naples l'an 1519. s'il en fut sâché, il eût besoyn de le desirer : car vous pouvez estimer quel ennuuy luy fut d'avoir perdu un tel personnage, & pour luy faire honneur qu'on s'accoustumât de faire aux Lieutenans de Roy, luy fit faire son service en l'Eglise de Notre-Dame de Paris, où assistèrent tous les Princes du sang en tel deuil, que si c'eût esté pour Monsieur le Duc de Du Bellay livre 3.

L'an onze cens soixante au mois de May mourut Madame Elizabeth Reine de France, femme du Roy Philippe Auguste, & du Comte de Hensault. Le corps de laquelle fut honorablement enterré en l'Eglise de Notre-Dame de Paris, par l'Evêque Maurice, lequel pour elle fist établir un autel en une Chapelle d'icelle Eglise, en laquelle ledit Roy Philippe fonda & on donna depuis deux Chapellains, auxquels il donna & assigna rentes sur son tresor pour l'enterrement des Meffres & du service. Nicol. Gilles.

Le Roy Jean au mois d'Avril 1355. fit couper les têtes au Comte de Harcourt, au Seigneur de Gravelle, au Seigneur de Moubœuf, & à Colinet Douchet pour les causes recitées en leur lieu, & puis les corps furent traînez & pendus au gibet de Roüen, & leurs têtes mises à des lances sur le gibet. Mais au mois de Janvier 1357. ledit Roy Jean ayant esté pris prisonnier à la bataille de Poitiers, le Roy de Navarre alla à Roüen, où estant, il envoya descendre les corps des dessusdits : mais on ne trouva rien du Comte de Harcourt ; car ses parens l'avoient fait auparavant secrettement offrir : & furent lesdits corps dudit Seigneur de Gravelle & autres, ensevelis par trois Beguines, & mis es trois coffres, & amenés chacun es un chariot couvert de noir : & alla ledit Roy de Navarre en personne jusques au gibet, avec grand nombre de gens. Et y avoit cent hommes habillez de noir, qui portoient cent grandes torches. Et furent les corps

arrestez aux lieux où ils avoient esté decapitez, & illec chantées Vigiles, & après furent portez en l'Eglise Cathédrale de Notre-Dame de Roüen, & la furent mis sous une grande Chapelle de bois peinte de noir, toute couverte de cierges de cire, & en un des chariots qui amenèrent lesdits corps, estoient les corps des Seigneurs de Moubœuf & Colinet Douchet. Après ledit chariot y avoit deux Esquiers armés de leurs armes sur deux chevaux, & leurs amis après. Au second chariot estoit le corps de Meffre Jean Mallet Seigneur de Gravelle, & après avoit deux hommes à cheval, qui portoient deux bannières de ses armes, & deux autres sur deux chevaux armés. L'un pour la guerre, & l'autre pour le tournoy. Au troisieme chariot s'avoit point de corps, mais il faisoit representation dudit Comte de Harcourt, & après avoit deux bannières & deux hommes armés : ledit Roy de Navarre & les amis après. Le lendemain ledit Roy de Navarre fist assembler le peuple de la ville de Roüen, & leur fist un pareil sermon qu'il avoit fait à Paris & à Amiens, & puis parla des quatre decapitez, & les appelloit vrais Martyrs, puis alla en ladite Eglise de Notre-Dame, & fist ce jour tout à la table le Maire d'icelle ville, qui estoit un homme de petit estat, Marchand de vin. Nic. Gilles.

Non seulement le temps passé les Rois de France alloient aux obseques des Rois, mais à ceux de leurs parens ou amis. Le Sire de Joinville en l'histoire de saint Louis, raconte que les os du Comte de Jaspie, Meffre Gautier de Brenc, qui avoit esté cruellement occis en prison par les Infidèles, furent rendus audit Roy saint Louis, & enterrés en l'Eglise de l'Hospital d'Acre, où les honneurs furent faits par Madame de Secte sa cousine germaine, aux depens d'elle : & au service chacun Chevalier offrit un cierge & un denier d'argent. Ledit Roy y assista, & offrit un cierge & un besant des deniers de la Dame, par grande courtoisie : car les Rois aux obseques estoient toujours de leur monnoie & propres deniers, non de ceux qui les convioient. Du Tillet.

Le Roy Philippe le Bel fut convié à l'enterrement de Madame Catherine Imperiere de Constantinople, seconde femme de Monsieur Charles de France, son frere Comte de Valois, y assista aux Cordeliers à Paris.

Le Roy Philippe le Long fut en l'Eglise des Cordeliers à Paris à l'enterrement de Monsieur Louis de France, Comte d'Evreux son oncle.

Le cœur de Philippe Roy de Navarre Comte dudit Evreux decédé en Grenade, fut apporté à enterrer aux Jacobins de Paris, & fut convié au service & enterrement le Roy Philippe de Valois, qui y assista.

Le Roy Charles V. fut à tous les obseques de la Reine Jeanne d'Evreux, veuve du Roy Charles le bel, tant à Notre-Dame de Paris, qu'à saint Denis.

Ledit Roy fut au service de Meffre Jean de la Riviere son Chambellan qu'il aimoit, fut en l'Eglise de sainte Catherine du Val des Ecoles audit Paris. Du Tillet.

Froissard recite qu'Edouard III. Roy d'Angleterre fut aux obseques de Meffre Guillaume de Mauny, Chevalier de Haynau, enterré es Chartreux les Londres fondés par ledit de Mauny. Les offices de pieté ne diminuent les Majestés, nous servent d'exemples à leurs sujets pour plus devotement les observer. Le Roy David fuivoit le cruel d'Ahner à son enterrement. 1. Reg. 3. L'Empereur Auguste vint de Rome en froid hiver jusques à Pavie au devant du corps de Drusus son beau-fils, mort en Germanie, & l'accompagna jus-

ques à Rome sans l'abandonner. L'Empereur Tibere fut à celui d'Auguste, & fit l'une des Oraisons funebres : Caligula à celui de Tibere : Neron à celui de Claudius, ainsi qu'écrivent Tacite, Suetone, & Dion, qui temoient avoir vu l'Empereur Severe à celui de l'Empereur Pertinax. Ledit Suetone dit que Tibere étant Empereur se trouva aux obseques de plusieurs ses amis. Eusebe en la vie de l'Empereur Constantin le Grand, recite qu'il fut à celle de Constantin son pere, & que le second fils dudit Constantin, fit le deuil à celui de son pere.

L'an 1530. deceda à Paris Maximilian Sforce, dit le More, & fut enterre en l'Eglise des Carmes, le 10. jour de Juin à grande solemnité. Les quatre Presidents portoient la paille : deux Evêques menaient les deux premiers deuil : la Cour fuivoit apres, & la Ville costé à costé d'eux. Nicol. Gilles.

L'an 1537. ou selon aucuns 1592. deceda Guillaume le Balard, Duc de Normandie, & Roi d'Angleterre, âgé de 74. ans. Son corps fut après sa mort quelque temps privé de sepulture, car tous ses gens l'attendoient à piller ses meubles. Le tiers jour, Henry son fils puiné le fit porter en l'Abbaye de Saint Etienne de Caen qu'il avoit fondée, & comme le corps estoit dedans la ville, le feu se print à ladite ville, & incoscient les habitans commencerent de crier, Au feu, par si grand effroi, que ceux qui portoient le corps le laisserent pour aller au feu, mais après le feu étoit ils revindrent au corps. Comme ils le vouloient inhumer, un homme en l'heritage duquel il avoit fait construire une Eglise sans avoir payé le fonds, comme tout infensé se vint presenter au milieu d'eux, interrompant la pompe funebre, & mettant la main sur le cercueil cria à haute voix : Celui qui a nourmé les Rois par les guerres, m'a jusques à cette heure intimé de la mort ; mais puisque je l'ay surveçu, je veux pour venger mon injure, faire la guerre à son corps. Le lieu où vous le portez est mien, & je soutiens qu'il n'est point permis d'enterrer un mort en la terre d'autrui. Si après la mort du cruel, vous ulez encore de force, j'en appelle à Rhou pere & tuteur de ce peuple, lequel avec ses bonnes loix & coutumes qu'il nous a données, peut plus tout seul, que tous les autres avec leur injustice. Henri fils du Roi mort entendant la juste plainte de l'homme, compa avec lui à soixante sols de rente annuelle, & puis fut le corps enterre. Du Haillan.

L'an 1223 le 8. jour de Juillet deceda de ce monde le Roi Philippe Auguste en la ville de Mante, & fut son corps enterre en l'Eglise de saint Denis en France, avec grand boaneur & belle compaignie, par le Cardinal Evêque de Portuense qui étoit Legat en France pour le fait des heretiques Albigeois. presont Jean Roy de Jerusalem, qui s'y trouva, Louis son fils aîné, qui fut Roi de France après lui, & Philippe son maine fils, & grande multitude de Barons & Seigneurs, les Archevêques de Rheims & de Sens, & bien vingt-quatre Evêques, & avant d'Abbez, qui lors estoient venus à Paris pour un conseil qu'on avoit assemblée pour le fait des heretiques Albigeois. L'on dit que le Pape Honorius, qui lors presidoit, fut miraculeusement averti du trépas dudit Roi Philippe : & ledit jour qu'il trépassa, lui & ses Cardinaux qui lors estoient en une ville chastele en la Champagne d'Italie, firent le service de ses obseques & funerailles à grande solemnité : & manda ledit Pape les faire par toutes les Eglises dudit pais d'Italie. En la fin de la Chronique des faits & gestes dudit Roi Philippe étant à saint Denis, est contenu un article disant ainsi : Et n'est pas à oublier qu'après sa sepulture, plusieurs vinrent venir à son tombeau des hommes boiteux, qui cheminerent droit, &

des aveugles qui recouvrerent leurs veuës. Nicol. Gilles.

Le Connestable Bertrand du Guesclin mourut de maladie avant le Roi Charles V. son Maître au siege qu'il tenoit devant Chastellaneuf de Raudon, près du Puy en Auvergne, & sur son corps comme victorieux, le jour de la mort furent posées les clefs de ladite ville rendue. Ledit Roi Charles le fit enterre en la Chapelle de Saint Denis en France, où chacun le peut voir aux pieds dudit Roy, duquel en son vivant, il avoit esté le soutien. Et depuis, le Roi Charles VI. luy fit faire en l'Eglise dudit saint Denis un service honorable & y assista. Les Connestable de Clifton, Marechal de Sancerre, & huit autres Chevaliers élus de province, faisoient le grand deuil. A l'offrande l'Evêque d'Auxerre officiant, vint à l'entree du chœur, où ledit Roi se trouva, marcherent quatre hommes d'armes, armés de toutes pieces, monter sur quatre courriers bien parez, suivirent quatre hommes d'armes auissi à cheval, portans les cottes d'armes du défunt. Ce fait ledit Evêque retourna à l'autel, & allerent offrir lesdits Chevaliers fuilans le deuil, temans chacun un écu aux armes dudit défunt, & une épée au la pointe à mont, puis offriront les Princes du sang, & autres. Après marcherent huit Gentils-hommes armés, vêtus de boubergeons qui portoient les heaumes & quatre bannieres aux armoiries d'icelui défunt, lesquelles ils posèrent sur l'autel. Ledit Roi Charles VI. par son testament fait en Janvier 1392. legua trois cens francs à ladite Eglise Saint Denis, pour faire prier Dieu pour l'ame dudit du Guesclin, qu'il honoroit & aimoit pour sa seule reputation & renommée : car il n'étoit âgé que de dix à onze ans, quand ledit du Guesclin trépassa. Du Tillet.

L'an 1386. mourut à Paris Geoffroy, qui estoit de par sa femme nommée Constance, Comte de Bretagne & de Richemont, troisieme fils du Roi Henry d'Angleterre, dont le Roy Philippe Auguste qui moult l'aimoit, fut moult depluanti. Si le fit enterre devant le grand autel de l'Eglise Notre-Dame de Paris moult honorablement, & pour l'amour de lui fonda en ladite Eglise quatre Chapelles sacerdotales. Nic. Gilles.

Francis Dauphin de France étant decedé en l'année 1537. le Pape Clement proposa au Consistoire qu'il luy sembloit estre raisonnable, & pour les merites du Roi & de ses predecesseurs envers le Saint Siege Apotolique, qu'on lui fit faire obseques sollempnelles, c'est à sçavoir, comme ils les font pour la mort d'un Cardinal. Sur ce y eut quelque dispute, disans aucuns de Messieurs les Cardinaux, que par le Pape Alexandre cela avoit bien esté fait, pour la mort du fils du Roi Ferdinand d'Aragon, mais que ledit Alexandre, pour estre Espagnol avoit ce fait plus par affection particuliere à la patrie, que par avis & deliberation du Consistoire : finalement un chacun le reduisit à la volonté du S. Pere, & furent lesdits obseques honorablement faites en la Chapelle Papale. Du Bellay livre 8.

L'Empereur Charlemagne étant decedé, son corps fut enterre à grand honneur en l'Eglise Notre-Dame d'Aix en Allemagne, qu'il avoit edifié. A la sepulture duquel fut le Pape Leon, & grand nombre de Cardinaux, Archevêques, Evêques, Prelats, Princes, Seigneurs, & gens de tous Estats. Et en la voultie où il fut mis, fut son corps assis en chaire d'or, vêtü & habillé d'habillemens Royaux, & sa teste attachée à une chaise d'or fin, afin qu'elle se tint droite, & lui fut mis sur ses genoux un livre, auquel estoit écrit en lettres d'or le texte des Evangiles qu'il tenoit à sa dextre main. Et en la fenestre lui fut mis un sceptre d'or : en sa teite

la Couronne, & le diadème Imperial. Et devant luy fut mis son écu, que les Romains luy avoient establi, & fait faire, de grande richesse & somptuosité. Et estoit ladite vouë toute peinte & enrichie de fin or, & fut remplie toute de bonnes odeurs aromatisées, & après ce le mouement bien clos & scellé. Nicol. Gilles.

Les Rois Childebert & Clotaire I. menerent depuis Tours le corps de la Reine Clotilde leur mere qui y estoit decedee, jusques à Sainte Geneviève du Mont de Paris, où elle fut inhumée. Aimoin en est Auteur livre 2. chap. 25. & 37. & que les quatre Rois enfans dudit Clotaire conduisirent le corps de leur pere depuis Compiegne jusques à Saint Mard de Soissons, où il fut enterré. Du Tillet.

La Chronique de France porte, que le Roy Louis le Gros suivit le corps du Roy Philippe I. son pere depuis Melun, où il mourut, jusques à S. Benoist sur Loire, où il fut enterré, alloit à cheval par les champs, & à pied par les villes & villages. Du Tillet.

A l'enterrement du Roy Philippe Auguste furent ses deux fils, le Roy Louis VIII. & Monsieur Philippe de France Comte de Boulogne, avec le Roy de Jerusalem Jeso de Brenne. Du Tillet.

Aux funeralles du Roy S. Louis, assista le Roy Philippe III. & porta à pied sur ses épaules (c'est à dire ayda à porter) la biere de son pere, depuis l'Eglise de Nostre-Dame de Paris, jusques à S. Denys, où l'on le fit quelquel'espace attendre à la porte, pour le discord meu par les Abbés & Religieux, ne voulans souffrir que l'Archevesque de Sens & l'Evesque de Paris (desquels ils sont exempts) y entraient en habits Pontificaux; & furent lors faites les pyramides qui sont sur le chemin pour servir de repatoires. Du Tillet.

A l'enterrement du Roy Jean, furent le Roy Charles V. Messire Louis & Philippe de France Ducs d'Anjou & de Bourgogne, ses trois fils, avec le Roy de Cypré. Le quatrième fils Monsieur Jean de France Duc de Berry estoit en ostage en Angleterre: oncques puis Rois de France ne furent aux obseques des Rois & Reines decedez: commença le délaissement de cette assistance aux obseques du Roy Charles V. pour la jeunesse de ses deux fils, & la peste étant lors à Paris & ses environs. Du Tillet.

Le Roy Charles VII. ne se pouvoit trouver à l'enterrement du Roy Charles VI. son pere, parce que Paris & S. Denys, & le corps dudit Roy pere, mort audit Paris estoient es mains du Roy d'Angleterre, se disant berrier de la Couronne de France. Du Tillet.

Le Roy Louis XI. estoit es Pais-bas, quand le Roy Charles VII. son pere fut inhumé: & est vray-semblable qu'il n'eust esté aux obseques de son pere, puisque son frere Monsieur Charles de France, qui estoit en ce Royaume, n'y assista pas. Du Tillet.

Le Roy Charles VIII. (quela jeunesse pour-roient excuser) ne se trouva point aux funeralles du Roy Louis XI. son pere. Et nul de ses successeurs Rois a fait celle assistance. Du Tillet.

Aux obseques du Roy Henry II. le Roy François I. son fils aîné n'assistas pas, mais firent le grand duciel Messieurs Charles Maxmilian de France, lors Duc d'Orléans, & depuis Roy de France, & E. douard Alexandre de France, lors Duc d'Angoulême, & depuis Roy Henry III. Du Tillet.

Au lieu de l'assistance que les Rois de France faisoient anciennement aux obseques des Rois & Reines qui les precedoient, est maintenant en coutume, que lesdits Rois vont peu ayant lesdits ob-

seques donner de l'eau beniste sur les corps defunts.

Bertrand du Guesclin Connestable de France étant decedé en l'an 1379. laissant un honorable renom de sa valeur & de la fidelité de Roy Charles V. l'honora en sa mort d'une ceremonie signalée, faisant enterrer son corps avec les Rois à S. Denys, & près la sepulture, au pied de laquelle est celle dudit du Guesclin, avec une lampe ardente entretenue par fondation, nommée la lampe du Guesclin, jusques aujourd'hui. De Serres. Du Hailan.

Le Roy Charles V. tant pour encourager ses bons serviteurs à luy faire service & continuer en leurs devoirs, que pour montrer aux Rois qu'il viendrait après luy, comme il falloit reconnoître les vivans & les morts, & se ressouvénir de la grande & bonne reputation qu'avoit gaignée ledit Bertrand du Guesclin Connestable de France du vivant de Charles-le-Quint son pere, & combien ce sage Roy l'avoit estimé, voulut qu'on luy fist des obseques & funeralles solennelles long-temps après son trépas, où assista ledit Roy, Clisson Connestable de France, le Comte de Sancerre Maréchal de France, & plusieurs autres grands Seigneurs, tous portans le deuil, avec presque autant de ceremonies qu'on en feroit un Roy. Exemple notable à un jeune Prince qui hait la vertu d'un qui par ses proïesses estoit devenu grand, & qui par les hauts faits avoit fait regner les Rois, afin qu'à son imitation les Princes ses successeurs respectent les vertueux & honorent leur memoire tant en leur vie qu'après leur trépas.

Le Roy Saint Louis fit transférer de lieu en autre les corps & sepultures qui sont à Saint Denys, & à plusieurs fit faire des representations, sculptures & effigies, mêmes à ceux qui estoient tant Rois que Royes de la lignée de Charles le Grand, & les fit mettre à la partie dextre de l'Eglise, & les autres qui estoient descendus de Hues Capet, les fit mettre à la fenestre. Du Hailan.

En la Librairie du Chapitre de Chartres y a une histoire de France sans nom d'Auteur, laquelle dit que le corps de Charlemagne embüimé, eut un coiffe d'une épee dorée, vütu des accouplements Imperiaux, ayant un fusier sur la tiste attachée pour estre tenuë droite sur chaise d'or (lequel fusier couvrait le visage) & par dessus estoit le diadème ou Couronne, au dedans de laquelle y avoit de la vraye Croix, fut mis dedans la vouë du tombeau assise une chaise dorée tenant en ses mains le livre des quatre Evangelies, écrit en lettres d'or: & devant luy furent poles ses sceptres, écu ou boudier d'or, consacrez par le Pape Leon III. ce fait fut le tombeau scellé. Ceux de l'Eglise Nostre-Dame d'Aux la Chappelle, depuis quelques années firent ouvrir ledit tombeau étant au milieu de leur Eglise, & trouverent les choses suivantes: remuerent ledit tombeau les empêchant en l'un des coins d'icelle, où ils mirent ce qui restoit, fors ledit livre d'Evangelie, qu'ils gardent en leur Sacrifice. Du Tillet.

Les poisses & depouilles des effigies des Rois & Reynes portez à leurs obseques appartiennent aux Abbés & Religieux de S. Denys, non aux Grands ou autres Ecuyers d'Ecurie d'eux Rois & Reines, & leuront esté adjugez par Arrest du Parlement du 9. Juillet 1501. & autres subsequens. Du Tillet.

Aux Religieuses de la Saulfaie près Villejuive (fondées premierement pour Maladerie) appartiennent les linges tant des corps que de table, seels d'or & d'argent, tous les mules, mules, palefrois, chevaux d'honneur, des offices & autres, tant ceux qui ont conduit & mené les chariots desdits Rois & Reynes, que ceux qui ont porté son-

mage à leurs exequs, avec les harnois, colliers & accoustremens d'iceux; adjuger par plusieurs Arrefts contre les Grands & autres Ecuyers. Du Tillet.

Au mois de Juin l'an 1282. Monsieur Pierre de France fils du Roy Saint Louis, Comte d'Alençon sur son relaxation, port loquel encre autres choses il defend que la tombe qui sera sur son corps ne soit de plus grande dépense que de cinquante livres, & celle qui sera sur son cœur, de trente, usant de ces mots: La sepulture de nostre ordre cheroigne, & de nostre murvais cœur. Eilist la sepulture aux Cordeliers de Paris, & de son cœur aux Jacobins dudit Paris. Du Tillet.

Il y a au tresor des Chartres une Bulle du Pape Clement VII. donnant privilege au Roy Jean & apres leurs deces de civils des membres, embasmes & enclaves en une ou plusieurs Eglises à leur devotion : dattee du 11. des Calendes de May, qui est le 30. Avril, l'an 9. de son Pontificat. Il y a aussi la mêmes des Bulles du Pape Benedic^t XL. par lesquelles Il ordonne que nonobstant la constitution du Pape Boniface VIII. reprouvair la coutume de decharrner les corps des trespassez en pais loingain, pour apporter les offemens enterret en leurs Provinces ou ailleurs, quant aux Rois & Reines de France, & ceux qui auront leurs parens au quart degre de conlanguinté ou environ, lesquels Il ne veut estre compris en ladite Bonificacienne : dattee, le 12. des Calendes de May, l'an premier de son Pontificat. Du Tillet.

Il y a aussi une Bulle du Pape Jean X X I I . permettant au Roy Charles le Bel, par son testament, la division de son corps pour estre enſevelly an diverses Eglises, dattee le 5. des Nones de Juillet, l'an VI. de son Pontificat.

L'an 1466, y eut grande mortalité de peillence & autres maladies : dont & dequoy Il mourut tant en la ville, Villages, voisins, Prevosté & Vicomté de Paris, quarante mille creatures & mieus. Enre lesquels y mourut Maistre Arnoul Astrologien du Roy, qui estoit fort homme de bien, sage & plaissant : & aulli y mourut plusieurs Medecins & Officiers du Roy en ladite ville de Paris : & grand nombre de creatures furent portez enlevieulx, & enterrés au cimetiere des Saines Innocens en ladite ville de Paris, que tant des morts en ladite ville que de l'Hostel Dieu tout y fut remply. Et fut ordonné que de li en avant on porteroit les morts au cimetiere de la Trinité, qui est & appartient à l'Hostel de la ville de Paris. Continuat, de Monstre-lez Chronique de S. Denis.

L'an 1473. Maistre Jean Chartier Evesque de Paris, que l'on tenoit pour saint homme, bonne personne & grand Clerc, estant deceu, le Roy Loüis XI. envoya lettres au Prevost des Marchands & Eschevins & bourgeois de Paris, par lesquelles il leur faisoit sçavoir que ledit Evesque en son vivant lui avoit esté mauvais, & n'avoit pas aimé son profit, & qu'il avoit eu intelligence avec la Duc de Bourgne, & autres Princes & Seigneurs qui avoient esté devant la ville de Paris durant le bieu public, & que pour leur donner faveur en icelle ville, avoit suborné ledits habitants. Et pour ces causes, & afin qu'il en fut memoire, ordonna estre faite & mise sur son corps un Epitaphe contenant les choses defuilles: lequel Epitaphe fut fait faire par les desfaiteurs, jusques à l'aileur. Chronique de S. Denis.

Ceremonies des Obseques des Rois & Reines de France.

Soudain après le trépas du Roy ou Reyne est
pris leur pourtrait en cire appliqués sur la face.

pour fur esclair dresser l'effigie apres le vi. Ascendant qu'elle soit faite, le corps enlevé par les Chambellans & Gentils-hommes de la Chambre, mis en cerceuil de plomb couvert de bois, & de velours noir croisé de faxin blanc, est porté par les Archers du corps en quelque chambre parée richement, & mis dessus un chablit ayant foubaillemens de drap d'or, & dessus laidit corps une grande couverture de drap d'or traînant en terre sur fessils foubaillemens. En ladite chambre y a un Autel paré pour dire & continuer les Messes & services tant que ledit corps y demeure. Après que l'effigie est préparée, elle est posée en salle tres-richement parée, ayant tout l'entour sieges ou formes couvertes de drap d'or rayé : sur lesquelles font résider les Prelats, Seigneurs, Gentils-hommes & Officiers accompagnans ladite effigie, laquelle est sur un lit de parement gueny d'une couverture de drap d'or frizé, traînant de tous costez en terre, bordée de bordures d'hermines mouchetées, passant en largeur ladite couverture de deux pieds de large, & est attachée à ladite couverture sous ladite bordure, de la Hollande plus large d'un pied que ladite bordure.

La dite effigie est vœstüe premierement d'une chemise de toile de Hollande bordée & faite à l'effigie de soye noire au collet & aux manches, par dessus d'une chemise de satin rouge cramoiſy doublée de taffetas deſſous couleur, bordée d'un petit pallier d'or. Autour de laquelle chemise l'on ne voit que les manches juſques au coude, & le bas environ quatre doigts ſur les jufſus, pour ce que la ranque couvre le reſte. Deſſus ladite chemise eſt la ſuldrine couvree de ſatin aſſuré, ſemée de fleurs de lys d'or à un palliement d'or & d'argent, deſſus l'ayr de quatre doigts, les manches juſques au coude. Deſſus ladite tunique eſt le manteau Royal de velours violet cramoiſy aſſuré, ſemé de fleurs de lys d'or de longueur de cinq aunes, compris la queue. Le dit manteau ouvert devant, ſans manches, doublé de taffetas blanc. Le collet rond d'hermines renverſé d'environ un pied, les paremens & queue duſſus d'apreſ fourrez d'hermines. Au col de ladite effigie ſur ledit manteau eſt le grand ordre du Roy : ſur la teſte un petit bonnet de velours cramoiſy brun, & deſſus, la Couronne garnie & enrichie de pierrieres. Les jambes ſont chauffées de bonnes de toile d'or trait, ſemées de ſatin cramoiſy rouge ; ladite effigie à les mains jointes.

A l'entour de l'effigie sur le chevet sont deux oreillers du velours rouge cramouï fusts autour à broderie & pourfilure d'or, sur l'un d'euxquels la main dextre est le sceur peigné aussi long que la dite effigie, & sur l'autre la main senestre, est main de justice ouverte, le baston long environ deux piés & demy. Deffus ladite effigie en haut, y a un dorcolet tres-riche, & n'y a aucun rideau autour dudit lit. Au coin du chevet d'icelluy d'icote droite, est la chaise de drap d'or, & dedans icelle usquerneau de même. Au bas & près dudit lit est une eschabelle couverte de drap d'or, sur laquelle est le Croix d'argent doré. Plus bas est un autre eschabell aussi couverte de drap d'or, sur lequel est le benoulier d'argent doré : & aux deux coins dudit benoulier sont deux eschabelles couvertes de drap d'or rayé, sur lesquelles sont toujours assis deux Hérauts, leurs cottes d'armes vestues, pour presenter l'Asperges aux Princes venans donner de l'eau benoite. Entre tous les Hérauts sont departies les beures, afin qu'il y en ait toujours deux pour l'honneur. Au fonds de ladite salle droit à ladite effigie, y a un Autel par tres-richement. Ladite effigie demeure en ladite salle en la veue commune huit ou dix jours, & depuis la mort du Roy, jusques à ce que l'effigie soit ostée.

Après du corps, & subsecutivement d'elle, les formes & façons des services sont entretenues & gardées, tout ainsi qu'il estoit accoustumé faire du vivant dudit Roy, estant aux heures de dîner & soupper la table dressée par les Officiers de Fourrière, le service apporté par les Gentils-hommes servants, l'Huissier marchant devant eux, suivis par les Officiers du retrait de gobeler, qui couvrent ladite table avec les reverenes & essuis accoustumés puis après le pain dessait & préparé, la viande & service conduit par un Huissier, Maître d'Hôtel, Panierier, Page, Ecuyer de cuisine, & de garde-vaisselle & la serviette présentée par ledit Maître d'Hôtel. Le grand personnage qui s'y trouve pour essuyer les mains : la table benüe par un Prelat ou Aumônier : les bassins à eau à laver présentés à la chaise dudit Roy, comme s'il estoit vi & assis : les trois services de ladite table continués, sans omlier ceux du vin, avec la présentation de la coupe aux endroits que ledit feu Roy avoit accoustumée boire à chacun repas. Le fin diquel continué par donner à laver, & les grâces dites par ledit Prelat ou Aumônier comme de coustume y adjoint les Psalme & Oraison pour les trépassés assistés à aucun repas les personnaiges qui vouloient parler ou répondre à telles heures audit Roy vivant, & autres luyennans, tint Princes, Princesse, Prelats, autres ceux de la maison : sont les vivres données aux pauvres.

Quand ladite effigie est olice, en son lieu au milieu de la salle est le corps dudit Roy apporté, & mis sur les treteaux de bûcheur, compris le cercueil, d'environ quatre pieds & demy, couvert d'un grand poisse de velours noir traînant jusques en terre, ayant au milieu une grande croix de satin blanc, & sur chacun quartier dudit poisse un écusson aux armes de France, le couronne & ordre dudit Roy autour : & sur ledit poisse de velours, est un autre grand poisse de drap d'or frisé, ayant audit va maineu une grande croix de satin blanc, les pareilles armes de France, & plus petites sur chacun bout de ladite croix plus étroite. Au bord de tout dudit poisse est attaché du velours violet azuré, semé de fleurs de lys d'or, de la largeur dudit velours : auquel aussi est attaché un bord d'un gect d'hermines de quatre doigts de large. Sur ledits poisse & cercueil par haut, à la tette y a un oreiller de drap d'or frisé, sur lequel est ladite couronne, au milieu des icepres & main de justice, ledit sceptre à la dextre, & ladite main de justice à la senestre. Aux pieds sur ledit cercueil est la croix d'argent doré : & dessus ledits corps & cercueil un dreciet de velours noir fort enrichy. Aux pieds embas est une selle couverte de drap noir, sur laquelle est ledit benoülier, & aux deux costez esabelles basses, couvertes de mêmes, sur lesquelles sont assis les deux Hérauts vêtus de leurs cottes d'armes, chaperons & telle, quand les grandes Messes se disent, ou que les Princes & Cardinaux arrivent, pour leur présenter l'Asperge. Pour lesquels Princes & Cardinaux est dressé au costé delà Hérauts, un banc couvert de drap noir, pour eux leur durant les Messes & service. Autour dudit corps ou cercueil y a une lice ou barrière peinte de noir. Ladite lice est tendue en dueil aux costez & aux bouts, & es formes & figures d'arbour pour assier les Officiers assistans audit service. Au bout de ladite salle y a deux Autels pareils l'un de l'autre, l'un d'iceux est celui de la grande Chapelle, auquel sont dres les grandes Messes, & celui de l'Oratoire, auquel sont dres les basses. A la grande Messe des trépassés, dite la dernière en Musique, & à la Messe de l'Oratoire dite par le Chapelain ordinaire du feu Roy, assistent ledits Seigneurs, plusieurs Gentils-hommes & Of-

ficiers, & la garde tous en dueil. Sont chacun jour ledits services continués, & souvent le sermon, jultques à ce que le transport dudit corps le felle pour l'enterrement.

Pou de jours auparavant ledit enterrement, le Roy successeur veltu de son manteau Royal de pourpre, ayant le chaperon de même en tette (duquel manteau la longue queue est portée par cinq Princes) & luy conduit par qui il luy plaist, vient en ladite salle, où luy est présenté par le premier Gentil-homme de la Chambre le quareau, sur lequel après deus reverences, il s'agenouille, fait ses oraisons, puis donne de l'eau benüe audit corps de l'Asperge à luy présenté par quelque Prelat, auquel l'un desdits Hérauts Ta baüle. Ce fait, ledit Seigneur se leve, & après autres reverences se retire. Ledit pourpre est le dueil des Rois, & le tenné celui des Reines. S'estant ledit Seigneur dépouillé de son dit manteau, a accoustumé le donner ausdits Hérauts.

Convient sçavoir que si les Rois ou Reines decedent à Paris, on va querir le corps pour l'enterment, en l'Hôtel où il est decédé. S'ils meurent hors de Paris, on le va querir à Notre-Dame des Champs, ou à saint Antoine des Champs, selon que le chemin du lieu du deced s'adresse. Et à l'arrivée, les États de la Ville de Paris, à sçavoir ausdits Présidens, & autres Officiers du Parlement en robes noires, ceux des Comptes, Generaux des Aydes, & des Monnoyes, les Echevins, Prevosts des Marchands, Echevins, Conseillers de ladite ville tous en dueil, vont & reverent ledit corps au passage. Le lendemain au matin les vingt-quatre Cheurs sont les cry & semence en Chambre du plaidoyé, table de Marbre, & par les rues, lequel est le tirre dudit Roy proooncé tel que son Conseil a avisé, non ledit Parlement, qui s'excusa de le bailler au Roy Henry II. le 27. jour de Juillet 1559. encore qu'il lui fut mandé. On soloit le faire court, qui estoit le plus decet.

L'apréldinée se fait le convoy julu'à l'Eglise Notre-Dame de Paris, & soloit estre l'effigie posée sur le cercueil où estoit le corps, afin, par celle representation, d'émouvoir le peuple à honorer ledit corps closus en cercueil. Par privilèges les Hanoüars de Paris, qui sont porteurs de sel, portoient par dessous ledits cercueil & effigie. Aux obseques du Roy Charles VIII. vingt Gentils-hommes les favoris, ne voulurent souffrir que gens de basse condition les portassent, & s'en chargerent au col, méprisans le travail, pour l'affection qu'ils avoient à leur bon Maître, & quelque mauvais temps qu'il fût, portèrent seuls à grande peine ledits corps & effigie depuis Notre-Dame des Champs jusques au tombeau. A celui du Roy Louis XII. le corps estoit sous ladite effigie : les Gentils-hommes quiterent le privilège ausdits Hanoüars qui les portèrent. A ceux des Rois François I. & Henry II. a commencé estre divisé le corps de l'effigie, & mis dans le chariot d'armes, ou de parement, pour faire (comme est vray semblable) l'effigie plus éminente : par ce moyen à l'effigie seule on depuis eût rendus les honneurs appartenans au corps mis en arrière : combien que par la future resurrection il sera immortel. Sous ladite effigie ledits Hanoüars sont demeurés pour porter le hait : & ores qu'il fût allégé ledit corps n'y eust plus, les Gentils-hommes de la Chambre dudit Roy François ayant sangles attachées au col, ne paroissant que la tette voulurent avoir l'honneur de le porter à petite peine. Ceux dudit Roi Henry I. son exteque se mirent à decouvert aux costez de son effigie, lousantens seulement avec les mains la couverture de drap d'or, sur laquelle elle estoit couchée, sans avoir sangles, ne faire autre contenance

de la porter. Ainsi peu à peu se rompent les ordres de long-temps introduits pour le seul respect des Rois.

Et d'autant que leur principal office est de bien faire administrer la justice, & pour témoignage qu'ils s'en font acquiesce de leur vivant, & en conséquence au Roi successeur d'en faire son deuil, & faire connoître que par la mort dedit Roi, elle ne cesse, le Parlement a toujours eu ce lieu d'entourner seul & environner devant, derrière, & par les flancs ledits corps & effigie, tant qu'ils ont été ensemble : après la separation, ledite effigie, & n'a ceul (gardé de tres-long-temps & enterremens faits à S. Denis) elle n'ordonne pour avantager ledit Parlement, qui & autres actes & assemblées n'a semblable lieu. Aussi la parure différente du ducal, montre qu'il n'y est pour soi, mais pour l'honneur des Rois & Reines decedez, & signifier l'insulte. Aux obseques dudit Roi Charles VIII. les Gentils-hommes de la maison, & les Archers du corps voulurent demeurer à l'entour dudit corps. Ceux qui avoient charge du convoi ne le voulurent permettre, & envoyèrent ledits Gentils-hommes devant, & ledits Archers derrière. Toutefois en celui du Roi Henri II. ledits Archers, & leur Capitaine furent autour du corps.

Les Evêques de Paris & grand Aumônier dudit Roi furent joignant & devant l'effigie. Ce que le predecesseur Evêque avoit voulu entreprendre en celui du Roi François I. & ne lui fut souffert, & se retira avec les autres Evêques, & marcha le dernier qui est son rang : car il est Curé du Roi en quelque lieu qu'il soit, pour être Evêque de la ville Capitale. (Pour ce en la Chapelle du Roi est le service fait selon l'usage de Paris) il leve le corps s'il y est, mêmes hors de son Diocèse. Es obseques des Rois est l'Eglise & la pompe funebre, en laquelle ledit Evêque n'a lieu decent, mais est son propre rang de conduire le Clergé. Outre les raisons susdites & l'usage ancien, il est ordonné qu'aux enterremens communs, entre le Curé & la biere du trépassé marche la famille des serveurs precedens le corps : les parents & amis le suivent. Ledit pompe est de la famille du Roi, voire partie de lui, parce qu'elle porte les insignes Royaux.

En une commission du Parlement enregistrée du 10. Novembre 1580. est narré qu'aux obseques du Roy Charles V. y eut tumulte & insolence faite par les Echoliers pour le differend du Recteur, qui vouloit aller coste à coste dudit Evêque conduisant son Chapitre, lequel differend a cessé : & marcha ledit Recteur vis-à-vis du Doyen de l'Eglise de Paris à la fenestre. Les grand Aumônier, & Maître de l'Oratoire ont leur lieu, les derniers des Aumôniers s'ils ne sont Prelats : s'ils sont Evêques, en leurs rangs d'Evêques : si Abbex en leurs rangs d'Abbex.

Ledit pompe est telle qu'il ensuit. Le premier Ecuyer tranchant en dueil, porte à pied le phanon de France, sur de velours bleu azuré, semé de fleurs de lys de riche broderie d'or, couvert d'un crêpe noir, au travers duquel on voit ledit phanon. Suivent les hérauts, rebourins, & pluffres non sonnans, & l'embouchoir de leurs instrumens contre bas, le chapperon avallé, & la resse noë : les Trompettes leurs trompettes contre bas, & banderoles déployées.

Les chariot d'armes couvert jusques en teste de velours noir, & une grand' croix de satin blanc, avec vingt-quatre écussions aux armes de France, taits de riche broderie, environnez des Couronne & ardre : mené ledit chariot par six chevaux, attachez deux à deux, couverts de velours noir jusques à terre, par dessus & à travers une grande croix de satin

blanc, & y a sur le premier & dernier défilés chevaux du costé fenestre deux charniers portans dueil, le chapperon avallé : environné icellui chariot des arbouriers & sommeliers d'armes : & quand le corps dudit Roi y est, de quelque nombre des quatre Mendians portans cierges, lesquels sont attachez écussions aux armes de France.

Douze pages velours noir, la resse nue avec le chapperon avallé montez sur douze courriers couverts de velours noir croisé de satin blanc, chacun mené par la bride par homme vestu de dueil à pied, chapeaux de drap avallé, & nue resse. L'un des Ecuyers d'Ecurie porte les éperons : l'autre porte les gantelets : l'autre porte les armes de France en forme d'un écu couronné, ayant l'Ordre autour : l'autre porte au bout d'un halion en potence, la cote d'armes de velours violet à fleurs de lys d'or, en broderie perle. Le premier Ecuyer, nu en son abience le plus ancien, porte l'armes tymbré à la Royale. Ledits cinq Ecuyers vêtus de dueil, & en resse, & leurs montures houssees de velours noir, croisées de satin blanc. Autour d'eux y a plusieurs pages de ladite Ecurie vêtus en dueil.

Le Cheval de parade housse & entièrement couvert de velours violet cramoisi azuré, semé de fleurs de lys d'or de chypre, depuis les oreilles jusques en terre, mené par deux Ecuyers de ladite Ecurie. Autour dudit cheval d'un costé & d'autre, y a bon nombre de Hérauts d'armes à pied, revêtus de leurs cotes d'armes, chapperons en resse. Le grand Ecuyer sur un cougier bouffe & couvert de velours noir, au milieu une grande croix de satin blanc. A ledit grand Ecuyer l'épée Royale ceinte en écharpe, garnie de velours bleu, semé de fleurs de lys d'or, chapperon en resse : à les costez quatre Hérauts d'armes à pied accouffrez comme les autres.

Après est portée ladite effigie, n'ayant les mains jointes comme elle avoit en la sille, mais renant à la main droite le sceptre, & à la fenestre la main de justice.

Suivent celui qui a la charge du convoi, & le grand ou premier Chambellan portant la bannière de France, qui est de cramoisi violet, semé de fleurs de lys d'or de chypre, frangée, faite en quarré, portée sur une lance peinte de pourpre, comme celle dudit phanon, mais plus grande. Les montures des Seigneurs susdits houssees de velours noir croisées de satin blanc. Joignant eux est porté le ciel, poille préparé pour ladite effigie, & éloigné pour n'empêcher la vue d'icelle : & le portent par le dedans de la ville les Prevost des Marchands & Eschevins.

Vient le grand dueil après, fait par Princes montez sur petites mules : les queues de leurs manteaux sont longues, & portées par chacun un Gentilhomme à pied aussi portant le dueil. Suivent les Ambassadeurs en dueil sans chaperon en resse. Les Chevaliers de l'Ordre ayant le grand Ordre & chapperons de dueil en resse, comme tous les Seigneurs & Gentils hommes de la Chambre venans après eux, & les Capitaines des gardes & Archers, portans avec ledit dueil leurs hocquetons argentés. La susdite pompe ne seoloit être mêlée avec le Clergé : car ce sont les ornemens Royaux, concernant la personne du Roy.

En l'Eglise Noître-Dame de Paris, est fait le service solennel le soir & lendemain matin. Et l'après-midi dudit lendemain est le convoi fait en pareil ordre jusques à la croix qui panche, appelée la Croix du lien, où le Convent de S. Denis vient processionnellement recevoir les corps & effigie, s'ils sont ensemble, de la main dudit Evêque de Paris, qui & son Eglise s'en retournent de là, & ledit Convent con-

duit en leur lieu lesdits corps & effigie ensemble, ou ladite effigie seule jusques à son effigie.

Dès l'entrée de la ville de Saint Denis ledit poile est porté par aucuns Religieux d'icelle Abbaye. Ce soit le service & est fait solennel, & le lendemain avec l'enterrement du corps mis sous le grand mortuaire de drap d'or, dedans la Chapelle ardente au-dessus ladite effigie, & les couronne, sceptre, & main de justice levées, & haillées aux Hérauts qui les présentent à trois Princes, lesquels les prennent. Et incontinent les Gentils-hommes de la Chambre du feu Roy se chargent de son corps, & le portent jusques près la voûte où il doit être inhumé, & y estant descendu, l'un des Rois d'armes y devalle, & crie à haute voix aux Rois d'armes & Hérauts, qu'ils viennent faire leur office. Incontinent tous lesdits Hérauts s'approchent, & despoüillent les cortès d'armes qu'ils mettent dessus le tour du bois étant au dessus de ladite voûte. Celui qui est dedans la fosse appelle l'un après l'autre par leur nom lesdits cinq Ecuyers, qu'ils apportent les espées, gantelets, écu, cotte d'armes, & armer timbré, ce qu'ils font : puis crie au premier Valles traçant qu'il apporte le phanon : aux Capitaines des husles, & des Archers de la garde, & des deux cents Gentils-hommes de la maison, qu'ils apportent leurs enseignes, ce qu'ils font : au grand Ecuyer, qu'il apporte l'Épée Royale : au grand ou premier Chambrellan qu'il apporte la bannière de France, ce qu'ils font : au grand Maître qu'il vienne faire son office, au devant duquel tous les Maîtres d'Hôtel marchent, restent en ladite voûte leurs bâtons, & ledit Grand Maître la sien. Après appelle les trois Princes, qu'ils apportent les main de justice, sceptre & couronne, ce qu'ils font. Et tous en passant devant les Princes faisant le grand duel, leur font deux reverences. Lors ledit Héraut étant en ladite voûte crie par trois fois, le Roy

est mort, & que l'on prie Dieu pour son ame : & à l'instant crie trois fois aussi hautement, Vive la Roy successeur, qu'il nomme, & autant en crin un autre Héraut étant au pulpiter d'icelle Eglise : & soudain les trompettes & tabourins sonnent, & l'assistance va disner.

A l'issue du dîner le Grand Maître accompagné de Prelats & Chevaliers de l'Ordre vient à l'endroit de la principale table dudit Parlement, où les Officiers domestiques du feu Roy se sont assembles, & graces dites, declare ausdits Officiers qu'ils n'ont plus de Maître, que chacun se pourvoye : & en signe de rupture de maison, rompt le bâton magistral. Du Tillet.

Plutarque en la vie de Numa Pompilius Roy Romain, est auteur que les Patriciens portaient sur leurs épaules le list dedans lequel son corps estoit posé, lors qu'il fut porté à son exequ.

Par ce que ce mot de phanon n'est de tous entendu, étant du vieux langage bas Allemand, usité par les anciens François, il en est fait mention sur l'9. chap. de la luy des Allemands, pour un drappel de linge. Et par ce que les enseignes estoient de linge peint, la moindre estoit appelée phanon.

L'ordre des obseques des Rois est au plus près gardé en ceux des Reines, lesquels sont leurs effigies coutonnées en habit & manteaux Royaux de pourpre, semé de fleurs de lys, tenantes à la main droite le sceptre, & à la gauche la main de justice. Outre les Princes faisant le grand duel, suivent les Princesses faisant ledit grand duel : & après elles, marchent plusieurs Dames & Damoiselles en duel. Et après les graces du disner est rompu le bâton par son grand ou premier Maître d'Hôtel. Du Tillet.

ADDITION.

C'est une ancienne loy de Numa Pompilius, *si hominem fulmen ictus occiderit, ne supra genus tollere. Plin. lib. 2. cap. 54. supra genus tollere*, veut dire, *moveo corpus à loco ubi jacet* : il est dit aussi, *humus si fulmine ictus est, ei iuxta nulla fieri oportet* : Car c'estoit la coutume de laver, embaumer & de brûler les corps morts. Mais ceux qui avoient esté frapés du foudre, on les enterrait dans le même lieu où ils avoient esté tués de cette maniere. Jacobus Gutherus, *de jure manium. lib. 1. cap. 3. Artemidorus, lib. 2. cap. 8. rendent raison de cette coutume en disant que celui qui est frapé du foudre, est comme une divinité. Dicit enim ut iuxta scribitur, nec illi ingebantur.*

Les personnes frapées du foudre d'Anatheme, ne sont point enterrées en terre sainte.

Qui in hujusmodi ictu, si corpus verum non compareret, illi tamen laqueorum. l. fin. §. fin. ff. de his qui interunt in amia.

Homicida sui, insepelitus abiciatur. Senec. lib. 18. controverf. 4.

En Droit Romain on ne peut appeler en jugement celui qui conduit un convoi, & rend les derniers honneurs à un mort. *leg. 3. §. fin. ff. de in jur vocando. l. 4. parat. illud sciendum. ff. si quis exheredatus. l. interdum ff. de judiciis.* Modestus appelle ce privilege là, celui de la Religion. *l. aut Religio. ff. de procuratoribus.*

Озсономъ. D'autant que plusieurs Abbayes & Prieures font tenu par economat ou par personnes inconnues : Enjoignons à tous Archevêques, Evêques, ensemble à nos Baillifs, Seneschaux, ou leurs Lieutenants, ou nos Procureurs, envoyer à nostre tres-cher & feal Chancelier ou Garde des Sceaux dedans trois mois après la publication du present Edit, le nombre des Abbayes & Prieures qui sont en leurs Diocèses, Seneschauflées & Bailliages, ensemble la nom & qualité tant des Titulaires, que de ceux qui les possèdent par economat. Et outre leur enjoignons d'informer diligemment, si pour obtenir les nominations & provisions y a esté commise aucune Simonie, & nous envoyer les informations closes & scellées, pour

après y pourvoir à l'honneur de Dieu & descharge de nostre conscience. Enjoignons aussi à nos Baillifs & Seneschaux de faire le semblable pour la regard des Archevêchez & Evêchez étant au dedans de leur ressort & Jurisdiction. Edit de Blais art. 6. *Vide c. Cum finit. q. 9.*

Sur la plainte à nous faite par les Ecclesiastiques du desordre qui est advenu à cause de l'Edit par nous naguères fait, portant creation & erection en titre d'office d'un economat en chacun Diocèse, pour recevoir les fruits avantant vacation des Benefices qui sont à nostre nomination : nous avons revoque & revoquons ledit Edit, & n'entendons qu'aucun puisse en vertu d'icelui estre pourveu deffors Offices d'economie : & si aucune provision

en estoit faite, nous l'avons declarée & declarons nulle. Voulons au surplus que l'art. 5. de l'Edit de Blois, par lequel est ordonné que ceux que nous nommerons cy-après, seront teus après la delivrance de nos lettres de nomination, desquelles sera fait registre, obtenir leurs bulles & provisions dans neuf mois: & ceux que nous aurons nommez cy-devant, d'obtenir leursdites Bulles & provisions dans six mois après la publication de la presente ordonnance, estre inviolablement gardé & observé sur les peines contenues en iceluy. Et outre avons ordonné & ordonnons que les fruits escheus & qui escheveront après ledit temps qui pourroient appartenir à ceux que nous aurons nommez, seront appliquez aux reparations des Eglises, Monasteres & Convents, entretènement & nourriture des pauvres, & autres œuvres pitoiables, ainsi qu'il sera avisé & ordonné par les Chapitres & Convents, appelez les Substitués de nos Procureurs generaux sur les lieux: sans que ceux qui auroient esté par nous nommez les puissent prendre & percevoir en aucune façon que ce soit: Et si aucuns ont receu, seront teus les rendre & restituer par toutes voyes & manieres deues & raisonnables. Et ce nonobstant toutes lettres qu'ils pourroient cy après obtenir de nous, lesquelles nous avons declare & declarons nulles. Ordonnance de Melun, an. 21. Voy aussi les lettres Patentes pour revocquer les oeconomus dits spirituels établis durant les troubles en ce Royaume, & pour remettre les Chapitres des Eglises Cathedrales en l'administration du spirituel qu'ils ont de droit durant le siege vacant: du 1. May 1596. Voy aussi pour la preuve des oeconomus spirituels, c. quinquies. 16. qu. 7. & c. cum simili. q. 9. qu. 3.

Lettres d'Oeconomus pour l'absence de l'Evêque.

Louis, &c. Au Bailly de Sens, ou son Lieutenant, Salut. Sçavoir faisons, que nous desirons pourvoir & donner ordre à ce que les maisons, les places, biens, meubles, fruits, & revenus temporels de l'Abbaye de S. Martin de Meleuse, ordre de S. Benoist, au Diocèse de Langres, vacante par l'incapacité de frere tel, ne se dependent & gâtent, mais soient bien deument reglées, gouvernées & administrées par un bon & notable personnage résident & solvable, à la conservation du droit du futur Abbé, que nous avons nommé & presente à nostre S. Pere le Pape. A cette cause vous mandons, commettons & tres expressement enjoignons par ces presentes, que toutes & chacunes les maisons, places, biens meubles, immeubles, fruits & revenus temporels de ladite Abbaye, vous ayez à saisir & mettre en nostre main, inventaire préalablement fait desdits biens meubles, sans les transporter, ne déplacer: & au regime & gouvernement, fruits & revenu, mettez & établissez nostre bien aimé tel, comme Commissaire suffisant & solvable, & lequel nous voulons par vous estre commis & député comme à nous agreable pour faire ladite administration, & en répondre & rendre bon reliquas quand & à qui il appartiendra, & que par Nous en aura esté ordonné, en contraignant ou faisant contraindre à mettre tous & chacuns lesdits biens meubles & autres en évidence tous ceux qu'il appartiendra, & qui pour ce seront à contraindre par toutes voyes & manieres deues & raisonnables, & en tel cas requises & accoutumées, Nonobstant oppositions ou appellations quelconques, pour lesquelles ne voulons estre differé. Car tel, &c. De ce faire vous avons donné, &c. Mandons & commandons, &c. Donne.

Autre Oeconomus.

Henry, &c. Au Bailly de Caen, ou ses Lieutenants audit Caen & Bayeux premier Conseiller du siege Presidial, ou autres nos Juges sur ce requi, & à chacun d'eux si comme à luy appartiendra, Salut. Ayant vacqué l'Evêché de Bayeux par le decez de defunt Melliretel, dernier titulaire & possesseur d'iceluy Evêché, Nostre ami & feal Melliretel, Conseiller en nostre dit Conseil d'Etat, auroit esté nommé par le feu Roy nostre tres-honoré Seigneur & frere, au mois de Decembre mil cinq cens quatre-vingts huit, pour estre pourveu dudit Evêché, & depuis par nous confirmé au regime, gouvernement & administration des fruits & revenus temporels d'iceluy, duquel Evêché auroit esté par lettres Patentes commises & établi Commissaire pour six mois, pendant lequel temps ledit tel seroit les diligences d'obtenir ses bulles & provisions Apostoliques. Et d'autant qu'à l'occasion de tels empeschemens notaires ledit de n'a peu obtenir sesdites provisions, quelque peine, diligence & frais qu'il y ait mis, & que ledit temps de six mois estant expiré, il est besoin pourvoir au régime, gouvernement & administration. Nous à ces causes, & afin que lesdits biens, fruits & revenus temporels dudit Evêché ne dependent ou soient dissipés au prejudice de & à la plus enfiante des personnes de Maitre tel, Soubre-Chatre en l'Eglise dudit Bayeux, & de tel, Chanoine des Eglises de ladite Eglise, iceux avons commis, ordonnés & députés, commettons, ordonnons & deputons ausdits regime, gouvernement & administration desdits biens, fruits & revenus temporels, & d'out de feal Episcopal, de ports, & generalement de tous autres droits & fruits dudit Evêché, memes de ceux desquels les Doyen, Chanoines & Chapitre dudit Bayeux ont accoutumé de jouir pendant la vacation du siege Episcopal, attendu que la retardation de l'expédition desdites bulles & provisions, ne porient de la faute dudit tel, mais des empeschemens notaires. Pour iceluy regime, gouvernement & administration faire exercer d'oresnavant, & jusques à ce que ledit de nommé par le feu Roy nostre dit Seigneur & frere, & par Nous confirmé audit Evêché, aye obtenu ses provisions dudit Evêché, & qu'il en ait pris possession: à la charge d'en rendre compce & payer le reliqua par ledits tel & tel, audit de lesquels ce se faisant demeureront quittes & deschargés, sans qu'il leur soit besoin d'autre descharge & quittance que celle dudit de & ausquels tel & tel, Commissaires, donnons par ces presentes pouvoir de poursuivre la cassation & revocation des baux faits par les precedents Oeconomus des biens & revenus temporels dudit Evêché, faits indeusément à vil prix, & hors le temps porté par leur commission & établissement. Si vous mandons, & à chacun de vous à qui ce pourra toucher, commettons que lesdits tel & tel, vous faires, justifies & soustenez jouir & user pleinement & paisiblement de ladite presente charge, regime & administration, & à eux avoir & entendre de tous ceux & ainsi qu'il appartiendra es choses touchans & concernans icelle, cessans & faisant cesser tous troubles & empeschemens au contraire: & à certe fin faire contraindre tous les Receveurs, Fermiers, tenanciers & redevables desdits biens, fruits & revenus temporels dudit Evêché au paiement de ce qu'ils pourront à cause d'iceluy & mains dudit tel & tel, ou l'un d'eux, par toutes voyes & manieres deues & accoutumées, en outre pour nos propres deniers & affaires, nonobstant oppositions ou appellations

pellations quelconques, pour lesquelles & sans préjudice d'icelles nous voulons être différé, & dont nous avons retenu & réservé, retenons & réservons à Nous & à notre Conseil Privé la Jurisdiction de connoissance, & icelle interdite & défendue, Interdictions & défenses à tous nos Juges quelconques par cesdites lettres. Car tel est notre plaisir. Nonobstant au surplus clameur de Haro, Chartre Normande, & quelconques lettres à ce contraires. De ce faire vous avons & chacun de vous sur ce premier requis, donné & donnons plein pouvoir, puissance, autorité, commission, & mandement special. Mandons & commandons à tous nos Justiciers, Officiers & sujets qu'à vous & à chacun de vous en ce faisant soit obeï & entendu diligemment: Et pour ce que de cesdites prelates l'on pourra avoir affaire en plusieurs & divers lieux, Nous voulons qu'au vidimus d'icelles deüement collationnées, soy fait ajoutée comme au present original. Donné.

Commission pour joür & estre Occurre d'un Benefice à la nomination du Roy, en attendant qu'il ait requis Bulles de Rome.

L Oüis, &c. Comte de Provence, Forcalquier, & terres adjacentes, Au premier de nos amez & feaux Conseillers & Maîtres des Requêtes ordinaires de Notre Hostel, Conseillers en notre Grand Conseil & Cour de Parlement de Provence, & au Sénéchal dudit Provence ou son Lieutenant, & à chacun d'eux premier sur ce requis, Salut. Nous avons puis n'agueres nommé à nostre S. Pere le Pape, nostre ame & feal Messire pour estre pourveu de l'Archevesché d'Aix, & sur ce fait expedier nos lettres de place & nomination qu'il a envoyées en Cour de Rome, pour sur icelles obtenir les bulles & provisions Apostoliques. Et pour ce qu'à l'octroy & concession d'icelles a esté meü quelque difficulté, il n'a peu & ne pourroit par loadvantage encore si tost recouvrer son expedition. Parquoy il desireroit cependant sous nostre bon plaisir que dès maintenant il pût sous nostre nom & autorité administrer les fruits & revenus temporels dudit Archevesché. Pour ce est-il, que vous deüement advertis & acertenes des bonnes & loüables morurs, vertus & honnesteté de vie qui sont en la personne dudit Messire Iceluy avons par ces presentes commis & député, commettons & deputons au regime, gouvernement & administration de tous & chacuns ledits fruits & revenus temporels dudit Archevesché, à la charge de pourvoir à l'entretenement des Eglises, maisons & ediffices d'iceluy, en bon & convenable estat & reparation, soutenir les droitz, causes & proces meüs & à mouvoir pour la defense & conservation des droitz & revenus, satisfaire aux œuvres pieuses & aux charges de droit, dont nous nous remettons & déchargons sur la conscience d'icelui pour en user, faire & disposer selon qu'un bon economé & administrateur d'un tel benefice doit estre tenu de faire. Si voulons, vous mandons & à chacun de vous sur ce premier requis, que du contenu en cesdites presentes vous faires, souffrez & laissez ledit joür & user pleinement & paisiblement, tout ainsi que dessus est dit, sans ce luy faire mettre ou donner aucun Arrest, trouble, destourbier, ou empichement au contraire: lesquels si faires, mis ou donnez luy avoient esté, metrez-les ou faires mettre incontinent & sans delay à pleine & entiere delivrance, & au premier estat & deu, & à ce faire souffrir & obeïr, contraignez ou faires contraindre par toutes voyes & manieres deüs & raisonnables, Nonobstant oppositions ou appellations quelcon-

Tom II.

ques, & sans préjudice d'icelles, pour lesquelles ne voulons estre différé. Car tel, &c. De ce faire vous avons donné & donnons plein pouvoir, puissance, & autorité, commission & mandement special. Mandons & commandons à tous nos Justiciers, & Officiers & sujets, qu'à vous en ce faisant obeissent. Donné.

OFFICIEL, c'est une administration des choses Ecclesiastiques sans honneur ny preéminence, comme de Sacristain. *l. 1. de off. Sacrific. Jo. de Seta* en son traité de benefici. 1. part. qu. 2. combien qu'en l'Eglise de Moorpellier par la Coutume, il soit tenu pour digne & en telle chose la coutume opere beaucoup. *Paron. inc. de malita. De presb.*

OFFICIEL Un Religieux profès de l'Ordre de S. Augustin, Prestre & Curé, est fait Officiel par un Archevêque de Chartres en son Archidiaconé de Blois. Il y a appel comme d'abus de cette provision interjetée tant par une partie que par Monsieur le Procureur general. Par Arrest du Jeudy 18. Fevrier 1616. Pour le regard de l'appel interjeté par la partie, furent les parties mises hors de Cour & de proces: parce qu'on disoit que ce n'estoit point l'intérêt de ladite partie. Mais faisant droit sur l'appel de Monsieur le Procureur general, fut dit, mal & abusivement.

OFFICIEL de Tholose ayant fait jetter plusieurs Excommunications, contre le Juge Mige, & autres Officiers de la Sénéchaussée, condamné par Arrest à revoker le tout, & rendre ledit Juge Mige & Officiers absous. Maynard liv. 8. chap. 23.

Utrum Episcopus de fraude, deo vel culpa aus de fello seu delicto, seu negligetia Officialis tenetur, & conveniri possit Vide Consil. 4. Agidii de brillonera.

OFFICIEL ne peut condamner aux dommages & intérêts. Maynard liv. 8. chap. 44.

OFFICIEL comment destituable. Voyez sup. Destitution.

Voyez l'œuvre de tres-grand travail & plein d'rudition de Maître Jean de Bourdenave Chanoine & Officiel de Lalcar en Brarn, intitulé Etat des Cours Ecclesiastiques, ou de l'autorité & jurisdiction des Grands Vicaires & des Officiels des Juges d'Eglise: ensemble de l'instruction & puissance des Châpitres. Où il est pleinement traité, au stil & usage de nostre France, des qualitez qui sont communes aux Grands Vicaires & aux Officiels, & de la difference & distinction qu'il y a entre leurs charges, pour tenir un chacun dans les bornes de sa competence, où pareillement il est discours au long de la qualité des Chanoines, & de l'antiquité & fondation tres-utile de leurs corps par tous les Dioceses. Imprimé à Paris, in 4. chez Guillaume Chaudiere 1616.

OFFICIEL Bouchel pour M. Antoine Clugnet Chanoine & Officiel de Boulogne, appellant comme d'abus. Contre Messire Claude Dormy Evêque dudit Boulogne, & M. François Monnet intimes, à dit que M. Antoine Clugnet naif du pais de Boulleinois pour lequel il parle, fut en l'an 1596. appelé du College d'Abbeville, où il estoit Principal & Chanoine de S. Wiphran par deüant Messire Claude Andre Dormy, vivant Evêque de Boulogne, pour y exercer la charge d'Officiel & avoir Peül sur les affaires de l'Evêché, auxquelles ledit sieur l'Evêque tant pour son grand âge qu'à cause de son indisposition ne pouvoit fuir, & à fin de l'induire davantage à venir demeurer audit Boulogne, il fit don à l'appellant d'une prebende, & d'un Archidiaconé, de lesquels il luy envoya les provisions pures & simples sans la clause *ad nutum* que l'on a accoutumé de mettre en toutes les autres provisions.

Aussi l'appellant s'est gouverné en toutes ces

charges avec tant d'intégrité que ledit sieur Evêque venant à decéder luy hit cet honneur de le nommer pour exécuter de son testament, & après son décès, encore qua le Chapitre de Boulogne eût ce droit, *sele vacante*, de pouvoir commettre un autre Official, toutefois reconnoissant la capacité, suffisance & probité de l'appellant, n'y en voulut point commettre d'autre que luy, & Messire Claude Dormy a présent Evêque de Boulogne, ayant succédé à desunt Monieur son oncle, & pris possession de son Evêché, eut cette continuation tres-agreable, jufques à ce que quelque temps après ledit sieur Evêque ayant desiré s'approprier l'approbation des titres patrimoniaux de ceux qui se font promouvoir aux saintes ordres, l'appellant auquel de tout temps ce droit avoit appartenu à cause de la charge d'Official en ayant reçu quelque mécontentement, non seulement voulut quitter audit sieur Evêque ledit droit d'approbation, mais mesmes icelle charge d'Official, & remettre en ses mains les lettres de provision qu'il avoit eu du predecesseur Evêque.

Mais Monsieur l'Evêque de Boulogne alors tres-bien conseillé luy renvoya scélites lettres de provision, & avec un éloge d'honneur le pria de vouloir continuer sadite charge d'Official, parce qu'il sçavoit tres-bien qu'il n'en pouvoit pas choisir ny mettre en son lieu un autre plus suffisant & plus capable que l'appellant. Et cela fut fait avec tres-grande raison, d'autant qu'il ne vi pas de l'Officialité de Boulogne, comme des autres Officialités.

Car la Cour notera, s'il luy plait, que le Diocèse de Boulogne a la plus grande partie de son étendue au dedans des pais des Archiducs, y comprenant le Comté de saint Paul; & une grande partie du Comté d'Arthois, tellement que les Officiers des Archiducs qui portent à un extrême regret de voir la Jurisdiction Ecclesiastique de France s'étendre si avant dans leur pais, qui est possible une seule marque qui reste aujourd'hui de la souveraineté qu'ont & qui appartient à nos Rois en ces pais-là, font journellement des entreprises sur ladite jurisdiction qu'ils s'efforcent enlever tant qu'il leur est possible, informant des abus commis par les gens d'Eglise, font commettre des Vicaires sur les lieux, & memes ont fait tout ce qu'ils ont peu evers Monsieur le Nonce, qui est près des Archiducs de la part de la Sainteté, pour obtenir un Vicaire general sur lesdits lieux, & de leur pais, comme mesme ils avoient fait du temps de la Ligue.

Pour à quoy obvier & y remedier, il est besoin d'un Official à Boulogne, qui soit homme accort & expérimenté aux affaires, qui ait du sçavoir & de l'industrie, & comme l'on dit vulgairement, qui sçache aller & parler. Ainfi qu'il le trouva que l'appellant a fait plusieurs voyages tant de Flandre qu'en la Chambre d'Arthois, où après avoir conféré & communiqué avec lesdits Officiers des Archiducs il les a ramenés à la raison, leur a fait reconnoître que telles entreprises estoient autant de contraventions aux traites de Pacification, bref a fait abolir & supprimer ce pretendu Vicaire general établi par la Ligue es Pais-bas, & a fait restituer & restabli esdits pais la jurisdiction Ecclesiastique de la France, la tout à ses frais & dépens.

Neanmoins apres un long service de onze ou douze ans par luy rendu au gré & contentement de chacun, dont il ne veut autre preuve que la voix publique, & le témoignage qu'en rendront tous les Officiers du Roy qui sont sur les lieux, Monsieur l'Evêque de Boulogne, par un soudain changement de volonté sans cause, finon peut-estre pour celle que l'appellant, pour l'honneur & le respect

qu'il porte audit sieur Evêque, aime mieux taire que publier en cette Audience, l'a destitué de la charge d'Official, & en son lieu a mis M. François Monet le plus jeune de tous les Chanoines de son Eglise, homme sans science ny experience, & qui pour la confection des proces est contrainct tous les jours mendier le secours de son beau-frere qui est Avocat du Roy en la ville de Boulogne.

Da cette destitution ainsi faite sans cause, M. Antoine Clugnet a interjeté appel comme d'abus, au moyen duquel appel ayant voulu continuer l'exercice de la charge & s'estant présenté en la salle de Monsieur l'Evêque de Boulogne pour y rendre la justice reveu de son surplus & aulmuce, autant de fois il en a esté chassé avec violence & scandale par les domestiques dudit sieur Evêque, & par ledit M. François Monet, dont luy qui parle en a les proces verbaux en main bien attelés pour le justifier sur le champ.

Or dit l'appellant que si ledit M. François Monet eut eula hardiesse de se presenter en l'Audience, il eut fondé son premier moyen d'abus sur la perlonne dudit Monet, par l'ignorance & insuffisance duquel la Cour à l'instant eut jugé son institution tres-abusive.

Mais puisque ce moyen luy est osté par l'absence dudit Monet, il se contentera de remonter que la destitution de l'appellant est contre tout droit, contre les Ordonnances de France, contre les Saintes Decrets, & contre les Arrêts de la Cour.

Car il est certain que comme les institutions sont favorables pour estre quasi des témoignages de la vertu, aussi toutes destitutions sont odieuses. C'est pourquoy en termes de droit *Decernimus, quibus publicis honoribus fungatur, potius ex causa ordine morum poterunt, leg. generaliter, parage. 1. D. de Decernimus.*

Et par nos loix Françaises, comme anciennement il fut permis aux Baillifs, Seneschaux, & Juges Royaux de commettre leurs Lieutenant, toutefois ils ne les pouvoient revoke, encore qu'il y eût cause raisonnable, mais seulement en faire remontrance au Roy, à Messieurs de son Conseil, ou aux Cours de Parlement par l'Ordonnance du Roi Louis XII. en l'an 1499. art. 47.

De memes par le droit Canon *Prieus in Ecclesiis conversabiles per electionem capitulum solum canonici instituti nisi per manifestam & rationabilem causam non mutabuntur. c. 2. De stat monach.* La raison est, quia non sine culpa jure sui privati debet. *Can. satis perversum. 56. dist. cap. 1. De judic. cap. exprocentis. de constitutionib.*

Que s'il estoit en la faculté d'un Prelat de revoke son Official *ad murum*, il ne seroit pas libre en l'administration de la justice, & par crainte d'une deposition ne la rendroit qu'à l'appetit de son Evêque.

D'ailleurs s'il estoit loisible à un Evêque de depouler son Official sans cause, bien qu'il eut toujours vécu en toute intégrité & execté sa charge en homme de bien, il luy demeureroit neanmoins une marque sur le front par cette destitution, parce que de là on pourroit estimer qu'il auroit mal versé, comme les hommes sont enclins à mal juger.

C'est pourquoy contre la gloire in *Clement. 2. de scripte. in verb. per electionem*, la est été jugé par plusieurs Arrêts, qu'un Official ne peut estre destitué sans cause, entre autres contre le Prieur de S. Martin des Champs, contre les Evêques de Tholose & de Tulle, ainsi qu'a recité le *Gall. qu. 173. & Boir decif. 149.*

Et en plus forts termes a esté jugé que l'Evêque successeur ne peut sans cause revoke l'Official institué par son predecesseur. Les Arrêts en ont esté donnés de fraîche memoire contre les Evêques de saint Flour, de Noyon, & d'Angers. A quoi est conforme l'opinion de nos Docteurs, Oï-

REGLEMENT DES OFFICIALITEZ, fait en l'Assemblée générale du Clergé de France.

LE principal objet de toute police bien ordonnée, consistant particulièrement en l'établissement des Loix pour la conservation des bons, & châtiment des méchans, s'est plus clairement fait connoître, lors que les Jurisdictons ont été conduites par personnes pleines de mérite & suffisance, portées non seulement à l'étroite observation des Ordonnances, Decrets, & Reglemens concernant leurs Justices: mais aussi au retranchement des pratiques vicieuses, longues & inutiles procédures de chaque Siege. Cet ordre autrefois curieusement gardé dans les Cours Ecclesiastiques & Laïques, n'a pu être conservé à l'entier, que la corruption ne s'y soit lentement glissée par les entreprises faites tous les jours par ceux qui ont eu la direction des mêmes Justices, & qui ne se contentant de décider les causes, desquelles la connoissance leur appartient, ont confusément mêlé l'Ecclesiastique avec le Lay, au préjudice des constitutions Canoniques, Ordonnances du Royaume, & Arrêts des Cours Souveraines, qui veulent que tout Juge demeure dans les bornes de la Jurisdiction qui lui est attribuée: Et d'autant que par telles usurpations tout le Clergé de France, & spécialement les Archevêques & Evêques, ressentent un grand inconvénient dans les Sieges des Officialitez de leurs Diocèses, desirans pourvoir à cette confusion, & s'attachant au moyen principal qui peut occasionner le rétablissement de leur Justice, ont arrêté l'ordre judiciaire, & l'usage de procéder desdites Officialitez, le plus conforme qu'ils ont pu aux saints Decrets, Ordonnances Royaux, & Arrêts des Cours de Parlement & pour être conservés en l'autorité de leurs Justices, & maintenus en leurs droits, prérogatives, & longue possession, d'établir en leurs Diocèses en chacun Siege de Jurisdiction un Officiel constitué au saint Ordre de Prestre, un Promoteur qui ait (s'il le peut) la même qualité, un Greffier ordinaire, & tel autre nombre d'Officiers que lesdits Prelats jugeront nécessaire en leursdits Sieges d'Officialitez, pour y exercer la Jurisdiction Ecclesiastique, ainsi que de tout temps il a été pratiqué en ce Royaume: réglant lesdites procédures, ont arrêté.

Qu'on ne pourra citer aucune personne à comparaître en la Jurisdiction Ecclesiastique, si non en vertu d'un mandement qui contiendra la cause particulière de l'obtention d'icelui.

Pour faire ladite citation dans l'enclos du manoir Archevêque, ou Episcopal, & limites du lieu où se tient la Jurisdiction, il ne sera besoin d'avoir un mandement.

Tout mandement sera signé du Juge, par le Greffier, & scellé du sceau de chacune Jurisdiction.

Les citations ne pourront être faites que par personnes Clerges, majeurs d'ans, ou coadjuteurs aux Ordres sacrés, demeurans dans le Diocèse du lieu de l'assignation & demeure des parties, ou par Notaire, ou Appareteur de chacune Jurisdiction, & à leur défaut, par le premier sergent trouvé sur les lieux.

Dans les exploits desdites citations on sera tenu exprimer la personne, & le domicile de celui qui sera cité, y employer le jour, le mois & l'an, donner copie dudit mandement & relation, faire mention s'il aura été baillé, offert, ou refusé, & qu'il eût exploits soient attestés d'un records pour le

moins, qui souscrira, & signera icelui, à peine de nullité, suivant l'Ordonnance, & de condamnation de dépens & intérêts vers les parties requérantes.

Toute signification de suspension, ou excommunication, demeurera sans effet, si elle n'est faite à la personne de celui sur lequel elle est decretée, pour éviter que par ignorance, il ne celebre la Messe au préjudice des censures.

La publication des mandemens, censures Ecclesiastiques, ou excommunications, ne pourra être faite que par les Cures, Vicaires, ou Prestres communiés par eux, lesquels feront ladite publication sans intermission de Dimanche en Dimanche, dont ils dresseront procès verbaux chaque Dimanche, signés de trois personnes présentes pour le moins, qui attesteront avec eux ladite publication. Lesquels procès verbaux ils enverront clos & scellés, soit au Juge Ecclesiastique ou Lay, suivant la teneur du mandement.

Si lesdits Cures ou autres Prestres, pour cause raisonnable de droit, & selon leurs confessions, s'abstiennent de faire ladite publication, ils seront tenus dans le même jour délivrer ledit mandement à un autre Prestre, pour le publier, sur les peines de droit.

Ne pourront lesdits Cures, ou leur Vicaire, célébrer aucun mariage, sans qu'il leur soit apparu de la publication de trois bans lue aux deux Paroisses, de laquelle demeure des parties, à laquelle ne soit intervenu aucun empêchement ou que les parties ne fussent dispensées de la publication par un ou deux Dimanches: & pour éviter aux inconvéniens des mariages clandestins, ladite dispense sera enregistrée dans les registres de la Cour Ecclesiastique, sans que l'on puisse dispenser aucun de la publication de tous ces trois bans; mais bien d'un ou de deux, pour cause légitime.

Tous Cures seront tenus faire registres des Baptêmes, Mariages, & Mortuaires qui arriveront dans leurs Paroisses.

Toutes citations & assignations auront un délai compétent, selon la distance des lieux où elles seront faites, & selon les reglemens qui en pourront être faits en chaque Cour Metropolitaine. En tout Siege d'Officialité les parties assignées seront appelées à haute voix, la Jurisdiction étant, si l'une d'icelles ne compare, il sera bailé acte du défaut, contenant l'appel fait en l'Audience: & contiendra ledit acte le nom des demandeurs, & des défendants, ensemble la date de l'exploit, même le sujet de la demande, avec mandement pour résigner ledit défendant, & sera ledit acte signé du Juge, & paraphé du Greffier, à la première assignation de toutes causes de Mariage introduites en première instance, tant le demandeur que le défendeur, seront tenus de comparaître en personne, & ce seront receus à fonder par procureur, encore qu'il fasse apparoir de procuratio. Si le Juge pour cause légitime ne diffère ladite comparution. En toute autre matière, il suffira de comparaître par Procureur, s'il n'est autrement ordonné.

Si la partie assignée compare en l'absence de celui qui la fait assigner, défaut lui sera donné, pour le profit duquel l'ajourné sera delivré l'actio du défendant avec dépens, lesquels il sera tenu payer comme préjudicieux: toutes fois en cause de Mariage, lesdits dépens seront réservés. En toute action pure, personnelle & pécuniaire, si la demande n'excede la somme de 60 l. en asserment par le demandeur que ladite somme lui est justement & loyalement due, il obtiendra dès le premier jour condamnation de la demande, & si la partie s'abstient sur défaut, & qu'il ait été bien & dûement ajourné.

Aux autres actions exceptées la lire forme, sera le défendeur assigné en parlant à la personne ou domicile, & s'il fait défaut, sera lors fait droit sur les conclusions du demandeur, ou bien donné règlement de proceder, selon l'exigence du cas.

Toute action en trevers, plainte & assurance entre personnes Ecclesiastiques, ou bien quand le defendeur sera Ecclesiastique, se jugera & terminera dès le premier jour, après avoir sommairement ouï les parties en leurs demandes & défenses pour éviter à longueur de procès.

Si les injures méritent qu'il en soit informé, l'acte du premier jour contiendra la plainte & défense, & sera tenu le complainant produire & faire ouïr au premier jour les témoins, sans fournir plus long libelle, conclusion ou articles: si le Juge pour la qualité du fait n'advoit d'en ordonner autrement.

Aux accusations de crimes atroces, pour la punition desquels on procede extraordinairement, les plaintes & articles seront signés de la partie complainante, pour en être informé par l'Official ou Commissaire par lui député, lequel sera tenu en toute l'instruction du procès, & examen de témoins, interrogatoires, recellemens & confrontations, garder l'Ordonnance de l'an mil cinq cents trente-neuf, & observer toutes les formalitez comme necessaires, avant que proceder au jugement. L'acte du premier jour en toutes causes, contenant nument & sans raisons de droit, la demande & défenses parties, & sera dressé par leurs Procureurs, pour y être l'Ordonnance employée par le Greffier, qui aura tenu le plume.

Si la cause n'a pu être terminée dès le premier jour sur le plaidoyé des parties en l'audience, & qu'audit jour l'Official ait donné appointement de bailler par le demandeur la conclusion ou son fait, ledit demandeur sera tenu le produire au défendeur avec le sursis être dans le temps ordinaire, pour le venir contester dans pareil temps.

Si ledit fait ou conclusion sont devenus d'impertinence, le defendeur sera tenu sur le champ de déduire les moyens, & le demandeur les soulever au contraire, sur lesquels se donnera jugement en l'audience, sans que les parties puissent être appointées à écrire, sinon aux causes de grande conséquence.

Si ledit fait est contesté négativement, l'Official accordera aux parties respectivement lettre de la contestation en cause, & leur donnera jour competent, selon la distance des lieux & qualité des causes pour se trouver en jugement, afin de jurer de la calomnie, auquel jour ils comparoîtront en personne, ou par procureur fondé spécialement.

Toutes expéditions communes ne contiendront que les qualités des parties, & l'appointement, lesquels qualités le prendront sur l'acte du premier jour.

Si en jugeant il se fait quelque offre, obestance, submission ou declaration de conséquence en la cause de celui qui l'aura faite, sera tenu de la signer sur le champ au registre du Greffier, & si en l'absence de la partie le procureur fait ledite declaration, il la signera par semblable, & se fera advoier à la prochaine remise de la cause.

Et en toute cause on peut prendre un delay ou retardement de proceder sans payer despens, lequel delay ne sera plus long que le temps de la remise ordinaire de la cause.

Si après ledit delay la partie ne fait les diligences, il payera les despens du retardement, puis continuant la prolongation du procès, sera forcé de dire, suivre ou proceder en la cause, sauf le prochain jour, auquel temps l'Official prononcera la conclusion absolument.

Si depuis la partie se presente en cause & demande à être oïe & à aliter en jugement, il lui sera permis en refundant despens (qu'il payera comme prejudiciaux avant que pouvoir contester) si par certaines considerations l'Official ne l'ordonne autrement.

Après que les parties ont respectivement juré de calomnie, & affirmé judiciairement leur cause bonne & véritable, l'Official accorde lettre d'audit serment, & ordonne que le demandeur aux fins de la preuve baillera par écrit des faits ou positions pour interroger le défendeur sur les cas relatifs du procès & preuve entreprise à faire: où il ne voudroit ouïr la partie, donnera articles pour à la prochaine remise de la cause faire venir témoins, lesquels seront examinés sur la verité d'icieux articles.

A ladite remise ou assignation ordinaire de la cause les témoins assignés comparoîtront en jugement, en presence de la partie, ou son Procureur, seront jurez pour être examinés par l'Official ou autre par lui commis sur les articles mis vers justice.

Lors de la jurande des témoins, la partie se peut réserver de les reprocher en temps & lieu.

Le Juge donnera tel temps pour faire venir témoins, qu'il reconnoitra la cause le requérir, & ne pourra différer plus de trois semaines, sinon en cause de mariage, pour la faveur de laquelle il est permis de faire ouïr témoins en tout temps avant la publication de l'enquête.

Après le delay donné de faire venir témoins par l'Official, le demandeur declare qu'il se retraint au nombre des témoins cités, ou se passe de faire venir ceux qui ont défaut.

Si le demandeur veut continuer à faire examiner lesdits témoins adjournez, pour les contraindre de comparoir, il peut obtenir un mandement d'excommunication, condamnation d'amende pécuniaire, ou prise de corps, avec invocation du bras seculier.

Aussi-tôt que les témoins ont été ouïs, l'Official donne appointement que les noms, surnoms, âges, conditions & demeures d'icieux témoins soient donnez à la partie, pour venir à la prochaine assignation declarer s'il entend les reprocher.

Si le demandeur declare qu'il veut donner reproches, l'Official ordonnera qu'il y surseiera à la prochaine remise, & le defendeur donnera salvations au contraire; & ce fait l'enquête sera déclarée ouverte & publiée, sans prejudice desdits reproches, sur la preuve de laquelle sera pourveu, s'il se trouve raisonnable, avant que juger définitivement.

L'enquête est déclarée publiée & ouverte, quand lesdites parties en ont eu communication.

Après la publication de l'enquête, les parties doivent prendre appointement de conclure en cause, & peuvent faire declaration de persister à la preuve desdits reproches, ou d'y renoncer.

Si l'une des parties a pieces dont elle le pretende ayder en la question mise, elle les pourra produire avant la conclusion du procès, auxquelles pieces nouvelles la partie adverse donnera contredits sans certain temps; & le produisant salvations dans pareil temps.

Que si ledites pieces sont produites après la conclusion, le produisant refondera despens tels que de raison.

Après que les parties auront déclaré qu'elles ont conclu en cause, les deux Procureurs collationneront les pieces du procès ensemble, pour sçavoir s'il se produit & cloit aucune expédition qui n'ait été communiquée, & seront ledites pieces contre-marquées desdits deux Procureurs qui seront

l'aventure d'icelles, & dans le delay donné par le Juge, selon la consequence de la cause, & seront ledites, si bon leur semble, écrites par leurs Avocats, par avertissement les raisons de droit ou de fait, pour estre remis au Greffe, & procedé au jugement.

Le Greffier, ses Commis & Procureurs garderont l'Ordonnance, pour l'écriture de chacune page, ligne, mots & fusille.

Après que ledits Procureurs auront déclaré avoir mis leurs procès au Greffe, l'Official donnera jour aux parties pour le trouver en l'audience, & avoir jugement. A ce jour la sentence sera donnée par écrit en Latin ou François, selon la coutume du lieu.

Si l'Official trouve que les reproches soient pertinents, ou qu'il soit besoin d'en faire preuve avant que de juger définitivement, il ordonnera que ledites parties feront venir témoins aux fins de leur preuve dans la prochaine assignation, lesquels témoins ouïs, ledit Juge prononcera : soit parce qu'ils auriert rapporté, ou bien sans avoir égard auxdites reproches données, selon qu'il appartiendra par raison.

Les sentences interlocutoires seront délivrées en papier seulement, & les définitives en parchemin, signées du Juge, paraphées du Greffier, & scellées du sceau de la Cour Episcopale.

Si par la Sentence l'une des parties est condamnée aux dépens, ou qu'il s'alle faire une liquidation de frais & mises faites à la poursuite & recherche du mariage, le Procureur de la partie qui aura obtenu effet en cause, baillera ladite déclaration au Procureur de partie adverse, pour y écrire ses diminutions & contradictions, lesquels apposer, sera procedé à faire la rase desdits dépens par ledit Official.

Après que la Sentence aura esté prononcée, le Greffier sera tenu (en étant requis) de rendre les pieces & procédures aux Procureurs des parties, qui luy en donneront décharge valable, & la signeront dans les registres du Greffe.

Les proces criminels demeureront audit Greffe, & s'il y a appel des Sentences, les copies desdits proces seront portées au Greffe du Juge qui aura connoissance dudit appel.

Si après la prononciation de la Sentence, l'une des parties appelle au Metropolitain ou à Rome (comme il se fait en quelques jurisdictions ordinaires, auxquelles l'Official Metropolitain juge en premiere instance) la sentence n'estant définitive, mais provisoire, preparatoire, ou interlocutoire, le Juge ne defferera à l'appel, si ladite sentence n'équipolloit à un jugement définitif.

Si la sentence est définitive, & que la question merite d'estre jugée par le Supérieur, l'Official defferera à l'appel, & donnera temps à la partie qui aura appellé, de relever son écrit appellatoire du Metropolitain dans le temps competent, selon la distance du lieu de l'appel, du jour qu'il aura appellé & demandé Apôtres, ce que ledit appellant doit faire, ou en jugement, lors de la prononciation de la sentence, ou dans lesdits jours suivans, par signification & declaration par écrit faite au Juge, & partie adverse, avec demande d'Apôtres, ou lettres dimissoires, auxquelles il doit avoir reponse du Juge duquel est appellé.

Si l'appel va à Rome, l'Official luy donnera temps de trois ou quatre mois pour relever son appel ; lequel temps passé, sans que l'appellant ait obtenu son dit relier appellatoire, la dernière sentence sera exécutée, & s'en donnera le jugement par l'Official duquel est appellé, ouyes & appellées les deux parties : pour à quoy proceder, la partie qui aura obtenu effet en cause, prendra un mande-

ment de defertion d'appel du même jour qu'il aura donné la dernière sentence, & assignera l'appellant devant ledit Official, pour venir voir déclarer son appellatoire défectueux & non pourfuit, & ce faisant ordonner que la sentence dont est appellé, sortira son plein & entier effet, & sera exécutée définitivement.

Tout appellant de sentence interlocutoire ou définitive, sera tenu au jour de l'assignation comparoir en jugement en perſonne, ou par Procureur, avec pieces, memoire ou procuracion. Toutefois ayant égard à la distance de la demeure des appellans, si les parties ne répondent au jour de l'assignation, la cause sera remise au prochain jour plaidoyable.

Si au jour de l'assignation il échut une feste ou vacation de Justice, la comparicion doit estre au prochain jour plaidoyant ensuivant.

Une des parties faisant défaut, l'autre prendra un mandement pour faire ressigner le défaisant, qui contiendra, ou permission de mettre vers Justice, pour oïr droit sur l'appel, ou revocation des defences par le relief.

Après le second défaut, sera pourveu sur les conclusions des parties, & sera l'appellant évincé des fins de son appel, la sentence dont estoit appellé exécutée, ou bien l'intimé pour le profit de la contumace de bouté des conclusions qu'il pourroit prendre.

Comparant l'appellant & l'intimé en perſonnes, ou Procureurs, si l'appellant est innodé aux censures, & qu'il demande d'estre absous, l'Official luy donnera absolution, *Ad cautelam pendens processu*, si ce n'est que ladite censure vaudrait le grief, comme si faute de comparoir il avoit esté excommunié, dequoy il auroit appellé, l'appellant ne doit avoir absolution, car par ce moyen le principal de la cause seroit décidé.

Après ladite absolution l'appellant sera tenu d'enseigner acte judiciaire, par lequel il appaïsse qu'il ait appellé dans le temporel, ou déclarer qu'il baille libelle appellatoire pour fondement de jurisdiction, contenant les diligences qu'il a faites de le pourvoir après la sentence du Juge inférieur : sur cette declaration l'Official prononcera lettres de l'expédition prise entre les parties, & cependant que l'appellant fournira à la prochaine remise le libelle appellatoire à l'intimé, pour y venir répondre à l'assignation ordinaire.

A ce jour l'intimé viendra répondre audit libelle, contenant la retention de la cause, ou la contredisant, s'il y a fins de non recevoir proposées, & soustien fait qu'il n'y a rien de devoué ; lors le Juge pourra appointer les parties à écrire leurs raisons de droit sur ledites fins de non recevoir, ou ordonner que sans prejudice d'icelles, & sans y faire droit préalablement, l'appellant fournira les griefs à la prochaine remise.

An cas que les parties soient appointées en droit sur ledites fins de non recevoir, ledit Official donnera sentence, par laquelle il declarera l'appellant non recevable, le condamnera aux dépens, renvoyant vers le Juge dont est appellé l'exécution de la sentence.

Lesdites fins de non recevoir viduées, & la jurisdiction supérieure déclarée fondée, par le jugement qui en sera donné dans la même sentence, le Juge ordonnera que les parties procederont, & ce faisant que l'appellant fournira de griefs, & l'intimé de réponses, si bon leur semble, ou bien y renoncans concluront sur le bien ou mal jugé, employans pour tous griefs le proces principal, & ce fait, le Juge appointera les parties à oïr droit.

Après l'appointement d'ouït droit, les Procureurs collationneront les pieces du proces, ensemble dresseront leurs inventaires, & feront écrire leurs Avocats dans temps competent, comme il a esté dit cy-dessus, & ayant conclud au Greffe leurs proces, le Juge leur donnera jour pour ouïr droit.

Parcelle forme de proceder sera gardée aux causes d'appel, qu'en celles de l'ordinaire, pour le regard des forclusions, dépens d'icelles, dedommagemens, & autres expéditions.

L'exculé de l'abîence, ou empêchement de l'Avocat n'est recevable, que pour grandes considerations, qui seront remises à la discrétion du Juge.

Si la cause principale est évoquée devant le Metropolitain, & qu'il soit besoin en la déduction d'icelle faire preuve, l'appellant aura tel temps de faire venir temoins qu'il sera avisé par le Juge.

Et d'autant que la conformité des trois Sentences pariquées jusques icy dans les Jurisdiccions Ecclesiastiques y apporte de grandes longueurs, remontrances tres-humbles seront faites à nostre saint Pere, de ne delivrer cy-après plus d'un rescrit appellatoire en chacune cause, pour apres la réponse de la Sainteté, estre arresté du nombre & qualité des perfonnes que l'Official ou autre Juge commis, sera tenu appeller avec soy, jugeant en seconde instance, afin qu'on ne se puisse pourvoir ailleurs du jugement diffinitif qui sera donné, en cas de conformité de deux Sentences seulement.

Sont tous les Officiels exhortés de regler le plus modérément qu'il sera possible, tant leurs vacations, que les taxes de toutes expéditions & salaires des Avocats, Procureurs, Greffiers & autres Officiers desdites Jurisdiccions.

ADDITION.

Officiels & grands Vicaires qui sont Chanoines sont exemptes de la poente. Fevret en cite un Arrest du Contes du 26. Janvier 1644. Traité de l'Abus. Tome 1. livre 3. chapitte 1. page 146. colonne premiere.

Official est proprement un Vicaire de l'Evesque, pour l'exercice de la Jurisdiction contentieuse.

Un Official étranger ne peut estre delegué *in partibus Gallia*, par le saint Siege, pour proceder à la fulmination d'un Rescrit Apostolique. Cela fut partie de nos libertez de l'Eglise Gallicane, de ne reconnoître point d'étrangers, même à l'égard des Collateurs étrangers, puis qu'ils doivent avoir en France des Vicaires par eux nommez, pour donner les Provisions.

L'Official est Officier de l'Evesché, plutôt que de l'Evesque. Fevret traité de l'Abus. liv. 4. chap. 3. nombre 2. page 338. tome 1. de la dernière Edition. Ainsi l'on dit des Chancelliers de France, qu'ils sont plutôt Chanceliers du Royaume, & non, absolument parlant, du Roy.

On ne peut pas créer deux Officiels dans un Diocèse. Fevret traité de l'Abus. liv. 4. chap. 3. nombre 7. page 339. colonne 1. en cite un Arrest celebre du Parlement de Paris, du 24. Avril 1600. rendu contre l'Evesque & Duc de Langres.

Le même Auteur au même endroit nombre 8. dit, qu'en France on ne souffriroit pas qu'un Religieux fût Official. Cependant par Arrest du Parlement de Rouen, du 12. Mars 1683. on a jugé qu'un Religieux de l'Ordre de S. Benoît pouvoit exercer une charge d'Official.

Cet Arrest avec les raisons est rapporté dans mon Journal du Palais. Partie 10. page 354.

Quand un Diocèse s'étend en divers Parlemens, l'Evesque doit constituer un Official pour chaque Parlement, parce que chaque Official doit estre justiciable du Parlement dans lequel il est Officier: & les Prieux étrangers sont contraincts d'establir des Officiels *intra fines Regni*. Les Officiels des Villes capitales des Diocèses sont appelez principaux. Les autres sont nommez bornais, d'autant que *finis constituantur*, hors le détroit d'un Parlement.

Comme les Evesques se sont dépouillez entièrement de l'exercice de la justice contentieuse, ils ne peuvent plus entreprendre de juger eux-mêmes les causes Ecclesiastiques, & moinsencore de donner des Juges particuliers, pour quelques proces meus dans leurs Officialitez, & autres que leurs Officiels, autrement il y a abus. La raison est, qu'un Official est un Juge perpetuel, qui ne dépend pas du caprice de l'Evesque, lequel ledoit laisser faire sa charge, *nisi incidat delicti causa, ex abominis, morbis, vel reversione*. Morneau l. 1. §. 1. ff. de eo cui mandata est jurisdic. tit.

Quand il s'agit de correction ou de discipline, les Evesques suffragans ne peuvent estre cités que devant la personne même des Archevesques dont ils dépendent, & non devant leurs Officiels. Du Luc plaisir. lib. 2. cap. 1. in *Addit.* en rapporte deux Arrests, l'un de l'an 1550. l'autre de l'an 1553 du Parlement de Paris, sur les appellations comme d'abus émises par les Evesques de Troyes & de Nevers.

L'Official Metropolitain ne peut évoquer à soy les causes pendantes en premiere instance devant les Officiels des Evesques suffragans. Le Metropolitain luy-même ne le pourroit pas faire, parce qu'il n'est Juge qu'en cas d'appel.

Ainsi jugé par Arrest du Parlement de Paris, du 18. Avril 1578. Chopin. *Pol. lib. 1. cap. 8. num. 21.* les Parlemens mêmes ne peuvent pas évoquer des Juges ordinaires, si ce n'est pour juger à l'Audience, & sur le champ. La disposition de la dernière Ordonnance de 1667. y est précise.

C'est à l'Evesque à punir son Official, & non au Metropolitain, si ce n'est qu'il eust delinqué en troublant la Jurisdiction de ce Metropolitain. Voyez Cardinal *Agobius Bellarmus* dans son Commentaire sur le chapitre *Remans*. de *foro competenti*. in 6.

Comme j'ay dit cy-dessus, que l'Official est du Diocèse, & non de l'Evesque, il s'ensuit qu'il peut estre Juge de l'Evesque, & de ses parens mêmes. Cependant les Parlemens ont coutume dans ces occasions de renvoyer ces differends devant d'autres Officiels, comme sont ceux du Metropolitain.

L'Official ne peut estre fermier du seel Episcopal art. 41. de l'Ordonnance de Blois.

L'Archidiacre faisoit anciennement l'Office d'Official de l'Evesque. Fevret traité de l'Abus. liv. 4. ch. 3. page 343. colonne 2. nombre 10. tome 1.

L'Official une fois établi ne peut pas être destitué *ad libitum* de l'Evesque sans cause legitima, ny par celui qui l'a institué, ny même par son successeur à l'Evesché. Guy Pape dans ses Arrests. livre 4. titre 2. Arrest 5. *Pagor de beneficij. lib. 2. tit. 11.* Fevret en cite aussi un Arrest du Parlement da Provence, du 4. Février 1644. qui juge qu'une provision donnée à un Official avec la clause *visâ dorante*, n'estoit point abusive, q'ny que la vie de cet Official eust duré plus long-temps que celle de l'Evesque qui l'avnit ainsi institué. Fevret traite de l'Abus. liv. 4. chap. 3. page 343. nombre 29. *Joannes Galli. quest. 172.*

L'Officiel ne peut déléguer la Jurisdiction à personnes laïques. Ainsi jugé par arrêt du Parlement de Thoulouse, du 20 Mars 1608. la Rocheffavin. liv. 6. tit. 16.

Il y a des archidiacres fondés en droit de connaître de toutes causes, tant criminelles que matrimoniales. Chopin *Polit. liv. 1. cap. final. num. 11. liv. 2. cap. 2. num. 9. & cap. 7. num. 22.* ainsi est l'archidiacre de Beaune & plusieurs autres, mais les Officiaux ont la prévention fur eux. L'Officiel de Paris fut conféré au meisme droit de prévention fur l'Archidiacre dudit lieu. Ainsi que l'observe Chopin. *liv. 1. de la Police. tit. 8. onzième 21.*

Il faut néanmoins observer, que Maître Antoine Bengey en son *Traité de benefices Ecclesiastiques*, §. 17. de *Archidiaconi*, dit qu'encore que l'Archidiacre de Paris fût fondé en *immortalité confacratoire*, en Jurisdiction ordinaire, ayant ses Officiers, avec puissance d'instruire & de juger, toutefois le Grand Conseil réduisit cet Archidiacre à connoître des choses legeres & *transiens*.

Si un Officiel au lieu de Juge s'est rendu arbitre, & avert prononcé son Jugement arbitral, on n'en pourroit demander l'exécution, & pourluevre l'enlèvement que puidant la Juge Laïque, parce que c'est le Roy qui a autorisé les arbitrages, il a été ainsi jugé dans cet Arrest du 11. Juillet 1656. rapporté par Fevret Traité de l'abus liv. 4. chap. 4. page 378. nombre 11. tome 1.

L'Officiel ne peut commettre une personne Laïque, pour en cas de maladie ou d'éloignement des lieux faire ses fonctions de Jurisdiction spirituelle.

Un Notaire Apollotique ne pourroit pas même estre commis, parce qu'il n'a pas le caractere requis pour les choses spirituelles.

L'Officier ne donne point l'hypothèque par les Jugemens, d'autant que l'hypothèque comme réelle dépend de la personne publique, que le Roy a autorisée pour constituer cette hypothèque du contentement des contractans. Et l'enfant de la pareillement, que le Notaire Apollonique ne peut donner l'hypothèque par les actes qu'il reçoit. Car nous ne faisons point les Loix Romaines, par lesquelles la simple & privée convention des parties donnoit l'hypothèque, sans la ministère public d'aucuns Officiers, qui instrumentent confidentiellement, non auctoritate principis, sed Potestate Romano, cujus in orbis Gallia profana, temporalitatisque administrationis iura nulla sunt. Morneau ad l. final. de Jurisdictionibus omnium iudicum. Joannes Faber ad l. 23. cap. de decret. Chopin de Sacro Polit. lib. 2. cap. a. 17.

Les parties ne se peuvent soumettre à la Jurisdiction d'un autre Official, que celui de leur Diocèse. Belordau dans les Controverses livre 2. contravertre q. tome 1. en rapporte un Arrêt du Parlement de Bretagne, du 28. Novembre 1688. par lequel il fut dit, qu'il avoit esté mal, nullement & abusivement procédé, & ordonné par l'Official de l'Evesque de Rennes, qui en vertu d'une soumission au seel de son Officialité par des Ecclesiastiques du Diocèse de Vannes, avoit condamné le défendeur au payement de la pension constituée au demandeur sur un benefice situé dans le Diocèse de Vannes.

Joannes Galli obliere en la Questio 26. que les Evêques ou leurs Officiaux *non possunt adjuvare in Curia sua spirituali executores testamentorum, nec per hoc acquiritur praeventionem contra Regem.*

L'Officiel est tenu d'instruire les procès suivant l'ordre judiciaire établi par l'Ordonnance, tant en matière ordinaire qu'extraordinaire, c'est à dire, tant dans les instances civiles que criminelles. De là vient qu'un Officiel ayant condamné un Prétre sur fa seule confession, & ayant commencé le procès par l'interrogatoire de l'accusé, sans information préalable, son procédé fut déclaré abusif par Arrêt du Parlement da Roien rapporté par l'Auteur, à l'ouvrage duquel sont les présentes Additions, in vtro, appel comme d'abus. Quant au civil il est aussi certain, que l'Officiel de l'Archevêché de Bourges ayant admis René Chatainier à prouver par témoins une promesse de somme exorbitante n.n. lui, contre l'article 58. de l'Ordonnance de Moulins sur l'appel interjeté sur ce préparatoire par Marie de Bourboulles, la Cour de Parlement da Paris, par Arrêt du 9. Février 1599. dit qu'il avoit esté mal & abusivement procédé, jugé & ordonné. *Vide* Fevret Traité de l'Abus. liv. 2. chap. 9. page 91. l'Ordonnance de 1667. tit. premier de l'observation des Ordonnances, enjoint aux Officielsz aussi bien qu'aux Jurisdictions ordinaires & Royales d'observer ses dispositions.

Pide Monsieur Louet lettre O. sommaire 2. sur la question de sçavoir, si les Officiaux peuvent estre destitués par l'Evesque successeur de celuy qui les a constitués, il cite des Arrêts qui ont jugé, que les Officiaux ayant esté constitués pour récompense de service ne sont pas destituables.

Loyseau Traité des Offices liv. 3. chap. 1. *nov.* 33. & suivants, tient qu'à l'égard d'une Officielle il peut être destitué, parce qu'un Greffier étant quelque chose de temporel, il n'a pu être allié au préjudice des successeurs Eclesiastiques.

Du Molin fut la Regle de Chancellerie de infimes refugientibus, mon. 350. effime que *Duci, Barones, Episcopi, Abbates, & similes locorum Domini*, p-fuse ad locum revocare Officiales suos, si simpliciter recusat: si vero sit ex causa infamante, qua tunc potest appellari. cum huiusmodi privilegio fuit, ut simpliciter recusat: si vero sit ex causa infamante, qua tunc potest appellari. cum huiusmodi privilegio fuit, ut simpliciter recusat: si vero sit ex causa infamante, qua tunc potest appellari.

Le même du Molin dans les Annotations sur le 41. art. de la Coutume de Bourbonnois, soutient que les Officiers bien que donnez généralement, ne se peuvent revoquer *ex causa infamante, nisi causa cognita*, mais bien *ex causa honesta*.

Rebute en ses Commentaires sur les Ordonnances, au Traité des matieres poffeffinaires, art. 4. glofe unique, num. 3. 4. 5. 6. 7. & 8. declare en quels cas tels Officiers peuvent être deftituez, & quand ils ne le peuvent être.

Monsieur Louet au lieu cy-dessus cité lettre O. lommeaire 2. dit qu'il a veu adjoûter un cas auquel les Officiers des Evêques sont destituables ou non, sçavoir lorsque les Officiers qui ne sont point pourvus en recompense de services, *non ex alia causa merita*, ayant servy vingt ans entiers, ne peuvent estre destitués.

depoſitez ſans cauſe , eſtant raifonnable qu'un ſi long-temps de ſervice leur donne quelque privilege.

Par Arrêt du Parlement de Paris, du 5. Decembre 1635. il fut fait défenſes à l'Official de Paris, d'ordonner des amendes ſans ſcandale, pour l'accompliſſement des promeſſes de mariage, & ordonne que l'Arrêt ſeroit aſſiché à la porte de l'Officialité. Il ne luy eſt pas non plus permis de condamner une perſonne à écouler avant que de ſortir de priſon. Ferret traité de l'Abus tome 2. livre 5. chapitre 1. pag. 5. 1. & 2. colonne.

L'Official ne peut prononcer en cette forte, *la Cour dit* ; mais ſeulement, *la Cour Eccleſiaſtique*, ou *notre Cour Eccleſiaſtique dit*. Regulièrement le mot de *Curia* ſ'entendant de *ſeu ſeculari cap. ſignificatiuus*, de après *nos nanciat*. Mornac ſur la Loy 21. ſi. de *Juriſdictione*, obſerve que les Preſidiaux du Reſſort du Parlement de Paris, ayant voulu ſe ſervir de cette forme de prononcer, il leur fut défendu de ce faire; *quia ſuperius Curia reſpondendo ſuit hoc pronuntiatio*, quoy qu'en maniere où les Preſidiaux jugent en dernier reſſort. *Vide Rudenium in pandect. ad legem ultimum. de Senat. in verbo, amplius in arde.*

Le Juge d'Egliſe ne peut auſſi tenir le Promoteur ou autre, pour bien relever d'un appel émis ſur le champ pardevant luy, parce que le Prince ſeul, ou les Cours ſouveraines peuvent tenir un appelant pour déuement relevé, & faire droit ſur ſon appel. Les Preſidiaux mêmes ne le peuvent, & le Preſidial d'Angers ayant ainſi prononcé, Monſieur l'Avocat general Briſſon requit que deſenſes fuſſent faites à tous Juges de tenir les appellans pour dûment relevez. Cela n'appartient qu'à la Cour.

Les Officiaux des Archeveſques ou des Primats ne peuvent pas dire *avens mis & mettons l'appellation en néant*, cette prononciation ne convient pas mêmes aux Juges Royaux, qui doivent ſeulement prononcer par bien ou mal jugé.

Les Juges Eccleſiaſtiques ne peuvent dire, & pour cauſe, ou bieu, ſans tirer à conſéquences. ny, & auſſi en reſultant du procés, les Juges inferieurs laïques ne le peuvent pas auſſi; c'eſt une prerogative des Cours ſouveraines.

Ils ne peuvent pas non plus dire, *dit a eſté & pour cauſe*, il leur eſt pareillement défendu de dire, *du grace ſpeciale*, dans leurs Jugemens, par Arrêt du Parlement de Paris, du 22. Janvier 1515. donné au profit des Doyen & Chanoines de l'Egliſe d'Angers.

Ils ne peuvent convertir l'appel en oppoſition.

Le Juge d'Egliſe ne peut prononcer que ſon jugement ſera executé nonobſtant oppoſitions ou appellations.

L'Official ne peut ordonner qu'il ſera par luy paſſé eſtre au prejudice des diſpenſes du Juge laïc, ſaſſi de la maniere.

S'il y a des lettres Royaux incidemment obtenues contre les promeſſes de mariage, au ſujet deſquelles il y avoit inſtance pendant pardevant l'Official, il n'eſt plus competent du ſait deſdites lettres, & ſon procéde eſt abuſif, s'il en prend connoiſſance. Jugé par Arrêt du Parlement de Paris, du 9. Janvier 1603. rapporté par Chopin. *Petit. lib. 2. cap. 3. num. 9.* Peleus *Adions Forenſes* livre 4. chapitre vingtſeptieme.

L'Official doit prononcer *in cauſa matrimoniali*, comme Juge ordinaire, & non comme arbitre agréé par les parties. Car il n'eſt pas permis de compromettre du mariage, non plus que des cauſes publiques, ou de celles qui concernent l'etat & la condition des perſonnes. Ces compromis ſont introduits & réglés pour les choſes pecuniaires, & qui tombent en commerce & eſtimation arbitraire; mais non point pour ce qui eſt du ſpirituel. D'ailleurs les Sentences arbitrales ne ſubſiſtans que par le moyen de la peine, il ſeroit indécent & contre les bonnes mœurs, d'ſſubjetir les mariages à une peine de compromis, outre qu'il a eſté jugé par divers Arrêts, que les cauſes de mariage ne le pouvoient terminer par expediens amiables. Peleus *Adions Forenſes*. l. 7. action 3.

L'Official ne peut pas condamner à l'amende, *quia Eccleſia non habet ſſenem*. Cependant il peut condamner en amendes applicables aux pauvres, ou autres œuvres pies.

Il y a une Declaration du Roy du mois de Fevrier 1678. pour l'exécution de l'article 22. de l'Edit de Melun, concernant les procédes criminels qui ſe font aux Eccleſiaſtiques, & dont le diſpoſitif eſt conçu en ces termes. Ordonnons que l'article 22. de l'Edit de Melun, concernant les procédes criminels qui ſe font aux Eccleſiaſtiques ſoit executé ſelon ſa forme & teneur dans tout noſtre Royaume, pays & terres de noſtre obeiſſance; ce faiſant que l'inſtruction deſdits procédes pour les cas privilegiez, ſera faite conjointement, tant par les Juges d'Egliſe, que par nos Juges dans le Reſſort deſquels ſont ſituées les Officialitez, & ſeront tenus pour cet eſſet noidits Juges d'aller au ſiege de la Jurisdiction Eccleſiaſtique ſitué dans leur Reſſort ſans aucune difficulté, pour y eſtant faire rédiger les dépoſitions des témoins, interrogatoires, recollemens, & confrontations par leurs Greſſiers en des cahiers ſeparez de ceux des Greſſiers des Officiaux, pour eſtre le procédes inſtruit, jugé par noidits Juges ſur les procédures rédigées par leurs Greſſiers, ſans que ſous quelque pretexte que ce puiſſe eſtre, ledits Juges puiſſent juger ledits Eccleſiaſtiques ſur les procédures faites par les Officiaux, pour raſſon du delit commun. N'en-tendons néanmoins annuler les informations faites par les Officiaux, auparavant que, nos Officiers ayent eſté appellex pour le cas privilegié, leiſquelles premieres informations ſubſiſteront en leur force & vertu, à la charge de recoler les témoins par noidits Officiers. Voulons pareillement qu'en cas que leiſdits Eccleſiaſtiques euſſent eſté accuſez devant nos Juges, & vinſſent eſtre vendiquex par les Promoteurs des Officialitez, ou renvoyex pour le delit commun, en ce cas, les informations & autres procédures faites par noidits Juges ſubſiſteront ſelon leur forme & teneur, pour eſtre le procédes fait, parachevé & jugé contre leiſdits Eccleſiaſtiques, pour raſſon dudit delit commun, ſur ce qui aura eſté fait par nos Juges, juſqu'au renvoy & declinatoire, & en cas que le procédes inſtruiſſit auſſidits Eccleſiaſtiques en l'un de nos Cours de Parlement. Voulons que les Eveſques ſuperieurs deſdits Eccleſiaſtiques ſoient tenus de donner leur Viſitair à l'un des Conſeillers Clercs deſdits Parlemens, pour conjointement avec celui des Conſeillers laïcs deſdits Cours, qui ſera pour cet eſſet commis, eſtre le procédes fait & parſait aux Eccleſiaſtiques accuſez: & ſeront tenus tant noidits Juges que les Vicaires & Officiaux des Eveſques obſerver le contenu en noſtre preſente Ordonnance, à peine de nullité des procédures qui ſeront faites, qui ſeront reſaites aux dépens des contrevenans, & de tous dépens, dommages & intereſts. Ordonnons en outre, que lorſque dans l'inſtruction des procédes qui ſe feront aux Eccleſiaſtiques, les Officiaux connoiſſront que les crimes dont ils ſeront accuſez & prevenus, ſeront de la nature de ceux pour leiſquels il

échet de renvoyer à nos Juges pour le cas privilégié, lesdits Officiaux seroient tenus d'en avertir instantanément les Substituts de nos Procureurs généraux du Ressort où le crime aura été commis, à peine contre lesdits Officiaux de tous dépens dommages & intérêts, même d'être la procédure refusée à leurs dépens.

Ortoton des Rois de France. Comme par la spéciale devotion de nos Rois à la vraie Religion, ils ont mérité de grands titres d'honneur & de gloire, qui leur ont été donnés & attribués par les hommes, aussi sçavons-nous que par dessus les autres Rois Chrétiens leurs voisins, ils ont eu des grâces singulières, & des témoignages particuliers de la bénédiction du Ciel, & de l'assistance de Dieu; qui les a affermez qu'ils regnoient & sont ordonnez de par luy. Quelle grace plus grande, & quel plus affermé témoignage peut-on désirer de la bénédiction de Dieu sur nos Rois, de leur singularité & prerogative au dessus des autres qui les avoient, qu'ils sont ordonnez & regnent de par luy, & sont personnes saintes & sacrées, auxquelles sur peine de crime de lèze-Majesté divine & humaine il n'est permis de toucher, que de voir une bulle sainte miraculeusement envoyée du Ciel, laquelle depuis douze cens ans s'est toujours conservée pour être employée à leur sacre, couronnement & consecration? C'est la vérité que cette coutume d'oindre les Rois, comme les Pontifes, est ancienne, & a toujours été pratiquée entre les peuples, qui ont eu quelque ressentiment de la Religion, afin de rendre leur personne plus vénérable & distinguée des autres hommes. En appert par ce que dit Clement Alexandrin *lib. 5. Strom.* qu'on oigmoit ceux qui estoient élevez à la Royauté & à la Prestreise. Et Opatius Milevain *livre second*, le montre en ces mots: Vous n'avez point reçu en vos oreilles la voix de Dieu, qui dit ainsi: Vous ne toucherez point à mes oingts, & ne mettres point la main sur mes Propheetes. Or que les Rois & les Prestres fussent oingts, les livres des Rois le montrent: & David le dit: Ainsi comme l'onguent qui descend sur la barbe d'Aaron, &c. *Psalm. 132.* Aussi Dieu commande à Elisée d'oindre Hazael Roy sur Syrie, Jehu fils de Mani Roy sur Israël, & pour Propheete Elisée fils de Saphar: & ainsi fut nint Saül par le Propheete Samuel, David tout demême: & Salomon fils de David fut oint & sacré avec le grand Prestre Sadoe, les Payens mêmes (disent Denys d'Halicarnasse, Tite Live, & Plutarque) pour rendre leurs Rois plus respectez & venerables, les separer de la lie du peuple, & leur attribuer plus de puissance & d'autorité, observoient une certaine forme de consecration à leur avènement à la couronne. Ce que firent les Romains en la personne de Romulus, & encore plus superstitieusement en la personne de Numa Pompilius: & quelques autres peuples avoient d'autres ceremonies, par l'observation desquelles ils pensoient entrer en la créance du peuple l'autorité, puissance, & magnificence de leurs Rois, & leur persuader, que comme en leur personne seule ces observations & ceremonies estoient pratiquées & reservées, qu'ils estoient aussi personnes saintes & religieuses, à l'endroit desquelles il falloit apporter toute sorte de respect, de reverence & d'obéissance. C'est à ce propos, dit Euripide, Que les Rois d'Argos à leur avènement à la couronne, faisoient quelques sacrifices, & immoloient quelques victimes aux Dieux, après avoir lavé leurs mains en un lavoir sacré, réservé à cette intention, pensans par cette ceremonie se rendre plus venerables, & recommandables. Et Aristote *livre troisième de ses Politiques chapitre cinquième*, & *livre sixième chapitre dernier*, dit que d'ordinaire il y avoit certains sacrifices qui ne se faisoient que pour les Rois. Plutarque même en *Aristocrate*, dit que les

Rois de Perse prenant possession de leur Royaume, devoient être inriez pour les rendre plus respectez envers leurs peuples. Et Theodoros Balsamon Archevesque d'Antioche fait mention d'un baume, duquel se faisoient oindre les Empereurs de Constantinople, ayant cette opinion qu'il leur apportoit guerison, ou plutôt l'abolition & expiation de leurs impietez. Quelques autres Rois se font oindre & consacrer avec le chresme & onction Episcopale seulement: mais le chresme de nos Rois est toute autre chose, envoyé d'en haut par une grace spéciale & faveur particuliere pour servir à leur onction, bénédiction & consecration, & par la vertu & efficace duquel se disent les meilleurs Autheurs) nos Rois ont toujours eu cette particuliere propriété, grace singuliere & don de Dieu, de guerir cette maladie incurable des Escroquelles. Aussi est ce chose certaine, au témoignage de S. Denys Areopagite *Enchir. Hier. cap. 4.* que cette ceremonie ordonnée au sacre des Rois, sanctifie leurs personnes, les separe de tout ce qui est profane, & les eleve & perfectionne au dessus des autres hommes, selon la mesure de leurs merites. Et à raison de l'onction qui se fait de ces souveraines puissances, elles sont tenues inviolables, & leurs personnes saintes & sacrées, sur lesquelles pour ce sujet, il est expressément défendu de mettre les mains, de peur (dit Opatius Milevain *livre second*) que quand on bat le peché de l'homme, l'huile qui est de Dieu, ne soit frappée. Et adjointe encore cette raison, d'autant que si le peché est de l'homme, l'onction toutefois est de la divinité; pour le respect de laquelle il conclut aussi, qu'il n'est point permis de toucher ny offenser les Rois.

Faut noter cependant ce qui est dit de Salomon en consequence de son onction, pour montrer l'effet & efficace de l'onction des Rois: ils l'ont oint au Seigneure, dit l'ecrite, 1. *Paralep. 29.* pour être leur Prince, & Sadoch pour être Pontife: comme si ceux-là ne pouvoient être Rois, & parvenir au Pontificat, qui ne sont point sacrés. Il est dit après: Et Salomon s'est assis sur le siege du Seigneure pour être Roy au lieu de David son pere. Il fut plaçant à tous, tout Israël luy obeit, tous les Princes & Potentats, & tous les enfans du Roy David luy donnerent la main, & firent ses sujets; là où l'Ecriture appelle le siege sur lequel Salomon fut assis, *La siege du Seigneure*: comme si le tribunal des Rois, & le siege de Dieu avoient quelque analogie & correspondance, estoient un même siege, ou que les Rois legitimelement ordonnez à la Royauté fussent (estans en leur trône Royal) assis en la place du Tout-puissant. Et de là peut-on conclure qu'il leur faut porter toute reverence, & se garder de les offenser tant qu'il se pourra faire. Se remarque aussi l'obeissance rendue à Salomon: car il est dit, qu'après son onction, tous les Princes & Potentats d'Israël furent ses sujets, & luy obeirent: pour instruction de l'obeissance dont nous sommes redevables aux nostres, principalement à cause de leur onction & consecration, voire beaucoup plus qu'à l'endroit des autres, qui ne sont point sacrés ny ordonnez à la Royauté par voye legitime & raisonnable, le regne dequels ne peut subsister ny durer long-temps. Ce qui nous est montré en l'Ecriture sainte, 2. *Reg. 2.* d'Abner principalement, lequel ayant constitué Ithobeth fils de Saül Roy sur Israël, ne regna pas long-temps, parce qu'il n'avoit été ordonné de Dieu, ny consacré par l'onction comme son pere. Mais de

nos Rois c'est toute autre chose, oins & sacrez, qu'ils font d'une huile sainte envoyée du Ciel à cette intention, qui les sanctifie, les separe de tout ce qui est profane, & les perfectionne, & fait regner selon la mesure de leurs merites.

Je ne parle pas seulement de la sainte Ampoule, gardée & conservée en l'Eglise de Rheims, qu'on tient par la tradition de nos devanciers (car autre chose n'avons-nous pour son approbation) avoir été miraculeusement envoyée du Ciel au sacre & baptême du Roy Clovis, mais aussi de cette huile sainte envoyée à saint Martin Evêque de Tours, qui se garde encore en l'Abbaye de Marmoutier, laquelle sans doute a de grands témoignages pour son approbation. Aussi est-elle plus ancienne de beaucoup que l'autre. Car Clovis 1. Roy Chretien, succeda à Childeric son pere, l'an de nostre salut quatre cens quatre-vingts ou environ, & saint Martin vivoit plus de cent tant d'années auparavant. Pour le regard de la sainte Ampoule de Rheims (ce que je diray sans digression) nous ne trouvons point qu'aucun Auteurs du premier siecle de nos Rois en ait parlé, non pas même S. Remy, qui ne parle en son testament que du chreisme Episcopop, dont il dit avoir usé au baptême du Roy Clovis; mais d'autant que cette huile sainte est autorisée par la tradition de nos anciens, & de la créance de tant de siecles, on ne doit douter, ce me semble, qu'elle n'ait été miraculeusement envoyée du Ciel pour le sacre de nos Rois. Mais celle envoyée à S. Martin (de laquelle avec le chreisme de Monsieur l'Evêque de Chartres fut oint & sacre le Roy Henry le Grand) est autorisée par plusieurs Auteurs exempts de toute suspicion: premierement de Sulpicius Severus liv. 1. de vit. S. Mart. où luy qui estoit disciple du dit S. Martin, en parle pleinement & abondamment, & vivoit environ l'an quatre cens de nostre salut, de Fortunatus Evêque de Poitiers, & auparavant Clerc en l'Eglise dudit S. Martin de Tours, livre second, d'Alcuin Precepteur de Charlemagne, en un Sermon qu'il a fait des miracles dudit S. Martin, de Richierus Abbé de cette même Eglise de Tours, de S. Antonin Archevêque de Florence, part. 2. cap. 9. tit. 11. §. 13. circa fin. qui raconte les miracles que S. Martin a faits par le moyen de cette huile sainte, & de Gregoire de Tours, liv. de vit. S. Mart. cap. 32. Et croy que pour ce sujet les Evêques assembles au Concile de Caravillon deuxième, qui fut tenu environ le temps de Charlemagne, ces 44. & 45. comparerent le voyage de Tours à celui de Rome & de Jerusalem, pour les prerogatives & singularitez qu'ils reconnoissent en cette huile sainte. Tant y a que ces saintes huiles de Rheims & de Tours ainsi envoyées, pour servir au sacre de nos Rois, sont apparens témoignages d'une grace singuliere & particuliere benediction de Dieu, & qui rendent leur personne d'autant plus venerable & recommandable, qu'ils eux particulièrement par dessus les autres Rois Chretiens ces saintes huiles ont été données & envoyées, & non aux autres.

OPPOSITION aux PROVISIONS. Par le Concordat fait entre le Roy François I. & le Pape Léo X. le Pape peut pourvoir aux Benefices vacans in Curia, pleinement & sans attendre la nomination du Roy, qui n'y peut rien pretendre. Si en ce pourtant que le Roy pourroit s'opposer contre celui qui seroit pourveu par le Pape, & exciper s'il le craignoit de conjuration, de trahison, ou de revelation des secrets de son Royaume, à raison du climat & du pays duquel il est natif, ou bien à cause de ses parents, qui *semper Regi fuerunt infesti.* *Rebus. de Regia ad Praetor. num. §. 1. in verb. providendi possit.* Et lors il devroit estre oüy, d'autant qu'il est permis de pour-
suivre son interet propre. Et il importe pour le bien

publie, ne a *promissionibus hujusmodi beneficiis. si ante consecrationem obijerint. excludatur.* selon les termes du Pape Innocent III. in can. *super his. De accusat.* Comme encore si l'Archevêché ou l'Evêché vacoit en Cour de Rome estoit situé aux lieux & parties limitrophes du Royaume, personne n'y seroit receu sans le consentement du Roy: *per text. & ibi gloss. in l. 2. C. de fundis limitrophis. lib. 11. par exemple à Lyon, Narbonne, Carcassonne, Bayonne, Oleron, & autres endroits de la France, quia istud privilegium censetur esse exceptum.* ainsi qu'on observe *Benedict. in cap. Reguntur. in verb. Et verum. num. 405. de testam. & Rebus ubi sup. Vlt. text. in Auth. qua in provincia. C. ubi de crim. agi oportet.* Car lors que l'Eglise tient des seigneuries & heritages, il est necessaire selon l'estat, nature & condition du hief même, quoy que tenu noblement, soit justice, erasive, ou hief mouvans, de demander après l'élection, le consentement de la Majesté. c. *lucus. in fin. De elect. c. nobis. De jure patron.* Tellement que tous-jours après les provisions du Pape, il seroit requis d'avoir en ce cas l'approbation du Roy, laquelle il declare pour l'hommage & le serment de fidelité que le pourveu luy preste & fait entre les mains. *Bar. Decis. 2.*

ORATOIRE. Recueil des Procédures faites au Parlement de Rouën, entre les Curez de ladite ville de Rouën, & les Prestres de plusieurs Peres de l'Oratoire.

Lettres patentes de permission d'écrire une Congregation des Prestres vivans en société en la ville de Rouën.

L'Oùis par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre. A nos amez & feaux Conseillers, les gens tenants nostre Cour de Parlement à Rouën; Salut. Nous avons cy-devant, à la supplication de la Reyne nostre tres-honoree Dame & mere, permis l'establissement d'une Congregation de Prestres de l'Oratoire en nostre bonne ville de Paris, lequel s'est trouvé si utile, que plusieurs de nos sujets meus du fruit & bonne odeur de ladite Congregation, ont désiré de faire de pareil establissement plusieurs villes & endroits de cestuy nostre Royaume, ce que nous leur avons tres-volontiers accordé, pour le desir que nous avons de promouvoir & avancer tout ce qui peut servir à la gloire & bonheur de Dieu, bien de son Eglise & salut de nos sujets. A ces causes, inclinant favorablement à la tres-humble requeste qui nous a été faite par aucuns de nos bons sujets, affectionnez à la pieté & aux œuvres du service de Dieu, à ce qu'il nous pleust leur permettre de faire un pareil establissement en nostre ville de Rouën. Nous avons permis, & par ces presentes signées de nostre main, permettons aux Superieurs de ladite Congregation de recevoir & accepter les maisons, lieux, deniers, rentes & heritages qui luy seront données & attribuées par ceux de nos sujets qui en auront devotion, pour la fondation & establissement d'une maison & famille de ladite Congregation de nostre ville de Rouën, bailler & contraindre les Eglises & lieux necessaires & convenables à leur exercice, profession, demeure & habitation: & à cette fin y mettre & introduire tel nombre de Prestres qu'il sera aussi nécessaire, selon le revenu & fondation de ladite maison, pour y exercer les fonctions de leur dite Profession, ainsi qu'ils font en nostre ville de Paris, & autres lieux où ils font establis, voulons qu'ils jouissent comme eux de tous & chascuns les mêmes privileges & autres droits & facultez qui leur ont été concédées, & puissent de même qu'eux librement vaquer audités fonctions, sous l'autorité

de l'Archevêque dudit lieu. Si vous mandons & ordonnons qu'après qu'il vous sera apparu du contentement pressé pour ledit établissement par notre amé & seel Conseiller & Aumônier l'Archevêque de Roüen, vous fassiez & souffriez ledit établissement & les Prestres de ladite Congregation joüir & user du contenu & effet de ces présentes nos lettres de permission, à l'insin de ceux déjà établis en nostre bonne ville de Paris & autres endroits, sans leur faire, mettre ou donner ny souffrir qu'il leur soit fait, mis ou donné aucun trouble ou empêchement au contraire. Car tel est nostre plaisir. Donné à Tours le dix-septième jour d'Avril l'an de grace mil six cents seize, & de nostre Regna le sixième. Signé Louis, & plus bas par le Roy, Potier, un merc & paraphe, & scellé d'un grand fescu de cire jaune.

Requête présentée à la Cour, par ceux de ladite Congregation.

A Nosseigneurs de Parlement, Supplient humblement les Superieurs & Prestres de la Congregation de l'Oratoire, disans qu'ils auroient obtenu lettres patentes de sa Majesté, par lesquelles ils sont permis & autorisés faire leur établissement, & accepter ce qui leur sera à cette fin concédé, aux villes & lieux où ils seront desirés pour rendre services à Dieu, au Roy, & au public, & que d'ailleurs lesdits supplians eussent sous la puissance des Ordinaires, pour leur lubvenir à tout ce qui se peut offrir, pour l'ordre Ecclesiastique, & le service de Dieu, sans faire aucun vœu de religion & regle particuliere, consistant partie des biens qu'ils peuvent posséder, pour l'entretien de ladite Congregation. En quoy ils ne pouvant estre en aucune charge, aux lieux où ils sont établis, mais au contraire très-utiles & comme nécessaires. Ce considéré, nosdits Sieurs, il vous plaist proceder à la verification desdites lettres patentes, & en ce faisant, leur permettre leurdit établissement en cette ville, & vous les obligeres à prier Dieu pour vostre prospérité & conservation, & de ladite ville. Signé Germont, pour Halloy, un Paraphe, & Bourgemy, chacun un Paraphe, & au dessous de cet écrit, Prestre de l'Oratoire. Et à la marge; Cet écrit doit estre montré au Procureur general du Roy. Fait à Roüen en Parlement, le dix-septième jour de May mil six cents seize, & plus bas est écrit. Le Procureur general du Roy, requiert la présente Requête estre communiquée tant au leur Archevêque de Roüen, qu'aux Conseillers Echevins de cette ville, pour leur réponse veult, & à luy communiquée laquelle qu'il l'appartendra. Fait ce dix-septième jour de May mil six cents seize. Signé le Guerchois, un Paraphe. Et aussi à la marge est écrit: Soit fait suivant la conclusion du Procureur general du Roy. Fait à Roüen au Parlement, le dix-septième jour de May mil six cents seize. Et plus bas est écrit. Les Conseillers & Echevins de la ville de Roüen, après avoir eu communication de la présente requête & lettres patentes de la Majesté données à Tours, le dix-septième jour d'Avril dernier, & délibérés à l'Assemblée des vîge-quatre du Conseil de ladite ville, & le rapport à la prudence de la Cour, d'admettre lesdits Prestres de l'Oratoire. Et où elle trouveroit bon leur établissement: Ladite Cour est suppliée, que ce soit à condition que lesdits Prestres se submercent d'instruire eux-mêmes gratuitement la jeunesse aux bonnes lettres, jusques à la rendre capable d'entrer en une quatrième classe, & ce pour le temps que la ville les reconnoitra estre utiles au public, & ne pourroit s'habituer en ladite ville, sans le communiquer auxdits Echevins faire en l'as-

semblée desdits vîge-quatre du Conseil, tenue en l'Hôtel commun de la ville de Roüen, le dix-huitième jour de May mil six cents seize. Signé Gosselin, un Paraphe.

Consentement de Monsieur l'Archevêque de Roüen.

Nous François de Harlay, Archevêque de Roüen & Primat de Normandie, après avoir veu les lettres patentes du Roy, données à Tours le dix-septième jour d'Avril dernier, adressées à Messieurs de la Cour de Parlement de Roüen, par lesquelles, & pour les considérations y contenues, sa Majesté permet au Superieur de la Congregation des Peres de l'Oratoire de la ville de Paris, l'établissement de ladite Congregation en la ville de Roüen, consentons l'entierement desdites lettres, selon leur forme & teneur. Fait à Paris ce premier jour de Juin mil six cents seize.

Signé Harlay Archevêque de Roüen, & plus bas Monsieur. Par Jamin, un paraphe, & scellé d'un petit fescu de cire rouge.

Seconde Requête desdits de la Congregation.

A Nos Sieurs de Parlement. Supplient humblement les Superieurs & Prestres de la Congregation de l'Oratoire: Disans que sur la requête par eux présentée à la Cour, aux fins de la verification des lettres patentes de sa Majesté, par lesquelles ils sont permis de s'établir en cette ville, pour y faire les fonctions qu'ils ont de coutume aux autres villes, & particulièrement en celle de Paris, il auroit plu à la Cour ordonner suivant la conclusion de Monsieur l'Avocat General, que ladite requête feroit communiquée à Monsieur l'Archevêque, & aux Sieurs Echevins de cette ville, auquel Arrest les supplians auroient satisfait, ayans communiqué ladite requête à mondit sieur l'Archevêque & aux Sieurs Echevins, lesquels sous la bon plaisir de la Cour, consentent l'entierement desdites lettres. Ce considéré, Nosdits sieurs, & qu'il appert, tant desdites lettres, requêtes, que desdits consentemens, le tout cy-attaché, il vous plaist proceder à la verification d'icelles lettres, comme dit est cy-attachées, à ce que les supplians puissent jouir du contenu en icelles, suivant la volonté du Roy, & ils continueront à prier Dieu pour la prospérité de sa Majesté, & de la Cour. Signé Harlay, un paraphe, & à la marge est écrit: Soit montré au Procureur general du Roy. Fait à Roüen en Parlement, le dixième jour de Juin, mil six cents seize.

Requête d'apposition pour les Curez de Roüen, contre les Prestres de l'Oratoire.

A Nosseigneurs de Parlement, Supplient humblement les Curez des Paroisses de cette ville de Roüen, disans les supplians qu'ils ont esté avertis que certaine Congregation vulgairement appelée les Prestres de l'Oratoire, ont présenté quelques lettres à la Cour, dont ils prétendent l'entierement, afin d'estre admis en cette ville, prétextant le pretexte d'estre utiles aux fonctions des Curez. A quoy iceux supplians ont un notable interet. Ca considéré, Nosdits sieurs, il vous plaist avant que de proceder à l'entierement desdites lettres, ordonner que lesdits supplians en auroient communication, pour y venir dire & proposer l'interet qu'ils y ont, & vous ferez justice. Signé Samfon, le Favre, de Caua, le Fevre, Curé de saint Vivien, J. Marchois, J. Dorisy, Hars la ville: Yves, Dadré,

Bernard, J. Maquerel, N. Coufin, Voyin, Thierry, Benevent, de Villers, le Pley, Plaisant, Dorcemannes, N. Dondel, de Camperin, Tabun, & de la Ruelle, chacun un paraphe. Et à colté est écrit. Soit montré au Procureur general du Roy. Fait à Roüen en Parlement, le dixième jour de Juin mil six cents seize. Et plus bas est écrit. Le Procureur general du Roy demande les parties être ouïes en la présence, pour dire ce qu'il appartiendra. Fait le dix-septième jour de Juin mil six cents seize. Signé du Viquet, un paraphe : & encore à colté est pareillement écrit : Viennent les parties au premier jour en la présence du Procureur general du Roy, & soit signifié. Fait à Roüen en Parlement, le dix-huitième jour de Juin mil six cents seize. Et plus bas est écrit. Ledit jour & en, à la requête dudit de la Ruelle, Procureur des supplians, soit montré & signifié le contenu cy-dessus à M. David Halley Procureur de partie adverse, le lommant de soy tenir prest d'estre oüy à la Cour, au prochain jour sur les fins de la prescrite requête, lequel a dit, que l'on ait à luy produire ladite requête, ou luy bailler copie d'icelle. Fait signé Aubourg. Et est écrit au bout de la ligne, Collation faite, ainsi signé Aubourg, avec paraphe.

Plaidoyé de Monsieur du Viquet Conseiller du Roy, & son Avocat general en Parlement de Normandie, en la cause d'entre les Cures, de Rouen d'une part : & les Prestres & d'entre les Peres de l'Oratoire, d'autre part. Accusé par V. D. C. D. R. qui se trouve present & assista audit Plaidoyé.

Du Viquet pour le Procureur general, dit qu'il a toujours tenu & tiendra pour maxime fondée sur la verité, que l'Eglise estoit de Dieu, ce qui est premier & plus ancien en icelle est plus tenable, comme plus véritable : c'est ce que dit Tertullien, *primum quidque verissimum*, & l'argument du Sauveur du monde est notoire : *neg sic ab initio*, à quoy si l'on adjouste la casuon & prevoyance dont saint Paul nous advise, nous jugerons que pour les choses nouvelles & derniers establissemens l'Eglise il faut estre grandement retenu, & y apporter de bonnes considerations.

Et comme ainsi soit que la charge de luy qui parle, estant d'ancienneté confirmée par les Constitutions des Rois tres-Christiens, luy donne liberté de parler des choses qui dependent de la connoissance des loix estables, tant par l'inspiration de Dieu, que de la raison & des instincts de Nature, comme aussi du droit des Peuples, que Tacite appelle *ius hominum*, & encore du droit, qui pour avoir esté propre à l'ation plus éminente en valeur, Police & justice, & après lequel ne s'en peut esperer de pareil, en a mérité le nom de droit civil & raison écrite.

Donc pour proceder en cette cause selon l'ordre de la justice, Les quelz que l'on est appellés portent. Les Superieurs & Prestres de l'Oratoire, demandeurs en lettres pour accepter toutes sortes de biens, meubles, immeubles, legs testamentaires qui leur seront faits & deferez : Mais il n'est pas raisonnable que ce prétendu Supérieur, ces Prestres passent sans le nommer, puis que leur Congregation tant a en fait qu'elle soit recue qu'elle a esté jusques icy inconnue en cette Province.

Ils doivent nous offrir ce dont & montrer de quel esprit, de quel pays & origine ils sont, & quelle utilité ils peuvent apporter au public. C'est pourquoy en premier lieu il est besoin de reformer ces qualitez, & que le prétendu Supérieur se nomme, comme aussi quelques-uns de ces Prestres, veu que

toute Congregation sous un Supérieur & un chef doit avoir les regles & statuts, s'assembler, se regler en sa conversation, possession des biens en commun, & encore pour une fonction certaine, sans laquelle aucune société, mesme Ecclesiastique, ne peut & ne doit estre recueüe.

Les demandeurs doivent communiquer leur institut & statuts : C'est le moins qu'ils puissent faire pour requérir l'autorité & approbation de la Cour. Ce qui n'eust esté encore assez au temps de nos majeurs, lesquels enissent desiré & trouvé nécessaire de voir l'origine de cette Congregation, & que l'Eglise de France, non pas un homme, eust jugé (puis qu'il n'est plus de Conciles) que cet institut & Congregation est conforme à sa discipline & à la doctrine, tradition & police de l'ancienne Eglise. Ce qui seroit fort difficile à justifier par les demandeurs.

L'on esperoit que leur Avocat allegueroit quelque decret des saints Conciles, ou exemples des saints Peres de l'Eglise ancienne, où ils eussent parlé des demandeurs, du moins inaigné leur prétendue fonction ou Congregation au prejudice & contre l'establissemment des Cures & Prestres ordonnez en chacune ville, de l'autorité & institution des Apôtres : Mais il ne pouvoit on alleguer, puis que le Concile de Chalcedoine ne permet aucune ordination de Prestres absolus, sans les instituer à certain lieu, & arrester à certaines fonctions en une Eglise.

Et de fait, puisque les Prestres & les Evêques, sont de même institution, & encore les Prestres premier que les Evêques, dequels Evêques l'autorité s'est plutôt introduite par la coutume de l'Eglise, que par l'Ordination divine, comme parle le Canon *Olim*. pris des Epistres de saint Jérôme, *diffusl. 95.* & comme dit saint Augustin, l'autorité des Evêques provient des Synodes, plutôt que de l'Ordination des Apôtres, il s'en suit que les Prestres, même les Cures & ceux qui sont leurs fonctions, doivent estre de certains lieux & territoires comme les Evêques, conséquemment de faire des Prestres & Cures portatifs capables d'aller çà & là au mandement de qui voudra les employer, & par leur intervention troubler, molester, voire chasser les Ordinaires, c'est chose qui n'a esté, & ne se doit permettre.

Le Concile défend à ceux qui veulent aller par tout de faire la fonction de Prestres en aucun lieu, ce que le Correcteur de Gratian, a tourné *nonquam*, au lieu de *nullo in loco*, ayant pris *usque* pour *per omnia*.

Ces Prestres ne seront sujets au Curé, mais à leur Supérieur, qui est une invention nouvelle & exorbitante, tellement éloignée du vray usage & de la pratique de l'Eglise, que si les Evêques hostis ou codicillaires sont tenus d'avoir un titre, bien que destitué de réalité, comme nous voyons les Evêques de Taris & de Celarée. Ces Prestres dont est question, devroient estre de Damas ou de Porphyre, néanmoins ce sont pour tout les Prestres de l'Oratoire.

Ils se présentent en ce Parlement avec des lettres du Roy, pour accepter tous biens immeubles, collations ou legs qui leur seront faits, sans distinction ou limitation, dont ils poursuivent l'enterinement avec toute diligence & sollicitation, s'assurant que cela fait à l'imitation de leurs semblables, ils ne reconnoîtront plus ny justice ny Parlement.

Il y a sujet de s'étonner de leur hardiesse en la poursuite de cet establissemment, sans montrer que leur fonction soit conforme à la discipline de France, laquelle mêmes aux Universités, n'ayant recue le texte des Decretales, ay les inventions imaginaires de la trop grande autorité & entreprin de

Boniface, mais seulement les antiques de Gregoire, qui portent, que les Curez, ou Prestres intuliez seuls peuvent administrer les Sacrements : d'autant que les Religieux vivans sous la regle de saint Benoist, vagnoient à la contemplation, & ne s'ingeroient aucunement des Sacrements. Quant à ceux de saint Augustin, ils sont de tout temps Curez ou Chanoines. C'est pourquoy Innocent III au Concile de Latran, enjoignant la confession, l'avoit restrainte au Curé seul, qu'il appelle *parvum Sacerdotem*. Mais depuis, contre son intention, se font mis au monde des Religieux nouveaux, qui ont entrepris sur les Curez, dont le pretexte & excuse estoit. qu'ils faisoient subsidiairement cette entreprise, de fait ils sont voiez & obligés à certaine religion & institut, qu'ils pourroient faire sans le mesle des Sacrements, voire tous eux jusques au siecle present ne possédoient rien d'immeuble, en quoy la prudence de nos predecesseurs est considerable, mais depuis quelques années, ces subsidiaires, & encore quelques autres nouveaux, ont enlevé partie des biens des Eglises & Monastieres anciens, & tous les jours continuent d'acquiescer des immeubles de quelque qualité qu'ils soient.

Les charges sur le peuple croissent de jour en jour, & neanmoins il vient de nouvelles sortes d'Ecclesiastiques, qui ostent les immeubles du commerce & li peu de bien qui reste, s'en ira à ceux qui peuvent acquerir & non alier, & jouissent encore de leurs biens, avec telle rigueur qu'ils pratiquent interdictions, évocations, distractions de ressort & routes voyes extraordinaires condamnées par nos Loix, & abhorrées par les premiers Ecclesiastiques.

Les Parlements sont établis pour avoir l'œil au general des sujets, & comme nous lions aux Machabées, pour procurer le bien du public, & de la multitude. Comme est-il possible sur ces maximes après tant de biens acquis aux Eglises, de recevoir une société ou congregation de personnes, qui se disent vouloir faire ce que sont & doivent faire les Prestres, & que cette congregation ne serve que pour acquerir des biens en general & en commun, comme s'il falloit veiller perpétuellement pour appauvrir le tiers estat, & soustraire à la Noblesse, les biens érigés pour le service de la guerre?

C'est chose estrange de ne considerer pas ces nouvelles Religions, qui n'aiment ny honorent le Magistrat. S'ils ont des affaires, ils ne comparent que par force, s'il faut avoir du temporel, ils reconnoissent le Roy & la Cour, mais celle est-il pris, ce ne sont plus que soupleses, car de faire des declarations & modifications, les Peres ne s'y peuvent obliger, & quand cela seroit leur Supérieur les en dispenser, ils disent que la Cour n'a pouvoir (selon leur sens) sur le spirituel, s'ils en prennent, s'ils en attrappent, s'ils les tiennent une fois par permission, il ne faut plus parler d'en rendre raison, ny de leurs charges, ny de leurs possessions, ce ne seront plus qu'illusions, reproches, livres & injures, & semble à oïr ces pretendus parias, que le Magistrat, bien que Chretien fondé aux loix de Constantin, Theodose, Clovis, Charlemagne, & saint Louis qui les ont enrichis, esperans qu'ils s'en serviroient à tout autre usage, soit profane & commun à leur égard, de se mêler du pretendu spirituel, les Juges font leurs inferieurs, ils sont, disent ils, la terre, & eux le ciel, suivant le discours de Boniface en son Extravagante, *non facilius*, aussi ce sont raisons particulieres qui établissent les demandeurs.

Mais pour quelle occasion pretendre une permission de tout prendre, & d'accumuler toutes sortes de biens? Que s'ils avoient quelqu'un qui vouloit donner une fondation, comme ils disent que

l'on a fait ailleurs, ils auroient quelque apparence de demander permission de l'accepter pour vivre seulement, sans toutefois se mesler de la fonction des Curez, ny troubler l'ordre de l'Eglise de France qui lessa toujours tenus par Ordinaires, mais de n'avoir ny lieu, ny place, ny fonds, ny revenu qui apparoisse, ny qu'ils pussent designer de se venir jeter icy comme oyseux étrangers, sans estre appelés, ny sçavoir ou sera leur domicile & le fondement de leurs vivres, cela doit sembler nouveau & dénué de tout bon fondement: sinon que le temps & le malheur de la France, après la mort du feu Roy, a donné une telle licence & hardiesse à aucuns Ecclesiastiques, qu'après les barangues & déterminations sur les Rois & leurs Royaumes, il ne reste plus rien à entreprendre.

Ces Inconveniens devroient rendre les Cours souveraines curieuses de maintenir ceux qui vivent suivant les anciennes regles, & empêcher la licence des nouveaux: car tout cela est de la malice de Boniface, que les Histoires anciennes témoignent s'être babilé en Empereur, & les modernes mêmes celles corrigées par Onufrius, qu'il estoit excessivement arrogant & ambitieux.

Au reste quelle sera la fondation de ces Prestres seculiers, non intulés ny habitez en aucune Eglise, qui ne reconnoissent les Curez, sinon par occasion & à leurs volontés, ou de ce pretendu Supérieur? Ils seront en faction comme Serjens, pour servir ceux qui en auront affaire. Nous pouvons dire, que nous avons memoire en main, qui porte, qu'à Dieppe ils vont par les maisons confesser & communier au mepris du Curé: ils erigent leurs confessionnaires par tout, mêmes aux Monastieres des Carmelites, & y reçoivent tous ceux qui s'y presentant, en quoy ils suivent leur naturel, qui est, qu'après que les Magistrats leur ont servy pour s'emparer du temporel, ils n'ont plus de memoire de leur declaration & promesse, & font toutes choses à leur volonté, ou de leur pretendu Supérieur. C'est pourquoy de demander des modifications & restrictions, ils n'en font nullement résolu, l'experience ayant fait voir que les demandeurs & ceux de leur humeur na tiennent les declarations qu'ils font: car mêmes en cette cause ils avoient publiquement dit, que quand les raisons du Parquet, seroient encore plus justes, elles seroient inutiles. Cela importe fort peu, à luy qui parle, n'ayant autre but que de dire ce que luy suggere la connoissance des loix, du droit Divin & Humain, congné par le témoignage des plus grands hommes & plus illustres Princes du monde, mêmes de Constantin, Theodose, Clovis, Charlemagne, saint Louis en sa Pragmatique, Charles V. & autres nos Rois tres Chrétiens, qui ont suivy & pratiqué de leur temps les maximes rapportées cy-dessus, qui le sont montrées fort affectionnées à l'ancien ordre de l'Eglise.

Quant à l'institut & statuts des demandeurs, il n'est possible de leur faire exhiber, *non vocati capiti Nunciatum esse potest*.

S'il faut venir à l'utilité publique, & *ad genus gentis & ingenium urbis*, on lit au premier de Thucydide, que les habitants de Corinthe, en la harangue qu'ils firent aux Atheniens, disoient que toutes personnes inconnues, qui viennent nouvellement en la ville, doivent clairement montrer qu'ils sont utiles à ceux auxquels ils s'adressent, mêmes qu'il ne leur en peut arriver aucun dommage, autrement se doivent retirer sans mecontentement du refus. Mais il ne se void ny aux lettres, ny aux pieces attachées à icelles, & montrées par les demandeurs, que leur institution, fin & regles pour vivre ensemble, faire certains services, posséder en commun, s'obliger au public,

soit reçue ny autorisée, moins quelle en est la teneur, de sorte que l'on puisse avec quelque jugement, consentir à leur établissement. Ce sont pour tout Prestres de l'Oratoire, qui veulent prendre force biens, mais sçavoir ce qu'ils en feront, & à quel effet, ce sont mystères & articles secrets.

S'ils disent qu'ils sont subsidiaires, nous en avons un tres-grand nombre, qui néanmoins ont regle, vœu & institut, auxquels ils se peuvent principalement employer, & ne sont pas purs commissaires de ce que les autres font en titre.

D'ailleurs la ville est remplie de tant de Religions, que les Eglises, Monastères & leurs Maisons en occupent la moitié. Estait maritime elle n'a besoin de gens de loisir, ny de tant de Meditations & pretendues conférences, les autres Religions & Monastères en pouvant fournir à quatre villes aussi grandes que celle-cy, où il faut accoutumer le commun des hommes à leur fonction, & les y rendre habiles, & les femmes à gouverner leurs maisons, & aimer la qualité que fait Paul leur donne, *domus castides*.

L'on dit que les demandeurs ont un consentement du sieur Archevêque. Ce prétendu consentement est nul & abusif fait à Paris hors le Diocèse, peut-estre à la faveur de ce prétendu Supérieur, sans ouïr les Curez, sans le Conseil & assistance de l'Eglise & du Chapitre de Rouen, ny de la résolution du Synode, & ne pouvait ledit sieur Archevêque décider & statuer cet établissement sans son Eglise & son Chapitre, comme dit Panorme *in cap. non licet. de prescriptionibus*. C'est trop de mépris aux demandeurs envers les Ecclesiastiques de la Province, de se vouloir établir en cette façon, & une entreprise de mauvais exemple. C'est pourquoy cessant l'évidence de la nullité, il se porteroit pour appeller comme d'abus dudit prétendu consentement, lequel ne pourroit troubler l'ordre & fonction des Curez, même contre le Concile de Latran, qui leur attribue les confessions, & contre le dire du même Panorme, qui tient que le Curé a juridiction pénitentielle sur tous les Paroissiens, *in cap. quousvis in his que sunt à majori parte Capituli*.

Il y auroit plus d'apparence de faire plusieurs conjuteurs d'Evêque que l'on appelloit *Crescipientes*, que recevoir lesdits Prestres de l'Oratoire, l'on sçait que le desordre en est si grand, qu'il a valu les abroger. Toutes ces nouvelles inventions pour affaiblir & enfin abolir le vray ordre établi en l'Eglise, sont prohibées par les anciennes decretales, qui seules se lisent en France. Car le texte introduit par Boniface a voulu s'assujettir le temporel des Rois & leur Royauté. Et encore faire les Evêques commissaires deleguez du Pape contre la discipline de l'Eglise, tant ancienne que Gallicane, & pour l'illuder il faut avoir encore des Prestres Commissaires. Le Droit Canon même témoigne ordinairement *esse minores juris, Delegatos hominis*, en somme tout droit est arbitraire & *ad nutum mitti*, au lieu que l'Eglise devoit avoir hommes ornés des dons du saint Esprit, elle aura pour tous des Obedientiaires.

Ils s'étonnent que la France & les Parlements n'ouvrent les yeux & regardent le sentiment de leurs predecesseurs, & que de changer la police de l'Eglise de France, renommée & respectée mêmes par les peuples barbares, c'est un crime inexpiable & inexcusable.

D'ailleurs la fesse ou discipline de ces gens icy estant introduite, ceux qui voyent clair jugeront que la jeunesse sera soustraite des fonctions publiques, de la societé commune pour se jeter aux banalités, par les sollicitations & persuasions de tant

de gens qui n'ont pour but que les instituteurs auxquels ils attachent toute perfection & tranquillité, c'est à quoy l'on vise d'avoir *mon freres humains*, à tel effet qu'ils confereront entre eux toutes les confessions.

L'on a vu les inconveniens qui ont résulté de telle pratique, il n'y a point qui puissent avoir plus de hardiesse & pretexte, & qui le puissent mieux servir de la confession en cet Etat, & se couler dans les maisons pour divertir les Paroissiens de la reconnaissance de leur Curé, duquel l'Etat l'on peut dire que le gouvernement & l'autorité trop grande des Ecclesiastiques luy a esté malheureuse, & n'a produit que des ruines, comme rapporte Gaguin, *in Carolo sexto*. Rebuffe *in verbo metropolitanus. de collationibus*.

Et en cette Province les Princes auxquels Dieu a montré plus de faveur & assistance, n'ont jamais autorisé ces Extraordinaires, ny les Congregations & opinions nouvellement excoitées.

Guillaume le Conquerant mit en prison son frere l'Evêque de Bayeux, disant que bien qu'il fût Prestre & Evêque, il luy rendroit compte de ses affaires dont il s'estoit mêlé.

Philippe Auguste chassa Jean sans terre, qui se foudoit sur les bulles du Pape, pour luy retenir quelques villes, ainsi que dit nostre Histoire.

Charles cinquième, dont le cœur est enterré en l'Eglise de Rouen, qui regagna la Normandie après la perte qu'avoit faite le Roy Jean son pere, fit composer le songe du Verger.

Charles septieme qui réunist la Normandie à la Couronne, laissa Eugene quatrième, pour se joindre au Concile, & cede l'avis de tous les Evêques de France, qui lors estoient élus, & qui aimoient la candeur de la fleur de lys plus que toute autre couleur, ce fut la cause de la Pragmatique Sanction.

Et Louis XII. fondateur de ce Parlement, fut mal traité par Jules second, comme chacun sçait.

Toutes ces considerations où il s'agit d'établir un Ordre nouveau, contre & à la ruine de l'ancien Ordre de l'Eglise, font dire qu'ils ne peuvent consentir à cet établissement, & que les demandeurs doivent estre renvoyez, les defendans maintenus en l'exercice de leurs charges & fonctions pour en jouir aussi bien que leurs predecesseurs, exclusivement de toutes nouveutez, même par des Prestres seculiers.

L'Arrest intervenu sur le Plaidoyer cy-dessus transcrit, n'ayant encore esté levé, les statuts de l'Oratoire ont communiqué leurs statuts selon la forme suivante.

Les demandeurs pour satisfaire à l'Arrest de la Cour, par lequel il leur avoit esté enjoint de produire les statuts de leur Congregation, Declarent premierement à la Cour, qu'ils ne sont point Religieux, mais seulement Prestres associez ensemble, suivant la coutume ancienne & premiere institution, vivans en commun sous l'obéissance volontaire d'un Supérieur, qui est Monsieur de Berulle.

Secondement ils assurent la Cour, qu'ils n'ont point d'exemption de l'Ordinaire, & qu'ils n'en pretendent aucunes. Mais ils sont immediatement dependans des Evêques, des lieux là où leur Congregation est établie. Ce qui sera juger par Messieurs, leur submission aux Prelats, ne travaillant que par eux, & pour eux.

Et par consequent ils ne font extraordinaires,

mais dans l'ordre de la Hierarchie de l'Eglise, accomplissant tout ce que les Curez requeront d'eux, comme confesser, administrer les saints Sacramens aux paroisses sous eux, & par leur autorité expresse, & non autrement, comme les Chappellains de leurs paroisses : car sans leur volonté la Congregation ne pourroit & ne voudroit travailler en ces fonctions, n'ayant aucun pouvoir que par l'autorité des Evêques, en chaque Diocèse, & on fulant en chaque Paroisse, que ce que Messieurs les Curez les prient & permettent de faire.

Les devotions particulieres qui se font en leurs Maisons, se font avec telle subordination, qu'elles n'empêchent celles des paroisses. Pour cela les demandeurs tâchent tant qu'il est à eux possible, de ne faire aucune action publique, aux heures que les paroisses sont empêchées en la celebration du saint Office, non seulement le jour de Plâques, mais aussi aux bonnes festes, renvoyant les Communians aux Paroisses, & exhortant tres-volontiers les Catholiques d'assister tous les Dimanches à leur Messe paroissiale.

De sorte qu'ils sont tellement subordonnez à l'ordre Hierarchique de l'Eglise, qu'ils n'emportent rien par dessus les Prestres seculiers du Diocèse, où ils sont établis, sinon qu'ils sont associez ensemble, pour s'ayder mutuellement à mieux faire les actions & fonctions de la Prestise, & particulièrement à instruire les Prestres es choses de leur profession, & à faire la doctrine Chrestienne, par les villes, bourgs & villages du Diocèse où ils sont établis, & autres bonnes œuvres qui leur sont enjointes par les Prelats, selon les besoins du peuple.

Ainsi ils font en commun ce qu'un chacun d'eux pourroit faire en son particulier, s'il n'estoit point en la Congregation; & comme un simple Prestre ne peut rien faire des actions qui requierent juridiction, s'il n'est employé par l'Ordinaire du lieu: De même, la Congregation ne peut & ne veut travailler qu'à la même condition: car les Prestres d'icelle n'ont ny plus ny moins de puissance, pour estre en cette société que s'ils n'y estoient pas, & elle ne leur donne, ny ne leur offre aucune qualité, un chacun y estant, & y exerçant ce qu'il pourroit exercer en son particulier sans aucun autre avantage ny privilege.

Seulement le public en retire cette commodité, qu'estant ainsi vivans en une même Société, selon l'usage primitif de l'Eglise, ils sont plus à la main pour estre trouvez & employez par ceux qui desireront service & assistance d'eux, & si par accident ou maladie l'un ne peut vaquer, l'autre peut suppléer, & la communication d'études fait, que les uns peuvent profiter & avancer des labeurs & industrie des autres, qui est une commodité sans incommodité aucune, que le public reçoit de cette Société.

Ils gardent exactement en chaque Diocèse les statuts que les Prestres du Diocèse y doivent observer, & ce que requiert le droit commun de la vie & conversation exemplaire des Ecclesiastiques, & hors de cela, ils n'ont aucuns statuts particuliers.

Afin néanmoins que le tout aille chez eux de bon ordre, ils ont quelque reglement journalier qu'ils observent.

La premiere heure du jour, qui est sur les quatre heures du matin, ils la donnent à Dieu en la priere. Ce qui leur reste jusques au dîner, ils l'employent partie à l'étude, partie à la recitation de leur office, & à la celebration de la sainte Messe. Après le repas ils ont conversation ensemble & conference, en laquelle on propose trois points;

l'un de l'Ecriture sainte, l'autre de Theologie morale: la troisième de l'Histoire Ecclesiastique. Un chacun dit son opinion: puis celui qui a la charge de la proposer, dit pour conclusion celle de quelque Pere de l'Eglise, lequel on luy a baillé pour le suivre.

Après ces matieres resolues, un chacun se retire en sa chambre, & de ce qui luy reste jusques à la fin de la journée, il l'employe coutumièrement en deux choses: la premiere en la priere; la seconde à l'estude, enfin il peut conférer avec quelqu'un ou plusieurs des plus doctes de la Congregation, pour avoir ayde d'eux aux difficultez qu'il a rencontrées en ses estudes, lesquelles finies il se prepare par la priere pour commencer son repos de la nuit, qui est environ les neuf heures du soir.

La presente declaration a esté signée du Pere Charles Maignart Prestre de l'Oratoire, & envoyée par Monsieur de Berulle Supérieur de ladite Congregation, pour supplier humblement la Cour d'enteriner lesdites lettres patentes de sa Majesté, à la charge de faire ratifier ladite declaration audit Sieur de Berulle son Supérieur, & autres qu'il appartiendra. Fait ce premier jour de Juillet mil six cents seize. Signé Maignart.

Je Pierre de Berulle Prestre, commis par Monseigneur le Reverendissime Evêque de Paris, pour Supérieur de la Congregation des Prêtres de l'Oratoire établis depuis peu en ladite ville suivant les lettres patentes de sa Majesté, vérifiées en Parlement, signe & ratifie la presente declaration, rémoins moi sein cy-mis. Fait à Paris, en nostre Maison de l'Oratoire, ce sixième jour de Juillet mil six cents seize. Signé Pierre de Berulle.

Jay Guillaume Gibieuf, Docteur en Theologie de la Faculté de Paris, & Prestre de l'Oratoire soussigné à la presente Declaration, témoin moi sein cy-mis, le sixième jour de Juillet mil six cents seize, Signé Gibieuf.

Jay Claude Boyvin Prestre de l'Oratoire, soussigné la presente declaration, témoin moi sein cy-mis, le sixième jour de Juillet mil six cents seize. Signé Claude Boyvin, un Paraphé.

Pource qu'en même temps que les Prestres se disant de l'Oratoire se presentent à la Cour, il y eut concurrence d'eux & des Recollets de Gisors, chacun à l'envy requerant de s'établir. Il ne faut point supprimer l'Arrest de ladite Cour, donné pour lesdits Recollets, car il est aussi notable, attendant que nous ayons recouvert celui qui a esté donné en la cause de l'Oratoire, lequel nous ferons voir Dieu aydant.

Extrait des Registres de la Cour de Parlement.

Sur la requeste présentée par les Religieux & Convent de saint François dits Recollets, résidans en la ville de Gisors, tendant à ce que les lettres patentes en forme de Charte données à Paris au mois de Juin dernier, soient vérifiées & registrées es registres de la Cour, pour joindre par lesdits Religieux de l'effet d'icelles selon leur forme & teneur. Veu par la Cour ladite requeste, lesdites lettres patentes, par lesquelles le Roy, en approuvant le consentement des habitants de la ville de Gisors, du dix-huitième Juin mil six cents dix, a permis & accordé ausdits Religieux de continuer leur demeure dans ladite ville, faire parachever de construire & baltir leur Convent & Monastere déjà commencé, & li vaquer à leurs prieres & oraisons, & suivant & conformément à leur regle, & outremorty les lieux où sont & seront bastis l'Eglise, Maison & Convent, ensemble

ble l'enclos & circuit dudit Monastere, sans qu'il l'avenir ledit Convent & Monastere soient tenus à aucuns droits de mutation, francs fiefs & nouveaux acquêts. Misi en seront & demeuront à perpétuité descharges, ainsi qu'ensemblement le courtoisement lesdites lettres; Consequence desdits habitants de Gisors, de pouvoir par lesdits Religieux demeurer dans l'enclos de ladite ville, dudit diocèse le jour de Juin mil six cents dix. Conclusions du Procureur general du Roy: Et où le rapport du Conseiller Commissaire. Ladite Cour a ordonné & ordonne que lesdites lettres parentes du mois de Juin dernier, soient enregistrées en registres d'icelle. Pour par lesdits Religieux Recollets jouir de l'effet d'icelles lettres, sans qu'ils puissent administrer aucuns Sacramens qu'aux étrangers, & non aux habitants dudit Gisors, sans le consentement des Cures: Et à la charge de quitter le Convent de sainte Marguerite proche de ladite ville de Gisors, & sans que le nouveau établissement du Couvent desdits Recollets puisse préjudicier aux Convents des autres Religieux Cordeliers du Diocèse de Rouen, pour les termes à eux assignés, & dont ils ont joui, ny que lesdits Recollets puissent quitter ailleurs qu'en ladite ville & faubourgs de Gisors. Et sur les requestes respectivement présentées par les Doyen, Chanoines & Chapitre de l'Eglise de Notre-Dame de Rouen, Et Prieur de fâlet. Oden dudit Gisors. Ladite Cour a ordonné & ordonne qu'ils communiqueront l'un à l'autre, & auidits Recollets pour en venir au premier jour, en présence du Procureur general du Roy, fait à Rouen en ladite Cour de Parlement, le huitième jour de Juillet l'an mil six cents seize. Collationné. Cuslon. M. Tugnot Conseiller Rapporteur.

Depuis ce Cayer de procédures imprimé & détaché de la presse, celui qui s'a désiré faire voir & communiquer au public, a reçu lettres datées à Rouen le vingt & troisième jour des présents mois & an, qui contenoient deux avis de ce qui s'est passé au préjudice de l'Arrest preparatoire donné sur le plaidoyé dudit sieur du Viquer.

Le premier desdits avis est d'un homme de Palais qui écrit ainsi.

Les Prestres de l'Oratoire ont fait une surprise. Car comme ils ont vu Monsieur du Viquer party, ils se sont présentés à Monsieur notre premier Président avec lettres de la Reine, & ont fait

enforte que le dernier jour du Parlement qui estoit Vendredy dernier ils obtindrent l'effet de leurs prétentions, de manière que les voûs inflatés à Rouen. Mais l'Arrest est oul: d'autant qu'il avoit esté dir plaidant Monsieur du Viquer, qu'au préalable que faire droit sur leurs prétentions ils communiqueroient leur institut, ce qu'ils n'ont fait. D'ailleurs il y a un appel comme d'abus interjeté par Monsieur du Viquer, qui n'a esté vuide. Jusques icy la premiere lettre.

La seconde qui est de l'un de Messieurs les Cures, signée en la requeste & partie au proces, datée du 20. jour d'Aoust content.

Le jour d'hier dernier du Parlement, l'on jugea nostre cause contre les Prestres de l'Oratoire, & au profit desdits Peres, qui seront établis en cette ville avec quelques modifications seulement. Comme qu'ils n'administreront aucun Sacrement sans le congé & permission par écrit du Curé, qu'ils tiendront leurs Eglises fermées aux heures que l'on fera le service aux Eglises Parochiales, & autres petites choses. La faveur a gagné la Justice. Car contre les formes ordinaires & par précipitation, en l'absence d'une meilleure partie des Conseillers & gens du Roy contre le premier Arrest l'on a jugé. A tant la seconde lettre.

Il sembloit qu'un personnage de bon jugement & de qualité qui étoit en cette ville huit jours auparavant, & dès le 13. d'Aoust sur le même sujet au Collecteur des susdites procédures, eût reconnu & presigé cette surprise dont l'on devoit être sur le declin du Parlement. Car sa lettre portoit un article en ces termes. Jusques icy quelque importunité qu'ayent eue faire les Peres de l'Oratoire. On n'a point voulu voir les prétendus Reglemens, dont je vous sy envoye la copie. Car on a toujours maiesteu qu'il falloit que les Gens du Roy en eussent communication, ce qui a esté ordonné. Et craint que Monsieur du Viquer retardant à Paris, ses Conferences ou haillent quelque consentement entre cy & Vendredy, que le Parlement cessera. On a donné avis aux Cures de cette ville de demander temps pour conferer ensemblement de cette affaire. A fin qu'ils puissent en faire différer la deliberation es la Cour, au prochain jour plaidable d'après la saint Martin.

-- Hen Franci.

Quo vobis mentis, Relia qua stans subsans?

A D D I T I O N.

On a formé la question de sçavoir si les Prestres de l'Oratoire sont compris dans la prohibition de l'Ordonnance, qui fait defences aux Novices de donner aux Communautés Religieuses, dans lesquelles ils font profession.

Voire le fait qui a donné lieu à cette question.

Messire Georges de Pelous, seul mâle de sa famille & de son nom, se retire chez les Prestres de l'Oratoire de la ville de Lyon; après y avoir demeuré environ 20. an portant l'habit de cette Congregation, il fait un testament solennel le 23. Octobre 1669. à l'âge de 22. ans, par lequel après avoir fait quelques legs peu considerables à des Religieuses & à quelques Prestres, il institue son heritiere universelle la Maisson & Congregation de l'Oratoire de la ville de Lyon, à la charge de recevoir chaque année trois Conferences, qui n'auront pas de quoy payer leur peçon. Il charge aussi la Maisson de faire un Catechisme tous les Dimanches pour l'instruction des pauvres, revoke tous autres testaments, & signe ainsi son testament. *Georges de Pelous de Clairvaux, Confesseur de l'Oratoire de Jofas.*

Par Arrest du Parlement d'Aix du 22. May 1675. la Cour a confirmé une Sentence du Juge de Grivaudan, qui avoit déclaré nulle l'institution dont il s'agit. L'Arrest néanmoins ordonne que sur la succession du testateur, il seroit distribué la somme de huit mille livres, en faveur de ladite Maisson de l'Oratoire de Lyon, qui sera employée à prier Dieu pour le defunt, & pour sa famille. On prit ce temperament, parce que le testateur avoit ordonné une Messe chaque jour à perpétuité.

Je ne rapporteray point icy les motifs de l'Arrest. On les peut voir au long dans mon Journal du Palais, tome 5. page 143.

Je puis dire en faveur de la Congregation des Prestres de l'Oratoire, qu'elle se fait distinguer entre

toutes les autres Communautés Ecclesiastiques seculieres & regulieres par son desinteressement. Ceux qui la composent peuvent dire avec l'Apôtre, *neminem laesimus, neminem circumvenimus*, en effet comme elle est libre, & qu'elle ne tient qu'à un lien de charité qui contient les particuliers. Dans cet esprit, il faut nécessairement, ou que leur Congregation se dissipe, ou qu'elle perseverere dans sa pureté. Si elle perseverere, il n'y a rien à craindre des gens de bien. Si elle se destruit & se dissipe par le relâchement, il y a encore moins à craindre, quand elle ne sera plus.

ORDINAIRE, est ainsi appelé, celui qui de son plein droit peut conférer un benefice, soit Evêque ou autre supérieur, *placitum Ordinarii in extra. Extradict. De pract. Voy supra Collateurs ordinaires.*

ORDINATION. Je croy qu'en toute la sainte Ecriture il ne se trouve point de commandement qui contienne la forme d'ordonner les ministres de l'Eglise: mais la maniere observée par les Apôtres, l'exemple desquels nous doit servir de commandement, se peut remarquer, en quelques endroits de l'Ecriture sainte, que nous avons icy rapportez. Et premierement saint Luc *Act. cap. 1.* écrit que les Apôtres à l'exhortation de saint Pierre, ordonnerent Matthias au lieu de Judas le traître; & que deux s'ellans rencontrez dignes de cette charge, Joseph & Matthias, qui furent presentz à la compagnie d'environ six vingts perionnes, ils prièrent Dieu, à ce qu'il luy plust montrer lequel des deux il avoit eleu pour prendre sa part du ministère & Apostolat, & qu'adonc ils jetterent le sort d'iceux, & le sort cheut sur Matthias, qui d'un commun accord fut mis au nombre des onze Apôtres. Mais il faut croire qu'eo cette creation, combien qu'elle ait esté faite par sort, neanmoins il y avoit eu quelque election & jugement precedent. Le même, *Act. chapitre 6.* ne dit pas qu'en la creation des Diacres, les Apôtres ayent ulé de sort, mais que d'un commun consentement avec les Disciples ils en eleurent sept, auxquels en la presence de la multitude, après avoir prié Dieu, ils imposèrent les mains. Luy-même, *Act. chapitre 13.* rapporte qu'en l'adjonction de Barnabas & Saul, selon que le saint Esprit avoit ordonné, après avoir jeûné & prié, ils leur imposèrent les mains en l'Eglise d'Antioche, & leur baillerent congé. Et au chapitre quatorzième il dit, que Paul & Barnabas par l'avis des assemblées, ayant prié avec jeûnes, etablirent des Presbres & Anciens par eacune Eglise. Dont il y en a qui inferent qu'ils ont esté créez par la voix & suffrage du peuple: parce que le nom Grec *quarrentis* duquel ulé saint Luc, ne signifie pas simplement créer, mais par le suffrage & consentement du peuple, qui estoit signifié par l'elevation de leurs mains. Ce qui n'est pourtant pas sans doute, à cause que bien souvent ce mot est pris en autre signification. Entre ceux qui ne sont pas mis au rang des Auteurs sacrez, Clement dans Eusebe, livre second chapitre premier de l'Histoire Ecclesiastique, écrit que saint Jacques frere de Notre-Seigneur, fut créé Evêque par les Apôtres saints Pierre, Jean, & Jacques: mais il ne dit point en quelle forme ou ceremonie. *c. par. 66. distict.* Le même Eusebe, livre troisième de l'Histoire Ecclesiastique chapitre onzième, écrit qu'après la mort de Jacques, tous les Apôtres & Disciples de Notre-Seigneur qui restoient, se rassemblerent en un, & que par un commun avis ils eleurent Simon pour Evêque, & n'y ajoute rien davantage. Nous parlerons ailleurs de l'Epistre de Clement, par laquelle il se dit avoir esté élu & choisi pour successeur de saint Pierre en l'Eglise Romaine. Après le temps des Apôtles furent publiez divers Canons touchant l'ordination des Evêques & autres ministres de l'Eglise. Car les Canons qu'on appelle des Apôtles, & qu'on attribue à Clement, veulent que l'Evêque soit fait & ordonné par deux ou trois Evêques; le Presbre, Diacre, & les autres Clercs par un Evêque. Car en ce temps-là, eo chacune cité y avoit un Evêque par dessus

tous les autres Presbres, auquel appartenoit l'ordination & imposition des mains, & non aux Presbres. Quand on créa les Archevêques & Metropolitains, il fut arrêté que l'Evêque seroit ordonné par tous les Evêques de la Province, si commodement ils pouvoient estre assembles, & qu'en cette action le Metropolitain seroit le premier rang & l'autorité principale. Et c'est ainsi qu'il faut interpreter le Canon Grec du Concile de Nicée, qui ne parle point de la confirmation pratiquée entre nous. *c. Epi. cpi. 64. distict.* Car l'élection de l'Evêque se faisoit tant en la presence du Metropolitain que des autres Evêques, combien qu'aujourd'hui la mode soit apres l'élection de se retirer par devers eux, témoin saint Cyprien, *lib. 5. Epi. 4.* Mais les autres Ministres de l'Eglise estoient eleus en presence de l'Evêque qui les ordonnoit. Et quelles elections non seulement le Clergé, mais aussi le peuple donnoit le suffrage; & est bien vray-semblable, qu'il se pratiquoit aussi du temps des Apôtres, encore qu'il ne soit pas bien éclaircy. *c. Epi. cpi. 24. distict. 63. & 67. distict.* Dont le Pape Leon oïoit, que *nulla ratio fuit ut inter Clericos habueretur, qui non à Clericis sunt electi, nec à plebeis sunt expositi, nec à provincialibus Episcopis cum Metropolitano judicio consecrati.* *c. nulla. 62. distict.* Et encore au *c. meta. 63. distict.* où il dit que, *Vna enim, testimonium popularium, honoratum arbitrium, electio Clericorum in eundem Sacramentum constituitur, &c.* Les Princes mêmes quand besoin estoit, y interposoient leur autorité. Aussi n'eût-il pas esté équitable qu'ils eussent esté de pire condition que des simples citoyens. Les anciens Romains avoient quasi une même façon de créer leurs Presbres avant le Christianisme, selon le témoignage de Cicéron en son oraison *De lege Agraria contra Rullum.* *Ne hoc quidem videt (inquit) majores nostras tam fuisse populares, ut quod per populum creari fas non erat propter religionem sacerdotum, in eo tamen propter amplitudinem sacerdotii voluerint populo supplicare.* Fort à propos par le treizième Canon du Concile de Laodicee il fut arrêté, que l'élection ne seroit permise à la populace. *c. non est. 63. distict.* laquelle comme écrit saint Jerome, *sapientia claustris, aut gratia, aut prelio excita moveri solet.* *c. si ergo 8. quasi. 1.* Car encore qu'on ne donnast point un Evêque au peuple malgré luy, toutesfoies le Clergé n'estoit pas obligé de lui livrer son affection dereglee, comme si l'élection eût dépendu de son arbitrage; mais ils avoient accoustumé d'enseigner & admonester le peuple, & par une certaine gravité & prudence le desloigner de son mauvais dessein. *c. decernat. 62. distict.* Doncques l'élection se faisoit tant par le Clergé que par le peuple, eo presence d'un ou plusieurs Evêques, comme nous avons dit, & informoit-on de ses mœurs, doctrine, âge, & de son extraction: & si ne s'y rencontroit point de tache pour laquelle il deust estre rebuté, à l'instant les mains luy estoient imposees par un ou plusieurs Evêques: & sans cette inquisition préalable, il ne pouvoit estre ordonné ny consacré, par le neuvième Canon du Concile de Nicée. Mesmes il y a quelques Auteurs qui ont écrit, que les noms de ceux qui devoient estre ordonnez, estoient affichez en public, avec faculté à un chacun de leur objecter tout ce que bon leur sembloit. *Lamord. in Sella.* Telle fut l'ancienne forme d'ordonner les Ministres de l'Eglise. Et n'y avoit point de dis-

rence entre les Evêques & les autres Ministres Inferieurs, sinon que ceux-cy estoient ordonnez par un Evêque, & les autres par plusieurs. Mais aujourd'hui cette forme non seulement a esté changée, mais en l'ordination d'aucuns Ministres a du tout esté abolie: de sorte que par le droit Canon, duquel nous usons, plusieurs sans election sont établis en l'Eglise. Dont vient la distinction que nous faisons des Benefices collatis & des Benefices electis. Car les grands & amples benefices, comme sont les Evêchez & autres semblables sont deferez par election solemnelle. Les autres moindres sont conteez par les Evêques, & quelquelots par les Collèges & Chapitres, sans s'arrester à cette solemnelle d'election. Or les Evêques sont élus par le Collège des Chanoines de l'Eglise Cathedrale, selon l'ordre & la forme prescrite par le Pape Innocent in cap. quia proper. De elect. & hors les Chanoines, les autres Clercs ne sont admis à bailler les voix suffrages; encore moins les Laïcs, qui au temps passé assistoient à l'election, voire memes avient accoutumée d'élire. c. Massana. De elect. Donc celui que tous les Chanoines, quoy que ce soit, la plus grande & saine partie aura accordé d'un commun consentement, & après une meure deliberation, doit estre élu par le Collège; & si je ne me trompe, c'est ce que les anciens appelloient *dirimere sententias vel suffragia*. Et faut noter que ces suffrages & avis singuliers en ce cas *non solum numerantur, sed etiam ponderantur*; & celui est préféré que la meilleure & plus saine partie a approuvé. c. in Genesi. c. Ecclesia vestra. De elect. Que s'il se rencontre une égalité de merites du nomme, & d'affection des ellians, *ceteris paritis*. le plus grand nombre l'emporte. Item celui qui combat contre le nombre est receu à prouver l'inegalité, n'étoit que son adversaire eust les deux tiers du Collège pour luy, comme il fut définy au Concile de Lyon. c. si quando. De elect. in 6. Encore n'est-ce pas assez, quand il n'y a inégalité qu'aux suffrages, d'avoir le plus grand nombre des Chanoines pour soy, mais il faut que ce soit la plus grande partie des Chanoines qui sont presens; combien que les Jurisconsultes interpretoient autrement *majorum partem auctori* en l'endroit de *Verbal. l. Major. D. de verb. signif.* Aussi faut-il que tous les Chanoines qui sont en la Province soient appelez à cette assemblée. c. erram. de elect. Autrement on tient pour constant, *magis obesse electioni conventum unitis absens, quam multorum praesentium intercessionem*. & *contradictio*. c. bene. de elect. Car pour cette seule cause l'election seroit infirmée, ores que d'ailleurs bien faite, n'estoit que celui qui auroit esté oublié ou mel-

pris, ratifiast puis après ce qui auroit esté fait par les autres. c. quod fecit. de elect. Voyez Confirmation, & Consecration. *supra*. Cela estant ainsi, il n'y a point de doute que les Evêchez doivent estre mis au rang des Benefices electis. La question est pour les autres. L'opinion de quelques anciens est, que la constitution d'Innocent, qui prescrit l'ordre & la forme de l'election s'étend à tous les Collèges de toutes les Eglises; & certes cette opinion approche de plus pres que les autres, la forme qui se gardoit en l'ancienne Eglise. Mais il coustume est venué qu'elle ne se pratique plus qu'en la promotion des Evêques & des Abbez; & à cette coustume on desire beaucoup: Car l'intention du Pape Innocent n'a pas esté de définir quels estoient les benefices electis ou non; pour ce que de son temps, peut-estre, on n'en faisoit point de doute; mais en tous les electis il a voulu établir une certaine forme d'élire, d'autant que chacun se donnoit la licence d'en inventer une propre & particuliere à sa fauaise, bien souvent inutile, & pernicieuse aux Eglises. *de quia propter*. Doneques en la promotion des Chanoines, ou autres inferieurs, il n'est pas nécessaire de garder cette forme. Mais on me demandera, pourquoy ces benefices & autres semblables ne sont point appelez electis, veu que la promotion s'en fait par les suffrages de tous les Chanoines? Je responds qu'il s'en peut rendre double raison. La premiere, parce que comme ainsi soit que les Collèges iacointinent conferent le benefice par leurs suffrages, sans attendre la confirmation de l'Evêque, on ne peut dire que ce soit une pure & simple election, en quelque façon qu'ils ayent donné leur avis au leur Chapitre. Car pour dire qu'un benefice ait esté acquis par collation, il n'importe qu'il soit conféré par une personne singuliere, ou par une Universalité ou Collège. Il y eo a qui appellent si benefices Mixtes, non sans raison, principalement si cette forme solemnelle de dire son avis est observée. Car par un mesme moyen ils sont dits avoir été & conféré, par ce qu'après cette election, il n'est besoin d'aucune confirmation. La seconde raison est, parce que toutes & quantes soit qu'on n'a point d'égard à la forme prescrite par la constitution Innocentienne, cette violence & consentement sont declares. Et d'autant que ces benefices sont grands & amples, lesquels nos anciens, outre la forme & solemnelle de l'election ont jugé que la confirmation du Prelat superieur estoit necessaire, le Pape Boniface VIII. a ordonné qu'ils ne seroient entendus estre compris sous les termes generaux contenus es decretis Pontificaux. c. cum illis. De prel. in 6.

DE SACRIS ORDINIBUS.

Summam Pontificem, caelesti arbitrio plenitudinem potestatis Ecclesiastica habentem, in solitudine partem alios Clericos assumendum. can. cuncta per mundum ix. quest. iij. capit. ad honores de usu pal. cap. propoliti, de concess. prob. cap. quatuor ver. qui non puri homines, sed Dei, videntur gerit in terra, de trans. ep. l. 1. ver. quem ex caelesti arbitrio sumptimus. l. nos reddentes honorem Apostolica Sedis Cod. de summa. Trinit. l. 1. §. i. §. & à quib. appell. non licet. §. ult. prout legitur, civil.

Subdiaconum, seu subdiaconum, diacono in altari servientem, Episcopalem legentem.

Diaconum, seu diaconum, Presbytero servientem, Evangelium legentem.

Presbyterum, seu Presbyterum, sacra corpora & sanguinem Christi conservantem. Sacramenta administrantem, can. periculis xxv. dist. ult.

divisum 1M

Archiepiscopos & Metropolitanos, de causis & negotiis sacra suffraganeorum & subditorum illis consensientibus suffraganeis, aut per appellationem cognoscere, cum eis, sua autoritate, sub exemplis Sedis Apostolica, in synodo reformantes personas & Ecclesias. q. 3. cap. assigna. de privi. l. hoc iure. parag. datus equa. ff. de aqua. quæ. & alt.

Episcopos, qui omnes debent esse sacerdotes, non quid omnis sacerdos sit Episcopus, verum quia, tanquam filii pro patribus nati super omnem terram & Christi hereditatem consensu consecrati, pro populo orare obligantur, communis nomine Episcopi vocantur & potestatem distantes diversis insigneantur nominibus. can. qui se fecit alius esse praeposuit non male sita, aliquem sibi esse Praetorem. 2. quest. 5. can. nullus alterius terminus insuper. 9. q. 2. l. hereditas. ff. de reg. ju. §. fuerat iust. civil. de alt.

Curati, omnes possidentes beneficia sacra ordini annexa continentes; uno Clericum nomine idem comprehensos, quid laici per consuetudinem efficiantur capaces omnium beneficiorum. si autem, mortis, scientiam beneficio annexam habeant, quam in septennio omni ordinari sui conferre & ad beneficia simplicia dispensare, sicut Papa in sexennio atque de omnibus beneficiis cum consensu sex annis rato dispensare potest cap. cum adeo de rescript. cap. in fin. de temp. ordinat. in vi. cap. ult. de at. & qual. prae. cap. cum in cunctis. de elect. cap. de multa. de prob. l. Presbyteri, diaconi, subdiaconi, ver. quos omnes Clericos appellamus. Cod. de Ep. & Cler.

Hofiarum, seu Hofiarum, ut in omni re laudandi Ecclesiam, interit impediant.

Lectorum, seu Lectorum, litteras & prophetias legentem, cantorem cantantem, divinum

Exorcistam, seu exorcistam super carbunculos & à diabolo possit nomen Christi invocantem.

Acolythum seu acolythum preparantem & ferentem luminaria. d. can. periculis xxv. dist.

Praetorem, in Ecclesia vocem praeferentem. Subcantorem praetorem vocem sequentem.

Ordo est signaculum in anima ordinari vel utriusque impressum, quo potest spiritualis & efficiuntur & efficiuntur ordinari traditur, divinus 1M

Quatuor minores, ad altari ministrantem, divinus 1M

DE HIS QVI AD SACR. ORD. PROM. NON POSS.

Ad sacras ordines non possunt promoueri sine dispensatione, relaxatione juris communis, habita ratione temporis, meritis, religioſis, scandalis vitandis, necessitatibus.

Reliterati Den. xij. can. sacerdotibus. l. q. 1. cap. nullas Episcopos de temp. ord. arg. g. ult. infir. civil.
Non habentes aetatem ordinis requisitam cap. generalem cap. indecorum de et. & qualis. cap. cum in cantho de elect. cap. indemnitatibus de elect. in vj.
Bigami simul de jure & facto, qui duas habuerant uxores, de jure, qui motum corruptum duxerant. tit. de big.
Solemniter penitentes & infames criminosi cap. infamibus de reg. jur. cap. distitas de elect. cap. ex premissis ver. vel criminibus irreuerſi ordinari non possunt l. dist. tit. de sym. tit. de homic. cap. ex litteris de excoſ. prel.
Nephytia, id est, novi Christiani, quibus assimilantur veteri religioſi. 1. Timothy. iij.
Rationis faculi extra pietatem obligati Tit. de oblig. ad ratio.
Servi sine voluntate domitorum, sicut Monachi superiarum tit. de ser. non ord.
Corpore vitiatu, sine scandalo ministrare non valentes tit. de corp. vii. ord. vel non.
Illigitiſimi monasterium non intrantes Dist. in cap. 1. de fil. presby.
Ignoti can. Episcopi xxiij. dist.
Irregulari. 1. Paralipomena cap. xxviij. can. hanc xlix. dist.
Accusati de criminis digno morte can. delatori vj. q. vj.
Judices, aliter, precatarios, caſarum mortis cap. postulasti de homic. tit. ne Clerici. vel non. reb. se.
Exceſſus chirurgiam cap. tua de homic.
Man laus, coſulens occidi vel verberari & occideret cap. ii qui mandatis de homicid. in vj.
Defendens se in casu vitabili can. si quis videtur l. dist.
Qui a morte hominem non liberat, cum possit ex officio & diligenter cap. 4. sicut dignum de homic. glo. cap. 4. de sent. exc.
Heretici tit. de heret.
Simulacri tit. de Sim.
Excommunicati majori excommunicatione tit. de fact. exc.
Hereticiſimi & ſarvina can. ſacras can. mulier xxiij. dist. cap. nova de panis. & remiss. cap. ex publicis de error. conjug.
Conatus co-juncti, nisi interque monasticum vocatus vitam aut ante copulam carnalem, alter vocatus in monasterium cap. conjugatus cap. ex publicis de error. conjug.
A damnatis obſiſſi, furas, mentis capiti, pauci, morbo calidus laborantes can. maritum & seq. xxix. dist.
Clerici qui interfecerunt bellis aggressivos aut iniuſtis can. si quis li. dist. can. porro xij. q. iij.
Qui ſaci ne mulier concipiat aut abortum faciat jam vitum can. conſuluit. vj. q. v. cap. si aliquis de homic.
Suſcepit ab officio in ordine conſtitutus, non poteſt alius promoueri, quia ſu irregularis can. si quis damnatus vj. q. iij. cap. cum accuſis de re jud. cap. cum medicinalis de sent. exc.

ORDRES. Les Archevêques & Evêques seront tenus se faire promouvoir aux saints Ordres, & consacrer dedans trois mois après leur provision : autrement à faute de ce faire, sans autre declaration, seront contraintes de rendre les fruits qu'ils auront pris & perceus, pour estre employez à œuvres pitoiables. Et si dedans autres trois mois ensuiuans ils ne le font mis en devoir de ce faire, ils seront entièrement privables du droit desdites Eglises, sans autre Declaration, suivant les saintes Decrets. Edit de Blois, art. 8.

Les Abbez & Prieurs Conventuels ayant atteint l'âge requis par les Conciles, seront suivant iceux tenus se faire promouvoir à l'Ordre de Prestreſſe, dedans un an après leur provision, sinon qu'ils eussent sur ce obtenu dispense legitime. Et néanmoins où dedans deux ans ensuiuans, il ne se feroient promouvoir audit Ordre, seront les benefices par eux tenus declares vacans & impetrables, & encore contraints de rendre & restituer les fruits qu'ils

auront perceus, pour estre employez & distribuez à œuvres pitoiables. ib. art. 9.

Les Ordres sacrez se pourront prendre en l'âge prescrit par les Constitutions Canoniques: ſçavoir est l'Ordre de Soudiacre à 22. ans, de Diacre à 23. & de Prestre à 25. nonobstant l'Ordonnance d'Orleans, à laquelle avons derogé & derogérons pour ce regard. ib. art. 29. l'Ord. d'Orleans requeroit l'âge de 30. ans pour les Prestres.

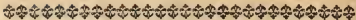
De corpore vitiatu ordinandis vel non lib. 2. Decretal. tit. 20.

De obligatis ad ratiocinia ordinandis vel non lib. 1. Decretal. tit. 19.

De ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu lib. 1. Decretal. tit. 13.

De temporibus Ordinationum, & qualitate ordinandorum lib. 1. Decretal. tit. 11.

ORDONNANCES. De Constitutionibus lib. 1. Decretal. tit. 2. Voyez infra Reſcripts & lib. 1. Sext. tit. 2.



P



PACIFIQUES POSSESSEURS. Le triennal paisible possesseur d'un bénéfice est bien recevable en sa possession & lettres de pacificis possessoribus, quelque sentence ou Arrêt de récréance qui ait été donné entre autres pour raison dudit bénéfice. Carond. liv. 1. Resp. 30. Et plusieurs questions sur le Decret de Pacificis possessoribus. ibid. Resp. 37.

Decret de Pacificis possessoribus ne peut servir à celui qui n'estant point gradué a tenu & jouï d'un bénéfice en ville cloïe & murée. Maynard livre 1. chap. 56.

La règle de Pacificis possessoribus, ou de Annali possessoribus, est fort utile, & se garde & pratique en France, de sorte que par suite d'exprimer ce qui en suit comme essentiel, l'impetration est jugée nulle & subreptice, à cause de la clause du Decret; & la raison de cette règle est opposée au commencement, à sçavoir, *Et improbi lites exquiruntur motus exprimentur.* On peut rendre encore une autre raison. Afin que la volonté du Pape soit plus clairement entendue, & que l'ambiguïté des paroles étant levée, l'impetration soit certaine & indubitable, comme disent Balde & les autres in c. Cum alium. De re iudicata.

Ordinavit, quod quicumque beneficium Ecclesiasticum. Ce mot *beneficium Ecclesiasticum*, comprend l'office, & la dignité Ecclesiastique, *gloss. in Clem. audire. De rescriptis.* & toute autre sorte de bénéfices, comme nous avons dit cy-dessus, mêmes ceux qui sont sous patronage lay. Aussi ces mots *quicumque beneficium impetraverit*, s'entendent par soy on peut autre: car un autre peut impetrer un bénéfice pour son amy, *gloss. in c. monelli in fin. de rescriptis.* Cette règle protège ceux qui autrement sont inhabiles à teoir bénéfice, pourveu qu'ils ne soient point execrables (ce qui est bien à remarquer.) Car non seulement elle est introduite en faveur des possesseurs, mais afin que le Pape soit certain de la vacacion du bénéfice, & par qui il est possédé. Et cette forme est si prescrite qu'à faute de la garder, on ne peut s'yder du bénéfice de la règle, parce qu'en na l'exprimant pas il semble qu'on la néglige. Parquoy si même un heretique ou Simoniaque a jouï d'un bénéfice pendant un an, lequel le desire impetrer, il faut exprimer le nom du possesseur, son degré, sa noblesse, & combien il y a d'années qu'il en jouït, autrement l'impetration sera nulle, quoy que vœuille dire Gémès. Si toutefois un qui de fait seroit inhabile avoit impetré un bénéfice il seroit punissable, & condamné aux dommages & interêts & en l'amende, par cette règle in fin. Car il ne doit pas être de meilleure condition qu'un habile, c. cum qui. De prob. in 6. & quia lites exquiruntur, & que par cette même règle *motus exquiruntur lites reprimentur fin.*

Doncques auparavant que cette règle puisse avoir lieu, il faut premierement que le bénéfice ait été possédé par quelqu'un l'espace d'un an entier & complet, ou plus: & ne suffiroit le temps d'onze mois & demy, si l'an n'est complet. l. 3. §. 1. *De minoribus* sinon en matiere de dévolut, comme nous dirons ailleurs, & pour la décision de cette règle est tort à propos le texte in §. fin. *Si de iurisdictione. & v. §. fin. l. 1. de iurisdictione.* Or cet an est compté du jour que celui, duquel le bénéfice est impetré, a pris possession, & après en a jouï paisiblement pendant un an. Encore faut-il pour une seconde ra-

marque que cet an precede immédiatement l'impetration. l. si idem cum eodem. *De de iurisdictione. cum iudic.*

En troisième lieu, il faut que la possession ait été paisible, c'est à dire, sans plaïd ny proces. Partant s'il y a eu adjournement, bien que nul, pourveu que le proces soit intenté, il n'est pas dit avoir jouï paisiblement du bénéfice. *Clem. gratia. De rescriptis.*

En quatrième lieu, il faut que le bénéfice vague entre mains qu'il faudra exprimer; autrement on presumerait qu'on auroit impetré le bénéfice d'un homme vivant. c. in scriptis. *De rescriptis. in 6.* & ne suffiroit de dire qu'il est vacant *per modum in Cancellaria exprimentum.*

En après il est requis, que le bénéfice soit véritablement impetré & par effet. l. 1. *D. quod quisque iur.* & ne suffit pas d'en avoir la volonté; & que la poursuite en soit faite, sinon qu'il fût conféré *motu proprio*, soit en titre, soit en commande, soit par le Pape ou par son Legat.

Item, il faut exprimer le mot de celui qui possédoit le bénéfice paisiblement *per annum*, & mêmes le surnom, afin que la connoissance en soit plus claire & plus certaine.

Si son degré, comme de Docteur & la noblesse du possesseur. c. de multis. *De prob.*

Item, par combien d'années il a jouï du bénéfice: car après trois ans le Pape ne voudroit pas conférer s'il avoit jouï avec un titre coloré: o'esloit que l'impetration fût faite du bénéfice d'un heretique, qui en est privé *ipso iure. c. qui iur. 8. dist.*

En suite, il faut exprimer la cause spécifique & déterminée, & non point en general: comme par exemple, que celui qui en jouïssoit estoit excommunié lors de la collation par l'Ordinaire, ou bien pour autre cause: comme quel droit que celui qui jouïssoit, n'y avoit aucun titre ny droit, mais que remeralement & par voye de fuit il a jouï pendant un an. Il faut aussi que l'impetrant fasse appeler le possesseur dans six mois, à compter du jour de l'impetration, sur peine de nullité. *arg. l. de famari. C. de iure manu*, pourveu qu'il ne soit retenu par juste & légitime empêchement, comme à cause de la guerre, ou bien que la possession ou l'impetrant soient morts naturellement ou civilement. Encore faut-il que la cause commencée soit poursuivie en telle sorte qu'il y ait Sentence dedans l'an à compter du jour de l'adjournement. Ce qui toutefois ne s'observe en France, où les proces sont quasi immortels.

A la fin de la règle, il y a un Decret annullatif de l'impetration faite, en laquelle les formes susdites n'auroient été gardées ny observées, pourquoy l'impetrant doit estre condamné aux dépens dommages & interêts, au cas qu'après l'impetration il eust fait adjourner le possesseur: & davantage en l'amende de cinquante florins envers la Chambre Apostolique, s'entend es terres de la subjection du Pape ou si la Jurisdiction est temporelle, autrement à la justice des lieux. Mais en ce Royaume les Juges Royaux qui connoissent du possesseur des bénéfices, ne condamnent point en l'amende, mais seulement es dépens, dommages & interêts.

Adjoutez que par cette Règle, il n'est pas permis à l'impetrant pendant le proces d'exprimer un autre genre de vacacion, ny par lettres *si natus*, *si nullus*, subrogation, de periode valere, ou autre for-

te ; parer que ce seroit offrir au possesseur le droit qui luy est acquis, & par cette allegation le benefice ne sera pas censé litigieux. Et toutes lesquelles choses ont lieu & se doivent garder même en Devolut, n'estoit que l'impetration portoit une dérogation à cette règle, ou qu'en la signature cette clause fût adjointe, *Quod major expressio fieri possit*, &c.

Pour un dernier point, il faut remarquer, que si quelqu'un a impetré un benefice vacant par l'incapacité du paisible possesseur, & ne l'a point inquérité durant la vie, il ne peut pas alléguer cette incapacité un long-temps après, parce que peut estre luy a-t-il souffert & dérobé la dispense. *Rota Decis. 109. Anser. in Decis. Theol. Consil. 467. Rom. Consil. 365.*

PACIFIQUE possesseur. Le triennal paisible possesseur d'un benefice est bien recevable en sa possession & lettres de *pacificis possessoribus*, quelque Sentence ou Arrest de récrance qui ait esté d'onnée entre autres pour raison dudit Benefice. Carond. liv. t. Resp. 18.

Un Procureur ayant induit un sien disciple à luy resigner un benefice, lequel depuis il permute à un autre qui en jouït par régis ans, est tenu & pour mutuant rendre ledit benefice avec les fruits. *Ibid. Resp. 20.*

On allegue un Arrest pour le Curé de Montmartre, pour montrer, qu'un qui a obtenu Arrest de Récrance, il le peut faire exécuter contre un qui prétend plus que triennal possesseur, *quia in fraudem Arresti*, il s'ayde de la possession.

Par Arrest donné en l'Audience, le Mardy matin 10. jour de Décembre 1602. plaidans Laisel & Vaillant, fut jugé au Rôle de Vermandois, qu'un Régaliste ne le pouvoir ayder de la Règle de *pacificis poss.* contre un autre Régaliste.

Au procez d'entre Maitre Guillaume de Tournon appellant du Bailly de Montfermeil ou son Lieutenant, & imputant en cause d'appel des let-

tres Royaux *in forma de pacificis*, d'une part ; Et M. Amable le Grand intimé & défendeur à l'entierement desdites Lettres, d'autre part ; auquel procez ledit intimé auroit formé complainte pour la possession du Prieuré regulier de Sulbac, Diocèse de Clermont, qu'il avoit obtenu par irregularité & incapacité dudit de Tournon appellant, & maintenu par ladite Sentence, après en avoir communiqué aux Chambres, a esté jugé en la seconde Chambre des Enquestes du sester de Janvier, qu'un possesseur triennal ne peut sous ombre des irregularitez, incapacitez, & pluralitez contre luy alleguées, estre trouble & inquérité en son benefice, duquel il a esté canoniquement pourveu, & jouïssant paisiblement par trois ans.

Le Collecteur des Décisions forenses, au livre t. titre 49. De la règle du triennal paisible d'un benefice, & autre temps à la negligence des pretendans droit, cette les Arrests, par lesquels les questions qui ensuivent ont esté jugées.

Possession triennale exclut un complaignant. Decis. t.

Possession triennale vaut après la récrance. Decis. 2.

Possession n'est nécessaire à prendre de nouveau par nouveau titre. Dec. 4.

Opposant du decret de *pacificis possessoribus*, est tenu de montrer premier son titre. Decis. 5.

Decret de *pacificis possessoribus* a lieu en benefices litigieux entre autres personnes que le paisible possesseur non inquérité. Decis. 6.

Chanoine possesseur par trois ans ne peut estre délaïé par le Chapitre. Dec. 7.

Paisible possesseur, par procez entre autres n'est trouble. Dec. 8.

Triennal possesseur n'est tenu montrer son titre. Dec. 9.

Cette règle s'ayde à celui qui dans l'an n'est promu aux Ordres sacrez. Dec. 10.

ADDITION.

Ces triennalis possessio in beneficiis, cum de appellacione ab abusu agitur. Monsieur Louet en ses Nutes sur les Commentaires de du Molin *ad regulam Cancellaria*, de *infirmis*, num. 206.

La raison est, que Monsieur le Procureur general estant la vraie partie dans ces appellacions qualifiées comme d'abus, son intercession n'est jamais rejetée *obtus temporis*, parce qu'estant fondee sur l'intérêt public qui regarde l'Eglise, ou le Roy, ou l'Estat, jamais la prescription établie sur le temps quelque immémorial qu'il soit ne porte prejudice. *Favre de beneficiis*, lib. 3. tit. ult. num. 26.

Per septem quinquaginta annorum cum pacifica & quiete possessione purgatur omne vitium etiam solemnitate & causa. Malinval. Consil. 44. num. 7.

Una Ecclesia potest praescribere aliam, tanquam vicinam per quadraginta annos, etiam si non probetur causa unitatis.

Robuff. in pract. tit. de unitatibus. idem conf. 20. versicula, non obstat. Boerius quest. 345. Choffan. Consil. 10. Oldradus. Consil. 296.

Encore qu'un benefice regulier possédé par quarante ans, comme seculier, soit reputé seculier, selon la disposition du chapitre *cum de beneficio*, de *Prebendis* in 6. neanmoins qu'or aux benefices reguliers, possédez en commande, ils ne changent point de nature pour cela, quand même la commande seroit duré deux cens ans. Car venans à vaquer par mort, *semper vacant in regulum*, parce que la commande consisté en benefice la qualité originelle & naturelle de benefice regulier. Veu que le Commanditaire ne la possède que par dispense, laquelle expire par la mort ; & ainsi le benefice qu'il tenoit en commande, passe en titre & ne peut pas estre conféré qu'à un regulier, *sine dispensatione summi Pontificis*. La commandie & le titre estant bien differents pour ce regard, quoy que la commande tienne lieu de titre Canonique, & attribué presque la mêmes droits que ce titre.

Langia contractus non facit jus, sed veritatem erroris.

La possession prise par Procureur n'a pas l'effet d'empêcher que le benefice ne vasse de fait, pour donner lieu à la règle. Il faut qu'il y ait un possesseur naturel & actuel pour exclure le régaliste.

On ne peut alleguer de possession contre la fondation ; ainsi dans les benefices qui sont Sacerdotaux à fondation, le temps de la possession sans estre Prestre ne peut abroger la Loy immuable de la fondation, si le Pape même avoit dispensé en ce cas-là, il y auroit abus. En un mot, le pourveu seroit reçut sans titre, il n'en auroit pas même de colore, & ainsi il ne se pourroit prevaloir de la règle de *pacificis*, puis qu'elle n'est faite que pour ceux qui ont fondez en titre, au moins colore, & non pour ceux qui

n'en ont point du tout, ou qui en ont un, mais qui est absolument nul. Monsieur Lolet livre E. n. 4. Chopin en sa Police livre 1. titre 3. *Gargias de Beneficiis*. cap. 1. part. 7. num. 57. Ludoicus Bellus, Conf. 146. Fevret traité de l'Abus. liv. 3. page 159. colonne 1. & 2.

Il sera plus facile de déroger aux Statuts d'une Eglise, *quàm civilis fundationum*, aussi le Roy qui peut quelquefois en matière de regale déroger aux Statuts d'une Eglise, ne peut pas déroger à la fondation du bénéfice qu'il veut présenter en regale. Fevret *ibidem*.

La possession immémoriale ne peut avorter la non résidence dans les bénéfices Cures, Canoniques ou autres qui demandent le service personnel du bénéficiaire; ce qui est si véritable, que si le Pape ou l'Evesque avoient dispensé sans cause légitime un Curé de résider, & s'il y avoit des Statuts pour exempter les Chanoines d'assister aux Heures Canonales, tout cela seroit abusif.

D'Olive dans ses questions nobles livre 1. chap. 10. rapporte un Arrest en 1621. au profit de l'Evesque de Mirepoix, qui déclare abusifs certains Statuts du Chapitre, portans que les Chanoines qui assisteroient à une des Heures Canonales, auroient les mêmes avantages, que s'ils avoient été présents à toutes les heures du jour. Coutume qui avoit été pratiquée depuis trois siècles.

Et pour montrer que toute possession, quoiqu'immémoriale est abusive en toute sorte de matières Ecclesiastiques, par Arrest du 17. Juin 1686. rendu au Parlement de Paris. La Cour a déclaré les privilèges du Chapitre de l'Eglise Cathédrale de saint Julien du Mans abusifs, quoiqu'ils Chanoines de cette Eglise en fussent en possession depuis plus de deux cents ans, & savoir de jouir de la Jurisdiction sur leur Chapitre, tant en corps qu'à l'égard des particuliers, ensemble sur quarante Cures à leur présentation. Tout cela fut jugé appartenir à la Jurisdiction Episcopale.

Des procédures sur le possesseur des bénéfices, & sur les regales. Voy le titre 15. de l'Ordonnance de 1667.

PALLIUM, o'a point encore trouvé de nom propre dans la langue Française, bien que parmi les François & ailleurs ce soit une marque de grande autorité. Pour cette cause il est bien raisonnable que nous donnions à entendre en ce lieu, quelle chose étoit ce Pallium selon que Durand liv. 3. chap. 17. & Polydore Virgile livre 4. chap. 11. Des inventeurs nous l'ont décrit, outre ce que nous en avons aussi recité en notre livre De *verbor. & rerum signific.* Ils disent donc que c'étoit une façon de vêtement qu'on voit par dessus les autres habits, tissu de laine blanche: auquel pendent d'un côté & d'autre deux banderoles avec un cercle qui colloit les épaules, étant ledit vêtement marqué de quatre croix rouges. Saint Gregoire en son Epist. 5. du livre 7. de los Registre, déclare qu'il ne se donnoit qu'à ceux qui le demandoit avec tres grandes prieres & instantes requestes, où il dit; *Quia presens confectura retineat, ut honor Pallii nisi exigentibus meritis casuam, & fortiori postulat dari non debeat.* A cause dequoy un ancien Auteur en son livre 1. sect. 10. chap. 4. des ceremonies Ecclesiastiques, recite que celui à qui le Pallium étoit octroyé le devoit demander en tres grande instance, voire même par cette forme de parler: *Ego N. de hac Ecclesia N. infra ter, instantius & instantius à per me tradidi & assignari Pallium de corpore beati Petri sumptum, in quo est plerumque Pontificali officio.* Or il nous faut aussi montrer que dès long temps l'envoy de ce Pallium a été suzerain aux François, comme un piege tendu à la liberté de l'Eglise Gallicane. Flojard recite qu'en l'an 747. Boniface Archevesque de Mayence, Legat du Pape Zacharie institua & ordonna des Evesques en trois Eglises Metropolitaines: encore qu'ils fussent déjà inlitez, & les Eglises Metropolitaines des auparavant. Et ce par les Epistres mêmes que le Pape Zacharie luy écrivit, où il dit: *Qu'il luy avoit mandé entre autres choses comme il avoit ordonné trois Evesques en trois villes Metropolitaines, à savoir Grimon à Roüen, Abel à Rheims, & Haribert en la Cité de Sens, lequel (dit-il) nous est venu trouver apportant lettres de Pepin, Carloman, & les tiennes, par lesquelles tu nous requiers d'envoyer le Pallium susdits trois Metropolitains: Ce que nous avons libéralement donné, pour le bien & l'avancement de l'union & de la reformation des Eglises de Dieu. Et en une suite Eussent au même Boniface: Quant aux Metropolitains (ce sont ceux que nous venons de nommer) que tu as ordonnés par les Provinces en chaque ville Metropolitaine, nous les recevons & consacrons à ta relation, & leur envoyons le Pal-*

lium, tant pour leur ferme établissement, que pour l'augmentation de l'Eglise de Dieu: afin que par ce moyen elle puisse s'avancer en meilleur estat. Car nous leur avons mandé quel en est l'usage, & comment ceux qui en sont honorez doivent de l'user & maintenir leur foy, & présenter à leurs sujets le chemin de salut: à ce que la discipline Ecclesiastique soit inviolablement gardée, & demeure stable en leur Eglise, & que leur Sacerdoce ne soit pollué comme par cy-devant: mais puisse être net, muni, & plaisant à Dieu, autant que la condition humaine le pourra porter. De façon que nul n'ait à le fourvoyer des sacrez Canons, & que les sacrifices par & net soit offert & immolé par eux, en sorte que Dieu soit appaisé par leurs oblations, & le peuple soit purifié de toute ordure spirituelle, pour faire en toute sincérité office & devoir de bon Chrétien. Mais le Pape Adrian en une autre Epistre dit encore, que le même Boniface travailla beaucoup envers le Pape Zacharie à faire donner ce Pallium, Or Flojard cependant adjoint après tout cela, que ledit Abel Archevesque de Rheims n'eut pas le brio de jouir longuement du fruit de son Pallium: parce qu'il fut chassé bien-tôt après de son Archevêché, lequel demeura par ce moyen plusieurs années sans Pasteur. Se ce fait pour avoir assujéty son Evesché, & avoir déroge aux franchises de l'Eglise Gallicane, on pour quelque autre occasion, il ne le dir point: Néanmoins il semble qu'il x tel ceux tout à eient; à cause que les Rois de France, & les autres Evesques n'eurent pas bonne opinion du mystere de ce Pallium, pour ce qu'il fit que deux ne le voulurent accepter, étant Grimon seul qui le receut: ainsi que Zacharie même l'Epistre la première mentionnée cy-dessus nous donne à entendre, où il dit tout incontinent après ce que nous avons allegué: *Nunc autem deus tuas suscipiet syllabas, vnde sumus mirati non quod autem nobis una cum memoratis Principibus Galliarum pro tribus Palliis suscipiis, & postea pro solo Grimone. Sed volumus ut nobis tuas indicet fraternitas, cur nobis autem direxisti pro tribus, & postmodum pro uno, ut & tu certi redditis, ex hoc nulla sit ambiguitas. Reprimus enim la memoratis tuis litteris, quod nobis animis nostris contraheret quod talia à te nobis essentur, quasi nos corripueris solum Canonum, & Patrum respondere traditiones queramus, ac pro hoc (quod asserit) à cunctis Clericis in Simoniacam heresimam devotus, accipietis & expelletis quibus Pallia tribuimus, ut nobis proinde largiantur, expectemus ab illis pecunias. Sed, charissime frater, horum sanctorum tuorum, ut nobis deinceps tale aliquid non fraternitas non scribas, quia sustinendum à nobis & in-*

jurisiam suscipitur, dum illud nobis ingeritur quod non omnimodo deservimus. Absque enim à nobis & à nostris Clericis, ne domus quod Spiritus sancti gratia suscipimus, venundemus, dum & illa tria Pallia, quæ te suggerere, ut prædicti, sancti largiti, nullam ab eis commodum expectent, insuper & Chortas, quæ secundum morem à nostro servitio pro sua conformatione atque dominio tribuantur, de nostro concessimus, nihil ab eis auferentes. Si quidem quod à tua fraternitate criminis nobis Simoniaci officium nomen acerbamentumque, pariterque omnes quicunque ausi fuerint domui Spiritus sancti prætere vendicare. Or il se lit par une autre Epître de ce même Boniface à un Guibert, qu'il avoit fait tenir un Synode d'Evêques en France, auquel ils luy avoient promis de le rendre suzerain du siège Romain, & de demander le Pallium au Pape Zacharie. C'est dont il se réjouit en lettres préalables: & puis il se console de ce que trois l'ayans demandé, un seul l'a accepté. Qui plus est, Boniface luy écrivit encore par une autre: De eo autem quod iam præterito tempore de Archiepiscopis, & de Palliis à Romana Ecclesia potes-

dis, juxta præmissa Francorum, sanctitati vestre munus fieri, indulgentiam Apostolicam sedis flagio: quia quod primitivè, tardantes non impleverunt, & adhuc differunt & ventilantur quod inde perficere voluerint, ignoratur. Sed nos voluntate implere non permittimus. Par ces témoignages sont exposés les fautes de ce Pallium, & peut-on connoître comme il fut suspecté tant aux Princes qu'aux Evêques de France. De sorte qu'autant qu'on s'étoit échauffé à le demander, d'autant après qu'on eut pensé à la conséquence d'iceluy, on fut refroidi à le recevoir. Car on s'appercut bien, qu'outre le soupçon de Simonie, la fin de ce Pallium étoit, pour enfler ou engluier les Eglises de France au joug du Pape, plus que par leur ancienne franchise elles ne devoient estre: néanmoins ceux qui vinrent après, ne le donnerent si bien garde de cette entrapelle.

De authenticis & usi Pallii, lib. 1. Decretal. tit. 8. Voy sup. Diocèse.

ADDITION.

Pallium Archiepiscopale est indumentum sacrum, ex trium digitorum in latitudine factum, alba lana, in formam circuli torquem referens compositum. Quorum præcipua circulum ipsum perficit; alia duo minores, hinc, inde pendentes. Una ante pectus, altera à tergo ad longioribus tantum duorum aut trium circuli palmarum. Quæ à colla pendente attingit Archiepiscopi supra omnia alia indumenta sacra, solemnioribus quibusdam diebus, quandoque est pluvialis eorum præfatus insignis. Nicolas de Baralion Prestre de l'Oratoire, dans son Traité Institue Pallium Archiepiscopale. cap. 1.

Le Pallium est tissu de laine d'Agneau offerte à Dieu, pendant une Messe solennelle qui se célèbre dans l'Eglise de sainte Agnès, hors les murs de la ville de Rome, le jour de la Feste de cette Sainte. Voyez quelle en est la cérémonie. Il faut observer, que le soin de faire le Pallium est commis à des Diacres, appelez Apostoliques, qui sont Officiers servans auprès de la personne du Pape, au nombre de cinq, & sont un Corps ou College particulier. C'est eux parcelllement qui chantent l'Epître tout à tour, quand le Pape dit la Messe, & qui sont les Portes-Croix. Ces cinq Diacres Apostoliques ont donc le soin le jour de la Feste de sainte Agnès, qui est le 21. de Janvier, de faire apporter deux Agneaux les plus blancs qu'ils peuvent trouver, ils les mettent sur un cheval, l'un d'un côté, l'autre de l'autre, chacun dans un panier particulier, pour les apporter à l'Eglise de sainte Agnès. La Coutume est, que celui qui les conduit, premierement passe par la place de saint Pierre devant le Palais du Pape, la Sainteté étant à la fenêtre les benit par un signe de main. Ensuite ce même conducteur les mène par le milieu de la Ville à l'Eglise de sainte Agnès; la pendant une grande Messe dans le temps que le Prestre dit, *Ag, au De, l'Otfrande* en est faite par les Religieux de cette Eglise, qui sont présentement des Chanoines Réguliers de saint Sauveur. Ensuite on les met entre les mains de deux Chanoines de l'Eglise de S. Jean de Latran, qui est la Cathédrale; ces Chanoines les mettent en dépôt entre les mains des cinq sous-Diacres Apostoliques, qui d'abord les gardent pendant quelque temps dans des pasturages particuliers, & après les avoir fait tuer en font filer la laine par des Religieuses, que la messine souvent avec d'autre laine, quand elle n'est pas suffisante, pour faire le nombre des Palliums, que l'on en veut faire. Apres que ces Palliums sont faits, ils sont benits par le Pape sur l'Autel, qui est le tombeau de saint Pierre; la benédiction s'en fait avec de l'eau benite, & de l'encens, à la manière que l'on benit les cierges.

Est Pallium de candida lana contextum, habens circulum humeris embrizum, & duas lincas ab utraque parte; (videlicet ante & retro) pendentes; quatuor autem cruceis purpureis, ante & retro, à dextris & à sinistris; sed à sinistris est duplex, & simplex à dextris. Le même Nicolas Baralion cy-dessus par moy cité, chapitre 3. de son Traité du Pallium, dit, que c'est la description de l'ancien Pallium, & que présentement au lieu de trois croix, il y en a six.

Pallium significat torquem, quem saluebat legitimè certantes accipere. Albinius sive Alapinus de divi. off.

Dicitur Pallium pluviale Pontificali officii, quoniam in ipso, & cum ipso confertur Pontificali officii pluviale. Nam antiquum Metropolitani Pallia decantant, non debet Clerici ordinare, Pontificis confectare, ut Ecclesiæ dedicare, nec Archiepiscopus appellari. Innocentius tertius de myst. Missæ. lib. 1. c. 59.

Id autem amicum, quod sacerdos (id est Episcopus) humeris gestat, atque ex lana non ex lino contextum est; totis illius, quoniam Dominum aberrantem quæsitum, inveniam quæ humeris sustulit, pallium significat. Episcopus enim qui Christi typum gerit, ipsius numerum fungitur, atque ipse etiam habens illud amicum ostendit, se boni illius, ac magni Pastoris imitatore esse, qui gregis infirmitates sibi ferendas proposuit. Iphorus Pelusæus, ad Hieronymum.

Le Concile premier de Malcon tenu en 581. où presida Priscus Evêque de Lyon, défend à l'Archevêque de dire la Messe sans avoir son Pallium. Et Archiepiscopus sine Pallio Missam dicere non presume. can. 6. En ce temps là, tous les Metropolitains de la France avoient pasencore le Pallium. Les Papes ne l'envoyoient ordinairement qu'à l'Archevêque d'Arles, qui étoit Legat ou Vicaire Apostolique, sur plusieurs Metropoles des Gaules. Le Pere Thomassin, Discipline de l'Eglise. to. 1. part. 2. liv. 2. chap. 5. page 181. num. 1. sur la fin.

Vide le même Auteur. *ibid.* chap. 24. 25. 26.

Vide Fevret Traité de l'Abus. liv. 3. chap. 3. page 278. tom. 15. tome 1.

Pallium est plenitudo Pontificalis potestatis insignis. to. 1. colonne 2. page 261. Fevret de l'Abus.

Les quatre grands Patriarches après avoir reçu le *Pallium* du souverain Pontife, ont pouvoir de le donner à leurs suffragans Métropolitains. *ibidem.*

Le Primat ou célèbre pas avec le *Pallium*, dans un autre Diocèse, dépend même de sa Primace. Fevret de l'Abus. to. 2. col. 2. page 277.

Pallium, & quod le Métropolitain en peut user. to. 1. page 278.

Le souverain Pontife a droit de porter par tout le *Pallium*. *ibidem.*

Le *Pallium* donné à celui, auquel il est envoyé, l'exercice de la Jurisdiction. tome 1. colonne seconde *ibidem.*

Il n'est pas bien fâcheux de voir double croix & double *Pallium* dans une Eglise. tome 1. col. 2. *ibidem.* Si non dans les Archevêchez de Bragues & de Compostelle, par transaction autorisée du saint Siège. *ibidem.*

Le *Pallium* a été concédé par privilège à quelques Evêques. tom. 1. tom. 15. *ibid.*

Les Evêques auxquels le sacré *Pallium* est accordé, sont comparez aux Archevêques. *idem* Auteur, to. 1. col. 1. page 270.

Pape. De Episcopo Romano, ac de ejus auctoritate, & auctoritate, cum de nominibus variis quibus appellatur. *selon Fr. Duarea. lib. 1. de Benef. cap. 10.*

Du Pape & son autorité en France : & que depuis la venue de Hue Capet, jusques au règne de S. Louis les Papes s'autorisèrent plus ce grade de leur sur les Evêques & Ordinaires qu'ils n'avoient fait auparavant, & dont en procéda la cause. Voy Paquier livre 3. de ses Recherches, chap. 13.

Des entreprises de la Cour de Rome sur les libertés de notre Eglise Gallicane, depuis la venue de Hugues Capet, jusques au règne de S. Louis, & comme le Clergé de France ne s'en pouvoit taire. *ibid.* chap. 15.

De l'Ordre que S. Louis apporta pour la manutention des Libertés de notre Eglise Gallicane. *ibid.* chap. 16.

De puissance Pape : *Ad & quantum in Reges & Principes seculares jus & imperium habent.* Vide Guill. Bardaius lib. 1. sup. 1609.

Quid Papa omnium Juxta est, & à solo Deo judicatur. c. 10. & seq. 9. q. 3.

De Pontificia in Ecclesia auctoritate, etiam adversus privilegia Ecclesiarum. 25. q. 1.

Que les Empereurs & Rois ne tiennent leurs Empires du Pape : & de différends d'entre les Papes & les Empereurs. Voy Grimaud de la puissance Royale & du Sacerdotal. chap. 10.

Comme les Empereurs ont été rendus sujets des Papes. *ibid.* ch. 11.

Comme les Papes ont entrepris la supériorité sur les Royaumes, comme sur l'Empire. *ibid.* chapitre 12.

De la forme tenue par les Empereurs & Rois, pour le distrait de l'obéissance des Papes. *ibid.* chapitre 4.

Que d'ancienneté les Empereurs ont eu le droit de confirmer & élire les Papes, & d'investir les Evêques. *ibid.* ch. 17.

Pape. De la préséance du Siège de Rome sur l'Eglise Catholique. Paquier livre 3. des Recherches de la France, chap. 11.

Comme & vers quel temps le titre d'Evêque Universel le planta dedans l'Eglise, & en quelle façon les choses se passèrent pour cet égard. *ibid.* chapitre 2.

D'où vient que par succession de temps nous avons appelé l'Evêque de Rome, Pape, & parlons à luy nous avons de ces mots, Votre sainteté. *ibid.* chap. 3.

Avec quel progrès les Papes s'impatrièrent de Rome, & d'une partie d'Italie. *ibidem.* chapitre 4.

De summo Pontifice. l. 5. Decret. Eccl. Gallie. tit. 5.

De Summi Pontificis auctoritate.

Ex libro Conclusionum sacre Facultatis Theologicæ Parisiensis.

ANNO DOMINI millesimo sexcentesimo decimo, die secunda Oclobris, prima die prophetia propter aliam Sermonem facta Theologia Facultatis Parisiensis post sessionem in Missa de Spiritu Sancto sua oratione celebravit evocata in aula Collegii Sorbonæ super sequentibus articulis. Primo recognoscitur & obsequatur illi conclusio facta decima quinta Sep. centis. Sic in la hunc verbum. *Adversus Edmondas Richet Syndacum istum habuit expostulationem, pure naturali coniungitur quæstionem ad hanc verbum tanquam ad propria vita de facinorosa adstringi, imo etiam hanc egregit cordata hunc verbum multo charitativius est: propria vita: se veris accepisse quendam Patrem Jussit, presentibus Magistris de Palato & Overy asservisse Dilectum Richetum Syndacum Facultatis Parisiensis ex causam Baccalarum thesibus hanc abasit propositum: Summus Pontifex immediatus habet auctoritatem à Christo. Liqne si abasit sit, non tam ad suam privationem, quam ad totius Facultatis infamiam perit, quippe cum Facultas committit hanc abasit errorum privari, & consequenter in justissimum sanctæ sedis Apostolicæ reprehensionem incurrere censetur. Equidem Facultatem universam testem appellare, se publicè & privim quibus aut alibus Theologiis prestat, aut Theses Baccalarum recognoscit toties docuisse & inculcasse Christum Mat. 16. vobis futuri temporis, Dabo vobis claves regni celorum, Jurisdictionem tantummodo polliceri, alla vero & realiter non censuisse, dum totam Ecclesiam Episcopali & Presbyterali ordine constant per se immediate ac proportionatè esse factis 17. Sicut in me misisti in mandum, ita & ego es nunc in mundum, & pro eis sanctificabo missum. Et cap. 20. Sicut misisti me pater, & ego misisti vos. Accipitis Spiritum sanctum: quorum remissionis peccata, remittatur eis. Item Mat. 28. Ite, docete omnes gentes. Et Luc. 10. Post hoc autem Dominus alios septuaginta dedit, & misit illos binos aut faciem suam in omnes civitates & loca quæ erant ipsi venturi. Cum itaque immediatam, indistinctam, & proportionatam missionem Ecclesiæ tribuerit, & omnes sint, & auctor Apostolus 10. ad Rom. missi verba & realiter sit cellario Jurisdictionis, quomodo predicabunt nisi mittantur? propterea esse impossibile Jurisdictionem immediatam summo Pontifici denegasse. Nam qui eorum dicit nihil exceptis: si quod minus videtur inesse, inest in eis & quod magis. Per se fieri ingenuè se has propositiones tanquam juri divini, naturali & canonice penitus contrarias ex querendum Baccalarum thesibus exparasse. Pater & solus Pontifex Maximum immediatus habet auctoritatem à Christo, omnes autem alii Episcopi ab illo, imò etiam ipsi Apostoli tandem à Domino Patre accepturi erant, nisi Christus in celum cellario Apostolis pra-*

venisse. Quamvisque fides juxta naturalem perhibet Deum & prius, immediatus & magis essentialiter ad totum quam ad partem intendere. quia totum respectu partium habet rationem perfecti, & regula architectonica ex D. Thoma 2. 2. questione 64. articulo 2. Ita lex divina & canonica plane demonstrant Christum immediate & per se totum Ecclesiam instituisse, atque ligandi & solvendi potestatem immediate contulisse, ac prout etiam immediate & propriam regi & gubernari voluisse, tum ab Episcopis, tum a Presbyteris. De Episcopis patet Averro. 20. Attendit verbi, & universi ergo in quo vas passus Spiritus sanctus Episcopos regere Ecclesiam Dei. De Presbyteris, 1. Pet. 5. Seniores qui in vobis sunt rego, pastores qui in vobis estis gerere Dei, providentes non coacti, sed sponte secundum Deum. Qua de re Damasus Pape dist. 64. can. Choroepiscopi, & Hieronymus dist. 93. can. Legimus. Hanc partem delictorum ab Apostoli ad nos transmissam, & a Schola Parisiensi juxta propagatam fuisse, idem Dominus Synodus confirmavit mutatione dicens celeberrimis Facultatis, quod omnium Doctorem tam facilem quam religiosum confessorum & suffragium saltem est die octava Martii 1429. contra ista propositiones quas frater Joannes Sarazin in suis Psephis propugnauerat.

Prima. Omnes potestates jurisdictionis Ecclesie, alia a Papali potestate, sunt ab ipso Papa quantum ad institutionem & collationem.

Secunda. Hujusmodi potestates non sunt de jure divine, nec immediate instituite a Deo.

Tertia. Non invenitur Christum tales potestates, scilicet alias a Papali, expressisse, sed tantum supremam cui commisit Ecclesiam fundationem.

Quarta. Quamvisque in aliquo Concilio aliqua institueretur, tamen auctoritas dum vigorem statui in solo summo respicit Pontificem.

Quinta. Ex textu Evangelii non habetur expressis alicui Apostolorum nisi Petro auctoritatem jurisdictionis fuisse collatam.

Sexta. Dicitur inferiorum Prælatorum potestatem jurisdictionis, fuisse sine Episcopi, sive Curie, esse immediate a Deo, sicut potestatem Papa, certum quidem de re ppetua.

Septima. Sicut nullus flos & nulla pullulatio, nec etiam arbor & pullulatio sine semine possunt aliquid in arborum, quia hoc omnia sunt propter arborum instituta, & ab arborum derivata: sic omnes alie potestates nihil de jure possunt contra summam sacerdotum, infra dicitur quod spiritualis potestas est summi Pontificis, non recitatur Hugonem de sancto Vithore dist. 2. de Sacramentis, ex quo potest videri quod hic personarum Sacerdotum summus Pontifex intelligatur.

Octava. Summus Pontifex canonice Simoniaci a jure pastorem prohibent non potest committere.

Quia propositiones istas frater Joannes Sarazin ex decretis Facultatis, idem & publice curare, hujusmodi alia superioribus contraria asserere & prescribere coactus est.

Prima. Omnes potestates jurisdictionis Ecclesiasticæ, alia a Papali potestate, sunt ab ipso Christo, quantum ad institutionem & collationem primariam: à Papa autem & ab Ecclesia quantum ad limitationem & dispensationem ministerialem.

Secunda. Hujusmodi potestates sunt de jure divine & immediate instituite a Deo.

Tertia. Invenitur in sacra scriptura Christum Ecclesiam fundasse, & potestates alias a Papali expressis collatas.

Quarta. Quamvisque in aliquo Concilio aliqua institueretur, tamen auctoritas dum vigorem statui respicit non in solo summo Pontifice, sed principaliter in Spiritu sancto, & Ecclesia Catholica.

Quinta. Ex textu Evangelii & doctrina Apostolorum habetur expressis, Apostoli & Discipuli a Christo missis auctoritatem jurisdictionis fuisse collatam.

Sexta. Dicitur inferiorum Prælatorum potestatem jurisdictionis, fuisse sine Episcopi, sive sine Curie, esse immediate a Deo.

Septima. Alique potestates, scilicet potestates Ecclesie de jure potest aliquid in curia castens contra summam Pontificem.

Octava veritas. Quicunque parus videri debet: usum rationis causamque dicuntur, auctoritatem aut preeminentiam, etiamque Papali existit, Simoniaci potest committere.

Quibus auditis & accutis perperis, Facultates respondit ac restata est honorum Doctorum Syndici ad totum ordinem Theologicum pertinere, & quia delata sunt ad Patris Sacristarii, de hujus propositionibus abrogatione, Summus Pontifex nec immediate habet auctoritatem à Christo, falsa & contraria esse in eandem Domum Syndicum, atque etiam in totam Facultatem, qua nunquam passa fuisse talem abradi propositionem.

Extractum ex libro Conclusionum sacre Facultatis Theologiae Parisiensis per vice subsignatum Ludovicum de la Court Presbyterum, nuncum Apparitionem & Scribam dicta Facultatis, die 10. Januarii anni 1611. Sic signatum de la Court.

Le Roy tres-Christienne oint, premier fils & protecteur de l'Eglise Catholique envoyant ses Ambassadeurs au Pape effeu pour le congratuler de sa promotion & le reconnoître comme pere spirituel & premier de l'Eglise militante, n'a accoustumé d'user de termes de si precise obéissance que plusieurs autres Princes, qui d'ailleurs ont quelque special devoir ou obligation particuliere envers le S. Siege de Rome, comme vassaux, tributaires ou autrement: mais seulement le recommander, & le Rynyme que Dieu luy a commis en souveraineté, eolerable l'Eglise Gallicane aux faveurs de la Sainteté. Et telle est la forme contenue en plus anciennes instructions de telles charges & Ambassades, notamment en lettres du Roy Philippe le Bel au Pape Bened. XI. jadis envoyées par le sieur de Mercœur, Messire Guillaume du Plessis Chevalier, & Maître Pierre de Belle-pêche Chanoine en l'Eglise de Chartres, ses Conseillers & Ambassadeurs à cette fin: auzuels tantrefois il donne eneor pouvoir de rendre à sa Bonté plus ample témoignage de toute reverence & devotion. Et plus grande loyallté que le Roy Louis XI. à son avènement à la Couronne voulut faire par le Cardinal d'Alby au Pape Pie II. pour aucunes particulieres occasions, dont se trouvent encore quelques remarques, ne fut trouvée bonne par ses Sujets, notamment par la Cour de Parlement, qui luy en fit de fort grandes remontrances, & de bouche, & par écrit dès lors publié: & depuis encore tous les trois Estats du Royaume assemblez à Tours, en firent unanimement plaintes, dont se peuvent voir les testis es cayers lors presentez par Maître Jean de Rely, Docteur en la Faculté de Theologie, & Chanoine de l'Eglise de Paris, député deditz Estats.

Ennn les Rois tres-Christiens ayant exposé non seulement leurs moyens, mais aussi leurs propres personnes, pour mettre & restablir & maintenir les Papes eo leur siege, accroistre leur patrimoine de ces grands biens temporels, & conserver leurs droits & autorité par tout, les ont toujours recooos pour peres spirituels, leur rendant de franche volonte une obéissance, non servile: mais vrayement filiale, & (comme disoient les anciens Romains en chose non du tout dissimble) sanctitatem Apostolica sedis sic conser conseruere quemadmodum Principes liberi decet, si non aquri juri (comme il faut conseiller qu'ès choses spirituelles, il y a préeminence & supériorité de la part du saint Siege Apostolique) cerri non ut dedictis aut fudat. Pithou.

L'an 1528. Estant la ville de Rome assiegée par les Lombards, le Pape Gregoire envoya les clefs du

Sepulchre & des lieux de Saint Pierre, au Prince Charles Martel qui estoit luy faire entendre, qu'il mettoit luy, l'Eglise & Rome en sa protection & sauvegarde. A cause dequoy il envoya prier le Roy Luitrand de laisser en sa faveur les Romains en paix. Ce qui ne fut sans efficace. Delà vient que deslors les Papes eurent toujours depuis refuge & recoura en leurs affaires aux Princes & Rois de France; desquels aussi la defense & le secours ne leur manqua pas. *Ainsi, Anstus, Blondus, P. & Emil.*

Le Pape Etienne venant en France, pour implorer le secours de Pepin contre Astolphe Roy des Lombards, Charles fils de Pepin, encore jeune homme (qui depuis pour la grandeur de ses faits & gestes a rapporté le surnom de Grand) fut par le commandement de son pere, jusques à la frontière au devant de sa Sainteté, accompagné des plus grands Seigneurs de France. Le Roy Pepin ne luy fit pas moins d'honneur: car il alla au devant de luy fort loin & le rencontrant, mit pied à terre, luy bailla le pied, ne voulut depuis remonter à cheval, & prenant les rennes de la mule du Pape, il le mena toujours de pied jusques à son Palais, & de là jusques à sa chambre, & luy fit tout l'honneur dont il le put aviser, ne luy tenant autre propos que d'amitié & d'entretènement de la Religion. Devant ce temps-là, les Papes avoient accoustumé de se retirer vers les Empereurs, mais celly-cy fut le premier qui luy fit transporter vers les autres Rois.

L'an 773. Charlemagne, qui en faveur du Pape avoit passé en Italie pour chasser Didier Roy des Lombards, desira passer la feste de Pâques à Rome. Le Pape envoya au devant de luy le Clergé, la Noblesse, le peuple, & trente mille Juges, choses qui est non seulement mal-sise à croire, mais encore presque impossible, si les historiens Blondus & Sabellicus n'asseuroient avoir eu que tous ceux qui avoient Estats, Offices, & Magistrats, & qui faisoient de la justice, ou de la chicanerie s'appelloient Juges. Les Romains avoient une incroyable joye de la venue, & de la vue de ce grand Prince: Le Pape Adrian le recueillit sur les degrez de l'Eglise de S. Pierre, & ne voulut jamais Charles se laisser embrasser de luy, que premierement il ne luy eust baillé les pieds, & dir-oo qu'ayant esté le premier qui ait baillé les pieds au Pape, il a donné cet exemple aux autres Rois, qui toujours depuis se font soumettre à cette reverence. Après, Adrian le mena au grand autel, là où les François & les Romains jurerent entre eux immortelle & sainte amitié & ligue offensive & defensive.

Clement V. ayant esté élu Pape en l'an 1305. luy qui estoit François, du pais de Baradois, Gentilhomme issu de la maison des Vicomtes de Taras en Gascogne, & Seigneur d'Ufesse en Baradois, dont il estoit natif, transféra le siege Papal en Avignon, là où le S. siege demeura depuis, soixante & dix ans.

L'an 1345. après que le siege de Rome eut esté vaquant l'espace de trente deux mois, par le trépas de Celestin, qui avoit esté élu après Gregoire, les Cardinaux eleurent un preud'homme qui avoit nom Senebat, qu'ils sacrerent, & nommerent Innocent. Incontinent l'Empereur Frederic luy fit guerre, & tant le perleuva qu'il fut contraint d'abandonner Rome, & se vint refugier en France, où il fut bien receu par le Roy S. Louis, & tint un Concile à Lyon, auquel il excommunia l'Empereur Frederic. Nic. Gilles.

Incontinent après que Charlemagne fut party de Rome l'an de salut 776. le Pape Adrian fit tenir un Concile de 153. Prelats: par lequel il fut donné à Charles, & en sa faveur à ses successeurs, pour les

grands biens qu'il avoit faits à l'Italie, à Rome, & au siege Papal, le droit qu'on appelle Droit d'investiture, qui est, qu'il donna audit Charles, & à ses successeurs Rois de France, le privilege de pouvoir luy seul élire le Pape, & ordonner du siege Romain toutes & quantes fois qu'il seroit vaquant. Aussi il le fit Prince & defendeur de tous les Royaumes & terres de Rome, & ordonna que tous les Archevêques, Evêques, Abbes & Prelats de toute la Chrestienté fussent par luy, & non par autres Instituez en leurs benefices, & que si aucuns y vouloient entrer sans son congé & consentement, qu'ils ne fussent de nuls sacrez, & que Charles pût saisir leurs biens. Le Pape excommunia l'autorité de S. Pierre & de S. Paul, ceux qui viendroient au contraire de ce Decret, & privilege. Mais après, Loüis le Debonnaire son fils renonga trop volontiers à le luy, & y a quelques Auteurs qui disent que cette donation fut une hypocrisie & feintise, n'estant ce privilege que personnel, qui ne devoit point excéder la personne de l'Empereur.

Du regne de Loüis le Debonnaire le Pape Etienne étant decédé, fut en son lieu élu par le Clergé, & le peuple Romain, un nommé Paschal premier du nom, qui se fit sacrer & mettre au siege sans en avertir l'Empereur, ny sans en cela luy porter le respect & ardeur par l'ordonnance & decret fait & passé au solemnel Concile tenu par le Pape Adrian, comme avoit fait les autres Papes qui avoient esté élus entre Adrian & ledit Paschal. Il en eut bien qu'il avoit contrevenu à ce decret, mêmes que les Ambassadeurs François qui estoient près de luy s'en plaignirent fort & ferme, remontrant que l'autorité des Conciles, & des privileges des Rois de France commencent à estre vilipendues & méprisées. Le Pape qui ne se soucioit par quel moyen il eut esté Pape, moyennant qu'il le fût, écrivit à l'Empereur les plus belles lettres qu'il peut, disant, que comme presque par force & contre son gré il avoit esté mis au Pontificat, par la violente election du Clergé & du peuple, qui n'avoient voulu attendre l'autorité d'audit Empereur, comme il convenoit: prioit ledit Empereur de ne luy imputer cette faute, si faute y avoit, mais à la fâcheuse cause. Et pour mieux (si ainsi faut dire) piper & enchanter Loüis, il luy remontra, & fit remonter par les Ambassadeurs, que les vertueux Rois & Empereurs ne devoient tenir pour coutume, & ce que pour le malheur & nécessité du temps on avoit fait par le passé, & que le privilege donné par le Pape Adrian à l'Empereur Charles son pere, comme Roy de France, n'estoit point sa personne, mais estoit seulement personnel non hereditaire. Le Pape fit cette remontrance à cause: car c'estoit pour augmenter davantage son autorité, & elle du Pape, & pour toujours d'autant plus diminuer celle de Loüis, & de ses successeurs Rois de France, auxquels estoit donné cette prerogative, connoissant bien que Loüis ne s'offenseroit pas beaucoup de cela, tant pour ce qu'il homme mol & simple, & nullement apprehensif de son autorité, que pour ce qu'il portoit un grand honneur à l'Eglise Romaine, de laquelle il pensoit pendre tout le salut de son ame. Chacun pensoit que l'Empereur, comme homme de grand courage se deust offenser & fâcher de cette audace prise par le Pape, le Clergé, & le peuple Romain. Mais tant s'en faut qu'il s'offensât, qu'au contraire il se contenta de la remontrance du Pape, & fit davantage une ordonnance, par laquelle estoit porté que dorénavant ceux qui avoient pouvoir d'élire un Pape, ne laissoient de le faire, soudain que le siege seroit vaquant: mais qu'incontinent après le couronnement ils en avertiroient l'Empe-

reur. Autres disent qu'il donna l'autorité de l'élection au Clergé & au peuple, à la charge que l'Empereur en feroit averty puis après, pour y donner son consentement. Et non content ce bon homme d'Empereur d'avoir fait cela il passa bien plus outre : car en après il donna l'absoluë puissance de cette élection au Clergé & au peuple, sans plus demander la confirmation de l'Empereur, ou du Roy de France : auquel Roy non à l'Empereur, étoit donnée cette autorité, comme nous avons dit cy-dessus. Mais Louis ne pouvoit de son autorité privée, ny d'un consentement particulier, céder un droit donné non à luy, mais à la qualité de Roy de France, qui ne meurt jamais, & qui n'est en la disposition de celui qui le possède, mais attaché à la dignité : & ne peut un Roy quitter un droit patrimonial, ny un droit à luy concédé par autrui, non plus que religner son Royaume à un autre. Et aussi peu pouvoit le Pape Palchal de son autorité privée à iceluy contrevénir, ny se faire élire par le Clergé & le peuple de Rome, sans le consentement de l'Empereur. Espuique le Pape Adrian donna aux Rois de France cette prerogative par l'avis d'un Concile general, le Pape Palchal ne le pouvoit retrouver ny en doute, ny en infraction, sans un autre Concile. Car il faut que les choses soient requises par les mêmes façons & formes par lesquelles elles ont esté ordonnées. Mais d'autant que par ledit privilege étoit aussi par express porte que delà en avant aucun Evêque ou Archevêque ne fût consacré, que premierement il n'eût esté nommé, confirmé & investi par le Roi de France ou les successeurs, & qu'il anathématisoit tous ceux qui contreviendroient à ce decret, cette renonciation que Louis fit à l'élection du Pape, ne fait rien contre celles des Archevêques & Evêques.

L'an 874. le Pape Benoît III. dece nom par la conspiration d'aucuns mauvais hommes fut déposé, & en son lieu fut mis un nommé Anastase, parquoy l'Empereur Lothaire fils de Louis Debonnaire, envoya à Rome les Legats, par lesquels ledit Anastase fut rejeté, & emprisonné, & ledit Benoît réintégré honorablement. Nicole Gilles.

Certain temps après la mort du Pape Adrian, Leon III. de ce nom son successeur vint en France vers le Roy Charlemagne se plaindre de l'outrage qui luy avoit esté fait par trois Prestres Cardinaux, l'un nommé Palchalis, l'autre Primicerius, & le tiers Campulus, qui battirent & outragerent vilainement, ledit Pape Leon en faisant la procession des Letanies surses institues par S. Gregoire : dont ledit Roy Charlemagne fut tres-celuy content, & de fait se retira à Rome à main armée pour remettre ledit Pape en son siege : parquoy il merita d'estre nommé Empereur & Auguste de l'Empire Occidental, & donna plusieurs grands biens à l'Eglise Romaine, comme son pere Pepin avoit fait auparavant : ce que depuis leurs successeurs ont continué d'augmenter. J. le Maire au traité des Schismes & Conciles.

Selon ce que je puis entendre par l'histoire de Placine Historien, le Pape Etienne IV. de ce nom, natif de Rome, & successeur de Leon III. fut present au Concile que Louis le Debonnaire fit tenir à Aix la Chapelle. Car pour fuir la fureur des Romains il vint en France, & trouva ledit Empereur & Roy Louis le Debonnaire à Orléans, lequel le recut eo grand bonneur & magnificence, & le traita bien aucun temps : puis après luy donna faveur & ayde pour retourner à Rome, ensemble une Croix de valeur inestimable, que ledit Empereur envoyoit pour offrir à l'Eglise Monseigneur S. Pierre. J. le Maire.

L'an 878. Le Pape Jean VIII. esperant mieux

des François que des Allemands, faisoit tout son possible de reduire l'Italie à la devotion du Roy Louis le Begue. A cause de quoy il se rendit ennemy de ceux qui s'estoient déjà dediés à la cause de Carloman ou Charles Roy de Germanie : lesquels faisoient entrer en leur ville les Comtes Lambert fils de Vulton, Adalbert fils de Boniface, le prirent & le mirent en prison : de laquelle toutefois il échappa par le moyen de ses adherens, & se retira en France, portant avec luy les thesors de l'Eglise, après avoir excommunié ses adversaires, qui toutefois ne lussent pour cela de retenir la cité de Rome en devotion envers Carloman. Cependant le Pape se fit conduire depuis la cité d'Arles par le Duc de Bofon jusques à Lyon, où le Roy Louis luy envoya compagnie pour le venir trouver à Troyes : de sorte qu'ils s'y trouverent tous deux le premier jour de Septembre, y étant déjà le Concile assemblée des Prelats de France. J. le Maire. Vignier.

Du regne de Philippe le Bel, & après la mort du Pape Benoît IX. successeur de Boniface VIII. s'eut sur l'élection d'un Pape, une grande altercation, non seulement entre les Cardinaux, mais aussi entre les nations Française & Italienne. Le nombre des Cardinaux François étoit grand, & avoient grande intelligence & autorité en Italie. Car Boniface au commencement de son Pontificat étoit tout François, & en faveur des deux Charles Rois de Sicile, plusieurs Cardinaux avoient esté creés par les Papes precedens. Alors donc les Cardinaux François tenoient la plus forte partie, & vouloient faire un Pape à leur devotion qui fût François : & au contraire les Italiens favorisais leur nation, en vouloient faire un Italien. Il y avoit déjà un an que le siege Papal étoit vuide, & enfin ils s'accorderent que les Cardinaux François missent en avant trois Cardinaux, moyennant lesquels d'eux n'eût elle ny ne fut contraire aux sdes de Boniface, & que les Italiens eussent le choix & l'option de l'un des trois. Il y avoit un Archevêque de Bourdeaux, nommé, selon aucuns, Bernard, selon d'autres Bertrand Goth, qui avoit esté créé Archevêque par Boniface. Devant que cet Archevêque fut Pape, il étoit fort ennemy du Roy de France, d'autant qu'aux guerres de Guyenne, le Comte de Valois frere dudit Roy, avoit fait plusieurs maux à ses parents, & à leurs maisons. Or s'il étoit bien volontiers nommé par les François, il n'étoit pas moins désiré par les Italiens : adonques l'an 1304. il fut élu Pape, & voulut estre appelé Clement V. du nom.

L'an 1309. le Roy Charles VI. alla visiter le Pape Clement, & exploita tant par les journées, qu'il vint à Ville-neuve lez Avignon, où son hostiel Royal estoit appareillé pour luy : & la estoient les Cardinaux : celui d'Amiens, celui d'Aigrenel, celui de S. Marcel, celui de Châtel-neuf, & plus de treize, qui allerent sur les champs à Pencontre de luy : & n'y furent tousréjoûs de la venue. Le Duc de Berry étoit déjà venu, & logé en Avignon, au Palais du Pape : mais il vint à Ville-neuve contre le Roy son neveu, & se logea en la livrée d'Armas, qu'on dit Amontais, ou chemin de Monpellier. Le Duc de Bourgogne arriva aussi & les Ducs de Berry & de Bourbon. Si firent le Roy, & les quatre Ducs tous ensemble à Ville-neuve : & eurent conseil & volonté de passer outre le pons d'Avignon, & aller voir le Pape au Palais. Si s'ordonnerent sur ce : & sur le point de neuf heures du matin, passa le Roy le pons d'Avignon, accompagné de son frere, & de ses trois oncles & de douze Cardinaux, & s'en vint au Palais : & l'attendoit le Pape en la Chambre du Confesseur, sent en une chaire pontificamment en sa Papauté. Quand le

Roy de France fut venu si avant qu'à la venue du Pape, il s'enclina : & quand il fut veu jusques à luy, le Pape se leva : & le Roy de France le bailla en la main & en la bouche. Le Pape s'assit, & fit asséoir le Roy desus luy sur un siege, lequel on avoit ordonné tout propre pour luy. Puis s'assirent les quatre Ducs, quand ils eurent faite la reverence au Pape seant, qu'ils baiferent en la main & en la bouche : & soient les quatre Ducs entre les Cardinaux. Après toutes ces reverences & bien-venues il fut heure de disner. Si se retrairent devers la grande chambre du Pape, & la salle, où les tables estoient mises & adressées. On lava. Le Pape s'assit tout seul à sa table. Le Roy s'assit aus dessous luy, à une autre table & tout seul. Les Cardinaux & les Ducs s'assirent tous par ordonnance. Si fut le disner bel & long, & bien estoife. Après ce disner, vin & espices prises, la Chambre du Roy au Palais estoit ordonnée & appareillée. Si se retrairent le Roy, & les quatre Ducs. Chacun avoit sa chambre toute parée & ordonnée dedans le Palais. Si se retrairent chacun en son lieu : & la se tindrent le plus de jours, qu'ils se journerent en Avignon. Froissart vol. 4. ch. 4.

Le même auteur ajoute, que le Pape & les Cardinaux avoient bien raison d'estre beaucoup réjouis en ces jours de la venue du jeune Roy de France : car l'ans l'amour du Roy leur affaire estoit petit, quand toute leur puissance, & le profit de quoy ils vivoient & renoient leurs estats, venoit de ce costé tant que de tous les Rois Chrestiens ils n'avoient nul obédient à eux, si ce n'estoit par la faveur, amour, & alliance du Roy de France. Vray est que le Roy d'Espagne, & le Roy d'Ecosse obéissoient, & le Roy d'Arragon s'estoit nouvellement déterminé ; mais la détermination avoit fait la Reine Yolande de Bar (qui cousine germaine du Roy de France estoit) autrement il n'en eut rien esté : car au devant, le Roy d'Arragon, le pere, & tout le Royaume le tenoit neutre. Au joyeux advenement du Roy, le Pape fit grace ouverte à tous Clercs estans en Cour, & un mois à venir : & donna nominations du Roy sur tous les Colleges Cathedraux, & autres Collegiaux, & sur chacun College deux provendes d'expectation : & reserva routes graces en devant faites, & vouloit que les graces du Roy precedassent, ainsi comme elles firent : dont moult des Clercs du Roy furent pourvus par ces graces. Pareillement aussi il en donna au Duc de Thouraine, au Duc de Berry, au Duc de Bourgogne, & au sire de Coucy : & furent toutes expectations retardées, qui au devant avoient esté faites & données : & estoit le Pape si courtisois & si large, pour la venue du Roy de France, que nul ne s'en alloit escondit.

Des Parrains & de leurs fillets.

Le Roy Theodoric fit ruer Sigvalde son parent, & manda secrettement à son fils Theodebert qu'il fit mourir le fils de Sigvalde qui estoit avec luy nommé Givalde. Mais au lieu de ce faire, parce qu'il l'avoit tenu sur les saints fonts de baptême, il luy montra les lettres de son pere, & luy persuada de s'enfuir, avec promesse qu'après la mort de son pere, il le rappelleroit, ce qu'il fit avec beaucoup d'amitié, & le remit en tous les biens de son defunt pere. *Aimoin, lib. 2. de gest. Franc. cap. 14.*

Le Roy Chilperic succéda par Fredegonde, prit sujet de divorce avec sa femme Andouere, sur ce qu'elle accouchée d'une fille, elle même en fut la marraine, & par conséquent la commerce du Roy. En suite dequoy il chassa en exil l'Eveque qui l'avoit baptisé & renferma la mere & la fille nommée Childéchine en un Monastere, & leur donna de

beaux biens pour les entretenir. *Aimoin, lib. 3. de gest. Franc. cap. 6.*

Pretextat Archeveque de Rouen accusé par le Roy Chilperic d'avoir assisté & favorisé en tout Merouée contre luy, répondit : Ne vous ay-je pas dit, ô Sire, que je suis parrain de Merouée, & que j'ay eu l'honneur de le tenir sur les fonts de baptême, de sorte que je croy que ses biens & les miens ne sont qu'un, & si j'eusse peu j'eusse appelé l'Ange du Seigneur à son secours. Gregoire de Tours livre 5. le Q. 18. *Aimoin, lib. 3. de gest. Franc. cap. 26.*

Le Roy Philippes Auguste fut baptisé par Maurice Eveque de Paris en l'Eglise de Saint Michel de la place, & eut pour parrains Hugues Abbé de Saint Germain des prez, Hervé Abbé de Saint Victor, & Odo surparrain Abbé de sainte Geneviève. Et pour marraines, Constance sœur du Roy Louis, femme de Raymond Comte de S. Guilles, & deux veuves Parisiennes. *Aimoin, lib. 5. de gest. Franc. cap. 26.*

L'onzième jour de Decembre mil trois cents soixante huit, fut baptisé en l'Eglise de Saint Paul à Paris, Charles VI. fils du Roy Charles V. & s'y trouva un grand peuple. Il y avoit deux cents hommes qui portoient deux cents torches, puis marchoit Messire Hués de Chabillon, Grand Maître des Arbalétriers & Crancquiers de France, qui portoit un cierge, & le Comte de Tancarville portoit une coupe d'or en laquelle y avoit du sel. Après estoit la Reine Jeanne ou Blanche d'Evreux, veuve du Roy Philippes de Valois qui portoit l'enfant, & Messire Charles de Dampmartin qui la conduisoit ; puis marchaient les Ducs d'Orleans oncle du Roy, de Berry, & de Bourgogne freres du Roy, & le Duc de Bourbon frere de la Reine & plusieurs autres. Des femmes y estoient la susdite Reine Blanche Duchesse d'Orleans, fille unique du Roy Charles le Bel, la Comtesse de Harcourt sœur de la Reine, la Dame d'Albret, & plusieurs autres Dames & Damoiselles toutes habillées en couronnes, hocsars, & autres joyaux. Des Doreurs Evêque de Beauvais & Chancelier de France alors prononcé Cardinal le baptisa, assisté & accompagné de Guy Evêque de Paris Cardinal, des Archevesques de Lyon & de Sens, des Evêques d'Evreux, de Constances, de Troyes, d'Arras, de Meaux, & de Noyon, & de plusieurs Abbés vêtus en leur Pontificat, de chappes, mitres & croises. Le parrain fut Messire Charles Seigneur de Montmorency, qui luy bailla son nom. Alors fut trouvé assez étrange, qu'en la présence de tant de Ducs, Princes, freres, oncles, beaux-freres, & parents du Roy, un Gentilhomme eut cet honneur de tenir sur les fonts de Baptême le fils du Roy. Ce qui fut par aucuns attribué à la singuliere affection que le Roy portoit à ce Seigneur de Montmorency, & par d'autres à la sagesse du Roy, qui pour offrir toute occasion de jalousie entre ses oncles, freres, & beaux-freres, ne voulut faire l'un ny l'autre d'eux parrain de son fils, mais choisit un Gentilhomme de bonne maison & son l'vory. Du Hailhan.

Nic. Gilles ajoute qu'après le baptême fut faite une donnée de vingt deniers parisis à chacune personne qui y voulloit aller, & y eut si grand presse que plusieurs femmes y furent escheues.

PARRAINS. D. August. Epist. 105. Circumspiciantur (Pelagiani) & doctrinam audiverunt lesuism, & antiquitatis tradito & recentis fidei Ecclesie rati in baptisimo parvulorum, ubi optatissima demonstratur infans, cum ipse per eos à quibus gestatur, renouetur respondens, à Diaboli dominatione liberatur. Et 107. inter 12. sententias Catholicorum contra eosdem hereticos, hoc

est 8. *Scimus etiam parvulus secundum ea que percipit gestans, recipere vel bonum vel malum. Gestans autem non per se ipsum, sed per eos quibus pro illis respondendum, & renuncians Diabolo, & credens in Deum dicuntur.*

PAROISSE. Le Mardy 8. Fevrier 1563. fut plaide un appel interjeté par le sieur Grimaucourt de l'exécution d'un Arrest fait par un Conseiller de la Cour, à la requeste des Religieuses Abbesse & Convent de Morgienval en nostre pays de Vallois, qui avoient obtenu sentence & Arrest de maintenu en toutes leurs possessions affirmatives & negatives, pour le droit parochial par elles pretendu. En vertu de cet Arrest le Conseiller exécuteur d'iceluy avoit fait abatre un Clocher que ledit sieur de Grimaucourt avoit fait faire en une petite Chapelle, avoit fait décou-

vrir ladite Chapelle, avoit aussi fait rompre les fonts Baptismaux. Toute cette execution fut cassée par Arrest, & en emendant le jugement fut dit, Que le tout seroit restably en tel estat qu'il estoit lors de ladite execution : & neanmoins que la Chapelle seroit close, & qu'en icelle & au Cimetiere ne seroit fait aucun acte parochial.

Que les Esteux ne peuvent de leur autorité & office diviser les Paroisses de leurs Elections. Voy le Plaidoyé de Monsieur le Bret.

De Parochiis, & aliis Parochianis lib. 6. Decret. Eccl'ie. Gallie. tit. 7.

LA PAROISSE le juge de la part de l'entrée de la maison. *V'id. l. quod conclusio. in verb. requa aditum aliunde habeat. cum gloss. & addit. ad gloss. D. de damn. inf.*

ADDITION.

LE Doyen de l'Eglise Cathedrale de Nostre-Dame de Paris, & en son absence le plus ancien Chanoine sont fondez de faire toutes les fonctions Curiales sur les Dignitez, Chanoines, Beneficiers-Chapellains, habituez, Marguilliers, Clercs & autres Officiers Clercs de ladite Eglise, demeurans en la ville. Faux-bourgs & banlieue de Paris, & des Eglises qui en dépendent, vulgairement appelez les Filles de la Cathedrale, qui sont S. Etienne des Grecs, S. Mederic, le S. Sepulchre & S. Benoist, & en cette qualite leur administrer les saints Sacramens de Penitence, Communion, Extrême-Onction, & après leur decez lever leur corps & les inhumier, prendre & appliquer à son profit toutes les cires, torches & luminaires, & ce en quelque lieu & Paroisse qu'ils soient demeurans & qu'ils decedent.

Mais les Curés de Paris sont maintenus dans la possession d'exercer toutes fonctions Curiales sur les Marguilliers Laics de ladite Eglise, demeurans dans leurs Paroisses. Voycy l'Arrest en forme.

Extrait des Registres de Parlement.

Entre les Doyen, Chanoines & Chapitre de Paris, demandeurs en Requeste par eux presentée à la Cour, le vingt-deuxième jour de Mars 1550. & defendeurs d'une part : Et Maître Pierre Marlin Prestre, Docteur en Theologie, Curé de l'Eglise Parrochiale de saint Eustache, defendeur & demandeur en Requeste judiciaire hait en plaidant, le vingt-troisième jour de Mars 1550. d'autre : Et les Syndics des Curez de la Ville & Faux-bourgs de Paris intervenans, & receus parties aussi en plaidant leudit jour vingt-troisième Mars d'une part, Et entre lesdits du Chapitre demandeurs en autre Requeste du dix-neufième jour de Decembre dernier, & defendeurs d'une autre part, Et Messire Jean-Baptiste de Contes, Conseiller d'Etat, Doyen de ladite Eglise de Paris, lesdits Marlin & Curez de ladite Ville, & Faux-bourgs de Paris defendeurs, & ledit de Contes incidemment demandeur par ses defenses fournies le vingt-unième Janvier 1551. d'autre. VEU par la Cour ladite Requeste du vingt-deuxième Mars desdits Doyen, Chanoines, & Chapitre de l'Eglise de Paris, à ce qu'il leur fust permis d'informer dece que ledit Marlin Curé de saint Eustache, assisté d'un grand nombre d'Ecclesiastiques & personnes seculieres, avoit esté en la maison de defunt Maître André Mondin, Chanoine de ladite Eglise de Paris, decedé en sa maison rue neuve des Petits Champs, Paroisse saint Eustache ; Et pendant que lesdits demandeurs estoient à la Procession generale de la Reduction de la ville de Paris, auroit enlevé avec force, & violence ouverte, le corps dudit defunt Mondin, pris & emporté les chandeliers & benitier d'argent desdits du Chapitre, & déchiré le poiste appartenant à ladite Eglise de Paris, & porté ledit corps par les rues avec scandale, sans drap, poiste, ny aucun luminaire, & caché ledit corps en l'une des caves de l'Eglise dudit saint Eustache ; Et qu'attendu que ledit Doyen de Paris estoit fondé en Titres, Droit, & Possession immémoriale, confirmée par les Arrests de ladite Cour, d'exercer toutes les fonctions curiales sur les Dignitez, Chanoines, Chapellains, & autres habituez de ladite Eglise, & des autres Eglises vulgairement appellées les Filles en dépendans, lever les corps, lieux inhumier en terre sainte, prendre & percevoir tous & chacuns les luminaires & torches : en quoy ledit Doyen avoit esté maintenu, même avec defunt Maître René Bennis vivant predecesseur dudit Marlin : que c' estoit un scandale & violence publique au melspris de l'Eglise Metropolitaine, à laquelle ledit Marlin devoit respect, & au deshonneur de Dieu, & de la Religion, ledit Marlin fust condamné de reneugier incessamment le corps dudit defunt Mondin en sa maison avec le poiste, chandeliers, benitier d'argent, & luminaire, appartenans ausdits Doyen & Chapitre, suivant & en execution des Arrests de ladite Cour, pour estre conduit, & inhumé en l'Eglise de Paris, lieu de sa sepulture par ledit Doyen, ainsi que de tout temps il estoit accoustumé, avec defenses de plus user de reilles voyes : Ladite Requeste judiciaire dudit Marlin, à ce que lesdits Chanoines & Chapitre fussent deboutez de leur demande, & iceluy Marlin maintenu & gardé en la possession & jouissance d'administrer les saints Sacramens aux Chanoines de l'Eglise de Paris, dans l'estendue de la Paroisse, & lors de leur decez de faire le Convoy à lieux qu'ils auroient choisi. Les moyens d'intervention desdits Syndics & Curez de la Ville, Fauxbourgs, & Banlieue de Paris. contenant leurs conclusions, à ce qu'ils fussent maintenus & gardez en la possession, & jouissance d'administrer les saints Sa-

cremens de Penitence, Communion & Extrême-Onction aux Dignitez, Chanoines, Vicaires, Chapelains, Chantres, & autres Clercs & Habituez, tant Officiers de ladite Eglise de Paris, que des autres Eglises Collegiales de saint Estienne des Grecs, de S. Mederic, du saint Sepulchre, & de saint Benoist, qui se trouveroient domiciliés, & malades hors les Cloîtres desdites Eglises, dans les Paroisses de la Ville, Fauxbourgs, & Banlieue de Paris, & outre lesdits Sacramens, d'administrer les Sacramens de Baptême, & Mariage, respectivement au Bailly, Lieutenant, Greffier, Huissiers, Francs-Sergens, petits Sergens, & Marguilliers Laïques qui ont entrée & séance au Chœur de ladite Eglise, & à leurs enfans, & domestiques qui seroient aussi résidens & domiciliés ausdites Paroisses, & en cas de mort de lever les corps, tant desdits Chanoines, Supplis, & Officiers Clercs desdites Eglises de Paris, saint Estienne des Grecs, saint Mederic, du saint Sepulchre, & de saint Benoist, que desdits Officiers Laïcs, conduire les Convois au lieu de la sepulture, & de percevoir le luminaire, & autres droits, & profits qui en proviendroient, avec desdites ausdits Doyen, Chanoines & Chapitre de les y troubler, & pour le trouble par eux fait condamner aux dommages & intérêts desdits intervenans, & aux dépens. Attest dudit vingt-troisième Mars mil six cent cinquante, par lequel lesdits Curez auroient esté receus parties intervenantes, & pour y faire droit, ensemble sur la Requête afin de reintegrande, & demandes en complainte respectivement faites, les parties appointées à mettre, & produites tout ce que bon leur sembleroit pardevant la Cour, pour le tout fait & communiqué au Procureur general, être ordonné ce que de raison, & cependant défenses de faire pour toutes ailleurs. Productions desdites parties. Contredits desdits Doyen, Chanoines & Chapitre. Requête desdits Doyen, Chanoines & Chapitre employée pour contredits. Forclusions d'en fournir par lesdits Curez. Deux productions nouvelles, l'une desdits Doyen, Chanoines & Chapitre, & l'autre desdits Syndics des Curez. Contredits desdits Doyen, Chanoines & Chapitre. Forclusions d'en fournir par les autres parties. Ladite Requête du dix-neufième Decembre mil six cent cinquante desdits du Chapitre, à ce qu'ils fussent maintenus & gardés en la possession & jouissance, conformément aux Sentences, Arrêts & usage de tout temps immémorial observé, de par lesdits Doyen, les Vicaires, ou Commis, administrer les saints Sacramens à toutes les Dignitez, Chanoines, Vicaires, Chapelains, Chantres, Clercs, Habituez, & autres portans l'habit en icelle Eglise de Paris, Huissiers, Francs Sergens, Marguilliers Laïcs, & autres Officiers qui ont entrée & séance au Chœur de ladite Eglise, comme aussi de tous les Chanoines habituez es Eglises de saint Estienne des Grecs, saint Mederic, saint Sepulchre, & saint Benoist, comme Filles, & sujettes de ladite Eglise de Paris, lever les corps d'icelle après le décès, les inhumer en terre sainte, & généralement faire & exercer sur eux tous actes & fonctions curiales en quelque lieu de cette Ville & Fauxbourgs de Paris qu'ils soient demeurans, ou qu'ils decedent, prendre, & appliquer au profit dudit Doyen, toutes & chacune des cires, torches, & luminaires qui serviroient à leurs Convois & enterremens, dont il n'est fait table de distribution, & ce en quelque lieu qu'ils aient élu leur sepulture, & qu'ils soient portez, & enterrez, & desdites ausdits Curez de cette Ville, & Fauxbourgs de Paris, de troubler & empiéter lesdits de Chapitre en l'exercice desdites fonctions, & perception desdits droits, nonobstant & sans avoir égard à leur prétendue complainte dont ils seroient deboutés, conformément aux Sentences & Arrêts des dixième Juin mil cinq cent trente-six, premier Aoust mil cinq cent soixante-sept, & quatorzième Aoust mil cinq cent soixante huit, les défenses dudit de Contes fournies le vingt-unième Janvier dernier, à ce qu'il soit dit que lesdites Sentences & Arrêts des dix Juin, premier, & quatorzième Aoust soient gardés, entretenus, & observés selon leur forme & teneur, avec desdites ausdits Doyen, Chanoines & Chapitre d'y contrevenir. Repliques desdits du Chapitre, contenant leurs défenses à la demande incidente. Défenses desdits Curez. Appointement à mettre & joint. Productions desdites parties. Production nouvelle desdits du Chapitre contre lesdits Curez. Contredits contre icelle. Autre production nouvelle desdits Curez, contre lesdits du Chapitre. Contredits aussi par eux fournis contre ladite production nouvelle. Conclusions du Procureur General du Roy : Et tout considéré, DIT A ESTE, que ladite Cour faisant droit sur le tout, a maintenu & gardé, maintient & garde lesdits Doyen, Chanoines & Chapitre de l'Eglise Cathedrale de Notre-Dame de Paris, en la possession & jouissance de par ledit Doyen exercer en ladite qualité toutes les fonctions Curiales sur les Dignitez, Chanoines, Beneficiers, Chapelains, Habituez, Marguilliers Clercs, & autres Officiers Clercs de ladite Eglise, demeurans en la Ville, Faux bourgs & Banlieue de Paris, & des Eglises qui en dependent, vulgairement appellées les Filles de la Cathedrale, qui sont saint Estienne des Grecs, saint Mederic, le saint Sepulchre, & saint Benoist, & en cette qualité leur administrer les saints Sacramens de Penitence, Communion, & Extrême Onction, & après leur décès lever leurs corps, & les inhumer en terre sainte par luy, ou ses Vicaires & Commis, étant en ladite Ville, prendre & appliquer à son profit toutes les cires, torches, & luminaires qui serviroient ausdits Convois, Services & Enterremens, dont il n'est fait table de distribution, & ce en quelque lieu & Paroisse qu'ils soient demeurans, qu'ils decedent, & qu'ils soient inhumés, privativement, & à l'exclusion de tous Curez & Pasteurs de ladite Ville, Faux-bourgs & Banlieue de Paris, en l'absence duquel Doyen pourroient les autres Dignitez, ou plus ancien Chanoine present faire, si bon leur semble, lesdites fonctions Curiales, ainsi que les seroit ledit Doyen, s'il y estoit en personne, ou faisant toutes-fois par eux audit Doyen, ou ses Commis l'émolument procédant desdits enterremens, le tout suivant & aux termes des Sentences & Arrêts de ladite Cour, des dix Juin mil cinq cent trente-six, premier Aoust mil cinq cent soixante-sept, & quatorzième Aoust mil cinq cent soixante-huit : A fait & fait inhibitions ausdits Curez de troubler lesdits Doyen, Chanoines & Chapitre de Paris esdites fonctions, & perceptions desdits droits, a maintenu & gardé lesdits Curez en la possession & jouissance d'exercer toutes fonctions Curiales sur les Marguilliers Laïcs, Huissiers, Francs Sergens, & autres Officiers Laïcs de ladite Eglise demeurans dans leurs Paroisses, & sur le surplus des demandes respectivement faites par les parties, a mis & met les parties hors de Cour, & de procès, le tout sans dépens. Prononcé le septième jour du mois de Septembre mil six cent cinquante-un. Signé, GUYET.

PARTITION & séparation de menſe entre l'Abbé Commenſataire ſe fait ordinairement ; de qua vide cap. *Eduers. de reſcript.*

PARVIS. La grande place qui eſt devant la grande Eglieſe de Notre-Dame de Paris, belle & nette, s'appelloit anciennement *Paradiſ*, repreſentant le Paradiſ terreſtre, auquel il oe nous faut ar- reſſer, mais paſſer outre, pour parvenir au Paradiſ celeſte, ſignéſe par l'Eglieſe. Cette diſtion a eſté uſitée à Rome, & depuis uſurpée par les François : ſeigneſe par ſubſtitution de quelques lettres, pour Paradiſ ont prononcé & écrit *Parvis* : toutefois en quelques livres manſcrits de Notre-Dame de Paris, il ſe lit encore *Paradiſ* & non *Parvis* : ſpe- cialement au grand Paſtoral, livre 20. Carbe 31. datée de l'an 1221. au mois de Decembre : qui eſt l'o- broy d'une moitié de maifon ſuprès le *Parvis*, fait par le Doyen & Chapiere de Notre-Dame, à un Chapellain de la Chapelle S. Auguſtin : *Deſignum ſim- plicium* & *dominus domum ſuam in Paradiſe*. Nous luy avons donné une moitié de maifon aliſſe en Paradiſ.

Almon livre 4. chap. 35. au commencement du regne de Clovis II. dit que le Pape ſit paver de grandes pierres de marbre blanc, le lieu dit *Paradiſ*, qui eſt devant l'Eglieſe ſaint Pierre Apôtre.

Leo Marſicanus, liv. 2. de la Chronique de Montcaſſin, chap. 9. faiſant mention de l'Empereur Otho 2. il dit, *Mortuus eſt & Roma in Paradiſe, id eſt in arve Eccleſie Beati Petri Apoſtoli ſepultus*, *anno Domini* 983. Il eſt mort à Rome & enterré en Paradiſ : c'eſt à dire en l'aire & place qui eſt devant l'Eglieſe S. Pierre.

Et au liv. 3. ch. 26. en parlant de la nouvelle Eglieſe de Montcaſſin conſtruite par l'Abbe Didier (qui depuis eſte Pape, nommé Victor 3.) il ajoute. *Fecit & Atrium ante Eccleſiam. quod nos Romana conſue- tudine, Paradiſum dicimus*. Il a conſtruit un aire ou place devant l'Eglieſe, que ſelon la couſtume Romaine, nous appellons Paradiſ : & eo icelle place encore nommée Paradiſ, Elguts femme du Duc Robert, a voulu eſtre inhumée, pour la grøde devotion qu'e- le avoit à l'Eglieſe de Montcaſſin : comme il eſcrit au quatrième livre ſubſequent, chap. II.

PATRON. Patronage. Selon les conſtitutions Canoniques, nous appellons Patron celui-là, lequel a de ſes propres frais & deniers édifié une Eglieſe, ou donné le fonds ſur lequel elle a eſté conſtruite, ou bien amonné des rentes & heritages pour ſon entre- tienement, ſubſeomtion & nourritures des Mini- ſtres ſervans à l'Autel : car par l'une de ces trois cau- ſes le droit de Patronage Eccleſiaſtique ſ'acquiert. cap. 2. de jure patron. gloſ. in can. *Placuit* 6. & in can. *ſicut* 16. qu. 7. Concil. Trident. ſeſſ. 24. ſit. de Re- ſormat. c. 14. & ſeſſ. 25. c. 9. Encore que le bien-fai- ſeur uſe de telle libéralité n'ait par termes clairs & précis, retenu le droit de Patronage pour luy, & ſes ſuccelleurs, il ſuffit qu'expreſſement il n'y ait renoncé. Ce qui peut eſtre prouvé par argument tiré du chap. *Significavit*, jointe l'opinion de Panorme, ex. de reſcrip. & l'ont noté les Auditeurs de la Rote Romaine, diſciſ. 285. in arvo.

D'où vient que pluſieurs peuvent preoche qua- lité de Patrons d'une même Eglieſe, quand un d'en- tre eux l'a baſtie, l'autre dotée, & le troiſième a donné de l'heritage, afin de parvenir à la conſtru- ction. Entre ſcquels toutefois celui qui a baſty l'Eglieſe obtiendra l'avantage, pour le regard de la preſeance, & droits honorifiques : & l'autre qui l'a dotée ſurpauvent la conſecration, & dedicace, em- portera la preference ſur les autres, ayans en après, & poſſederont de ladite conſecration, amonné de leurs biens. Car les derniers ne peuvent eſtre proprement appellez Patrons ſous cette conſidera- tion, que ſaucune ſervitude oe doit eſtre impoſée ſur

une choſe ſacrée : particulièrement à la faveur & utilité des ſeculiers. Les fruits, & droits duquel Patronage légitimement créé & acquis, conſiſtent aux choies cy-apres. Premièrement que l'œil du Patron eſt ouvert, & la langue deſirée afin de re- prendre & obſerver les actions, & déportemens des Curé, Preſtres, & Miniſtres de ſon Eglieſe, tant pour ce qui coocerne les mœurs, que reparations, ou entre- tienement des lieux Preſbyteraux, & autres bâ- timens ſemblables. Dont du tout il a liberté ſe en complaindre, & le denoncer aux Evêques, ſuper- rieurs, & Miſiſtres ſeculiers. Secondement, que pour regir l'Eglieſe cette faculté luy eſt donnée de preſenter perſonne capable à l'Evêque. Doc- trina : lequel ne peut ſans légitime occaſion en faire refus, ny denier l'inſtitution. *Decernimus ut quando fundatores Eccleſiarum in hac vita ſuperſtites ſu- rre, pro ſuorum locis curam habent ſollicitam, atque Reſtores ſervant in ſuorum baſiſis item ipſi Epifcopi offerant Caus. Decernimus*, 26. quaſt. 7. *Nord. Juliani*, 86. & 123. Ce que dereſch' ordonna le Roy Clo- taire, livre ſecond chapitre troiſième. *De legib. Longehard.* uſant des paroles cy-apres, au titre, *De Advocat. & Vicarum. A Deſignis conſueſcentis eo involo non adſervat. licetque illi Preſbyteri, cui taliorum pro ſacro officio illius diſceſſi, cum Epifcopi conſeſſu, ne melius reſtat, commendent.* Qui eſt le principal, même le plus ſolide fruit du patronage. En troiſième lieu, qu'il eſt loiſible au patron poſer, ou aſſeſher ſes armoiries & eſcuſſons d'armes aux murs, ou vitres de l'Eglieſe, appliquer bancs, ſieges, oratoi- res, elcabeaux, acoudoiers, baſſes monuments pour la ſepulture de luy, ſa femme & enfans : même y graver epitaphes, ſans qu'aucun, ſ'ils n'a- voient prerogative ſpeciale) euſſent le moyen de faire le ſemblable, ſinon par ſa licence, ou permiſſion. Ce qui eſt confirmé non ſeulement par argument tiré du droit, *Argus*, l. 2. *Qui liberali- tate*, §. *ut ſi* de apcriſ. publi. joint l'avis de Panorme, in cap. *Alidella*, de Exceſſ. *Palator*. mais auſſi par deux Arrêts de la Cour de Parlement : le premier deſquels portant date du vingt ſeptième jour de May mil cinq cens trente-trois, donne au profit des Religieuſes, Abbeſſe & Convent de la S. Trinité de Caen, à l'encontre d'Antoine Gillain, ſieur du Port, content que les armoiries par luy mi- ſes eo uſe Eglieſe, eſtant ſous le patronage & pro- tection deſdites Religieuſes, ſeroient effacées. Et par le ſecond du treizième jour de Decembre mil cinq cens cinquante, Jean le Court, Jean & Denis dits Corbel, pour avoir rompu les armoiries de Jean le Roux ſieur d'Avernon, apoſſées en une vitre de l'Eglieſe dudit lieu, furent condamnés en ſes loierſſes. Toutefois les Patrons ou Seigneurs ſecodaux ne peuvent pas de leur privée autorité oſter le banc mis & placé long temps y a dans l'Eglieſe, ſur la tombe des predeceſſeurs de Titius : encore qu'il ſoit vaſſal, pour y mettre le leur. Ce que la Cour de Parlement de Normandie ordonna ainſi en la grande Chambre, le treizième jour de Juin mil ſix cens cinq, renvoyant par le même Arrêt le Seigreur ſecodai devant le Curé & Miſguilliers de ſa paroſſe, pour luy eſtre baillie, ſelon ſa qualité, place, autre toutefois que celle de Ti- tius. En quatrième lieu, avec le Patronage ſont annexes les droits de preſeance & honoraires, deus en l'Eglieſe, non ſeulement aux Patrons, mais par- reillement à ceux qui ont à icelle donné & amonné ladite droiture. Recours à l'article cent qua- rante-deuxième de la Couſtume de Normandie. Toutefois l'Eglieſe vendant la glebe, ou ſiel, & ſe r'ſervant le Patronage, ne tranſere à l'acqeteur les droits honoraires de la même Eglieſe. Amli jugé à l'Audience de la Coue du Parlement de Rouën, entre le ſieur d'Aural & Picquet, le Vendredy

dième jour de Juillet mil six cents neuf. L'exercice de cette droiture consiste à précéder les autres paroissiens, soit à baiser la platine (symbole de pain) en procession, & semblables cas par nous touchés ailleurs : avec plusieurs autres points dépendans de cette matière, à quoy je subjoindray deux Arrests celebres donnez en la Cour de Parlement de ladite Province, par l'un desquels, le vingt & unième jour de Juillet en ladite année, plaidans Turgot & Sauter Avocats, il fut ordonné que celui qui estoit descendu de l'ainnéstère, préférerait aux honneurs de l'Eglise son cousin germain, encore qu'il fust plus âgé. Par autre Arrest en Mars mil six cents dix, entre les furnonneux le Forestier, oncle, & neveu, qui n'estoient Seigneurs, Patrons, ny donateurs de la Paroisse de Fournainville, la préférence en l'Eglise fut adjugée au neveu, de beaucoup moins âgé que son oncle, parce qu'il-celuy estoit son vassal. Et le 2. du vingt-neuvième de Mars mil six cents sept, donné entre Maître Charles du Val, Procureur du Roy en la ville de Pont-Neuf, d'une part : & le sieur de Senneville d'autre, nous enseigne que la qualité d'Officier du Roy n'attribue droit de séance en un banc d'Eglise, ou autres prerogatives d'honneur, au préjudice ou désavantage au Seigneur & Patron. Le premier desdits Arrests fonde, tant sur autre Arrest de la Cour souveraine de l'Echiquier de Normandie, tenu à Rouen, au terme de lunt Michel, l'an mil trois cents soixante & six, que sur le titre onzième *De successione. frater. &c. in ult. fender.* Comme faisant tel droit de préférence aucunement partie de l'hérédité ou succession paternelle deus aux enfans privativement aux cousins & autres collatéraux : & le second desdits Arrests a pour appuy cette considération, que bien que les Officiers du Roy méritent obtenir quelque respect & honneur : que les Avocats ficeux (sous l'appellation desquels, les Procureurs du Roy peuvent estre par une identité de raison compris,) soient exempts de plusieurs charges, mais au rang de personnes il-lustres, & qu'ils eux pour cette considération le serment doive estre envoyé en la maison : si est-ce que telle qualité ne pourroit préjudicier au droit foncier radicalement acquis au Seigneur féodal, Patron & donateur du bénéfice. *l. Auctoria. Cod. de Advocat. diversis. judic. Bart. in l. suggestio. cod. tit. Juven. de Placis. in l. fin. Cod. de Decurion.*

Cy-dessus a esté parlé des Marguilliers ou Treasoriers parochiaux, auxquels pu-voit estre attribué de disposer des bancs & places des Eglises. Ce qui n'est point nouveau, puisque Platon en son sixième livre des loix leur impose le nom de Maîtres des bois sacrez appartenans aux temples comme fait Aristote *lib. 6. Polit. cap. ult. Quæstiones seu observationes sacrorum præclariorum* : Et Gregoire Evêque de Tours, celui de Marculiens, en son livre septième, à raison de la grande autorité qu'ils ont : & cette charge appartenante à un féculier, est indigne de l'Ecclesiastique, selon que saint Jean Chrysostome l'a remarqué, *Homil. 26. in Mat.*

PATRONAGE. Le nommé par l'acheteur Patron Laïc, est préféré à celui depuis nommé par le lignager, qui a évincé la terre de l'acheteur par retrait. Caron l. livre 4. Reip. 100

PATRONAGE. Nous avons cy-devant fait mention des Patronages Ecclesiastiques, pour ce qui regarde les fonctions, droits honoraires & privilèges des Patrons, ou Personnes : Mais à présent nous parlerons du corps, ou propriété d'icous patronages, & de la chose même : comme ayant quel que rapport avec les matières Ecclesiastiques : & par même moyen apporterons interpretation &

éclaircissement à la Coutume de Normandie, chapitre de Patronage d'Eglise. En premier lieu, le Patronage a esté aumonné par les laïcs aux Ecclesiastiques le plus souvent à perpétuité, & quelquelfois pour un certain temps. On a doute du cas dernier : & encore (cela pré-suppose) si les Ecclesiastiques usins de leur droit, ne sont pas tenuz employer dans l'acte de nomination, ou présentation que c'est par forme de precarie, ou sous la permission d'autrui : afin que par telle reconnaissance les Donataires ne puissent en après, ou le titre de la concession ne seroit représenté, opposer la prescription contre leurs bien-faicteurs. L'une & l'autre question a esté vuïdée en la Cour de Parlement de Normandie. A sçavoir la première, le troisième jour de Fevrier mil cinq cents trois, pour la Cure de Darnestal en Augle : & troisième Avril mil cinq cents cinq. Et la seconde, le quatorzième jour d'Octobre mil cinq cents quarante. En ce que par les deux premiers Arrests cy-dessus, il fut ordonné que conformément à la consignation faite par le Roy, aux Doctes & Chanoines de l'Eglise Collegiale de Notre-Dame de Clercy, de la somme de quatre cents livres tournois de rente annuelle sur aucuns Vicontes de ce pais : & don pour certain temps de l'exercice du patronage des bénéfices situés en icelle, afin d'y pourvoir les habitez en ladite Eglise Collegiale de Clercy, ceux qui avoient esté par eux prefictez, demeureroient distinctivement maintenus. Et par le troisième Arrest fut défendu auxdits de Clercy prendre quatre de Patrons : mais faire mention que c'est au droit du Roy qu'ils présentent : à peine de perdre leur faculté pour cette fois.

Ce qui causoit le doute allégué aux deux jugemens premiers, estoit le souvenir du Procureur general du Roy, que l'édits de Clercy ne pouvoit user du droit de présentation, sans avoir assisté en fond. Mais cela se doit entendre pour le regard des laïcs : non autant que les Ecclesiastiques, qui peuvent tenir patronages sans gîte ou terre, selon que sous cette distinction si a esté maintes fois jugé en la Cour de Parlement. Signamment de fraîche memoire, le treizième jour de Mars mil six cents quatre, ayant lors la mesme Cour cassé certain contrat d'échange fait par aucuns Religieux d'un patronage Ecclesiastique, contre quelques heritages à eux baillez pour recompense, par un surcomme Tallemante : le Présenté duquel fut debouté à la poursuite de celui qui avoit obtenu du Pape la collation du mesme bénéfice. Neanmoins son allegation qu'il avoit fait à *conferens, & non à resignans.* Ce qui devoit estre entendu quand l'Evêque Diocésain *conferens parit & simpliciter* : Mais lors qu'avec quelque adjec-tion de qualité, comme par l'apposition de ces mots : *tanquam qualificatus*, ou bien *tanquam presentatus*, adonc si le Preficataire n'avoit point de droit, ou si celui qui est présenté manquoit de qualité, la collation seroit nulle.

Le linge du droit de Patronage commence non seulement par l'obtention & signification de pourvoy, appelé d'ancienneté envers nous, *Brif de Patronage d'Eglise.* Mais aussi par la déduction, on soustien Est d'iceluy en jugement : recours au texte de la Coutume dudit pays, titre de Patronage d'Egl. ar. 70. lequel linge quand il est méconnu, doit estre de la part du Pourvoy, ou de son Presentant fourni par les Instrumens autenti-pes, importans liticontestation : car le seul exploit d'ajournement, ou tecript d'appel obtenu d'un Incident, encore qu'il en fust mention, ne suffiroit. Ainsi qu'il a esté décidé en la Cour de Rouen, l'an mil cinq cents trente trois au mois de Fevrier : pour le bénéfice de Frouville, disputé entre Maître Guil-

laisme du Puis d'une part, & Maître Jean le Vailleur d'autre. Ce qui est conforme au droit, l'hi rei effector litigio a per litigantiam. Ideoque fallit per quantum non valetur. Quia id quod geritur per quantum, dicitur fieri inter absentes. L. 1. in fine ff. De contrah. emp. & vendit. L. 1. in princip. ff. De Procurator. & ita non Henric. Boer. Singul. 36. Ideo per litigantiam quasi contrahitur. Mor. Mantuan. Singul. 374. Toutesfois un injuste litige n'emporterait pas effet de contestation en cause, non plus que celle opposée contre un libelle inepte, ou impertinent, ne servirait d'interruption de prescription. Idem Boer. Singul. in verb. litigantiam.

num. 4.

Tant que le proces demeure indecis, & qu'il e son cours, le litige dure, l. 1. ff. de re judic. voire même pendant l'appel interjeté par l'une des parties de la sentence definitive, contenant adjudication du patronage, par le texte de la Coutume. Car ces mots (*après Jugement & finist*) s'entendent du dernier, contre lequel il n'y a plus de pourvoy par appel. Le litige prend fin par sentence, ou par transaction, terminant pleinement la cause. Mais en tous les deux, le Procureur du Rôy doit estre appellé, afin de conserver l'intérêt dudit Seigneur, autrement le litige n'est tenu pour suffisamment vidé, selon que la Cour de Parlement l'a ainsi décidé par deux Arrêts. Le premier, l'an mil cinq cens six, le vingt-neufiesme jour de May, pour du Pré présenté par le Roy, à la Cure ou benefice de Villy. Et le second du troisieme jour de Juillet mil cinq cens quarante trois, entre Maître Nicolas le Roux Conseiller en ladite Cour, touchant le benefice de Pré d'Aulge.

Cette préférence de nommer, ou presenter par le Roy, à droit de litige, est tellement grande & éminente qu'elle ne passe, ny parvient jusques à ceux qui tiennent de luy quelque fief ou seigneurie noble, soit par vendition, quirement de l'usufruit, ou autre semblable espece d'alienation, encore qu'elle fust favorable, même irrevocable, ou perpetuelle: comme baillee par échange de terre, contre autre terre, & portée en paroles amples ou generales: car en ces cas le Roy est veu ne s'estre abdicqué, ny privé dudit droit de presentation echeu pendant le litige: mais tacitement réservé à luy & à ses successeurs Rois la garde des Eglises & le privilege subsist dépendant de réalité. Ce qui s'est pratiqué en l'hypothese cy-apres. Le Roy François I. du nom, bailla en échange au sieur Duc de Montpensier, les Comtez de Mortaing & d'Aulge, dependantes du Bailliage de Conflans en Normandie, pour recompense des seigneuries de Luz, & de Condé, situées au pays de Brabant, par ledit Seigneur Roy, depuis délaissées à l'Empereur Charles V. Le patronage de la Cure, & benefice de Heulley assés dans ledit Comté de Mortaing, rendu litigieux entre deux Competiteurs, vint à vacquer par la mort de l'un d'eux. Le Roy y presenta; comme pareillement ledit sieur Duc de Montpensier. La cause plaidée en la grande Chambre du Palais de Rouen, le huitieme jour d'Octobre mil cinq cens cinquante, où pour lors estoit séant en son lit de justice le Roy Henry II. fut prononcé Arrêt par Monsieur le Chancelier Olivier, au prejudice dudit sieur de Montpensier, conforme à ce que Arrêt du mesme Parlement le vingt-quatrième jour d'Aoust mil cinq cens trente-neuf.

Bien que ladite Coutume de Normandie, article septante-trois, faisant mention de la vacation du benefice arrivée par mort, semble parler seulement de la naturelle, non de la civile: qui n'est jamais comparée à la mort naturelle, sinon aux cas exprimez de droit: recours à l'autorité de la Glo-

se suivie par les DD. Si est-ce qu'en la matiere que nous traitons, il y a ouverture de presentation à l'avantage du Roy, quand l'un des Collatigaux meurt civilement par sentence de bannissement ou deportation perpetuelle. Gloss. in Can. Placuit. 2. 16. Quest. 1. Amen. Cost. Singul. 162. num. 5. D'autant qu'en ce cas la fiction a pareil effect que la eboise même, tant par la generalité de ce terme (*Afore*) qui peut aussi bien convenir & se referer à l'une comme à l'autre, que memes pour la parité & concurrence de raison; joint que tel privilege le trouvant du nombre des favorables, requiert plutôt une extension, que restriction, d'où vient que les Interpretes d'aucunes Coutumes de ce Royaume ont tenu le doiaire, soit prefix, ou coutumier de la femme commencer à courir également par la mort civile, aussi bien que par la naturelle. Argum. 1. Deo nobis. Cod. De Episc. & Cleric. Natus. Patrum. in cap. Cuius fit. De consuec. Consecrat. Extr. Arch. Tit. in Causis. Carment. Tit. De doiaire. §. La femme noble. Ad verba. Et commence à avoir son cours, &c.

Il a esté jugé au Parlement le dix septieme jour de May mil cinq cens trente-deux, à la prononciation des Arrêts du Bailliage de Caix, entre Maître Christophe le Ferant d'une part: Et Jean Flambart d'autre. Que suppose qu'un fief, ou membre de fief de quelquel seigneurie dont dépend le droit de presenter au benefice, soient descorables: ce neanmoins la presentation n'en appartient au Roy à droit de litige, mais au possesseur du fief: s'il n'y a eu *Bref de Patronage*, specifiquement obtenu, & procédures faites par iceluy. Ainsi le proces, où il s'agit de la propriété generale & entiere du fief noble rendu disputable par revendication, ou autre pourvoy petitoire ne rendroit le benefice sujet à la nomination du Roy: mais un litige special ou particulier est requis.

Quand celuy qui a présenté au benefice se trouve en cause, son auteur qui faulcément a pris qualité de Patron, sans toutefois avoir aucun droit, est condamnable au recours ou recompense de l'amende, restitution de levées & dépens de son Prélat. Ainsi jugé le dix-huitiesme jour de May mil cinq cens seize pour Guillaume le Breton. Ce qui a pour appuy cette consideration, que le dernier est en juste cause de presumer le droit avoir esté du côté du presentant: lequel de sa part se trouve inexcusable, d'avoir usé de presentation beneficiale, à quoy il n'avoit aucun droit.

Lors qu'à raison du Patronage contestation survient entre deux ou plusieurs collatigaux Ecclesiastiques ou seculiers, la verification s'en fait par rémoins: mais bien plus aisément par titres & actes de collations pris aux Archives Secretariats des Evêchés, registres & monuments publics, contenant les presentations dernières & cours d'icelles. Il n'est pas toutefois nécessaire le Prélat ou seigneur estre en actuelle possession de ce droit & fondé en titre litteral. Il suffit qu'il soit en quasi possession, afin d'exercer le droit de nomination tenant lieu de fruit, pourveu qu'elle soit prochaine, non éloignée. *Alexand. in Can. Heremitar. 71. distillat. Column. ar. Droit*, ou exercice de Patronage est in fructu, & compete à la femme mariée, encore qu'elle soit au dessous de l'âge de vingt ans. Arrêt du deuxième jour de Septembre. mil cinq cens cinquante deux, pour Graveron présenté à un benefice par la Dame du Fay, contre Gontier, car le mariage met la fille noble hors de garde. Coutume de Normandie article deux cens vingt-sept. Car le chapitre *Consultationibus. De jure patroni*, decidant celuy-là devoir estre maintenu au benefice

Y ij

qui y a été présenté par celui qui *est in quasi possessor*, quo *non* *apparet* *non* *esse* *verum* *patronum*, s'entend de la quasi possession dernière : c'est à dire, qu'il faut que celui, la lequel a présenté au bénéfice fut en possession d'y nommer au temps qu'il a présenté ; sans que la possession en laquelle il a été auparavant fût. Occasion pour laquelle un nommé Guarin fleur des lis, amporta pour son présent, par Arrêt de la Cour, du dixième jour de Novembre mil cinq cens deux, la Cure ou bénéfice du S. Pierre du Bois, contre le fleur de Villy sa partie, à raison que Guarin fournissait da deux présentations dernières, encore que le fleur des lis les impugnât : à savoir la première, pour avoir été faite pendant l'usurpation des Anglois, à cause de l'hostilité desquels ses prédécesseurs s'étoient retirés au pays de l'obéissance du Roy. Et la dernière pour être arrivée pendant que luy fleur de Villy étoit au minority d'ans, & sous la garde du Roy. Or il y a quatre choses nécessaires pour l'effet de la quasi possession. La première, que la présentation au bénéfice soit assistée de bonne foy. La seconde, que la confirmation ou institution s'en suive. La troisième, que le porteur ait été tenu comme recteur, ou titulaire du bénéfice. Et la quatrième, que celui au préjudice duquel la quasi possession du droit de Patronage est acquise, la sache & l'endure. *Roch. de Curie, trait. de jure patron. in verb. ex impetito alio. Quest. 14. Choderlin. Cons. tit. 12.*

Ce n'est pas Simonie quand la patronage Ecclesiastique appartenant au laïc à cause de son fief, a été séparément d'iceuy vendu à prix d'argent, & qu'en vertu du contrat de ce passé, plusieurs nominations ont été faites de la part de l'acquéreur. De manière qu'en ce cas l'une & l'autre des parties n'a encouru la rigueur de l'Extravagante de Paul second, *Cum de restit. tit. de simon.* ny les autres peines que la Droit Canon a introduites ; non plus que lors que par transfusion finale la propriété du patronage a été par l'un des prétendants, ou contracteurs quittée à l'autre. Car bien que tel privilège de nomination attaché au fief noble n'en puisse être particulièrement séparé, ny démembré (selon que nous avons déclaré ailleurs.) Si est-ce que la propriété en a peu disposer librement comme du bien ; & celui qui étoit au procès redimer par argent la vexation, tant pour le principal, que les frais du procès.

Ce qui même a lieu, non seulement quand il est question dudit droit de patronage : mais aussi pour la titre d'un bénéfice particulier. L'Arrêt du 2. jour de Juin mil cinq cens sept donné au Conseil, touchant le patronage & droit de présenter à la Cure de Gontreauville, litigieux entra de Scilly à cause de la Seigneurie de Hermauville d'une part : & Desfontaine, comme dépendant de se Baronnie de Roncheville d'autre, justifia la première proposition cy-dessus ; en ce que le présent par Desfontaine fut distinctivement maintenu, nonobstant la vendition ou les transports faits à ses prédécesseurs dudit droit de patronage, conformément au contrat, que la Cour déclara légitime, & non simonique, déboutant à ce moyen un nommé Jourdain, de l'effet du devoluit par luy obtenu du Légat d'Amboise, appuyé sur la prétendue simonie. Et la seconde proposition se prouve par *Anton. Secundum Thom. Paris 2. Summ. tit. de Simon. Can. Quasi. Simon. 1. Quest. 3. cap. Nova. De Simon.* qui permettent au vray titulaire du bénéfice d'acheter avec deniers son repos, & se libérer de la vexation inévitable d'un homme riche & puissant.

De laeneur de l'Arrêt du neuvième de Novembre mil cinq cens six, pour la Cure de Vesins lors disputable par le trépas d'Echard, entra les sur-

nommez Sebile, le Ferru, & la Gagar, refusant deux points notables. Le premier, que la fraude commise es patronages Ecclesiastiques seroit odieuse, emportant (outre l'amende) condamnation de dépens aux propres & privex noms des Procureurs, tuteurs & curateurs l'ayans pratiquée. Et le second, que la présentation faite au bénéfice ne peut après le litige formé, être convertie en opposition, ny icelle en *Bref de patronage*, pour donner force à la faiblesse de la présentation de foy nulle : mais le procès doit être vuide & terminé par le même jugement, sur les mêmes actes ou pièces qu'il a été commencé & introduit.

Les présentés & pourvus doivent porter honneur & fidélité à leurs patrons, sans toutefois leur faire foy & hommage. Article septième. cinq de la Coutume de Normandie. En quoy appert y avoir grande différence entre les deux : car la prestation ou devoir dernier appartient proprement & est due par les laïcs Seigneurs de fiefs nobles relevant directement du Roy, ou d'autre Seigneur temporel seculier. Et le premier aux Ecclesiastiques, qui sont simples usufructiers. La serment des laïcs est une reconnaissance de vassalage ; & celui des Ecclesiastiques, une assurance de loyauté, laquelle diversité de signification d'entre ces mots, hommage & fidélité, est encore mieux remarquée par le texte d'un ancien Concordat passé entre le Pape Adrian, & Frédéric premier du nom, Empereur, recité par *Rudovic lib. 2. cap. 30. an. cetermes. Episcopi Italia solum fac. jurantur fidelitatis, sine hominis, sacro debent domino Imperatori, & par Sigisbert Allemand en sa Chronique, disant, la Roy d'Ecosse avoir l'an onze cens septante-six, contracté paix finale avec le Roy d'Angleterre Duc de Normandie, auquel il fit hommage. Mais entant que les Evêques & Abbez d'Ecosse, ils ne firent pas hommage, *sed sacramenta se enstrinxerunt.* Aussi quand nos Rois prenant (la siege Episcopal vacant) les fruits de la temporalité, ce n'est pas en considération & pour raison de l'hommage ; mais par forme de garde ou conservation du droit, au Prelat futur, & comme Patrons des Eglises Cathedrales du Royaume. Remons à la détermination du Concile de Lyon, referé au chapitre commençant ainsi, *Generali. De elect. in 6. & au Synode de l'Eglise Gallicane tenu à Bourges.**

Le patronage des bénéfices appartient aux Ecclesiastiques, & laïcs, ou bien à l'un & l'autre. Nous avons cy-devant en plusieurs endroits de ce livre parlé des deux premières espèces : maintenant la dernière sera déclarée, consistant à la nomination, ou présentation faite au bénéfice par la personne Ecclesiastique, ou de main-morte & seculiere. Non pas afin de l'exercer ensemblement ; car tels droits sont indivisibles, & non communicables solidaires, en un même temps, ou momentanément plusieurs personnes ; mais par ordre, tout & vicissitude les uns après les autres. Lequel droit de présentation alternative tombe aussi bien entre Ecclesiastiques seuls, & laïcs seuls, qu'entre personnes de professions, ou qualités différentes. Pour tous lesquels doit cette règle generale valoir en observance, qu'aucun ne peut, ny doit préjudicier à ses collègues, inviter, retarder, ny diminuer son droit de nomination : encore moins rendre de luy seul la condition, ou état du bénéfice d'autrui par création de pension ny autres charges. Car ce seroit violer les loix de société & de privée autorité entreprendre sur une chose commune : à quoy le droit résiste. *l. 34. Vous ff. De jeroit. rest. praeior. l. 28. Sabina. Com. divid. cum similit.* Mais les pouvoirs & nommes aux bénéfices par les Patrons laïcs, sont en cet acte, & autres semblables assujettis à plus fortes règles & dures conditions, que ceux présentés par les Eccle-

laïques, & n'ont pas la disposition des benefices si libre.

Étant sur la présente matière à noter, que la provision du Pape ne remplit le tour, & ordre du patron alternatif, & ne le préjudicie en son rang, quand ils sont tous deux Ecclesiastiques. Ce qui s'est pratiqué au discours du proces formé pour le possesseur de la Cure ou benefice de Halleville, étant à la presentation alternative du Chapitre de l'Eglise Cathédrale de Constances & le Chappellain de la Chapelle de Nebou, décidé en la Cour de Parlement de Rouën, le vingt-unième jour de Juillet mil cinq cents trois, par confirmation de la Sentence du premier Juge, sous consideration que le Chappellain presentateur ne pouvoit estre empêché ny privé pour cette fois de son droit ou exercice de nomination, sous pretexte de la resignation derniere, faite auparavant de la même Cure de Halleville par le titulaire preceident, & admise par le Pape: la provision duquel, comme Supérieur, le Chappellain ne pouvoit contredire. *Idem impetus impedimentum fuit illi in remanendo per cap. Significavit. De pignori. Unde colligitur, beneficia in Curia vacantia non facere tutum: sed ubi confirmatur per Ordinarium. cap. 3. Praesent. De Prob. in 6. Gloss. Pragm. Sanctum, in tit. De collat. §. Qua omnia. Ce que dessus n'a lieu quand l'undes patrons est seculier, & l'autre Ecclesiastique. Car adonc le Pape ne pourroit conférer le benefice au prejudice du laïc, ny par ses bulles ou rescrits déroger au droit qui luy appartient: encore moins faire que la provision servit pour remplir le tour, ou rang échéant au seculier. Si autrement il arrivoit, jamais ou bien rarement, le benefice ne vaqueroit par mort; & l'exercice de presentation ne parviendroit jusques à luy, pour les fraudes & abus qui s'y commettraient.*

PATRONAGE. Il est resolu en Droit Canon, que le Patron, soit Ecclesiastique ou Laïc, ne peut à un benefice vacant, nommer ou presenter soy-même, pour quelque occasion que ce soit. La raison en est amenée par le Pape Innocent III. du nom, in cap. Cum ad nostrum. De institut. apud Gregor. cap. fin. ord. tit. Felix. in cap. Sane. 2. in fine. De Offic. Deleg. Gloss. in d. cap. Cum nostrum. & plus expressement il est contenu au chapitre Per nostrum. De jure patron. Pour laquelle occasion le Grand Vicaire d'un Eveque, Abbé ou autre Prelat n'a moyen de nommer, ou presenter un benefice à celui qui l'a institué en sa charge, quand ares le Grand Vicaire obtiendrait cette puissance du Pape. Car en ce faisant on desireroit entrer par une voye indirecte & oblique, à une chose où directement on ne pourroit arriver. Et bien que la glose tiennne que celui qui a donné à un tiers puissance de presenter un benefice vacant, puisse recevoir tel bien-fait par les mains de son donataire, qui est en effet tout autant comme si luy-même s'estoit preienté, & qu'un appellé de la Ville, ayant impetré par devoluit la Cure de saint Medard contre Fauquet, nommé à icelle par Mefeline, auquel ledit Fauquet fermier de la Seigneurie de Cellant, dont dependoit le patronage de ladite Cure, avoit auparavant donné le droit de presenter audit benefice pour cette fois, se fust aydé de semblables raisons: si est-ce que la Cour Juges au profit de Fauquet, le vingt-troisième jour de Decembre mil cinq cents quatre, appuyée (comme il est vray-semblable) sur l'autorité du Droit Canon. In Can. Episcopus. §. quæst. 3. Distinct. 83. *Vbi multa personarum per alios, quæ non personarum per nos.* A joindre pour similitude, & identité de raison, que le pere a bien pouvoir de nommer, ou presenter son fils à un benefice; recours à l'opinion de Panorme, in cap. Confultus. de jure patron. comme reciproquement le fils a la puissance de nommer son pere. Ce qui est facile à prouver par argument tiré du droit Civil.

Aujourd'huy les Patrons Ecclesiastiques s'aident d'une invention, lors qu'ils ayans donné & mis entre les mains de quelques amy confidencier le benefice, ils le recoivent en après de celui en faveur duquel la presentation avoit esté par eux faite à dessein. Ce qui est toleré, & peut avoir lieu après la nomination, collation & possession prise: non pas quand cela a manqué, & que le nommé ou presenté ne s'est encore immiscé à l'administration spirituelle du benefice. Car alors la fraude seroit toute apparente, cap. ad extirpandas. in verb. ministrant. ext. de fili. Presby.

Prebende preceptoriale. L'article neuvième des Ordonnances d'Orléans parlant d'une Prebende, ou du revenu d'icelle destiné pour l'entretenement du Precepteur, a donné occasion de douter, si par l'observation de la forme contenue en ladite Ordonnance, le Canoniat estoit conjointement conféré avec la Prebende. Mais la décision est promise, quand on considerera ainsi est Canoniatum, ainsi Prebendam, ut loit per Gloss. super Pragm. Sanct. tit. De Collat. §. Item confuit. Canonatus enim est juxta incorporale, & spirituale. Et Canonatus ut dicitur, qui sine populo, vel Clero servit Dei in bonis studiis, & alio officio si bi injuncto. *Idem potest quis esse Canonicus sine Prebenda, ut vocat Summ. in cap. fin. De Cleric. non resident. Prebendam vero sicut juxta est percipiendi fructus, sine proventus in Ecclesia ratione Canonici.* Gloss. in cap. Cum Nearchia Ferrar. De Constitut. in verbo. (Responsum.) Facis cap. Distinct. De Prob.

D'où vient que la Prebende seule étant conférée, le Canoniat ne l'est pas, & demeure supprimé du contentement de l'Ordinaire. De maniere que le Precepteur pourveu par tels moyens ne se peut pas dire vray titulaire de la Chanoinie & Prebende, quand bien on desireroit confondre ensemble la signification des deux dictions, autrement il seroit destituable à volonté: mêmes la nomination & provision dépendroient du Pape, de l'Archevesque, ou Eveque; non de la voye, ou suffrages de personnes laïques. Mais c'est un simple uti-fructuier, encore pour un temps non limité ny affermé: A joindre que le texte de la même Ordonnance usant d'une alternative, de conférer la Prebende, ou le revenu d'icelle, montre le privilege de choisir estre octroyé à l'Evesque Et de fait, par Arrest donné au Parlement de Paris l'onzième jour de Janvier mil cinq cents soixante-neuf, il fut jugé contre le Precepteur principal des écoles d'Abbeville, qu'il estoit à l'option de l'Evesque, & du Revenu de luy conférer la Prebende, ou fournir le revenu d'icelle.

Comme aussi l'Arrest prononcé à l'Audience de la Cour du Parlement de Rouën, le vingt-sixième jour de Mars mil cinq cents soixante & huit, entre l'Evesque de Constances, & les maîtres & habitants dudit lieu, veus que les Evesques de la Province de Normandie soient sujets bailler aux Precepteurs, la somme de 250. livres tournois par an, au lieu d'une Prebende.

Item par autre Arrest du Parlement lors étant en la ville de Caën l'10. May mil cinq cents septante & un, fut à Maître François Petit (pourveu de la Prebende Preceptoriale en l'Eglise Cathédrale de Lisieux, & Precepteur principal des écoles dudit lieu) ordonnée provision annuelle de la somme de deux cents écus loiel, à quy le Receveur dudit Chapitre seroit contraint en son privé nom; sus leur recours, pour la contribution, à l'encontre des Echevins de ladite Ville.

Ce que dessus ne doit estre étudié par les considerations cy-après. La premiere, que le Canoniat & la Prebende ayans esté une fois unis & annexés ensemble (ce qui peut estre effectué par l'Evesque Diocésain, moyennant qu'il y eût dix Char-

noines en l'Eglise lors de la fondation.) Les deux ne font censés qu'un seul par consolidation. Etant ce droit unique & indivisible : tiennent Ange & Patrons conjointement au Droit Canon. *Per cap. Cum dilectus. De Prob. Eccl. Angl. in cap. Super es. & Patrons. in cap. Tuo. ind. tit. Et la seconde, que le possesseur de la Prebende, ou du revenu d'icelle, participe en certains honneurs, & obtient quelques marques attribuées au Canoniat. Ergo il est membre du Corps, fait partie des Chanoines, & doit obtenir les mêmes privilèges qu'eux. Mais cela est plus specieux que solide. Car pour le regard de l'union de la Prebende avec le titre ou Canoniat, il y a été dérogé : sinon expressément, à tout le moins assez intelligiblement, au moyen de l'attribution du revenu, ou simple usufruit de la Prebende : en conséquence de quoi le Canoniat demeure éteint pour autant de temps qu'a la charge Preceptoriale dure : laquelle finie, il reprend avec facilité la première nature ou condition. Et bien que, *in dubio collata prebenda Canonici inchoante, censatur etiam collata Canonici* : l'& idem est contraria. *cap. Proprius jura Glos. in verbo (Impossibilis.) De censu. Prebend.* Si est-ce que lors qu'il apparait du contraire, & qu'il n'y a que le revenu délaissé (ainsi qu'au cas présent) la question est claire & résout. Et entant que l'assistance & séance prise par le possesseur dedans le chœur de l'Eglise, réception de quelques distributions, avec semblables circonstances, elles ne sont assez fortes, afin d'en induire un vray, entier, & absolu Canoniat : pour la preuve & justification duquel, l'occurrence & accomplissement est nécessaire de plusieurs points designez *in cap. Dilectus. De Prebend. cap. in Genf. De Election. cap. Super. De censu. Prob.**

Mais quand le revenu de la Prebende a été délaissé au Precepteur, plusieurs ont estimé cela s'entendre des distributions en espèces, avec les gros fruits, non des quotidiennes & manuelles. Surquoy y a Atesté du Parlement de Paris, du cinquième jour de Septembre mil cinq cens nonante-sept, entre le Chapitre d'Enneval, Diocèse de Clermont, appellante du Sénéchal de Lyon, les Consuls de la Ville : & Antoine de Raymonne, Maîtres des écoles Prebendé, intimé.

Etant sous ces mots, *quos fructus*, entendus les vins qui se baillent par les adjudicataires des fermes & dîmes du Chapitre : en ce que sous considération du payement d'iceux vins d'entrée, le prix d'icelles fermes diminué d'autant : de manière que l'un semble coherent & accessoire de l'autre. Qui fait que le Precepteur Collegial doit participer.

Toutefois en cette Province de Normandie, luy actuellement exerçant sa charge, gagne néanmoins pendant son absence, les distributions ordinaires ; & est reou comme présent à l'Eglise Ainsi la Cour de Parlement l'a décidé par la modification étant sur ladite Ordonnance d'Orléans.

Laquelle prescrite la forme qu'il convient observer à la nomination & élection d'un Precepteur. Mais plus particulièrement le contenu autre Arrest, du Mardy treize dix-huitième jour d'Avril mil cinq cens soixante & dix, entre l'Evesque d'Evreux, & les Doyens, Chanoines & Chapitre dudit lieu, appellans d'une part les bourgeois & habitants dudit Evreux d'autre. Et Maître Jean Guesbert Precepteur aux écoles d'autre part.

PATRONAGE. Le droit de patronage réservé à quel'un, & à ses enfans, n'appartient qu'au fils, qui est l'héritier universel, & non à ceux qui ne font qu'héritiers particuliers : encore qu'ils fussent institués en certaine portion particulière. Ainsi jugé en la première Chambre des Enquêtes, le quinziesme jour de May mil six cens quatre, au rapport de M. Barthelemy.

PATRONAGE lay. Par Arrest donné en l'Audience, le Jeudy vint & unième jour de Février mil six cens deux, fut jugé, que la provision d'un bénéfice, *etiam* par résignation, *ex causa permutationis*, *spiritus patris laici*, est nulle.

Item, qu'un qui a été pourveu de telle & semblable provision, &c. *spiritus patris laici*, le peut valablement ayder de ce titre, comme d'un titre coloré pour acquiescer le bénéfice & privilège de *pacifis possessoribus per triennium*, encore que ladite provision soit nulle. Et de fait, un tel possesseur triennal que dessus, nommé Robert, fut par ce même Arrest maintenu & gardé, en ayant égard à ses lettres de *pacifis*.

PATRONAGE. Le fondateur d'une Chappelle avoit voulu qu'après sa mort le droit de patronage appartint au plus ancien & plus prochain parent du son nom. Luy mort, & vacante cette Chappelle, le plus ancien, ors qu'il ne fust le plus prochain, en avoit présenté un ; & le plus prochain, combien qu'il ne fust le plus ancien, en avoit présenté un autre. Les deux étoient en procès, la récrance avoit été adjugée au présenté par le plus prochain moins ancien, dont avoit été appelé, consultation en a été faite avec Monsieur Chartier, lequel se *verisimili mente testatur*, fut d'avis pour le présenté par le plus prochain, & que ce mot de plus ancien, n'avoit été adjouté que pour effacer le doute *inter equos propinquos*.

Vacant une Chappelle en la présentation des habitants de Baugé, lesdits habitants deüement assembles, ou la plus grande partie d'iceux, présentent un nommé Allard à l'Evesque d'Angers, Ordinaire de ladite Chappelle : ledit Allard quelques jours après la présentation deluy faite du vingt-deuxième jour de Decembre mil cinq cens trente & un, requiert l'Evesque qu'il luy en veuille faire collation, & le veuille restituer, l'Evesque le refuse simplement ; le dix huitième jour de Janvier ensuivant lesdits habitants de Baugé deüement assembles, présentent à l'Evesque un nommé Gallois. Quoy voyant ledit Allard, qu'il avoit été refusé par l'Evesque d'Angers, se fait instituer par le Métropolitain Archevesque de Tours, ou un de ses Vicaires ; deux jours après certa institution, ledit Gallois second présenté est institué par l'Evesque d'Angers : le dix-huitième jour de Février lesdits habitants encore assembles présentent un nommé du Gros, lequel est semblablement institué par un Vicaire de l'Evesque d'Angers ; auquel de ces trois appartient le bénéfice, il semble qu'à Allard premier présenté & premier institué : au contraire le simple refus de l'Ordinaire n'a pas osté la puissance au Patron laïque qu'ils ne puissent varier & es présenter un autre ; encore fais-je difficulté si ledit refus auroit devolu la puissance d'instituer au Supérieur, attendu qu'il y avoit cause de refus : ce que l'Evesque considéreroit, que le Patron pouvoit varier. *Vide gl. parer. illi veris. de collat. in Pragm. fol. 81. & est à noter que Gallois le gigna par Sentence du Conservateur des privilèges, lequel luy avoit adjugé la récrance.*

Le présenté ne faisant apparoir de la présentation de luy faite, ne requeroit qu'il eust à fournir, il disoit qu'elle estoit demeurée par devers le Collateur, il fut dit qu'il ne seroit tenu en faire apparoir, attendu que le presentateur ne le requiert : il semble toutefois que la présentation soit partie du titre, autrement ne vaudroit l'institution, *quia Episcopus non potest instituere sine presentatore. cap. venerabilis. & ibi gl. de consensu ult.*

Un bénéfice résigné entre les mains du Patron laïc, lequel admet la résignation & présente à l'Evesque un quidam, comme si ce bénéfice estoit vacant par ladite résignation, l'Evesque le refuse.

depuis ledit resignant resigne entre les mains de l'Evesque, sans consentement & sans appeler ledit Patron laïc, l'Evesque en fait collation après avoir admis ledite resignation à un quidam, *querens* à qui appartient ce benefice, le premier présent, encore qu'il s'ait, comme il disoit, influé par le Supérieur, *non debeat*, n'y a point de droit : car *Patronus non potuit admittere resignantem*. La difficulté donc est à l'égard de celui auquel la collation en est deuement faite par l'Evesque : & il semble aussi que celui-cy n'y ait rien : car *hoc ipso*, que le resignant avoit déjà resigné entre les mains du Patron ; il estoit privé du benefice : car ladite resignation peut, entant qu'à luy est, *non est text. sibi nro in cap. que la doctus de reuocatis*. Par conséquent, veu qu'il n'y avoit plus de droit, il ne l'a peu resigner entre les mains de l'Evesque ; & partant celui qui a collation en vertu de telle resignation, ne peut rien avoir au benefice, veu que son resignant n'y avoit rien.

Item, le mépris du Patron en ce cas *videtur impedire collationem*. Au premier point nous répondons que, posé que ledit resignant eût resigné auparavant ; néanmoins cette resignation n'avoit point d'effet, & de quoy qu'encores, à son prejudice, elle valût, néanmoins elle ne peut estre dite valable au prejudice d'un tiers, *cujus molis est culpa*. Au second point on peut répondre, que *contemptus Patroni non infirmat ipsa jurisdictionem*.

Item, en ce cas, *Patronus non se indignum fecerat potestatem* ; parce qu'il avoit admis la resignation ; ce qu'il ne pouvoit faire, *pro intellectus autem hujusmodi videndum est cap. cum clerici de jure par. ubi Patronus laicus potest presentare, quando prius contrahitur & cap. postulatori de doli*.

L'Evesque avoit conféré au Patron le benefice estant en son Patronage ; on demandoit si cette collation estoit bonne, il sembloit que non, *non enim potest scipsum infirmare in cap. De iustis, ita ut videtur potestatem prefatorum*. Item collatio potuit alteri fieri sine eius consensu, *ita ut ipse tacente esset illam habere : cum non igitur pari ratione & ipse pariter fieri*.

Le nomme / vacant un benefice au mois des Grâduex nommez, lequel appartenoit à la presentation de l'Evesque sur lequel il estoit nommé / requiert l'Archevesque, lequel luy octroye ses lettres de presentation : cependant un autre non qualifié court ce benefice à Rome, & l'obtient avant que ledit nommé eût présenté sesdites lettres de presentation à son instituteur : *Queritur*, lequel des deux obtiendra son deux benefices ? Il semble que l'impetrant Apollolique, car il peut prévenir le nommé : il semble aussi que c'est le nommé, car il est présenté avant l'impetrant Apollolique ; ce qui ne semble suffire à ce qu'il soit dit avoir prevenu, car la seule requisition avec le respect, seroit les mains du Pape, à foriori, la requisition *cum admissione*, mais cela n'est plus sans doute & gl. in verbo *non valens*. Item *nona clausula* est, de collat. in pragm. in fin. gl. 1.

Un Curé fonde une Chapelle à l'Eglise de sa Cure, & par sa fondation est dit, que tous les successeurs Cures seront Patrons d'icelle, & presenteront toutes & quantes fois qu'il adviendra vacation : Mais seront tenus y présenter les parens plus prochains dudit défunt, advenant long temps après le décès dudit Fondateur, que celui auquel ladite Chapelle appartennoit va de vie à trépas ; un particulier n'estant lignager dudit Fondateur, l'impetru du Pape *facit memorem* de ladite fondation, & *cum expressa derogatione*. Depuis le Curé présente le plus prochain lignager dudit Fondateur ; je demande auquel appartient ladite Chapelle : à sçavoir, si le Pape a peu déroger à la condition de la fondation : nous tenons que *non potest derogare Patronatus laici*.

ram. Mais icy il semble qu'il y ait droit appartenant à personne laïc, joint que le Fondateur *non ut Clericus sed ut laicus* ; & l'opposé que le droit de présenter appartient à personne Ecclesiastique, si est-ce que ledit droit d'estre présenté appartient à toute la famille & postérité du défunt Fondateur, qui est de personnes laïcs ; & certes cette resolution me semble la vraie, jusques à ce que j'en aye trouvé décision plus certaine.

Le Gradué présenté par le Patron à un Chapitre, qui habet *ius instituti*, si ladite presentation est admise *per minorem partem capituli* : cela est suffisant titre, encore que major pars contradiat, *quia in collationibus necessariis potestas capitularis residet penes minorem partem*, maxime cum sine causa legimus *major pars contradicit*.

PATRONAGE. Extrait d'une lettre écrite au Roy par Monsieur le Cardinal Doffat, de Rome le 11. Juin 1601. En l'Eglise de saint Pierre de Rome, il y a deux Chapellenies de sainte Petronille fille de saint Pierre, & tiens-on qu'elles soient de droit Patronat des Rois de France ; ce que les Chanoines & autres Beneficiers de ladite Eglise tiennent à grand honneur, & favorisent en tout ce qu'ils peuvent audit droit de Patronat : & estant demerement vaqué par mort une desdites Chapellenies, de revenu environ trente écus, me requiert de vouloir confirmer en l'absence de l'Ambassadeur, la provision que nous saint Pere en seroit à un fort honneste Prestre, qui a servy longuement en ladite Eglise, appelé Joseph Dominique ; ce que je fis fort volontiers, tant pour conserver la possession de ce droit à V. M. qu'aussi pour complaire à ce venerable Chapitre. Il y en a un autre qui en a obtenu collation du Cardinal de Colence, Archevesque de saint Pierre, & prend qu'il n'y a point droit de Patronat ; & quand il y en auroit, que j'avois besoin de mandement special de V. M. pour consentir à ladite provision de nostre saint Pere. Je scray tout ce que je pourray pour prouver ledit droit de Patronat ; & si les Archives de la Couronne n'en trouvoient quelque chose, il seroit bon d'en envoyer une copie bien & deuement collationnée ; & cependant une ratification du consentement que j'ay prêté comme Cardinal François, fusant les affaires de V. M. & Vice-protecteur.

Quod sit nominatio ac presentatio juri in competenti qui Patroni Ecclesiarum dicuntur, Franc. Duaren. lib. 5. de benef. cap. 4.

De jure PATRONATUS. lib. 3. Decretal. tit. 38. & lib. 3. sect. tit. 19. & Clem. lib. 3. tit. 12. & lib. 7. Decret. Eiusd. Gallic. tit. 12. & Greg. Thol. lib. 17. Syn. cap. 4.

Qua ratione juri Patronatus acquiritur. Jo. Filic. De sac. Episc. auctor. cap. 4.

Juri Patronatus vocatur in Concilio Comendatio. Ibidem.

Non Episcopus absque Patroni consensu, nec Patronus absque Episcopi auctoritate Ecclesie Rectorem designabat. Ibidem.

Gracorum qui in hac re praevis ex Basiliens. lib. Pa rini bene Ecclesia à se constituta concessa administrare nequeunt. Ibidem.

Grati ut se gesserint in ea re. lib. Quid olim agebant Episcopi, si plures Patroni de nominando Sacerdote in se non convenirent. Ibidem.

PATRON, en Droit Canon, est appelé celui qui est auteur de la construction d'une Eglise, ou de quelque autre fondation Ecclesiastique.

Droit de **PATRONAGE** est celui qu'ont les Patrons, de presenter & offrir un Clerc, qu'ils desireront estre commis au gouvernement d'une Eglise vacante, & jouir par luy des fruits & revenus de ladite Eglise.

Le droit de **PATRONAGE** s'acquiert quand quel-

ques-uns du consentement de l'Evesque ont fondé l'Eglise, c'est à dire, donné la place pour bâtir un Temple, ou fait faire le bâtiment, c. 3. e. *nohis de Jno. par. 7.* ou bien dotent les Eglises auparavant qu'elles fussent dédiées & consacrées. c. *pio mentis* t6. qu. 7.

Le droit de PATRONAGE n'est pas simplement spirituel, veu qu'il est aussi possédé par gens laïcs, & passe aux héritiers. c. *quorundam de elect. c. de l'or. par. 6. filii* t6. qu. 7. Contre la règle ordinaire des choses spirituelles c. *deccimus, de judic. c. t. de prob. Mais ce droit peut estre dit mixte, parce que le temporel est conjoint & annexé à la cause spirituelle. ca. *quomo. de judic. c. de jure. Patronatus.**

Du bénéfice de PATRONAGE Pap. l'iv. 3. Arr. tit. 9. De Ecclesiis, & *quomodo habent patronatus. Sum. Auct. par. 3. tit. 12. c. 12.*

De presens Ecclesiasticis beneficiis Patronatus. Choppius l. 1. de facta Polit. c. 4.

Du Jeudy 28. Fevrier 1602. en l'Audience. Le fait estoit que dès le mois de Janvier 1596. Maître Jean Robert avoit esté pourveu par l'Evesque d'Orléans de la Chapelle de saint Hubert, fondée en l'Eglise de S. Sulpice d'Orléans. Il en jouit jusqu'à ce que sur la fin de l'an 1598. il resigna *ex causa permittentis* à Maître Antoine Jabin, lequel en prend possession en Mars 1599. Et parce que *reverta*, cette Chapelle estoit à la présentation du Patron laïc, qui estoit Monsieur de Fresne Forget : Jabin se retira par devers luy, pour avoir sa présentation suivant son Concordat avec Robert. Monsieur de Fresne qui estoit fâché, de ce que Robert *spresu patronus laicus* s'estoit fait pourvoir par l'Evesque d'Orléans, fait refus. Jabin sur ce refusa se fait pourvoir par le Chapitre d'Orléans *solo vacante*. Monsieur de Fresne presente Maître Pierre Bernard, qui est aussi pourveu de cette Chapelle, lequel par ce moyen appelle comme d'abus de la provision de Jabin en ce que *spresu erat patronus laicus*. Jabin somme Robert, qui isoient qu'en tout cas, si la permutation n'a point d'effet, la Chapelle luy doit demeurer, & non à Bernard, parce qu'il étoit plus que triennal possesseur, & avoit pour le moins un titre coloré. Par Arrest il fut dit, pour le regard de l'appel comme d'abus, que la Cour a mis les parties hors de Cour & de proces. Et faisant droit au principal a cassé & annullé le Concordat, & a maintenu & gardé Robert en la possession de ladire Chapelle, & néanmoins l'a condamné à exécuter le Concordat, à rendre ce qui luy avoit esté baillé en contréchange. Par cet Arrest la Cour a jugé ces trois questions.

1. Que le triennal possesseur n'a que faire du Patron laïc, & se peut défendre contre luy par sa possession.

2. Que la permutation ne se peut faire que du consentement du Patron laïc.

3. Qu'en permutation non effectuée il y a lieu de regrez. Voy de ce le plaidoyé de Monsieur Servin.

PATRON laïc ou Ecclesiastique. Voyez leur différence en *glos. in c. cum vob. de judic.*

Droit de PATRONAGE se peut diviser en cette sorte : Que c'est un droit honorifique, onéreux & profitable tout ensemble, appartenant à aucun en uoe Eglise, pour du consentement de l'Evesque Diocésain, l'avoir fondé, construit, & doté, luy ou ceux desquels il a le droit seul ou concurremment avec autre. *cap. nobis. ext. de jure. Patron.*

Le droit de PATRONAGE appartient au successeur universel comme un vaillal, & passe en luy avec l'Université de la chose. c. *ex litteris. ext. de jure Patron.*

Le droit de PATRONAGE passe aux enfans & aux héritiers. c. *filii. t6. qu. 7.* & aux femmes aussi

bien qu'aux mâles. *glos. in c. quoniam investitura. t6. qu. 7. clem. fin. de concess. prob.*

Le droit de PATRONAGE par la règle ordinaire se peut céder, ny aliener. c. *quod autem* §. fin. c. *quis clerici. c. illud. c. cum pastoris. c. de jure. c. praterea. de jure Patron. c. quicquam* §. 8. *hinc autem distinctionem. t6. qu. 7.*

Le droit de PATRONAGE se peut céder à un Religieux, du consentement de l'Evesque. d. c. *illud. c. an. in pr. de sur. par. in 6.* car ce consentement y est nécessairement requis. c. *quod autem* §. fin. c. *cum pastoris. c. cap. nullas laicos de jure. Patron. ou du moins qu'après la cession l'Evesque fait agreable, ou que ledit lieu Religieux ait acquis prescription. d. c. cura pastoris. La cession se peut aussi faire par un frere à son frere cohéritier. cap. ex infirmatione. de jure Patron.*

Le droit de PATRONAGE est appelé droit Ecclesiastique, parce qu'il est annexé au spirituel. d. c. *de jure. comme en droit ce qui est adhérent aux lieux Religieux est appelé Religieux. l. qui Religiosis. D. de rei vindic. Et toutefois il n'est pas Ecclesiastique de soy, de là vient qu'il appartient aussi aux personnes laïques. Et pour le spirituel qui y est annexé pour l'exécution de ce droit l'Institution & l'office des Evêques y est requis d. c. *praterea.**

Combien que plusieurs ayent contribué à la fondation & dotation d'une Eglise, toutefois le droit de Patronage ne se divise point. *glos. car. in summa. 63. dist. c. 1. de jure. Patron.* Toutefois les Patrons ou leurs héritiers se peuvent accorder de présenter l'un après l'autre. *clem. fin. de concess. prob.*

Un des droits de PATRONAGE est de presenter quelque'un pour à la présentation estre intitulé & ordonné pour regir & gouverner une Eglise vacante c. t. §. *adificatori. t6. qu. 5. c. qui unusq. §. fin. c. deccimus. c. monasterium. vers. bencicatus. t6. qu. 7. c. illud. §. fin. c. ex infirmatione. c. nobis. §. ceterum. De jure Patronatus.*

Si le PATRON presente une personne indigne, on demande si pour cette fois il est privé *ipso facto*, du droit de presentation ? *Vid. Angel. Novel. de sac. Elix. Episc. §. si quis materis domum. Abbas. in c. illud in fin. c. cum propter. de jure. Patron. La glose in c. cum vob. in verb. manus idem. De off. ordinar. qui est fort remarquable ; conclut, que si c'est un Patron Ecclesiastique, il en est privé *ipso facto*, & non pas s'il est séculier. Et quant au §. *si quis materis*, qui est au contraire, elle respondo, qu'en cecy il faut suivre le droit Canon, & non la loy. Mais Jean André n'approuve point cette glose qui favorise le Patron laïc. Voy *R. bousier* sur cette matière.*

De PATRONATU beneficii permutationem cum alio minoris valoris per consensum, infirmam & scilicet personam seu Patroni presentationem. *Chassen. Consil. 17.*

PATRONAGE. *Enr. Co. fil. 33. Utremque summum Dominum noster Franciscus Rex, & alii Reges in eorum regnis habent, quod tunc Patronatus in Ecclesiis Cathedralibus, Abbatibus, aliis Collegiis, & particularibus beneficiis in eorum fundatum. Idem. Decis. 32.*

PATRONAGE. Le pere sa vie durant privé du privilege de Patronage, & le fils en jouira après le decez du pere. l. *At-primus. in fin. D. de in just. voc. ubi vend. glos. pro fundo.*

Droit de Patronage laissé au fils aîné : si i' y aye point de fils, il appartient à la fille aînée.

Les taxes qui dependent d'une volonté obscure des hommes, que les Orateurs appellent *ex ambiguo* & *rationatione* : nos Jurisconsultes *ex consuetudine* & *voluntate*, ont toujours esté celles qu'on a estimé les plus belles & les plus celebres : qui fut anciennement

nement l'occasion pour laquelle Tacite & Quintilien ont écrit que *ex iudicio qui Centumviri a disceptantur*, *primis obstantibus locum*: parce qu'il s'y rencontroit souvent de telles causes, et *Curialis illa*, dont Cicero fait mention si souvent. Mais Quintilien ajoute davantage: c'est que telles causes étoient *magis sollicitas & accoratas altius respiciant*, *sive ut ipsi iudices magis arbitrabantur*, *sive ut in divinis Advocatorum dexteris non apparet*. Car véritablement les questions se trouvant telles, que si tost que le fait en est recité, on oit s'élever un murmure en l'Auditoire, procédant de la divinité & contention des apiaïones: les Juges qui ne veulent & ne doivent pas vouloir être vus légèrement prendre un advis, & puis le laisser, desloient des Advocats que toutes les difficultés leur soient ouvertes, d'une part & d'autre, pour prendre une résolution effleurée, digne de leur prudence, digne du lieu qu'ils tiennent, & de la perlonne qu'ils représentent. Or je puis dire, que cette cause étoit bien des plus améublées; & en laquelle Monsieur le premier Président de Thou (comme en toutes causes qui le méritent) s'épouva point son Audiance. Un nommé Thomas Voisin, avint par son testament ordonné qu'un sien frere Olivier Voisin, fut le premier pourveu de la Chappelle qu'il fondeoit: mais qu'à ses vœux lui, le droit d'y prester appartenait à Nicolas Voisin son neveu, & après celui lui, à son fils aîné. Et ainsi d'aîné en aîné. Nicolas étoit de-cédé, ayant laïssé deux filles seulement. L'aînée demanda pardevant le Senechal de Poitou, ou son Lieutenant à Poitiers, que ce droit de Patronage fût déclaré appartenir à elle seule, comme aînée, ce qui fut fait; dont la puîsnee appella. Et pourtant le diolois, soit que nous considérons ou la propriété des mots, ou l'intention du testateur, ou les règles & distinctions, & maximes vulgaires, & toutes fois indubitables, que les Docteurs ont accoutumé donner * *in ea quæ sunt quæritur, an filii appellentur filia committatur*: le droit de Patronage, duquel alors question ne pouvoit appartenir *ex testamento* à l'intimée seule, mais que *ex imperio* il devoit être déclaré appartenir aux deux sœurs, *ita ut quælibet eorum sit hereditaria, in quo plures heredes amittunt locum*. ** Quant à la propriété des mots, qu'il est certain que ce pourquoy *filii appellentur filia committatur*, ce n'est que par interpretation, extension ou cause conjecturale: mais que proprement *alia est filii, alia filia, alia masculini, alia femine appellatio*: dont il ne faut autre preuve que la phrase & maniere de parler, que toutefois le Jurisconsulte Adelpheus ne montre évidemment quand il dit: * *Quisquis mi-*

quefois pour chercher la volonté du pere, nous re-
 gardons *an aliquo parte testamenti mentem fuisse posita* ? *idea in rebus*, bien souvent ces filia-
 res appellations comprehensions, * toutefois nous y
 delirons une identité de raison, prise de la presu-
 mée volonté, ou de la loy, ou du testateur, *si quis ne-
 peticus ac filius confusum esse voluit*. Car lains cele, al-
 teri nepotes appellantur: & non perpetui, cum filii tamen
 dicit sint, nepotibus dicit intelligitur. * Bref que pour
 montrer que ce pourquoy *magistratum comprehendit*
 fermement, n'estoit que par interpretation de vo-
 lonté, j'allégue le texte, * où le Jurisconsulte
 montre évidemment que ce qui est décidé *ut male
 his debetur cum mali legati sine*, n'a lieu sinon au
 cas que le testateur *malis dantatque relinquat in heredi-
 tatem, non etiam malis*. Car lors afin que la disposition
 du testateur ne perisse, *facile verba ad eum sensum ad-
 ducimus, quoniam pati possunt*. De façon qu'il faut que
 ces deux choses marchent ensemble: sçavoir est,
 qu'il apparaisse de la volonté, & que les mots puis-
 sent endurer telle interpretation. Car au contrai-
 re, nous voyons in *filia*, & *si quis dicit de filia legitar-
 e, de filia sensisse videtur*. *attamen error rei disposi-*
 tionis. Pertant qu'il ne feroit pas raisonnable que nous
 filions la condition de la fille meilleure que celle
 du fils: si ce qui est dit quelquefois in Droit, que
*filii, liberi, Patrum, patris, liberi, fratris: filia, ancila-
 e, Patrum, patris, liberta, sive, mancipium*, nous le
 prenons pour une maxime infallible & y con-
 traire, & que *nonquam si filia confusatur, filia confusum
 esse videtur*. Autre chose est véritablement des mots
 qui emportent une generalité & universalité, & de
 leur nature s'entendent tant du mâle que de la fem-
 elle, *ut quicquid, quicumque*; (combien que com-
 me il feroit cy après, encore fassie l'on différen-
 ce des cas qui peuvent être odieux) où le testateur
 avoit usé des mots qui contiennent une pluralité
 & multitude, comme *liberti, posteri*, ou de ce mot
 Enfant, qui nous est *accepti* en nostre langue. Je
 disois en second lieu, que si nous considérons l'in-
 tention du testateur, il apparroit manifestement
 qu'il avoit eu égard à la masculinité & à la conser-
 vation de son nom. Que cela estoit démontré par
 cette frequente repetition de Thomas Voylin, Olivier
 Voylin, Nicolas Voylin: & qu'il n'estoit pas
 dire plus clairement qu'il desirait qu'on cannût
 que c'estoient les Voylins qui avoient fondé cette
 Chapelle, n'y voyans autres presentateurs que les
 Voylins; laquelle intention celle, si nous venons
 en-sois à juger ce droit à une fille. Conséquen-
 nement que puis que nous n'edions point es termes
 de la volonté du testateur, & la cas arrivé qu'il n'y
 a que filles, il falloit revenir au droit en mu-
 nicipal.

Secondement, je disois que ces mots, *filii dei mei*, monstroient aussi cette considération de la malicuité que nous avons déjà touchée cy-dessus, & que par ces mots il avoit spécialement appelé les enfans venans de son frere ; parce que le frere conserve le nom de la famille : quant à la leur, *creant in alienam familiam*. Que c'est la doctrine expresse des Docteurs * que le relieur passit *hereditatem suam regnū suū aut nepotibus suis fratri*, qu'en ces *malini appellationes non contrahit familiam*. Pour le dernier point je disois, qu'en cette matiere il avoit deux regles fondées en Droit, & suivies par tous les Docteurs, qui devoient decider de terminer cette cause.

La première, qu'en manière odieuse *maquam filii appellations filia emittitur.* • Pour exemple, le testateur a dit, *Si qui mihi filia mefecerit, exheres esto: filia erit nata non exheredabit his verbis.* Or que c'est chose odieuse de frustrer un de ses enfans de ce droit de Patronage pour l'assigner à un seul: & que puis que les biens que le pere a pris pour la fonda-

Du l. 1. ff. de
 verb. signifi.
 l. 1. ff. de puer-
 bis in l. si quis
 id ff. de puerf.
 l. 1. om. p. 1. ut.
 glof. in c. p.
 generalis de
 arbitrio in 6.
 Ba. in l. tres
 fratres ff. de
 pueris.
 Clem. m. de
 iure Paterna
 l. quousq. ff.
 de verb. signifi-
 catio.

2. si quis fidei-
bus ff de testa-
mentis l. qui
fidei-bus ff de
legat. v.

I. liberorum
ff. de verb. sig.
c. 1.

4. Quelquefois c'étoit un don ou une rente annuelle, d'autrefois un service de Messes, ou de prières. L'Eglise auvroit ces conditions, en les acceptant, comme on le voit au tome de Frisinge. *lib. 3. de rebus Friderici primi.* cap. 2. à l'égard des Evêques, & plus au long dans la Notice des Monastères des Gaules, & de Germanie faite par l'ordre de Louis le Debonnaire, & insérée dans les Conciles de France, par le Pere Simon tome 2. page 685. où l'on marque les différentes redevances que les Eglises faisoient au Roy, les unes des secours militaires, les autres de certains dons pecuniaires & les autres de prières seulement.

5. L'Eglise choisissoit pour lors sans participation des donateurs, les personnes qui devoient servir les Eglises qu'ils avoient fondées. Mais dans la suite les fondateurs commencèrent à demander qu'il leur fût permis de présenter aux Evêques des Ecclesiastiques, dont ils leur laissoient néanmoins la liberté toute entière d'examiner le mérite, afin qu'on les pourvût des benefices qu'ils venoient de fonder.

6. Après qu'on leur eut accordé cette grace, ils voulurent en faire un droit étroit, en le stipulant dans la fondation. On appella ce nouveau droit, Patronage, parce que ceux à qui l'Eglise l'avoit accordé étoient obligés à défendre par leur autorité les Ecclesiastiques qu'ils avoient nommez, & à conferver les biens qu'ils leur avoient donnez.

7. Ainsi le patronage, de la maniere que l'on en use aujourd'hui, est une faculté de nommer, ou de présenter à un benefice; il y en a de trois sortes.

1. Le Laïque.

2. L'Ecclesiastique.

3. Le Mixte, qui participe du laïque & de l'Ecclesiastique. Ce dernier a toutes les prerogatives du laïque, comme pareillement il a tous les privilèges de l'Ecclesiastique sans aucune diminution. Ensorte que ceux qui ont ce droit ou s'en veulent prevaloir, luy donnent la face qu'ils trouvent la plus avantageuse. Il a les six mois du Patron Ecclesiastique pour la présentation, & comme laïque il ne peut estre prevenu par le Pape. L'Université de Paris presente à plusieurs benefices par droit de patronage mixte.

8. Il y a le patronage du Droit commun qui se fait par fondation, dotation & construction d'une Eglise.

Il y a le patronage de privilege, qui est celui que le Pape donne par pure liberalité, comme celui qu'il a accordé à Monsieur le Prince de Condé, pour la presentation des benefices dependans des Abbayes de Bourbonnois & de S. Gilles d'Acqs, & comme le droit qu'a le Roy de pourvoir aux Prebendes des trois Evêchez dans les mois du Pape, quoique sa Majesté y pourvoye de plein droit.

9. Du Molin sur la Regle de *infirmis* num. 440. rapporte plusieurs exemples de laïques, qui jouissent du droit de conferer des Benefices, mesme des Cures. Parce que le droit de conferer depend de la discipline exterieure de l'Eglise, qui peut estre communiquée à des laïques.

10. Le patronage laïque reçoit une autre division, savoir en patronage réel & personnel.

Le patronage réel est celui qui est attaché à la glebe & à certain heritage. *cap. cum Bertholdus.* t. 8. *extr. de sim. m. & re judic.* ce qui arrive lorsque le fondateur a inféodé à une terre le droit de patronage.

Le patronage personnel n'est point attaché à la glebe ou à l'heritage, mais il appartient au fondateur de l'Eglise, & il est transmissible à ses enfans & à la famille. *cap. 30. 36. 47.*

11. Ce patronage est appelé personnel, pour le distinguer du patronage réel lequel est attaché à la chose. Desorte que le patronage personnel ne laisse pas de passer aux heritiers, de la même maniere qu'une dette est appelée personnelle, pour la distinguer des dettes réelles & hypothequaires.

12. En France le Pape ne peut derogé au patronage laïque, sans aucune distinction de celui qui procede d'un privilege, ou de droit commun. *M. Pithou.* des Libertez de l'Eglise Gallicane. art. 30.

13. Un collateur laïque ayant conféré à un indigne qu'il croyoit digne suivant la notoriété publique, se peut luy mesme corriger. Il n'y a point en ce cas là dévolution au Pape. Ainsi jugé par Arrêt du 8. Aoust 1675. que j'ay rapporté dans mon Journal du Palais, partie seconde page 283. c'étoit pour une Prebende de S. Teugat de Laval, dont Monsieur le Duc de la Trimouille est collateur. Autre seroit la Jurisprudence, si le Patron laïque avoit avec connoissance nagigé de conférer, ou de présenter.

14. Il a été jugé le 2. Decembre 1669. au grand Conseil, conformément aux conclusions de M. de Marillac lors Avocat General, & presentement Conseiller d'Etat; que les Cures qui sont à la collation ou présentation simple des Chevaliers de Malthe, estoient traitées comme benefices de patronage mixte, & ne pouvoient estre resignés ny permutés, sans le consentement du Chevalier de Malthe collateur. Voyez mon Journal du Palais. tome 3. pag. 133. Il y a plusieurs autres Arrêts.

Le premier du 6. Fevrier 1779. rendu au Conseil Privé, pour le grand Prieur d'Aquitaine, au profit de frere George de Regnier Guerchy, pourveu par le grand Maître, contre Robert de Chaze.

Le deuxième du 23. Aoust 1624. du Parlement de Paris, pour la Cure de S. Modard de Millévaches au profit du Commandeur de Nabers, contre Maître Pierre Drouilhac, Prestre.

Le troisieme du 9. Mars 1651. donné au Conseil Privé, pour les Prieurs de la Viandiere, au profit de frere Etienne Pradil, contre Maître François Meillards.

Le quatrieme du Parlement de Toulouse, le 10. Janvier 1664. pour la Vicairerie de Ceras, au profit de Maître Jean Delay, pourveu par le Commandeur de Verdellin, contre Maître Joseph Jordave, resignataire en Cour de Rome, quoy que ledit Jordave fût en possession du benefice depuis dix-huit mois.

15. Par l'article 69. de la Coutume de Normandie, les patrons laïques ont six mois pour présenter. Cette coutume est mesme sanctionnée sur la disposition du Droit Canonique, comme on peut voir au chap. 2. de *consecr. prebenda.* où le Pape Alexandre III. renouvelle la définition du Concile d'Avignon tenu sous Innocent III. *can. 9.* où le mesme temps de six mois est accordé aux laïques & aux Ecclesiastiques, sans aucune distinction.

16. Quand le patronage est alternatif entre un Ecclesiastique & un laïque, on ne peut créer de pension sur le benefice dependant de ce patronage, que du consentement de tous les deux, parce que c'est une charge commune, à laquelle l'un & l'autre interresse doit acquiescer.

17. Les Juifs pour porter Jesus-Christ à commiseration envers le Centenier, luy dirent qu'il estoit

le fondateur de leur Synagogue, voulant montrer par là combien ils luy estoient redevables. *Quia dignus est, ut hoc ei prestat, diligit enim gentem nostram, & Synagoga ipsi edificavit nobis. Sancti Pauli. in Epist. 12.*

18. C'est nne question entre les Canonistes de sçavoir en quel temps le droit de patronage a esté introduit. Quelques anciens Interpretes ont pterendu, que des qu'on a commencé à baltir des Eglises, ce droit a esté accordé aux fondateurs. Plusieurs estiment qu'il n'a commencé qu'au sixième siècle sous l'Empire de Justinien, & que cet Empereur en a esté l'auteur.

D'autres veulent qu'il ait esté introduit dès le commencement du cinquième siècle.

La premiere opinion est fondée sur le Canon *pia memis* 16. g. 7. dans lequel le Pape Gelase dit, *ut sibi fundator ex hac ecclesia meritis vindicandum prater processum aditum, qui Christiani amicitias in communi debitor.*

Ces Interpretes ont entendu par ces termes, *processum aditum*, la faculté de presenter aux benefices. Le fondement de cette opinion a été, qu'ils ont trouvé qu'en plusieurs endroits ce mot *processus*, ou *processus*, se prenoit pour la promotion aux charges & dignités. C'est ainsi qu'il faut entendre le Jurisconsulte dans la *loy non Imperator 4. ff. de donatis, inter ceteros & cetera*. Lors qu'il dit que la femme nommant le Senatufconsulte qui prohibe les donations entre conjoints par mariage, *ad processum viri dante potest*, elle peut donner à son mary pour le faire élever à une charge ou dignité : C'est dans ce même sens que Seneca *lib. de beneficiis*, dit, *bonorum & processus ad alta tendendum*.

Les termes *qui Christiani amicitias in communi debitor*, font connoître que c'est une fautive interpretation, puis qu'il est certain que la faculté de presenter aux benefices n'est pas un droit qui appartient en commun à tous les Chrestiens, ce n'est qu'à ceux qui ont fondé, doté ou fait baltir une Eglise. Et pourtant cette faculté de presenter ne se peut pas tirer du terme *processus*, dont la veritable se doit prendre des autres écrits du même Pape. Nous avons deux textes de luy sur le même sujet. Le premier est le Canon *præcepta de cælis. dist. 1.* dans lequel ce mot *processus*, est pris pour l'assemblée du peuple dans les Eglises consacrées. *Ecclesia ad cultum processum addita, id est. frequentationem populi*, selon la glose.

L'autre texte où ce mot se prend dans la même signification est le Canon *Presbyteri 24. dist. 1.* *locus processum celeberrimus. id est concensus*, dit la glose. De sorte que le sens de ces deux Canons est qu'après la fondation des Eglises, il est permis aux fondateurs de s'y assembler avec le peuple. Ce que les Chrétiens appelloient *in Ecclesiam procedere* : ce qui n'est pas permis pour les Oratoires, & les Monastères, dans lesquels ces assemblées générales estoient défendues. *Can. præcepta, & Can. luminis. 15. g. 1.* ainsi il n'est pas veritable que les fondateurs des Eglises aient eu le droit de presentation dès le temps qu'on a commencé d'en baltir. Mais le nombre des Fideles n'estant augmenté considérablement, leur nombre diminua, il fallut pour rallumer leur ardeur introduire des droits & des prerogatives en faveur de ceux qui fondoient & dottoient des Eglises.

19. L'opinion de ceux qui estiment que l'Empereur Justinien a esté l'auteur de ce droit, est fondée sur deux Constitutions de cet Empereur, qui sont la Nouvelle 57. §. ult. & la Nouvelle 123. cap. 18. par lesquelles il paroist avoir donné aux fondateurs le droit de nommer des Prestres capables & suffisants pour l'administration des Eglises par eux fondées.

20. Ceux qui soutiennent que ce droit a esté introduit avant l'Empereur Justinien le prouvent par plusieurs autorités.

La premiere est tirée de l'Epistre 12. de saint Paulin qui mourut l'an 431. & de *Sidonius Apollinaris*, qui vivoit en l'an 440. *lib. 2. Epist. 10. & lib. 4. Epist. 18.* où l'on voit les éloges des fondateurs gravés dans les Eglises par eux fondées & dotées. Dans le même temps saint Augustin *in serm. 37. adversus in Eremum*, semble parler de la presentation aux Benefices, lors qu'il dit : *Divites cum eis nunquam pauperibus Sacrosanctis præbendis procurant, & si procurant, non amore Dei procurant, sed ut cum neve & familia de bonis Ecclesie gaudere valeant.* Or les personnes puissantes ne pouvoient point facilement procurer des Prebendes par d'autres voyes que par la nomination.

La deuxième est, que vers l'année 441. sous l'Empire de Theodose le jeune & de Valentinien III. le premier Concile d'Orange. Can. 10. donne précisément au fondateur de l'Eglise le droit de presenter les Clercs pour y servir, en ces termes, *Reservata edificatori Episcopo hac gratia, ut quos desiderat, &c.* Il est parlé dans ce Canon d'un Evêque qui avoit fondé une Eglise hors son Diocèse. Ce Canon se trouve confirmé par le second Concile d'Arles Can. 36. vers l'année 452. qui porte : *Hec solum edificatori Episcopo creditur reservandum.* D'où l'on pourroit conclure, que le droit de presentation n'estoit accordé qu'aux Evêques qui avoient fondé les Eglises, & ainsi ce droit étoit déjà introduit au commencement du cinquième siècle.

La troisième raison est tirée de la *loy si quis 15. Cod. de sacrosanct. Eccles.* faite environ l'année 479. par laquelle l'Empereur Zénon ordonna, que les biens d'Eglise seroient gouvernés & regis par l'avis du fondateur, & selon les clauses, charges & conditions apposées es la fondation ; pourveu qu'elles ne fussent point contraires aux Canons & Constitutions Ecclesiastiques.

21. Il y a diversité d'opinions pour sçavoir si le patronage laïque est spirituel ou temporel. En France nous le reputons plus temporel que spirituel ; mais nous le regardons comme annexé à une chose spirituelle. Nous le considérons comme étant dans nostre domaine & dans nos biens. De là vient que le Juge seculier en doit connoître à l'exclusion du Juge d'Eglise, & que nous en pouvons disposer comme de chose temporelle, ou disposant du fonds auquel il est attaché.

22. Quelques-uns considérant le droit de patronage comme un droit incorporel, l'ont estimé une charge ou servitude imposée sur l'Eglise, leur sentiment paroist auroit du Concile de Trente, *sess. 25. de reformatione, cap. 9.* où il est dit, que *beneficia ecclesiastica rediguntur in servitutem patronatus*. Mais cette opinion est refutée par plusieurs raisons.

La premiere est, que le droit de patronage, que l'Eglise a introduit en faveur des bienfaiteurs de l'Eglise, ne doit pas être considéré comme une charge & une servitude, mais comme une reconnaissance qu'elle rend à ceux dont elle a receu des liberalitez.

La deuxième, qu'on ne peut imposer aucune servitude sur un lieu sacré, ou saint, ou Religieux. *l. servitus. 12. in fine ff. de servitut.*

La troisième, que le droit de patronage est dû & appartient de plein droit au fondateur, sans qu'il

soit tenu de le réserver expressement. Or les servitudes étant des charges contraires à la nature des choses, elles doivent être établies par le consentement exprès des parties. l. 5. §. *helli. ff. de oper. novi nunciis.*

La quatrième, que comme les droits des seigneurs dominans sur les seigneurs servans, ne sont plus réputés servitudes, aussi le droit de patronage ne peut être réputé tel ; veu que l'Eglise ne peut souffrir aucune servitude réelle ny personnelle. D'ailleurs le droit de présentation ou nomination qui est attribué aux fondateurs, ne leur donne aucun droit sur les Eglises. Ce droit ne consistant qu'à nommer des Clercs à l'Eglise. *Fundatus Ecclesiarum habere tantum jus providendi, censuendi & nominandi sacerdotum. Can. quicumque 16. q. 7.* ainsi ce droit est plutôt un avantage pour l'Eglise qu'une servitude, en ce que plusieurs personnes contribuent à donner à l'Eglise des Ministres fideles & sursilans pour s'acquiescer de leur ministère.

23. Quant au Concile de Trente il ne dit pas que le droit de patronage soit une servitude sur l'Eglise, mais il dit qu'il faut prendre garde que les Patrons abusifs de leur droit ne réduisent les Eglises dans une espèce de servitude & de dépendance.

Le patronage donne trois sortes de droits au Patron : sçavoir droits honorifiques, droits onéreux, droits utiles.

Patroni debent bonis, omni, militasque ;

Præsum ut præst. defendat, aliter egenus.

Les retraits de Rome dans lesquels la qualité du bénéfice dépendant de patronage laïque est supprimée, sont censés obreptifs, parce qu'il est à presumer que s'il en avoit été fait mention, la Sainteté n'y auroit pas voulu déroger. Car dans les collations non causées de possession, *sed ratione de voluntate conferentis inquirunt. cap. cum semper. de offic. jud. deleg. & au fond nul collateur ne peut déroger au droit de patronage.* Fevret traité de l'Abus liv. 2. chap. 6. nomb. 13. tome 1.

24. Collatio beneficii patronatus nulla est nisi, venit auctoritate. Nam vel à Papa, vel ejus Legato beneficium datur, vel ab ordinario ; si à Papavero Legato collatus fiat, aut in supplicatione juxta patronatus fuit expressum, aut non ; si non sit expressum, reservatum collationis est obrepticum. Nam illa qualitas est exprimens, si vel beneficium vacet per cessum, si vel per donationem, & illud vitium obrepticum non purgatur consensu patroni. Si vero juxta patronatus in supplicatione fuerit expressum, distinguatur, aut tale juxta est laicale, & Papa ei derogare non potest. nam juxta illud est aliquatenus temporale in bonis privatorum, de quibus Papa non potest disponere, & si deroget ab executione scripti, appellare, licet tanquam ab abusu. *Passor. de Beneficiis lib. 2. tit. 19. num. 22. & 23.*

25. Le Pape ne peut déroger ny préjudicier par provisions bénéficiales ou autrement aux fondations laïcales & droits des laïcs de ce Royaume. Pithou Libertés de l'Eglise Gallicane.

26. *Differencia constituta inter patronum Laicum & Ecclesiasticum ; Patroni Laici in regno Francia non sub jactis præventionibus summi Pontificis, & non potest summus Pontifex conferre sine consensu Patroni Laici, nec derogare juri Patronatus Laici in regno Francia, & si quæ sunt derogationes à summo Pontifice juri Patronatus Laici, licet ab executione ejusmodi derogationum appellare, tanquam ab abusu, ad supremum Parlamentum. Quid verum est, etiam si derogatio juri Patronatus fuerit iustissima de causa in scriptis Pontifici expressa, veluti ob militiam Ecclesie, propter quon Patronus Laicus epi possit consensu permutari.* Ferrarius in Guid. Pap. quest. 374.

27. Quand même un bénéfice de patronage laïque vaqueroit en Cour de Rome, le Patron n'en pourroit être privé de la collation ou présentation. Car bien que par réservation générale approuvée par la Pragmatique & par le Concordat, les bénéfices vaquans in Curia Romana soient spécialement affectés à la collation du saint Siège. Toutefois ceux de fondation laïque n'y sont point compris, & en cas qu'ils soient conférés par le Pape, le Patron laïque ou le pourveu par l'ordinaire sur la présentation du patron, appellent comme d'abus de l'exécution & fulmination des Bulles & Recripts Apostoliques. Brodeau Arrests de M. Loüet lettre R. sommaire 40.

28. La ratification du Patron ne valide pas la provision faite cum derogatione juri patronatus. Du Molin sur la Règle de infirmis num. 51. Fevret tome 1. traité de l'Abus liv. 2. chap. 6. nomb. 13. ce dernier Auteur rapporte un exemple bien précis de cette maxime, parlant de l'Eglise Paroissiale de Chasselgeloux, laquelle ayant été érigée en Collegiale à l'instance de Henry d'Albret Roy de Navarre, comme par les Bulles sur ce obtenues, le Pape du consentement dudit Seigneur d'Albret se réserva le droit de prevention, & même de pouvoir déroger au droit de Patronage Royal & Laical, pourveu que la dérogation fût spécifique, & non en termes généraux ; M. Remond pour lors Avocat General au Parlement de Paris, appella comme d'abus de la clause concernant la prevention du Pape & la derogation au droit de patronage.

29. Toutefois en matière de dérogation, Fevret loc. citato prétend que si le patronage est originellement Ecclesiastique, & soit devenu Laïque par la possession, la dérogation du Pape y pourra avoir lieu. Mais cette opinion me paroît un peu délicate, parce que pour juger d'un bénéfice on ne considère que son dernier état, & comme le dernier état est laïque, on n'y feroit donner atteinte par aucune dérogation. La condition laïque étant la plus naturelle, & celle même que l'on presume toujours dans le doute à l'exemple des bénéfices qu'on répute in debita seculari, si l'on ne justifie du contraire par titre. D'ailleurs si le Pape avoit le pouvoir par les derogations de rendre à un bénéficiaire la qualité qu'il a perdue par letemps, ce seroit remettre sous la prevention toujours odieuse la collation d'un bénéfice qui s'en étoit affranchi : & enfin il importe peu à l'Eglise qu'un bénéfice soit ou régulier ou séculier, c'est à dire qu'il augmente les revenus de l'Etat Monastique qui ne se perd que par les richesses, ou qu'il fournisse à la subsistance d'un bonnetier séculier, qui sans cela languiroit par la pauvreté dans la pauvreté.

30. Dans les patronages alternatifs qui sont mixtes, arrivant le tour du Patron Ecclesiastique, le Pape n'a pas plus de pouvoir, que si c'étoit le tour du Patron laïque.

Quand le patronage est annexé à une terre, il peut être vendu, non pas principaliter, parce que les choses spirituelles n'entrent point dans le commerce, mais accessorie. *Abbas in cap. quædam. de Simonia*

31. Fevret dit que le Roy de France venant à aliéner un domaine, auquel est attaché un patronage, ce patronage demeure toujours inherant à la personne du Roy, comme l'on voit en droit, le patronage.

ge sur les affranchis, qui n'étoit point censé allié par la vente ou fidéicommiss de toute l'hérédité. *l. quia perinde §. restituta ff. ad Trebellianum.* Cependant il y a un Arrêt contraire à cette opinion dans Henrys. tome 2. question 4. ou un Engagiste fut maintenu sans le droit de nommer aux Chanoines de Notre-Dame de Mont-Brillon, la collation réservée au Roy sur la nomination de l'Engagiste. Sa Majesté n'étant pas de moindre condition que les autres collateurs qui peuvent s'affujeter à déléguables nominations. Ainsi jugé par Arrêt du privé Conseil du 16. Février 1655. Henrys dit que cet Arrêt peut servir de règle pour pareils engagements du domaine de nos Rois.

32. Il n'y a que le Patron, ou le Seigneur Haut-Juridicier qui puisse prétendre les droits honorifiques. Arrêt du Parlement de Paris du 18. Juillet 1651. rapporté par Henrys tome 2. question 3. On peut former complainte pour lesdits droits, comme n'étant pas purement spirituels, ils ont quelque chose de temporel. *ibidem.*

33. L'Auteur des Définitions canoniques, *in verbo*, Patrons, *numero* 37. dit que ces derniers Arrêts & particulièrement un rendu le 10. May 1658. à l'Audience de la grande Chambre du Parlement de Paris, au Rôle de Champagne, ont jugé qu'il falloit faire cette distinction, ou l'Ecclesiastique a fondé de son patrimoine le bénéfice, ou il l'a fondé du bien d'Eglise, c'est à dire du revenu de ses bénéfices. Au premier cas le patronage est laïc; au second il est Ecclesiastique.

34. On demande si le patronage devient Ecclesiastique quand il est donné par un Laïque à une Eglise, ou s'il demeure patronage laïque? Chopin *lib. 1. de sacra Polit. cap. 7. num. 29.* prétend que le patronage devient Ecclesiastique. Du Molin est d'avis contraire sur la Règle de *sejunctis resignantibus* *num. 45.*

D'autres distinguent ainsi, ou le droit de patronage est personnel, ou réel; si personnel, il devient Ecclesiastique, des qu'il est donné à une Eglise, & c'est en ce cas là qu'il faut suivre le sentiment du Chopin, pourvu que ce patronage personnel puisse être cédé par un particulier sans préjudicier à ses successeurs de même nom & de famille. S'il est réel, il demeure laïque, parce que sa qualité a raison de la chose, à laquelle il est annexé, ne se peut changer par le changement des personnes. De même qu'au contraire un Ecclesiastique qui succède à un laïque dans un droit de patronage, ne rend pas ce patronage Ecclesiastique, mais il demeure laïque, *cap. 25. & 28. extra hoc tit. ou de même que le fief donné à une Eglise demeure toujours profane & sujet à la Jurisdiction seculière cap. 6. & 7. ext. de fere empti.*

35. *Patronum sacius est, adfructus fundus.*

On demande au cas que l'un ait fondé, l'autre bâti & un troisième doté une Eglise, qui d'entre eux a la préférence sur les autres? *Speculatur* sur le tit. *extra de jure patronatus, in fine*, tient que la constitution de ce droit doit l'emporter, estimant que si quelqu'un est patron pour avoir donné le fief sur lequel le Monastère auroit été bâti, & que ce Monastère fût détruit & réuni à un autre selon le chap. 5. *extra de statu Monach.* son droit de patronage sera éteint, & il ne pourra point le conserver sur la Monastère auquel la réunion sera faite: & qu'au contraire le Patron par donation seroit Patron de ce Monastère, auquel la réunion seroit faite; par la raison que ce premier Monastère seroit réuni à l'autre *cum suo auctore.*

36. Pour acquiescer le droit de patronage par la construction d'une Eglise, il faut qu'elle soit parachevée. Car si un autre l'avoit fait achever il seroit le seul Patron. *Gare de beneficiis. part. 5. num. 45.* La raison est, que ce droit ne s'acquiert que *re perfecti*, & que le premier ayant abandonné son entreprise, il est censé avoir renoncé au droit qu'il avoit acquis.

37. Quand on a bâti une Eglise avec la permission de l'Evêque on en est Patron, sans qu'il ait été besoin de le stipuler dans la fondation, sans le chapitre *notis extra de jure Patronatus.*

Le Pape sur la question *si aliquis edificator solus Ecclesia constructrix Patronus.* Répond, *quod si aliquis Ecclesiam cum assensu Diaconum Episcopum construxerit, ex eo jure Patronatus acquirit.* Ce qui est ainsi décidé par le chapitre *significavit, extra. de rebus gloff. in car. si quis Basilican. in verbis tribuaria, de consecr. distict. 1. decr. Rot. 255. Rebut de Carc. n. 12. Daurem. lib. 5. cap. 4. de Beneficiis. Hostiensis sur le titre de jure Patronatus. Acher sur le chapitre 3. *extra. de jure patronatus.* où il dit, *non deservimus ut jure patronatus verbis conceptis & expressis in ipsa fundatione excipiamur, est enim lex que tacite inest tacite inest daretur, & suivant la loi 3. §. de rebus ecclis. in qua tacite inest, quomodo non excipiamur, præstat la iure.* Dolive livre 1. chapitre 3. Du Molin *extra de jure patronatus in epist. gloff. 15. num. 24. & la glose sur le Canon 9. de consecr. distict. 1. en ces termes: Fundatori jure patronatus ipsi jure debetur, etiam si non petat, vel in pallio deducat.**

38. Chopin *lib. 1. de sacra Polit. tit. 4. num. 14. & d'Argentré* dans son Conseil dernier sont de contraire avis. Ils veulent une stipulation expresse, parce que le patronage, disent-ils, est une grâce qui doit être demandée à l'Eglise, & par elle expressement accordée.

39. Loyseau sur traité des Seigneuries chapitre 11. nombre 27. & 28. décide la question proposée par cette distinction, que le parfait fondateur qui a donné le fonds, le bapteme & la dot, est Patron *ipse jure*, sans stipulation, suivant le Canon *si quis de consecr. distict. 1. & du chap. significavit, extra. de rebus.* Mais que le fondateur imparfait qui n'a donné que le fonds, ou le bapteme ou la dot, n'est point patron, si le patronage ne lui a été expressement accordé auparavant la consecration.

Néanmoins je crois qu'il s'en faut tenir à la première opinion, comme la plus saine, & conclure avec du Molin *loc citatus*, contre ceux qui sont de sentiment contraire. *Tantum absq. ut patronus ex fundatione jure patronatus habeat ex vera gratia (ut commentum fuit noni Canonis) ut hoc habeat jure primitive, & tanquam patris a jure & domini 17. ibid.*

40. Le droit de patronage se peut acquiescer par la prescription accompagnée de bonne foy. *cap. viginti & cap. quoniam, extra. de prescriptionibus.*

41. Le droit de patronage est temporel aussi bien que spirituel, ainsi il a toute disposition à être préféré. Jusques-là même que le droit d'élection se peut prescrire. *cap. 3. extra. de causis propriis. & possit.* où il décide qu'un Clerc qui n'est pas de l'Eglise, à laquelle appartient l'élection, peut prescrire ce droit.

42. On peut joindre que suivant le chap. *enfranchissement, extra. de jure patron.* le droit de présenter appartient à celui qui en est en possession. En effet comme il est très-difficile de rapporter les fondations

des Eglises, la possession paisible est d'un grand poids. Loyseau traité des Seigneuries chapitre 21. nomb. 29.

43. Le Concile de Trente *sess.* 25. de *reformat. cap.* 9. dit : *Decernit sancta Synodus, ut titulus juris patronatus sit etc.* Et ensuite il ajoute, *sive etiam ex multiplicati presentacionibus per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam excedat.*

44. S'il étoit justifié par le titre de la fondation que le fondateur a renoncé au droit de patronage, & en a déchargé l'Eglise, pour lors la possession immémoriale de présenter aux Bénéfices pendant cent ans ou plus, n'acquieseroit pas le patronage au possesseur. *fron. Andr.* sur le chapitre *quid, alterius, de R. j.* in 6. *Felonus in cap. causae res. de praescriptio.* Du Cardinal Tuscus in *Clement. plures.* n. 5. in *fine de jure patron.*

45. Quelques-uns veulent que trois présentations soient nécessaires pendant le temps de quarante ans.

46. Le patronage accordé sur une Eglise par le Pape, *ex causa lacrimosa*, c'est à dire sans qu'il en coûte rien à l'impétrant, & par pure libéralité du S. Siège, a été abrogé par le Concile de Trente *sess.* 24. *cap.* 9. de *reformatio. Garcia de Beneficiis. part.* 5. *cap.* 9. *num.* 185. Cela même est contraire aux libertés de l'Eglise Gallicane.

Le droit de patronage accordé sur une Eglise *ex causa onerosa*, est lorsque le Pape l'accorde en conséquence des biens donnés à l'Eglise, comme l'augment d'une dot non suffisante. Ce droit n'a point été abrogé par le Concile de Trente ; mais il est valable en justifiant par celui qui l'a impétré, que la cause pour laquelle il a été accordé, a été exécutée. La raison est, que la concession du privilège étant faite sous condition, on ne peut jouir du privilège que la condition n'ait été accomplie. Mais il faut pour cet effet que si ce privilège est accordé pour augment de dot, la dot soit augmentée jusqu'à la moitié, conformément aux Constitutions d'Innocent VIII. & Adrien VI. dont il est fait mention in *decis. rur.* 269. p. 2. *de off.*

47. Le Pape seul à qui il appartient de dispenser les privilèges, peut établir ce patronage *ex causa onerosa*.

Le droit de patronage héréditaire passé aux femmes comme aux mâles. *Garcia de Beneficiis. p.* 3. c. 9. Le Pape innocent III. *lib.* 3. *Reg. epist.* 192. a donné ce droit de patronage à Mathilde, femme de Philippe Comte de Flandre. il y a en France plusieurs Abbesses qui ont pareils patronages.

48. Celui qui auroit été condamné au bannissement à temps, ou aux galères pour un certain temps, ne peut user du droit de patronage : d'autant qu'un infâme n'est pas capable d'exercer un droit honorifique, comme celui du patronage. *Donat. in cap. infamibus. de R. j.* in 6. les infâmes sont privés des honneurs & dignités. *l.* 2. *cod. de dignitatibus.*

49. L'usurier ne peut acquiescer le droit de patronage par la fondation & dotation de l'Eglise : parce qu'on ne peut point faire d'aumônes ou autres œuvres pies des biens mal acquis. *gloss. in summa.* 14. q. 5. telles offrandes sont en horreur à Dieu. *cap. scriptum.* 14. q. 5.

50. Au temps du Concile de Tolède tenu en l'an 559. le patronage étoit personnel, & ne passoit point à d'autres après le décès du Fondateur. Mais l'Empereur Justinien par sa Novelle 123. chap. 18. l'étendit aux enfans des Fondateurs ; enfin il a été accordé aux descendants, & à la famille des Fondateurs. *cap.* 30. 31. 36. q. 7.

51. *Jus Patronatus transfere facit novus heres,*

Res permutata, venditis donatiis.

52. Le patronage héréditaire passe aux héritiers par droit successif, quand ils sont nés en légitime mariage, en sorte que supposé, que les plus proches parens eussent renoncé à la succession, & les plus éloignés l'eussent acceptée, ces derniers excluent les premiers dans l'exercice du patronage héréditaire. Ces héritiers exercent ce patronage *in solidum*, quand la terre à laquelle il peut être attaché, n'est point partagée.

53. Quand le patronage est donné à l'aîné, cela s'entend de l'aîné des garçons, quoiqu'il y ait des filles soient plus âgées, & cet aîné s'entend de celui-là même qui seroit Ecclésiastique, & engagé dans les Ordres sacrés. il en est de même que des Frères, l'aîné Ecclésiastique conserve tous les avantages de l'aînesse, parce qu'ils se prennent *jure hereditario*.

54. On demande si le droit de patronage étant stipulé pour le Fondateur & le fils aîné, au défaut de mâles, ce droit appartient à la fille aînée. On répond, que la fille aînée est comprise. Premièrement parce que suivant les Loix, les femelles sont comprises sous le masculin. dans les choses dont les femelles sont capables ; en second lieu parce que la volonté du stipulant ne paroît pas contraire. Ayrault chapitre 21. de ses questions rapporte un Arrêt du mois d'Avril 1597. qui l'a jugé ainsi. Voy Charondas en ses réponses livre 4. chap. 44.

55. Le patronage personnel ne peut être vendu, mais seulement le patronage réel avec la gabelle à laquelle il est annexé, *cum fundo universalis, cui annexum est.* Ainsi nous lisons dans Tacite, que l'Empereur Tibère répondit, que les Statués des Dieux devoient appartenir à ceux qui avoient acheté les maisons & les jardins, où elles étoient posées. Tacite *Annal.* lib. 1.

56. Maréchal chap. 1. Traité des Droits honorifiques, rapporte deux Arrêts qui ont jugé, que le patronage ne peut être vendu séparément. Le premier est rendu au Grand Conseil, le 30. Septembre 1597. au profit de Messire Jean de Polly, pour les honneurs & patronages de quelques terres à lui appartenantes, sitées en Bretagne, contre Dameiselle Elber de la Mazillière, veuve de Charles de Rouillé, sieur de la Chenelaye, par lequel il dit avoir été jugé, que le droit de patronage annexé à une terre ne peut être vendu. code ou transporté séparément de la terre. Le deuxième Arrêt a été donné au Parlement de Roën au mois d'Avril 1612. entre Nicolas & Marie de Herquembourg, en faveur de mariage avec quelques terres, autres que celles dont ce droit dépendoit, a été déclarée nulle, & cependant la nomination faite par icelle au bénéfice par droit de patronage fut déclarée valable pour cette fois seulement, dauntant qu'étant fondée en titre, elle étoit en droit d'y présenter. Charondas en ses Observations. *Prælo.* Patronage, remarque un Arrêt plus ancien du 23. Juin 1529. qui a jugé la même chose. Chopin au Traité du Domaine. *lib.* 3. *tit.* 19. *num.* 4. rapporte le même Arrêt.

57. Bafnage sur l'article 142. de la Coutume de Normandie dit, qu'on tenoit autrefois au Parle-

ment de Rouen, qu'on pouvoit aliener le patronage *sine universitate feudi*, conformément à un Arrêt du 14. Juin 1608. pour la Dame de la Frenaye; mais que depuis on a jugé le contraire.

58. Le même Commentateur de la Coutume de Normandie tient, que pour rendre valable l'aliénation du patronage, il n'est pas nécessaire d'aliéner le fief ou la terre entière à laquelle il semble attaché, & qu'il suffit qu'il soit annexé à quelque portion du fief ou de la terre, qui lui serve de glebe, & dit avoir vu confirmer l'aliénation d'un patronage, à laquelle on n'avoit donné pour glebe qu'une poule, deux chapons, & cinq sols de rente.

59. L'acquéreur & le vendeur perdent leur droit de patronage qu'ils ont vendu. C'est le sentiment de Vivian. partie 1. livre 4. chapitre 6. nombre 10. La raison est, qu'une telle vente est liminaire; & no forme que l'Eglise est déchargée de ce patronage réel.

60. Le prix de ce patronage doit être appliqué au profit de l'Eglise, & doit être rapporté à son profit par le vendeur, s'il l'a touché, ou par l'acquéreur s'il l'a encore entre ses mains. C'est le sentiment de Guy Pape en la question 581. *in fine*. Du Molin en sa Note sur le chapitre de hoc. *extra. de simonia*. Vivian. part. 1. liv. 4. cap. 6. num. 15. Butrio & autres sur le chapitre 16. *extra. d. rit.* émettent au contraire, que le vendeur est tenu de le restituer à l'acheteur, ce qui semble plus équitable.

61. Le patronage réel & hereditaire n'a pas besoin d'être exprimé dans la vente de l'universalité de la succession à laquelle il est attaché, il suit de droit la vente, le patronage étant considéré en ce cas comme un accessoire, une suite & une dépendance de la succession vendue, dans laquelle il se trouve compris. Il ne faut pas néanmoins confondre icy le patronage affecté à la famille, puis qu'il lui reste toujours & n'est pas aliénable.

62. La difficulté est plus grande de sçavoir, si le Seigneur vendant sa terre peut retenir le droit de patronage qui y est annexé? Maréchal en cite un Arrêt du Parlement de Paris, pour l'affirmative, au profit de la Dame Comtesse Duillier de Soissons, contre Susanne du Pas.

63. La raison pour laquelle un vendeur peut se réserver ce droit, & que cependant il ne le peut pas aliéner sans la glebe à laquelle il est attaché, c'est qu'en droit le patronage qui est aussi réel que spirituel, peut être rendu personnel par la volonté du propriétaire de la terre qui l'attache à lui en vendant sa terre, au lieu qu'en vendant ledit patronage, & le faisant passer à un étranger, il lui faut donner un corps, une glebe, une matière à laquelle on attache ce droit spirituel, ne pouvant pas dire en ce cas qu'il devienne personnel.

64. Par l'Ordonnance du Roy Philippe le Bel du 11. Juillet 1311. laquelle se trouve dans les Mémoires & Registres de la Chambre des Comptes à Paris, il est déclaré qu'en aliénation générale de terres Domaniales, la haute-Justice, les Fiefs des personnes oobles, & les droits de patronage ne sont point compris.

65. Les Appanagistes ont le droit de patronage en vertu de la concession de l'Appanage, sans qu'il soit besoin d'en faire mention expresse. Chopin Traité du Domaine. liv. 3. rit. 19. num. 7.

66. Les Appanagistes ont non seulement à cela beaucoup plus de droit que les Engagistes, mais encore en autres choses: car ils sont vrais propriétaires des Domaines qu'ils tiennent en Appanage, quoiqu'ils soient sujets à la reversion par défaut d'enfants mâles; c'est pour cette raison que l'Appanagiste prend le titre de la terre & Seigneurie; il nomme aux Offices, la Justice se rend au nom du Roy & au sien, il reçoit les hommages, & a la charge seulement d'en envoyer les doubles en la Chambre des Comptes, & nomme aux bénéfices dépendans de sa Seigneurie; au lieu que l'Engagiste ne peut pas se qualifier du titre & dignité de la Seigneurie, comme de Marquis, de Comte, mais seulement Seigneur par engagement, d'un tel Comté ou Marquisat; il ne lui est pas permis de faire peindre litres & ceintures mortuaires à l'Eglise où la Justice s'exerce au nom du Roy, & toutes les Officiers tant ordinaires qu'extraordinaires demeurent Roiaux. C'est pour cette raison qu'ils n'ont pas la disposition des Charges suivant l'art. 337. de l'Ordonnance de Blois, à moins qu'ils par le contrat d'aliénation elle ne leur soit spécialement & expressement accordée, auquel cas ils nomment aux Offices compris en l'évaluation, qui s'en fait ordinairement lors de l'engagement, & non à ceux que le Roy auroit créés depuis, & sur leur présentation les provisions sont expédiées en Chancellerie. Loyseau Traité des Officiers livre 4. chap. 9.

67. A l'égard des grands Bénéfices, comme sont les Abbayes dépendantes de Comtés ou Duches, le droit de patronage ne peut être demembré de la Couronne, & ne s'auroit être transféré à des particuliers, par quelque transaction & clause spéciale que ce soit. Chopin liv. 1. rit. 4. num. 7. de la Police.

68. Chopin dit, que le droit de patronage appartenant au Roy, comme Duc de Normandie ne peut être transféré en la personne de l'Appanagiste sans une clause expresse, traité du Domaine. liv. 4. rit. 9. num. 7. ce même Auteur ajoute au nombre 8. qu'en les droits Roiaux en Normandie, le droit de patronage & de nomination aux Eglises est annexé aux Fiefs de Normandie, lesquels dépendent immédiatement du Roy, & sont échus par succession aux mineurs: car en ce cas le Roy comme pere du pays & du peuple est tenu pour tuteur universel de ses Vassaux de Normandie, mineurs & en bas âge, jusqu'à ce qu'ils soient hors de tutelle, ou qu'ils aient obtenu lettres de dispense d'âge, de là vient que la présentation aux bénéfices annexés aux Fiefs des pupilles appartient à sa Majesté comme tuteur, faisant les fruits siens pendant la garde & tutelle. art. 215. de la Coutume de Normandie.

69. Le patronage ne peut point être obligé ny hypothéqué séparément par le Patron à les créanciers. *Hef. tiens* sur le chapitre 7. *extra. h. rit. pigm. non consistit nisi de his, que quis de bonis suis obnoxia*. I. qui filius. *cod. que res pign. oblig. possunt*. & cap. 1. *extra. de pignoratibus*. Or l'Eglise n'est point dans le Domaine ny dans le patrimoine des particuliers. I. in tantum. §. sacra. ff. de acquir. rerum dominio. Il ne peut point aussi être hypothéqué aux universités, en sorte que les créanciers n'ont pas droit de présenter aux bénéfices.

70. Le Patron donnant le patronage à l'Eglise peut apposer cette condition, que le patronage sera laïque. Veu qu'en ce cas là, le patronage est laïque & Ecclesiastique, *diverse respectu*, si est Ecclesiastique à raison de la propriété & du Domaine, lequel appartient à l'Eglise, & à cet égard il est Ecclesiastique; mais il est laïque *quoad modum*, sçavoir quant à la manière de l'exercer & de présenter. *Privat. part. 1. liv. 4. cap. 9. num. 54.*

71. Pour échanger un droit de patronage avec un autre, il faut le consentement de l'Eveque. *cap. amice.*

unus, de jure Patro, in 6. cap. ad quæstiones. eccr. de rer. permutatis. Vide Balivage sur l'art. 69. de la Coutume de Normandie.

71. Le patronage ne peut point estre échangé avec une autre chose profane, autrement il y auroit simonie, selonc le sentiment des Docteurs, *in cap. circa saculum & Clement. plures*, ainsi juge par Arrêt du Parlement de Rouen du 30. Mars 1604. rapporté par Forget. titre des personnes. ch. p. 38.

72. Le Fermier à longues années, & non ad modicum tempus, est capable du patronage, & il luy appartient avec la terre affermée, si le bailleur ne se l'est expressement réservé. *cap. 7. extra. hoc tit.*

74. On demande si le patronage peut estre inféodé avec la terre à laquelle il est attaché ? Holkenius & Boich sur le chapitre *de litemis. eccr. hoc tit.* prétendent que non, parce que le Fief oblige le possesseur à faire la foy & hommage, laquelle ne se fait point pour des choses spirituelles, ny par conséquent pour le patronage, qui est annexé aux spirituelles. *cap. fin. extra. de R. J.*

75. Cependant l'usage est au contraire, puis que nous voyons que dans les aveux & dénombremens que les Vaux baillent à leurs Seigneurs de Fief, les patronages y sont exprimez. *Stephan. part. 1. cap. 30. num. 4. Sigism. cap. 5. num. 20. Menoch. consil. 401. num. 123. Antonius Faber. de Religio. Regem. lib. 3. cap. 8. num. 9. vers. fendo quæque de Roye. chap. 28. in Prælegomen.*

76. Par l'art. 20. de l'Edit fait sur la remontrance du Clergé de France à Paris, en 1606. verifié à Rouen le 20. Février 1612. il est dit, *vu lant vouloir enlever le domaine de l'Eglise & enlever qu'il ne soit aliéné, ordonnons que les Ecclesiastiques ne pourront estre contraints de souffrir la rachat des rentes foncières dépendantes de leurs bénéfices : & pour le regard des rentes constituées à prix d'argent, le rachat ne s'en pourra faire que par le Patron, ou Collateur du Bénéfice, auquel dépend ladite rente, à ce que les deniers du rachat soient employez à l'augmentation du revenu de mesmes bénéfices, non au profit particulier du Titulaire, en ailleurs.*

77. Si l'alienation d'un bien du patronage, quoy que faite du consentement de l'Evesque, n'est pas avantageuse audit patronage, le Patron la peut faire casser & révoquer.

78. *Methaus Paris. in Regis Joan. ad annum 1215. dit*, que les Patrons s'estoient attribuez le droit de prendre les fruits des bénéfices pendant la vacance, mais parce que cela causoit souvent la durée de la vacance des bénéfices, na introduisit des Oeconomus pour administrer & recevoir les revenus des bénéfices.

79. Coquille, Histoire de Nivernois. titre de la Maison de Bourbon, dit que le successeur au droit de patronage de Monsieur le Chancelier de Bourgogne, fut réduit à une si grande pauvreté, qu'il demanda une pension pour ses alimens au Chapitre Collegial de l'Eglise de Notre-Dame d'Aubus, dont les Prebendes avoient esté fondées par ledit sieur Chancelier, & que le revenu d'une Prebende luy fut adjugé pour alimens.

Ce m. fine Auteur dans les Questions, question 79. témoigne que l'usage de la France est conforme en ce point aux Constitutions Canoniques. En effet une partie du revenu des bénéfices estant destinée pour secourir les pauvres, les Patrons ne doivent-ils pas estre nourris, par les bénéficiers de leur patronage par preference, & même par une juste reconnaissance ? De-là vient que le Patron a en ce cas-là une action, mais il faut qu'il ne cede ny vende son patronage, à moins qu'il n'en eust fait cession à l'Eglise, c'est action luy appartient, encore bien que les fonds qui faisoient les premiers revenus de ce patronage soient peris, quand l'Eglise a d'ailleurs des biens suffisans. Le Patron est repéré dans l'indigence, quand il se trouve oy dans les biens ny dans son industrie une subsistance mediocre.

80. Il faut deux ou trois présentations pour prouver le droit de patronage au défaut de titres primordiaux. *Jas. in l. 1. num. 4. cod. de fideicom.*

Le Chapitre *adversus. extra. de innovat. Eccles.* porte excommunication contre les Patrons, qui exigent d'autres charges, que celles qui sont portées par les fondations.

Le Fondateur peut se réserver une certaine pension viagère ou perpétuelle sur les biens qu'il donne à l'Eglise tant pour luy, que pour les heritiers, successeurs & ayens cause. *cap. p. extra. 23. extra. h. tit. mais* pour rendre valable cette réserve, il faut que la dot constituée soit suffisante, tant pour l'entretien des Ecclesiastiques que de l'Eglise, & pour le payement de cette charge extraordinaire, autrement la réserve seroit nulle & sans effet.

81. La fondation d'une simple Chapelle obligeant le Titulaire à résidence, l'Evesque, le Pape, le Roy ne peuvent dispenser de cette résidence, & ce ne prescrite point contre cette obligation par quelques temps que c'estoit. De Roye au chapitre dernier de *residencia & fundatione*. Autre chose seroit si dans la fondation il n'estoit point parlé de résidence, en ce cas-là le Patron seroit censé avoir réglé la fondation suivant le droit commun, qui n'oblige pas à la résidence, les Titulaires de bénéfices simples.

82. Un Fondateur pourra marquer dans sa fondation, qu'il aura plus de temps pour présenter au bénéfice en patronage que les Canons n'en donnent.

Une fondation peut estre révoquée avant qu'elle soit décrétée, parce que ce decret est l'acceptation de l'Evesque, & comme une donation ne subsiste qu'en conséquence de l'acceptation, le decret est essentiel aux fondations. Ainsi jugé par Arrêt du 23. Decembre 1598. rapporté par Monsieur Loüet lettre D. chapitre 3. les mineurs mêmes, quelque favorables qu'ils soient, ne s'ignorent le faire relever du défaut d'acceptation des donations faites à leur profit.

83. Dans la rigueur le consentement de l'Evesque doit preceder la fondation. *Novella Justiniani. 9. cap. 1. Novella. 131. cap. 7. conc. num. 9. de consecratio, dist. 1. vers. nemo adificet. vers. & ante presbiter.* Mais il y a d'autres textes qui le contentent du consentement postérieur à l'acte de fondation. Le chapitre *Chara. 1. extra. h. tit. & ce* consentement peut même estre donné tacite simplement, comme si l'Evesque avoit donné les provisions sur la présentation du Patron.

84. Si l'Evesque est en possession de conférer librement, le Patron perd son droit par la prescription. *cap. extra 11. extra. de prescript. Felix. ad cap. canon. 7. num. 8. extra. eodem tit. Abbas consil. 106 lib. 1. cod. privit.* auquel cas le droit de conférer *ipso jure*. Luy est de présentation appartient à l'Ordinaire, les choses étant retournées au droit commun. *con. canon. 16. quest. 7. si de Boniface tome 1. partie 1. livre 2. titre 28. chapitre 1. nombre 1.* mais il faut trois collations libres de l'Evesque, comme si l'est jugé par deux Arrêts rapportez par le mesme Boniface *loc. citat.* chapitre 2. nombre 1. & 2. néanmoins on peut dire, que cette matiere est difficile peut recevoir divers sentimens.

85. Le patronage étant étroit par la consécration, l'un a demandé si le Copatron l'acquiesce entièrement. Quelques-uns prétendent que la part consacrée est dévolue à l'Évêque.

D'autres que le Copatron est réputé seul Patron, durant que le patronage étant indivisible, & appartenant solidièrement à chacun des Patrons, cette réunion est contraire à son état naturel.

86. Quand le Patron a présenté une personne indigne, il perd tout contre lui le droit de présenter.

87. La Coutume de Normandie article 71. attribue au seul Juge la connoissance du patronage, & c'est une règle générale pour tout le Royaume, à l'égard du patronage laïque. Voy Monsieur Pithou article 30. des libertés de l'Église Gallicane.

88. Le présenté par le Patron n'est point censé avoir absolument droit au bénéfice, au contraire l'Évêque a droit avant la confirmation du supérieur. *Habet jus prelature. gloss. in cap. quoniam extra de judiciis.*

89. Dans la présentation le laïque Patron peut varier. Dans l'élection qui se fait toujours par des Ecclésiastiques, il n'est pas permis de varier. *cap. publicanus. extra. de electionibus.*

90. Les Patrons présents & non empêchés peuvent présenter par Procureur, ce qui ne se peut faire par ceux qui ont droit d'élire. *cap. quia propter. §. illud. & cap. si quis. de electionibus. in 6.*

91. La présentation se peut faire par lettres, & non l'élection. *D. cap. si quis.*

92. Justinien défendit aux Patrons d'instituer dans les bénéfices aucune personne qui n'en ait été présentée à l'Évêque pour l'examiner. *Novella 57. cap. 1. Novella 123. cap. 18.* parmy nous le Patron donne ses lettres de nomination ou présentation adressées à l'Évêque, qui examine le présenté pour lui donner la collation; quand le Patron a la collation pure & simple, ce qui est rare, celui à qui il a conféré le bénéfice va prendre l'Évêque avant que de prendre possession, & l'Évêque ne le donne qu'après l'examen, il peut être refusé à l'incapable. Il n'en est pas de même des collations que le Roy fait, elles ne sont point sujettes au Évêque, à la réserve néanmoins des dignités d'un Chapitre, quand le Roy les a conférées en règle, comme est par exemple la Théologie.

93. Le Roy de France à cause de l'union qui se fait dans la personne du Sacerdoce avec la Royauté, est non seulement Patron, mais aussi Collateur des bénéfices qui dépendent des Églises de fondation Royale. En quoy la condition est différente de celle des autres Patrons, qui n'ont que la simple présentation des bénéfices par eux fondés. *de jure Regis ratione superexcellens status & dignitatis regalis, habet collationem beneficiorum sine datatione.* Selon la clause in *cas. si quis. 16. q. 6.* la glole du Canon *imperium. dist. 11.* & du chapitre *cum inter vos. extra. de consecrad. vide du Molin. in præci. tit. de collatis. & tit. de unis. Chopin] de Polit. lib. 1. cap. 1.* Monsieur le Maître Traité de la Régale. Chapitre 3.

94. Quoy que la collation comme droit spirituel n'appartienne point aux laïcs, néanmoins ce droit a été accordé par les Papes à quelques particuliers de condition laïque. Ainsi en Bourgogne les successeurs du Chancelier Rolin, & les Seigneurs de Chagny eurent de plein droit les Prébendes des Églises de Notre Dame d'Auxon, & de saint Georges de Châlons qui sont de leur fondation & donation. Ainsi les Seigneurs Barons de Blaison & de la Guierche en Anjou, les Seigneurs Marquis d'Épigny & Comtes de Quintin en Bretagne, conférant les Chapelles & Prébendes de leurs Églises Collegiales, & le chapitre élévi. *extra. de tribus. fait voir que la Comtesse de Plaisance avoit la même présentation.*

95. Du Molin sur la Règle de *inferius resignantibus. num. 418.* dit, que le Seigneur de Lusarches confère de plein droit les Prébendes de l'Église Collegiale de saint Cosme de Lusarches, & qu'il peut admettre les résignations de ces bénéfices soit simples, ou en faveur, même pour cause de permutation, & au nombre 420. il dit, que dans la Province de Normandie il y a des Seigneurs laïcs qui confèrent des Cures de plein droit, & qu'il y a des Religieuses près d'Étampes qui confèrent de plein droit des bénéfices à charge d'âmes.

Les Seigneurs de la Trimouille confèrent de plein droit les Canoniques & dignités du Chapitre de l'Église Collegiale de saint Teugal de Laval.

96. Le droit de présenter appartient aux Patrons, par les causes par lesquelles le patronage s'acquiert, quoy qu'il n'ait point été stipulé ny réservé par la fondation. Ainsi jugé par plusieurs Arrêts. Monsieur d'Olive en les Questions livre 1. chapitre 3. en rapporte un du Parlement de Toulouse du 11. Mars 1632.

97. Lors que le Patron a donné procuration à deux *in solidum*, pour présenter, ils peuvent chacun présenter séparément un Ecclésiastique, & au cas que l'un d'eux ait présenté, l'autre peut aussi en présenter un autre, pourveu qu'il soit encore dans le temps, & que le Patron soit laïc: car s'il est Ecclésiastique, parce qu'il ne peut point varier, il n'y a que la première présentation qui soit valable, de sorte même que si le présenté renonçoit à la présentation, le Patron ny les Procureurs par lui constitués, ne pourroient plus présenter.

Le Patron peut lui-même présenter nonobstant la constitution d'un Procureur. *Dacius. consil. 545. num. 7.* & la présentation étant faite par le Patron, elle empêche celle du Procureur, parce que le mandant pouvant toutefois & quantes révoquer la procuration soit tacitement ou expressement, la présentation du Patron est une revocation tacite de la procuration. Que si la présentation du Procureur précède celle du Patron, le Patron laïc en peut présenter un autre, & il fera au choix de l'Ordinaire d'instituer celui qu'il voudra, parce que la présentation du Procureur est valable, jusqu'à ce que la procuration soit révoquée; mais si la présentation du Patron a précédé, la présentation du Procureur postérieure est nulle, parce qu'elle est censée avoir été révoquée.

98. Plusieurs Patrons d'un même bénéfice peuvent constituer un même Procureur pour présenter, & quoy que chacun d'eux pût présenter un Ecclésiastique, néanmoins ce Procureur n'en peut pas présenter plusieurs, mais un seul, de même qu'un Procureur constitué par plusieurs ne peut pas être plusieurs Ecclésiastiques *cap. penult. §. Patrons. de elect. in 6. y ayant pu être de raison en ce enapour l'élection & la présentation. cap. fin. & ibi. gloss. in verbo electionis. eod. tit.*

99. La revocation de la procuration est valable, quoy qu'elle soit inconnue au Procureur, selon le sentiment de Paul de Castres *consil. 57.*

100. Le Patron peut présenter non seulement par Procureur, mais aussi *per nuncios, vel per Episcopum. Abbas & alii. in cap. procuratorem. sup. gloss. in verbo, procuratorem. extra. de Officio deleg. Lambert. lib. 1. part. 1. q. 4. art. 15. cap. ex officio. extra. de his que sunt à prelat.*

101. Donale pais de Droit étroit, où le père jouit des bénéfices de son fils, on demande si ce père peut nommer aux bénéfices qui sont dans le patronage de son fils? On répond pour l'affirmative, quand le patronage est réel, c'est à dire, attaché à une terre; Mais pour la négative, quand ce patronage est personnel, que nous appellons *par patronatus gentilitium*. *Rebus de Curis in verbo, competens. num. 31.* Vile les Docteurs pour la chapelle *conclut. extra hoc. tit.* Ce patronage personnel peut être extencé; *etiam ante hereditatem additionem*, parce qu'il se déferre à ceux de la famille; *extra hereditatem*; Mais il en est autrement du patronage réel, il suit l'adition préalable de l'hérédité. *Rebus de Curis quæst. 1. tit. de jure Patronatus. Paterne in cap. quod antea. extra. ordin. tit.*

102. De cette maxime suit une autre, que qui nomme aux bénéfices de patronage personnel ne fait point acte d'héritier; *Sed* pour le patronage réel, & il en est de même dans ce dernier cas, que si quelqu'un faisoit la foi & hommage *ante additionem hereditatis*, il feroit acte d'héritier.

103. Les héritiers succèdent par fouches, & non *per capita* au droit de patronage. *Tiraqueau de jure primogen. q. 36. num. 3.* *Garcias de beneficiis. par. 5. cap. 9. num. 143.* *Barbès de Officiis & pnest. Episcop. par. 5. allegat. 73. num. 70.*

104. Mais si à l'égard de la présentation aux bénéfices les héritiers y succèdent *per stirpes & non per capita*, il n'en est pas ainsi des autres droits honorifiques, & dépendans du patronage. La raison de la différence est, que les choses qui ne souffrent point de division passent solidement aux héritiers, & contre les héritiers, & que les choses divisibles se divisent entre les héritiers, selon la portion dont chacun d'eux est adinté à la succession. Or le droit de présentation est divisible, & les héritiers y peuvent succéder *per stirpes*, de sorte que ceux qui viennent par représentation, n'ont qu'une voix, comme n'auroit ou celui qu'ils représentent, s'il vivoit. Mais les autres droits provenant du patronage, ne reçoivent pas si facilement la division. Ainsi les alimens doivent être fournis aux héritiers du Patron *in capita*; les droits honorifiques leur appartiennent aussi *in capita*, & ils sont tenus également de défendre l'Eglise, quoiqu'ils ne succèdent que *per capita*. c'est l'avis d'Ancharanus & de quelques autres Docteurs sur la Clementine *plures. h. tit.* Monsieur le Prestre Centurie 2. chapitre 36. en rapporte un Arrêt du 4. Juillet 1605. il est cité par Mornac sur la Loy 4. §. *familia et si*.

105. Le patronage est indivisible, mais l'usage en peut être divisé. De là vient; que quand il y a plusieurs Patrons, ils peuvent présenter *in turns*, tour à tour. Cela est toléré pour empêcher les divisions qui sont prejudiciables à la desserte des bénéfices, chapitre 2. *in Clemens. 54.* de même que l'usage des servitudes qui sont indivisibles, peut être divisé, pour ne s'en servir que pendant un certain temps, comme pendant le jour, & non pendant la nuit *l. 1. §. de servitutibus*.

Et cela se peut faire sans le consentement de l'Evesque, à qui l'on n'ôte rien, & on ne change même rien au fonds du patronage. Contre l'avis de Lamberton. *lib. 1. par. 2. q. 6. art. 4.*

106. Quand le Pape prévient un Prélat ou Collateur tournaire Ecclesiastique, la prevention ne remplit pas le tour de ce Patron Tournaire, parce que les Patrons Ecclesiastiques étant également sujets à la Loy de la prevention, ils en doivent également porter la charge.

107. Lors que les bénéfices vaquent par resignation, démission ou permutation, le tour n'est pas rempli, par la raison, que le Patron donne son consentement par bien-séance, & qu'il n'a pas la faculté d'en présenter d'autres; cela est vrai pour le Patron Ecclesiastique; mais *sermo* du Patron laïc, qui n'est obligé de souffrir ny resignation ny permutation, ny même de démission entre les mains de l'Ordinaire.

108. Quand le bénéfice vient à vacquer dans les jours d'uo Chanoine tournaire vivant, & qui est mort depuis sans présenter, le Chapitre en Corps présente & coopte, le Chanoine suivant le défant n'a pas seul ce droit. Heoris tome 1. livre 1. chapitre 2. en rapporte un Arrêt.

109. Dans les Chapitres le Doyen à double voix pour la présentation ou collation des Bénéfices, comme il a été jugé pour le Chapitre de saint Amable de Riom. Vile le troisième tome du Journal des Audiences.

110. Lors que le Patron est captif, ou absent pour un voyage de long cours, l'Evesque peut conférer le bénéfice, sans attendre la revocation des quatre mois, & sans que les enfans du Patron soient en droit de présenter, s'ils n'ont uoe procuration speciale; & encore cette procuration ne vaudroit rien *ad beneficia vacatura, sed tantum ad vacantia alia. P'rocur. par. 1. lib. 4. cap. 4.*

111. Jugé par Arrêt du Parlement de Paris, plusieurs Bocheron & Barbin, qu'un interdit ne peut présenter. L'Arrêt est du 17. Mars 1685. donné en l'Audience de la grand' Chambre.

Le tuteur ou la mere tutrice peuvent présenter pour leur pupille, jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de puberté, parce que jusqu'à cet âge là, il n'est pas présumé avoir de volonté. Le Gardien qui selon l'article 267. de la Coutume de Paris, fait les fruits de ses mineurs siens, peut présenter pendant sa garde, selon quelques-uns. Cependant quoy que la présentation soit *in fructu*, je ne croirois pas que le Gardien pût prétendre ce fruit honorifique, mais seulement tout fruit utile, en sorte que ce Gardien ne pourroit pas présenter s'il n'étoit point tuteur, & tuteur ne le peut que jusqu'à la puberté du mineur.

112. Un curateur au ventre, & un curateur à un interdit, ne peuvent présenter. Voy Basnage sur l'art. 69. de la Coutume de Normandie.

113. L'usufruitier & la doñaire ont droit de présenter; c'est le sentiment de du Molin sur l'art. 55. de la Coutume de Paris, §. 10. num. 8. & suivants. De Coquille sur le titre des Fiefs de la Coutume de Nivernois article 58. de Poitiers sur la Coutume de Blois titre 7. article 76. Brodeau sur l'article 31. de la Coutume de Paris, num. 9. de Roye chap. 21. Mais sont d'avis contraire, d'Argenteur sur la Coutume de Bretagne, article 409 glose 2. nombre 5. Maréchal chapitre 5. Chopin traité du Domaine. *lib. 3. tit. 19. num. 5.*

Lors qu'on dit usufruitier & doñaire, cela s'entend d'uo usufruit & d'un doñaire viager, qui dure toute la vie, & qui a bien plus de force qu'un simple usufruit à temps pendant le bas âge d'un mineur, que son Gardien jouit de ses fruits.

114. Quand le droit de présenter appartient à la femme à quelque titre que ce soit, c'est au mary seul à présenter, parce que selon nous le mary est présumé Seigneur & maître des biens, & droits appartenant à sa femme, à raison des fruits qu'il en perçoit.

115. Mornac sur la Loy 24 §. de *contrabenda emptione* remarque un Arrêt du 11. May 1634. au

profite de Messire Jean du Buell, Comte de Sancerre, Baron de Vailly, par lequel la Cour infirma le bail judiciaire du Comte de Sancerre fait aux Requêtes du Palais, le 29. Novembre 1619. en ce que par ce bail la nomination aux bénéfices, & provision des Offices étoit délaissée au Fermier judiciaire, & en émettant ordonna qu'elle appartindroit au Comte de Sancerre, qui étoit la partie lésée. *Vide Brodeau sur l'article 31. de la Coutume de Paris, nombre 16. Baligne sur la Coutume de Normandie, article 69. toutefois Monsieur Mainard dans les Arrêts tome 2. livre 2. chapitre 41. cite des Arrêts contraires du Parlement de Tholouse, qui ont jugé pour les pourvus à la nomination du Commissaire, & c'est le sentiment de Guimier sur la Pragmatique Sanction. De collat. §. idem voluit, in verbo, Pignus.*

116. Plusieurs Canonistes ont prétendu, que le Sequestre avoit droit de présenter, mais je n'y vny pas plus de raison que pour le Fermier judiciaire.

A l'égard du Seigneur dominant, qui met en sa main le Fief, il est bien mieux fondé que le Fermier judiciaire, & que le Sequestre, pour jouir du droit de présenter quand il échet pendant la commise, ou faïste feudale qui fait les fruits siens, ou pendant l'année du relief, parce que par la Loy de l'investiture des Fiefs, il rentre pour ainsi dire dans la propriété du Fief commis & faïst, au pendant l'année du relief, mais bien entendu qu'il faut que le patronage ait été inféodé. De même que la justice que le vassal faïst auroit acquise, qui ou releveroit pas du Fief dominant, ne seroit pas comprise sous la faïste feudale, d'autant que Fief & Justice n'ont rien de commun, & que le Fief peut relever d'un Seigneur, & la Justice d'un autre. Aussi le droit de patronage quoy qu'annexé au Fief, peut n'être point dépendant du Seigneur dominant de ce Fief. quoy qu'annexé audit Fief à l'effet de suivre le possesseur & propriétaire d'iceluy. Du Molin sur l'article 55. de la Coutume de Paris, glose 10. nombre 1. & suivans. *See leau sur l'article 31. de la Coutume de Paris, in fin. Baligne article 69. de la Coutume de Normandie. Le Grand sur l'art. 16. de la Coutume de Troyes.*

117. Charondas sur l'article 47. & 54. de la Coutume de Paris, est de sentiment contraire aux Auteurs précédens. Parce qu'il (dit-il) la présentation n'étant pas un fruit ordinaire, annuel & certain, mais casuel & extraordinaire, elle ne fait point partie du relief dû au Seigneur, & que c'est par cette raison, que cette sorte de fruit n'appartient point de droit au Fermier; mais comme nous avons cy-dessus montré la différence essentielle du Seigneur & du Fermier, la première opinion est plus saine, non seulement pour le droit de Relief, mais encore dans le cas de la commise lors que le Seigneur fait les fruits siens, sans être obligé d'en tenir compte à son vassal.

118. Sur la question de savoir si le bénéfice du Patron laïc ayant vacqué auparavant la faïste feudale du Seigneur qui fait les fruits siens depuis ladite faïste, la présentation appartient au Seigneur dominant. Du Molin répond, que non sur l'article 55. de la Coutume de Paris, glose 10. nombre 11. La principale raison qu'il en rend, est que les fruits civils échus avant la faïste, ne sont point compris dans la commise. Le vassal faïst a droit de les recueillir. *Ad Patronem jure feudali fructum non spectant nisi fructus qui existerent prebensionis durante, sed hi fructus existerent ante prebensionem.* Il dit même, *ibi dicitur. nov. 21.* que si le Seigneur faïst avoit présenté à un bénéfice qui auroit vacqué pendant la faïste feudale, la présentation seroit bonne, pourveu que dans les quatre mois destinés aux Patrons laïcs, le Seigneur dominant n'eût point présenté de la part: car dans ce dernier cas, la présentation du Seigneur dominant prévaueroit, & rendroit la première présentation nulle. De là vient, dit du Molin, *loci citati, nombre 12.* que l'Evêque ne doit admettre le présenté du Seigneur faïst, qu'après les quatre mois, pour attendre si le Seigneur dominant présentera dans ce temps-là. Autrement il courroit risque de voir annuler son institution, étant tenu de varier & d'admettre une autre présentation.

119. Supposons encore un bénéfice qui ait vacqué pendant la faïste feudale, dont le Seigneur faïst ny le Seigneur subsistant n'ont point disposé. Le faïssant y peut-il présenter après qu'il a donné main-levée, comme un fruit échû pendant la faïste feudale, & dont il semble être capable de disposer, les quatre mois des Patrons n'étant pas encore expirés. Cependant comme le droit du Seigneur dominant est éteint, & ne subsiste plus après la main-levée, & que le vassal a été reçu à la foy & hommage (dont le défaut suivant la Coutume de Paris emporte la perte des fruits au profit du Seigneur dominant qui a faïst,) il paroît juste d'exclure de la présentation le Seigneur dominant, de même que s'il n'avoit point faïst, son droit ne durant que pendant la faïste feudale.

120. Mornac sur la Loy 24. ff. de contrahenda empt. cite un Arrêt du 21. Juin 1610. qui juge, que la présentation du Commissaire établi au régime du Fief est nulle. Ainsi celle du Seigneur faïst subsisteroit, non propter eum impedimentum, quod de jure non foret effectum. *cap. non prodest. de R. J. in 6.*

La ratification même du Seigneur dominant seroit inutile, si elle n'étoit faite dans les 4 mois des Patrons laïcs. *Vide du Molin, loci citati, nombre 41.*

121. Le même au nombre 42. dit, que si la question de la validité de la faïste feudale pendante, vacquoit un bénéfice, l'Evêque ne pourroit pas refuser le présenté par le faïssant, & le faïst unanimement. *Sicur, s'ils n'étoient pas d'accord.*

122. Charondas en ses Réponses liv. 1. chap. 71. pose la question entre un vendeur, un acquereur & le seigneur dominant qui ont présenté trois différentes personnes. Cet Auteur dit qu'on a jugé en faveur de l'acquéreur, par deux Arrêts qu'il date de 1544. & 1595. parce qu'à l'égard du vendeur, il n'avoit plus de droit, nonobstant que l'acquéreur n'eût pas l'investiture du Seigneur, ce défaut d'investiture ne concernant que le Seigneur. Quant au Seigneur la vacance du bénéfice étant arrivée avant la faïste feudale, il n'y pouvoit rien prétendre.

123. Mornac sur le tit. de curat. *bon. dom.* rapporte deux Arrêts qui ont jugé, qu'y ayant un curateur créé à un bien auquel étoit annexé un patronage, & que ce bien étant faïst recéleim, le Seigneur dominant ne pouvoit nommer aux bénéfices qui viendroient à vaquer dependans du patronage. Mais que ce droit appartenoit au propriétaire, qui ne pouvoit être depouillé que par l'adjudication, & qu'en outre qu'il eût perdu la possession de toutes choses par l'établissement du curateur, il ne pouvoit perdre celle-là qui est un fruit honorifique, lequel n'appartient ny à un fermier, ny à un sequestre, ny à un commissaire.

124. Le possesseur de bonne foy d'un fond auquel est attaché le patronage, peut présenter & la présentation est bonne, nonobstant que dans la suite il soit évincé par le véritable propriétaire. *cap. consuetudo.*

Similis. est. h. tit. Du Molla fut le Conseil de Decius 114. num. 2. sur le Conseil 127. num. 1. & sur le Conseil 134. num. 1. & sur l'art. 55. de la Coutume de Paris glofe to. num. 19.

125. Du Molla sur l'art. 55. de la Coutume de Paris, glof. 12. nombre 19. estime que la presentation faite à *un patron* non *présent* n'est pas valable, lorsqu'un autre se trouve en possession *juris patronatus*, & qu'au cas que ce possesseur fût de mauvaise foi, la présentation ne seroit pas pareillement bonne, *namque presentia tenetur, non veri patroni, quia non possidebat nec possessoris, quia mala fide possidebat. cap. in litteris. extra. de regis. spolia.*

126. La Coutume de Normandie en l'art. 73. donne au Roy le droit de présenter pendant le litige. Voici les termes de cet art. *Le Roy par privilege special a la presentation du benefice qui échut vacans pendant le litige, par la mort de l'un des presens, & collatéraux; a raison desquels ledit Bref de patronage a esté inventé, & y presens a chacun icellui, jusqu'à ce que ledit Bref soit vuide.*

127. Pour donner lieu à la disposition de cet art. il faut que le litige soit formé entre deux Patrons Ecclesiastiques, ou laïques & entre les presens de divers Patrons, & non entre les deux presens par un même Patron seulement, parce qu'en ce cas il ne s'agit pas du droit de patronage.

128. Cet article ne doit pas seulement s'entendre du benefice vaguant pendant le litige, mais encore de celui qui a vaqué avant le litige, à l'occasion duquel benefice le proces a commencé.

129. L'art. 70. de la même Coutume de Normandie, explique de quelle maniere & en quel cas un patronage est reparté litigieux, il porte. *Le patronage n'est tenu pour litigieux, s'il n'y a Bref de patronage obtenu, signifié, assignation donnée, & contestation entre les parties.*

130. Par l'art. 72. de ladite Coutume de Normandie, il est dit que le litige n'est fini qu'après qu'il y a jugement définitif & l'amende payée.

131. Il faut aussi entendre que le Roy pendant le litige presente au benefice, pourveu que la possession de presenter soit contestée de la part des Patrons, car si l'un d'eux étoit dans une possession non contestée, lui présent ne pourroit estre evincé par le Roy, sous pretexte de litige entre les Patrons, pour sçavoir au fond à qui appartient le patronage. Godefroy sur l'article 74. de la Coutume de Normandie. De Roye sur le chapitre 11. extra. de jure Patronatus.

Néanmoins Basinge est d'evia contraire sur l'article 74. qui porte, *le Bref du patronage est introduit, par seulement pour la possession, mais pour la propriété dudit patronage.*

132. Le Roy presente en Normandie aux benefices pour le droit de garde sur les mineurs à l'égard des biens relevant nuement de sa Majesté, & à l'égard des autres biens nobles, roitures, rentes & revenus tenus d'autres Seigneurs que luy, mediatement ou immediatement, de tous lesquels il fait les fruits siens. art. 115.

Ce droit de garde a lieu même pour le patronage attaché à un fief, quoique dans la suite ce fief ne tombe pas au lot du mineur. Car il suffit que lors de la vacance du benefice, les biens hereditaires fussent indivis. Ainsi Jugé par Arrêt du grand Conseil du 5. Septembre 1571. plaidant M. René Chapin & par luy cité. Traite du Domaine. lib. 3. tit. 19. num. 11.

133. Basinge sur l'art. 69. de la Coutume de Normandie, rapporte un Arrêt du Parlement de Rouen, donné à l'Audience de la grand Chambre le 23. Mars 1612. entre Maitre Gille Guillon Prestre, & Maitre Thomas Colombiere & le sieur de la Mailliere, par lequel il a esté jugé qu'on peut donner le droit de presenter *ad vacans* *beneficium*, sans donner son patronage, & pour cette cession il n'est pas necessaire qu'intervienne le contentement de l'Eveque ny du Pape; parce qu'en France le patronage laïc est patrimonial.

134. Si l'on peut donner le droit de presenter à la premiere vacance, on peut aussi avec raison par le contrat de vente d'une terre, stipuler pour soy ou pour ses heritiers, la presentation pour la premiere vacance qui arrivera. Comme il est esté jugé par Arrêt du Parlement de Rouen, du 14. Juillet 1610. rapporté par Berault sur l'art. 114. de la Coutume de Normandie, *Verbo*. fief ou glebe, par lequel un nommé Barbet, présenté par les heritiers de Jean Briquerville, qui en vendant à un nommé du Griep, le fief de Cahigny, avoit retenu pour luy & pour ses heritiers, la premiere vacance, a esté maintenu & gardé au possesseur du benefice contentieux.

135. L'acquerreur est preferé pour la presentation des benefices au retrayant lignager, jusqu'à ce que le retrait soit jugé par sentence, & si la sentence est rendue après les quatre mois, le retrayant n'a plus droit de presenter, la presentation faite par l'acquerreur doit seule subsister.

Mais aussi la sentence a judicative du retrait, ayant esté rendue dans les quatre mois, le retrayant à seul droit, & la presentation doit prevaloir à celle de l'acquerreur quoiqu'antérieure. Parce que le Patron laïc peut varier dans les quatre mois, & que le successeur du Patron n'a pas moins de droit que ce Patron, lequel pouvoit changer de volonté dans le temps fiscal des Patrons laïques.

Il faut néanmoins entendre toutes ces maximes dans les Coutumes, ou le retrayant ne fait les fruits siens que du jour de l'adjudication par decret, & non dans les Coutumes, comme celle de Paris art. 134. qui dit, qu'en maniere de retrait lignager, sont dûs les fruits du jour de l'adjudicement & offre de bourgeois, deniers, loyaux cens & à poursuivre.

136. Lorsqu'il y a plusieurs presentations par le Patron laïque, l'Eveque peut donner l'institution sur celle des presentations qu'il juge à propos.

137. L'Eveque de Droit commun a seul la faculté d'instituer sur la presentation des Patrons. Le Concile de Trente *sess. 14. de reservation. cap. 12. in fine.* reserve aux Eveques seuls le droit de collation & d'institution. Néanmoins auparavant & depuis ce Concile, il s'est trouvé plusieurs fondateurs, lesquels ont voulu reserver le droit d'instituer les presens par eux, ou par leurs successeurs à des Prelats inferieurs, comme à des Abbes, Prieurs & à des Chabres; & les Eveques y ayant donné leur consentement, il est arrivé que contre la disposition de ce Concile, le droit d'instituer sur la presentation des Patrons a passé à d'autres qu'aux Eveques, auxquels il appartient de Droit commun.

138. Le Vicair general de l'Eveque peut instituer sur la presentation des Patrons, parce que sa provision est necessaire. *cap. ex reservationibus. cxi. de institutio. & cap. ult. de offic. Vicar. in 6.* quoy qu'il ne puisse pas conférer les benefices qui sont en la libre disposition de l'Eveque, sans un special pouvoir. *cap. ult. de offic. Vicar. in 6.*

139. Les Patrons ne peuvent point presenter au Pape au lieu des Eveques, à moins que dans la fondation, il n'y en eût clause expresse. Car si le Pape s'en estoit fait la reserve *proprio jure*, elle seroit inutile & abusive. Estant de l'interet de l'Eglise que les Clercs soient presens aux Eveques pour les ex-

miner, & n'en recevoir point qui ne soient capables, suffisans & de bonnes mœurs. D'ailleurs *Universalis ardo destruitur, si unicuique sua jurisdictionis non fervore, con. promitt. u. q. 1.*

140. On demande si la présentation peut être faite au Chapitre après le décès de l'Abbé, qui avoit le droit de la recevoir & d'instituer sur la présentation du Patron ? Du Molin *in consilio* 4.8. tient l'affirmative ; par la raison que la collation & l'institution en ce cas, est contrainte & forcée, elle passe au Convent & de cela ne faut aucun préjudice à l'Abbé qui n'a pas la libre collation des bénéfices ; mais le temps de présenter étant passé, le Chapitre ne peut pas conférer *plene jure*, pour & en lieu de l'Abbé. Mais la collation libre appartient à l'Evêque.

141. Il ne suffit pas d'avoir nommé dans les quatre mois des Patrons laïcs, ou dans les six des Patrons Ecclesiastiques, il faut que dans ce même délai la nomination soit présentée au collateur.

142. Les Coutumes peuvent déroger aux temps portez par les Canons pour les présentations : car par exemple nous suivons pour les bénéfices de patronage laïque, scilicet dans la Coutume de Normandie, la disposition de cette Coutume, qui donne six mois aux Patrons laïques art. 69. Les fondateurs peuvent aussi dans leurs fondations augmenter le temps, & cette condition doit être exécutée, ayant été faite du consentement de l'Evêque. *cap. cum dilectis, extra. de consuetud.*

143. Le temps fatal prescrit aux Patrons, autrefois couroit severement du jour de la vacance des bénéfices, mais aujourd'hui c'est seulement du jour que le presentateur en a pu très semblablement avoir connoissance. De même que le temps pour conférer, ne commence à courir contre les collateurs, que à die notitia. C'est la disposition expresse de la Coutume de Normandie art. 69. en ces termes, à compter du jour que la mort du dernier possesseur est faite communément.

144. De Roye au chapitre 28. de jure Patron. de ses Prolegomenes, dit, & si agitur de ipsius Patroni commenda. sibi debet imputare, qui illud ignorat quod vel per se, vel per alium cognoscere potuit. Unde, ajoute cet Auteur, *non omnino certa & vera scientia Patroni desideratur, sed tantum interpretativa.*

145. C'est aussi le sentiment de du Molin sur l'art. 55. de la Coutume de Paris. *gloss. 10. num. 34.* en ces termes, & sic concludo falsum & erroneum esse opinionem Lupi in d. alleg. 78. non sufficere interpretativum, sed precise requiri veram scientiam ad cursum hujus temporis. Quia una sufficit ut currit tempus, tam ad conferendum, quam ad presensandum interpretativa sententia, quia est in ipso, quod vacatio publicè nota est in loco vel Ecclesiæ beneficii vacantis, & ita debet intelligi & intelligi præfata communis sententia. Unde si corpus defuncti fuerit diffamata morte per aliquos dies asseritum, quod quandoque fit à præcedentibus resignationem, non incipit currere tempus ad conferendum vel presensandum à die obitus, sed demum à die publicationis obitus & sepulture. Alioquin curritur tempus à diebus obitus : & ita tenent Domini de Rota. indecisum.

146. Pareillement ce temps ne commence à courir que du jour de la cessation d'un légitime empêchement, comme si un Patron est absent pour cause publique, ou s'il est injustement détenu en prison pour cause semblable. Car autrement si l'on usoit de telle rigueur envers les Patrons, ils seroient détournés de la construction, & fondation, ou donation des Eglises. *Garcias de beneficiis. cap. 2. numero 26. & 27.*

147. Le temps court contre les pupilles & mineurs Patrons, parce que c'est à leurs tuteurs à présenter.

148. Quand le proces est contre l'Evêque qui se prétend Patron, l'autre contendant qui se soutient Patron, lui fait sa présentation, & sur ce refus il s'adresse au Supérieur. Cependant la provision de l'Evêque sera nulle, en cas qu'il n'obtienne pas à ses fins en justice. *Abbas sur le chap. cum vos extra. de jure Patron.*

149. S'il y a proces entre deux Patrons se disputans chacun la qualité de Patron, l'Evêque confère librement lors qu'il n'apparoit pas dans quatre mois, lequel des deux, est le véritable Patron. Da sorte qu'en ce cas là le Patron perd son droit de présentation, pour cette fois seulement. Ce qui a été ainsi établi pour l'intérêt de l'Eglise.

Quand la qualité de Patron n'est pas contestée, mais qu'il s'agit seulement lequel des Patrons (qui par exemple sont tournaïers) est en tour, l'Evêque donne à chacun des presentez la provision, la première pure & simple, les autres ad *conferendum* juri, comme je l'ay vu pratiquer par Mouslier l'Archevêque de Paris, dans la fameuse contestation qui a été entre les sieurs Robert & Mathieu, pour la Cure de S. André des Arts à Paris, à la collation de l'Université, mais les membres d'icelle ne convenans pas qui étoient en tour d'y présenter entre les quatre Facultés supérieures & les Nations.

150. Le temps de quatre & six mois est continu & courent les jours de festes & auries.

151. Si le Patron ayant présenté à l'Evêque, mais ce presenté n'a pas obtenu des provisions à cause de son décès arrivé subitement, ou qu'il auroit renoncé à sa présentation, dans ce cas là le Patron a encore quatre mois du jour du décès du presenté ou de sa renonciation, parce qu'il n'a pas tenu à lui que la présentation n'ait eu son effet. Scilicet, si le presenté auroit négligé d'obtenir l'institution dans les quatre mois, & qu'en suite il decedât ou qu'il renongât. Il n'y auroit plus lien à une nouvelle présentation.

152. Plusieurs veulent sur le chap. si de ill. que le Patron laïc ait un nouveau temps de quatre mois pour présenter un autre Clerc en la place de celui qu'il avoit présenté, & que l'Evêque auroit refusé d'instituer pour quelque indignité contractée par quelque crime, dont le Patron n'auroit point eu de connoissance. Cependant il y a lieu de croire que le Patron ne peut point présenter un autre après les quatre mois, parce que c'est par son mauvais choix que la présentation n'a pas eu effet.

153. Le temps pour présenter étant passé, les collateurs ordinaires confèrent librement sans qu'ils soient tenus comme autrefois de faire de sommations aux Patrons. Mais la question est de savoir si les ordinaires mettent dans leurs provisions qu'ils donnent les bénéfices *plene jure* ou *jure devoluto*. L'usage en Normandie est que les Evêques confèrent *jure devoluto*. Mais du Molin sur la Regle de *inferius resignantibus*, num. 65. & *sequentiis*, condamne cet usage, la raison est que tout patronage dérogeant au droit des Evêques, & toutes les Eglises étant de droit commun soumises à l'ordination des Evêques *Can. omnes* 26. q. 7. ils doivent conférer les bénéfices, comme s'ils n'étoient point sujets au Patronage, les choses revenant facilement à leur première nature.

154. Il n'en est pas de même quand l'Evêque n'a pas pourveu dans les six mois qui lui sont accordés, l'Archevêque confère *jure devoluto*, parce que l'Evêque est le véritable ordinaire qui a la jurisdic-

diction premiere, à laquelle ayant negligé de satisfaire, on a recouru à ce supérieur qui est celle de l'Archevêque. De sorte que dans les provisions, l'Archevêque est obligé de déclarer, que la collation du bénéfice est dévolue à lui, de crainte qu'en obmettant cette clause, il ne semble vouloir conférer le bénéfice *jure ordinario*, ce qu'il ne doit pas faire, ne pouvant pas conférer les bénéfices de ses suffragans.

155. Les Canonistes rapportent deux raisons de la liberté que les Patrons laïques ont de varier, & que les Patrons Ecclesiastiques n'ont pas ce pouvoir.

La premiere est, que la presentation des Patrons Ecclesiastiques *vim habet electionis*. Or il n'est pas permis de varier dans les elections : parce que dès que l'élection est faite, le droit est acquis à celui qui est élu, *habet jus in re cap. publicatus cap. quod fuit. extra de electis*, & par la presentation on a seulement *jus ad rem*. *Abbas. in cap. cum Bertholdo. ext. de re. judic. ubi Felinus. col. 1. & 2.*

156. La seconde raison de la difference est, que les Ecclesiastiques peuvent plus facilement trouver des Ecclesiastiques capables & suffisans pour deservir les bénéfices que les laïcs. C'est pourquoy il est permis aux laïcs de varier, mais aussi parce qu'ils peuvent varier, il ne leur est donné que quatre mois pour presenter.

157. Le Patron laïc peut varier soit en presentant par un même & plusieurs Clercs, afin que l'Evêque institue celui qui lui plait, car il en a le choix absolument. *Clement. plures. §. ult. de jure patronatus*, ou en presentant un seul Clerc, & presentant ensuite un autre successivement, accumulant les deux presentations ensemble, c'est à dire sans qu'il lui soit permis de rendre nulle celle qu'il auroit faite.

Et c'est ce que les Canonistes appellent, *successivè accumulante presenteri*. Car il ne peut pas faire une seconde presentation, annullant la premiere. *Abbas. in disp. quod auct. num. 3. ext. de jure patronatus. Garcia de Benefic. part. 5. cap. 9. num. 213. & seq.* & encore une fois l'Evêque peut choisir entre les presentés : car ce que les Docteurs appellent *varier*, c'est presenter plusieurs candidats, non revocatores.

158. La Glose sur ce chapitre dit, *de la secundum, videtur recedere à priori*. Mais du Molin sur le mot *recedere*, corrige le sentiment de la glose en ces termes, *imò, quia accumulans*. Panorme sur le même chapitre dit : *Limite, nisi Patronus ex justa causa, puta ex re integra, id est arte institutionis presentis mortuo, vel sit inhabilis quovis modo, vel teneat ad initium, quod erat mala vita, vel alias indignus. Item generaliter ex omni causa ex qua Patronus Ecclesiasticus prout variare.*

159. Le Procureur du Patron laïc peut varier, de même que le Patron. *Felin. in cap. cum venerabilis. num. 3. ext. de except. si ce n'estoit que le pouvoir du Procureur fust borné à la presentation d'un seul.*

Le Patron peut varier, quoy que son Procureur ait présenté. Car puisque le Patron peut varier après avoir présenté, il peut aussi varier après la presentation faite par son Procureur. *Rebus de Curie. in verbo. honorificum. q. 20*

On tient communément que le Patron ne peut varier qu'une fois. *Rebus de Curie, in verbo, honorificum q. 10.*

Au contraire la Glose sur la Clementine *plures. §. ult. verbo, plures, de jure Patronatus*, donne la liberté au Patron de varier autant de fois qu'il lui plait. Cette dernière opinion paroît plus raisonnable, & durant que la variation ne se faisoit que cumulando, & non pas en excluant le premier présenté, & l'ordinaire étant en droit d'instituer qui lui plait de tous les presentés, plusieurs presentations ne prejudicient point au droit des ordinaires, au contraire elles leur donnent lieu de pouvoir plus facilement choisir dans le grand nombre.

160. Par Arrêt d'Audience donné en la grand' Chambre du Parlement de Paris, le 8. Août 1620. conformément aux conclusions de Monsieur l'Avocat General Servin, pour une des Prebendes de S. Jacques di l'Ho pital qui sont à la nomination des Maîtres Gouverneurs de la dite Eglise, remarqué par Brodeau sur Monsieur Loüet lettre P. chap. 25. il a été jugé, que quand l'Ordinaire a refusé un présenté, lequel a interjeté appel de ce refus, *pendente lite*, le patron peut presenter un autre Clerc de l'Evêque l'instituer.

161. Le Patron Ecclesiastique peut presenter un autre Ecclesiastique, lorsque la presentation qu'il a faite n'est pas parfaite, soit pour raison des personnes qui sont requises pour la validité d'une presentation, ou pour la forme d'icelle ; & parce que dans ce cas là ce n'est pas proprement varier, car la presentation qu'il a faite n'estant pas entiere & parfaite, on ne la doit pas plus considerer que si elle n'avoit point été faite. *Quod nullum est. nullum productis assistant.* Ainsi la presentation faite à celui qui n'avoit pas droit d'instituer, étant nulle, elle n'empêche point le Patron de presenter pour la seconde fois à celui, à qui le droit d'instituer appartient.

162. Si le présenté par le Patron Ecclesiastique renonçoit à sa presentation, ce Patron pourroit en presenter un autre. Mais si ce Patron Ecclesiastique avoit présenté une personne incapable & indigne, il seroit privé pour cette fois du droit de presenter. *Guy Pape quest. 374.*

163. Le Patron laïque ayant présenté un indigne & un autre digne, l'indigne n'ôte pas le droit de presentation au digne, pourveu que cette seconde presentation du digne se fasse dans les quatre mois, & ce temperament de la seconde presentation dans les quatre mois répond à tous les textes de droit qu'on pourroit opposer pour faire perdre au Patron son droit de presenter *hoc viro*. En effet aucun texte n'exclut formellement le Patron Laïc, d'en presenter d'autres, mais ils decident seulement que l'Evêque est en droit de choisir d'autres personnes en la place de celles qui auront été presentées par les Patrons, au cas qu'elles le trouvent indignes & insuffisantes.

164. Pareillement le collateur ordinaire ayant conféré à un indigne, il a consommé son droit de collation pour cette fois seulement, & il ne peut plus varier ny conférer à un autre, quoy que digne, *cap. cum in causis 7. §. finali. extra. de elect. cap. inter dilectos. 24. extra. de excess. prala.* Brodeau sur M. Loüet lettre P. chap. 25.

Ce qui s'entend de la collation volontaire, mais non de la nécessaire & forcée, comme sont celles des gradués & autres expectans, & en même genre de vacance, & lors qu'il y a diverses sortes de vacances survenues par le changement, ou par la mort du titulaire. Ainsi l'Ordinaire ayant conféré à un Clerc, qui depuis est troublé & mis en procès, par un autre pourveu du même ordinaire, peut encore

conférer le même Benefice à une personne capable, sans que le premier par luy pourveu s'en puisse plaindre. C'est le sentiment de du Molin sur la Regle de public. *repg. mem.* 78.

165. Rebuffe sur le §. 1. du Concordat *in verbo. vacantibus.* dit que le Roy doit pourvoir à tous les Benefices qui finit à la nomination, dans les neuf mois, & que s'il laisse passer ce temps-là, son droit seroit devolu au Pape, pourveu que ce ne soit pas dans le temps de l'ouverture de la Regale: par la raison que ce droit appartient au Roy par droit de souveraineté, & qu'il n'y connoît point de supérieur, & qu'ainsi il n'a point de temps limité.

166. Le Roy ne peut varier ses nominations qu'il auroit faites des Prelats, comme il a été jugé par Arrêt du Privé Conseil, du dix-huitième Novembre 1588. rapporté par Chopin livre 2. du Donatisme, tit. 11. annb. 15. *sed principalem majestatem minime decet lesicula hac veterum sententiaque mutari: 3. ius qm. vix, ac fides publica, debent inviolari, constanterque servari.* C'est aussi le sentiment de Rebuffe sur le §. 1. du Concordat *in verbo. vacantibus.*

167. Bainsage sur l'art. 69 de la Coutume de Normandie rapporte un Arrêt rendu au Parlement de Rouen, le dix-neufième Decembre 1636. qui juge qu'il faut que le presenté ait les capacités au temps de la presentation, sçavoir la qualité de Clerc, & qu'il ne lussit pas de l'avoir avant l'institution.

168. Les bâtards ne peuvent estre présentés aux Benefices. On demande si les enfans qui sont mis dans les Hospitoux, après avoir esté exposés, sont reputés bâtards ou legitimes, & peuvent posséder des Benefices sans dispense, on tient communément qu'ils sont reputés legitimes, par la raison qu'il y a plusieurs enfans legitimes, qui sont exposés par la necessité de leurs peres & meres. Car *in dubio* il faut decider pour la legitimité, *cap. ex tenore. extra. qui filii sint legitimi. Felix. in cap. cum depurati. non. 1. extra. de judic. Menoch. de arbit. judic. lib. 2. casu 396.*

169. La Loy 179. de *re jud.* dit que *in obscura voluntate manifestè servari boni, est liberari.*

Mais dans un seul cas le legitime ne peut pas estre pourveu d'un Benefice: sçavoir du Benefice, dont son pere qui se seroit fait Ecclesiastique estoit pourveu, *cap. ex transmissa. ext. de filijs Presbyteri.* pour ne rendre point les Benefices hereditaires. Mais cet enfant est capable du même Benefice, quand il a esté possédé par une tierce personne & intermédiaire.

170. Un irregulier est incapable d'estre presenté, *cap. ult. ext. de temp. orlinar.*

Idem de celui qui est suspendu, l'Excommunié, le Simoniaque, l'Infame de fait & de droit, le Sodomitte, l'Adultere & le convaincu d'un crime qui emporte irregularité, degradation, privation des benefices, excommunication & infamie, ceux qui montent sur les theatres, comme Comediens, Farceurs, Danseurs, Baladins & Chanteurs. *Can. maritum diffinit. 33.* ces sortes de gens qui montent sur les theatres sont même excommuniés, & infames & privés de la Communion, *cap. pro diffinitio. de censurat. diffinit. 2.* ceux qui n'ont pas l'âge pour posséder benefices n'y peuvent pas estre présentés.

171. On demande si le Patron peut presenter un Clerc inhabile, ou pout l'âge, ou pour les ordres, ou pour autre cause, sous condition d'obtenir par luy des dispenses du Pape; car par les dispenses il seroit rendu habile & capable de posséder le benefice. Mais il faut la dispense au temps de l'institution, sans laquelle cette institution est nulle, & l'institution ne peut pas suppléer la dispense, comme une condition.

172. Les fondations particulieres peuvent établir un âge, moindre que celui porté par les Canons: par la raison que les Canons en réglant l'âge pour les Benefices, n'ont pas pretendu déroger aux dispositions particulieres des fondateurs, lesquelles doivent estre observées, à moins que l'âge n'y fait notablement interesser.

173. Les Canonistes traitent la question, si les ordinaires peuvent examiner ceux qui leur sont présentés pour sçavoir s'ils sont capables. Pour les Benefices simples on n'a pas coutume d'examiner; mais quinze ans Benefices-Cures & ayant charge d'ames, comme ils requierent grande capacité, les présentés à l'Evêque doivent estre examinés.

174. Les Ordonnances ont requis des degrez pour certains Benefices, les Cures de Villes ne peuvent estre conférées qu'à des Gradués, ou au moins à des personnes qui aient étudié trois ans en Theologie, ou en Droit Civil, ou en Droit Canonique. Les Prebendes Theologiques ne peuvent estre conférées qu'à des Docteurs en Theologie, & nul ne peut estre pourveu d'une dignité dans une Eglise Cathedrale, ou de la premiere dignité dans une Eglise Collegiale, s'il n'est Gradué en Theologie, ou en droit Canonique ainsne de nullité de ses provisions. Ceux qui ont ces degrez sont exempts d'examen, parce qu'on ne les peut acquerir sans avoir subi des examens rigoureux & soutenus des theses publiques.

175. Lorsque l'institution se fait par un inferieur, l'Evêque a droit d'examiner ceux qui sont pourvus par cet inferieur, en leur donnant un visa, ainsi qu'il est ordonné par le Concile de Trente, *sess. 24. cap. 9.*

Baller dans les Arrests tome 1. livre 1. titre 2. chapitre 4. rapporte deux Arrests qui ont jugé qu'il suffit d'avoir les qualités requises au temps des provisions.

176. Un pere Patron peut presenter à l'Evêque ses enfans pour les instituer, s'il les juge capables après l'examen.

Un Abbé ne peut se conférer à luy-même les Benefices de sa collation.

177. Un Patron peut presenter son Copatron.

178. Par le chapitre *Herram. diffinit. 71.* on ne doit presenter que des Clercs du Diocèse. Mais en France les Patrons peuvent presenter des Ecclesiastiques de quelque Diocèse qu'ils soient, pourveu qu'ils soient regnicoles.

179. Les étrangers ne peuvent obtenir de benefices en France, sans lettres de naturalité, lesquelles portent expressément qu'ils pourront estre pourvus de Benefices; mais quand ils en ont obtenu avec lettres de naturalité, ils sont canoniquement pourvus, & ne peuvent estre evincés par incapacité, quand ils obtiennent postérieurement lesdites lettres. *Societ. cons. 260. incipiens in aqsa. eadem. p. 201. versicul. secundo principaliter in 2. vltima.*

180. Il faut cependant excepter, lors qu'il s'agit de l'interet d'un tiers qui auroit obtenu le même Benefice, *me. in tempore*, entre la collatio faite à l'étranger, & l'impeccation des dispenses par luy obtenues, parce que le Prince ne peut pas accorder des dispenses au prejudice du droit acquis à un tiers,

- viens, *cap. quando de rescript. in 6. & l. 6. cod. de prescrip. Imperat. offit.* Ce qui a été ainsi jugé par Arrêt du Parlement de Provence, dont Nicol. Delphin. nomb. 101. fait mention.
181. La collation d'un Benefice faite par un Chapitre qui le pretend collateur ordinaire, quoy qu'il ne soit qu'un Préfentateur, n'estant pas valable ne peut valoir comme nomination.
- Dés lors que le Patron devient collateur (comme un Abbé qui est fait Evêque) le patronage est éteint dans la personne. Ainsi en conférant il ne peut point faire l'office de présentateur, & par conséquent faire mention qu'il est Patron. *cap. 18. extra. de jure Patronatus.*
182. On demande si le Patron Laïc peut présenter pour la seconde fois celui qu'il avoit présenté, étant indigne au temps de la présentation, & la cause de son indignité ayant cessé avant l'expiration des quatre mois? On répond que cette seconde présentation est bonne, quoy que la première ne le fût pas. Parce que le Patron laïc pouvant varier, il peut présenter une seconde fois celui qui étoit indigne, & qui se trouve digne au temps de la seconde présentation, d'autant que puis qu'il pourroit être présenté pour la première fois, s'il ne l'avoit pas été, il peut l'être pour la seconde, puisque la cause de son indignité a cessé.
183. Lorsque plusieurs ont été présentés par divers Patrons, celui qui a été présenté par le plus grand nombre, doit être préféré, *cap. 3. de jure patronatus.*
184. La plus grande partie s'entend, non pas eu égard au nombre de tous les Patrons, qui ont présenté, mais au nombre de ceux qui ont présenté chaque Ecclesiastique. Ainsi quand la présentation est faite par une Communauté ou par un Collège, il faut qu'elle soit faite pour être valable par la plus grande partie.
185. Les Patrons laïcs après avoir présenté un indigne peuvent varier, mais ils ne le peuvent, si sciemment ils avoient présenté cet indigne, quoy qu'ils fussent encore dans les quatre mois, *cap. cum vos. extra. de offit. ordinariis.*
186. C'est au collateur à instituer celui qu'il trouve le plus propre entre les présentés par les Patrons pour déshériter le Benefice, quand ces Patrons ne sont pas d'accord dans leur choix, ou qu'il y a égalité de voix pour deux présentés.
187. Lorsque la présentation appartenante à plusieurs Patrons a été faite par un seul, les autres étant négligeans de présenter dans le temps accordé pour cet effet, le collateur doit instituer le présenté. La raison est que le Patron qui a seul présenté a usé de son droit, & qu'on ne peut point presumer de dol en sa personne, selon la loi *nullius. de regulis juris. Nullus videtur dolo facere, qui suo jure utitur,* & la présentation est valable, non pas par droit d'accroissement, *sed jure non decessendi*, suivant le sentiment de du Molin sur l'article 15. de la Coutume de Paris, glose 10. nombre 24. & des Docteurs sur le chapitre 1. *extra. de jure Patronatus.* D'ailleurs la présentation sert à les Copatrons, en ce qu'elle les conserve dans leur droit, & dans la possession du droit de présenter.
188. C'est une question, en cas que les Patrons soient en contestation pour la présentation, quand les masses ensemble ont présenté un même Ecclesiastique, & les semelles ont présenté toutes ensemble à un autre Ecclesiastique, savoir si celui qui a été présenté par les masses doit être préféré? *Lambertinus lib. 2. art. 19. q. 5. in principio. part. 3. tient l'affirmative.* La raison qu'il en rend est, que le sexe masculin est plus digne que le féminin, & qu'il a sur lui la prééminence. Ainsi *exterior prior*, ce qui est fait par les mâles doit être préféré à ce qui est fait par les filles; mais dans ce cas si l'Evêque peut pourvoir celui qu'il lui plaît, à cause de la discorde des Patrons, qui ont avant d'autorité les uns que les autres, sans considération du sexe masculin ou féminin: car ce n'est point là le cas où l'on doit préférer un sexe à un autre, n'y ayant pour cela aucune disposition Canonique.
189. L'article 75. de la Coutume de Normandie porte; les présentés & patrons doivent honneur & fidélité à leurs Patrons. sans toutefois leur faire hommage.
190. *Lambertinus q. 1. art. 2. num. 1.* tient même qu'à l'exemple des Affranchis chez les Romains, les Titulaires des bénéfices qui sont en patronage, ne peuvent point appeler les Patrons en Justice, sans la permission du Juge. *l. venia. cod. de in jus vocando.*
191. Usage sur l'article 75. de la Coutume de Normandie, rapporte un Arrêt du 20. Mars 1618. du Parlement de Rouen, par lequel on fit perdre la Cure à un Prêtre, pour avoir fait injure à son Patron, & on le réduisit à une simple pension.
192. Rebuffe in *prax. benefic. dit*, que in Francia non solent Papa derogare juri Patronatus laicorum, ut talis derogatio de consuetudine Francia recipitur. C'est le sentiment de tous les Docteurs François, de du Molin sur la Règle de *inferius resignativus. num. 31. 32. 45. 46.* & en plusieurs autres endroits de ses Ouvrages. De Guy Pape, question 374. nombre 4. Chopin. *lib. 1. de Sacra Polit. tit. 4. num. 2.* Cbenu Centurie 1. question 7.
193. Le Pape ne peut point prescrire contre le Patron laïque, pour la prevention que sa Sainteté a sur les Patrons Ecclesiastiques. La raison est, que la prescription ne fait que confirmer le droit de celui qui a acquis la prescription, fondée sur la presumption d'un titre. Du Molin de *inferius resignativus. num. 47.*
194. Les bénéfices de fondation, & en patronage laïque ne peuvent être conférés par le Pape dans les quatre mois à die *vacantis*, même quand ils auroient vacqué en Cour de Rome.
195. Le Pape ne peut conférer les bénéfices en patronage laïc, en faisant mention du patronage, & avec la clause, *accedente tamen consensu Patrum*, si le Patron consent l'exécution de la provision du Pape, elle subsiste de même que si le Patron avoit donné sa présentation. Si au contraire le Patron ne consent pas, la provision est nulle.
196. Si l'Ordinaire a pourveu dans les quatre mois du Patron laïque sa présentation, sans provision n'est pas nulle de droit; *sed venit annullanda* en sorte que le Patron ne s'en plaignant point, ladite provision subsiste même au préjudice de celui qui auroit été pourveu par le Pape, *medio tempore.* Du Molin de *infer. resig. num. 60.* & suivans, sur Decias *consil. 173. num. 2. verbo. justa. consil. 149. num. 1. verbo. erigere.* & sur l'article 155. de la Coutume de Paris, glose 10. nombre 16. & suivans. De Roye est d'un sentiment contraire, sur le chapitre 8. *extra. de jure Patronatus.* il dit qu'il en est de l'Ordinaire, comme du Pape, & que leurs provisions sont nulles de droit dans les quatre mois des Patrons laïques. *Sacu.* dit-il, des Patrons Ecclesiastiques.

Mais l'opinion de du Molin a été confirmée par plusieurs Arrêts rapportés par Brodeau sur Monsieur Loüet lettre P. chapitre 25. *Vide* Fevret traité de l'Abus. L. 11. c. 6. *num.* 13. C'est aussi la plus commune opinion qu'on suivons au Palais.

197. L'Evesque peut conférer un bénéfice devenu vacant dans les mois des Gradués, pourveu qu'il ne se présente aucun Gradué qui requière ce bénéfice.

198. Par Declaration du Roy en forme d'Edit, du mois de Février 1678. les resignations & permutations des bénéfices de Patronage laïc sont déclarées nulles, sans la présentation ou consentement par écrit des Patrons, quoy qu'ils aient été requis & sommez.

199. Après la présentation du Patron Ecclesiastique, le Pape ne peut prévenir ; mais cette présentation doit être notifiée à l'Evesque. Car il faut pour rendre une présentation légitime que trois personnes concourent, le Patron, la Présenté & le Collateur, *quorum unus deficiente non potest dari presentatio, qua debet esse cum effecta antequam jus tribuat.* Voy du Molin en son conseil §. 8. nombre 16. expliquant ce mot *presentatio.* Voy Monsieur du Selve. *part. 3. de Beneficiis. quest. 11. n.* 46.

200. De simples nôtres préparatoires pour faire l'élection empêchent la prevention du Pape faite intermédiairement, ainsi jugé pour la Chanterrie de l'Eglise Collegiale de saint Honoré, dans cette ville de Paris, qui est un Bénéfice électif confirmatif, par Arrêt du 16. Mars 1611. donné en l'Audience de la grand' Chambre, au profit de Maitre Robaut Hubert, Curé de saint Cosme, qui avoit été élu par la Chapitre de saint Honoré. *Vide* un autre Arrêt du 7. Septembre 1595. dans Brodeau sur Monsieur Loüet lettre P. chapitre 25. pour le Prieuré Curé de Verneuil. Néanmoins il y a plusieurs Arrêts contraires, citez par Maitre Claude de Ferrière, traité du Patronage, chap. 10. page 406. & 407.

201. Deux Patrons ayant droit à un Bénéfice, l'un Ecclesiastique, l'autre laïque, & tous deux présentant par tour, il arrive que dans le tour du Patron Ecclesiastique, le Pape prévient. On demande si la provision du Pape remplit le tour du Patron Ecclesiastique ? il a été jugé pour l'affirmative au faveur du Patron laïc. Fevret traité de l'Abus, livre 2. chapitre 6. nombre 13. *Sic ut, si c'eltoit deux Patrons Ecclesiastiques, comme il n'est jugé par Arrêt du Parlement de Rouen, du 11. Juillet 1503. rapporté par Forger traité des Personnes & choses Ecclesiastiques. chap. 38.*

Le Roy ne peut pourvoir en Regale, sans la nomination du Patron laïc, ainsi jugé par Arrêt du 30. Juin 1643. *Vide* le Journal des Audiences de du Fresne. livre 4. chapitre 3.

202. Au cahier contenant les offres faites par le Pape Eugene IV. au Roy Charles VII. pour le bien de l'Eglise Gallicane, en abolissant la Pragmatique Sanction dans l'art. 8. le Pape déclare qu'il veut conserver les droits des Patrons laïcs. Le Roy répond qu'il veut, que cet article soit rayé, parce qu'on n'avoit jamais douté dans son Royaume des droits des Patrons laïcs.

203. Par Arrêt du 12. Août 1677. rendu en l'Audience de la grand' Chambre du Parlement de Paris, il a été jugé, que le Roy en matière de Regale ne souffrant point de compagnie, pouvoit déroger au Patronage laïque. Maitre Claude de Ferrière lui cite cet Arrêt dans son traité du Patronage chapitre II. page 414. cite d'autres Arrêts page 415 qui sont contraires, & qui me paroissent plus juridiqués, parce que dans la Regale le Roy succede à tous les droits de l'Evesque, & rien davantage, quoy qu'il y succeda par la titre de sa Souveraineté.

204. On ne peut unir un bénéfice à un autre de fondation laïque, sans le consentement du Patron, & quand le bénéfice uny est libre, l'union est abusive ; on sepeut ce dernier de l'autre pour s'être consacré librement.

205. L'Evesque ou son grand Vicaire ne peuvent point homologuer la pension réservée sur les fruits du bénéfice resigné ; suit-il en patronage laïque : De là vient, que l'on separe souvent la provision d'avec le résérat approbatif de la pension ; d'autant que ce sont deux actes separez, & qui n'ont rien de commun l'un avec l'autre ; en sorte que l'Evesque ou le Legat peuvent admettre la resignation, & le Pape approuver la pension ; mais en tous cas cette pension ne peut être créée sans approbation du Patron laïc. Du Molin *ad Regulam de infir. resignantibus.* Mais la pension peut être créée sans le consentement du Patron purement Ecclesiastique.

206. Du Fresne dans son Journal des Audiences livre 2. chapitre 43. dit qu'il n'a été jugé (mais sans en citer l'Arrêt) qu'un bénéfice sujet au patronage alternatif ayant été resigné avec pension, & tombant au tour du Patron laïc, la pension étoit éteinte par la decés du resignataire. Le Patron laïc (adjoute t'il) empêche que le bénéfice qui tombe à son tour soit chargé de pension, & le droit, ou le privilege du Patron laïc ne se communique point au Patron Ecclesiastique.

207. Le consentement du Patron se peut donner de plusieurs manières pour la création de la pension. Premièrement lors du Concordat ou paction privée faite entre le titulaire & le resignataire futur ; En second lieu, par l'acte de nomination, ou présentation au bénéfice. En troisième lieu, quand le Patron passe pour cet effet avant l'expédition de la signature une procuration declarative de sa volonté. Et en quatrième lieu, lorsqu'après l'expédition de la signature, il ratifie, & tient pour agréable la pension déjà constituée. Tournet dans ses Arrêts lettre P. nombre 81.

208. Le Patron n'a que le droit de présenter les Titulaires des bénéfices, & non pas de créer des Ministres & Officiers pour desservir l'Eglise.

209. Aux Patrons les droits honorifiques sont dûs dans les Eglises dont ils sont Patrons.

210. Il y a plusieurs définitions de l'honneur. Saint Thomas. n. 2. q. 109. dit, *honorum esse receptionem aliquos potestatis & excellentia, & q. 102. honor aliquid debetur propter superioritatem & excellentiam.*

211. Quant aux droits honorifiques, ils sont ainsi définis par quelques Docteurs, *enlum & reverentia, qua vobis eximio habetur in Ecclesia, propter singularitatem eorum beneficentiam & potestatem.*

212. Saint Augustin sur le Psaume 124. dit, *aliquando injusti perveniunt ad honorem saeculi : cum perveniunt, & facti sacrorum vel iudiciorum, vel Reges, quia hoc facit Deus propter disciplinam plebis suae. propter disciplinam populi sui. non potest fieri, nisi se exhibeant honor debitis potestati, ordinant enim sic Deus Ecclesiam suam ut omnis potestas ordinata in saeculo habeat honorem.*

213. Les droits honorifiques consistent :

1. A la prelatence.

2. Pour avoir le premier des laïcs de l'eau benite, du pain benit, l'encensement, aller le

premier à l'Offrande, & d'avoir la recommandatio aux Prières publiques.

3. La sépulture.

4. Les Armes, ou Armoiries, Litres & Ceintures funebres dedans ou dehors l'Eglise.

5. D'avoir banc & séance dans l'Eglise.

6. Prendre le titre de Seigneur de la Paroisse.

7. Les seigneurs competentes pour les droits honorifiques.

214. Le Patron a les honneurs preterablement au Seigneur haut-Justicier, comme il a été jugé par Arrêt du Parlement de Paris, du premier Aoust 1610. rapporté par Maréchal. page 17. & 157.

215. Quoy que le Fondateur ait renoncé au droit de présentation, & qu'il ait bien voulu en décharger l'Eglise, néanmoins il ne lui a pas d'avoir la préférence & les droits honorifiques dûs aux Fondateurs, & Patrons, & les heritiers jouissent aussi des mêmes droits. C'est la disposition de l'article 143. de la Coutume de Normandie, dont voici les termes : *Celui qui a fait don à l'Eglise de son heritage, ou la peut réclamer autre chose que ce qu'il a expressément réservé. Néanmoins il lui fait don de Patronage sans reservation, ces droits honoraires dûs aux Patrons lui demeurent entiers, & à ses heirs, en ayant coûté au fief ou glebe, auquel étoit annexé ledit Patronage.*

216. Quoy que les Fondateurs n'ayent pas droit de présenter dans les Eglises Conventuelles & Collegiales, sans une reservation expresse, néanmoins ils ne laissent pas d'y jouir des droits honorifiques, savoir de préférence, de sépulture, de ceinture funebre ; comme il a été jugé par deux Arrêts du Parlement de Rouen, remarquez par Basnage sur l'art. 143. de la Coutume de Normandie.

217. Le même Auteur sur ledit article 143. de la Coutume de Normandie, rapporte un Arrêt du mois de Mars 1661. du Parlement de la même Province, qui adjuge les honneurs de Patron à un Gentil-homme, quoy qu'il ne fût que possesseur de la terre qui avoit autrefois le patronage annexé, ce patronage ayant été sumoisié par les ancêtres à l'Eglise.

Dans les Eglises où le Roy est Patron, on se fait donner des Lettres de sa Majesté, pour jouir des droits honorifiques.

218. Quoy que le patronage soit annexé à la terre, néanmoins l'Eglise à qui elle appartient peut aliéner la terre & se réserver le patronage, auquel cas les droits honorifiques dûs au Patron, s'appartiennent point à l'acquéreur : car ces droits sont un effet du patronage, & ainsi lors qu'il est détaché de la terre, celui qui devient propriétaire de la terre, n'acquiert pas pour cela les droits honorifiques ; ce qui a été jugé par Arrêt du Parlement de Rouen, donné en l'Audience de la grande Chambre, entre les sieurs d'Aval & Piquet, le 10. Juillet 1609. rapporté par Forget au traité des Personnes. chapitre 11. nombre 6.

219. Si la terre est vendue par l'Eglise, sans faire mention du patronage, le patronage appartient à l'acquéreur. La raison est, que le patronage étant annexé à la terre, il passe avec université, & la personne du propriétaire & possesseur de la terre, & pour l'en séparer, il faut une stipulation expresse.

220. Le Seigneur dominant d'un Fief n'a pas la préférence sur son vassal qui a droit de patronage, comme il a été jugé par Arrêt définitif du Parlement de Rouen, du 6. May 1610. rapporté par Balmae sur l'article 143. de la Coutume de Normandie, conformément à un avis donné par dix anciens Avocats du même Parlement, rapporté par Maréchal, page 141.

221. Lors que le Seigneur dominant, & le vassal sont également Patrons, le Seigneur dominant doit avoir la préférence. *Vide* le même Auteur.

222. Le même remarque un Arrêt du 24. Mars 1661. qui a aussi jugé entre Messire Felix le Comte de Nonant, & Messire Henry le Pellerin sieur de Gamille, que celui qui a le Fief dominant, a la préférence & les premiers honneurs, choisit son banc & sa place d'un côté de l'Eglise. marche du côté droit, & le premier où ils ne pourroient marcher deux ensemble dans les Ceremonies. Est recommandé aux prières publiques, & a du pain benit, & autres prerogatives le premier.

223. C'est un usage qui s'introduit presque par toute la France, que au défaut de Patron, les droits honoraires de l'Eglise sont dûs au Seigneur haut Justicier, à l'exclusion de tout autre, soit Seigneur féodal ou censier, ou Gentil-homme. L'article 60. de la Coutume de Tours est formel pour cette Jurisprudence. *Idem* l'article 1. du chapitre 5. de la Coutume de Lodunais, la Coutume de la Salle de l'Isle. 19. chapitre 1. passe plus avant, elle veut, que le Seigneur haut-Justicier soit réputé Fondateur & Patron, s'il n'appert du contraire.

Au contraire dans la Province de Normandie, la Jurisdiction, soit haute, moyenne ou basse Justice, ne donne point les honneurs dans l'Eglise, quoy que située dans l'étendue de la Justice, ainsi que remarque Basnage sur l'article 143. de la Coutume de Normandie. C'est aussi l'usage observé en Bretagne, comme le paroît par l'Ordonnance de François I. en l'année 1539. faire particulièrement pour la Bretagne, dont voici les termes. *Nous pour faire cesser les différends, débats & contentions d'œuvre nos sujets, avons ordonné, qu'aucun de quelque qualité & condition qu'il soit, ne pourra prétendre droit, possession, autorité, prerogative ou préeminence au dedans des Eglises, soit pour y avoir bancs, sièges, oratoires, escabans, accenseurs, sépultures, restes, litres, armoiries, effigies, ou autres enseignes de leurs maisons, sinon qu'ils fissent Patrons ou Fondateurs de dites Eglises, & qu'ils en pussent prouver promptement infirmes par lettres ou titres de fondation, ou par Sentence ou Jugement donné avec connaissance de cause & paris légitime.*

224. Cette Ordonnance ayant été bruit dans la Bretagne, & dans les Provinces où les Seigneurs, autres que Fondateurs sont en possession & jouissance des droits honorifiques, il y eut une Déclaration du Roy le 24. Septembre 1539. qui porte, que l'effet de ladite Ordonnance n'aura lieu que pour l'avenir, ayant été avisé de conserver lesdits Seigneurs, autres que Patrons, en leur possession & jouissance d'iceux droits.

Mais ces droits de Patrons qui appartiennent aux hauts-Justiciers, ne s'étendent point jusqu'à celui de présenter aux benefices.

225. Lors qu'il y a plusieurs Seigneurs hauts-Justiciers dans une Paroisse, celui qui est descendu de l'aîné, ou qui a la principale partie, a les honneurs & la préférence sur les autres, ainsi jugé par les Arrêts. *Vide* Brodeau sur Monsieur Loüet lettre F. chapitre 31. Forget traité des Personnes, chapitre 11. nombre 7. rapporte un Arrêt du Parlement de Rouen, du 11. Juillet 1609. qui a jugé, que ce-

luy qui estoit descendu de l'aîné auroit la préférence, & les droits honorifiques, préféablement à son cousin germain, quoy qu'il fût plus âgé. Vileau en les Arrêts tome 2. partie 3. titre 11. chapitre 34. rapporte trois Arrêts du Parlement de Thoulouze qui sont conformes.

116. Cette question s'est présentée, si l'acquéreur d'une portion de terra succède aux mêmes droits du vendeur, aîné de la maison, contre un puîné possesseur d'une autre portion, dans l'espèce dont l'Arrêt est rapporté par Maréchal en la page 31. & 175. Traité des Droits Honorifiques, cet Arrêt juge que l'acquéreur de la portion de la fille aînée, & la puînée jouiront des Droits Honorifiques alternativement de mois en mois, à commencer par celui qui arriveroit par sort, demeurant néanmoins à la sœur puînée le siège & oratoire des anciens Seigneurs les prédécesseurs; sauf aux acquéreurs de faire dresser leur oratoire, ou attacher un banc de l'autre côté du Chœur, le plus commodément qu'il seroit possible, au lieu aussi éminent & non plus, que ladite sœur puînée.

Lors qu'il y a deux Seigneurs hauts-Justiciers dans une Paroisse, celui en la Justice duquel l'Eglise est bâtie, doit avoir les honneurs, prérogatives & prééminences; comme il a été jugé par plusieurs Arrêts. Maréchal Traité des Droits Honorifiques, marque trois Arrêts, page 35.

117. Les Seigneurs qui ont moyenne Justice ont la préférence après les Seigneurs hauts-Justiciers; mais ils n'ont pas droit de jouir des droits honorifiques dans l'Eglise. Loyseau au traité des Seigneuries chap. 11. mot. 30.

118. Maréchal dans la page 34. dit, qu'entre deux Seigneurs hauts-Justiciers en même Paroisse, & en même Village, où l'Eglise étoit située, il fut jugé qu'à l'un apparteniroit la Justice sur les places communes & publiques du Village, même sur la cimetière, outre la Justice qu'il avoit sur les maisons & fonda de plusieurs particuliers habitans; & au second furent adjugés les prééminences dans l'Eglise, & ordonné que l'autre seroit construire une Chapelle dans un an, pour y placer son banc, qu'il avoit nouvellement placé en l'Eglise, par Arrêt du Parlement de Dijon du troisième Mars mil cinq cents soixante.

119. Anciennement les Papes prenoient les Patrons laïques dans les quatre mois, *pro hac vice tantum*, pour une fois seulement, & cette opinion fondée sur la grande puissance du Pape, semble être appuyée par la glossateur de la Pragmatique Sanction. *§. ceterum, in verbo, curantur, in primis.* Monsieur Coras est de ce sentiment en son *Tr. sacré, par. cap. 6. num. 32.* mais Monsieur Louët dit, que cela n'est point suivi en France, selon le témoignage de *Philippus Probis ad dilectum §. ceterum, num. 3. & Reliquis in praxi beneficii, in explicatione 3. puri. signat. verbo, nos non jura Patronatus, num. 35. pendens enim ea quadringenti dilatione, in presentationem est in fructu Patronatus laici, ut de fructibus & juribus laicorum servum Pontificis dispoere, leges Regni, & jura canonica non patiuntur & hac est Alinea si recte, que in Senatu Parisiensi observatur.* Monsieur Louët sur les Notes de du Molin, sur la Regle de *informis, num. 40. tit. quod Papa preterire nequit.*

120. *Fit le même Monsieur Louët au nombre 60. touchant la clause dérogatoire du Pape au droit des Patrons laïques, laquelle dérogation abusive étant insérée dans la provision du Pape, elle la rend nulle, qui sans icelle subsisteroit. Patron, aut ab eo presentatus non conseruatur, nec terti ejus in interest appellatio ad directum.* Il est aussi parlé dans cet endroit du Patronage mixte, comme est celui de l'Université de Paris, dans ses Présentations.

121. *Ibidem*, il est dit, que la provision du Pape suivie de la triennale paisible possession ne pourroit avoir d'effet, parce que *ubi abusus, ibi nullitas; ubi nullitas, ibi desinit esse celebratus ritus.*

122. Mais la provision de l'Ordinaire dans ce cas la seroit bonne *propter affectionem & sympathiam, quæ est inter Patronum & beneficiatum.*

123. Tous autres que les Patrons & Fondateurs ne peuvent avoir banc dans une Eglise, en quelque endroit que ce soit, sans concession & rétribution à l'Oeuvre & Fabrique. Ainsi jugé par Arrêt du Parlement de Paris du premier Avril 1683. rapporté dans le quatrième tome du Journal des Audiences du même Parlement. *lib. 1. chap. 8.*

On voit aussi au même endroit qu'il a été jugé, qu'un Seigneur suzerain ne peut avoir les droits honorifiques dans la Paroisse de son vassal qui y a haute-Justice, par Arrêt du trente & unième Aoust 1684.

124. Les Officiers de Justice ont droit d'avoir le pain beoit & autres prerogatives dans l'Eglise après le Seigneur, à l'exclusion des Marguilliers; ainsi jugé par Arrêt du 2. Decembre 1683. quatrième Journal des Audiences du Parlement de Paris, livre 6. chapitre 19. *Vide* un autre Arrêt *ibidem* livre 7. chapitre 1. qui est un Règlement entre les Officiers des Bailliages & Sieges Royaux, pour tous les droits honorifiques des Eglises, tant es ceremonies generales, que particulieres, comme processions, bancs, places, pain beoit & autres honneurs dûs à leurs charges contre les Marguilliers.

125. Par Arrêt du 21. May 1683. ou adjuge au Seigneur haut-Justicier les droits honorifiques dans une Eglise paroissiale, à l'exclusion des presentateurs à la Cure de ladite Eglise, n'y ayant que le Patron véritable qui ait cette prééminence, or *Patronum facimus, dei, edificat, fundat.* De sorte, que comme il se peut faire, que le droit de présentation à la Cure a été concédé lors de la fulmination de la fondation à d'autres qu'au véritable Patron, particulièrement quand cette présentation se trouve entre les mains des Communautés Ecclesiastiques, comme dans l'espèce de l'Arrêt. De la vicié qu'il est plus seur de preferer le haut-Justicier, 4. partie du Journal des Audiences du Parlement de Paris, livre huitième, chap. quarantième.

Par Arrêt du 17. Mars 1685. la presentation faite par un Patron laïc interdit, fut déclarée nulle, quarantième Journal des Audiences du Parlement de Paris, liv. 8. chap. 44.

Declaration par laquelle il est dit, de l'avis égard aux permutations en resignations, qui seront faites sans le consentement des Patrons, nonobstant les sommations & requisiions, qui leur pourroient estre faites.

Louis par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, à tous présens & à venir, salut. Nous Levons requi les plaintes de plusieurs de nos sujets de la Province de Guienne, & particulièrement du pais de Soule, de ce que les gens temans nostre Cour de Parlement de Guienne, Secante, Marmande, jugeans les instances pour raison du possesseur des bénéfices qui sont en Patronage laïque, autorisent

les Concordats & resignations expédiées pour cause de permutation faite par les Titulaires d'écarts, bénéfices étant en patronage laïque, sans le consentement & présentation des Patrons laïques, pourvu que ledits Patrons aient été requis & sommés d'accorder leur consentement & présentation, sur lesquelles plaintes nous aurions ordonné à notre Procureur general, en notre dite Cour de Parlement de Guyenne, de nous envoir les motifs des Arrêts qui ont été sur ce rendus par notre dite Cour, lesquels motifs nous aurions fait examiner, & nous n'y aurions rien trouvé qui pût autoriser cet usage opposé aux maximes reçues dans tout notre Royaume, & établies par les Arrêts de tous les autres Parlements, contraire au droit de notre Couronne, & aux libertés de l'Eglise Gallicane, & préjudiciable à l'intérêt de ceux de nos sujets qui possèdent des terres, auxquelles le patronage laïque est annexé, comme un droit réel. A quoy ayant résolu de pourvoir pour le bien de nos sujets : Scavoir faisons, que nous pour ces causes & autres à ce nous mouvans, de notre propre mouvement, pleine puissance & autorité Royale, Avons dit, statué & ordonné, disons, statons & ordonnons par ces présentes, signées de notre main, voulons & nous plaît, que dorénavant tous les Concordats de permutation de bénéfices, étant en patronage laïque, & les resignations & actes passés en conséquence demeurent nuls & abusifs, si les Patrons laïques n'ont accordé leur présentation, ou donné leur consentement par écrit avant la prise de possession, quoy que ledits Patrons en eussent été requis & sommés, lesquelles requisiions & sommations nous déclarons de nul effet & valeur. Faisons défenses à notre Cour de Parlement de Guyenne, & autres Juges de son Ressort d'y avoir aucun égard, dans toutes les instances mores & à mouvoir, ny de maintenir dans le possessoire d'écarts bénéfices, étant en patronage laïque, ceux qui en auroient été pourvus en quelque manière que ce soit par permutation, sans présentation ny consentement d'écarts Patrons & autres choses contraires à ces présentes.

Si donnons en mandement à nos amés & feux les gens tenans notre dite Cour de Parlement de Guyenne s'enfure à Marmande, qu'icelles ils aient à faire lire, publier & enregistrer, & le contenu garder & observer selon leur forme & teneur. Ce faisant & faisant cesser tous troubles & empêchemens au contraire, nonobstant tous Edits, Reglemens & autres choses à ce contraires, auxquelles nous avons dérogé & dérogeons par ces présentes. Car tel est notre plaisir : Et afin que ce soit chose ferme & stable, à toujours nous avons fait mettre notre scel à ces dites présentes. Donné à saint Germain en Laye, au mois de Février. L'an de grace mil six cents soixante & dix-huit, & de notre Règne le trente-sixième. Signé, Louis ; & sur le reply, par le Roy, Philippeaux, & scelle du grand Sceau de cire verte, sur lequel de soye rouge & verte ; & à costé visé, le Tellier.

Cette Declaration en faveur des Patrons du Parlement de Guyenne, doit avoir son effet par tout le Royaume, comme juste & fondée sur les véritables principes de notre Jurisdiction Canonique ; car on peut dire qu'elle n'est point attributive d'un nouveau droit, mais plutôt declarative de celui qui s'est toujours pratiqué parmy nous au Parlement de Paris, & au grand Conseil.

PXCIX. Un Religieux d'un Prieuré fut assassiné & massacré. Le frere du Religieux sans aucune sommation ny protestation signifiée au Prieur fut pourchassé de cet assassinat, & fut condamné l'assassin, sur lequel & sur les biens duquel ne pouvant recouvrer réparation civile ny un seul denier pour les dépens, conclut perdant les Présidiaux qui avoient condamné l'accusé, à ce que le Prieur du Prieuré dont le Religieux assassiné estoit sujet fust condamné à le rembourser des frais par ledit frere faits en la poursuite dudit assassinat, à laquelle poursuite ledit Prieur estoit tenu comme successeur, & quasi heres dudit Religieux assassiné, & qu'à ce faire il fust contraint, du moins jusques à la concurrence du pecule & de la dépouille du défunt Religieux. Les Présidiaux condamnent le Prieur à rembourser le frere des frais & dépens par luy faits à ladite poursuite, & ce, par Jugement dernier. Appel en la Cour par le Prieur, lequel en plaidant offrit abandonner, & de fait il abandonna au frere la dépouille & le pecule. Par Arrêt du Jeudy 12. Novembre 1601. l'appellation & ce dont a été appelé mis au néant : & en émettant le Jugement, les parties mises hors de Cour & de proces, & défenses aux Présidiaux de Juger en dernier ressort semblables causes qui ne sont de leur Jurisdiction en dernier ressort. Néanmoins le Prieur condamné mettre es mains du frere tout ce qu'il avoit de la dépouille & du pecule du défunt, dont il se purgeroit par serment. On tient que l'Arrêt fut fondé sur ce que le frere du Religieux assassiné n'avoit pas sommé le Prieur, & que sans aucune sommation préalable, il avoit fait toute la poursuite contre l'assassin, sans jamais & parait sans cause : & parant les frais faits non sujets à répétition, & que l'abandonnement fait par le Prieur mettoit le frere hors de tout intérêt.

Des Princes & coërtions Ecclesiastiques. *Duvern.* lib. 1. De Benef. cap. 3. lib. 8. *Duvern. Eccles. Gallie.* tit. 77.

PENSION. De Annis sine Pensionibus, qua beneficiis velut servitutes quadam imponuntur. *Franc. Duvern.* lib. de Benef. cap. 4.

Annus de quo hic loquimur, beneficiis Ecclesiasticis cum non esse. ib.

Annus pariter & effectus quos sit. ibid.

De Pensionibus non imponendis. lib. 7. Decret. Eccles. Gallie. tit. 20.

PENSION. Par Arrêt du 12. May 1617. donné en la cinquième Chambre des Enquêtes, au rapport de Monsieur Gaurat, entre Fournier & Portail, a été jugé, que la pension de laquelle s'estoit chargé le resignataire d'une Cure vers son resignant, est éteinte par la mort du resignataire : en telle sorte, que celui qui est pourveu de ladite Cure par substitution dudit resignataire, ne peut estre contraint au paiement de ladite pension.

PENSION. Par Arrêt donné en la même Chambre, au rapport de Monsieur Brisart le vingt-huitième Novembre 1598. fut jugé, que les prestations & pensions annuelles dues par les Prieurs & Religieux à cause de leurs bénéfices dépendans de leurs Abbayes à la menfe Abbatiale, & autres Abbbez & Officiers, ne peuvent estre pretendues par ledits Abbbez & Officiers, que pour le temps que ledits Prieurs & Religieux ont possédé ledits bénéfices.

Par Arrêt donné en la même Chambre, au rapport de Monsieur Lotier, au mois d'Avril mil cinq cents quatre-vingts huit, entre une Religieuse de Fontevaux & le sieur de Montigny, fut jugé, que la peine de cinq sols par jour par suite de paiement de dix écus de pension par an, apposée en un Contrat de constitution de pension faite à une Religieuse est bonne : & fut la partie condamnée à la payer pour l'avenir. Et néanmoins pour le passé, pour ce qu'il y avoit grande somme d'arrérages qui eussent monté pour trente ans à plus de cinquante mil écus pour la peine : La Cour a condamné le debiteur aux arrérages, & en cent écus au lieu de la peine.

PENSIONS. La connoissance de la validité ou invalidité des pensions sur bénéfices Ecclésiastiques, appartient au Juge d'Eglise. En faisant toutefois le renvoy pardevant luy, la Cour a accoutumé d'ordonner provision telle qu'elle connoist par les actes au cas appartenir. Maynard liv. 1. chap. 43. Pensionnaire pour la quote & part n'est contribuable aux decimes, & dous gratuits. Ce qui s'entend quand la pension est quote certaine, & en vraye pension annuelle, autre que sur les fruits, chapitre 44.

PENSIONS créées sur Bénéfices. Voy les Arrests de Louet.

PENSIONS sur les fruits d'un Bénéfice. *Ibid.*

PENSIONS sur Bénéfice Cure. *Ibid.*

PENSION sur Bénéfice de la retention des Collations. *Ibid.*

PENSION peut estre créée sur bénéfices en deux cas, & a esté reçue par les Arrests. 1. *ex causa resignationis, ne nimium dispendium patiatur qui resignat.* L'autre cas est *pro bono pacis & concordia super lite mota. cap. nisi esset iuri providi.*

PENSIONS constituées sur les Cures sont abusives. *Corrad. liv. 1. Resp. 24.*

Un tiers n'est tenu des pensions créées sur bénéfices ayant charge d'ames. *Ibid. Resp. 29.*

Celuy auquel est resigné un bénéfice à la charge de faire créer certaine pension sur ledit bénéfice en Cour de Rome, est tenu de restituer le bénéfice, ou de payer la pension. *Ibid. Resp. 26.*

Le resignataire est tenu de continuer la pension deventement imposée sur le bénéfice à luy resigné par son predecesseur. Maynard livre 1. chapitre 63.

PENSION. Voy dans nostre recueil de Plaidoyés & Arrests notables, le Plaidoyé de Monsieur Brisson touchant une pension sur un Evêque, créée au profit d'un pur lay.

Le Mardy 26. Mars 1554. avant Pasques, de la Porte plaidant pour le Cardinal de Lenoncourt, de saint Melloir pour l'appellant Prieur de saint Marcel nommé du Bled, il y avoit appel comme d'abus interjeté d'un Concordat, par lequel deux compermutans leurs bénéfices, constituoient & créoient pension l'un à l'autre, de laquelle le survivant jouiroit seulement après la mort du predecedé. Monsieur Maigret qui lors presidoit dit, que la Cour en ordonneroit le lendemain à sept heures. Et le Jedy suivant, qui fut le vingt-huitième Mars mil cinq cens cinquante-quatre, ledit sieur Maigret prononça l'Arrest, par lequel la Cour dit, que l'appellant avoit bien appelé de l'exécution du Concordat, condamna l'intimé à des dépens de la cause d'appel. Voy Boer. Confil. 29.

L'Architecte du Roy se disoit avoir esté nommé par le Roy à l'Evêché de Soissons, & par priere de la partie adverse & de ses amis & grands Seigneurs, avoit concordé ensemble, que la partie adverse, qui avoit secondement esté nommé par le Roy, se ferait pourvoir à Rome, à la charge de cinq cens livres de pension envers l'Architecte. Et de fait la partie adverse s'estimé fait pourvoir avec création de cette pension, & disoit l'Architecte du Roy qu'il en avoit esté payé quelques termes. Depuis la partie adverse appelle comme d'abus de la création de pension. Par Arrest du Mardy matin 16. Mars 1562. fut dit, mal & abusivement, l'Architecte condamné à des dépens de la cause d'appel.

PENSIONS constituées sur les Cures sont abusives. *Corrad. liv. 1. Resp. 19.*

Des pensions bénéficiales. *Pap. liv. 2. Arr. n. 5.* La pension est *inco beneficii in Monachis, in ut Admonach ad duo de prius si beneficium abinquit & Pensionem*, la pension tient lieu de bénéfice Et le tient la Cour sans doute in *Monachis*. Arrest de l'an 1569.

an rapport de Monsieur de Vignolles en la premiere Chambre des Enquêtes.

Passé par Arrest & comme pour lay generale, que la pension ne peut estre créée sur une Cure. Et après la mort du Resignataire qui a créé, ne le peut soutenir, *quia de alimentis de futuro non potest transigi*, plaidant Cocbon pour le Curé de Montigni en l'an 1568.

Anna Pensis super furis assignata, an furum micula nihilominus integra pui possit. Guid. Pap. quest. 8.

Une pension ne peut estre imposée sur Prebende de Theologues par celuy qui est capable de la tenir & qui la dessert; car il est necessairement chargé de plusieurs charges contenues au Concile de Balle au titre de *Collationibus*. § *Ordinat* *has sancte Synodus, & ibi gloss. in verb. residens*. Joint que telle Prebende est affectée au Theologien, & ne peut estre permurée à autre qu'à Theologien. d. § *Ordinat*, *vos quovis. idem est* d'une Prebende requérant résidence, & n'ayant autre revenu que les distributions quotidiennes, lesquelles ne peuvent estre chargées de pensions, *arg. l. item coram praeiuratore. Cod. qua res pigram oblig. non poss. & cap. peremptio de arbitris. Ubi Baldus declarat*. Cette matiere est fondée en la raison de la loy de hie ff. de tranact.

PENSIONS sur bénéfice *aut in quibus aut in quantitate*, sont sujettes à contribuer au payement des decimes & subides charitatifs.

Un Abbé, Prieur, ou autre Prelat, peut sans le consentement du Chapitre assigner pension à certain temps sur le bénéfice, pour recompense des services faits au dit bénéfice; mais perpétuelle, ne peut sans le Chapitre. C'est l'opinion d'Archib. in *possibiles* 26. qu. 1. *vers. Clerici*, & in cap. 1. in fin. *De reb. Ecclesiasticis non alien Guid. Pap. qu. 179. P.* Par les saints Decrets pension sur bénéfices sont permises seulement en deux cas. Le premier est *pro bono pacis*, temps pour pacifier un proces beneficiel, & cela s'entend encore que celuy à qui l'on compose n'ait titre indubitable, & fust qu'il soit coloré: Le second est, *Ne nimium dispendium qui parlatu en permuratur ou resignat. cap. nisi esset, de proben l.* Et autrement sont reprovez comme estans contre la liberté de l'Eglise Gallicane.

PENSIONS ne se doivent constituer sur bénéfices excédans le tiers du revenu. Ainsi jugé par Arrest du 5. Decembre 1582. entre un nommé de Maître Jean Martin. *Idem* jugé le Mardy gras 7. Février 1595. au rôle d'Amiens & Senlis, plaidant de Lamet & l'Alemand. Et si plus baises elles sont, le constituteur de son temps n'y peut reculer, non plus que de contredire à son fait: mais le successeur est reçu à faire reduire telles pensions, car son predecesseur n'a pas pu diminuer le bénéfice. *S. Si quis presbyterum. De reb. Ecclesiasticis non alien & in ut Ecclesi. ben. nos. sine dimi. avoson.* J'ay appris que l'on tient au Palais que le resignataire qui a créé la pension, ou celuy qui a droit de resignataire *aut eadem aut solus*, à quoy que la pension le puisse monter. Et ce qui est au Emolument des pensions à Rome, *dammodo medietatem fructuum non excédans, est de Style Curie*. Mais celuy qui est pourveu *per absum*, ou qui n'a point droit de celuy qui a créé la pension, il le peut faire reduire au tiers, suivant les Arrests. Retention de pension en permurant sur les deux bénéfices *permuratur*, est abusive.

De Pensionibus & resignationibus beneficiorum. Videl. Ann. Rivier. lib. 1. Rerum judic. cap. 7.

De Pensione redempta ante diem. Corrad. SC. Tolef. 63.

Par Arrest du Jedy 22. Juy 1606. fut jugé qu'un Devolutaire est tenu payer la pension créée sur un bénéfice: c'estoit une Cure changée à une autre, diquel le devolutaire s'estoit fait pourvoir par incapacité de celuy auquel l'un des compermutans avoit resigné, plaidant Mornac & du Vignan.

PENSIONS retenues sur benefices assignez se doivent payer comme il a esté jugé par plusieurs Arrests, & mesmes es pensions sur Abbayes de Religieuses par Arrest donné. Dolé plaidans à huis clos pour Dame Marie de Thou Abbesse de l'Abbaye des Cleres, & Robert pour Srur Perrette Barbador intimée, le Vendredi matin 5. Mars 1591. Toutefois la condition n'est pas égale en toute sorte de successeurs. Car celui qui succede *per obitum*, si la pension est exorbitante, peut demander la réduction d'elle *ad legatum modum*, comme il fut jugé par Arrest donné à l'Audience entre Maître André Hamel appellott, & Maître André Savetier intimé, pour une Chappelle en l'Eglise de Guebroy, le Mardi 7. Fevrier 1595. Mais celui qui succede par religion, doit payer entierement la pension convenue. Arrest du Mardi 8. Fevrier 1594. entre frere Robert Yvon appellott comme d'abus, & frere Louis de Mccone inamé. Robert. lib. 1. *Rev. Indit. cap. 7.*

PENSIONS BENEFICIALES *Vide Joan. Conf. in Paraphr. Sacrd. cap. 4. De Pensione.*

Pensio definitur. Moderata quodam portio ex redditibus beneficii auctoritate superioris ad tempus separata per modum quantitatis, & cum causa alteri assignata.

Moderata Portio ita fit, ut ex soluta faciat superfluum fructuum ad subsidium fructu Titulario Clerico ministeriali. cap. Vacante. in fin. de prebend. Pen. in c. Concurrentes. De cler. non resp. juxtaque Episcopaliis persolvenda. c. De alienacione de prebend. de craicte que le service divin n'eo soit dimoué. c. suscipi. De prebend. in Extravag. Joan. 12.

Si la Pension est immentie, *ad quantitatem jure portumum, reducenda erit. c. Sag. glos. De decimis. c. Quamvis. De censibus qua videtur dimidia pars fructuum. d. c. suscipi. §. in illis verbis.* Combien qu'en France la Pension ne soit reçue outre troisième partie. *Rebus. De pacif. poss. numer. 116.*

Sçavoir si le Pape peut de son propre mouvement imposer une pension sur un benefice plus grande que du tiers? *Resp. Non.* Parce que cette franche volenté du Pape, encore qu'elle oste toute opinion de subreption & obreption. *c. si mater. De preb. in 6. Clem. si Romanus. Felin. in c. ad aures. de rescriptis.* Toutefois es mot de ptopre mouvement ne peut rien operer outre ou contre la volenté vray semblable du Prince. *Gloss. in d. Clem. Si Romanus.* même au preindice d'un tiers. *scilicet, relictis gravari. Panorm. c. 1. de judic. & d. cap. ad aures. Clem. Papa juri alterius quantumvis modico derogare velle non praefaturus. Gloss. in c. Clem. olim. De consuetud. c. Super eo. de off. deleg. Et telle est presuimée estre l'intention du Pape, *qualis de jure esse debet. c. causam. & c. si quando. De rescriptis.**

*Auctoritate superioris. c. Nisi quia igitur. De preb. Clem. 1. §. Eadem. de suppl. negl. prat. l. sçavoir du Pape. c. 2. de preb. in 6. du Legat, Archevesque, ou de l'Evêque, parce que le Pape n'est pas reservé particulièrement cette faculté. Vray est qu'en France on ne reçoit point d'autres pensions que celles qui ont esté constituées par le Pape. *Rebus. de pacif. poss. numer. 5.**

Ad tempus. Parce que la pension n'est pas separée à toujours du benefice, mais seulement à la vie du Pensionnaire. *Dest. c. ad audientiam. De rescriptis.* par la mort duquel tout ainsi que d'un usufruit la pension est éteinte. *l. Amicorum. C. de usufr. dont vient qu'on n'y peut reconquerir, si ce n'est que le Pape donne permission de la transporter. Res. Decis. 110. in Aut.*

Per modum quantitatis, pecunia numerata, puta francorum, vini, non etiam per modum quate, ut datur scilicet tercia aut quarta, aut alia pars reddituum. Jo. Andr. in c. audientiam. De collat. deleg. Ne aliqui

saltem beneficii indicatur. c. Majorum. de prob. Felin. c. ad audientiam. De refer. N'elloit que cela le fût autoriser sur une Pension. c. Vacante. cap. majorib. in prob.

Sicote que la pension soit constituée *per modum quate*, toutefois il semble que pour cela non debet dici beneficium dicti, id est proprii fructu dicere, cum ex uno duo efficiantur. *d. c. Majorum. Penia autem beneficium non est. c. quomodo. De preb. in 6. martiano pensionaria nuptrallis exemplo periturus. Et d'ailleurs in c. Pensionis impensis non nisi ex causa permutator. Gloss. cap. prohibitum. De Consensu. nihil pugnat. si quidem scindere beneficium ob causam quatenus locat. c. cap. Vacante. de prebend. & gloss. in d. cap. majoribus.*

Cum causa juxta scilicet. & benefica. Clem. 1. §. Eadem de suppl. negl. prat. gloss. d. c. prohibitum. veluti bonum Pacu. c. Nisi sient. De prob. (commun pour allouer un proce pour une resignacion) insigne beniains erga Ecclesiam maritima. c. per tuas. De Donacionibus. Excellentis virum summique doctria peritia. c. de matia. de prob. §. Cum ea re. De elect. in 6. sanctus, agrandi. de debitoribus, aut alia pia causa. c. possident. 16. qn. 1. Decis Conf. 436.

Sans cause il n'y a que le Pape qui puisse constituer une Pension. *Felin. d. c. Ad audientiam. de rescriptis.* Pension constituée en fraude du loy, est nulle: *veluti assignari patre, aut alteri beneficiarum incapaci. Panorm. in c. Concurrere. de Cleric. non rescriptis. c. extirpanda §. fin. de prebend. Or on presume toujours une pension constituée in fraudem legis, si de causa non apparet. Anchar. & Cardin. in d. c. Extirpanda. parari fin.*

Cum omnis alius ex causa privatus causa sua commutari debeat. cap. Relatum. vers. licet. n. De rescriptis. l. Major pars. §. Item Panorm. D. de tutor. & tutor. debet quique passio causa responderi, ut non ex leni causa, gravis & onerosa constituitur.

PANIS non n'est pas un benefice. *c. ad audientiam. 2. ubi Panorm. De refer. c. quomodo. de refer. in 6.* & c'est une chose pure temporelle qui ne tient rien du spirituel. *Panorm. d. c. ad audientiam. de rescriptis.* Tant que le Clerc qui est obligé à faire sa charge & la residence, toutefois pour avoir une pension n'est tenu à l'un ny à l'autre. *c. possident. 16. qn. 1.* Et ne se peut faire un échange d'une pension à un benefice. *gloss. in §. Item pnd universitates. De coll. in priv. Et celui qui est commia pour donner provision d'un benefice, ne peut constituer une pension, *d. quomodo. Et encore qu'un benefice vacque par mariage. c. 3. c. diversis. De cler. conjug. non tamen amittitur pensio. Cardin. Clem. 1. §. eadem. de suppl. negl.* laquelle opinion toutefois n'est pas approuvée de tous, *in personis illic assignata loca beneficii, ut sit hodie ex causa cessionis, aut resignacionis. Hieron. Gigas in Tract. Penia. qn. 54.**

Sçavoir si un impetrant d'un benefice doit exprimer qu'il jouit d'une pension. *Vide Conf. in Paraphr. Sacrdot. cap. 4. De Pensione. numer. 4. & 5. Res. decis. nro. in aut.*

On peut constituer à un autre pension pour rai-
son du droit qu'il pretend en quelque benefice. Et pource comme quelqu'un se fut porté pour appellant de l'exécution de certaines bulles, par lesquelles avoit esté crée certaine pension, la Court déclara l'appellant non recevable, le 11. Decembre 1543. & le condamna es dépens de la cause d'appel, & en l'amende. Car il suffit qu'il approuvise, voire de titre coloré, asio que telle constitution de pension vaille, & peut tellement estre constituée qu'on la pourra demander par vertu d'une simple signature, sans autre donation de bulles. Mais il n'y a que le Pape qui puisse confirmer telle constitution de pension. *Invent. in Enchir.*

La pension qu'on se reserve sur un benefice, ne

doir & ne peut excéder la tierce partie des fruits d'iceluy : toutefois si elle estoit constituée plus grande, le constituant n'en pourroit refuser le paiement, d'autant qu'il ne seroit recevable venant contre son fait. Mais le successeur au bénéfice pourra faire moderer ladite pension, parce que le predecesseur ne pouvoit diminuer le bénéfice plus qu'il luy estoit loisible de diminuer. *Tir. de Ecclis. benef. sine diu. confer. Imbert. in Ench.* Combien que la pension soit estimée chose profane, toutefois on n'en peut faire transport à un autre, non plus que d'un usufruit. *§ ult. Inst. de usufr.* Mais pourtant je pense-rais que pour ledit transport on n'en seroit du tout exclus & privé, comme on seroit bien de l'usufruit, s'il estoit transporté à un autre qu'à l'usufruitier. *l. Si usufructus. D. de jure dot. & Joan. Faber. §. ult. Et pour à ce obvier & éviter tout scrupule, seroit bon de bailler à ferma les fruits & émolumens de ladite pension, comme le conseil le Jurisconsulte, même au cas de l'usufruit, in d. l. si usufructus. Imbert. in Ench.*

Abus d'une pension créée sur un Evêché à un pur laïc. Voy un plaidoyé de Monsieur Brisson lors Avocat du Roy.

Mémoires de quelques raisons principales pour lesquelles Messieurs du Clergé de France ne peuvent ny doivent souffrir la nouvelle introduction qui se voit en avant de créer des pensions sur le revenu temporel des bénéfices à personnes laïques.

Ceux qui considéreront combien toutes nouvelles introductions, & concessions & dispositions contre les établissemens anciens, constructions, bonnes & louables observations sont dangereuses & perilleuses en un Etat : Et combien au Royaume de France le Clergé a esté soigneux d'empêcher & s'opposer à toutes novalez qu'on a voulu introduire en l'Etat Ecclesiastique. En quoy il a esté aidé & favorisé des Rois tres-Chrétiens, & des Etats & Cours de Parlement du Royaume : Ne trouveront étrange ny mauvais qu'encore à present ledit Clergé mette peine par tous moyens que droit & raison, & les anciens usages & pratique du Royaume permettent, empêcher une novelté, laquelle sous prétexte de remédier au mal des confidences qui est trop commun, on veut introduire & faire autoriser par nostre saint Para, qui est de créer des pensions aux personnes purement laïques, mêmes aux hommes mariés portant les armes, & aux femmes, tant veuves que mariées, sur le revenu temporel des bénéfices : Ouverture que les plus prudents & sages prevoyent estre à la ruine entière de leur estat : & pour autoriser plus les confidences & la jouissance que les personnes laïques font des biens Ecclesiastiques, que pour y remédier sur ce sujet, se peut remontrer plusieurs choses, lesquelles estendues tant de nostre saint Pere & sacré College, que du Roy & Messieurs de son Conseil. La bonne & sainte intention dudit Clergé sera d'eux louée & approuvée : Et ne sera passe outre à la création & établissement desdites pensions pour quelques personnes, & quelque considération que ce soit : Et celles qui peuvent avoir esté créées seront revoquées.

En premier lieu est fort considerable que les biens Ecclesiastiques dédiés & donnés à Dieu & à son Eglise pour la nourriture & entretenement des serviteurs & ministres d'icelle, pour bailler, maintenir, repaire, & orner les maisons de Dieu & lieux saints, & pour estre le surplus par les Ecclesiastiques employé en œuvres de piété & charité envers les pauvres, semblent ne devoir estre transférés ny changez en autres usages, oy départis à personnes

profanes & purement laïques : La reigle canonique disant, *Quod sancti Dei dicatum est, non esse ad homines usus transfundendum*; Et la loy du Levitique, *Quod sancti fuerit consecrationem, sanctum Sanctorum erit Dominum*. Par consequent appartient aux seuls Prestres & serviteurs de l'Autel, & ne peut appartenir à d'autres, ny estre destiné à autres usages. Et le can. *Nulli ex. q. 2.* declare d'interdiction sacrilèges ceux qui occupent & jouissent de ces biens, & dit que comme tels ils doivent estre excommuniez, jusques à ce qu'ils en ayent fait restitution.

La loy divine ordonne que ceux-là doivent vivre de l'Autel qui servent à l'Autel, de laquelle se peut inferer, que ceux qui n'y servent, & ne sont appelez pour y servir, ne doivent vivre ny jouir des biens destinés & donnez pour le service de l'Autel. Et ce que par la loy de Moysé il n'estoit permis aux personnes laïques manger des pains de proposition, ny de la part des sacrifices qui y étoit destinée aux Prestres, Sacrificateurs & Levites, mais à eux seulement, fait grandement à ce propos, & est argument suffisant pour dire que les purs laïques ne sont capables, & ne doivent jouir oy estre nourris & entretenus des biens présentés à Dieu, & donnez à son Eglise.

Et il est certain que l'intention de ceux qui ont fondé & doté les Eglises & Monastères, & (soit par donation entre-vifs, soit par testament) donot de leurs biens pour l'établissement, entretenement, augmentation & accroissement du divin service, personnes & lieux destinés iceluy, & pour prier pour le salut de leurs ames & de leurs parens & amis, n'a point esté, que ce qu'ils donnoient sur cy-aprés employé en autres usages ; mais qu'il demeurât tant en propriété qu'en usage à l'Eglise & personnes Ecclesiastiques. Contre laquelle destination, bailler la jouissance & usages desdits biens à personnes laïques, est faire injure aux defunts, & violer la volonté des testateurs : laquelle (quand elle n'est mauvaise) par toutes nations, pays & cités, & par toutes loix a esté reputée & estimée sainte & inviolable. Et cette ouverture contre la volonté des testateurs fera que dorénavant on ne donnera plus ny leguera aucune chose à l'Eglise, dont adviendra une grande diminution à l'Etat Ecclesiastique dans le Royaume. Auquel par plusieurs alienations du temporel permises depuis treute cloq ans par le Saint Siege, & exécutées avec grand dommage & ruine, & par les miseres & calamitez des guerres civiles qui ont eu cours depuis trente-sept & trente-huit ans, & spécialement depuis dix ans. On peut dire avec verité les commoditez & biens qui estoient auparavant à l'Eglise estre débeus & diminuez des trois quarts.

La constitution canonique, laquelle ordonne *ut Ecclesiastica beneficia sine dominione conferantur*, est du tout contraire à l'établissement de telles pensions, lesquelles notoirement font une grande diminution sur le revenu du bénéfice. Et nos Peres lesquels au Concile de Tours n'ont voulu permettre la division & separation des prebendes en deux pour personnes Ecclesiastiques, à plus forte raison n'eussent jamais souffert l'établissement de ces pensions à personnes laïques.

Suivant cette constitution au Royaume de France (duquel les Rois & le peuple ont par dessus les autres puis obtenu le titre de Tres-) breillieux pour plusieurs bonnes raisons ; mémeinent pour avoir esté soigneux observateurs des loix & saints établissemens en la police & gouvernement de l'Eglise, & n'avoir aisément admis & souffert les dépenses qui leur portent préjudice, & ce par une bonne liberte, en laquelle sous la protection & autorité des Rois & Cours de Parlement, l'Eglise s'est

s'est maintenue) entre autres anciennes observations les pensions sur bénéfices ont été admises avec difficulté pour personnes Ecclesiastiques, lesquelles ne sont incapables de jouir & estre nourra des fruits biens: & n'ont jamais été souffertes ny tolérées, si non avec grande connoissance de cause, & seulement en trois cas; à sçavoir *propter bonum pacis*, pour recorder & terminer un procès entre deux préten dans un même bénéfice, & en estant en dispute; en permutation de bénéfices pour l'inégalité de revenu; & quand le titulaire pour son infirmité, ou autre juste considération, religue, afin qu'un luy resignant puisse avoir dequoy vivre. Hors cestrois cas, quand elles ont été accordées par faveur, surprise ou autrement, si les titulaires des bénéfices ont fait plainte, & ont eu recours en Parlement, ils n'ont été par jugemens & Arrêts déchargés, & défenses faites aux pensionnaires d'en faire poursuite. Encore en cestrois cas les pensions ne sont tolérées sur toutes sortes de bénéfices. Ceux qui ont triple & charge d'âmes, comme Evêques & Curez, en sont déclarés exemptés, spécialement au Parlement de Paris. Dequoy on peut inferer qu'un plus forte raison lesdits Parlements n'autorisent jamais, ny souffrent ces pensions accordées à personnes laïques. Et qu'un premières plaintes qui leur en pourront être faites, & procès qui viendront devant eux, comme sans doute les choses passans plus avant, il s'en présentera dans peu de temps, ils en jugeront & ordonneront selon leurs anciennes règles & observations, & feront quelque déclaration pour empêcher dès le commencement l'introduction d'icelles, & ce mal de passer plus avant.

Le France est pais & Royaume de conséquence, auquel un dispense & concession une fois accordée, bien que la cause en ait été fort juste, & pour personnes de grande qualité ou mérite, est néanmoins tirée en exemple & conséquence, & suivie d'autres semblables dispenses & concessions, obtenues par l'importunité des demandeurs, qui estiment ce qui est accordé à entrain leur pouvoir être justement refusé, encore qu'ils soient du moindre qualité & mérite, & les causes moins justes: Et enfin peu à peu rendue si commune, que les personnes du petite qualité n'en sont refusées. Les Commendes des Abbayes & Prieures régulières en sont témoignage suffisant, desquelles accordées à fort peu de personnes & de grande qualité, du temps du Pape Calixte troisième, nos peres en firent plusieurs en plens États: & pour ne les avoir lors empêchées, mais souffertes pour le respect qu'on porte aux personnes, en peu de temps furent si communes, que le Pape Paul deuxième qui fut le quatrième Pape après Cellixte, dit en plein Consistoire comme par plainte, qu'il y avoit déjà plus de cinq cens bénéfices en Commende au Royaume, & le mal est allé si avant, qu'à présent presque toutes les Abbayes & Prieures régulières sont tenus en Commende. De même façon ces pensions estant un fois accordées & souffertes, encore que pour le commencement elles soient sur bénéfices du grand revenu, & pour personnes de grande qualité, passeront néanmoins après sur moindres bénéfices, & pour personnes moindres: & descendant de degré en degré, se constitueront sur les médiocres, & après sur les petits bénéfices, non seulement ceux du la nomination a été accordée au Roy, mais aussi sur les collants, & ne se trouvera bénéfice qui ait quelque peu de revenu, qui n'en soit chargé. Et deviendront si communes & faciles à obtenir, qu'en fin on prendra (ainsi que nous avons vu avoir été mis en avant ces dernières années des religions *in favorem*, & de quelques dispenses) que le saint Pere n'en pourra refuser la concession :

Tome II.

Et qu'à son refus quelques Ordinaires autoritez des Juges laïcs, ne feront difficulté en bailler les provisions.

De cette disposition ou distraction du revenu temporel de l'Eglise, adviendra l'amointrissement, diminution, & enfin désolement de l'Eglise Ecclesiastique, lequel ne sera rempli ny supposé comme il estoit cy-devant de personnes de qualité: Les Princes, Seigneurs, Gentils-hommes, & personnes d'Etat & mayens ne s'y rangeront plus, & les peres ne se soucieront pas de faire estudier & rendre capables leurs enfans, pour pouvoir parvenir aux dignitez Ecclesiastiques, puis qu'ils pourront jouir sans cela des biens temporels: Estant certain que le commodité des fruits biens, & l'inspiration d'avoir quelque avancement & grandeur en cet Etat, y en appelle plusieurs. Et ne sera pas cy-après l'Etat Ecclesiastique, lequel est le premier du Royaume, composé de personnes du petite qualité, & par adventure de peu de doctrine & suffisance: d'autant que les doctes & bien entendus ne voudront s'entreprendre ces charges & fonctions principales, auxquelles on les pourroit appeler, pour en laisser prendre la commodité & perennes incapables, & ne faisant aucun service. Et de plus; leur estant par ces pensions amoindry de beaucoup, (si du tout il n'est tolé) le moyen de se pouvoir bien acquies desdites charges, & de maintenir la dignité & autorité d'icelles, si contentans plutôt de vivre doucement en leur médiocrité, & de prendre ces grandes charges, pour y estre méprisés, & recevoir plusieurs indignités. Estant bien certain qu'en ces temps misérables (quelque sçavant, entendu & bien affectonné que soit un Prelat Ecclesiastique) s'il n'a les moyens de soutenir une bonne & honneste dépense selon la qualité, & s'entretenir avec quelque honneur & dignité entre les hommes, il est méprisé & contemné, non seulement pour le regard des affaires temporelles, mais aussi au principal de sa charge; à sçavoir, au spirituel: Et voulant s'en acquies comme il appartient, est exposé à plusieurs sortes d'injures pour les trop fréquentes usurpations qui se font par toutes sortes de personnes sur la discipline & droict de l'Eglise. Ainsi l'Etat Ecclesiastique rempli du personnes de petite qualité & de peu de suffisance, n'aura presque plus d'autorité aux Assemblées générales des États du Royaume, & celles de voute aneantissent il faudroit avoir plus de crédit, & porter la parole pour les autres, ny aux particularités des Provinces, esquelles il a aussi de coutume presider: & aux Assemblées générales du Clergé ne se trouvera plus personnes de qualité & vertu, pour faire tant au Roy qu'à Messieurs de son Conseil, & autres où lers besoin, les remontrances nécessaires pour la manutention & conservation dudit Etat, ny pour traiter avec autorité & quelque dignité les affaires qui s'y présenteront; & s'opposer aux extraordinaires entreprises qui se font contre ledit Etat, duquel par ce moyen adviendra la désolement & entière ruine.

Depuis que la Religion Chrestienne a été ébranlée & multipliée, spécialement depuis que les Empereurs & Rois le font ranger en l'obéissance de l'Eglise, on a jugé estre non seulement à propos, mais nécessaire qu'il y eût des richesses à l'Eglise, & que les bénéfices fussent pourvus & dotés de biens & revenus temporels: De façon que saint Paulin, lequel estant homme prive, avoit vendu tous ses biens, & donné aux pauvres, & s'estoit fait volontairement pauvre: ayant esté élu & fait Evêque de Nole, voulut aussi en avoir les biens, & estre riche, & ce à bon droit, lesdits biens estant nécessaires pour soutenir les grandes charges annexées aux bénéfices, qui sont de plusieurs sortes :

Cc

A sçavoir, comme est dit cy-dessus, la nourriture & entretènement des personnes qui le sont volées au service de Dieu & de l'Autel, & y servent actuellement, construction & entretènement des bâtimens des Eglises, & Maisons destinées au service, ornement & décoration d'icelles, fournissement & entretènement des meubles nécessaires pour ledit service : Et ce qui est tant recommandé à un chacun, mêmes aux Ecclesiastiques, l'hospitalité & charité envers les pauvres : Et à ces charges les Beneficiers sont reputez en France tellement tenus (selon leurs moyens néanmoins) qu'oo a estimé, *Beneficium non potest esse sine redditu.*

Mais cét établissement de pension, si il est une fois introduit & souffert, privera dans peu d'années l'Eglise de tous ses biens & revenus temporels, & la rendra entièrement dénuée du peu qui resta des alienations permises depuis trente-cinq ans, & exécutées avec beaucoup de perte & d'incommodité, & des calamités & ruines que les guerres civiles ont apporté, transférant à personnes laïques tout le plus beau & plus clair revenu des bénéfices : étant, sinon certain, au moins fort vraisemblable & apparent, que telles pensions seront par après transférées & transmises aux héritiers du pensionnaire, ou autres personnes qui auront faveur, & que le bénéfice n'en sera jamais chargé ; & se verra qu'elles seront vendues & baillées en mariage, & traquées comme choses profanes. Et ces pensionnaires, quoy qu'il arrive, voudront estre payez sans aucune diminution d'icelles pensions. & avec le temps ne se contenteront pas de les prendre par les mains des Beneficiers : mais pour leur assurance voudront jouir des plus belles terres & possessions des bénéfices ; lesquelles après ils s'accommoderont comme en leur bergerie, s'en approprieront, & se joindront & appliquent à leur domaine, & en priveront l'Eglise. Les pourvus titulaires & pourvus des bénéfices, lesquels ne seront assez puissans ny hardis pour s'opposer à telles personnes de qualité, ne les pouvant empêcher, & bien souvent ne le voulans, d'autant qu'ils seront la plupart à leur devotion introduits faits pourvoir des bénéfices par lesdits pensionnaires : tous lesquels leur faveur, & pour leur commodité, ils tiendront lesdits bénéfices, & ne seront que leurs gardiens & confidentiaires. Estant fort considérable & remarquable en cét affaire, que ces pensions étant octroyées à personnes auxquelles les bénéfices auront esté donnez, chercheront pour titulaire celui qui leur accordera plus grande pension : & le plus souvent s'accommoderont avec quelque chetive & misérable personne qui dépendra d'eux entièrement, & vivra sous leur ombre, autorité & puissance : Ayans de plus lesdits pensionnaires la réserve du bénéfice, au cas que le titulaire mourut, ainsi qu'il s'est déjà commencé de pratiquer sur les premières pensions qui se mettent en avant : De manière que pensant remédier à un mal, un autre sera introduit, sans qu'il ait esté pourveu au premier : & au lieu de simples confidentiers qui ne sont approuvés, & ne le seront jamais par le saint Siège : Lequel, au contraire, par plusieurs Bulles a déclaré la confidence estre une espece ou branche de symonie, & les confidentiaires excommuniés de fait sans autre déclaration. Au lieu, dis-je, de ces confidentes simples, nous aurons des pensions & pensionnaires autorizés par le saint Siège, & dont le mal ne se pourra plus ôter, & néanmoins les confidences demeureront. Lesquelles on doit attendre, & se promettre que lors que le Roy mettra la main au règlement du Royaume (dequoy nous espérons & supplions la bonté de Dieu lui faire la grace) il sera cessé, & classés de la maison de Dieu cette ordure, laquelle est en partie cause de nos maux, imitant en

cela le pieux & genereux exemple de ses predecesseurs.

De ces pensions, quand elles demeureroient en simples termes de pensions, sans estre transférées à d'autres après la mort du pensionnaire, comme il se dit estre fait en quelques autres Royaumes & Provinces, (mais les personnes sçavies, & qui connoissent les humeurs & facons de vivre de la France, jugent ne se pouvoir & devoit espérer) on prevoit qu'il peut arriver tant de mal & de désordre en l'Eglise, à la discipline nécessaire en icelle, que plusieurs des Ecclesiastiques estimeroient estre grandement coupables, & que justement seroient reputez delictueux de leur ordre, s'ils ne s'efforçoient & mettoient peioe à les empêcher.

Car outre que cette diminution du revenu temporel prive grandement les Beneficiers du moyen d'exercer l'hospitalité & charité qui leur est tant recommandée envers les pauvres & membres de Dieu, & d'entretenir de pauvres Escoliers aux études & Colleges, tant seculiers que réguliers, qui puissent servir un jour Dieu & son Eglise, & instruire le peuple : Et que c'est une voye & moyen pour depopuler le Royaume de personnes doctes, qui puissent instruire & enseigner, & comme priver le monde de la pasture celeste, & administration des Sacramens ; ce qui est grandement considérable : Les Archevêques, Evêques, & autres Supérieurs qui ont droit de visite, n'ayans moyen de supporter la dépense nécessaire pour icelles, les délaisseront entièrement, ou n'en feront que fort peu, ou bien les faisant, chargeront les pauvres Beneficiers de grands frais & dépenses, & leur seront à grande charge : de façon que les corrections & remontrances tant nécessaires n'estant faites, ou avec tant de discommodité, qu'elles ne soient si frequentes qu'elles doivent, on ne peut avoir esperance de voir remettre la discipline Ecclesiastique tant décheüe au Royaume : & ce peu qui restera achèvera de se perdre & ruiner.

Il adviendra aussi que la plupart des Beneficiers, ayans bien peitement dequoy le nourrir, ne pourront faire repaier & entretenir les Eglises & maisons de Dieu, qui par ce moyen décheolront & tomberont en ruine : Et en plusieurs lieux où les ornemens & meubles nécessaires pour le divin service ont esté pillés, déchirés, & dissipés par les troubles, ne pourroient estre remeublés & fournis seulement des choses nécessaires, sans parler d'autre ornement : Et où ils sont demeurez, ne pourroient estre entretenus que fort peitement & pauvrement. Ainsi les Eglises seront & sans ornemens, & sans estre fournies des choses nécessaires.

Le nombre des Religieux & serviteurs de Dieu, qui n'est déjà que trop diminué en plusieurs Monastères & Abbayes, diminuera encore davantage : Parce que les pourvus des bénéfices, pour s'accommoder, voudront reprendre partie de la pension qu'ils seront sur ce qui estoit allée à la nourriture & entretènement des Religieux, tant pour en amoindrir le nombre, comme aussi par retranchement de leur entretènement, dont naistront plusieurs plaintes, murmures, divisions, & occasions de scandales & ébroues Maisons : Et adviendra que lesdits pourvus pour empêcher les plaintes des inférieurs, leur permettront plus de licences & libertés, tant dedans que dehors les Monastères ; les fourrissant, comme déjà il se fait en aucuns, sonir & vaguer hors pour aller & Eglises & Paroisses dire Messes, en prenant salaire, vicarier & delivrer les Paroissiens comme mercenaires, & faire plusieurs autres choses indecentes, & non convenantes à leur profession. Et comme un mal en attire un autre, arrivera qu'enfin les Religieux pour gagner quelque plus grande commodité pour leur vie, s'employeront & loueront

pour œuvres séculières, comme il est déjà arrivé en quelques Monastères qui sont des mains des séculiers, gouvernés par économes.

Et aussi grandement à craindre, que par cette notable diminution du bien & revenu temporel, les titulaires & pourvus des bénéfices n'ayent que peu de moyens pour s'entretenir honnêtement, & acquiescer les charges, ne soient induits à le chercher sur le spirituel, & par voyes indeues, mettrant de grandes taxes sur leur fruct & expéditions spirituelles, & faisant encore quelque ébale de pis, qu'il est plus à propos de taire, que mettre en avant : Comme aussi plusieurs autres incommodes & malheurs que ces pensions font pour apporter à l'Estat Ecclesiastique.

Seulement sera ajouté à ce que dessus un autre mal que plusieurs craignent : à sçavoir, qu'après que ces pensions auront esté introduites & souffertes, & que les Bénéficiaires auront esté privés quelques années de ce revenu, & tenu les bénéfices avec cette diminution, qu'enfin, sous prétexte de nécessités publiques, on ne les attribue au domaine du Roy, comme n'estant plus ce revenu employé au service de Dieu & de son Eglise, & après vendu & aliéné, & l'Estat Ecclesiastique entièrement privé d'iceluy, & du tout appauvry, & presque anéanti.

Cet appauvrissement & ruine étant à vray dire plus préjudiciable au service du Roy & bien public du Royaume, & aux deux autres Estats qu'aux Ecclesiastiques qui sont de présent, & qui mettent peine à l'empêcher : & ce non seulement pour le respect du spirituel & raisons cy-dessus ; mais aussi pour le regard du temporel & commodité que le public & les deux autres Estats en reçoivent, & le secours que les Rois ont trouvé en leurs grandes affaires des commodités données & conservées à l'Eglise. Il ne faut point douter que le tout étant bien entendu & considéré, sa Majesté & les Cours de Parlement ne les favorisent & aydent en cette sainte intention. Les Ecclesiastiques qui sont de présent, étant déjà plusieurs pourvus des bénéfices sans ces charges, en seroient exemptés pour le reste de leur vie : Et ce qu'ils procurent est pour leurs successeurs qui viendront après eux audit Etat : Lequel étant entretenu par personnes qui y sont reçues & admises des deux autres : à sçavoir de la Noblesse, & tiers Etat. La grande ruine de cette introduction tomberait sur lesdits deux Estats & leurs enfans : Lesquels ou ne se voudront plus ranger à l'Estat Ecclesiastique, ou y auront si peu de commodité, qu'ils seront encore à charge à leurs parens, au lieu de les secourir & aider, comme ont fait par le passé, & encore de présent sont plusieurs.

Ainsi seront-ils privés de la commodité qu'ils avoient de décharger leurs maisons, & pourvoir aucuns de leurs enfans, & trouver secours en leurs nécessités.

Et pour le regard du public, lesdits Ecclesiastiques ayant à peine de quoy vivre, ne pourront aucunement contribuer au nécessaire publiques, comme ils ont fait par le passé. Et les subventions des Décimes & autres dont depuis quatre-vingt ans ils ont usé, cessent entièrement : & particulièrement la subvention accordée l'an 1596, pour dix années, pour estre employée au payement des rentes de l'Hôtel de ville de Paris, ne pourra estre levée, au grand dommage & ruine de plusieurs pauvres personnes à qui elles sont dues.

Ces raisons & plusieurs autres qui se peuvent adjoindre, & qui sont remises au prudent avis de ceux qui verront les présents mémoires, ou qui entendront parler de cet affaire, ont ému plusieurs notables personnages dudit Etat, pour aller au devant de ce mal, & essayer d'empêcher de le commencement l'establissement desdites pensions, d'essayer & mettre

Tome II.

ce petit mémoire en avant. Prient & exhortent tout le Clergé du Royaume, tant en general que particulier, considérer bien ce que dessus, & plusieurs autres incommodes que ces pensions font pour apporter, & s'employer vertueusement par toutes voyes deues & raisonnables, contre l'introduction d'icelles ; & ce par prières & supplications envers Dieu, par humbles remontrances, tant à nostre Saint Pere qu'au Roy : Et par les remèdes que les loix, constitutions, & anciennes observations du Royaume leur permettent.

Qui reiculum Ecclesie petant à Regibus, & horrenda cupiditatis impulsu egentium substantia rapinæ, irrita habet ut quæ obviem, & à communione Ecclesie injas salutem austeris capiam, excusentur. Ex capitul. Carol. Magni lib. 7. cap. 92.

Et precepta illius non beneficiarii de rebus Ecclesiasticis saltim, à vobis delatari rescinduntur. & ut de cetero ne fiant, à dignitate vestri nominis regicavetur. Synodus Belvacensis circa ann. 1343.

Des Pensions Bénéficiaires, par G. Forget.

Sommaire de ce qui est contenu cy-après, en Forget.

1. Pour combien de causes pension peut estre créée sur les fruits d'un bénéfice Ecclesiastique.
2. Pension n'a lien au profit de celuy qui manque de droit.
3. Legats à l'usage du Pape n'ont moyen créer pension passé les ad successeurs.
4. Pensions sont ordinaires.
5. Elles ne peuvent estre imposées sans le consentement du Patron laïc.
6. Son consentement en combien de sortes peut estre fait.
7. Celuy qui est pourvoyé pour le payement de la pension peut faire venir sur l'instance le Patron laïc.
8. Créations de pensions faites par le Pape causent litis dirimenda.
9. En France, rien ne peut estre fait au préjudice ou diminution du droit des Patrons séculiers.
10. Si le consentement du vray Patron, ou propriétaire du fief, auquel y a droit de Patronage, n'est requis, on de celuy qui représente sa place ?
11. Pensions bénéficiaires créées sans le consentement du Pape sont nulles.
12. Le vices intervenu à la constitution de la pension n'est réparé par la longueur des années suivantes.
13. Frais bailler, pour simonie ne se reprennent.
14. Pension simonnaire constituée par force n'est préjudiciable : spécialement quand il y a protestation au contraire.
15. C'est-à-dire l'exception des provisions des pensions créées sur prêtres bénéficiaires ?
16. Signatures des constitutions de pensions entrent en trois parties.
17. La seule signature n'est suffisante pour adresser execution.
18. Non plus que le mandement du J. gr.
19. Quelles choses sont requises afin de rendre la signature exécutoire ?
20. Pensions bénéficiaires distinguées en deux espèces réelles, & personnelles.
21. Si les personnels ne sont tenus au payement, en contribution des Décimes, & autres impositions.
22. Pensions nulles, simonnaire, & excessives, en quoy diffèrent.
23. Clause ordinaire dummodo centum ducti, &c.
24. Clause cum regressu, est vicieuse, & néanmoins sans-entendre.

C c ij

25. *Pension imposée sur un bénéfice déjà chargé d'une autre pension.*
26. *Erreur n'est-elle en la signature n'est suffisante pour obtenir à l'insinuation d'un bénéfice.*
27. *De quel temps est due la pension aux héritiers du pensionnaire défunt.*
28. *Il n'y a voie de restitution en entier pour une pension créée causa permutationis.*
29. *Si un Prévêque Théologal peut être chargé de pension ?*
30. *Par quels moyens la pension bénéficiaire l'évêque ?*
31. *Quand il y a procès pour le titre du bénéfice ?*
32. *Des Banquiers faisant expédier les provisions bénéficiaires.*

1. **E**N ce Royaume pension peut être créée sur un bénéfice, pour trois causes, ou considérations. La première, en faveur de paix, & concorde : *cap. Nisi esset, de proband. par l'Ordinaire, & avec connoissance de la cause.* La seconde par le Pape, pour la commodité & aliment du résignant, & durant la vie d'icelui : pourveu toutefois qu'il aye juste titre, à tout le moins coloré, & droit probable en la chose : car autrement, & cela défautissant, il ne profiteroit non plus que si par collusion, & sous prétexte d'un procès, & droit simulé intervenoit transaction, & par icelle constitution de pension (tient Jérôme Gigas) *in trakt. de pension. quest. 3. ad finem. § 41.* Et la troisième, en permutation de deux bénéfices : l'un desquels étant de plus grand revenu & valeur que l'autre, on peut sur le premier créer pension, par forme de supplément, ou récompense : pourveu qu'il n'y ait fraude, ny apposition de cause fautive : & non pas charger les deux bénéfices de pensions mutuelles, & reciproques.

2. Or de peur que les bénéfices ne soient comme censuels, ou tributaires, & que le revenu d'iceux ne soit employé en autres usages que celui à quoy par les constitutions Canoniques il est déterminé, le Pape n'a pas cette puissance de créer pension sur les fruits d'un bénéfice, auquel le pensionnaire n'avoit & ne prétendoit avoir aucun droit, ou titre radical, & icelle pension faire passer aux successeurs dudit bénéfice : Neanmoins que par sa Bulla, ou rescrit Apostolique, y ait clause expresse de reservation *ad usum suum* : & que le résignataire eust à ce presté son consentement : car cela équipoleroit à une pension créée sans cause : ce qui ne doit être admis selon l'avis de Panorme, & *DD. cap. vacans, de Prob. & ca. significavit, de censib. suivy par les autres DD. & en ce cas on pourroit appeler comme d'abus. Ainsi fut jugé par Arrêt donné au Parlement de Normandie, pour le Recteur & Curé de l'Eglise S. Georges de Caën, le 17. de May 1521. dont fait mention du Moulin, *in Regul. Consular. de public. resignat. num. 277.**

3. Item, par autre Arrêt du même Parlement, en Fevrier 1519. au procès d'un nommé l'Enfant, fut dit que le Cardinal d'Amboise, (bien qu'il fût Legat à l'ère) ne pouvoit créer ou constituer pension annuelle sur un bénéfice, passant aux successeurs d'icelui.

4. Toutes sortes de pensions constituées sur les fruits d'un bénéfice Cure sont odieuses, si nous regardons leur origine. Car comme ainsi soit que la commodité d'une chose doive être compagne de l'incommodité qui en provient : disant l'Apostre, *Can. Clerici 1. quest. 2.* que celui qui ne travaille ne doit point manger : Il est facile à connoître l'imposition de la pension, briser toute égalité de justice distributive, ordonnant que la récompense se doit conférer selon la qualité du labeur : en conséquent dequoy le personnage endurant l'ardeur du Soleil, & toute la sueur du jour, méritoit emporter le gain au préjudice d'un autre vivant ocieusement, &

toutesfois les pensionnaires n'ont aucun travail en l'Eglise. Ils ne sement, ny labourent : & néanmoins recueillent, & moissonnent. Parquoy estans telles pensions odieuses, d'autant meismes elles sont à restreindre plutôt qu'à étendre.

5. A la création des pensions est requis le consentement du Patron, quand la bénéfice est en Patronage lay (qu'ils appellent.) Carjaçoit que le Pape aye disposition plenièrre de choses bénéficiales : Ce nonobstant en ce Royaume de France, tout ainsi que sur les Archevêchez, Evêchez, & autres dignitez, estans à la nomination du Roy, se peut être par le Pape constituée, ny créée pension, sans le vouloir, permission, ou consentement dudit Seigneur : Par identité de raison sur les moindres bénéfices estans à la présentation des Seigneurs temporels inférieurs, le pareil s'obtient, & les pensions autrement créées sont nulles, & reprouvées, *D. Molin. in Regul. de publi. nu. 226. Rub. ff. in Præxi Benefic. lib. 10. in Clausa Jarriff. derogat. num. 36.* Ainsi qu'ont noté les doctes de nostre siècle. Ce que même Jérôme Gigas Italien, encore qu'il fût tres-affectionné au Pape, selon qu'il se remarque par les écrits, a esté contraint confesser en question 24. Telle estant aussi l'observance & pratique d'Espagne : au recit de Didacus Covarruvias Evêque de Segovie, *trakt. Quæstion. Prælix. cap. 36. num. 10.* & est tenu comme loy ou axiome en ce Royaume. La raison est, que par telles constitutions de pensions le droit & la liberté des Patrons seculiers sont aucunement blessez & amoindris : & est comme une portion ostée ou distraite de leur menue. Dequoy partant le Pape ne peut en leur absence & désavantage disposer.

6. Le consentement donné par le Patron lui soit à la création de la pension bénéficiaire, ou bien afin qu'elle ait lieu, peut arriver en plusieurs manières. La première, de hors du concordat ou pacton privée faite entre le titulaire & résignataire futur. La seconde, par l'acte de la nomination, ou présentation au bénéfice vaquant, en vertu de la résignation ou demission pure & simple. La troisième, quand le Patron passe pour cet effet avant l'expédition de la signature, une procure declarative de sa volonté. Et la quatrième, lors qu'après l'expédition de la signature il ratifie, & tient pour agreable la pension déjà constituée. Vray est, que cette chose advient rarement. Mais néanmoins, sous considération que le Patron laïc seul a intérêt à cela, son consentement le priveroit en après d'usur de variation ou complainte.

7. Si le Curé (spécialement celui ayant impetré & qui s'est fait pourvoir d'un bénéfice sur lequel on demande pension comme vaquant par mort) & poursuivy par le pensionnaire (duquel il n'a cause) afin de luy payer & continuer ladite pension, il peut demander à faire venir au proces le Patron laïc, pour luy donner adjonction, afin de soutenir ensemblement la nullité de la pension : & s'il refuse, ou neglige d'y entendre, la contredire ou impugner de son chef.

8. Aucuns ont esté de tel avis que s'il y avoit proces pendant en Cour de Rome entre deux collateurs pour obtenir une mesme bénéfice presentement par deux Patrons seculiers estans en desord pour le droit de Patronage, ou présentation, le Pape auroit bien cette puissance *can. a l'is diffinenda*, de créer pension sur les fruits du bénéfice, voire sans attendre le consentement des Patrons laïcs, eux ayans de cet argument, que le bénéficiaire mourant en la Cour Romaine la collation & disposition de ses bénéfices, fust-ce un Evêché, est dû & appartient au Pape, & les peut conférer, étant si provision bonne & valable : jaçoit qu'il ne déroge, & ne fasse mention du droit de patronage appartenant aux Seculiers, selon

que l'a remarqué Calladore, *Decif. Ut liceat pend.*

9. Toutefois cela ne pourroit avoir lieu entre nous, sous considération qu'en ce Royaume le Patronage des benefices appartenant aux laïques fait portion de leur patrimoine, ne peut à ce moyen estre diminué, permuté, mis en commandement, uny, restitué par l'Evesque en cas de privation pour le délit du pasteur, sans leur consentement ou volonté expresse, pour les raisons amenées par Innocent in cap. *Et alius. in ca. nobis. de jure patroni* Roch. de Court in *tratt. de jure patroni. in verbo (note.)* Hostiensis in cap. *dudum. de Elect. & Patronage* in cap. *Significatum. de Prob.*

Mais une question plus forte s'élève, si la pension créée par le consentement de celui qui obtient la place & représente aucunement la personne du propriétaire Patron, comme seroient les gardiens & tuteurs bailles à l'enfant, seroit valable? Sembleroit qu'oüy, pourveu que la pension fust constituée pour cause, & avec designation de somme de deniers raisonnable, par argument tiré du plus grand, au moindre.

10. Ce que toutesfois ne me sembleroit proceder aux simples usufructiers: car j'allois qu'ils aient pouvoir de presenter au benefice, il ne s'ensuit pourtant que la creation de la pension dépende de leur seul mouvement ou volonté: car la presentation par eux faite au benefice vaquant est un acte nécessaire, le retardement ou delay duquel apporteroit un scandale & incommodité. Scandale, pour estre l'Eglise privée d'un Recteur, & la perte, une devolution de nomination à l'Evesque Diocésain après l'expiration des six mois portez par la Coutume, où la constitution de la pension est un acte volontaire n'apportant aucun profit, perge sa consequence au Seigneur direct, & la seconde, que ceux qui justifient sous titre de precaire ou usufruct n'ont pouvoir de rendre la propriété deterieure, ou de diminuer le droit des vrais Patrons. Ce qui a esté allegué cy-devant à lieu pour le regard des benefices estans en Patronage seculier, non tant que ceux dépendans de la nomination des Ecclesiastiques, sans le consentement desquels le Pape peut créer pensions sur lesdits benefices, encore que tel droit de presentation soit provenu anciennement de la liberalité des laïques, qui l'ont transféré aux Ecclesiastiques, ou à ceux concédés pour un temps la simple faculté d'en jouir sous leur nom & autorité à chacune vacance de benefice, avec retention de la propriété dudit Patronage. Ainsi que la Cour de Parlement de Normandie l'a décidé au Conseil, le dix-huitième jour de Novembre 1507. entre Harel & d'Aoust, pour une pension de la somme de trente livres, constituée en faveur de concordé, & homologuée par Bulles expédiées, sur le benefice de Clercy, cotradite par Martin, devenu titulaire d'iceluy par la mort dudit d'Aoust: lequel Martin fut condamné au paiement & continuation d'icelle pension, j'allois qu'il alleguât le patronage de ladite Cure appartenir propriétairement au Roy, qui en avoit seulement donné l'exercice ou droit de presentation aux Chanoines de Clercy.

11. Pensions ne peuvent estre créées sur un benefice sans le consentement du Pape. Autrement elles sont nulles & reprouvées pour les raisons cy-devant déduites. Et bien que les inferieurs de luy aient moyen de former une pension en cas limité par les Chapitres *Patronalis. De his que sunt. &c. Et nisi. Tit. de Præbend.* Toutefois aux Expéditions qui en sont délivrées l'on n'a point accoustumé d'employer cette clause ordinaire mise dedans les signatures, ou rescripts du Pape (*Sine retardatione*) pour montrer la dé-

fense de pourvoir, & que la premiere esté sujette à discussion; la seconde non, mais obtient une execution directe & préparée; sans autre connaissance de cause. D'où vient que le Statut de l'Ordinaire, & la paction faite entre particuliers portant creation de la pension beneficiale, ne sont pas confirmées par le Pape; encore que son rescript ait pour fondement la volonté des parties. Mais bien par sa Bulle ou signature il la crée & constitue tout de nouveau; le paiement & reception de laquelle, j'allois qu'aucuns aient tenu offenser la conscience, lors qu'ils font faits auparavant l'expédition de lettres, & homologation en Cour de Rome d'icelle pension, joute l'Arrest du Parlement de Paris, du dixième jour de Decembre mil cinq cens quatre-vingt huit, entre les lraommes Chabot d'une part, & Cochin d'autre, si est ce qu'il n'y a simonie, quand par le Concordat, ou instrument procuratoire disposé à resignation, le tout est remis sous le bon plaisir du supérieur. *Argum. cap. Ex litteris. de sponsal. Ex. l. in illa. de verbis. obligat.*

12. La longueur des années esquelles successement la solution de la pension est faite ne couvre & ne reurge pas le vice, étant intervenu lors qu'elle a esté constituée sur le benefice, ou quelques mains qu'il soit passé du depuis; non obstant le laps du temps du paiement de la pension. Ce qui a lieu en haine de la Simonie, trouvée toujours detestable & perverse, renversant l'intention des fondateurs: Bref accommodant pour un peu de temps le corps, mais finalement tuant l'ame. Occasion pourquoy la Cour de Parlement par son Arrest donné le vingt-deuxième jour de Mars mil cinq cens neuf, entre Maître Guillaume Postel d'une part, & Maître Jean Dorbec d'autre; déclara une pension de sept vingts livres tournois, dont le pensionnaire avoit jouy par quatorze années, nulle, comme faite par simonie; le pareil s'observe aux rentes usuraires, sans que la longueur du temps & payemens ensuivis la puissent fortifier ou valider. Ainsi qu'ils ont esté jugé par autre Arrest de la même Cour, au profit du sieur de Marville, pour la justification plus ample de ce que dessus, sert grandement que la pension d'un benefice est un accessoire sur la nature du principal: or il est certain que la collation ou provision faite par simonie du benefice est nulle. Parquoy le semblable requiert estre observé tant que la pension, afin que de deux choses connexes qui sont appuyées sur identité de raison, pareil Jugement soit rendu. *Argum. lib. 1. ff. ad l. corpul. Abb. in cap. Translatio. de consuec.*

13. Sera pareillement noté que les mises & debours employez, ou prestez pour faire conférer par Simonie, le benefice, & parvenir à la pension ne se repetent point: & toute action est déniee comme d'un mandat turpe. *L. si vero non numerandi. §. rei turpis. ff. mand. Glaf. in lib. quod nullius est. de neg. gest. Novat. Annot. Corf. Singul. 300. in verbo [Simonia.]*

14. Durant les guerres civiles dernières de ce Royaume, Sempronius titulaire d'un benefice dont l'élection appartenoit au corps, & communauté d'une ville, va de vie à decz. Pompeius Gouverneur de la place en fit par les menées, & pratiques pourvoir Claudius; & cela executé l'induit de créer sous simple paction, & seing privé une pension annuelle de la somme de soixante livres tournois, sur le même benefice, en faveur de Marcellus sien serviteur: auquel la pension avoit esté du depuis solute, & payée par Claudius. Cela venu à la connaissance de Sulpitius, il obtient en Cour de Rome, un devolut fondé sur la simonie

qu'il soustenoit apparente: Premièrement par preuve literale, refusante de la paction, & définition de ce mot de simonie. *Qua est ista dicitur voluntas, seu cupiditas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, aut spirituum avarum. Gloss. in Rub. Titul. de simonia.* Secondement, que la promesse avoit esté faite, & rédigée par écrit en faveur d'un laïc, incapable de stipuler pour luy telles pensions. En troisième lieu, qu'il n'y avoit eu aucune signature sur ce expedite, ny approbation, & raton du Pape. En quatrième lieu. Que la paction n'estoit que sous écriture privée, dressée de la main du pensionnaire: non allouée, ny sous-écrite par aucuns témoins instrumentaires. Cccy excogité afin de mieux couvrir, & voiler sous l'obscurité des tenebres la turpitude, & indignité de l'acte. A quoy Claudius répondoit, que non de sa franche volonté: mais par force & menaces il s'estoit condescendu à créer la pension. Que de tel contentement il estoit suffisamment dispensé par rescrit Royal. Mais par tout il tiroit grande conséquence de ce que le lendemain de l'obligation ou promesse par luy faite d'icelle pension il avoit devant un Notaire Ecclesiastique suffisamment déclaré sa volonté, par protection de nullité de ce qu'il en avoit fait, disant cela estre arrivé par contrainte & imprecations violentes, à quoy il ne pourroit résister, alléguant l'efficacité de la protection recitée par Ludovic Romain & al. in l. non se'us. g. morte. ff. de novi oper. novat. & Salacet in Authen. si quis. Cod. Ad leg. fil. de Adulter. conformément au droit, cap. fin. de appellat. cap. Sacerdotes. versu. danda. de rescript. En considération de quoy, la Cour par son Arrest du cinquième jour de Decembre mil six cents cassa la pension. Déboutant néanmoins le dévotuaire, & maintenant Claudius en la possession du benefice discordable, avec dépens & amende jugée à l'encontre de Marcellus, comme fauteur de simonie.

15. Les créations des pensions & provisions des peints benefices s'expedioient en Cour de Rome par simples signatures en papier, non par Bulles écrites en parchemin, & levées sous plomb: afin d'éviter aux frais qui s'en ensuivoient; en quoy appert n'estre pratiqué en ce Royaume les regles de Chancelerie 21. d'Innocent VIII. & la vingthuitieme de Jules III. Papes. Car la signature estant véritable, & desuevment expedée est une écriture publique, non privée: faisant à ce moyen pleine foy de son contenu: emportant aussi d'elle-même le nom & l'effet de la grace du Pape entiere & parfaite, lesquelles signatures de pension apparoissant ordinairement distinctes & séparées de celles faisant mention de la provision qu'ils appellent *dispon. Cam. Infirmis. 25. Quest. 1. Dom. de Rota. dicit. 87. in amig.*

16. Les mêmes signatures de creation de pension sont composées de trois parties. La premiere contient la narration & supplication. La seconde, l'octroy ou concession de ce qui est demandé, en ces mots *fiat, vel concessum mi petitor.* Et la troisième la declaration de ce qui a esté concédé par le Pape, quand il parle ainsi: *Et cum absolute à censur.*

Toutefois les seules signatures ne sont suffisantes ny assez fortes pour contraindre l'obligé à la pension par la prise, saisie & exploitation de ses biens, encore que ce fussent les fruits du benefice resigné, spécialement affecté: mais est requis au Pensionnaire qu'il ait pour cet effet lettres executoriales; en défaut desquelles l'Arrest par execution adressé sur les Bulles, ou deniers appartenans à un furnommé *Dabo*, à la requisiion des Religieux de l'Abbaye de Valmont, pour le payement d'une pension beneficiale, a esté déclaré nul en la Cour de Parlement, le dernier jour de Juin

mil cinq cents quarante-sept.

De-la il résulte, que le seul mandement de justice ne vaut droit d'homologation ou autorisation de la signature; selon qu'il a esté jugé en l'Audience de la même Cour, le dernier jour de Juillet mil cinq cents cinquante & un, au profit d'un furnomme Hucour Prestre, Curé de Louviers, contre Gohier, se maintenant Pensionnaire sur les fruits dudit benefice.

17. Mais je demanderay quelles choses sont requises afin de rendre la signature exécutoire? Celles-cy après. En premier lieu qu'elle soit attestée par Banquiers, Notaires Apostoliques, ou autres personnes en tel cas expertes, ayant frequente la Cour Romaine, & veu autresfois expedier semblables signatures. Secondement que l'attestation ou verification s'en fasse plutôt devant le Juge d'Eglise, qu'autre part. En troisième lieu, qu'elle soit homologuée & déclarée, exécutoire (partie presente, ou desuvement appelée) en la Jurisdiction seculiere. Nous ajoûterons au discours precedent, ce que même est ou doit entretenir & concourir à tous instrumens publics & authentiques, pour la fermeté & stabilité de telles attestations, procédures & sentences. Ce qui est ordonné aux Constitutions Capitulaires de Charlemagne lib. 6. artic. 146. Capital. quand il use de ces paroles: *Scriptura qua dicitur & annuum habuerint evidentem expressum: aquo sciam tam legis ordinem conscriptum esse no e autur: seu conditio, vel testium fuerint signis aut inscriptis rebus rebus, omni habuerint stabiles firmiores.*

18. Des pensions beneficelles aucunes sont personnelles, les autres réelles. Quant aux personnelles, (j'entens parler de celles qui n'ont esté baillées en titre) leur origine commence à la personne, & meurent avec elles: ne sont proprement comprises sous l'appellation generale de benefices, ne requierent residence. Il y a compatibilité avec autres benefices, encore que les deux soient sous un même toit & Eglise, sont propinques & temporelles, ou pour le regard des dernières, jointes à un Evefche, Abbaye, & autres benefices, elles sont perpetuelles, font partie du benefice annexe: passent aux successeurs: ne peuvent estre redimées & avec plusieurs autres raisons & differences, que le daür de brevété me contraind d'obmettre.

19. Mais le doute n'est pas petit, si les Pensionnaires sont sujets payer proportionnellement, & frayer aux decimes, reparations des Manoirs Prestreaux, droits Episcopaux, & autres semblables subventions & charges demandées par le Pape Evêques, ou autres superieurs souverains laïcs, sur le benefice sujet à ladite pension. Il sembleroit la Pensionnaire y estre tenu: Si tant est, que la subvention eût esté demandée à cause, & pour y affecter les fruits du benefice, d'autant que la pension estant spécialement assignée sur icellx devoit entrer à telle contribution. *Perret. in cap. Tuo nos, circa fin. tenent. in cap. Cum non fit. de decim.* Toutefois l'on decide le contraire, quand la charge est ordinaire, solide & accoutumée, & aujourd'hui peu de tels desordres arrivent, en consideration de la clause ordinaire employée aux signatures des créations de pensions: qu'icelles parviendront éa mains des resignans franchement, & avec exemption de toutes charges & impositions: qui fait cesser la doute. Autre chose est quand la pension est réelle, perpetuelle, ou que l'imposition est extraordinaire & survenante de nouveau; d'autant que celui qui prend la pension est sujet participer à cette demande. Suivant quoy, Arrest a esté prononcé en la Cour de Parlement, le Jeady dix-septième jour de Decembre mil cinq cents quarante-cinq, entre Maître Nicolas de Cibo, Curé de l'Eglise Parochiale Sainte Croix de Roüen d'une part: & les Ro-

ligieux de saint Oüen dudit lieu d'autre : Par lequel il fut dit, que la pension de cent cinquante livres tournois prise par lesdits Religieux, & créée sur ladite Cure sainte Croix, des l'an mil cinq cents cinq, seroit contribuable aux emprunts & dons gratuits que le Roy prenoit sur les Eglises, voyez pour l'intelligence plus ample de ce que dessus, *Hieronym. Glig. in trait. de prof. quâst. 17. Gloss. de Jussu. de luel. in Clermont. Si beneficium. de decimis.*

10. Il y a différence entre ces trois ; Pension créée par Simonie, nulla, & excessive. D'autant que les deux premières espèces cassant, & détruisent entièrement la pension : ce que ne doit effectuer la troisième, mais seulement la réduire *ad errorum & legitimam modum*. Encore que Hieronime Gligas en fa question quarante-unième soit d'opinion contraire : ce qui manque d'équité. Car s'il est besoin tirer argument des négoces séculiers aux Ecclesiastiques (chose licite quand il y a parité de raison) nous trouvons en la Cour de Normandie, que personne âgée de vingt ans n'a pouvoir de donner en pins avant que la tierce partie de ses biens immeubles. Et en l'article trois cents cinquante-six, que la femme ne peut obtenir en dotaire, outre les tiers de l'héritage, quelque convention qui soit appolée dedans levrat ou accords de mariage : & néanmoins si la personne donne par contrat autre-veüe la totalité de son héritage, ou promet le semblable à tierce-veüe, les contrats ne seront pas intégralement pourtant cassés ; ny déclarés invalides, mais bien modérés & réduits à la volonté ou point de la Coustume. Le pareil mérite estre décidé pour le regard des pensions maintenues constituées outre les forces du bénéfice. Pour approbation dequoy, faut avoir recours à ce qu'en ont écrit Ludovic Romain, *Conf. 369. Calladore, Tit. de prof. Decis. 4. n. 2. & Panorme in cap. 1. de in lrepre. rescript. mêmes l'Arrest donné en l'Audience du Parlement de Normandie, le trentième jour de May mil cinq cents soixante & six. Par lequel la pension créée à la légitime de la somme de quatre-vingts livres tournois a esté commue excessive, reduite la tierce partie des fruits du bénéfice. Sur une appellation en cas d'abus prise par le Curé resignataire, à l'adjonction du Procureur general de la création d'icelle pension : & ordonne que par deux Conseillers de ladite Cour à ce deputés, évaluation seroit faite des fruits & revenu dudit bénéfice : pour de la tierce partie estre decerné exequutoire au Pensionnaire ; néanmoins que le resignant justifiât le bénéfice avoir esté auparavant baillé à la somme de deux cents vingts livres de sermige annuel : attendu que le Curé quittoit tous les fruits dudit bénéfice, en luy payant la somme de six vingts livres, sans dépens : & par le même Arrest, sur la remontrance dudit Procureur general, qu'il n'appartenoit aux Juges inférieurs de la Cour decerner mandemens inhibitoires aux Juges d'Eglise, mais à ladite Cour seulement : elle cassa le mandement de défenses decerné par le Bailly, ensemble toutes les procédures faites pardevant luy.*

Nous noterons aussi que cette clause ordinaire appolée aux créations de pensions : *Dummodo centum denarii liberi remaneant*, est bien observée en Italie sur les terres du patrimoine Papal : mais non en France, pour la raison assez notoire.

11. Et outre, j'ajout qu'autre clause *Canonica* en défaut du paiement de la pension soit vicieuse & abusive, voire simonique, *cap. Infirmitatem. de simoni.* ce néanmoins elle est sous-entendue, & se pratique au cas où nous sommes ; spécialement quand ce luy qui a esulé prochain & immediate du Resignant refuse ou dilaye de luy payer la pension & satisfaire aux autres charges exprimées au Concor-

dât arresté entre eux, homologué en Court de Rome, d'autant qu'il est tenu retroceder, & remetter le bénéfice entre les mains de son resignant. Arrest de la Cour donné au mois de Mars mil cinq cents quatre-vingts-neuf, à l'utilité de Messire François de Canonville Prestre, sieur de Ravetot, contre Guillard : pour le haut-doyenné de l'Eglise Cathédrale d'Evreux. Ce qu'après avoir, à sçavoir l'an mil cinq cents quarante-neuf, avoit esté ainsi jugé en ladite Cour : ce requérant Maître Robert des Mareils, procedent Curé de l'Eglise Parochiale du Tremblay, & au prejudice d'un furnommé du Bosc. Il y a pareil Arrest prononcé au Parlement de Paris, la vingtième jour de Janvier mil cinq cents quatre-vingts-un, pour une Prebende fondée en l'Eglise Nôtre-Dame au Chateau de Clermont, Diocèse de Beauvais. Car que même s'étend jusques au second, tiers, voire autres ayans esté pourvus par resignation du même bénéfice, & esté fondé sur la glose in *cap. ult. Est. de donat. univ.* en ce que recitant quatre cas, à raison desquels la donation peut estre légitimement revocquée par ingratitude, elle acquiesce ce cinquième : *Quod si avarus condidit non appellation non impedit*. Toutefois celay qui a impetré le bénéfice vacant par mort est libre d'impugner, & débattre la pension ; à la création de laquelle son consentement n'est intervenu : sous considération aussi qu'il se tient rien du premier resignant & ancien titulaire. Ce qu'aujourd'hui se pratique ainsi.

12. Est pareillement digne de noter, que la pension imposée *en cas de mort*, sur les fruits d'un bénéfice déjà chargé d'une autre, ne vaut : si dedans la signature il n'estoit fait mention de la première pension. Car en choses douteuses, il est à presumer la l'ape n'avoir eu volonté enoieher, ny grever un bénéfice & double charge, *cap. Mediam. cap. duobus. de Rescript. in 6. Calladore, super Regal. de pension. decis. 3.*

Quand le resignant s'est soumis par Concordat créer une pension puissante aux successeurs du bénéfice, & il advient soit par la demise du Banquier ou autrement, que la signature sur ce expedée est manque des parties nécessaires, de maniere qu'elle ne se trouve exécutoire, le resignant ne doit sous pretexte de telle obnubilé rentrer incontinent en son bénéfice, mais le resignataire merita obtenir temps competent de faire reformer & amplifier la Bulla ou signature. Occasion pourquoy la Cour de Parlement de Rouën cassa le dix-neuvième jour de Septembre mil cinq cents quatre-vingts-dix-sept la sentence du Bailly d'Evreux ; en ce que par icelle il avoit condamné Maître Laurent Joly, Curé du bénéfice saint André de Gavielle, d'en faire retroceder à Maître Jean Boette son resignant. Et en émettant le jugement, ordonna ladite Cour, que dedans les trois mois suivants, Joly feroit employer la consentement dedans la pension en Court de Rome, & qu'à certe fin il passeroit procurateur.

13. Ce doute s'est autrement présenté, de quel temps la pension en deniers constituée sur les fruits d'un bénéfice, & qui se paye également aux termes ordinaires de l'an, est due aux héritiers du pensionnaire du défunt ? En ce qu'aucuns désirans régler les pensions Ecclesiastiques à la similitude des rentes generales ou volantes, ont esté d'avis rien n'appartenir ausdits héritiers, du l'arrérage de la pension échue depuis le dernier terme, & auparavant l'échéance du prochain : mais nous retons communément qu'iceux héritiers seront payés à la raison & proportion du temps que le Curé, ou autre leur predecesseur a déshé le bénéfice, depuis l'échéance du dernier terme, jusques au jour de son trépas. Car telles pensions estans créées de

l'autorité du Supérieur, pour tenir lieu des alimens du Prestre, content non seulement de jour en autre, mais aussi d'heure en heure : voir de moment en moment. Ainsi l'ont résolu Ludovic Roiman, *Conf.* 388 Hierôme Oligas, *de prof. qual.* 31. & Didacus Covarruvias Eispagnol, *lib. 1. variar. Reglar. cap. 1.*

Il n'y a aussi relevement d'une pension constituée sur un bénéfice *en sa permutation* du consentement du permutant par forme de récompense. Arrêt en Audience du quatriéme jour de Février mil cinq cens quarante-six entre Durand, Durand.

24. Ajoutez, quand bien le relief obtiendrait pour fondement la minorité d'ans du pensionnaire, laquelle seule ne viendrait en considération. Car en ce qu'il auroit été auparavant pourvu & admis par les Supérieurs à l'administration du bénéfice, pour la religion duquel telle prestation annuelle se paye, il est censé & réputé majeur en ce qui concerne & dépend du même bénéfice, obtenu à ce moyen puissance tacite d'en disposer librement : *quis in beneficiis suis major admittitur, & agit, & convenit*, tiennent le Droit Canon & les DD. *Cap. Ex litteris, de Resti. Spoliar. Guido Papa, Singul. 680. Innoc. in cap. Inductor, de acta, & qual. ext.* Tout ainsi qu'as autres negoces purement prophanes les obligations du sousagé, justicé, receu, & passé maistre d'un elcar ou maistré sont valables pour ce qui regarde la vacation, conformément à l'avis de Bartole, *in l. si Filius. Cod. Ad Prætor. & à l'Arrêt du Parlement de Normandie, du dixième jour de Mars mil cinq cens trente-trois, entre du Glos, & le Chre.*

Le cinquième jour de May mil six cens neuf a été plaicé par Thuillier, Gilot, & de Monthon, Avocats, & vuicé à l'Audience de la Cour de Parlement à Paris, une cause entre les Chanoines & Chapitre de l'Eglise Episcopale de Langres d'une part : Maistre Nicolas Doutre, & Maximilien H-ibert, chacun pour leur regard ou interet d'autre : consistante principalement sur cette question, si une Prebende Theologique pouvoit estre chargée de pension en faveur de religion. Soutenant iceux de Chapitre la negative : veu que la collation d'icelle Prebende leur appartenoit, comme Ordinaires : suivant les Constitutions Canoniques, Conciliaires, & Ordonnances Royaux. Parquoy il n'estoit en la puissance du saint Pere de la conférer, encore moins admettre la religion avec creation de pension à l'insulte d'iceluy Doutre : attendu que telles Prebendes ne devoient estre aucunement chargées de pension, pour la residence, & subsistence que devoient les Chapoines à l'Eglise : à plus forte raison la Theologie sujette à predication & lectures : lequel exercice ou fonction n'estoit transmissible à un Vicaire : ny communicable indifferemment à toutes personnes n'ayant la capacité requise, & non clercs ny chauls. Pour ces considerations insinuoient iceux de Chapitre à maintenir bon & juridique l'appel comme d'abus par eux relevé de la creation de la dite pension. Ce que la Cour (en la declarant nulle & abusive) ordonna ainsi par son Arrêt presché.

25. La raison naturelle & l'experience nous enseignent la verité de la proposition posée pour axiome par Ulpian, *L. 36. ff. de regul. jur.* en ce qu'il l'extinction, ou amortissement de la pension bénéficiaire pareille solennitéz tout requises comme à la creation : A l'égard le consentement mutuel des parties, & l'autorité du Pape ; tant afin d'offrir la rigueur de la clause restrictive & extensive tout ensemble, *Quod v. verbi.* Que mêmes pour éviter la suspicion de simonie preamb. bde en tel negoces : signamment quand la pension se trouve exceder les

forces du bénéfice, & qu'elle se redime soit apres son institution ou creation. *Fide Caput. Can. Clerici. De Pat. jur. a Glos. ubi. cap. Prohibemus, de censib.* Ce qui a esté admis & pratiqué en la Cour Romaine, non seulement auparavant, mais aussi dès le Pontificat de Paul II. du nonc : & à lieu encore aujourd'uy. Pour à laquelle extinction ou rachat parvenir, on baille ordinairement par forme d'avance, ou anticipation quelques années de la pension diversément limitées, tantost à quatre, cinq, six, ou au plus sept années : comme dépendant de l'âge, qualité, disposition & volonté, tant de celui qui reçoit, que de l'autre payant la pension. Toutefois dedans la signature qui s'en delivre, & procure expedite pour cet effet, il n'est parlé de la convention du prix. Car cela impliqueroit simonie. Elles sont considerables pour l'intelligence de ce que dessus, les mots cy-apres employez en la fin des signatures. *Et cum absolvamus de censuri ad effectum, &c. Etiam in casibus Regula, &c. Et de delivimus evensibus, cassatione, expiatione, & annulatione dicte pensionis de cetero, & declaratione premissis quo pro sigillatim repetitis ad pacta habeamur. Et quod premissa supradictis sola firmata subsistat, & abique ad fidem faciat & de censuris dicit. N.*

Il y a beaucoup d'autres moyens, par lesquels la pension retenue à cause de la religion du bénéficiaire, ou assignée au lieu de tiere d'iceluy emueiro estreinte & l'apprimée. A l'égard, mariage conformément, *J. an. Andr. in cap. 1. de Cleric. coniug. cap. Remissionem, de Regl. jur. in 6.* Profession subseqente de Religion, mort naturelle du pensionnaire, & la provision ou acceptation nouvelle volontaire obtenue par luy du même bénéfice auparavant chargé de pension en le faveur. Car le dernier obtient quelque similitude avec la consolidatium, ou rémission de l'usufruit à la propriété : montrant aussi qu'un seul homme ne pourroit estre débiteur, ny prestre servitude à luy-même.

26. D'autant, si le Religieux estoit par sentence dissolutive empêché, & prive du bénéfice obligé à la pension, il en devroit estre quitte, tant pour le passé depuis l'empêchement actuel, qu'à venir. D'autant que la cause radicale défaillante, l'effet pareillement cesse. Ce qui s'observe quand le litige n'est procédé du fait du Religieux. Qu'en temps opportun il s'approche en Jugement son Relaisant, ou auteur. Et que le proces regarde le tiere universel du bénéfice, non quelques parties, ou droits singuliers d'iceluy.

Le même Religieux ne doit dès lors du litige formé conclure à la décharge absolue de la pension assignée par supplément lors de la permutation reciproque : non plus qu'un regrez du bénéfice compermuté, ny à condamnation de dépens & interet. Autrement la conclusion de l'un & de l'autre seroit prématurée : si non qu'il apparût le Religieux avoir donné ouverture & sujet au proces colloquiemment pratiqué entre luy & l'Acteur primitif, selon qu'en pareil cas il a esté jugé en la Cour de Parlement de Normandie, l'an mil six cens quatre au mois d'Aoust, entre Paris & Picot.

Er Jacot que l'obligé à la pension ait obtenu sentence de recréance : ce neanmoins si l'execution d'icelle luy estoit impossible, ou fort difficile, l'équité ne permettroit qu'il fust poursuivy de payer, & continuer la pension : mais ében de se redimer de frats & vexation, suffira qu'il cede ses noms & actions au pensionnaire, contre celui qui est condamné. Mais si le cours du Jugement de recréance n'estoit retardé, & que suivant icelle le Relaisant possédât librement les fruits du bénéfice, il seroit pendant le proces sujet à payer la pension : en baillant toutefois de la part du Pensionnaire caution joindre, de la rendre en cas que ladite sentence provisoire

vifaire demeurait retracée par un jugement diffinitif postérieur.

27. Les instrumens plus propres & fréquens pour l'expédition des pensions, résignations, dispenses, & autres Bulles & réscripts Apostoliques sont les Banquiers : auxquels l'Ordonnance du Roy Henry II. donnée à saint Germain en Laye, au mois de Juin mil cinq cens cinquante, requiert six choses du nombre de plusieurs. La première, qu'ils prêtent le serment devant les Juges Présidiaux de leurs domiciles. La seconde leur enjoint de dresser Registre de toutes & chacunes les expéditions qu'ils pulseront, afin d'y avoir recours en cas de besoin. Et ce ad instar *Argentariarum qui penent tamquam causa publica habentes, rationes custodiunt, & eas si opus sit edunt. l. Argentarii. in princip. l. Prætorie. cum. l. si quis. ff. de edend. La troisième, Qu'en les délivrant, ils fassent mention de leurs noms & demeurances. La quatrième, Qu'ils ne soient Ecclesiastiques, mais séculiers. La cinquième leur commande d'enregistrer la réponse par eux reçue de leurs Solliciteurs élaus en Cour de Rome, contenant le jour & date de la réception de la procuration, & par qui elle aura été délivrée. Et la sixième, Que lesdits Banquiers baillent caution de la somme de mille écus pour le moins, devant lesdits Juges Présidiaux, au préalable que d'eux ingérer à l'exercice de leurs élaus. L'Ordonnance du Roy Charles IX. de l'an mil cinq cens soixante-trois est plus rude, déterminante, Que les étrangers desirans faire la fonction de banque fourniront premièrement caution resseinte, & solvable jusques à 5000. écus : laquelle ils renouvelleront de cinq ans en cinq ans. Et du depuis par l'article trois cens cinquante-septième des Edits de Blois, ladite caution a été réduite à quinze cens écus, qu'ils sont sujets renouveler de trois ans, en trois ans. Mais si le bénéfice ou pension avoient été perdus par la mauvaise foy ou négligence du Banquier, quel Jugement doit-on sur ce donner ? Il est certain, que si le Banquier a convenu de prix, & fait promesse à quoy il a manqué, il est tenu à l'intérêt : à l'égard civillement, si sans dol, & par empriement de sa personne, si par sa faute doloive l'éviction s'estoit ensuivie. De cecy y a Arrest du vingtième jour d'Aoust mil cinq cens, par lequel*

(confirmatif de la sentence du Bailly) un Banquier ayant accordé par prix d'argent, & iceluy reçu au jour prefix, pour n'avoir fourni des Bulles & expéditions d'une provision de bénéfice par résignation en la Cour Romaine : à raison de laquelle suite le bénéfice avoit vacqué par mort, & comme tel impétré par un autre, étant évincé à celui auquel on l'avoit auparavant résigné, auroit été condamné à l'intérêt annuel de la valeur dudit bénéfice, dont exécutoire pour le premier année luy avoit été jugé. Le pareil méritait être observé pour le regard de la pension, mal, intempestivement, ou point du tout expédiée, par le défaut ou négligence du Banquier. Il y a toutefois cecy de dissemblable entre les deux, que l'éviction de la pension obtient d'elle-même son estimation ou prise certaine. Ce qui n'advient pas en tant que celle du bénéfice perdu. Car en procédant à la liquidation, on doit avorter qu'il n'est pas question d'une chose assurée & exemte de tous cas fortuits, mais d'un cas incertain, & par conséquent litigieux, non d'une propriété, mais d'un usufruit, qui même pourra être de petite durée. Il convient semblablement sur le revenu annuel du bénéfice déduire tant la résidence, décimes, entreteuement & réparation des lieux, que les autres charges de droit divin & positif, annexes à iceluy. Qui fait que les alimens du Prestre (en quoy les velemens sont compris) viennent seulement en cette estimation. Encore faut-il avoir égard à la valeur du bénéfice, & qualité du Prestre : afin de régler le provision de vivre au revenu de la chose. Par ainsi nous pouvons dire telle liquidation estre plutôt arbitraire & casuelle, qu'assurée.

Le salaire du Banquier pour l'expédition des provisions bénéficiales emporte semblable considération : comme n'étant prefix, ny réglé à la somme de deniers certaine. Il doit néanmoins estre raisonnablement pris, en égard à la qualité des personnes, valeur des bénéfices, & disposition du temps : car lors qu'il est rempli de guerre & les chemins occupés, le salaire augmente, non seulement à l'endroit du Banquier, mais aussi du Courtier. Ainsi l'a noté *Argid. A Bellam. decis. 486.*

A D D I T I O N.

Edit du Roy, portant Reglement general pour les Pensions, sur les Cures & autres Beneficet du mois de Juin 1671. Verifié au Grand Conseil le 9. Juillet 1671. & au Parlement le vingt-un desdits mois & an.

Avec la Declaration donnée en interpretation d'iceluy, du mois de Decembre mil six cens septante-trois.

LOUIS par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre : A tous presens & à venir ; Salut. Bien que la creation des Pensions sur les Benefices, Cures, & Prebendes, qui requierent une résidence, & un service annuel & continuuel, soit contraire à l'ancienne discipline de l'Eglise, & à la pureté des Canons, & qu'elles n'ayent été tolérées dans les suites des temps, que pour de tres-justes considerations, particulièrement à cause du grand âge, de l'infirmité de ceux qui avoient deservy long temps leurs Benefices, & ne se trouvoient plus en estat d'en faire les fonctions ; Neanmoins cet usage favorable en son origine, a depuis degeneré en de grands abus par l'ouverture qu'il a donné à une espèce de Commerce des Cures & Prebendes, en les faisant passer en différentes mains avec retention de Pensions excessives, & beaucoup au delà d'une legitime proportion, ce qui a mis les Tirulaires hors d'estat de les déseirer avec l'assiduité de la décence qu'ils doivent, & donné lieu à plusieurs contestations suivies de differens Arrests, tant de nostre Conseil que des autres Compagnies de nostre Royaume ; Ce qu'estant directement contraire à l'esprit des Canons, des Conciles & des Decretales ; Nous avons estimé nécessaire de retrancher les abus qui s'y sont glissés en renouvelant les dispositions faites par les Canons. A ces causes, & autres considerations à ce nous mouvans, de l'avis de nostre Conseil, & de nostre certaine science, plei-

ne puissance & autorité Royale; Nous avons dit, statué & ordonné; Et par ces presentes signées de nostre main, disons, statuons & ordonnons; Voulons & Nous plaît, que cy-après les Titulaires dans les Eglises Cathedrales, ou Collegiales, ne pourront les resigner avec reserve de Pensions, qu'après les avoir actuellement déserées pendant le temps & espace de quinze années entières, si ce n'est pour cause de maladie & d'infirmité, connue & approuvée de l'Ordinaire, qui les mette hors d'estat le reste de leurs jours, de pouvoir continuer de faire les fonctions, & déserer leurs Benefices; & sans néanmoins qu'au cas que les Pensions, que les Resignans retiendront, puissent excéder le tiers du revenu desdites Cures & Prebendes; & le tout sans diminution, ny retranchement de la somme de trois cens livres, qui demeurera aux Titulaires desdites Cures & Prebendes, pour leur subsistance par chacun an, franche & quitte de toutes charges, sans comprendre en ladite somme le Casuel & le Creux de l'Eglise, qui appartiennent pareillement aux Curez; ensemble les distributions manuelles, qui appartiennent aux Chanoines. Et quant aux Pensions qui se trouveront avoir esté cy-devant créées sur les Cures, & sur les Chanoines & Prebendes des Eglises Cathedrales & ou Collegiales en faveur des Resignans; Nous voulons & ordonnons qu'elles soient reduites au tiers sans diminution desdites trois cens livres, ainsi qu'il est exprimé cy-dessus; nonobstant tous Traitez & Concordats, pour cause de proces, resignations, permutations, demises en regrez, suits du payement desdites Pensions & tous cautionnemens, desquels nous avons déchargé & déchargeons les obligés. Si donnons mandement à nos amez & feus Conseillers, les Gens tenans nostre Grand Conseil, que ces presentes ils aient à faire lire, publier & enregistrer, & le contenu en icelles garder, observer & executer selon la forme & teneur, cessans, & faisant cesser tous troubles & empêchemens: nonobstant tous Edits, Declarations, Reglemens, Arrets, Traitez, Concordats & usages à ce contraires, auxquels nous avons dérogé & dérogeons; Car tel est nostre plaisir; Et afin que ce soit chose ferme & stable à toujours, nous avons fait mettre nostre scel à cesdites presentes. Données à Ath au mois de Juin, l'an du Grace 1671. Et de nostre Regne le vingt-neuvième. Signé, L O U I S. Et sur le reply, Par le Roy, COLASSET. Et scellé du grand Sceau de cirs vert sur lacs du foye rouge & verte. Et à colicé est écrit: *Pro Securius*. Pour servir aux Lettres portant Reglement des Pensions sur les Benefices.

Luë & publiée en l'Audience du Grand Conseil du Roy, & registrees en Registres dudit Conseil: Oû & ce requerrant le Procureur General du Roy, pour estre gardées, observées & executées selon leur forme & teneur. A Paris, le Conseil y estant le 13. Juillet mil six cens septante & un, suivant l'Arrest dudit Conseil du 9. dudit mois.

Signé HERBIN.

LEuës, publiës, registrees, Oû & ce requerrant le Procureur General du Roy, pour estre executées selon leur forme & teneur. A Paris en Parlement le 21. Juillet 1671.

Signé, DU TILLET.

Declaration du Roy, portant que l'Edit du neuvième Juillet 1671. aura lieu à l'égard des Benefices qui requerront residence.

Registree en Parlement le cinquième Fevrier 1674.

LOùs par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre: A tous ceux qui ces presentes Lettres verront, Salut. Nous aurions par nostre Edit du mois de Juin mil six cens soixante & onze, ordonné que les Titulaires pourvus de Cures ou Prebendes ordinaires ou Theologales dans les Eglises Cathedrales ou Collegiales, ne pourront resigner avec reserve de pensions, qu'après les avoir actuellement déserées pendant le temps & espace de quinze années, si ce n'est pour cause de maladie ou d'infirmité connue: sans que lesdites pensions puissent excéder le tiers du revenu desdites Cures & Prebendes, sans diminution de la somme de trois cens livres qui demeurera au Titulaire, franche & quitte de toutes charges. Et quant aux pensions qui se trouveront avoir esté cy-devant créées, qu'elles soient aussi reduites au tiers, sans diminution desdites trois cens livres. Et quoy que le motif principal de cette Declaration ait esté d'empêcher que les Benefices qui requerront une residence & service actuel & continual, ne soient chargés de pensions excessives, & beaucoup au delà d'une legitima proportion, au sorte que les Titulaires les puissent desservir avec l'assiduité & la decence convenable; néanmoins Nous avons esté informé que sous pretexte que les Dignitez, Personats, & autres Benefices sujets à des fonctions personnelles & réglées dans les Eglises Cathedrales & Collegiales ne sont pas nommément compris dans ledit Edit, quelques pensionnaires sur lesdites Dignitez pretendent que leurs pensions ne sont pas reduitables aux termes dudit Edit, & empêchent par ce moyen que l'Eglise n'en recoive le fruit qui Nous avons entendu luy procurer. A ces causes, & autres considerations à ce nous mouvans; de l'avis du nostre Conseil qui a veu nostre Edit du mois de Juin 1671. dont copie collationnée est cy-attachée sous le contreseil de nostre Chancellerie, & de nostre certaine science, pleine puissance & autorité Royale, nous avons dit & déclaré, & par ces presentes signées de nostre main disons & declérons, en interpretant ledit Edit, que notre intention a esté qu'il ait lieu, tant pour les Prebendes ordinaires ou Theologales, que pour toutes les autres Dignitez, Personats, Semi-prebendes, Vicaireries, Chappelles & autres Benefices des Eglises Cathedrales & Collegiales, qui requerront residence, de telle denomination & qualité qu'ils puissent estre. Ce faisant que les pensions cy-devant créées, & qui le seront cy-après sur les Benefices de la qualité susdite, seront reduites au tiers des revenus, sans diminution de la somme de trois cens livres qui demeurera aux Titulaires desdites Benefices pour leur subsistance, franche & quitte de toutes charges. Comme aussi que les resignans ne pourront se réserver lesdites pensions qu'ils n'ayant déseré lesdites Benefices l'espace de quinze années, suivant & au desir dudit Edit du mois de Juin mil six cens soixante & onze, lequel Nous voulons estre executé selon la forme & teneur. Si donnons en mandement à nos amez & feus Conseillers les gens tenans nostre Cour de Parlement de Paris, que ces presentes ils aient à faire lire, publier & enregistrer, & le contenu en icelles garder & observer, & executer selon la forme & teneur, cessans & faisant cesser tous troubles & empêchemens: nonobstant tous Edits, Declarations, Reglemens, Arrets, Traitez, Concordats, & usages à ce contraires, auxquels nous avons de-

rogié & derogéons par cesdites présentes : Car tel est nôtre plaisir. En témoin dequoy nous avons fait mettre nostre Seel à cesdites présentes. Donné à S. Germain en Laye le neuvième jour du mois de Decembre, l'an de grace mil six cens soixante & treize. Et de nostre Regne le trente-unième. Signé ; Loûis. Et sur le reply, Par le Roy, COLBERT. Et scellé du grand Sceau.

Letr. publiées & registrées, nuy & exécutées par le Procureur général du Roy, pour estre exécutées selon leur forme & teneur, suivant l'Arrêt de ce jour. A Paris en Parlement le cinquiesme Février 1674. Signé, ROBERT.

Il y a Edit du de Juin 1671. verifié au Parlement le 21. Juillet de la même année, qui veut que les Titulaires pourvus de Cures, ou Prebendes ordinaires ou Theologales dans les Eglises Cathedrales ou Collegiales, ne pourront les resigner avec reserve de pensions, qu'après les avoir actuellement deservies pendant le temps & espace de quinze années entieres, si ce n'est pour cause de maladie & d'infirmité connue & approuvée de l'Ordinaire, qui les mettra hors d'état le reste de leurs jours, de pouvoir continuer à faire les fonctions & deservir leurs Benefices, & sans néanmoins qu'au dit cas, les pensions que les resignans retiendront puissent excéder le tiers du revenu desdites Cures & Prebendes, le tout sans diminution ny retranchement de la somme de trois cens livres, qui demeurera aux Titulaires desdites Cures & Prebendes, pour leur subsistance par chacun an, franche & quitte de toutes charges, sans comprendre en ladite somme le Casuel & le Creux de l'Eglise, qui appartiendra pareillement aux Cures, ensemble les distributions manuelles qui appartiennent aux Chanoines, & quant aux pensions qui se trouveront avoir esté cy-devant créées sur les Cures & sur les Chanoines & Prebendes des Eglises Cathedrales, ou Collegiales en faveur des resignans, Nous voulons & ordonnons qu'elles soient reduites au tiers, sans diminution desdites trois cens livres, ainsi qu'il est exprimé cy-dessus. Nonobstant tous Traitez & Concordats pour cause de procez, resignations, permutations, demandes en regres, faire de payement desdites pensions, & tous courtinemens, desquels nous avons déchargé & déchargeons les obligés.

Ce dernier Edit est tellement observé, que la quatrième Chambre des Enquêtes du Parlement de Paris, ayant donné un Arrêt le premier Septembre 1674. qui condamnoit le sieur Marivert Chanoine & Archidiacre de Langres, à continuer une ancienne pension de cinq cens livres sur un Canoniciat de la Cathedrale de Langres, qui ne valoit pas sept cens livres, au sieur Dalbeau son resignant, ledit Arrêt a esté cassé, & la pension reduite pour l'avenir aux termes de l'Edit au tiers des gros fruits du Canoniciat, sans diminution néanmoins de la somme de trois cens livres pour ledit Marivert, ensemble des distributions manuelles qui lui appartiendront franches & quittes de toutes charges, la quelle réduction sera faite pardevant le Lieutenant general du Présidial de Langres, que Sa Majesté a commis pour cet effet, & ce qui sera par luy ordonné sera exécuté, nonobstant oppositions ou appellations quelconques, dont si aucunes interviennent, Sa Majesté se reserve la connoissance, & icelle interdite à tous autres Juges. Fait au Conseil d'Etat du Roy, Sa Majesté y estant, tenu à saint Germain en Laye le 14. Decembre 1674. signé, COLBERT.

Arrêt du 18. Aoust 1672. sur le Reglement des Pensions.

Extrait des Registres du Grand Conseil du Roy.

Entre M. Pierre Chauchard, Chanoine honoraire de l'Eglise Royale & Collegiale de saint Thomas du Louvre, pensionnaire de la somme de 120. livres sur les fruits & revenus d'une Chanoinie & Prebende de ladite Eglise, dont M. Edme Baudot est titulaire & paisible possesseur, Demandeur en Requête par luy présentée au Lieutenant Civil du Chastelet de Paris, le 2. jour de Decembre 1671. à ce que ledit Baudot soit condamné à payer audit demandeur la somme de 120. livres, pour une année d'arrérages de ladite pension, échue à Pasques dernier, & ce en deniers ou quinquantes valables ; & encore ledit Chauchard demandeur en sursé & Arrêt faite à la Requête pour leureur & conservation de ladite somme de 120. livres en vertu de l'Ordonnance du Lieutenant Civil dudit jour 2. Decembre, es mains de Maître Jean Baptiste Broton Chanoine & Receveur de ladite Eglise S. Thomas du Louvre, par Exploit du septieme dudit mois de Decembre, contrôllé le dixieme desdits mois & an, d'une part, & ledit Baudot demandeur, suivant l'exploit libellé fait à la requête le 2. jour de Janvier 1672. contrôllé ledit jour, portant assignation au Chastelet de Paris, à ce que ladite sursé soit declarée nulle & injurieuse, & en consequence qu'il en aura main-levée, avec dépens, dommages & interrests ; & attendu que ladite Chanoinie ne peut porter la pension de 120. livres par an, & qu'elle est contre la disposition de la Declaration du Roy, du mois de Juin 1671. verifiée au Conseil & au Parlement, que ledit Baudot demeurera déchargé de ce qui est échû de ladite pension & de ce qui échera à l'avenir : ce faisant qu'elle demeurera éteinte & alioipée, & en cas de contestation, que ledit Chauchard soit condamné aux dépens, & évoqué au Conseil d'une part, & ledit Chauchard défendeur, & évoquant lesdites instances au Conseil, suivant la requête par luy présentée en iceluy le 20. jour de Janvier 1672. & suivant l'exploit d'assignation donnée audit Baudot, en vertu d'icelle, contrôllé le lendemain 21. dudit mois de Janvier d'autre part. Après que Pnelier pour ledit Maître Pierre Chauchard, Maître Jacques Chauchard son frere, Chanoine en ladite Eglise, présent, assisté de Surgis son Procureur, a conclu en sa demande, & soutenu ledit Baudot mal fondé en celle par luy formée par Exploit du 2. jour de Janvier dernier, parce que les parties ne sont point aux termes de la Declaration du Roy, qui porte que les Chanoines & Curés auront la somme de 300. livres pour leur subsistance, sans qu'on puisse établir ny créer une pension sur les benefices de cette qualité, ledit Chauchard ayant justifié par les attestations du Secretaire dudit Chapitre que les Chanoines & Prebendes de ladite Eglise sont au moins de 489. livres 18. sols, & que ledit Baudot reçoit cette somme, compris sa chambre, qui est de cent livres, le plus ancien Chanoine ayant plus de cinq cens livres. Il est vray que ledit Baudot pretend que cette somme est composée pour la plus grande partie de distributions manuelles, qui se payent aux Chanoines, à cause de l'assistance qu'ils rendent au service divin, & que lesdites distributions ne doivent point faire capital pour alioier ladite pension. Voilà tout ce qui fait la difficulté ; mais ledit Chauchard a fait voir que de toutes les distributions, il n'y a que la somme de quinze livres pour l'audition des comptes qui se rendent au Chapitre de ladite Eglise, les autres entrent

services que les particuliers font dire par devotion, qui se payent manuellement le surplus des assistances entre en tables suivant l'usage dudit Chapitre, ne se paye que tous les six mois par le Receveur, & par conséquent lesdites distributions ne doivent point être reputées manuelles, & tiennent lieu de gros aux Chanoines, lesquels ont deux mois d'absence, & néanmoins sont reputés présents; & pour dénouer ledit Baudot de la contestation, ledit Chauchard luy offre la somme de 390. livres par chacun an, en assistant par luy au service divin, comme il a accoutumé de faire, ensemble 15. livres pour l'audition des comptes, enterremens & services, lesquelles offres ledit Baudot ne peut se dispenser d'accepter, ou de payer ladite pension, comme il a fait depuis plusieurs années. Car pour ledit Baudot assisté du Gamaches son Procureur a été oüy. & Foucrot pour le Procureur General du Roy a dit que le 20. Decembre 1663. Maître Pierre Chenehard a été pourveu par la Majesté d'une Chanoine & Prebende de l'Eglise de saint Thomas du Louvre, par la resignation de M. Jacques Chauchard son frere, & le 26. jour d'Avril 1664. il l'a resignée en faveur de Maître Edme Baudot, à la charge de 120. livres de pension, dont il a été payé jusqu'an l'année 1671. que le 2. jour de Decembre, il a fait sa demande au Chancelier, à ce que Baudot fût condamné à luy payer une année de cette pension, & ayant obtenu une permission de saisir le 7. du même mois les revenus de cette Prebende entre les mains du Receveur du Chapitre, saisie le 2. jour de Janvier ensuivant, Baudot a demandé mainlevée de cette saisie, & sur ce qu'il a prétendu que cette Prebende ne pouvoit porter la pension de 120. livres, & que d'ailleurs son resignant n'a l'avoit point deservi le temps porté par la Declaration du Roy du mois de Juin 1671. il en a demandé la décharge. Ces demandes respectives ont été évoquées au Conseil. Toute la question se réduit à sçavoir si le revenu de cette Prebende est suffisant pour fournir une pension de 120. livres aux termes de cette Declaration, si elle n'excede point la tiert des fruits. Car pour ce qui est du temps du service, la Declaration n'ayant lieu que pour l'avenir, la disposition ne peut être étendue à une resignation faite sept ans auparavant. L'on justifie par un état signé du Receveur du Chapitre, que les fruits de cette Prebende, consistent en un gros de cinquante livres, en un droit de chambre évalué à 100. livres, en une somme de 18. livres pour l'assistance aux Messines pendant trente & six jours de l'année: cent quatre vingt trois livres pour l'assistance aux Veispre & aux Messines pendant l'année: treize livres d'un colé & trente quatre livres cinq sols d'autre pour l'assistance aux Processions tant simples que solemnelles, qui se font pendant les festes de l'année au nombre de 37. vingt quatre livres pour les assistances au Chapitre: vingt trois livres pour les Obits: quinze livres pour la reddition des comptes, & sept livres cinq sols pour les Saluts. Toutes lesquelles sommes montent à 467. livres 5. sols. & le Receveur du Chapitre certifie que toutes ces sommes se payent par table & non manuellement & à chacune assistance. De là il résulte que la pension n'est pas redoublée, parce qu'elle n'excede pas le tiers des fruits, & que la pension de 120. livres acquiescée, il reste encore au titulaire plus de trois cens livres. Il est vray que les Obits & les Saluts qui sont des fondations particulieres n'y doivent pas être compris, parce que les retributions en sont plustôt dues à cause du service actuel que par la consideration du Canoniciat; mais en les retranchant, il reste encore pour fournir la pension de 120. livres à Chauchard, & les 300. l. au titulaire, sur les autres revenus qui ne peuvent pas être considerez comme distributions manuelles, quoique divisées en plusieurs parties, parce que non seulement ils se payent par tables, mais encore à cause que toutes les sommes étant données pour faire les fonctions ordinaires, attachées au Ministère des Chanoines, elles doivent être reputées de même nature que le gros; ces distributions par tables, dont le fonds se prend d'un revenu ordinaire du Chapitre, n'ayant été inventées que pour rendre les Chanoines plus assidus au service. C'est pourquoy il estime qu'il y a lieu, sans avoir égard à la demande dudit Baudot, de la condamner à payer & continuer à Chauchard la pension de 120. livres, ordonner que les revenus de la Prebende saisis, luy soient baillés & délivrés, jusqu'à la concurrence des arrearages échus de la pension. Le Conseil sans avoir égard à la Requête dudit Baudot l'a condamné de payer & continuer ladite pension dont est question, en payer les arrearages échus & qui écheroient audit Chauchard, & pour cet effet a ordonné & ordonne que les deniers saisis seront baillés & délivrés audit Chauchard jusqu'à concurrence desdits arrearages échus, à ce faire le Receveur dudit Chapitre contraint, quoy faisant il en demeurera bien & visiblement déchargé, & a condamné & condamne ledit Baudot aux dépens. Fait audit Conseil à Paris, ce 18. Aoust 1672. HERBIN.

On a demandé si un rentier peut demander une pension viagere sur des rentes à fonds perdu, au prejudice de ses creanciers. Voyez le fait. Damoiselle Marie Anne Surin, fille majeure, donne à fonds perdu la somme vingt six mille livres aux Administrateurs de l'Hôtel-Dieu de Paris, qui luy constituent une rente viagere de deux mille livres. Cette Damoiselle fait mal ses affaires. Tous les biens saisis réellement & vendus ne suffisent pas pour payer ses creanciers. L'Ordre de Malthe, lequel se trouve du nombre des creanciers qui n'avoient pas été payés, fit saisir réellement la rente viagere de deux mille livres. La partie saisie s'estant pourvue aux Requetes de l'Hôtel, où l'affaire avoit été engagée par l'Ordre de Malthe, prétendit qu'on ne luy devoit pas refuser une pension pendant la vie sur cette rente viagere, elle demanda cette pension. Elle en fut déboutée par Sentence contradictoire. Appel en la Cour, la Sentence fut infirmée par Arrest d'Audience du 31. Juillet 1685. rendu en la grande Chambre du Parlement de Paris. Cet Arrest a jugé deux questions, la premiere que ladite rente n'étoit point absolument un immeuble, sujet au decret. La seconde que la pension de quatre cens livres accordée par la plus part des creanciers étoit legitime & ne pouvoit être empêchée par aucun creancier. *Primo*, par la maxime que toute personne qui n'est pas dépourvée absolument de son bien doit avoir des provisions alimentaires. Et en effet jusqu'à ce qu'un ordre soit clos & arrêté, on ne peut pas dire absolument qu'un debiteur n'a aucun bien. De sorte que cette rente de deux mille livres étant à percevoir tous les ans, pendant la vie de la Damoiselle Surin au profit de ses creanciers, & qu'il étoit incertain si elle vivroit assez long-temps pour payer toutes ses dettes, on a jugé qu'elle ne devoit pas être sans aliments, lesquels mêmes contribuoient à la continuation d'elle rente viagere par le bon gouvernement de la rentiere.

Secundo, les Juges se determinant aussi par cette raison politique qu'il faut donner tous les privileges & tous les avantages que l'on peut à ces sortes de rentes, que des personnes constituent à fonds perdu, pour le faire une subsistance certaine, sans être exposés aux banqueroutes des particuliers, ou à la mau-

vaîse fortune des débiteurs. C'est souvent une dernière table du naufrage de la fortune d'un rentier qui doit être en quelque manière sacrée, on n'y doit toucher qu'avec grande réserve & circonspection. Et enfin comme ces sortes de rentes fournissent aux Hospitaliers (à qui seuls il est permis de les prendre) la meilleure partie de la subsistance des pauvres; il est bon pour en rendre l'usage plus fréquent & la constitution plus ordinaire, de ne pas souffrir la faiblesse de ces sortes de rentes, ou du moins d'en conserver une partie pour l'entretien du pensionnaire, suivant sa qualité. *Vide mon Journal du Palais* partie 10. page 555.

Deux questions célèbres se font présentées.

Première, Si une pension créée en faveur d'un Clerc sur un Evêché, peut être continuée par dispense du Pape, sans le consentement de l'Evêque titulaire, nonobstant que le pensionnaire contracte mariage, même avec une femme veuve, ou plusieurs successivement.

Seconde, Si la clause insérée dans cette dispense, portant derogation expresse à toutes sortes de Conclaves & de dispositions Ecclesiastiques faites ou à faire dans les Conciles, soit provinciaux, soit généraux, doit avoir lieu en France.

Il a été jugé pour l'affirmative par Arrêt du grand Conseil du 15. Septembre 1683. au profit de M. le Comte de Marfan, un des Princes de la Maison de Lorraine, qui avoit épousé Madame d'Albret, contre Messire Henry Guillaume le Jay, Evêque de Cahors. La raison de décision de la première question est que tous les bénéfices étant de droit purement positifs, le Pape y peut apposer telle condition que bon lui semble, & que d'ailleurs le mérite personnel de M. le Comte de Marfan & les services considérables que ceux de la Maison avoient rendus à l'Eglise ont pu mériter cette grâce extraordinaire du saint Siège.

La seconde question se décide par les Lettres Patentes du Roy, dans lesquelles sa Majesté agréait le Bref du Comte de Marfan. Car le Roy ayant autorisé la dispense portée par ce Bref, il étoit difficile d'y pouvoir donner atteinte sous prétexte de nos libertés de l'Eglise Gallicane, & de la dérogation aux Conciles en chose pure Ecclesiastique, de laquelle le Pape est le souverain modérateur. En effet M. du Puy dans son Commentaire sur nos Libertés dit, *qu'il n'est pas permis qu'à empêcher que les Papes d'aujourd'hui n'aient rien de son Royaume au préjudice de la disposition des anciens Conciles si ce n'est du consentement du Roy & du Peuple. Vide mon Journal du Palais* partie 9. page 269. & suivantes, où l'on peut voir que la justice autorise des pensions que le Roy donne sur des Evêchés & sur des Abbayes: celles sur des Evêchés sont plus rares, d'autant que les revenus de l'Evêque qui a charge d'âmes, ne doivent être employés qu'à des usages convenables à ce saint caractère qui rend un Evêque le premier Cure de son Diocèse. Et c'est particulièrement des bénéfices à charge d'âmes qu'il est dit, *Ecclesiastici Beneficij sine diminutione conferantur*. De là vient aussi que le Roy par sa Déclaration du mois de Juin 1671. cy-dessus rapportée, limite les pensions sur les Cures, & généralement sur tous les bénéfices qui requièrent résidence & service actuel à deux cas, le premier après avoir deservi le bénéfice pendant 15. ans. Le second en cas d'infirmité du Bénéficiaire, laquelle le rend incapable de servir son Eglise.

L'art. 15. de l'Ordonnance de 1629. porte que les Archevêques, Evêques, Cures & Hospitaliers ne soient à l'avenir chargés d'autres pensions; & quant aux Abbayes & autres bénéfices étant à notre nomination, ne se fassent pareillement, sinon pour grande considération, & au sçavoir de personnes Ecclesiastiques seulement.

A l'Abbé & aux Religieux de Marmoutier étoient dûs plusieurs arrerages d'une pension que leur payoit le Prieur du Fontaine, membre dépendant de l'Abbaye dudit Marmoutier. Un Prieur quidevoit beaucoup d'arrerages de cette pension, meurt. Un autre succède. Peut-on demander à ce dernier les arrerages de ladite pension, échus pendant la vie de son prédécesseur? Il a été jugé que non, par Arrêt du 28 Novembre 1598. entre les Religieux & Convent de Marmoutier, & Maître Roch Jouanneau, Prieur de Fontaine, M. Louet lettre A. sommaire 1. La raison de cet Arrêt est que telles pensions ou redevances ne sont point rentes foncières. Mais seulement des reconnaissances dûes par les payeurs à l'Abbé ou pour vifite, ou pour droit du Chapitre general, qui se devoit tenir chacun an, ou autre marque de reconnaissance.

On peut en dire autant du gros des Prieurés que les Titulaires d'iceux donnent aux Abbés. Car proprement ce ne sont point rentes foncières.

Idem, des pensions sur les Cures. Car il seroit fort rude de demander même au resignataire ou au pourveur *per obitum*, les arrerages qui ne sont point échus de leur temps, qui peuvent avoir été payés sans qu'ils aient eu connaissance du paiement, si ce n'est pour la dernière année, dit Brodeau, *ibidem*, sur M. Louet, parce qu'on ne peut pas ignorer qu'elle est due.

A l'égard des Cures dans le Parlement de Rouen, toutes pensions indistinctement y sont réelles, & l'on a seulement la voie de la réduction des pensions *ad legitimam modum*.

La dixme qui se doit auvray demander tous les ans, ne peut pareillement être prétendue pour le temps du prédécesseur propriétaire, *sive personalis, sive hypotecaria, vel quovis judicio agatur. Molin. cap. sua nobis*. 26. *extr. de decimis*.

Par Arrêt du Parlement de Thoulouse du 22. Août 1601. il a été jugé que le successeur au bénéfice par resignation étoit tenu de payer les arrerages de la pension dûs par son prédécesseur. Mais il est à observer que cette pension n'étoit due que pour une année seulement. M. de Cambolas, dans ses décisions notables de Droits, liv. 6. chap. 48. nomb. 1.

Par Arrêt du Parlement de Provence il a été jugé que les arrerages d'une pension pour dire des Messes ne peuvent être demandés que depuis cinq ans. Boniface dans les Arrêts de Provence tom. 1. part. 1. liv. 2. tit. 1. chap. 6.

Il y a un Arrêt de Règlement du 1. Decembre de 1588. dans M. Louet lettre C. sommaire 40. qui fait défenses aux Juges d'avoir aucun égard aux Concordats portant pensions, s'ils ne sont homologués en Cour de Rome.

Aussi du Molin sur *Devis consil.* 141. *in princip.* tient que tous les traités & Concordats qui fa font en matière bénéficiale, ne sont point obligatoires, & peuvent être revoqués librement avant l'omologation, suivant la forme prescrite par la Clementine unique, de *renunciacione*, parce que toute paction de pension *aliquid habet finem*.

Ordinarius potest auferre constitutionem pensionis, ut in cap. nisi esset 21. de prebendis. Sed propter dubium solent ad Papam recurrere; sed si successerit resignatarii, decessat resignantem melius jam habuisse, irrita erit creatio pensionis facta per Papam & poterit tamen ab abici appellari in Regno Francie. Du Molin cap. anathematizans. 3. extra. de collatione descendit. & plus amplement sur la Regle de publicandis resignacionibus. num. 277. & 281.

Mais il faut observer que bien que regulierement tous Concordats non homologués en Cour de Rome soient nuls; neanmoins ils valent entre le resignant & le resignataire in adum profectio & ingratiuitatis, comme il a été jugé par Arrest du 7. Juin 1610. Brodeau en rapporte plusieurs Arrests sur M. Loüet. lettre C. sommaire 4.

Cependant Boniface dans les Arrests du Parlement de Provence, cite des Arrests contraires, & je serois de l'avis de ceux là. Boniface tome 1. livre 2. tit. 25. chap. 2. nombre 1. & 2. parce que si ces Concordats sont obligatoires entre les parties contractantes sans homologation, ces memes parties pourroient independamment du Pape, créer des pensions, que aliquid habens simonia, disent les Canonistes. Et on ne voit pas que cela doive être plus autorisé entre le resignant & le resignataire, que tous les autres.

• L'Homologation d'un Concordat est abusive, lorsque le Concordat contient une pension sans cause legitime, & que s'agissant de la cassation d'un contrat par la voye de l'appel comme d'abus, il n'a fait point de Lettres Royaux. Baillet plaidoyé 19. & 20.

Les Pensions sur benefices resignés par le Gradué tiennent lieu de repletion, sans distinction des pensions sur Cures, ou sur benefices, ny de la valeur, ou revenu des benefices, suivant l'Edit de 1606. Autre chose est des pensions accordées sans cause & non sur resignation. Et bien que l'Edit use de ces termes, *pourveu en vertu de leur degré*, cela n'empêche pas que l'on n'accumule le revenu des benefices dont le gradué se trouve pourveu avant son degré: L'Edit ayant simplement expliqué, & non pas abrogé ny détruit la décision du Concordat, qui ne fait point de distinction des benefices, dont le gradué est pourveu, in eum gradus, ou auparavant, & n'a établi le droit de nomination, que pour subvenir à l'indigence des personnes de lettres, & l'Edit estime que le revenu de 400. livres est suffisant à un seculier. Les Arrests ont jugé conformément à cet Edit.

A l'égard des reguliers gradués pour faire leur repletion, un benefice de quelque revenu qu'il se soit, suffit, duquel ils sont pourvus en vertu de leur degré, par l'article 30. de l'Edit cy-dessus marqué, fait sur les remontrances du Clergé, verifié au Parlement de Paris, le dernier Fevrier 1608. Aussi les Religieux residans en leur Monastere ont leur vie & leur vestement assurés, & la pluralité des benefices leur est absolument interdite. Du Molin cap. de multa 28. verbo, de personis, extra. de Prebendis & Dignitatibus, dir. omnis pluralitas in Menachis est incompatibilis, & ita observatur. Vide Brodeau sur M. Loüet. lettre G. sommaire 1.

Il faut icy observer que les benefices hors le Royaume, & à plus forte raison les pensions créées sur iceux, ne remplissent point le gradué, ainsi jugé par Arrest du mois d'Aoust 1603. M. Fouquet Rapporteur en la cinquième Chambre des Enquêtes. M. Loüet lettre g. sommaire 10.

On peut aussi remarquer icy en passant que par les Arrests on a jugé que les biens situés hors le Royaume ne sont aucunement considerables, ny sujets à discussion. Monsieur Loüet, lettre D. sommaire 49.

Il a été jugé qu'un Curé devoit avoir sur une Leproserie la pension in corporibus, & non en deniers. M. Loüet lettre L. sommaire 3.

Jugé par Arrest du dernier Decembre 1605. que l'on peut constituer une pension sur une Prebende, quoique tout son revenu ne consiste qu'en distributions manuelles, parce que ces sortes de benefices n'ont point charge d'ames. Loüet lettre P. sommaire 46. ce qui est conforme à l'Arrest du grand Conseil cy-dessus rapporté pour une Prebende de saint Thomas du Louvre à Paris.

Par Arrest du 5. May 1609. Monsieur le President de Harlay séant, la pension créée sur la Prebende de Theologie de l'Eglise Cathedrale de Langres, est déclarée abusive, conformément aux conclusions de M. l'Avocat general Servin. Et neanmoins, durant que le resignataire estoit en cause, lequel ne devoit point prouver de sa perdition, on le condamna à resigner purement & simplement entre les mains du Chapitre, la Prebende contentieuse, & le Chapitre de la conferer au resignant, si mieux il o'seroit payer & continuer une pension de deux cens livres, à laquelle somme la Cour moderna la pension qui estoit de deux cens cinquante livres. Cet Arrest rapporté par Brodeau sur M. Loüet lettre P. sommaire 46. paroît extraordinaire. Il declare une pension abusive, qu'il confirme neanmoins dans la reduction, par un détourn qui ne semble pas conforme à la dignité & autorité des Arrests. Car en matiere beneficiale on ne doit pas entrer dans des considerations d'ingratitude au prejudice des Regles qui concernent la pureté de la discipline Ecclesiastique.

On ne peut créer de pensions qu'en trois cas. Primo, ne resignans minime pariatat de pendente. Secundo, pro bona pacis. Tertio, in permutatione beneficiorum, quando in reditu est inaequalitas. cap. nisi essent vires providi. de prebendis. cap. super. de translat. cap. ad questionem, de rerum permutat. Voy Rebouffe pratique beneficiale, tit. de reservat. cum generalibus, & item specialibus lib. 1. cap. 30. num. 21. 22. 23. & son traité de pacificis post secessum, num. 110. 116.

Du Molin sur la regle de publicandis. num. 274. dir que telles pensions, tertium parrem fructuum excedere non possunt. Les deux autres tiers demeurans au titulaire, qui sustinet pendus & aliam dicit. Rebouffe est de même avis dans sa Pratique titre preallegué num. 21. M. Coras de saccrdotat. cap. 4. de pensionibus.

Et l'on ne doit point suivre Boëtius decision 162. num. 4. qui porte telles pensions jusqu'à la moitié des fruits, & dit que cela se peut suivant l'Extravagante suscepit. de ellect.

Pour les benefices ayant charge d'ames, je ne pense pas qu'on ait jamais suivy cette opinion de Boëtius. A l'égard des benefices simples on la pourroit souffrir, & exciper de la maxime au eade au solus. Mais tout cela se trouve inutile depuis les Edits & Declarations qui ont réduit les pensions au tiers & qui sont rapportez cy-après.

Cependant si le benefice avoit passé par les mains de plusieurs resignataires sans expresseion de la pension du premier resignant, lequel auroit negligé pendant plusieurs années de la demander, il y avoit lieu (avant ces Edits & Declarations) à la reduction au tiers des fruits. Ainsi jugé par Arrest du 16. Avril 1611. sur un appel du Bailly de Touraine au rapport de M. Durand, M. Juhen Brodeau

sur M. Louet. lettre P. sommaire 30. nombre 5. rapporte cet Arrêt, & dit qu'il avoit écrit au procès.

Le même Auteur au même endroit, dit que si la pension étoit absolument excessive, comme si elle absorboit tous les fruits du bénéfice, elle seroit déclarée abusive. Du Molin. in *verbo alimena de pactis*, traite comment & en quel cas les pensions peuvent être diminuées, ou augmentées.

Une pension ayant été bien & légitimement constituée & homologuée en Cour de Rome, & par ce moyen rendue publique, le bénéfice sans charge d'âmes ne peut passer en quelque main que ce soit, par resignation, ou permutation, par dévolut ou par mort, sans la charge d'elle; la pension étant réelle, perpétuelle, & affectant des fruits du bénéfice, auquel elle est cohérente, & inséparablement attachée, à l'effet d'obliger le titulaire & possesseur, & elle n'est éteinte que par le décès ou l'incapacité du constituant, qui est le pensionnaire. De sorte que le successeur *per obitum* est obligé au payement & continuation de la pension, laquelle tient lieu d'alimens au resignant. Il n'en est pas tenu personnellement, parce qu'il n'a rien promis, & n'a point droit de celui qui l'a promise & constituée, mais hypothécairement, comme jouissant des fruits du bénéfice qui y sont obligés, *ita*, hypothèques, *ad us pensionarius hypothecarius agere possit*, dit Gigas, Traité de *pensionibus*, quest. 51. En un mot, c'est la chose qui est obligée, & non la personne, & on ne peut pas dire, que cette réalité donne atteinte à la spiritualité des bénéfices, ny qu'elle induise une succession reprouvée par les Conciles & Constitutions Canoniques: car il est indubitable, que la pension ne fait point partie du bénéfice. *cap. quando de Prebendis in 6. non est beneficium Ecclesiasticum, nec aliam habet in se spiritualitatem, sed est quidam modus temporale. gloss. Pragm. Sancti. tit. de collationibus. §. item quod universitates, verbe beneficiorum*. La pension n'estant assignée que sur les fruits & sur le revenu temporel, qui est une chose pure profane; c'est une pacton réelle, qui affecte les fruits, & produit un droit d'hypothèque, lequel demeure inséparablement attaché à la chose.

Et néanmoins bien que la clause de regrez au défaut de payement de la pension, par deux, trois, ou plusieurs termes, soit abusive, & la pacton illicite, suivant l'opinion de Du Molin; pour ne point sortir l'ingratitude & la perte d'un resignataire, ny ses suites & subterfuges, & foulager la misère du resignant, la Cour a jugé, cessant même la clause, pour le défaut de payer par le resignataire, les arrérages de plusieurs années de la pension, que le resignant étoit fondé de rentrer en son bénéfice, même après 20. ans. par Arrêt donné aux Enquêtes sur procès par écrit, le 7. Septembre 1618. confirmatif des Sentences du Prevost de Paris, des 3. Août 1614. & 15. Janvier 1615. pour une Prebende en l'Eglise Cathédrale de S. Corentin de Cornouaille, en la basse Bretagne. Gilles & François Erec & Pierre Romain, parties plaidantes. Maître Julien Brodeau qui avoit écrit au procès, rapporte cet Arrêt sur M. Louet lettre P. sommaire 30. num. 9.

Augustinus Barthola in praxi originis pensionum, quest. 9. dont le titre est, utrum & quando pensionem non solvens, vel ejus validitatem impugnans, possit vigere decreti, erga beneficium resignatum restitutum resignanti

Il a été pareillement jugé, que celui qui étoit pourvu d'un bénéfice chargé de pension par l'incapacité du resignataire, étoit obligé de la payer & continuer, par Arrêt du Jedy 22. Juin 1606. plaidans Moranc, Maingault, & Monsieur l'Avocat general Servin, sur un appel du Prevost de Paris. Brodeau *ibid.* num. 10. mais le resignataire ou le pourvu par son incapacité ne peut être condamné qu'à payer les pensions échus de son temps, la dernière année comprise, laquelle a précédé sa prise de possession.

Les pensions sur des Cures, qui sont plutôt tolérées que permises, s'éteignent bien qu'homologuées en Cour de Rome, par la mort du premier resignataire. Par les anciens Arrêts elles étoient même annuellement défendues, & on ne les souffre que dans les deux cas cy-dessus marquez. Vide le chapitre 21. *visi essent. in fine. extra. de Prebend. Vide Anno. Robert. lib. 1. verum. judic. cap. 7.*

Ce qui a même été jugé au Parlement de Paris, pour les Cures de Normandie, nonobstant que l'on alleguât l'usage contraire de la Province, qui étoit un abus & une mauvaise pratique, par Arrêt confirmatif de la Sentence du Prevost de Paris, du Mardy de relevée 29. Janvier 1630. Monsieur le Jay president, conformément aux conclusions de Monsieur l'Avocat general Talon, plaidans Coignet, & de Raimbucourt, pour le Curé de Breteignolles, au Diocèse d'Evreux. Brodeau sur M. Louet lettre P. sommaire 30. num. 11. où il en cite plusieurs Arrêts.

Les Prieurez Cures de l'Ordre de saint Augustin, lesquels par leur première Institution, n'étoient en effet que des Prebendes, pour subvenir à la nourriture des Religieux, & auxquels après coup l'on a annexé *regimen animarum*, des Cures, lesquelles comme accessoires, suivent la nature du principal, & se doivent rapporter à la première & originaire Institution, & sont vulgairement appelées *Curi regulares*, comme dit Maître René Chopin. *lib. 1. de sacra Potestate. tit. 7. num. 19.* & les pourvus de telles bénéfices *per obitum*, sont tenus de la continuation de la pension, de même qu'aux bénéfices simples; comme il a été jugé par Arrêt provisional du Lundy 16. Mars 1615. plaidans Pouffet, Buffet & M. l'Avocat general Servin. sur l'appel d'une Sentence des Requêtes du Palais du 8. Octobre 1614. frere Guy Barreau, & frere Etienne de Pleurre, Religieux en l'Abbaye de saint Victor, parties plaidantes, pour une pension de deux cens livres réservée par ledit de Pleurre, sur le Prieuré Cure de Cour, situé au Diocèse du Mans; & depuis par Arrêt définitif du Lundy 7. Mars 1616. ledit sieur premier President étant, plaidans le Noir, Buffet & M. l'Avocat general le Brer, qui a inséré l'Arrêt dans les Décisions. part. 2. liv. 1.

Par l'article 18. de l'Edit du Contrôle du mois de Novembre 1617. verifié au grand Conseil le 7. Septembre 1618. modifié par la Declaration du mois d'Octobre 1646. verifiée en la Cour le 1. Août 1649. il est dit, *sans déroger aux Arrêts des Cours souveraines, & usage observé dans le Royaume. de réduire les pensions au tiers du revenu des bénéfices, en faveur de ceux qui en sont pourvus par mort naturelle ou civile, de ceux qui y sont obligés, que toutes réserves, créations & homologations qui seront cy-après faites & obtenues de pensions, sur les fruits des bénéfices, sont déclarées nulles, comme simoniaques, si elles excèdent la moitié des fruits, nonobstant tous Conventions & obligations de pleges. & canons qui se seroient obligés, de les payer, pendant la vie nouvelle du resignant. lesquelles sont déclarées nulles & de nul effet & valeur, & tant ceux qui les auront promises, que leurs pleges & canons en sont déchirés: & néanmoins pour ne faire préjudice à ceux qui pendant que ces acts aient été tolérés, ont resigné leur Bénéfice sous l'assurance de telles pensions, que l'on appellera Banquerues & Ban-*

gruées, assignées sur biens présents, & sous l'obligation solidaire de personnes laïques, mêmes mariées, ledit article n'auroit lieu que pour l'avenir, & non pour le regard de ceux dont les resignations se trouveroient admises, & les pensions créées en Cour de Rome, lors de la publication de l'Edit, pour le regard desquelles le pouvoir est laissé aux Juges d'en ordonner, ainsi qu'en leur conscience il leur semblera juste & raisonnable.

Sur lequel article l'Arrest de vérification du grand Conseil porte ces mots, sans que les pensions soient tenues pour oulles, comme simoniacques, & que celles qui se créeroient cy-après, seroient reduites au tiers des fruits des benefices, suivant les Constitutions Canoniques.

Jugé par Arrest du 31. Janvier 1661. qu'une pension créée sur un benefice n'étoit point éteinte par la promotion du pensionnaire à l'Épiscopat. C'étoit en la cause de Monsieur Tubeuf Evêque de saint Pons, & le sieur de Fiefque Curé de saint Sulpice, plaidans du Bois, Fontenay, & Monsieur l'Avocat general Bignon. to. 2. du Journal des Audiences. liv. 4. chap. 2.

Le 26. Octobre 1671. il fut rendu Arrest au Conseil d'Etat, portant que les pensionnaires sur les benefices contribueroient aux dons gratuits accordés au Roy par le Clergé, jusqu'à la concurrence du cinquième de leurs pensions, à la décharge des Titulaires, & cela est expressément porté par les contrats passés avec le Roy & le Clergé, le 16. Avril 1666. & 13. Novembre 1670. Memoires du Clergé. tome 2. en l'Addition au titre 2. de la seconde Partie, concernant les pensions sur les benefices, nombre premier.

La reserve des fruits d'un benefice au lieu de pensio, n'a lieu qu'à l'égard des resignations faites pour le bien, & l'utilité publique, *favore religionis*. & quand le titre du benefice est supprimé : comme seroit une resignatio ad *extinctum* ou suppression d'un benefice, annexe & application du revenu d'icelui à un œuvre & Religieux : auquel cas le resignant se peut réserver tous les fruits du Benefice, *locus pensiois* ainsi jugé par Arrest de la troisième Chambre des Enquêtes, au rapport de M. Chevalier, le 27. May 1617. confirmatif de l'union & annexe du Prieuré de saint Sauveur, à la Paroisse de l'Abbaye de la Couture du Mans, les Religieux, Prieur & Convent de la Couture ayant pris le fait & cause pour Guillaume Servio Premier dudit Prieuré de saint Sauveur, & frere Michel Piss, parties plaidantes Brodeau sur Loiet lettre P. sommaire 31.

Jugé par Arrest du 9. Août 1660. pour le Doyenné d'Angoulême, qu'une pension qui excédoit du beaucoup la moitié du revenu du benefice, ne pouvoit annuler la resignation, & la Cour suivant les conclusions de M. l'Avocat general Talon, reduisit ladite pension au tiers. to. 2. du Journal des Audiences. liv. 3. chap. 29.

Par Arrest du Parlement de Provence, il a été jugé, que celui qui n'est point payé de sa pensio, peut de plein droit rentrer dans son Benefice. Boniface en les Arrests de Provence. to. 1. part. 1. liv. 2. tit. 1. chap. 5. nombre 1.

Jugé qu'une pension n'avoit pu être créée au profit de celui qui étoit incapable de posséder le Benefice. Ballet Plaidoyer 20. & dans les Arrests. to. 1. liv. 1. tit. 8. chap. 2.

Le 28. May 1684. jugé qu'un resignataire du resignataire est tenu de continuer la pensio créée sur un Benefice Cure, ou à retroceder ledit Benefice. Monsieur Loüet lettre P. sommaire 32.

Par l'ancienne Jurisprudence des Arrests, toutes pensions créées sur Cures, Archevêchez, Evêchez, & autres Benefices ayant charge d'ames, étoient absolument déclarées abusives. C'est l'art. 50. des Libertés de l'Eglise Gallicane, compilées par Maître Pierre Pithon, sur lequel le Commentaire imprimé en 1652. page 168. & suivantes porte les Arrests.

Pour pouvoir resigner à condition de pensio un Benefice Cure, que le resignant n'aura pas délégué quinze ans, on a coutume d'obtenir du Roy dispense par Lettres expresse, qui doivent être enregistrées avec Monsieur le Procureur general dans la Cour souveraine où ladite Declaration a été vérifiée. C'est l'expedient que l'on a trouvé, le Roy pouvant lever l'obstacle qu'il a lui-même formé. Cependant si la pensio étoit excessive, elle pourroit être reduite *ad legitimum modum*, nonobstant la dispense de Sa Majesté, qui n'a point été donnée à cet égard. Car le Roy remet en ce cas la les choses dans le Droit commun.

Le Jedy 6. Juillet 1600. fut plaidé l'appel comme d'abus, interjeté par Monsieur l'Avocat general Servin, de l'exécution de la Baile accordée à Monsieur le Cardinal de Gondy, resignant l'Evêché de Paris à Messire Henry de Gondy son neveu, par laquelle il s'étoit retenu les collations des Benefices simples, & des dignitez, *locus pensiois* : cet appel fondé sur la maxime ordinaire, *ne beneficia Ecclesiastica cum diminutione conferantur* : qui seroit admettre deux Evêques *in eadem civitate*, & que d'ailleurs sur les Benefices à charge d'ames les pensions n'étoient point favorables.

Au contraire, Bouthillier pour ledit sieur Cardinal soutenoit que *non erat in jure prohibitum*, que le resignant ne pût retenir, *locus pensiois*, les collations, qu'en même espee on l'avoit ainsi pratiqué dans l'Evêché de Paris, comme rapporte Probus Traité des Regales. quest. 23. *in principio*. Que *collationes erant in fructu potius fructus faciebant propter gratificationem*. Que l'on n'étoit point au cas de la Regle, *ne Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur*. Que les Benefices étant conférés par ledit sieur Evêque, c'étoit *sine ulla diminutione*. Que l'on ne pouvoit dire, que *duo essent Episcopi*. Que le Roy avoit consenti à ladite retention des collations ; ce qui avoit été autorisé par le Pape, & que tous deux ont *magnum*, même comme l'on vit en France, *universum potestatem habere in conferendis beneficiis*. Que particulièrement cette prerogative, ou ce privilege avoit été accordé à Messieurs les Cardinaux, qui en avoient de tout temps ainsi usé en France ; par Arrest la cause fut appointée au Conseil. M. Loüet lettre P. sommaire 33.

Sur un pareil appel comme d'abus interjeté par Monsieur du Mesnil Avocat general au Parlement de Paris ; & sous le Regne de Henry II. il y eut un semblable appel comme d'abus interjeté par le Procureur general du grand Conseil, qui fut appointé au Conseil ; c'étoit contre Monsieur le Cardinal de Lorraine, qui fit évoquer l'affaire au Privé Conseil. Monsieur Loüet. *ibid.*

Le Legat ne peut en France créer pensio excédant le tiers du revenu, *etiam* du consentement du resignant. Voyez la vérification de la Cour du Parlement de Paris, sur la faculté du Legat Verallio, du 16. Decembre 1551. aux grandes Ordonnances. 8. Monsieur Loüet lettre P. sommaire 33.

La reserve d'une pensio sur un benefice, n'est pas proprement une condition de la resignation, mais plutôt une convention leparée, & une espee de contre-lettre ; en effet en Cour de Rome on divise & on

on separe perpetuellement la signature d'avec la pension & homologation d'icelle, & ce principalement pour la sécurité du relignant, & pour remédier à la perfidie du relignataire, lequel est obligé de la faire créer & homologuer en Cour de Rome effectivement, non pas simplement de passer procurateur pour consentir la création & homologation, autrement la provision est nulle.

Certe ab uno, potest ordinario, penitus ab alio, nempe à summo Pontifice, admitti possit. Chapin de sacro Palatii. lib. 3. cap. 2. num. 16.

Legatus à latere potest etiam confirmare pensionem, modo majora sint beneficia, vel soli Apostolica refringatur. Gigue trall. de pensionibus. quest. 6. num. 38.

PENITENS. Par Arrest donné en l'Audience, le dix-septième jour de Juin mil six cens un, entre autres chefs la congrégation & assemblée des Confesseurs de saint Jérôme, autrement Penitens bleus est déclarée illicite, & défenses à tous sujets du Roy, tant de Bourges que des autres Villes du tel sort du Parlement de la continuer, à peine d'être atteints & convaincus du crime de lèse-Majesté : avec injonction aux Substituts du Procureur general du Roy de faire lire & publier l'Arrest en tous les sièges des Baillies & Sénéchaussées. Voy les Plaidoyers de Mocheur Servin, tome t.

GRAND PENITENCIER. Louis Gomez Evê que de Sarne dans la Préface de ses Commentaires sur les regles de la Chancellerie Apostolique, traite amplement l'origine, dignité & prééminence du grand Penitencier du Pape : & Oâvrien dedans un sien traité, intitulé (La Pratique de la Cour Romaine) tient que le grand Penitencier peut dispenser des mariages prohibez, contractés selon les constitutions humaines, des legitimations d'enfans, de l'âge, ou de membres, pour parvenir aux Ordres & promotion des benefices, mêmes de l'incapacité provenant de la pluralité d'iceux. Il y a néanmoins différence entre les dispenses du Pape & celles de son grand Penitencier : d'autant que les dernières requièrent approbation, ou confirmation, & les premières, non. Outre ce quedeslus, le grand Penitencier a moyen de dispenser, *Super incantatione sua mulieris* & c. est seul croyable de la puissance à luy en ce regard concédée par le Pape, selon qu'il a été ainsi décidé par Arrest de Rouen, du huitième jour de May mil cinq cens vingt, entre leur Anne du Bosc, & Guillemette du Queinay, touchant le possesseur de l'Abbey de Freux, située dedans cette Province. Toutefois pour ce qui concerne la dispense, *Super defuncto naturalium ad beneficia confectenda*, il fut soutenu au Plaidoyer de la cause pendante en la Cour du Parlement de Rouen, décidée par Arrest du Vendredy treizième jour d'Aoust mil cinq cens vingt-neuf, entre un surnommé le Cordelier d'uoë part, & l'encontre d'autres siens compétiteurs au benefice de Reuilly, Diocèse de Bayeux, que le grand Penitencier Apostolique n'avait pas cette puissance, mais seulement la fonction consistoit, *Circa absolutum precoratum sua penitus injungenda*. Comme étant son autorité à ce conseil, ou limitée, & en tout cas qu'il ne la pouvoit deleguer, ny commettre à un autre.

Au temps de la neutralité advenue en ce Royaume, durant la minorité d'ans du Roy Charles VI. causée à raison du schisme élevé en l'Eglise par la promotion au Pape de Clément VII. & Urbain VI. Au premier desquels décedé fut substitué Pierre de Lune, dit Benoît XIII. & au second Gregoire XII. auparavant appelé Angeus Cornarius dequoy traite amplement Nicolas Clemangis celebre Theologien lors vivant, *in trall. de usurp. Eccl. Stat.* fut rédigé par écrit un règlement, dedans lequel entre autres articles estoient employez les suivans, demostreus de la puissance & autorité du grand Penitencier, en ces mots : *Si sit talis in quo Pontificatus sit soli Apostolica potest dispensare, ad eum res revocare : alias expellat dispensantem, & en*

après : Item, quod impedimenta matrimonii usque ad quatuor gradum consanguinitatis & affinitatis, si Pontificatus solis Apostolica concessio in hoc, & valent jure suo dispensare. ad eum res revocare : Si autem magna Reip. utilitas exigeret forte cum aliquo Rege, & principe dispensandum tunc eam cognoscere premissis. Concilium Provinciale (circa tamen casus lege divina prohibitos,) valens dispensare, ut de quarto gradu cum illis quibus videtur dispensandum.

De Penitencia & paribus ejus. lib. 2. Decret. Eccl. Gallie. tit. 7.

De Penitentibus. ib. tit. 17.

Si en PERMUTATION de benefices la Regle des vingt jours a lieu. Voy les Arrests de Lodet.

PERMUTATION. Celay qui tenoit une Cure *in villa murata*, & qui estoit gradué, & qualifié, comme il est requis par le Concordat, a permuté sçavoir Cure avec un non qualifié ny gradué. Les resignations ont été admises, & collations faites *en temps*. Un tiers qualifié & gradué a impetré cette Cure comme vacante par resignation, *ad alias quædam modo : quævis*, si cette impetration est bonne ? La question est en effet, à sçavoir si un non qualifié *per viam permutatæ*, peut obtenir un benefice *in villa murata* ? Il semble qu'il le peut. Car tout ainsi que des nominations sont exceptées les benefices vacans *ex casu permutatæ* : Aussi semblent-ils être exceptés, parce qu'il est question *de villa murata* : au contraire les benefices Cures *in villa murata*, semblent avoir été par le Concordat affectés seulement aux gradués, & qualifiés, comme dit est par ledit Concordat, tout ainsi comme les Prebendes Theologiques aux Theologiens seulement.

Item soient lesdits benefices conferez *casu permutatæ*, ou simplement, la raison pour laquelle x est introduit qu'ils seroient conferez *graduatis*, y est toujours une & pareille, c'est à sçavoir, à ce qu'ils soient mieux regis & gouvernez par ceux qui par leur degré & qualité sont présumez être plus capables à instruire le menu peuple, qui est plus frequent es Villes murées qu'es autres.

J'ay permuté mon benefice avec le tien, & celuy que j'ay eu de toy, je l'ay resigné à mon frere *in fœderem* : mon frere y est inquiet : Je te somme cette pour suite, tu dis qu'il n'est recevable, *quid juris* ? Monsieur Chartier dit, que celuy qui a fait telle sommation, a doit être debouté comme non recevable, par deux raisons : la premiere, parce que supposé que celuy à qui est faite cette sommation, fust tenu rendre le benefice paisible, si ne seroit ce celuy à qui j'ay resigné qui devoit être sommé, parce qu'il n'a contracté, ny quasi contracté avec luy : mais en premier lieu me devoit sommer, & puis je contre-sommerois celuy avec qui je contracte, *per tex. in l. si pro re papalis & c. ff. de evict.* la deuxième raison est parce que celuy qui somme, n'a droit sinon à *imperium*, & n'a aucun droit du resignant ; & si le dit resignant n'est tenu envers luy en aucune garantie, par la raison susdite, & par ce moyen il n'a aucun intérêt à ce que le benefice soit paisible, dont appert qu'il ne peut être sommé sçavoir resignaire. Et par conse-

quant que si sonclit resignataire l'a sommé de fait, & iceluy resignant sommé contre-somme celui qui luy avoit resigné, il sera débouté par fin de non recevoir, à faute d'interests.

J'étois possesseur & titulaire d'un benefice y a huit ans, j'avois par la collation à moy faite à la presentation de Madame la Regeente en France resigné ledit benefice, *non permutatis*, à un quidam, lequel en est pourveu *ex dicta causa*, *vel alias quovis modo*: & en jouïst cleq. ou six mois, après lesquels un autre impetie ledit benefice comme vacant par mon incapacité, & fit en proces celui auquel j'ay resigné six mois auparavant: mon resignataire *causa permutatis*, me somma cette poursuite, & requiert, &c. Dois-je estre contraint à prendre la cause & garantie pour luy, *per cap. unus de res. permut.* Joint qu'il n'est poursuivy sinon pour mon incapacité? Monsieur Chartier a esté d'avis que je devois assister à la cause, *ne colludatur*: mais quant à la cause & garantie, je ne la dois prendre; parce que mon co-permutant (supposé qu'il fust inquieté de mon chef) a neanmoins de son chef eu tres-bonnes defenses, qui sont doubles: La premiere, qu'il n'est tenu faire apparoir de mas droit, mais fustit qu'il montre que moy qui suis son predecesseur, *fuimus habitus pro tali, in meae Felinus in cap. venerabilis, de*

except. in Anrig. ubi dicitur successorum non tenet de iure de suis sui predecessoris, sed sufficere illam habuimus fuisse pro tali, ubi videtur eum. La seconde defense est par la clause, *vel alias quovis modo*, par laquelle apposée en la collation dudit resignataire *causa permutatis*, luy seroit conféré ledit benefice, *etiamsi vacaret per incapacitatem unius*: c'est-à-dire *persona*; *nam incapacitas comprehenditur sub illis verbis generalibus.* Et ceterum est his verbis ordinario licere etiam in permutationibus. Et si on allegue que s'il y avoit vacation par incapacité, elle avoit commencé des huit ans, & partant seroit longue vacation devolue la puissance de conférer ad summum Pontificem, à qui postea nunquam devoluitur. *Ludovicus Romanus in Consil. 331. Anchoranus Consil. 58.* Et partant ne vaudroit le titre après un si long-temps obtenu de l'Ordinaire. A ce y a réponse: Car le presentateur de ce benefice est le Duc de Bourbon, qui est personne laïque. Or est il que personne laïque procuratori vel collatori nequit curare tempus devolutionis, nisi à tempore ultioris vacationis, & ipse semper praesumitur ignorare, licet aliud in procuratore Ecclesiastico, qui in eorum, la cognoscunt magis exactum verum quia sibi subicit, habere debet, ut dicit Peruvius. *in cap. quia diversitatem, de concess. praebat. ext.* Ignorare illo tempore nulla devolutio fuerat facta: quod si nulla fuerit facta, juxta consensum ad hoc habuit eo qui collatit.



I. *Quid ab utroque beneficium resignatur. cap. vii. De rerum perm. in 6. & in Clement. eod. tit.*

II. *Cellatio beneficiorum ex causa Permutationis vacantium : nec alias sufficiens conventio parium, nec quidem approbatio Episcopi, nisi de novo conferret. Clem. an. eod. tit. quia à partibus juxta non datur. Hostiens. in c. ex. tit. De his que sunt à ma. part. cap.*

III. *Quid unicus & ingenuus amborum in permutationis litteris exprimitur. alias inserta sibi permutatio c. i. in 2. De Presby. Dicit. in 4. c. an. De rerum perm. in 6. Idemque non valetur. c. 2. ubi Dicit. De Elect. in 6.*

Interdum unicus solum exprimitur sive cognomine, ut in Cardinalibus quorum solum nomen tantum exprimi cum titulis, ut in Priores pibus, patris Henricus Rex Francia. Louis Montfau.

IV. *Quid uterque juxta habet in beneficio. d. c. an. ibi. Sae beneficia. c. cum venerabilis. De Except. lib. 1. D. de rer. perm. Vbi Paulus ait nullam contrahi permutationem, si res aliena datur, quia datum non videtur, quod retineri non potest, l. Non quocumque modo D. de Legat. 1.*

V. *Causa Permutationis, quam Episcopus disquirere debet. c. quoniam. ubi Dicit. de rer. perm.*

VI. *Quid per Episcopum in cuius Diocesi situm est beneficium conferatur, cap. Omnes beneficii. ca. 16. qu. 7. vel per Papam, si Ecclesia permittenda sint exempta. gloss. & Dicit. in Clement. an. De suppl. negat.*

VII. *Confusus illorum ad quos Praefectio spectat, vel Electio, alias Permutatio non valet, gloss. in Clement. an. b. 1. Felix. in cap. Cum Barro. De re judic. Quid si voluerint conferre, cap. poterant, dum Ecclesia sit illis permittenda, ut dicitur Federic in Trullis. de rer. perm. quib. 24. vel superior approbare eam poterit. Panorait. in cap. Nullus. De iure patron. Et hodie communis affectu obliuio, quod post requisitionem pariter maxime etiam in non emisso foverit permutatio approbatur ab Episcopo. & valet : & sit iudicium curia Senat. Paris. in rebus D. Roderigerius.*

VIII. *Quid Spiritualia cum Spiritualibus permittantur non cum profano, & juxta in re cum jure in re : nec enim valet permutatio de jure in re ad res ad rem. Unde non licet permittantur mendicanti, vel Nominati : cum beneficio per c. fin. de rer. perm. Abunde Marti. Afflic. Dicit. Neapol. qu. 17. quia ista licet non extendatur ad alios profanos, cap. p. & gloss. de offic. delegat. Nec potest fieri permutatio cum jure spirituali alterius generis : nam de non possum permittantur Deionis, vel juxta patronatus cum beneficiis. Dicit. in cap. fin. De rer. perm.*

IX. *Quid in nova provisione et causa Permutationis fiat mentio beneficii quod permittantur habere, & de qualitatibus ipsorum, alias non valet permutatio coram Papa solus. D. de Rota. Dicit. 593. fuit. c. cum in illis. De proband. in 6. Vid. Reff. pag. 533. numer. 21. & 34.*

X. *Quod non sit Concursus vel Paltum inter partes de Permutatione facienda : Omnis enim pactio in lictis Simoniam, cap. Cum pridem & cap. fin. De Paltu. ubi Paltu fiat, quatenus approbatur à superioribus. c. p. quoniam. & cap. Cum auferretur. De rer. perm. Decius Consil. 142. aliquis si partes non possent concordare, nunquam fieret permutatio. l. in illa. D. de verb. obligat. cap. b. in lictis. De sponsal. Bér. Dicit. Bardegal. qu. 205. cap. cum olim. De rer. perm. Et Not. quod solus Papa potest approbare concurrens pariter, vel ejus Legatus hanc habere potestatem. d. c. cum pridem. & c. fin. De paltu. non autem Episcopus. Vid. Paris. Consil. 130.*

XI. *Quid non sit fraudulenta & similis a permutatio. qui de re Vid. inf. Simulatio.*

Permutatio
Beneficiorum,
ut valet,
requiritur

DES PERMUTATIONS de benefices. Carond.
liv. 1. Resp. 41.
De Beneficiorum permutatione. Fr. Duaren. lib. 2.
de benef. cap. 3.

An permutatio fieri possit beneficiorum multorum. Jo. Gall. quest. 268. Dicendum est quod non : quia talia beneficia sic unita vacare non consentiunt : ut extra. de excessu. prala. c. unico. & quidem etiam Ecclesiis, in Cl. secundum distinctionem Jo. An. ibidem, super verbo, ad mensum. & ibi videtur : & etiam super verbo, non vacent. Et per eundem de supplen. negat. prala. c. unico. & promissa super verbo, de mecia. in Clem. videlicet etiam in permutatione sit necessaria vacatio. de re. per. c. unico. li. vj. & c. ii. c. unico in Cl. & ibi notat Guillel. de novis Loo.

Tome II.

dunt, super verbo resignare beneficiis quod beneficia taliter unita non possunt permutari, verum est : cum quod est unitum obicit si hujusmodi unitio in beneficiis publicetur, ne aliquis causa superveniens possit obviare hujusmodi beneficia ignorantiam procedente extra de paltu. prala. c. ad. & c.

PERMUTATION. Benefice permuté & depuis resigné par l'un des permuteurs à un tiers qui en jouit par trois ans, ne peut estre repeté par le resignant, sous couleur que le benefice compermuté luy seroit rendu litigieux. Carond. livre 1. Resp. 13.

PERMUTATION de Benefice. Voy Papon liv. 2. Art. de 7.

E e ij

De permutatione beneficii patronatus cum alio minoris valoris per conjugium, infernum, & servilem personam, fuit Patroni presentacionem. Chassan. Consil. 17.

Benefice permuté & depuis resigné par l'un des permuteurs à un tiers qui en jouit par trois ans, ne peut être répété par le resignant sous couleur que le bénéfice comportant lay serait rendu litigieux. Carond. liv. 1. Respon. 3.

Il a été jugé par Arrêt du Jedy 21. Fevrier 1602. qu'en permutation non effectuée il y a lieu au regrez. En cette même cause Robert allegua un Arrêt donné en la troisième Chambre des Enquêtes, par lequel, sur ce qu'après une permutation l'un des copermuteurs n'eût fait pourvoir en Cour de Rome lors des défenses d'aller à Rome,

& là dessus vint un Devolutaire, qui gagna la cause. On disoit qu'en tous cas la permutation n'ayant point eu d'effet, il falloit que chacun rentrât en ses droits: Il fut jugé que la permutation tenait, pour le vice de la provision de celui qui étoit allé à Rome contre les défenses, si seroit privé du bénéfice, & le Devolutaire gagnât la cause.

Par Arrêt du Jedy 3. May 1607. plaidans Girard & Pecon, une permutation d'une Cure avec une place d'Aumônier chez le Roy, fut jugée illécite, & l'un des permuteurs condamné en quarante livres parisis envers les pauvres. La cause pour laquelle l'autre partie ne fut aussi condamnée, c'est qu'il n'eût été que cessionnaire du copermuteur, & de sa part il n'y avoit point de faute.

ADDITION.

UN bénéfice en commande (pourvu que la commande ne soit point à temps limité, autre que la vie du Commandataire) peut être permuté avec un bénéfice en titre. Car le Commandataire est très-bénéfice, qui confère en ladite qualité, comme Ordinaire, les bénéfices de la collation, donne lieu à la vacation par mort, fait les fruits siens par le titre de la commande, & use des mêmes droits que les autres Bénéficiaires titulaires. Du Molin *ad regul. de public. num. 363.* Guy Pape. décision 152.

Les Resignations qui le font par permutation sont plutôt *ab eo ipso*, que conditionnelles.

Les permutations demeurent sans effet, si elles ne sont de bonne foy exécutées, car bien que régulièrement ad beneficium, quod quis sine sponte dimisit, redire sine nova provisione non possit. cap. 1. de Reg. juris. in 6. *Solus de beneficiis. part. 3. cap. 34.* Néanmoins, de consuetudine regni Francia, non requiritur provisi nova. *si resignatio permutationis causa, non fuerit servata effectum. Resol. de pacis. num. 114.* & le même en praxi de permur. mon. 31. observe, qu'il n'est pas nécessaire d'obtenir lettres Royaux, pour faire passer la permutation, vu que celui qui est fraude, peut faire annuler la permutation non effectuée, comme nulle de foy, soit en agissant petitoirement en Cour Ecclesiastique, soit par complainte possessoire en Cour Laïque.

Si l'un des permuteurs ayant ses provisions expédiées, vient à mourir sans avoir pris possession, l'autre qui auroit accompli de sa part & exécuté la resignation, *gaudere de bona fortuna*, & demeureroit dans son ancien bénéfice, comme n'en ayant point été dépossédé, jouissant par ce moyen de l'un & de l'autre. Pevret, Traité de l'abus tome 1. liv. 2. chap. 6. page 124. colonne 2.

Il ne suffit pas d'avoir la présentation du Patron, il faut encore avoir la provision du Collateur pour pouvoir permurer. Car il ne suffit pas d'avoir *ius ad rem*, il faut *ius in re*. C'est à dire la provision qui donne le titre susceptible de permutation, encore que le bénéfice soit litigieux, *dominus litigium exprimator. Item ibidem. pag. 187. col. 1.*

Les copermuteurs ne peuvent prendre possession en vertu de leurs Concordats. Il leur faut des titres Canoniques qui sont des provisions. *Resol. in praxi. tit. des Permutationes. m. 5.*

Si l'un des permuteurs a voit pris possession en vertu de provisions, & que l'autre mourût sans provisions.

La permutation demeureroit caduque, no obituaria seroit préféré. Ainsi jugé par Arrêt du Parlement de Paris, du 7. Fevrier 1628. rapporté par du Fresnoy, dans son Journal des Audiences liv. 2. chap. 4. *Vide Papon. recueil d'Arrêts. liv. 2. tit. 8. nomb. 17. tit. 7. nomb. 1.* cette règle, *debet gratia de bona fortuna*, n'a lieu sinon lorsqu'il y a procurations expédiées & délivrées, & provisions sur icelles de part & d'autre, ni quel cas l'un des pourvus qui n'a point pris possession, & a eu temps suffisant pour ce faire, venant à decéder, *locus est bona fortuna*, pour l'autre qui a fait ses diligences, & non quand on demeurait aux termes d'une simple procuracion, ou d'une procuracion non admise par le collateur ordinaire, ou par le Pape, ou lorsque les présomptions de fraude le rencontrent en la permutation, pour avoir été faite pendant la maladie dont l'un des copermuteurs seroit decédé. Brodeur sur Monsieur Loiet lettre B. Sommaire 13. & l'art. 2. de l'Edit du Contrôle n'est pas contraire à cette disposition, puis qu'il ne parle que des pourvus. Les permutations *rei temporales cum spirituali*, sont censées nulles & abusives. Ainsi une Pension, un Hôpital, ou Leproserie sans titre de bénéfice, même un droit de dixme ou de patronage, qui participent du spirituel, rendroient la provision *ex causa permutationis*, contre un bénéfice nul & sans effet. *Cum rei qui veri beneficii non essent, ad titulum beneficii non sit aqua relatio; nec in his sit signum consensu da permutationis.*

Nulla in permutatione licita sunt, si contrarium fuerit inter permutores de subeundo an alioquin contractis minime beneficii commutari. Nam si esset in beneficii solvere tantum beneficia contracta ab antecessoribus, nomine beneficii, & Ecclesiam exonerare, vel de subeundo expensis bullarum. Modis in predictis casibus permutatio fiat cum Papa, & talis conventio admittitur ad tollendum suspicionem simoniae. Pastor. De benef. lib. 3. tit. 11. num. 9.

On observera icy seulement en passant, que l'on ne peut pas permurer un bénéfice avec des Offices du la Chapelle du Roy. Bouchel l'a déjà observé sous ce titre Permutations. Quand une permutation a été faite *mutuo ambo* & par violence, elle est nulle, quand même pendant dix années elle n'auroit point été contestée. Ainsi jugé par Arrêt du Parlement de Paris, du 30. May 1665. entre Maître Jean Chiffes & consors Chanoines en l'Eglise Collegiale de saint Germain en Argoone, appellans comme d'abus d'une part, & les Prevost, Doyen, Chanoines & Chaplre de ladite Eglise, & Maître Jean de Loistre Diacon du Diocèse de Reims, pourvus d'une Chapelle en la même Eglise, intimés d'autre. Mémoires du Clergé tome 2. part. 1. tit. 22. nomb. 8. & 9. Il est aussi rapporté dans les nouvelles additions sur M. Loiet lettre B. Sommaire 13.

La maxime que nous avons cy-dessus posée en faveur de celui des copermuteurs, qui jouissant de la

bonne fortune, doit avoir les deux bénéfices permutez par le décès de son copermutant, lequel quoiqu'il n'ait pas pris possession, n'a pas lieu dans le cas de la Regale; d'autant que pour empêcher l'ouverture de la Regale, le bénéfice doit être rempli de fait & de droit. Il a été ainsi jugé par Arrêt du 18. Juin 1599. plaidans Chauvelin & Navarrot, & M. l'Avocat general Marloé, pour une Chapelle dévolue en l'Eglise paroissiale de Frenay, Diocèse de Meaux. Guillaumes Meninier, & Pierre Poulet parties plaidantes. Brodeau sur Monsieur Loüet lettre B. Sommaire 13. Vide Monsieur Le Maître traité des Regales. chap. 2. nomb. 6. & chap. 10.

Le regle de Chacallaria des vingt jours de survie, n'a lieu dans le cas de la permutation de bonne foy pour annuler ladite permutation; Monsieur Loüet & son Commentateur lettre P. formulaire 42. contre l'opinion de Gomet, du Molin & de Rebuffe. Autre chose seroit si l'on articuloit la fraude, *extra regulam de infirmis*, comme le fait de nondination; d'accommodation & passion secrète entre le resignant ou le pourveu & l'Ordinaire. La preuve duquel doit être requise. *Quia non licet Episcopo resignari de beneficiis. Ad id. ad regulam de infirmis* no. 31. Voy M. le Prestre sur les Questions de droit canonica 2. chap. 82. où cet Auteur cite les présomptions ordinaires de fraude contre les resignations de Bénéfices, quoique pures & simples, & permutations.

Le 6. Mars 1645. en la cause de la Cure de saint Hypolite, au faubourg S. Marcel à Paris, il a été jugé qu'une resignatio faite de ladite Cure par cause de permutation par le copermutant, malade de la maladie dont il est écédé dans un mois affecté aux gradués nommez, l'autre copermutant n'ayant resigné pour meisme cause de permutation, qu'un chantage fondé dans un village de l'Archevêché de Narbonne en Languedoc, étoit nulle & en fraude d'un nommé Blondel Docteur en Théologie de l'Université de Paris, gradué nommé sur le Chapitre de S. Marcel; Paron Ecclesiastique de ladite Cure. Ainsi jugé, que les trois circonstances de fraude se rencontrent dans une permutation; & favoir l'infirmité du resignant, l'inégalité des bénéfices est en un mois affecté aux gradués, ladite permutation est nulle. Du Freins Journal des Audiences du Parlement de Paris. tome 1. page 432. Vide l'art. 19. de l'Edit du contrôle.

Le meisme Auteur livre 2. chap. 162. page 113. observa que cette nullité de la permutation; n'a lieu qu'en faveur seulement des gradués ou inulsières, & non d'un obituaire pourvu au Cour de Rome, par Arrêt du 29. Novembre 1633. & pour cela peut servir la disposition de l'article 19. de l'Edit du contrôle.

On ne peut resigner *sans permutationis* les Cures dépendantes de l'Ordre de Malthe, sans le consentement du Commandeur. Ainsi jugé par Arrêt du dernier Septembre 1673. 3. tome du Journal des Audiences du Parlement de Paris, livre 7. chap. 18. page 584.

PERSONNATIS. Ceux d'entre les Chanoines qui ont quelques charges & Office par dessus les autres, se font mis au rang des Dignitez, combien qu'ils ne soient chefs des autres Chanoines, mais seulement supérieurs en ce qui dépend de leur Office, comme les Chantres, Thésoriers, Celliers, & autres semblables bénéficiers des Eglises Cathédrales ou Collegiales, dont les bénéfices sont appelés *Personnatus*, ainsi que ce mot est maintenant entendu: soit parce que leurs personnes sont plus honorables que les autres du commun; soit plutôt, d'autant que ce ne sont que marges, & apparences extérieures de Dignitez; attendu que les vraies Dignitez consistent en pouvoir: & ces personnalités n'ont rien qu'un peu d'honneur par dessus les simples Chanoines. Et sont les Moines telles charges sont appelées Offices claustraux; pour ce qu'ils ont cet Office annexé.

PERSONATUS est *privilegium quoddam appertinet in Ecclesia sine jurisdictione, in sede vel tribuna, vel, ut dicunt, in stallo, in choro pro aliis honorifice. c. audite. 4. De res. spol. Patrim. inc. de melle. De prob. Voyez sup. Dignité.*

PERSONATUS est une certaine préminence ou prérogative sans Jurisdiction. cap. 1. De consuet. l. 6. Et se reconnoît quand il a plus grande préminence que les autres Chanoines, meismes réguliers devant lui, ou Chœur, ou au Chapitre, & aux Processions. Il n'a pas toutefois tant de prérogative que ceux qui sont pourvus des dignitez. c. deudem. c. De elect.

PERSONATUS. Ceux d'entre les Chanoines qui ont quelque charge & office par dessus les autres se font mis au rang des Dignitez, combien qu'ils ne soient chefs des autres Chanoines, mais seulement supérieurs en ce qui dépend de leur Office, comme les Chantres, Thésoriers, Celliers, & autres semblables Bénéficiers des Eglises Cathédrales ou Collegiales, dont les bénéfices sont appelés *Personatus*, ainsi que ce mot est maintenant entendu: soit parce que leurs personnes sont plus honorables que les autres du commun; soit plu-

toit d'autant que ce ne sont que marges & apparences extérieures de Dignitez; attendu que les vraies Dignitez consistent en pouvoir: & ces Personnalités n'ont rien qu'un peu d'honneur par dessus les simples Chanoines. Et entre les Moines telles charges sont appelées Offices claustraux; pour ce qu'elles ont Office annexé. Comme aussi les Archidiaques se font mis à meilleur titre, en rang des Dignitez, tant qu'ils ont vocation & correction sur les Cures de leur Archidiaconé: en conséquence de laquelle quelques-uns prétendent avoir prescrit la jurisdiction contestée, qui de droit commun n'appartient qu'aux Evêques, cap. 5. *ext. De offic. Archid.*

Petititoire après le possesseur.

Quand le petititoire est vuide, il n'est plus permis de poursuivre le possesseur. Et est une règle de droit qui veut que quand le petititoire est vuide, aussi est le possesseur. Et ainsi en a été jugé par Arrêt de Paris, l'an 1391.

Par Arrêt donné à Paris le 27. Janvier 1419. fut descendu à tous les Ecclesiastiques qui plus poursuivirent, fut ce petititoire, ou possesseur, aucun bénéfices de France en Cour de Rome, ce qu'on evoit coutume anciennement de faire.

Le possesseur vuide, l'on peut venir au petititoire, & non devant, & à ce est conforme certain Arrêt donné à Paris, entre un Chappellain de nostre Dame de Paris, & un quidam habitant dudit lieu, lequel Chappellain ayant perdu l'instance de complainte, prend la voye petititoire. Messieurs des Requêtes de Paris, déclarèrent ce Chappellain non recevable en cette instance petititoire, & envoient absous le défendeur, & ledit Chappellain appelé, est par la Cour de Parlement de Paris dit qu'il avoit été mal jugé, & que ce défendeur procederoit, & défendroir à la demande petititoire dudit Chappellain, & est l'Arrêt du vingt-troisième Octobre, l'an 1390.

Julques à ce que le possesseur soit de toutes

paris achevé, l'une des parties ne se peut adresser au petitoire sans renoncer audit possessoire, & ainsi fut jugé par Arrêt de Paris, le troisième Janvier 1397.

L'Ordonnance du Roy François premier publiée en mil cinq cens trente neuf, par laquelle celui qui a succombé au plein possessoire d'un bénéfice, n'est recevable à intenter proces au petitoire, jusques à ce que le possessoire ait été entièrement exécuté, les dépens, dommages & intérêts payez. Et la restitution des fruits faite, si elle est adjugée, se pratique aujourd'hui de mesmes en choses profanes, par identité de raison, & ainsi fut jugé par Arrêt de Paris du treizième May mil cinq cens quarante quatre, & est fort notable qu'elle a lieu, même contre un condamné en matière de spoliation, comme fut jugé par autre Arrêt donné en la grand' Chambre à Paris, le troisième Septembre mil cinq cens quarante un.

Là dessus il faut considérer, que si celui qui a obtenu au possessoire, pour empêcher la poursuite au petitoire, fait le long à exécuter son jugement, & liquider ses dommages & intérêts, le juge luy doit donner un certain temps, dans lequel il fera le tout avec intimation, qu'à faute de ce faire dedans ledit temps, & celui pése, il sera tenu proceder au petitoire, & ainsi fut jugé par Arrêt de Paris, le quatrième Décembre mil cinq cens vingt-un.

Comben que par l'Ordonnance publiée l'an mil cinq cens trente neuf, qui veut qu'ensuyvant qu'il proceder au petitoire, la possession soit entie-

rement vuidé & exécuté, & les dommages & intérêts payez, n'est meun doute, à sçavoir, si les dépens de la cause y sont compris, parce que, ladite Ordonnance n'en parle point. Et sur ce, se feroit meun proces en matière petitoire, à cause d'un bénéfice par devant l'Official de Paris. Et comme la défendeur eût excepté, disant n'estre tenu de proceder qu'il ne soit entièrement payé de ses dépens : ledit demandeur replique, disant que par ladite Ordonnance n'est faite mention desdits dépens. Et sur ce ledit Official de Paris eût appointé que le défendeur procederoit sans prejudice de ses dépens qu'il luy reserve sans retardement du petitoire, dont ledit défendeur appelle comme d'abus. Par la Cour de Parlement de Paris, fut dit mal & abusivement procede & appointé par ledit Official. Ledit Arrêt au date du vingt deux Novembre mil cinq cens quarante trois. La raison est bonne de ce que ces mors, dommages & intérêts, *impliciter*, contiennent de dépens, & quel procede diminution du patrimonie, tout ainsi que de dommages.

Ladite Ordonnance ne fait point de difference des dommages & intérêts liquides, & des non liquides, & souvent advient que pour la connoissance qui est nécessaire sur les non liquides, petitoire est fort retardé & par ce feroit interet notable au demandeur, & à cette cause est fort équitable, que ladite Ordonnance soit interpretée de payer, & satisfaire promptement en liquide. Et du surplus baille caution. Et ainsi fut jugé par Arrêt de Paris, du 1. May 1544.

A D D I T I O N.

Si après le possessoire d'un bénéfice jugé par Arrêt de maintenue, il est permis de se pourvoir au petitoire pardevant la Juge d'Eglise? Cette question a été appointée au Conseil, le 18. Decembre 1625. au Parlement de Paris, sur l'appel comme d'abus d'une sentence de l'Official de Lyon, d'une citation par lay decretée, pour faire appeler au petitoire d'un bénéfice un particulier, qui avoit obtenu Arrêt de maintenue à son profit. Monsieur l'Avocat General Servin soutint, que la citation estoit abusive. Que la Cour en jugeant le possessoire avoit veu & examiné les titres des parties. Que ces citations iroient à la foule & oppression des sujets du Roy, & que l'Ordonnance de l'an 1539. art. 49 qui permet aux parties, après le possessoire terminé, de se pourvoir au petitoire pardevant le Juge d'Eglise, n'estoit point gardée, étant presque impossible que les poursuites de cette qualité ne soient faites par vexation & animosité toutes entières. Du Preside Journal des Audiences du Parlement de Paris, tome 1. liv. 1. chap. 73.

Le Lundy 15. Juin 1626. il a été jugé entre les Doyen, Chanoines & Chapitre d'Angers, appellans comme d'abus d'une citation decretée par l'Official de l'Archevêque de Tours, à la requête de l'Evesque d'Angers leur Ordinaire, pour proceder au petitoire de l'exemption qu'ils pretendoient avoir de la jurisdiction, qu'il avoit été nullement & abusivement cité & decreté.

Voicy le fait. Monsieur l'Evesque d'Angers s'estoit mis à l'avis d'arbitres Ecclesiastiques, pour terminer tous les differends qui estoient entre luy & son Chapitre. Du nombre de ces differends, estoit celui de l'exemption de la jurisdiction Episcopale pretendue par la Chapitre, & dans laquelle il estoit en possession de temps immemorial. Les arbitres par leur sentence arbitrale, avoient maintenu le Chapitre d'Angers en la possession où il estoit de l'exemption de la jurisdiction Episcopale; de laquelle y ayant un appel par l'Evesque d'Angers, elle a été confirmée par Arrêt. Au prejudice de cet Arrêt, M. l'Evesque d'Angers avoit fait citer les Chanoines au petitoire de cette exemption, pardevant l'Official de l'Archevêque de Tours, Juge Metropolitain, de laquelle citation estoit appel comme d'abus, lequel on fondoit sur ce qu'en matière d'exemption il n'y avoit point de petitoire, comme en matière bénéficiaire, & que les arbitres par leur sentence arbitrale confirmée par Arrêt, cyant jugé le droit d'exemption au foy, il n'a restoit plus rien à juger. Et en tout événement, quand il y auroit petitoire, que le possessoire n'ayent été jugé par Arrêt, il n'y avoit plus lieu de se pourvoir au petitoire, & que pour ce regard l'Ordonnance de l'an 1539. qui sembloit le permettre en matière de bénéfices, n'avoit jamais été suivie. D'autant que la Cour jugeant le possessoire, connoist & examine la validité des titres, *quasi beneficium sine iustis titulis Canonici teneri non possit*. Et par consequent que la citation au petitoire estoit une entreprise sur la jurisdiction seculiere, qui alloit directement à renverser l'autorité Royale, à vexer & conformer en fraix les sujets du Roy, & en des longueurs tres grandes, puisqu'il faudroit encore attendre trois sentences conformes, pendant lequel temps l'Eglise seroit destituée de titulaires, & le service divin discontinué. Monsieur l'Avocat general Bignon, remontra que la Cour ayant jugé le possessoire sur les titres du Chapitre d'Angers, la citation au petitoire estoit abusive & conformément à ces conclusions, intervint Arrêt. Plaidans Monthelon & Guerin. Du Fresne liv. 1. chap. 123. page 75.

Monsieur Mainard en ses Questions notables liv. 1. chap. 18. fait une remarque singulière. Car après avoir loïé la piete de Monsieur Joffe, l'un des premiers Conseillers du Parlement de Thoulouse, il dit, que ce personnage de merite, en confessant ses pechez fut interrogé par son Confesseur, s'il avoit assisté au jugement de matieres possessoires benéficiales, & ayant répondu qu'ouï, le Confesseur lui refusa l'absolution, & s'offrit de la luy donner qu'à condition de s'enabstenir à l'avenir; disant que c'estoit chose spirituelle, dont les laïcs ne pouvoient connoître entre les Ecclesiastiques, sans offenser leur conscience. Monsieur Mainard ajoute, que le penitent ne voulut point recevoir l'absolution sous cette condition, & qu'ayant instruit le Confesseur par livres, autorités & prejuges, que tous possessoires, entre toutes sortes de personnes, estoient de la connoissance des Juges seculiers. En suite dequoy le Confesseur bien instruit, donna l'absolution pure & simple au penitent.

Le possesseur est tellement de la competence du Juge seculier privativement au Juge d'Eglise, que si un Official avoit en choses spirituelles usé du mot de maintenez dans ses jugemens, il y auroit abus. Fevret Traité de l'abus. tome 1. chap. 11. page 422.

Encore que le petitoire benéficiale soit de la competence du Juge Ecclesiastique, & que par l'article 49. de l'Ordonnance de 1539. il soit permis après le possesseur intenté en matiere benéficiale parfourny, de faire poursuite du petitoire pardevant le Juge d'Eglise. Néanmoins cet article quant à ladite reserve, n'a plus lieu dans le Royaume. Parce qu'on ne voit point presentement qu'après que le possesseur est jugé par les Juges laïques, on ait recours aux Juges d'Eglise pour le petitoire, qui est comme jugé & terminé par les Juges seculiers. La raison s'en tire de la difference qu'il y a entre le possesseur profane, & celui qui regarde le spirituel. Car quant au premier, *cum sit salsi magis quam juris*, on n'y examine que le seul fait de la possession. *Quis alium aucto, meque vi, meque clam, meque precario possiderit.* Mais à l'égard du possesseur intenté pour droits spirituels, il en est autrement, veu qu'on n'y considere pas moins la possession, que les titres. *Cum jura spiritualia ad beneficia, sine titulis ac Canonica institutione obtineri non possit.* cap. 1. de reg. jur. in 6. cap. causam in fine de respectu. De là vient que dans cette sorte de possesseur, la maintenance étant jugée au profit de celui qui se trouve le mieux & plus canoniquement pourveu, après l'examen des titres, il a semblé *nil amplius superesse, quod in petitorio foret inquirendum.*

Monsieur Loüet sur la Regle de publicand. num. 160. est d'avis que le possesseur & le petitoire, en matiere benéficiale étant de diverse nature, ils sont aussi diversis fieri, & ainsi que le possesseur jugé, c'est parcelllement au Juge d'Eglise à examiner & terminer le petitoire, & qu'encore que son jugement ne soit pas conforme à celui donné par le Juge seculier pour le possesseur, il n'y a pas lieu d'en appeler comme d'abus; si ce n'est que le Juge d'Eglise ait prononcé *extra regiam constitutionem* que jus publicum convertant, aut regis, vel subditiorem utilitatem, aut que ad publicam utilitatem pertinet. Il ajoute encore, que si quid contra Concordata servatum statuta sit, qu'il y a lieu de faire annuler le tout. Mais cependant le même Auteur no. 44. ad Reg. de publicandis. avoie que les instances possessoires benéficiales jugées par Arrest portent un tel coup au petitoire, que s'il n'y a quelque moyen nouveau qui puisse donner sujet au Juge d'Eglise à rendre un jugement contraire, *in prius*, à celui que la Cour a donné, jugeant le possesseur; le jugement du Juge de l'Eglise est annullé & révoqué. *Judicia possessoria in his sacris questionibus, aliqui petitorio habere, maxime, si decreto Senatus decidantur. Atque in petitorio tale prajudicium effertur, ut super iisdem mediis, actis & titulis, si nihil aliud emergerit, non liceat Judici Ecclesiastico quid aliud statueri*, & c'est aujourd'hui ce qui s'observe constamment. En sorte que quand une fois le possesseur est jugé, le Juge d'Eglise ne touche point au petitoire, sans commettre abus.

Il y a des cas où le Juge d'Eglise ne connoît point même du Petitoire. Prem^{er}, s'il s'agit de dixmes inféodées, ou de benefices dépendans de Patronage Royal ou laïque, des benefices qui sont de la note & absolue collation du Roy, & des Patrons Fondateurs laïques, ou de ceux qui vaquent *ex regula*, dont par l'Ordonnance du Roy Louis XI. de l'an 1474. la connoissance est attribuée au Parlement de Paris, tant sur le possesseur, que sur le petitoire. En conformité de cette Ordonnance, il est porté par l'Ordonnance de 1667. article 19. titre des procédures sur le possesseur des benefices, que le petitoire des benefices qui auront vaqué en regale, sera poursuivy en la grand' Chambre de nostre Parlement de Paris, qui en communiquera privativement aux autres Chambres du Parlement, & à toutes nos autres Cours & Juges.

L'article 6. de la même Ordonnance de 1667. au même titre dit, que les complaintes pour benefices seront poursuivies pardevant nos Juges, auxquels la connoissance en appartient privativement aux Juges d'Eglise, & à ceux des Seigneurs, encore que les benefices soient de la fondation des Seigneurs, ou de leurs Auteurs, & qu'ils en aient la presentation ou collation.

PLURALITÉ de Benefices. Nul ne pourra dorénavant tenir deux Archevêchez, Evêchez, ou Cures & Eglises Paroissiales, quelques dispenses qu'on pourroit cy-après obtenir, nonobstant lesquelles suivant les saints Decrets & Constitutions Canoniques, seront les Benefices de ceux qui les obtiendront declarez vacans & impetrables. Ord. de Blois, art. 11.

PLURALITÉ de Benefices. Fr. Duaren. lib. 8. de benef. cap. 4.

Beneficia plura quam duas curas animarum habentia, an possit quis obtinere cum dispensatione, vel sine dispensatione. Et idem judicium de ceteris dignitatibus, personatibus, officiis, & Prioratibus. Boer. Consil. t. 6. c. 31.

Je ne puis omettre en celle-ci ce que le Pape Alexandre III. en une sienna Epistole Decretale remarque pour une coutume ancienne de l'Eglise Gallicane, de pouvoir tenir ensemble plusieurs benefices; ce qu'il dit toutefois estre contre les anciennes regles Ecclesiastiques, notamment pour le regard

des benefices qui ont charge d'ames, & requierent residence personnelle & actuelle. Et néanmoins on peut dire avec verité, que la même Eglise a tenu, & la Cour de France jugé, que le Pape ne peut conférer à une même personne plusieurs benefices *sub eodem titulo*, soit à vie, ou à certain temps, mêmes quand ils sont uniformes, comme deux Chanoines, Prebendes, ou Dignitez en même Eglise Cathédrale ou Collégiale, & a modifié les Facultez d'aucuns Legats pour ce regard. Voy sup. Dispense d'âge.

De la POLICE & Discipline Ecclesiastique. Voy nostre Conference des Ord. liv. 1. tit. 4. & sup. Discipline.

Possession. Propriété. *De causâ possessionis & proprietatis.* lib. 2. Decretal. tit. 12. & lib. 2. Clem. tit. 3.

Des matieres POSSOISSOIRS tant Beneficiales que profanes. Voy nostre Conference des Ord. liv. 3. tit. 2.

Possession de benefice. On peut en France

prendre possession d'un bénéfice en vertu de simple signature, sans Bulles expédiées sous plomb.

Du PESSIMOIRE en matiere benefice. Voy le
Arrest de Loüet. B. 12.

POSSÉSSIOM des bénéfices est temporel & de pur fait. Maynard, liv. 1, ch. 28.

POSSÉSSION EN MATIÈRE BENÉFICIALE se traite par-devant le Juge-lay. Voy la Bulle du Pape Martin V. de l'an 1429. Guid. Pap. De inf. 1. & Decif. 270. nombre 2. & 551. nombre 8. Benedic. in cap. Raimundus in verb. Et accipere, Decif. 1. num. 18. & 19.

POSSÉSSEUR. En matière possessoire le second acheteur d'un héritage qui a joui & possédé de fait, est préféré au premier acheteur, qui a la seule possession de droit. Carod. liv. 2. Resp. 62.

POSSÉSSION. Q^ui obtient lettres Royaux pour être relevé d'un contrat, confesse l'autre possesseur, lequel par son doit jouir pendant le procès. Carond. liv. 3. Resp. 81.

An quis fit recipiens et ad preponendum possit fuisse, quid fit in possessione Cura vel beneficii J. Galle quod. 155. Item nota quod non sunt possidendi recipientes, quid quis fit in possessione Cura, & sui beneficii dicunt. Item non refert an quis dicit se esse in possessione & fuisse aliquam Cura, & percipiendi fructus ipsius Cura, & quid in percipiendi fructuum suis turbatis, vel saltem dicere se esse in possessione & fuisse Cura vel beneficii talis ad causam percipiendi fructus quos, &c. nam licet quilibet quivimus fit bene formati in iudicio, & placitum dicat se esse in possessione & fuisse beneficii & percipiendi fructus, non videtur tamen bene dicere, quia intendit de re iurati, in eo quod dicit in possessione & fuisse Cura vel beneficii, in eo erit non minus recipiens per hoc cum dicit percipiendi fructus ipsius, nam (& quidem dicit) & curam illam pastore quivimus an super debere & corpori (bapt), quia non spiritali, Item alius dicit dicere se in possessione & fuisse praebendam, & dicere in possessione & fuisse Cura vel beneficii, quia pium recipiens etiam prebendam & vicariam temporalis: Ideo fuit recepta quatuordecim Episcopis Patribus, contra quendam pro qua erant, sed in eadem non recipiens cum eae meriti spiritalis: vide quod non, e. fin. de preben. in Cle.

* *Cura.* } opinio dicitur si hi reputarent se procuratores, ut in c. 1. de donat. vel simpliciter dispensatores iuxta Paus. 1. Corin. 4. Sed quia administratioem convertunt in dominicatum, et propheta dicitur adhaeserunt, jam de hunc contrarius a'us locutus est nulli sine litigio: per quoniam Paus. 1. Corin. 6. Et si quis vultis, c. de testamen. l. com. ult. Et certe hoc eis esse deducitur. C. M.

POSSESSION longue, si est bien prouvée par
comptes rendus au Seigneur. Carond. livre 5.
Rein. 11.

POSSÉSSION IMMÉMORIALE. *l. Hic jure, paragr. Dicitur aqua. D. de aqua quotidiana. & cap. super quibus an. De reb. signis* comment elle se verifie. *l. si arbor. D. de probat. Voy sup. Immémoriale.*

POSSÉSSION d'un Bénéfice peut être prise par l'inspection du Clocher. Cela peut être fondé en la disposition du Droit civil, qui dit, que *Non est cur. p.oss. & d'iu. necess. apprehendere possessionem - sed nimen oculis & off. l. i. s. § si iustitia. D. de adquir. ve. amitt. poss. ff.*

POSSÉSION n'est nécessaire à prendre de nouveau par le moyen d'un nouveau titre. En ce propos en ont été donné plusieurs Arrêts au Parlement du Bourd aux, comme recite Boerius, l'un du 18. Octobre 1518. l'autre en Decembre 1525.

POSSESSIO non censetur esse quando quis prius non est iure sibi competenti: p. v. sententiam juris: et quia possidet duo Cetera, vel duo dignitates, vel ubi post tempus consecrati Episcopus lapsus retinet beneficium prius, et cum in censuris. De elect. c. et de rebus, De prob. l. secundum Jo. Calderin. inc. Cum nostris, possessio dicitur

ven colorata, ubicunque deficit potestas in transferenda. a. II. n. Ne fide varietur. Item quia si quis sit privatus titulo
generaria coloratus vel juris. Possitque colorata dicatur quam
procedit titulus coloratus ab illo qui potest conferre quan-
quam minus iusti sit coloratus. c. in praesentia. De transac-
tione. vel cum electio sit confirmata per superiorum. Non
aliter fit invalida in lege electio, ut notat ff. si quis in sa-
nate. De concess. prob. h. 2. post principium.

Possession. Un Abbé avoit preferé un Religieux à la Cure de Merly, à l'Archidiacre de Paris, l'Evesque de Paris à la presentation dudit Abbé, representation dudit Archidiacre, en avoit fait collation audit Religieux : le meisme jour un mineur d'ans l'avoit impetree du Legat, & tous deux avoient pris possession : mais en l'instrument de possession estoient ces mots, *et tali, & non prima possessione*, & avoit ledit Religieux été prisme possession par un simple Prestre son Notaire du mandement de l'Archidiacre de Paris, par Sentence des gens tenans les Requiesces au Palais, par adjugée la recréance à ce Religieux dont fut appellé, & depuis fut par Arrrest le 14. Aoust 1533. l'appellation & ce d'où a esté appellé au near fins amende, la recréance adjugée audit Religieux en vertu de la production nouvelle, sans depens. Car le Religieux avoit de nouvel produit le Vicariat de celui qui avoit reçu la possession.

Il avoit produit plusieurs instrumens, par lesquels apparoissoit, que la coutume estoit qu'au mandement de l'Archidiacre de Paris, un simple Prestre mettoit en possession des presentez par ledit Archidiacre, & pour ce n'estoit en ce cas requis Notaires Apostoliques.

Un quidam avoir pris possession en vertu d'une simple signature; et en fin instrument de posses-
sion, et en fin instrument de possession. On demande
par ces mots ledit instrument doit estre repete Faus
le doute est a cause que *simplem signaturam sui non pos-
set gratia Apostolica*. Item *in regala Canon.* 15. Enco-
re plus grand doute faulx que ladite provision
n'estoit pas du Pape; mais du Legat, ou il y a gran-
de difference, & semble qu'une Bulle du Legat ou
peut estre dite *Bulla Apostolica*; non d'effraye au ma-
gistre fait text. in cap. si quis super. & maxime in cap.
si qui. de prebend. in 6. Toutefois moavia est, que
telle piece de possession est bonne, encore que la
signature fust du Legat; quia *gratiam vicer Papa gl. in
con. qui de causa t. 5. qui dicit non in honorem exhiben-
du Legato non Papa*. Item *in 1. a. dist.*

Possession prise en vertu d'un titre Papal profite à celui qui après rite du Roy, pourveu qu'il y ait clause portant, que ne soit point tenu prendre ouuelle possession, de quovid Jo. Galis in qn. 19. & 22. & gl. in verbo collocatum, in fi. de pacif. poss. in pragm. qua dicit quod habent ritum Papalem. & possessionem quoy vintem cepit, & possit impetret à Rege jure regulis, non pro less Papali possit in regulari.

Un quidam ayant un simple revendu ce lui pris possession d'un benefice, & s'estoit rendu opposant à la complainte formée par sa partie adverse, il y avoit un autre qui avoit obtenu ledit benefice de l'Ordinaire, lequel à cetire, s'il eust esté o cause fsembloit le devoir emporter : mais il l'e ch'oit opposant, & si ne le se pouvoit rendre, parce qu'déjà l'an estoit revendu, & aussi n'avoit le point encore de possession : celui qui avoit le simple devoit trouver moyen d'avoir le droit dudit vray collataire.

On demande s'il luy doit profiter, semble que non : car ce n'est pas tiré parfois sans possession, & ex *factis* *propositis*, ce collataire au peut venir au possesseur, comme déjà est dit. Or si son titre ne luy peut servir en cette instance, il ne doit aussi servir à un autre.

Imm quand à celui qui n'avoit auparavant qu'un temple dévolu, il est certain qu'avec iceluy seul il

ne pouvoir obtenir : mais joint sa possession avec le titre par lui acquis de nouvel, il peut obtenir, & ainsi a été délibéré par plusieurs notables Avocats, que ce titre de nouvel acquis par ce possesseur n'étant en cause lui profiteroit, & y auroit-on égard, *per quod in verbo coloratum in se tit. de pacif. poss. in pragm. sed considerata quod illa gl. videtur loqui de eo cui supervenit novus titulus ex persona sua, veluti si is qui virtute decessit si nuptia cepisset possessionem. Et sic habere possessionem incoloratam, postea impetravit de novo à Romano Pontifice, et cum sua possessione producit. gl. in cap. de quarta. de præscrip. ca. Cura. de jure Patron. J'ay cy-dessus parlé de trois cas : le premier, de celui qui est possesseur ayant titre & impétré de son chef titre nouveau ; le second, de celui qui est possesseur ayant titre, & impètre nouveau titre, par resignation de celui qui n'étoit possesseur : le troisième, de celui qui avoit titre, mais n'avoit point de possession, & n'étoit en cause, & depuis par resignation a acquis le droit de celui qui avoit la possession, & étoit déjà en cause. Quant aux deux premiers je ne fais pas tant de difficulté qu'à du dernier : car combien que la gl. in verbo coloratum de pacif. poss. in pragm. dit que possessor incoloratus confirmatur superveniente titulo coloratus, nec requiritur alia possessio. Ce n'est pas à dire que si qui titulum habet sine possessione cum supervenit per resignationem titulus ab eo qui possessionem habebat, non tenetur ingredi ex suo capite possessionem : car même ment gl. sequens in verbo titulum in fine dit après que non transferatur possessio in beneficiale. Néanmoins ordinairement on pratique le contraire.*

On fait doute si on peut prendre possession en vertu d'une simple signature : En ce point, on distingue entre estre mis en possession, & prendre possession : par vertu d'une simple signature, on ne peut estre mis en possession, *non* parce que ce n'est instrument authentique, mais privé : *non* *vero* parce qu'il n'y a mandement à celui qui mettroit en possession de ce faire, ce qui est des bulles : mais à prendre possession, peut celui qui a signature, non en vertu d'elle, à bien parler : mais du titre qu'il a. Je demande si un Notaire m'a mis en possession en vertu de signature, si celle suffit, semble que non, par ce que dit est : mais au contraire bien est vray, que quand il doit avoir ce fait en vertu de signature, il déroge à sa puissance : mais néanmoins cet instrument sera voy, que j'ay voulu apprehender possession, ce que j'ay peu faire, attendu que j'ay titre, & ainsi me semble : car qui a titre peut de fait apprehender possession sans autre solennité. Or il appert notoirement qu'un instrument faisant mention que j'ay pris possession en matière bénéficiale, suffit.

POSSESSOIRE. Par l'Ordonnance de l'an mil cinq cens trente neuf, article 49. il est dit qu'après le possessoire intenté en matière bénéficiale, ne se pourra faire poursuite pardevant le Juge d'Eglise sur le petitoire, jusques ce que le possessoire ait été entièrement vidé par jugement de pleine maintenue : & que les parties y eussent satisfait & pouru, tant pour le principal que pour les fruits, dommages & intérêts.

Cet article, est totalement tiré des propres sources & seminaires de droit. Car c'est une chose ordinaire en droit, qu'il faut premierement & préalablement vider & décider la possessoire avant que d'entrer au petitoire ; & ainsi a été reçu par nostre usage. Par ainsi si le Juge Ecclesiastique, veut connoître du petitoire, ou du negoce, avant que la cause possessoire soit viduée, & décidée par le Juge lay, lors l'on a accoustumé d'appeller à la Cour comme d'abus. Le même constituerons nous, si c'est supervenant que celui qui a succom-

bé au possessoire, s'ye restitué les fruits & remboursé les dommages & intérêts : voire que le jugement possessoire ait été entièrement exécuté. Car autrement il n'est loisible d'entrer au petitoire, & partant il a été jugé par plusieurs Arrêts, que le Juge Ecclesiastique, ne peut aucunement connoître de la question petitoire, sinon qu'il ait été connu du possessoire par le Juge lay, qui en est Juge légitime, ou que ce jugement possessoire ait été exécuté.

D'avantage la raison de cet article est pour toujours retrancher les proces. Car il faut autrement avener, que pour avoir les dommages & intérêts, il eust fallu faire une nouvelle instance, au lieu que la partie qui a succombé, est contrainte de se ranger à une raison volontaire, pour l'envie qu'il peut avoir, de venir au petitoire du bénéfice contentieux. Au demeurant ce que dit M. Bourdin que les Juges royaux ne peuvent connoître du petitoire des bénéfices, n'est absolument entretenu : car le Roy de France qui e par un special privilege droit sur les bénéfices qui tombent en regale, en a commis la connoissance à la Cour de Parlement, privativement à tous autres Juges tant Ecclesiastiques que laïcs, comme il a été jugé par plusieurs Arrêts. Il y en a un autre cas remarqué par M. Bordin cy-dessous en l'article cinquante-huit, où le lecteur pourra avoir recours, in verbo sepulture des Bénéfices.

PASSERELLE des Bénéfices. Cette matière des possessions est fort fréquente, comme dit le Juriconsulte Fulcinus. §. Cum hoc. D. Rati ex caus. in poss. ac. Et pour ce m'en intention est d'en dire icy quelque chose, principalement pour ce qui regarde les matières bénéficiales, attendu mesmes qu'en ce Royaume les Juges Royaux connoissent des possessoires des bénéfices, par privilege octroyé par le Pape Martin, connu d'un chacun, comme recite Guido Papa en ses Décisions question 1.

Regles qui sont à garder pour le Possessoire des Bénéfices.

Premierement, la possession d'un bénéfice ne se peut acquies sans titre, ny estant acquies le retenu. c. in litem. De res. spol. c. 1. De eo qui mitt. in poss. rei serv. c. 1. De reg. jur. in 6. Et si on en acquies quelque jouissance ou détention, elle ne sert de rien quant aux effets de droit. c. Sine possessione. De reg. jur. in 6.

La seconde regle est, qu'en matière profane il s'agit principalement de la possession ; en matière bénéficiale, du droit *gl. sup. in Clem. 1. Decausa poss. in glo. ult. Fran. And. & les autres Docteurs in cap. Ecclesia vestra. De Elect.*

La troisième est, qu'en tout possessoire pour retener la chose, où le bénéfice de la possession duquel il s'agit, est toujours sequestre, tant afin que les parties n'aient point de voye de fait, & ne viennent aux armes. l. *Expositionem. D. de n. r. q. ut* afin que la sentence soit plus facilement exécutée l. *post rem. D. de re judic. Metur. in rubr. De possessione. vers. Item in omni.* Et si après le sequestre l'une des parties s'ingere de prendre les fruits, elle est excommuniée, & déchet de son droit. *Clem. 1. De sequest. poss. & fruct.* Et faut noter que ce sequestre ne fait pas perdre la possession, quand il est fait par Ordonnance de Juge competent. *Anchar. Consil. 248. Barr. in l. interdict. D. de acquir. poss. Et qu'il faut entendre du sequestre nécessaire. Toutefois après une triennale possession il ne se fait point de sequestre. d. Clem. De sequest. poss.*

La quatrième est, que quand le bénéfice est contentieux, on met la chose en la main du Roy, de laquelle il n'est pas loisible d'appeller, comme il

fut décidé par Arrêt que rapporte *Jean. Galli quest. 28.* parce qu'elle ne fait point de grief, d'autant qu'elle n'ôte la possession à celui qui l'avait. *Cyn. in l. un. C. de probib. sig. per. Boer. in Conf. Bit. §. 4. De Jurisf. em. Judic.*

La cinquième est, que tant par la loy du Royaume, que par la disposition de droit, la récrance s'adjudge à celui qui de prime abord semble avoir le plus clair & le plus apparent droit. *l. ult. C. de edit. D. Adr. toll.* Et pour ce sans admettre autre preuve, on s'accoutume d'adjudger cette récrance, & encore que la partie voult vérifier que le titre de l'autre est faux, elle n'y fera pas recourir, afin d'obvier aux malices des parties. *l. quomodo. C. de edit. D. Adr. toll.* n'estoit que par les mêmes titres produits, il apparut par grande presumption de la fausseté; comme si on y voyoit de la rature, ou contrariété manifeste. *Admior. in d. rubr. De possessio. vers. Item si altera.*

La sixième est, encore que l'interdit de retenir la possession en benefices ait avec soy annexée la propriété. *l. 2. §. quodam. D. de interd.* toutefois sans canoniser la possession, il suffit d'exclure sa partie adverse, disant qu'il n'y a point de droit. *Rota Decis. 261. Felin. in cap. Olim. de rescript. De Ripa lib. 2. Resp. esp. 36.* où il dit suffire si l'on montre que les autres n'ont point de droit au Prieuré, d'autant que même en matière bénéficiale *Altere non probante Rota debet absolvere. l. qui accusare & ibi Dicit. C. de edict. Et* comme il est remarqué *in cap. Audira. De rescript. special. in interdicto retinenda abbas exceptio invalida tituli.*

La septième règle est, qu'en matière profane celui qui agit *possessorio recuperanda*, avant toutes choses doit estre réintégré, encore qu'il ne fasse point apparoir de titre. *l. si quis ad se fundum. C. Ad leg. Jul. de vi publ. excepte en cinquante cas qui sont recitez par Corsetus in son traité De pensate Regia, quest. 72.* Toutefois en matière bénéficiale, il faut colorer la possession de quelque titre. *cap. Ad decimas. De rescript. special. lib. 6. afin de ne donner lieu à une entrée vicieuse. cap. 1. De eo qui mitt. in poss. lib. 6. Special. in vi. De rescript. Nunc videndum. vers. sed potest agi.* Et cette opinion est gardée tant aux Parlements qu'aux autres Jurisdictions. N'estoit que la spoliation fût advenue pendant le proces: car en ce cas il suffit de prouver que l'on estoit en possession au temps que le proces a commencé, & que l'on a esté spolié. *Asper. decis. Trilep. quest.*

La huitième & dernière est, que la récrance ayant esté adjudgée à l'une des parties, elles sont appointées à faire preuves respectivement: & lors le Juge doit avoir égard à la pluralité des témoins, & adjudger le benefice à celui qui en a le plus. *l. 3. §. 2. D. de rescript. cap. in infra. De rescript.* Mais parce qu'en ce Royaume autrefois on faisoit oïr une infinité de témoins, le nombre en a esté limité jusques à dix par l'Ordonnance du Roy Louis XII. Que s'il y a autant de témoins oïis d'une part que d'autre, nous avons remarqué en nostre Bibliothèque du Droit François, auxquels uo bon Juge doit avoir le plus d'égard.

POSSESSOIRE. En ce Royaume les Juges Royaux ont connoissance du possessoire des benefices par privilege du Pape Martin, comme on peut voir en *Gail. Flap. Decis. Dilep. quest. 1.* & cela est autoiré à chacun. Mais encore que le Juge qui connoist du possessoire doive recevoir l'exception alleguée de la suppression de la valeur du benefice, d'autant que par cette suppression le titre demeure sans couleur, *Dicit. in c. ad auct. De rescript. Ripa Conf. ult. lib. 2.* toutefois par la coutume des long-temps pratiquée en ce Royaume, on n'exprime point la juste valeur: & partant les Juges Royaux

qui connoissent du possessoire des benefices ne le doivent arrester au défaut de cette expression, qui n'a point esté reçue par les Concordats. Mais pourtant il y a en cette matière du possessoire des benefices certaines regles & maximes qui sont dignes d'estre observées, & qui presque tous les jours viennent en usage.

La première est, qu'ès benefices la possession peut s'acquies, ny estant acquies estre retenue sans titre. *cap. in literis. De rescript. special. cap. 1. De eo qui mitt. in poss. caus. vii. fermand. cap. 1. De reg. jur. in 6. & si quelque détention s'en acquies, elle ne sert de rien, quant à l'effet du droit, par la regle *sine possessione. De reg. jur. in 6.**

La seconde regle est, qu'ès causes profanes il s'agit principalement de la possession: mais aux benefices, du droit. *cap. licet casum. De probat. glo. final. in Clem. un. De casu possess. in glo. ult. Jo. Andr. & les autres in cap. Ecclesia vestra. De elect.*

La troisième est, qu'ès benefices, & en ceux *possessorio retinenda*, la chose ou benefice de la possession duquel il s'agit est sequestré, afin d'éviter la voye de fait, & ne parties venant ad arma. *l. acquiescent. D. de usuf. & aussi aïo que la sentence soit plus promptement executée. l. post rem. D. de re judic. Masuer en sa rubrique De possessione. qui si après le sequestre fût, l'une des parties s'ingera de prendre les fruits, elle est excommuniée, & déchet de son droit. Clem. un. De sequestr. poss. & fruit. Et ce sequestre ne prive point de la possession, quand il est fait par Juge competent. *Anchor. Confil. 248. Born. in l. interdict. D. de acquir. poss. Ce qu'il faut entendre du sequestre nécessaire, Dicit. in c. excommunicata. De judic.* Toutefois après une possession triennale on na fait point de sequestre. *d. Clem. un. de sequestr. poss.**

La quatrième regle est, que la contention pour le benefice estant née, la chose est mise en la main du Roy, de laquelle il n'est loisible d'appeller, comme il a esté jugé par Arrêt rapporté par *Jean. Galli qu. 28.* parce que cela ne fait point de grief, n'ôte point la possession à celui qui ne l'avait pas. *Cyn. in l. un. C. de probib. sig. per.*

La cinquième, que tant par la Loy du Royaume que par la disposition de droit la récrance s'adjudge à celui qui de prime abord a le plus clair & apparent titre. *l. fin. C. de edit. D. Adr. toll.* sans attendre autre preuve: encore que l'une des parties voult prouver que le titre de l'autre est faux, pour obvier aux malices de ceux qui veulent empêcher les récrances. *l. quomodo. C. de edit. D. Adr. toll.* sinon que par les titres produits il y eût grande presumption de fausseté, comme si l'on y voyoit une rature, ou évidente contrariété, ainsi que remarque Masuer au lieu sus-allegué.

La sixième: Encore qu'ès benefices l'interdit *retinenda possessionis* ait la cause de propriété annexée. *l. 2. §. quodam. D. de interd.* Il suffit d'exclure sa partie adverse, par dire qu'elle n'a point de droit, encore que sa possession ne soit canonisée. *Rota Decis. 261. cap. audira. & ibi Passer. De rescript. special.* Car en matière bénéficiale a lieu la regle *Altere non probante Rota debet absolvere. l. qui accusare. C. de edict.*

La septième regle est, que celui qui en matière profane agit *possessorio recuperanda*, doit avant toutes choses estre réintégré, encore qu'il ne fasse point apparoir de son titre. *l. si quis ad se fundum. C. Ad leg. Jul. de vi publ. excepte en cinquante cas remarquez par Corsetus in son Traité de la puissance Royale, qu. 27.* Toutefois en matière bénéficiale il faut toujours colorer la possession de quelque titre. *cap. ad decimas. De rescript. special. in 6. afin de na faire point une entrée vicieuse. cap. 1. De eo qui mitt. in poss. lib. 6.* Et cette opinion est gardée tant aux Parlements qu'ailleurs, sinon que l'on eust esté spolié pendant le proces: car en ce cas il suffit prou-

ver quel'on estoit en possession lors du proces intenté, & que depuis on a esté spolé. *Asper. in Decif. Theol. quest. 13.*

Cette couleur peut estre baillée au titre en trois manieres. La premiere, en montrant que l'on a titre de celui qui a puissance de conferer. En second lieu, en montrant que l'on a esté mis en possession de son autorité. *Same. in e. in literis. De rescript. spol. sans disputer des vices intrinseques, comme on sembleroit il est dit, in l. ult. C. de edit. D. Ad. coll. qu'il fust à un heritier pour entrer en possession des biens de montrer un instrument non raturé ny biffé. En troisième lieu, la possession est colorée, quand au fca & du consentement de celui qui a puissance de conferer, on a fait quelques actes qui appartiennent au Recteur du benefice : comme si*

en qualité de Chanoine, il a assisté au Chapitre, a eu usage au Chœur, & a fait tout cela comme Chanoine, en prouvant que ceux l'ont bien sceu qui pouvoient pourvoir au benefice. *Imo. in c. Rena. 1. De pafsal. prelat.*

La huitième & dernière regle, quand la récrépance est adjugée à quelqu'un, les parties font preuve de part & d'autre au plein possessoire : & lors le Juge doit encliner à la pluralité des témoins, & celui doit avoir gain de cause qui plus n'a de témoins. l. 3. §. 2. D. de rescript. Neanmoins d'autant que par l'Ordonnance le nombre des témoins est réduit à dix pour chacun article, pour sçavoir ce que doit faire un Juge, quand il y a nombre égal de témoins, faut voir nostre Bibliothèque du Droit François.

ADDITION.

Déclaration du Roy concernant les portions congrues des Curés ou Vicaires perpetuels.

Aux Grands Jours de Clermont, on avoit fait un Reglement sur les Conclusions de Monsieur Talon, qui avoit fixé les portions congrues à 300. livres franches & quittes de toutes charges, en ce non compris le creux de l'Eglise, les fondations, obits & novales, qui arrivent après que ledites Cures auroient fait l'option de leurs portions, au lieu des revenus de leurs Cures.

Le Clergé assemblé à Pontoise en 1667. ebrint une Déclaration qui reduit les portions congrues à 200. livres, laquelle fut adressee au grand Conseil, avec attribution de Jurisdiction.

Pour les portions congrues.

Primi, si un Curé est obligé d'abandonner suffi les menues & vertes dîmes.

Monsieur l'Intendant estime qu'ils les doivent abandonner, sa raison est, que la Déclaration ne leur donne que les offrandes honoraires, fondations, obits & creux de l'Eglise.

Cependant on trouve de la difficulté : car la Déclaration ne prononce rien là dessus.

Et si les Vicaires ou Curés estoient en possession, il est injuste de les y conserver : car le Parlement donneoit 300. livres outre les menues & vertes dîmes ; ainsi la Déclaration n'a point pretendu prejudicier à leur droit ; il est bien vray, que le grand Conseil les obligeoit de les abandonner.

Possession. C'est une maxime certaine & indubitable entre les Canonistes, qu'en benefices Ecclesiastiques, combien qu'un resignataire par la provision que le Pape luy en avoit faite, il ait acquis titre, non toutefois la possession, ne l'ayant que du jour que corporellement, & naturellement le sa trouver l'avoir prise & apprehendée. *cap. pro altaris. prob. cap. cum nuptis. De consecr. prob. d'autant que pour acquerir telle & semblable possession, ne suffit avoir titre, & encore intention & volonté, si l'acte naturel & defaut, lequel nommement pour ce regard y est requis. l. quædam litem. De acquir. poss.* Dont vient que l'on dit communément, les Clercs estre censés avoir & tenir benefices après en avoir obtenu la paisible & pacifique possession d'eux Par ainsi, comme il fut question entre deux Ecclesiastiques d'un beau & opulent Prieuré qui avoit vaqué après la resignation admise en Cour de Rome de l'Evesque Diocésain, qui pour lors tenoit & possedoit l'Evesché *ex causa permansis*, ayant toutefois la prise de possession du resignataire : le fustit Evesque par ce moyen estant encore en possession l'avoit conféré à un des fuidits. L'autre en ayant obtenu provision du Pape, & brisant la collation du fuidit Evesque par delant de puissance, apres sadite resignation, comme dit est, admise, monobstant tout ce qu'en cet endroit fut allegué & deduit, par Arrest du Parlement de Tholose, celui des fuidits qui avoit provision dudit Evesque resignant fut maintenu au plein possessoire dudit Prieuré : & ce principalement pour les maximes que dessus, que l'auteur & predecesseur pouvoit tout faire *apud ad actum sacerdotis. l. mensuris. D. de off. Praef. l. si forte. D. de off. Praef. l. Tribuni. D. de milit. test.* joint que ledit Evesque ayant resigné *ex causa permansis*.

Tome II.

nit, par la regle de Chancellerie de public. resign. non de jure possidere, priusquam nactus fuerit utrumque possessionem. l. 1. §. Item emptio. D. de rer. perm. cap. licet carere. De prob. cap. pen. de rer. perm. où il est dit, que *permansis ex mutua rerum traditio vires sumit* : estant au demeurant certain que la collation des benefices appartient au possesseur, estant mise & nombrée entre les fruits d'un Evesque. *glaf. in cap. cum olim. De major. & obed. tout ainsi que la faculté de presenter entre les fruits du droit de Patronage. glaf. in cap. Cum Bertoldo. De re jud. & la voix en une election entre les fruits d'un Canonice. Same. in cap. Litem. De rescript. spoliat. Corrag. Censur. cap. 65.*

PORTION congrue. La portion congrue & Canonique est destinée en Lévée des Cures ou Vicaires perpetuels deservans benefices, auxquels y a charge d'ames annexes. Qui le trouvent en double difference : Car aucunes delidtes pensions se prennent sur les fruits mêmes dont les Evesques & autres Ecclesiastiques font geneaux decimateurs & Des secondes, tradition en est par eux annuellement faite aux Cures ou bien ils les reçoivent soit sur l'intégrité du revenu de l'Evesché, & Monastere : ou particulièrement sur les dîmes de leurs Paroisses, & ce précisément affectées. Ce qui arrive bien souvent ainsi, au moyen des Concordats faits entre les Prelats, & Cures, lesquels les deux obligations l'une generale, l'autre speciale se remarquent.

Toutes les especes de portions congrues, & Canoniques, ont esté infligées afin que le Curé, (je ne desire plus d'oresnavant quand je parleray de luy user de ces mots, Vicair perpetuel, sçachant bien qu'à present ils ne sont point du tout ou rarement

FF ij

ustices,) aye moyen de vivre & s'entretenir honnêtement, exercer hospitalité, payer les droits Curiaux ou Episcopaux, & supporter les autres charges à quoy il est tenu. Anciennement aucuns Moines lors qu'ils estoient encore pauvres, obtenoient en qualité de Carrez, l'administration des Eglises : Mais l'augmentation de leur revenu les occasionna, en évitant le travail, pour vivre oisivement, d'y poiser Vicaires perpétuels : auxquels étoit par eux allignée telle portion des fruits du bénéfice qu'ils voulaient : Qui pis est, ils les mettoient, & estoient à la premiere vacance qui les pouvoit : Auxquels inconveniens remedieront les Papes Alexandre Cap. 1. de Monach. tit. de Prob. Clement III. in Cap. 2. de Supp. neglig. Pref. Clement IV. in Cap. 1. de Prob. in 6. Recours à leurs Constitutions. Comme aussi du temps, le Concile de Vienne enjoignait expressément aux Archevesques, & Evêques, de limiter au Patron du bénéfice, terme certain pour assigner au Vicaire perpétuel ladite portion congrue : Sous les peines y déclarées.

Ces mots (portion congrue,) emportent avec eux, leur emprise, ou définition. Car c'est une partie suffisante des fruits du bénéfice, allignée, ou délaissée au Prestre exerçant le sacré ministère dedans la Paroisse, en laquelle il y a autres personnes prenant la totalité, ou la plus part des dîmes : Afin qu'il puisse honnêtement vivre, & estre entretenu. Ce qui obtient quel que correspondance avec le domaine du Prince, le dot de la femme. L'honnoraire des Docteurs, & les gages ordonnez pour stipendier les gens de guerre.

Quand teste congrue a été constituée de toute ancienneté : Que les Curez precedens ne s'en font complains : & que rien de nouveau n'est survenu, ayant donné sujet raisonnable à l'augmentation le Recteur estant en exercice le doit contenir : Mais aux cas opposés il peut requérir sa pension estre augmentée Ce qui luy doit estre octroyé, après information faite des causes ou motifs sur quoy il la fonde, & en y appellant ceux qui ont interest : Comme decimateurs Ecclesiastiques, & laïcs. La connoissance, & discussion aussi en appartient, & doit estre faite devant Juge competent : mais si c'est l'Ecclesiastique, ou le seculier. Je ne m'arresteray à le repeter encore une fois : Seulement je diray, qu'estant le proces intenté par devant l'Official diocésain pour la congrue, & canonique portion des dîmes à l'encontre d'un Chevalier de l'Ordre saint Jean de Hierusalem, prenant scelles en la même paroisse, il ne peut sous couleur de son privilege requérir le renvoy de l'instance pardevant le Pape. Dont rend témoignage suffisant, l'Arrest du Parlement de Paris du 26. de Juin 1553. Au prejudice de frere Claude de Groing, Chevalier dudit Ordre de Saint Jean de Jerusalem, & Jean Thomassin, Religieux, Procureur, & Receveur general de la Religion, intimés : qui pour le même sujet pretendoient decliner la Jurisdiction de l'Officialité de Lyon : & estre renvoyez à Rome, au devant les Juges de l'ordre : Es à l'avantage de Maistre François du Soleil, Curé de l'Eglise paroissiale de saint Maurice, en Gorgeois, appellant comme d'abus de l'exécution de certain Rescrit Apostolique. Lequel jugement souverain seroit en partie fondé sur le Chap. 1. De privileg. in 6. & sur autre Arrest provisoire du même Parlement du 24. de May 1558. parlans des dîmes : pour la prestation ou payement desquelles les Chevaliers dudit Ordre ne sont recovables à demander renvoy pardevant autre Juge que celui de l'Eglise : Avec lesquelles dîmes la demande ou poursuite de la portion congrue à grande conformite.

Sera noté, que lors qu'il y a plusieurs patrons, ou prenant dîmes en une Paroisse, si aucuns d'en-

tre eux (qui ne font corps, ny Université) estoient convenus en Justice, afin de fournir au Curé sa portion congrue, ils ne seroient pourtant condamnables solidement les uns pour les autres : Mais les adjournés seulement, à la raison, ou proportion de ce qu'ils tiennent de dîmes : les actuels, & conclusions du Curé demeurantes entieres à l'encontre des autres absens, non adjournés. Mais s'il estoient tous presens, l'adjudication, & prestation de la congrue s'ordonneroit individuellement : Sauf à le liquider entre eux, par rati desdites dîmes : Ce qui est trouvé raisonnable, afin de décharger le Curé des frais, & travail qu'il endureroit, si tant est qu'il fust tenu distinguer la pension en plusieurs portions ; & poursuivre séparément les obligés, ou redeables.

Trois questions s'offrent à valider sur la matiere où nous sommes. La premiere sera telle. En une paroisse il y a deux Recteurs portans chacun titre, & qualité de Curez ou bien un Annexe, ou secours (comme ils appellent, Sçavoir si les deux Curez doivent obtenir ensemblement une seule portion Canonique, ou séparément pour chacun d'entre eux. Cela n'importe, pourveu que la pension réelle soit suffisante aller pour la nourriture & aliments des deux, entre lesquels elle doit estre également partagée, s'il n'y a titre ou possession au contraire, moyennant aussi que les Decimateurs geneaux de la paroisse ne soient trop grevez, ou surchargés par la multitude desdites pensions : comme n'estant les fruits qui leur restent de valeur correspondants pour la payer & continuer. Toutefois si des portions congrues rien du tout ou peu de chose restoit aux Curez, & que d'ailleurs le bénéfice fust de si petite valeur, que son revenu ne suffiroit à leur nourriture, les paroissiens pourroient estre concernés par Justice supplier, & pourvoir du leur : à ce que leur Pasteur ne manquât de ses necessitez ordinaires.

Quant au second membre de la question cy-dessus relevee, la congrue assignée au Curé de l'Eglise principale, ou matrice vaut pour l'Annexe : & les deux ne peuvent pas demander plusieurs pensions aux prenant dîmes : Consideré que les deux Eglises ne doivent emporter le nom & l'effet de paroissiales : Au contraire le tout n'est censé qu'une seule paroisse ; & la dernière comme accessoire, dépend de la premiere. D'où vient que le Chapitre Liez canon de election in 6. n'a lien à l'endroit de l'Annexe, (il ne faut que quarante ans, lisez la Clementine unique, De excois. Presb. & le Concile de Trente, sess. 7.) lequel estant bénéfice simple ne se trouve par consequent incompatible avec l'Eglise principale ; car elle obtient toujours la préeminence sur l'autre, ainsi que la mere à l'endroit de sa fille. Cette consideration donna force à l'Arrest prononcé au Parlement de Paris, le premier jour de Juillet, mil six cens quatre, par lequel un Curé du Diocese d'Amiens, ayant eu sa paroisse une fillette, ou secours, fut maintenu & enjoint aux habitants dudit secours, d'aller aux quatre festes solemnelles de jour du Patron, à la paroisse : & pour les autres festes, & cas de necessité ordonna ladite Cour, que le Curé y enverroit homme capable pour y faire son service ; autrement, obliendrait dispense. De ce que dessus, il se collige les decimateurs geneaux de la paroisse n'estre tenus bailler, & assigner au Prestre, ou Chappelain deservant l'Annexe, portion congrue : ny luy, recovable à leur demander. Mais elle doit estre octroyée au Curé paroissial seul : Sauf à luy à la distribuer, & en faire participation commuable audit Chappelain : Lequel (en cas de refus) seroit bien fondé à la demander ; spécialement quand la construction de l'An-

nex, ou Chapelle a été trouvée nécessaire, pour la commodité des habitans voisins trop éloignés de l'Eglise matrice : approuvée par l'Evêque diocésain : Que en icelle Eglise principale y a revenus, ou pension canonique suffisants pour la nourriture, & entretien des deux : Que le Prestre ne s'est immiscé par forme d'Intrusion, & de son autorité privée à l'administration, ou charge de l'Annex ; mais y est entré avec le consentement du Curé ; & aussi lors qu'en la même Chapelle il y a défaut de revenus, en ces cas, le Curé est sujet d'impartir du sien au Chapelain, & subsidiairement (cela défaisant) les habitans voisins participans à l'usage, ou commodité du secours. Lisez Balde in *conf.* 132. *Incip. Praesupposita.* Vol. 2.

La seconde question dépend de connoître en quoy consiste la congrue, & canonique, & quelle cotte, ou portion des fruits beneficiels est dite compétente, quand d'ancienneté il n'y a assigné de fruits en elpees fait au Curé pour la congrue, & qu'il desire l'obtenir, on luy adjuge ordinairement outre le pourpris de son manoir Presbytéral, les oblations, verbes, & menus dixmes, la somme de 120. livres tournois, exemptes de toutes charges, conformément à l'Ordonnance du Roy Charles IX. donnée à Paris le seizième jour d'Avril 1571. article 9. prohibitive de demander par les Curez en plus avant : Et renjoignent, pour le regard des benefices, de moindre valeur, & revenu aux Juges d'Eglise d'y pourvoir. Avec défenses aux Magistrats seculiers d'en prendre connoissance. Et par autre Edit donné à Paris, le dixième jour de Juillet mil cinq cens nonante deux, fut statué que le precedent seroit observé par forme de provision, & silence imposé aux Curez, ayant pareil revenu Annuel provenant de leurs benefices, les charges ordinaires déduites, & rabattues. Si nous desirons avoir recours à la détermination du Concile general tenu sous le Pape Innocent III. Il se trouvera la cotte de telle congrue devoir revenir à une seizième partie des fruits du benefice. On l'a du depuis limitée à la quarte, quelquefois moins, l'autre, plus. Mais les DD. qui en ont écrit dénomment en la marge sont d'avis uniforme qu'aucune regle certaine n'en peut estre donnée, comme dépendant du tout de la provoyance, & discretion du Juge, qui doit ayant égard à la qualité des parties, disposition des lieux, revenu des fruits, grande estendue de la paroisse, multitude des paroissiens, charges ordinaires, & extraordinaires, avec autres semblables circonstances, limiter la congrue, & la réduire à ce qu'il trouvera équitabte. D'où vient que la disposition du Droit Canon, & ordonnance cy-dessus ne sont suivies en ce Royaume, & Province de Normandie. Occasion pourquoy, le Curé de Fontenay près Caen obtint 200. livres de pension canonique à cause qu'il avoit deux Eglises en la même paroisse : à laquelle il estoit besoin qu'en chacun Dimanche, & feste solennelle il celebrast. Un autre Curé remporta pareille somme : durant qu'il y avoit une eau ou canal de la mer courant, & fluant par le milieu des hameaux de sa paroisse. Ce qui l'abbrejoignoit d'avoir un Vicaire. Et par autre Arrest du 16. de Juillet 1598. confirmatif de la sentence des Sieurs tehaus la Jurisdiction des Requestes du Palais à Roien, où le negoce avoit esté évoqué de devant les grands Vicaires de l'Evêque de Constance, fut adjugée à M. Ricard Hiver, Prestre, pourveu au benefice de S. Pierre de Marrigny, la somme de 60. écus solels, pour sa pension canonique, à prendre annuellement sur les dixmes & fruits de ladite paroisse de Marrigny : sous consideration de la grande estendue d'icelle, où y avoit plus de huit à neuf cens communians, & peu de revenu de ladite Cure : Nonobstant le contredit, & offres,

faites par M. Jean Berrault, Abbé commendataire de l'Abbaye de Notre-Dame d'Aulney, Diocèse de Bayeux, de payer chacun an audit Curé la somme de 50. écus solels : mieux ne voulant prendre (comme de tout temps) les verbes dixmes.

Sera noté que le Curé prenant portion congrue & canonique ne peut demander que icelle, avec le pourpris de la maison, & les oblations. Car en ce faisant, il est tenu quitter les terres amandées, & autre patrimoine annexé à son benefice. Et toutefois s'il y a des terres d'Obits chargées de service, elles luy demeureront, sans diminution de sa pension.

Mais si le Curé estoit par le Recteur de la paroisse voisine & limitrophe poursuivy, afin de contribuer à la pension canonique : sous consideration que luy Curé adjourné prend (selon ses titres ou possessions immémoriales) quelque trait de dixmes sur un endroit, ou quartier de la paroisse du Recteur demandeur, seroit-il condamnable à y frayer & participer *pro rata* des dixmes qu'il perçoit annuellement ? Non. La raison est, que ce que le Curé a perçu en Jugement perçu & perçut estoit *sans Rétorsion*. A joindre que le Curé demandeur à moyen soy faire payer sur les Abbex, & autres prenant dixmes en la paroisse sans qualité de Recteur. Selon qu'il s'est en cette sorte décidé en la Cour, pour le Curé de sainte Opportune en Cotentin.

Lors que cette somme de cent vingt livres tournois est seulement adjugée au Curé, & il s'y contente, elle doit liquiderement tomber en ses mains : sans crainte d'arrest, executions, pour dettes personnelles portées par les créanciers d'iceluy, selon que la Cour de Parlement le decida le vingt-neufième jour d'Avril mil six cens neuf au proces y pendant entre Maître Jean Guerneor, Prestre, appellant de sentence donnée par le Bailly d'Alençon, au Siege d'Argentan : par laquelle après l'adjudication faite des fruits, & revenu de son benefice par 200. livres tournois, le tiers de cette somme luy avoit esté adjugé, sans aucune déduction des charges : & par reformation ordonna ladite Cour que en exemption d'icelles, l'appellant auoit quarante écus, avec le manoir Presbytéral : Qui estoit en effet luy adjuger tout le revenu du benefice : durant que le surplus des 40. écus n'estoit suffisant pour acquitter les charges ordinaires & extraordinaires d'iceluy.

J'ay veu pour resolution du troisième doute, suivre plusieurs fois tant en Jugement, qu'en consultant l'opinion d'Alexandre de Nemo *Praemissa* recitée par Hierosime Gygail *Traité de presb.* quest. 62. lors qu'il a esté besoin de vider les débats survenus (specialement durant & tost après) les guerres civiles dernières de ce Royaume) entre les Curez pretendans estre payez des gros, ou pensions canoniques, & congrues à eux assignés d'ancienneté sur les fruits de leurs benefices : contre les Evêques, Abbex, Prebendes, & autres semblables personnes prenant l'intégrité des grosses dixmes prebendes desdites paroisses : demandans leurs Curez, diminution leur estre faite d'icelle pension : sous couleur des pertes, & ravages par eux, ou leurs fermiers soufferts causes par l'hostilité, gresles, ou foudres ayant endommagé les grains : & ven débouter lesdits Evêques, Abbex, Prebendes, & leurs fermiers de telle exception de diminution. Ce qui peut estre fondé sur une raison naturelle, & autorité de la glose *In Clement. 2. De decim. sacre verba* (*Taxationem*). J'en en ce que telle pension a esté par le passé limitée & taxée à certaine somme d'argent, ou quantité de grains, dont ne s'est jamais formée aucune complainte, l'equité veut qu'elle soit payée sans déport, ou déduction :

Neanmoins quelque perte survenue, en une année, sur lesdits grains: Autrement, si le paiement de la pension dépendoit de la fécondité ou infertilité des Anées, il s'ensuivroit icelle pension devoir augmenter, quand il y e grande quantité de fruits: Et toutesfois puisque l'abondance n'est considérable, afin de parvenir au surhaussement, l'infertilité pareillement ne doit être cause de la diminution: d'avantage, ce mot, (*scilicet*), surquoy telles pensions sont ordinairement constituées par spécialité, est appliqué aux chartes & documents de ce faisoient mention plutôt pour cause démonstrative, que taxative, ou restrictive. A joindre, que les Evêques, ou autres opulens bénéficiers, ont moyens d'ailleurs, & peuvent plus facilement supporter la perte que non pas un simple Curé qui servant continuellement à l'autel, mérite être sustenté du revenu de l'autel: *Quod quidem spiritualis sui temporalibus fere non possunt*. Ainsi l'a jugé le Parlement de Paris, le quinzième jour de Décembre, mil cinq cents soixante & dix, au préjudice du fermier des grosses dîmes d'une Abbaye. Sa recompense relève à l'encontre de ses auteurs, ou bailleurs.

Ce que dessus a lieu lors que les decimateurs généraux sont obligés payer, & délivrer en deniers, ou espèces de grains & mains du Curé, sa congrue & canonique: Non pas quand au lieu d'icelle, il obtient essentiellement l'intégrité des dîmes excroissantes annuellement sur quelques cantons, endroits, & territoires certains de sa paroisse, ou bien qu'il partage avec eux les gerbes sur le champ. Car alors la perte arrivée par l'injure du Ciel, & autres semblables accidens fortuits seroit égale, & commune.

Mais de quelle nature est l'action intentée par le Curé, désirant obtenir sa congrue, & canonique, semblable à celle du titulaire des dîmes, qui en prend le paiement à l'encontre des particuliers: A savoir plutôt réelle, que personnelle: J'ai qu'il que aucuns les ayant référées *inter alios in rem scriptis*. La raison est, que les dîmes sont chargées réelles suivantes à ce moyen les detempteurs du fond: De telle sorte que s'il étoit aliéné perpétuellement avec clause, & stipulation expresse que l'acquéreur ne seroit tenu à payer pour l'advenir la dîme, mais le vendeur seulement, telle pacte ne préjudicieroit à l'Eglise, & ne l'euroit d'agir contre l'acquéreur. Mais Barrole *in L. si fidei. §. si fidei. ff. de contrah. empr.* & François Crémence Italien ont passé plus outre, disant que lors que l'heritage est vendue exempt de toutes dîmes, cela ne s'entendoit que des extraordinaires, non des ordinaires. Ce que je ne desire confirmer, n'y descendre à cet avis, sous considération que le vendeur ayant soit dolosamente, ou par erreur, exprimé dedans le contrat, & assuré avec promesse de garantie, l'heritage par lui aliéné être exempt de dîmes, seroit tenu à l'intérêt de l'acquéreur, au cas que les Ordinaires luy fussent demandés. Je ne desire toutefois nier que la poursuite de telle prestation n'aye quelque chose de personnalité annexé: Qui fait que le detempeur nouveau du fond, ou successeur singulier ne seroient pas bien poursuivis, afin de payer personnellement les dîmes perçues par son vendeur, auparavant le contrat d'aliénation.

Le revenu de la congrue tout ainsi que celui des dîmes est chose purement temporelle, & profane. D'où vient que cela tombe au commerce des Ecclesiastiques: lesquels en peuvent disposer par fermage, sans distinction de personnes, si elles n'étoient nobles. Car l'Ordonnance du Roy Charles IX. donnée à Saint Maur, le septième de Sep-

tembre 1568. la défend expressément.

Il est pareillement au pouvoir du Curé de transporter, & céder par la même sorte tout, & tel droit qu'il y peut réclamer, & prétendre: Auquel cas le cedant, ou auteur j'ai qu'il se trouve déstitué de droit, ne peut être poursuivi par action de recours de la part de son cessionnaire: Autre chose est, si le vendeur connoissoit n'avoir rien à ce qu'il a transporté: Ce qui se conforme à la doctrine d'Auguste Peroussien, de Jacques de Buttriguare *in l. 1. Cod. de Evils. & de Guido Pape*; En laquelle hypothèse presque semblable Arret a été donné en la grand Chambre du Palais de Normandie, le vingt-huitième d'Avril, mil six cents six. Entre les surnommés Hsy d'une part, & Maître Jacques Pipéray, general des Monnoyes d'autre: Decidant que celui qui transporte le droit qui luy appartient à une succession consistante en meubles, & immeubles, encore qu'il ne soit tenu à l'éviction des singuliers parties, est sujet néanmoins montrer, & enseigner qu'il avoit quelque droit grand, ou petit, aux choses par lui transportées & vendues.

Il y a plusieurs paroisses dedans ce Royaume où les Curez prennent sur leurs paroissiens ayaux haroils complet une certaine prestation appelée, *pain d'offilage*, payable aux trois festes solennelles de l'an, Pâques, Pentecoste & Noël. Cery se trouve extraordinaire, s'il n'est fourny de titre suivy d'une possession valable. Mais s'il s'apparoit d'aucune charte, sentence, ou instrument rédigé par écrit, la seule jouissance des Curez ne suffiroit: D'autant qu'on prendroit cette prestation plutôt pour une libéralité, ou don volontaire, que obligation précise & absolu des paroissiens. Toutefois la même redévance peut avoir les choses cy-après ensemblement concurrentes. La première, qu'il y ait quelque occasion raisonnable donnant fondement à ce: Comme quand le Recteur paroissial ne jouit d'autres dîmes, ou revenu hors de celui. La seconde, que le consentement de l'universel de la paroisse intervienne: Car en tels negocias aucuns, voire en plus grand nombre, ne pourroient pas obliger, ou lier les autres contradicteurs. La troisième qu'il y ait fréquence, réitération, & continuation d'actes, ou payemens. Et la quatrième, une prescription depuis; & par l'espace de quarante ans derniers, ou de temps immémorial: A la preuve duquel dernier on parvient selon les moyens, & circonstances à plain référées par Rebuffe *in tract. de decim. qu. 23. num. 94. 95. 96. 97. 98. & 99.*

Il se remarque aussi quelques Curez percevoir en aucuns endroits, la dixième partie du revenu des moulins à bled, & à huile: comme pareillement des fours banonniers: Et autres Curez en percevoir moindre quantité. Mais cela n'est point une dîme solite, accoutumée, & universelle: mais plutôt doit être censé tenir lieu de pure somme provenue de la volonté des propriétaires d'iceux moulins, & fours: Conséquemment non perceptible, en cas qu'il n'y ait contrat, & possession qui l'appuyent.

Que si le Curé disputant en jugement du possesseur des dîmes, ou de la congrue & choses semblables à l'encontre d'un Evêque, Abbé, ou gens de main morte, desiroit s'abder de quelques titres, & lettres tirées de leurs Archives, & chartiers, seroit-il recevable d'en requérir l'edition, ou représentation, pour à ses frais & despens prendre des extraits autentiques par un Notaire, ou personne publique? Il sembleroit du commencement la négative prevaloir l'affirmative: ayant égard à la disposition commune de la loy naturelle, & civile, pa

lesquels aucun n'est tenu bailler des armes, pour offenser soy-même, n'y montrer pieces, ou iournaux à luy prejudiciables, excepte le flique, les Seigneurs feudaux. Arrest de Normandie 1543. en Janvier. Contre Pierre Deschamps dit Godes, au profit de la Reyne d'Ecosse, à la disposition du droit des seignes, & autres privileges. Toutfois le contraire a esté décidé en ladite Cour de Parlement, où par Arrest du 1. Fevrier 1527. les Religieux de Fescamp ont esté condamnés exhiber & montrer à leurs parties adverses, certaines lettres, documents, & écritures estans au trefort, & Chartier de ladite Abbaye, dont les requerans vouloient copier approuvées, si elles le desiroient ainsi, *parce qu'on a sin d'eux en aide à l'encontre desdits Religieux, au discours du proces pendant contre eux.* Ce qui se pratique spécialement entre parties n'ayant cause reciproque l'une de l'autre; & quand le requerant offre luy purger par serment, ne demande cela en calomnie. Ainsi que les D. D. cy-après l'ont en pareil cas noté. *Aug. l. in l. Prater ait. §. 2. Jafin, in l. 2. Specular. in Tit. De locat. §. Nunc aliquo. Persic. 1. 4. per textum in l. Si quis ex Argemariis. §. Exiguar. D. De Eder. Quod servus privatorum introducat: ut ob defensionem instrumentorum penes adversarios existant, iure studentur: Quod valde iniquum esset.* G. Frayet en son traité des choses Decimales.

PORTION congrüe. Les Recteurs ou Curez ne sont tenus imputer en leur congrüe portion les distributions quotidiennes, ny les offrandes & Anniversaires volontaires: comme il fut jugé par Arrest de Tholose en l'an 1541. au profit du Recteur de la Chapelle, contre le Syndic de la Chapelle de Nostre-Dame de Beaumont en Rodiergue.

PORTION congrüe. Pour faire cesser la poursuite de plusieurs proces meuz & intentez par aucuns Curez, pour raison de leurs prétendues portions congrües; Avons ordonné & ordonnons que les Curez dequels les Benefices vaudront six vingt livres de revenu annuel, les charges ordinaires déduites & rabattues, ne pourront demander autre portion congrüe. Et pour le regard des autres benefices de moindre valeur & revenu, les Juges d'Eglise y pourvoiront ainsi qu'ils verront estre à faire, descendant à nos Juges d'en prendre aucune Jurisdiction & connoissance. Ordonn. du 16. Avril 1571. art. 9.

PORTION congrüe & Canonique. Voy les Arrests de Louet. C. 48.

PORTION congrüe, si elle se peut demander par le Cure sur Dîames inféodées, n'y ayant autres Ecclesiastiques. *ibid.* D. 8. & 60.

Diversité d'Arrests & formes d'iceux du Parlement de Tbolose, sur les Portions congrües demandées par les Curez ou Vicaires perpetuels, contre les patrons, Prelats, & autres. Maynard liv. 1. chap. 28. & 29.

Le Gros ou Portion congrüe du Curé se doit payer sans diminution ni moderation à cause des troubles, & autres calamitez. Carood. liv. 1. Resp. 64.

PORTION congrüe, à quelle conté est mesurée & réglée. Maynard livre 1. chap. 39. Congrües portions ramises à la quote des Dîmes, & comme à son point. *ibid.* chap. 40.

POSTULATION, est une demande faite par un commun accord de tout le Chapitre, d'une personne qui ne peut estre élu pour Prelat. *glaf. in verb. vera postulatio. c. 1. De postula. in 6.* comme s'il se trouve quelque défaut en cette personne autre que du corps ou de l'esprit, pour lequel il ne puisse estre élu, par exemple, s'il n'a pas 10. ans, s'il n'a pas les ordres mineurs, s'il est laïque, ou autre chose semblable, il peut néanmoins estre

postulé. Ce que l'on peut aussi dire d'un Eveque, qui est attaché à son Eglise, & ne peut passer en une autre. Autre chose est d'un Abbé ou autre Prelat au dessus de l'Eveque, lequel peut estre élu, non pas toutefois qu'il n'ait Monastere sans avoir obtenu permission. *c. nullus rufigius, & c. si Abbas. De elect. in 6.*

De Postulando. lib. 8. Decret. Ead. Gallie. tit. 8.

POURSUITS d'un Benefice. Puisque par le Concordat il est enjoint au Collateur ordinaire de conférer le benefice vacant au Gradué qui en fait poursuite, il faut entendre que poursuivre un Benefice, est quand il demande la provision au Collateur, ou icelle obtenue s'il est troublé, quand il poursuit son adversaire partis jusques à sentence. Car si après que l'Ordinaire luy a conféré, il ne dit plus mot, c'est tout le contraire: d'autant que poursuivre le doit entendre avec effet. l. 1. *D. Quod quisque par. & c.* luy est présumé avoir renoncé à son droit qui s'est déshérité avant la sentence. l. *De hisse. D. de Jude.* Ainsi par le Concordat l'Eveque peut conférer à un non gradué qui nommé, si les graduez & nommez ne font aucune poursuite du benefice qui leur est affecté. De même, si le plus ancien nommé ne poursuit point, il peut conférer au plus jeune la benefice deu à l'ancien: parce que le plus jeune a veillé & poursuivi, & partant a fait la condition meilleure. l. *populus. D. qui infand. ord.*

Item, si les Graduez ou nommez ne font point de poursuite, l'Eveque peut conférer les Eglises Patrochiales qui sont dans les cités ou villes murées à d'autres non Graduez. §. *Statutus. De Collat. in Concord.* Le même se pratique aux benefices deus aux Mandataires, lesquels peuvent estre conferez à un Gradué par l'Eveque, si le Mandataire n'en fait point de poursuite. *ibi. Demandat. Appell. §. Decretum. in Concord.* la raison, quia *tenet beneficium non deus. l. Juris. D. de reg. jur.* Et en la Grace, toujours la classe est entendue, *si is est conceditur. prosequatur, & sui velis,* encore que la clause du decret irritant y soit. *Ja. Meno. in c. statutus. De prob. in 6. l. provide. in fin. D. si corr. per.* Au raisé quand on parle des poursuivans, cela s'entend de ceux qui poursuivent *vis & resé,* dans le temps nécessaire, & qui soient dequement qualifiés.

De la Pragmatic Sanction, & Concordats.

Après le grand Concile universel de Constance en Allemagne (ou plutôt Gaule Belgique, parce que Constance est pardeça le Rhin) qui fut assemblée par le commandement de l'Empereur Sigismond, & du commun consentement des cinq principales nations de la Chrestienté, c'est à sçavoir Germanique, Gallicane, Angloise, Espagnole & Italique, pour extirper les schismes & heresies de la Chrestienté, & que trois Papes schismatiques y furent deposez, c'est à sçavoir Gregoire XII. Alexandre V. & Jean XXIII. Et le Pape Martin Canoniquement élu, qui depuis fit commencer un autre Concile à Balle, lequel sept ou huit ans après fut interrompu par la menée du Pape Eugene IV. son successeur, lequel fit tenir un autre Concile à Florence. Le Roy Charles VII. conduisant les Eglises de son Royaume & supposés d'icelles, estre tous troublez & desordonnez au moyen des grandes guerres qu'il avoit eues, se voyant Roy de France paisible, & avoir vaincu & chassé de Paris Henry Roy d'Angleterre, en maniere qu'il n'avoit plus que les Duchez de Normandie & de Guyenne, fut convenu & assemblée en la cité de Bourges en Berry tous les Prelats de l'Eglise Gallicane, avec les Princes. Et illec par le commun avis d'icelle congregation, publiés & decretés la Pragmatic Sanction, qui est toute la moule & sub-

France des saintes Canons des Conciles de Constance & de Balle : & commande qu'ils fussent obſervés & gardés en tout son Royaume & Dauphiné, inviolablement pour le bien, profit & honneur de nostre Religion Chrestienne, l'an mil quatre cents trente-sept. *Annal. d'Aquit. part. 4. chapitre huitième.*

Au commencement du Regne de Louis XI. le Pape Pie second, auparavant nommé Aeneas Silvius, qui avoit souverain desir de détruire la Pragmatique Sanction, icelle affermant estre une hereſie (parce qu'elle est destructive de l'union effrenée du ſiege Apostolique) avoit eu promesse dudit Roy Louis, de la faire abolir. Mais ce Pape ne le put faire, au moyen de ce qu'il fut prevenu de mort, en l'an mil quatre cents soixante & quatre. Depuis le Pape Paul II. qui tint le Siege apres luy, ſachant que le Roy croyoit plus qu'il ne devoit à Maistre Jean Balue Eveſque d'Arras (*al. d'Arras*) la fit pratiquer par ledit Balue, & eu promesse de faire ladite abolition, moyennant un chapeau rouge de Cardinal qu'il luy promit. A ceste cause au mois de Septembre mil quatre cents soixante & sept, ledit Paul envoya un Legat en France vers ledit Roy Louis, avec puissance de faire Cardinal ledit Balue, pour & afin que ladite Pragmatique fût abolie. A quoy le Roy eſtant à Tours, par la menée dudit Balue s'accorda, & à ceste fin octroya les lettres authentiques : tellement qu'il ne reſtoit plus que le conſeignement de la Cour du Parlement. Et pour ce faire, envoya à Paris ledit Balue, nouveau Cardinal, avec ledit Legat, sans toutefois declarer par ledit Balue publiquement qu'il fût Cardinal. Les lettres du Roy contenant l'abolition & rupture de ladite Pragmatique furent lues & publiées au Chastelet de Paris sans contradiction. Et le premier jour d'Octobre, qui fut le lendemain ensuivant, que le Parlement vauoit, ledit Balue ſe transporta au Palais à Paris, par devant les Preſidens & Conſeillers, qui pour ce furent aſſemblez, & leur presenta ladicte lettres pour estre publiées. Leſquelles luy répondirent, qu'il les bailloit aux gens du Roy pour les voir : parce que sans les oïr, ne les pourroient bonnement enteriner : Et icelles par eux veues, le Procureur general du Roy, nommé Maistre Jean de ſaint Romain, homme droit en Juſtice, les empêcha, & formellement s'opposa à l'enterinement d'icelles, pour les causes & raisons qu'il declara publiquement, qui ſont : Que la Pragmatique avoit esté ordonnée par grande & meure deliberation, & prise des ſaints Canons du Concile de Conſtance & Balle. à l'honneur de Dieu & de ſon Eglise, au profit & entretenement des Universitez, & telle approuvée par ledit Concile, & les Papes qui ont esté depuis juſques audit Pape Pie : & qu'elle eſtoit utile & tres-profitable au Royaume de France, pour quatre principales raisons. La premiere, que par ladite Pragmatique on obvioit à la conſuſion de tout l'Ordre Ecclesiastique. Et que ſi on oſoit les élections & collations aux Ordinaires, & que les reſervations & graces expectatives euſſent encore lieu, & les évocations à droit en premiere inſtance en Cour de Rome, toute l'Eglise tomberoit en conſuſion & deſordre, tout par la ſubverſion des Jurisdiccions Ecclesiastiques, que par la ſubſtraction des droits des Collateurs & Patrons ordinaires. La ſeconde, que par l'abolition de ladite Pragmatique, les ſujets du Royaume en grand nombre laiſſeroient le pays de France & iroient en Cour de Rome, les uns à la poursuite de leurs procez, les autres pour ſervir les Cardinaux, & les autres pour avoir Offices, où ils dépendroient la ſubſiſtance de leurs parents. Parce que ladicte reſervations & graces expectatives abolies par le Concile

de Balle, auroient encore cours, & ſeroient les causes des matieres beneficales traitées en Cour de Rome, où par ce moyen la plupart des gens d'Eglise ſeroient contrains aller faire reſidence, l'abſence deſquels ſeroit trop dommageable aux pauvres mendians, que gens benefices ſont tenus nourrir. La tierce raiſon, l'évacuation de la pecunie de France, parce que ſi la Pragmatique eſtoit abolie, tout l'argent de France, quoy que ſoit la plus grande partie s'en iroit à Rome, au moyen de la multitude des Eveſchez, Archeveſchez, & Abbeys de France, & des Paroiſſes, dont on dit y avoir cent mille, en contans une cité pour une Paroiſſe : car on ne verroit ſi petit benefice qui oe tombât ſous graces, & où n'y euſt dix ou douze Bulles expectatives. Et pour le connoiſtre clairement, depuis trois ſiècles que la Pragmatique avoit esté interrompue à la requête dudit Pape Pie, avoit esté vaqué en France vingt-deux Eveſchez, par les vacances deſquelles avoit esté porté à Rome ſix-vingt mille écus, & autant ou plus pour ſoixante & une Abbeys qui avoient ſemblablement vaqué, ſans les Prieures & dignitez des Eglises Cathedrales & Collegiales, & les Curis qui avoient esté permuetées, chacune d'icelles pour le moins d'une expectative, qui couſtoit vingt-cinq écus. Toutes leſquelles miſes ſe montoient à plus de deux millions d'écus, compris les allées & venues. Et la quatrième raiſon, que le Roy eſtoit Protecteur des Eglises & Universitez de ſon Royaume : Et ſi la Pragmatique eſtoit abolie, tomberoit de bref en deſolation : car les gens de grandes lettres & loſables vertus ne ſeroient jamais pourvus d'aucuns benefices, mais gens inſuffisans & non idoines, qui auroient caſtelaine aſſués, & or, & argent pour fournir aux miſes, & ſeroient les Eglises laiſſées par les ſuppôts, pour aller pourſuivre leurs procez à Rome. Pour leſquelles causes, & autres grandes raiſons de droit qu'il allegua, diſoit le ſaint Romain Procureur general du Roy, avoir cause & matiere d'empêcher l'enterinement deſdites lettres patentes du Roy. Ledit Eveſque Balue oon content dudit empêchement, uſa de grandes menaces envers ledit ſaint Romain, luy diſant, que le Roy o'en ſeroit content, & le priveroit de ſon Office. Ledit ſaint Romain, comme homme vertueux luy fit réponſe : Que le Roy l'avoit conſtitué en iceluy Office, & qu'il l'exerceroit juſques au bon pluſtir du Roy : mais qu'il auroit mieux perdu l'Office, voire la vie que faire choſe préjudiciable à ſon ame, au Roy, & au profit public : & dit outre audit Balue, qu'il devoit avoir grand bonte de pourſuivre ladite expedition. L'Universite de Paris loua fort la prudencie & ſainte réponſe dudit Procureur general du Roy. Et incontinent les commis d'icelle Universite allerent vers ledit Legat, & luy declarerent que de luy, & de l'Ordre, eſſer & execution deſdites lettres, les Suppôts de ladite Universite appelloient au futur Concile, & de ſuit en appellerent, & ſemblablement de la publication d'icelles, qui avoit eſſeute le jour precedent au Chastelet de Paris. Aucuns ont dit que ledit Roy Louis unitéme deſappoints ledit ſaint Romain de ſon Office de Procureur general, mais qu'il le fit pour contenter le Pape, & qu'il luy fit d'autres biens ſecretement, de plus grande eſtimation qu'iceluy Office, & qu'il fut bien joyeux de ſa vertueuſe & prudente réponſe, dont toutefois il moneroit par le dehors estre bien courroucé. Il eſtoit bien homme pour faire ce bon tour. vetu ſon eſprit, ſavoir & experience : car il avoit de ſcience acquise tant legale qu'historiale, plus que les Rois de France n'avoient accoustumé d'avoir. *Annal. d'Aquit. partie quatrième chapitre onzième.* De Serres.

L'an mil quatre cens quatre-vingt-quatre, du regne de Charles huitième, furent tenus les États généraux en la ville de Tours, où furent ordonnées plusieurs choses utiles & nécessaires pour le bien de l'État, & entre autres la Pragmatique Sanction y fut rétablie pour en user comme on avoit de coutume. Annales d'Aquitaine partie 4. chapitre 10 De Serres.

*De la PRAGMATIQUE Sanction faite à Bourges
durant le Roy Charles VIII.*

L'issue du Concile de Constance il avoit esté Arresté d'en renouveler une autre en la ville de Pavis à la premiere commodité. La peste fut cause que l'on le transféra à Sienne, & de Sienne en la ville de Balle. Et le fit le Pape Martin publier l'an mil quatre cens trente & un, par les frequentes lemons & importunités des Princes Chrétiens de l'Europe. Le temps sembloit lors couvrir sous soy une reformation generale, tant en l'Eglise Romaine qu'en la France. La point & periode s'y trouva es années mil quatre cens trente cinq & trente six. Car en l'an trente cinq fut faite l'ouverture du Concile; & en l'an trente six furent ouvertes les portes de Paris à Charles septième, & les Anglois chassés de la ville. Eugene successeur de Martin avoit fait semblant d'approuver du commencement ce Concile; mais par toutes voyes & manieres il s'étudia de le destourner; bien est vray que ce fut en vain. Depuis le Concile de Constance, il n'y a rien que les Papes aient tant craint que les Conciles généraux, comme ceux qui se vouloient ordinairement à les reformer, par une proposition que l'on y obviroit, & qu'on avoit empruntée de la Faculté de la Theologie de Paris. Que l'autorité du Concile general est par dessus l'autorité du S. Siège. Proposition qui ne plaist pas à ceux qui frequentent la Cour de Rome. En ce Concile furent faits plusieurs beaux Decrets & Ordonnances Ecclesiastiques. Le Pape Eugene avoit excommunié tous ceux qui le trouveroient à ce Concile là. Le Concile revoque toutes ces excommunications, & est le Pape cité au Concile; & en confirmant certain Decret du Concile de Constance, il est dit, que l'on celebrieroit des Conciles généraux: le premier cinq ans apres cestuy-là, & le second sept ans apres l'autre, le tiers dix ans apres, & ainsi de dix ans en dix ans. Que le Pape durant le Concile ne pourroit créer Cardinaux: (c'estoit pour ôter les brigues qui se pourroient faire par la multiplicité des nouvelles créations & nouveaux suffrages.) Que étant le Concile, & advenant ouverture de la Papauté, on ne pourroit proceder à l'élection d'un nouveau Pape hors le Concile. Qu'en renouvelant l'ancienne coutume de l'Eglise, le Diocésain seroit tous les ans un Concile en sa Province, sur la discipline des mœurs de son Clergé: & de deux ou trois en trois ans le Metropolitan avec les Evêques provinciaux. Là aussi fut décidé des Annates, des péquies possesseurs triennaux des benefices, des appellations, collations des causes & controveries des Prestres concubinaires, des réservations, tant generales que speciales. En ce Concile tous les Cardinaux créés par Eugene quatrième sont cassés, & quant à luy premierement suspendu, puis déposé de son Siège, & mis en son lieu Amédée Duc de Savoye, qui fut depuis appelé Felix cinquième. Et pour conclusion arresté que le Concile estoit par dessus le Pape, en ces termes. *Quodcumque novum dignitatis, aut presbiterii de Papa superioris, ad presbiteros quoscunque homines, & singulares Ecclesiasticos referendum est, non supra nostrum saltem Ecclesiam: ita ut patris Papa Ecclesia, quam Ecclesia tua Papa obediatur. Nam est major sit Eccle-*

sia, non tamen major est tota Ecclesia. C'est à dire, Quelque nom de dignité ou puissance qui se trouve au Pape, cela se doit rapporter aux hommes particuliers, & à chacun des Ecclesiastiques, non pas à l'Eglise universelle, de telle façon que le Pape doit estre plusloft contraint d'obéir à l'Eglise universelle, que l'Eglise universelle au Pape. Car combien que le Pape soit le plus grand qui soit en l'Eglise, si n'est-il toutefois plus grand que toute l'Eglise. Et neanmoins est derechef condamnée l'heretie de Jean Hus, qui pulluist grandement en Allemagne sous le nom des Hussiens, & déclarée plus pernicieuse que celle des Nicolaites, Gnostiques, Cerdonians, Marcionites, Ariens, comme celle qui perverroit tout droit divin & humain, & qu'il ne falloit nullement revoquer en doute la puissance du saint Siege de Rome, comme étant le seul & unique Vicaire de Dieu en terre.

Auront Archevesque de Florence parlant de ce Concile, dit que tout ce qui fut ordonné du commencement d'iceluy estoit saint & bon, mais que depuis il fut en plusieurs façons altéré & corrompu par les menées d'Eugene. Et de fait ce Concile n'apporta pas le remède désiré à la maladie; au contraire il produisit un schisme. Parce qu'Eugene decéda, on crut dans Rome Nicolas cinquième, en faveur duquel, pour ôter le schisme, Felix de bologne & heureuse memoire de demit de la Papauté. Exemple grand de faulerie contre toutes les ambitions effrénées & detestables de ceux qui aspirent aux honneurs. Qui fut cause que les affaires de France étant rétablies en meilleur train par l'extirpation des Anglois, & l'Eglise Gallicane ne pouvant plus supporter tant de divisions & discordes qui estoient en l'Eglise Romaine, se delibera sous l'autorité & puissance de Charles septième, s'assembler en la ville de Bourges en l'an mil cinq cens trente huit, où se trouverent plusieurs Prelats, Princes & autres gens du grand Conseil, & furent extraits des Conciles de Constance & de Balle, les Canons qui estoient les plus sains pour la conservation de la discipline Ecclesiastique. Là fut arresté tout à fait que le Concile general estoit au dessus du Pape; Que pour les Eglises Metropolitanaires, Cathedrales, & Collegiales & autres dignitez electives, il seroit procédé par election; lequel seroit confirmé par leurs Superieurs. Que le Pape n'attenteroit rien sur cela, sinon pour une tres-grande raison, & tres-urgente nécessité dont seroit faite mention en ses Bulles: & néanmoins que les confirmations seroient apportées à Rome: pour passer sous l'autorité du saint Siege, dont toutefois les Officiers de Cour de Rome ne prendroient rien. Que toutes réservations generales de dignitez electives estoient prohibées, par lesquelles estoit ôtée la libre faculté d'élire & de confirmer; comme aussi estoient ôtées les particularités des autres communs benefices, & les collations d'iceux réservées à leurs Evêques & Ordinaires, fors toutefois qu'en cas de prevention, le Pape pourroit conférer un benefice vaquant; comme aussi pourroit-il donner un Mandat d'un benefice, au lieu où il y en auroit dix à conférer, & de deux où il y en auroit cinquante. Et pour le regard des procez, que l'on ne pourroit estre d'abus de la France en Cour de Rome; & que le Pape seroit tenu de deleguer Juges *Le paribus*, quand on appelleroit à luy. Que nul ne pourroit estre évêque outre quatre journées hors son Diocèse & domicile: Que les Annates, Depots, & autres telles charges seroient totalement bannies de l'Eglise: & furent par mesme moyen les moins liés aux Ordinaires en certains cas, leur étant enjoit d'avoir Chanoines Theologues pour enseigner la parole de Dieu,

auxquels fut commandé de faire deux fois la semaine leçon en Théologie. D'avantage, qu'en toute Eglise Cathédrale, la troisième partie des Prebendes seroit affectée aux Graduez, qui seroient tenus chaque Carême d'instruire leurs Nominations aux Diocèses, sur lesquels ils se seroient nommez, & la première vacante leur appartendroit, & les deux autres à ceux qui seroient pourvus par les Ordinaires.

Cette Pragmatique Sanction apporta quelque repos à nostre Eglise Gallicane, mais non à la Cour de Rome, qui ne trouva jamais bonnes telles constitutions. Et ceux-mêmes qui auparavant leur dignité Pontificale les trouvoient honnes, soudain après leur promotion changerent de propos, comme l'on voit *Eneas Sylvius*, lequel, comme grand personnage qu'il estoit s'estant trouvé au Concile de Balle, où plusieurs de ces propositions avoient esté arrestées, fit un livre exprès, pour montrer qu'il n'y avoit rien en tous ces articles que de saint, & plein de pitié. Toutefois depuis qu'estant fait Pape, il eut changé son propre nom en celui de Pie deuxième, il le retracts. Aussi combien que l'Ordinaire de la France fût de passer par les Decrets de cette Pragmatique Sanction : toutefois encore elchappoit-il à quelques-uns d'avoir leur retraite à Rome. Et depuis nos Rois voyans qu'elle estoit autre chose qu'un abrégé des Conciles généraux de Confiance & de Balle, dont ils estoient les vrais & premiers protecteurs, delibererent de n'avoir plus recours pour cet effect à nouvelles assemblées Synodales, mais bien d'y apporter remède par leurs Edits verifiez en leurs Parliemens. Comme nous voyons qu'il avint sous le regne de Louis onzième. Car comme aiosi fut que l'oo voulut remettre sus les Exactions, & graces expectatives, il fit en l'an mil quatre cens soixante quatre deux Edits, l'un du treizième jour d'Aoust, l'autre du dixième jour de Septembre ; par lesquels fut ordonné que toutes exactions de Cour de Rome cesseroient, & qu'elles ne seroient prises, ny sur les beneficiers, ny autres sujets de la France. Et que si aucuns, soy disans Commissaires ou executeurs d'aucunes Bulles, lettres, mandemens, ou commandemens Apostoliques, se vouloient efforcer de les mettre à execution, & proceder contre eux par censures, excommunications, fulminations, ou autrement, en quelque maniere que ce fut, pour les contraindre à payer, composer des depobilles & incompuilitez de commandes, ne autres telles ou semblables exactions, qu'il ne fut obeï à ces executeurs : mais que defales leur fussent faites de passer outre, à peine de confiscation de corps & de biens, & avec ce, qu'ils fussent arrestez & detenus prisonniers, & condamnés en amende envers le Roy, & que l'on se fust, & mist entre les mains de Justice les Bulles. Et par le second Edit furent renouvelles les defences d'aller à Rome obtenir graces expectatives, ny autres Bulles, ou lettres Apostoliques equipolens à icelles, fut sous couleur de reservations generales ou speciales, ny autrement en quelque maniere que ce fut sur les beneficiers, tant du Royaume que du Dauphiné ; pareillement d'aller à Rome obtenir Evechez, Abbayes, dignitez ou autres benefices ecclesiastiques, sans premier avoir la permission du Roy de ce faire. Et depuis cette reformation generale ainsi faite en nostre Eglise, pour toujours obvier aux entreprises de Cour de Rome sur les Ordinaires, on n'a jamais regu Legat en France, que ses facultez n'ayent esté approuvées & verifiées en la Cour de Parlement. Or quant est de la Pragmatique Sanction, elle se continua jusques au regne d'ul'pape Leon dixième, & du Roy François premier de ce nom, par Concordat qui fut entre eux sur toutes les élections qui

furent unies & incorporées à la Majesté des Rois à la nomination desquels les Papes donnent toutes les Evechez, Abbayes & benefices qui estoient anciennement electifs, & en contr'elchange de ce, fut le vaquant de la premiere année toutes ces dignitez accordé au Pape. Concordat fondé sur les abus qui se faisoient aux élections, lesquelles estoient instituées du droit divin. Que s'il convenoit pour les abus qui se trouvent non seulement en nostre Eglise, mais en tous Estats extirper le rige, ce seroit pelemeller toutes choses, & peut-estre qu'en ce changement les dignitez Ecclesiastiques y auroient la meilleure part. Pasquier livre troisième des Recherches, chapitre 21.

PREBENDS THEOLOGALES. En chacune Eglise Cathédrale ou Collegiale s'en reserve une Prebende affectée à un Docteur en Théologie, de laquelle il sera pourvu de l'Archevesque, Eveque ou Chapitre, à la charge qu'il prêchera & annoncera la parole de Dieu chacun jour de Dimanche & fêtes solemnelles. Et es autres jours il sera & continuera trois fois la semaine une leçon publique de l'Ecriture sainte. Et seront tenus & contrains les Chanoines y assister par privation de leur distribution. Ordonnance d'Orleans, article huitième, qui est confirmée par l'Ordonnance de Blois article trente-troisième, fors & excepté pour le regard des Eglises, où le nombre des Prebendes ne seroit que de dix, outre la principale Dignité : & par l'article trente-quatrième, la premiere Prebende vacante est affectée à un Theologien, si ce n'est par resignation.

PREBENDS PRECEPTORIALES. Voyez *infra*, Precepteur.

Outre la Prebende Theologale, une autre Prebende, où le revenu d'icelle demeurera destiné pour l'entretenement d'un Precepteur, qui sera tenu, moyennant ce, instruire les jeunes enfans de la ville gratuitement & sans salaire : lequel precepteur sera eleu par l'Archevesque ou Eveque du lieu, appellez les Chanoines de leur Eglise, & le Maire, Echevins, Conseillers ou Capitouls de la ville, & destituable par ledit Archevesque ou Eveque, par l'avis des dessusdits. Ordonnance d'Orleans article neuvième, confirmée par l'Ordonnance de Blois, article trente-troisième, fors & excepté pour le regard des Eglises, où le nombre des Prebendes seroit que de dix, outre la principale dignité.

Les Prebendes, où le revenu d'icelles destiné pour un Precepteur, suivant l'article neuvième de l'Ordonnance d'Orleans, sera pris sur le nombre ordinaire des Prebendes, vacation avenant seulement, & sans que le salaire dudit Precepteur puisse estre pris sur les fruits & revenus de l'Eveque de Chapitre auparavant ladite vacation. Ordonnance de Melan, article 13.

Prebendas olim vni soliis passim exemplo constat, gl'f. in auctor. Quod obtinet. C. de pignoris.

PRECEPTOR. En chacune Abbaye & Priouéré Conventuel sera entretenu un Precepteur pour instruire les Moines & Religieux. Ordonnance de Blois, article vingtième. Voy *sup.* Prebenda Preceptoriale, & Ecoles. Ordonnance d'Orleans article 10.

PREDICATEURS. Nous defendons à tous nos Juges de commettre & autoriser aucuns Predicateurs aux Eglises : mais leur enjoignons laisser la libre & entier disposition aux Archevesques, Eveques & autres Supérieurs Ecclesiastiques, lesquels de droit elle appartient. Voulons que ce qui sera par eux ordonné, soit executé, nonobstant oppositions ou appellations quelconques, & sans prejudice d'icelles. Edit de Melan, article 6.

LES PREDICATEURS ne pourroient obtenir la chaire des Eglises, mesmes pour l'Advent & le Carême, sans la mission & permission des Archevêques & Evêques, ou leurs grands Vicaires, chacun en leur Diocèse. N'entendons néanmoins y assujettir les Eglises où il y a coutume au contraire, lesquelles iustira d'obtenir l'approbation desdits Archevêques ou Evêques, du choix & election qu'ils auroient fait. Pour le salaire desquels Predicateurs, au cas qu'il y eust différend, ne s'en pourroit adresser à nos juges ordinaires, mais seulement pardevant lesdits Archevêques & Evêques, ou leurs Officiers. Edit de l'an mil six cents six, article unzeiesme. Cet article a esté verifié à la charge que ces mots seront ostés, pour le salaire desquels, &c.

Entre les causes des seditions, il y en a une qui dépend de la licence qu'on donne aux harangueurs, qui gaident les cœurs & volent du peuple où bon leur semble. Car il n'y a rien qui ait plus de force sur les ames, que la grace de bien dire: comme nos peres anciens figuraient Hercule Celtique eu vieillard, qui traitoit après soy les peuples enchainés & pendus par les orilles avec chaînes qui serroient de la bouche: pour montrer que les armes & puissances des Rois & Monarques ne sont pas si fortes que la véhémence & ardeur d'un homme éloquent, qui brûle & enflamme les plus lâches, à vaincre les plus vaillans, qui fait tomber les armes des mains sus plus fiers, qui tourne la cruauté en douceur, la barbarie en humanité: qui change les Republiques, & se joue des peuples à son plaisir. Ce que je ne dis pas pour la louange d'éloquence, mais pour la force qu'elle a, qu'on employe plus souvent à mal qu'à bien. Car puis que ce n'est autre chose qu'un déguisement de la vérité, & un artifice de faire trouver bon ce qui est mauvais, & droit ce qui est tortu, & faire une chose grande de rien, & du fourmy faire un élephant: car si l'on dit l'art de bien mentir, il ne faut pas douter, que pour un qui use bien de cet art, cinquante en abusent: aussi est-il mal-aisé entre cinquante Orateurs en remarquer un homme de bien; car ce n'est chose contraire à la profession qu'il font, qui voudroit suivre la vérité. Veue que la plus belle regle que Cicéron baille sous la personne de Marc Antoine l'Orateur, c'est de ne rien dire contre soy, ou bien, comme dit Aristote, de sçavoir si bien déguiser les choses, qu'on ne puisse découvrir le masque. Qu'on regarde bien tous ceux qui ont eu bruit d'être nobles harangueurs, on trouvera qu'ils ont eue les peuples à sedition, & plusieurs ont changé les loix, les coutumes, les Religions, les Republiques, les autres les ont dur tout ruinées; aussi ont-ils presque tous finy par mort violente. Il n'est pas icy besoin de verifier cela par l'exemple des Orateurs d'Athenes ou de Rome; mais bien par ceux de notre âge, qui ont si bien belogé, que tout l'Empire d'Attique & d'Occident en a esté & est encore en armes. Et s'en est trouvé qui par leur éloquence ont donné la chaise aux Rois, & remplié leur Estat: ce qui est advenu aux Rois de Maroc, qui estoient de la maison de Joseph, auxquels un précheur sous voile de Religion offra le sceptre & la Couronne: & combien qu'on l'appellât le Chevalier de l'Alme, si estoit ce qu'il precha si bien qu'il assembla une armée de six vingt mille hommes, comme dit Leon d'Afrique. En cas pareil: celui qui le premier fut appelé Sophy, emporta le Royaume de Perse n'a pas long-temps, & en eut plusieurs enfans du Roy legitime d'Ulcunnam, sous le même voile de Religion: & Jean de Leiden (qui de ravaudeur le fit précheur) envahit Muidan, ville capitale de Westphalie, témoin Skidan, & le fit couronner Roy

Tome II.

souverain, soufflant le flegme par trois ans contre l'Empire d'Allemagne. Et par même moyen Hierosme Savonarola, comme recite Guichardin, précheur l'icéité par Antoine Soderin, sur le dar qui avint à Florence entre les habitants, à qui s'endroit l'Estat Aristocratique ou populaire, tourna le peuple à prendre l'Estat populaire: tout ainsi que Pericles ayda de l'Orateur Ephialtes, pour rendre l'Estat des Atheniens du tout populaire. Bref on a veu toute l'Allemagne en armes, & cent mille hommes tuez en moins d'un an, depuis que les précheurs mutins émeurent le peuple contre la Noblesse: on a oüy des harangueurs enflammer les Princes à tuer, massacrer, & brûler leurs suets; comme faisoit Nestorius prêchant à Constantinople devant l'Empereur en cette sorte: Donne moy l'Empereur, la terre vuidée d'heretiques, & je te donneray le ciel: abyme avec moy les heretiques, & j'enverray avec toy la puissance des Perles: pour cela il fut appelé boute-feu: car si l'Empereur l'eust creu, il eut mis à mort la plupart, & presque tous ses suets, & Nestorius le premier. C'est donc un couteau fort dangereux en la main d'un furieux homme, que l'éloquence en la bouche d'un harangueur mutin. Et néanmoins c'est un moyen à ceux qui en veulent bien user, de réduire les peuples de barbarie à humanité, c'est le moyen de reformer les mœurs, corriger les loix, chasser les tyrans, bannir les vices, maintenir la vertu: & tout ainsi qu'on charme les aspics, les vipères, & les serpens par certaines paroles: ainsi les Orateurs charment les plus sauvages & cruels hommes par la douceur d'éloquence, comme dit l'autre. Et n'y a point de moyen plus grand d'appaier les seditions, & contenir les suets en l'obeissance des Princes, que d'avoir un sage & vertueux précheur, par le moyen duquel on puisse fléchir & ployer doucement les cœurs des plus rebelles, mésmement en l'Estat populaire, ou le peuple ignorant est le maître, & peut estre retenu par les harangueurs, qui pour cette cause ont toujours tenu le premier degré d'honneur & de puissance es Estats populaires, faisant donner les charges & commissions, les dons & loyers à qui bon leur sembloit: bref, la paix & la guerre, les armes & les loix dépendoient des harangueurs. Et au contraire il n'y a rien plus à craindre au tyran, que le harangueur qui a la vogue du peuple, s'il a la tyrannie en haine.

PREDICATEUR peut demander eslee substatif. Gloss. in can. De quibsdam. Dist. 37.

PREDICATEUR. Si le Curé ne peut prêcher, c'est à luy d'entretenir un Predicateur, non pas aux paroissiens. V. le R. buff. in Concordat. tit. de collat. in verb. Predicationis.

DES PREDICATEURS de la parole de Dieu. Voyez nostre Conférence des Ordonnances. lib. 2. tit. 2. & Decret. Ecclési. Gallie. lib. 2. tit. 3. & 23.

PREDICATEURS. L'an mil quatre cens vingt huit, es parties de Flandres, Turnefis, Artois, Cambrelis, Ternois, Amenois, Pontbieu, & es marches environ, regna un Précheur de l'Ordre des Carmes, natif de Bretagne, nommé frere Thomas Conecte, auquel par toutes les bonnes villes & autres lieux où il vouloit faire ses predicationes, les Nobles, bourgeois, & autres notables personages des bonnes villes où il estoit, luy faisoient faire es plus beaux lieux & plantureux d'icelles pour faire assemblée, un grand et basut bien planchonné, tendu & orné des plus riches draps, & tapissières & autres qu'on pouvoit finer. Sur lequel eschauff estoit préparé un autel où il disoit sa Messe accompagné d'aueux de son Ordre, & plusieurs autres ses disciples, dont la plus grande partie le suivoient de pied par tout où il aloit, & il

G g ij

chevauchoit un petit mulet : & là sur cet échaffaut après qu'il avoit dit sa Messe, faisoit ses predica-
tions moult longues, en blâmant les vices & pe-
chez d'un chacun, & par especial le Clergé : c'est à
sçavoir ceux qui publiquement tenoient femmes
en leur compagnie, en enfreignant le vœu de cha-
steté & pareillement blasmoit & diffamoit tres-
excellamment les femmes de noble lignée, & au-
tres de quelque estat qu'elles fussent, portans sur
leurs telles hautes atours & autres habillemens de
parage : ainsi qu'on accoustumé de porter les nobles
femmes es marches & pais desusdits : desquel-
les nobles femmes, nulles de quelque estat qu'el-
les fussent à tous iceux atours ne s'osoient trouver
en sa presence : car il avoit accoustumé, quand il
en voyoit aucune, émuover après icelle tous les
petits enfans ; & les admonestoit, en donnant cer-
tains jours de pardon à ceux qui se faisoient, des-
quels donner, comme il disoit, il avoit la puissance
de : & les faisoit crier haut, Au Hennin, Au Hen-
nin. Et mesmement quand les desusdites femmes
de noble lignée se départoient de devant luy, iceux
enfans en continuant leur cry, courroient après, &
de fait voulaient tirer jus ledits hennins, rant qu'il
convenoit qu'icelles femmes se pouvaissent & mis-
sent à sauver en aucun lieu. Pour lesquels cris &
poursuite, s'émeurent en plusieurs lieux où ils se
faisoient de grands rumeurs & malalents entre
lesdits crians Au Hennin, & les serviteurs d'icelles
Dames & Damoiselles. Neanmoins ledit frere
Thomas continuo tant, & fit continuer les cris &
blasphemes desusdits, que toutes les Dames &
Damoiselles, & autres femmes portans hautes atours
n'alloient plus à ses predicacons, sinon en
simple estat, & descegnue, ainsi & pareillement
que les portent femmes de labeur de petit & pauvre
estat. Et pour lors la plus grande partie d'icelles
nobles femmes retournées en leurs propres
lieux, ayans grande vergoigne des honteuses & in-
jurieuses paroles qu'elles avoient ouïes audit pre-
schemement, se dispoierent à mettre jus leurs atours,
& prirent autres tels ou semblables que por-
toient femmes de Beguinaiges : & leur dura ce pe-
tit estat aucun petit espace de temps : mais à l'ex-
emple du limaçon, lequel quand on passe près de
luy restraint ses cornes par dedans, & quand il o'oit
plus rien le reboute : ainsi firent icelles ; & en assez
bref après que ledit Precheur se fut departy du
pais, elles recommencerent comme devant, &
oublierent sa doctrine, & reprindrent petit à petit
leur vieil estat, tel ou plus grand qu'elles n'avoient
accoustumé de porter. Pour lesquels estats ainsi
mis jus à l'insolence & exhortation d'iceluy frere
Thomas, & aussi pour ledit blaspheme qu'il disoit
communément en special contre tous les gens d'E-
glise, il acquit grand amour & renommée de tout
le peuple par tous les pais où il alla, & estoit d'i-
ceux moult honoré & exaucé. Et aussi d'autre part
par tous les lieux où il alloit, tant des bonnes vil-
les comme d'ailleurs, les Nobles, le Clergé, les
bourgeois, & généralement toutes gens luy fai-
soient honneur & reverence, comme on eut peu
faire à un des Apôtres de nostre Seigneur Jesus-
Christ, s'il fut du ciel descendu sur terre. Ice-
luy ainsi accompagné de grande multitude de peuple
allant loin aus plains champs au devant de luy, &
de la part les plus notables, tant Chevaliers
comme autres, s'ils y estoient menés, eux estans
à pied & tenant la bride de son mulet jusques à
son hostel, qui estoit communément sur lo plus ri-
che bourgeois de la ville ; & ses disciples, dont il
en avoit plusieurs, se logeoient en plusieurs lieux
des plus honnestes maisons des villes. Si se te-
noient pour bien-heureux ceux, qui luy ou les
siens pouvoient avoir à hostes. Et quand ledit frere

Thomas estoit (comme dit est) à son logis, il
se tenoit en une chambre moult solitairement,
sans vouloir souffrir que nulle personne eut repai-
re avec luy, sinon assez peu, lors tant seulement
de sa famille. Et après qu'il avoit fait ses predi-
cations, vers la fin il admonestoit moult luisam-
ment, tant sur damnation d'ame, comme sur pei-
ne d'excommunication : que toutes gens qui
avoient en leurs maisons tabliers, échiquiers, car-
tes, quilles, dca, & autres instrumens dont on pou-
voit jouer à quelque jeu de plaissance, les apportas-
sent à luy. Et pareillement contraignoit ledites
femmes, qu'elles y apportassent leurs Hennins : &
là devant son échaffaut il faisoit illumer grands
feux, & bouter tout dedans les choses desusdites.
Si regna en iceluy pais par l'espace de cinq ou six
mois, & fut en plusieurs notables cites, comme
Cambrai, Tournay, Arras, Amiens & Theroüe-
ne, où il fit (comme dit est) plusieurs predica-
cons à la loüange du menu peuple, auxquelles s'as-
sembloient aucunesfoiz seize ou vingt mille per-
sonnes : & faisoit mettre les hommes d'un costé &
les femmes de l'autre, & tendre une corde entre
deux, pour ce qu'il disoit avoir veu entre eux au-
cune fausseté, en busant ledites predicacons. Pour
lesquelles faire il ne prenoit point d'argent, & ne
s'alloit qu'on le pourchassât ainsi qu'on souloit
faire aucuns autres Precheurs : mais il estoit assez
content qu'on luy donnât aucuns riches ornemens
d'Eglise, & qu'on reveüst les disciples, & payât
ses depens : de laquelle chose faire on estoit tout
joyeux. Et pour parfaite perfection & esperance,
que plusieurs notables personnes pensoient en luy,
cuidant qu'il fut homme prudent & de haute vie,
se mirent le servir par tout où il alloit : & en las-
serent plusieurs pour ce faire, pere & mere, fem-
mes, enfans, & tous leurs prochains amis : entre
lesquels le poursuivit & accompagna par longue
espace le Seigneur d'Antony, & aucuns autres No-
bles. Après lequel temps sans avoir esté en nul d'i-
ceux pays redargné ny corrigé par aucuns Clercs, se
departit à la grande loüange du peuple, & au con-
traire l'indignation de plusieurs gens d'Eglise. Et
s'en alla monter sur mer au port de saint Valery,
pour s'en aller en Bretagne dont il estoit né. De-
puis, & après avoir fait plusieurs predicacons en
la Province de Rheims, en l'année mil quatre cens
trente deux, il vint en la ville de Rome : où lors se
tenoit nostre saint Pere le Pape Eugene, & y arri-
va avec les Ambassadeurs Venetiens. Si le loges à
saint Pol, auquel le desusdit Pape le manda
venir devers luy, non point pour mal qu'il luy vou-
loit, mais pour le voir & ouïr parler, pource que
les nouvelles avoient autrefois esté rapportées jus-
ques à luy. Si refusa par deux fois d'y aller, seignant
qu'il fut mal disposé. Et à la troisieme fois le Pape
y envoya son Thesorier pour l'amener. Et quand
iceluy Thesorier vint à l'huys de la chambre, ledit
frere Thomas le voyant, saillit hors par une fenestre
pour soy sauver, mais il fut insensiblement pour-
suiwy & pris, & de là fut mené devers le Pape en
son Palais. Lequel charges pour l'examiner les Car-
динаux de Rouen & de Navarre, lesquels enfin le
trouverent heretique & coupable de mort. Et après
que son proces fut fait, fut condamné à mort, &
fut ars devant le peuple en la ville Rome. Mon-
trelet, vol. 2.

Parce que Maître Estienne Pasquier en ses Re-
cherches de la France passant par dessus ce qui vient
d'estre dit, quoy que soit le touchant fut legere-
ment, recite quelques autres actions de ce frere
Thomas, mais sous un autre nom de Richard, nous
avons ajouté le chapitre suivant pour un plus grand
éclaircissement de l'histoire.

La Comtesse de la Marche ayant faillie de faire

mourir le Roy saint Louis par poison, & par assassinat, envoya en Angleterre certain nombre de gens d'Eglise, lesquels sous ombre de prescher la parole de Dieu, iocitoient les Anglois de ja mal affectez envers les François, à prendre les armes à l'encontre d'eux, disant que le Roy Louis tourmentoit par guerre toute la Noblesse, & mesmeoie celle qui dependoit du Roy d'Angleterre, & avoit delibere de l'abolir & perdre du tout. Davantage (disoient-ils) qu'il avoit à tort chassé les Anglois de la Normandie, & s'efforçoit encore leur offrir la Guieune. Qu'il avoit osté au Comte de Lusignan tout ses biens, & que non content dece, il vouloit chasser le Comte de la Marche de ses pays, & priver ses enfans, qui sont freres de Roy, de leur vray heritage, sans estre meü da pitié pour leurs jeuues ans, & sans avoir égard au lieu, & à la grande maison dont ils sont sortis. Qu'adoncques il seroit bien plus juste & raisonnable d'entreprendre une guerre contre le Roy de France, qu'à aller guerroyer les Sarrazins & les Infideles. Ces prescheurs estoient faits aux Anglois par des Prescheurs instruits par la Comtesse, lesquels ayans aisement armé & animé les Anglois, d'eux-mêmes hieo disposés à recevoir toutes causes de haine, ne se voulerent servir des méchantes voyes de poison, oy de meurtres, mais apertement mirent leurs armées en campagne, & commencerent la guerre: mais estans passés en France, ils connurent bien qu'ils avoient affaire à un vaillant, avisé & sage Roy.

Le Roy de Tartarie ayant envoyé ses Ambassadeurs vers le Roy saint Louis pour luy remontrer qu'il avoit embrassé la Religion Chrestienne, saint Louis luy envoya des preüens par deux Cordeliers, auxquels il donna charge de prescher en Tartarie la parole de Dieu, & le saint Evangile. Le Pape Innocent y envoya aussi de Lyon des Prescheurs hommes doctes & de bonne vie. Estans arrivés-là, le principal sujet de leurs presches fut, Qu'ils ne devoient porter aucun dommage aux autres nations, & mémeoie à celles qui avoient embrassé la Religion Chrestienne: qu'ils considérassent qu'ils estoient hommes, & que Dieu avoit fait les hommes pour s'entre aider les uns les autres, qu'il avoit soin des choses & actions humaines, & qu'il estoit spectateur, juge, & enquireur d'icelles, donnant aux hommes le guerdon & le salaire de ce qu'ils avoient mérité; que l'homme qui aïdoit l'autre homme, & qui se ressoüvenoit d'avoir esté fait, créé & mis en lumiere pour aider les autres hommes, & à porter quelque commodité au public, celui-là s'approchoit de la grandeur & perfection de Dieu tres-haut & tres-puissant. Que Jesus-Christ Dieu, Seigneur & homme tout ensemble, par le sacrifice & victime immolée de soy-même, avoit plus étroitement que devoit lié & obligé les hommes les uns aux autres, & ceux obligés à Dieu par un inviolable traité & accord. Qu'il avoit attiré & abaissé la divinité aux choses terrestres & basses, & icelles élevées à la divinité. Que ceux qui voulaient jouir de la beatitude du ciel, se devoient proposer pour exemple, & pour patron ce grand chef, & que tout premier ils devoient amollir la fureur de leurs coeurs, se reduire à la douceur & à l'humilité, estimer les richesses, les grandeurs & les honneurs qui estoient en si grand prix entre les hommes, estre choses viles, basses & abjectes, & eux-mêmes s'estimer bien peu. Que ceux qui seroient cela, participeroient du ciel & de l'immortalité, & ne seroient prives de la divinité. Les lettres que le Pape avoit envoyées en Tartarie contenoient cela mêmes que les Prescheurs preschoient. Comme le Tartare leur demandoit quel homme estoit cet Innocent & ce

Pape duquel ils luy avoient porté lettres, ils répondirent, que Jesus Christ estoit si sagement moné au ciel, que devant qu'y monter il avoit mis ordre aux affaires de la terre, & qu'il avoit ordonné un homme qui tiendroit son lieu icy bas, qui s'appellerait le Pape, auquel tous ceux qui s'appelleroient Chrestiens, seroient oberissans. Il falloit que les Prescheurs tiussent ce langage pour entretenir la Tartarie en sa bonne volonté. Adonc il leur dit qu'il vouloit envoyer les Ambassadeurs vers le Pape Innocent, mais ils l'en voulerent divertir, luy remontrant qu'il mettroit les Ambassadeurs en grand danger, d'autant qu'il falloit qu'ils passassent par les terres de ceux que les Tartares avoient guerroyés & ruiotés, & que les habitants d'icelles les pourroient outrager. Voila ce que disoient nos Prescheurs; mais ils avoient bien une autre raison qu'ils ne disoient pas, qui leur falloit tenir ce langage; car ils ne voulaient pas que les Tartares vissent plusieurs choses toutes contraires à ce que ledits Prescheurs avoient dites & prononcées en la loüange des Chrestiens, d'autant qu'ils eussent veü des guerres de toutes parts, que les Chrestiens s'ebouient pas si gens de bien qu'ils les avoient peints au Tartare. L'Empereur contre le Pape, le Pape irrité contre l'Empereur, les factions des Guelphes & des Gibelins, le violement de tous droits divins & humains, les uns disant soustenir le saint Siege Romain, & les autres le sacré Empire; les Rois & Princes Chrestiens s'entre-guerroyer, les guerres & les discordes, les pilleries & toutes mechancetés estre couvertes du nom de service de Dieu, & la charité, la justice, la paix, la concorde & l'humilité estre prêchées & non observées. Qu'on ne faisoit rien moins que ce qu'on prêchoit, & tous estre en haine & guerre. Que la superbe, l'avarice, la haine, la vengeance, la pillerie, l'ambition, & bref toutes sortes de vices regnoient entre les Chrestiens. Que la vertu n'estoit en aucun prix, mais seulement le vice estoit reçu, & les richesses, honneurs & voluptés estre en prix & estime. Davantage l'ille de Cypre estoit brûlée des factions de deux Archevêques, l'un Latin, l'autre Grec. Le Latin vouloit avoir l'autorité sur l'autre, & luy commander, mais le Grec, pource qu'il ne luy vouloit obeir, fut contraint de s'en aller, & de se retirer en Grece. Au moyen dequoy l'Archevesque Latin fit interdire le service divin aux Eveques Grecs qui estoient suffragans dudit Archevesque de Grece, & déclara heretiques la plus grande part des Gentils hommes du pays. Voila l'occasion qui émeuvoit les Prescheurs à détourner le Tartare d'envoyer ses Ambassadeurs. Mais nonobstant leurs remontrances le Tartare envoya scélits Ambassadeurs au Roy Louis, qui luy promirent que leur Prince seroit l'esté ensuivant en Asie à toute sa puissance, pour luy payer à la conquête de la Terre sainte. Toutefois le Tartare ne tint pas sa promesse, dont plusieurs crurent estre veritable ce qu'aucuns avoient dit, quand ils virent arriver vers Louis les Ambassadeurs Tartares, à sçavoir que leur venue porteroit plus de dommage à leur nouvelle foy, que de bien aux Chrestiens, attendu qu'ils pouvoient voir tous vices abonder entre nous, & que cela leur donneroit occasion de faire à leur Roy mauvais rapport de la vie & des actions des Chetlens.

PREDICATEURS. Par le Coocile de Treore, session cinquième, chapitre second, où il est enjoint aux Curez de prescher, ou faire prescher en cas de legitime empeschement, les Dimanches & jours de Festes, il est ajoûté: Que si aucunes Eglises parrochiales sont trouvées supertes aux Monastères qui ne sont situés dans aucuns Diocèses, les Prelats reguliers estans negligens à ce que dit est, y

seront contraints par les Metropolitains, aux Provinces desquels les Diocèses sont situés, comme deleguez en cela du saint Siege Apostolique. Or il est certain que les Metropolitains ont pouvoir sur tous les Ecclesiastiques de leur Province, mesmes sur les Evêques, suivant l'ordre prescrit par les anciens Canons, sur les uns en premiere, sur les autres en seconde instance. Si une Abbaye est sujette à l'Evêque, le Metropolitain n'y a que voir, si ce n'est en cas d'appel. Si elle n'est d'aucun Diocèse, & par conséquent de la jurisdiction d'aucun Evêque, elle a le Metropolitain pour Supérieur, sinon qu'elle soit du nombre des Exemptes, qui n'ont autre Supérieur que le Pape, desquelles il est parlé au chapitre huitième de la vingt-cinquième Session : mais il n'en est pas icy question. Et quand bien il s'agiroit de ceux-là, par l'onzième article de l'Ordonnance d'Orléans, tous Abbez & Prieurs doivent estre Sujets à l'Archevesque ou Evêque Diocésain, nonobstant leur privilege d'exemption.

Du regne de François premier, les Imperiaux ayant gagné la ville de Milan, en l'an mil cinq cens vingt & un, le Marquis de Pesquaire Lieutenant de l'Empereur voyant l'hiver dispersé son armée, retenant seulement dedans Milan peu de gens pour garder les faillies de ceux du chasteau. Hieronymus Moron pour trouver moyen d'avoir deniers, avoit introduit un Augustin nommé frere André de Ferrare, lequel étant excellent en Eloquence, persuada tant par ses preschemens & sermons, qu'il mit en l'opinion du peuple de Milan, que l'ire de Dieu estoit tombée sur les François, de sorte que qui n'avoit que deux escus, en portoit un liberallement pour contribuer à la guerre. Et avoit promis ledit Moron audit frere André de le faire Archevesque de Milan, toutefois il ne luy tint promesse. Du Bellay livre second.

PREDICATEURS. Les Consuls de Gimont en l'an mil cinq cens soixante & dix-huit, pour avoir entrepris de faire precher un des Religieux de l'Abbaye le jour de la Toussaints en l'Eglise parochiale, contre le vouloir de l'Evêque & du Vicaire general, furent condamnés en dix escus d'amende, avec inhibitions aux laïcs de s'enremettre des fonctions & charges de l'Eglise ; lequel Arrest fut prononcé l'an 1579. par Monsieur Daffis premier President au Parlement de Tholose.

L'an mil cinq cens quatre-vingts sept, le Docteur Boucher Curé de saint Benoît à Paris, le premier Predicateur de la faction de la Ligue, precha dans l'Eglise de saint Barthelemy, que la France s'en alloit porter droit à la tyrannie, & que le Roy Henry III. vouloit empêcher les Predicateurs de dire la verité : & à cet effet qu'il avoit fait mourir le Docteur Hugues Burlat Theologal d'Orléans ; ce qu'il imprima tellement en l'esprit de ses auditeurs, qu'ils le creurent fermement, & le rapportèrent par tout Paris, comme chose tres-veritable. Le Roy ne fit point pour ce mensonge : mais sa Majesté le contenta d'envoyer querir plusieurs Docteurs & Predicateurs de Sorbonne, & entre autres ledit Boucher, auquel il demanda, pourquoy il avoit preché qu'il avoit fait mourir le Docteur Theologal ? Boucher luy répondit, On le m'a assuré. L'avez-vous vu mort, dit le Roy ? Non, Sire, mais il m'a esté assuré pour chose veritable. Le Roy luy replica, Pourquoy voulez-vous plustost croire le mal que le bien, & prescher en la chaire de verité une menagerie si evidente ? Boucher à ces paroles demeura comme un muet : Et le Roy fit venir ledit Theo.

logal se portant bien, l'ayant fort bien traité dans une chambre au Chasteau d'Amboise, où il l'avoit fait mettre pour avoir en ce temps-là prêché comme ledit Boucher, & plusieurs autres, une infinité de menageries aussi claires que cette-cy. Boucher & tous les assistants furent estonnez. Plusieurs Princes moindres que le Roy de France n'eussent laissé passer cela sans punition ; mais la bonté de ce Roy oe voulut que Boucher en eust autre châtiment, sinon qu'il prit l'Evêque de Paris de luy interdire la chaire pour quelque temps. Hilaire de la guerre.

PRESCRIPTION. Par Arrest donné en la cinquiesme Chambre des Enquestes, le dix-septiesme jour de Septembre mil cinq cens quatre-vingt-quatorze, au rapport de Monsieur Loüet, pour les Religieux de l'Espau, fut jugé que les Ecclesiastiques peuvent suivant le Canon Sacrosanctus 16. quest. 3. deuire de la prescription contre eux allegue le temps du mauvais administrateur qui a aliéné.

PRESENTATION. Aux benefices quand la presentation & institution en appartient à diverses personnes, on n'en pourroit pas prendre possession en vertu de la simple presentation, & du refus de l'instituteur ou collateur, mais au cas de ce refus, faut encore avoir recours successivement de Supérieur en Supérieur jusques au Pape ; pource que la simple presentation est un acte informe & imparfait, & n'est pas un titre canonique pour posseder un benefice. Seoir en un Office. Voy Loüet livre cinquiesme, chapitre second, où il remarque la dispute qui est entre les Canonistes, touchant une femme qui a droit de patronage, si c'est à son mary, ou à elle de presenter, dont les diverses opinions, ensemble les fondemens d'icelles sont recueillis par *Rebus de Curia*, sur la fin de son traité *De jure patronatus*, in verbo *ipse*, vel *is*, non 60. & par Tiraqueau en son dernier livre *De legib. canon.* Mais tous ces Docteurs en ont parlé selon les maximes du Droit Romain, auquel les Canonistes se iont rangés en cette maniere, qu'il dépend de la puissance qu'a le mary sur les biens de la femme, en laquelle nostre usage ne le rapporte nullement aux loix Romaines, comme il est montré au susdit eadroir. Car en France le mary a beaucoup plus de droits aux seigneuries de sa femme, qu'il n'avoit pas au Droit Romain en la dot, dont il estoit seulement dit seigneur par fiction, demeurant toujours la vraye seigneurie d'icelle à la femme, comme dit la loy *in rebus*. C. de *jur. dot.* & *L. Quarta*. D. *ead.* Mais sur tout au Droit Romain les droits honorifiques de la dot, qui sont inseparables de la vraye seigneurie, ne passaient point au mary ; pource que ny la personne de la femme, ny les biens par conséquent, n'entroient en la puissance ny en la famille du mary ; mais le mary n'en estoit que comme usufructier. *cap. Per usufructum*. ext. *De donat. int. vir. & uxor.* Et encore les Canonistes luy donnent moins de puissance qu'au simple usufructier. Car encore que la Presentation des Offices, & benefices appartienne au simple usufructier, à l'exclusion du propriétaire, comme ils en font tous d'accord sur le chapitre *ex litteris*. *De jur. patron.* si est-ce que sous pretexte qu'ils voyent que dans le droit civil le mary & la femme sont tous deux concurremment qualifiez Seigneurs de la dot, ils resolvent presque tous, que le mary & la femme peuvent presenter valablement au benefice, dont le patronage dépend du propre de la femme. Et sur la rencontre des deux presentex, l'un par le mary, & l'autre par la femme (car le mary & la fem-

me ne font qu'un estans d'accord ; mais estans en discord ils sont deux : c'est là où ces Interpretes ne se peuvent accorder, lequel doit emporter le bénéfice. Toutefois la plus-part le donne au présent par la femme, pour ce que le Droit Romain luy laisse la vraye seigneurie de la dot.

Laisant toutes ces opinions erronées, & fondées sur le Droit Romain, duquel nostre usage est tout différent en cecy ; je conclus, suivant l'opinion du même *Rachas de Cartes*, & de du Mulin sur l'article trente-septième de la Coutume de Paris, *gl. 10.* que le mary seul, & non la femme, peut présenter au bénéfice, en vertu du droit de patronage dépendant du propre de la femme ; ce qui auroit lieu, quand même il n'auroit en ce propre autre droit qu'un usufruit ; car la simple Présentation estant en fruit, doit appartenir à l'usufruitier, & non au propriétaire. Et si ja dis que de luy-même il le peut faire sans en demander l'avis à la femme, s'il ne vent ; pour ce que le pouvoir & le fruit d'icelle réside tout à fait en luy seul. Néanmoins je suis bien de l'opinion de du Mulin, qu'il doit en telle affaire se qualifier Seigneur à cause de telle la femme, ou spécifier en autres termes la cause de son pouvoir, afin de ne divertir les droits dépendans des propres de la femme ; tout ainsi que tout administrateur doit exprimer sa qualité en tous actes d'importance, non qu'à faute de ce faire les provisions soient nulles, mais seulement elles sont sujettes à estre reformées.

PRESENTATION. Que le droit de présentation ou nomination à un bénéfice, soit que le Patronage appartienne aux Laïques ou Ecclesiastiques, peut estre fait & vendu par decret ; mesmes quand bien en l'exploit de laïse du siez il ne seroit point exprimé, il sera réputé fait & vendu sous les termes de circonstances & dépendances, & autres droictures audit hief appartenantes. Voy nostre Bibliothèque du Droit François, in verbo Decret.

Présentation à une Cure faite par l'Abbé.

Reverendi in Christo Patri ac D. S. Episcopo P. de B. Abbas, &c. vestrae Dilectionis, salutem cum honoris & reverentia debitis. Ad parochialem Ecclesiam N. vestrae Dilectionis, cujus vacatione occurrente presentatio ad nos ratione nostra Abbatialis dignitatis, collata est, proposita & quavis alia dispositio ad vos ratione vestrae Episcopalis dignitatis pertinet, liberam nos & vacantem per obitum Marcelli N. illius ultimi possessoris pacifici, dilectum nostrum S. C. Presbyterum C. Dilecti, tamquam sufficientem, capacem & idoneum ad dictam parochialem Ecclesiam revocandum, regendum & gubernandum, horum serie litterarum vobis presentamus. Vos obici presentem, quem hujusmodi nostram presentationem recipere & admittere dignemini, jure consensu salvo. In quorum fidei.

Présentation faite au Représentateur.

Venerabili & circumspetto viro D. majori Archidiacono Ecclesiae Parisiensis, vestrique in spiritualibus & temporalibus Vicarius generalis I. O. Abbas sancti Germani à Paris, ordinis sancti Benedicti, salutem cum honoris & reverentia, ad parochialem Ecclesiam de Severans, Parisiensis Dilectionis, vestri Archidiaconi, cujus vacatione occurrente presentatio ad nos ratione nostra Abbatialis dignitatis, presentatio vero seu procuratio ad vos ad causam vestri Archidiaconatus ; collata est, proposita, & quavis alia dispositio ad Reverendissimum Parisiensem Episcopum, ratione sua di-

gnitatis Episcopalis, ab antiqua spectare & pertinere dicimus, liberam nos & vacantem per obitum Marcelli N. illius dum vivens ultimi possessoris pacifici, dilectum nostrum O. C. Presbyterum Dilecti Rationemque, tamquam sufficientem, capacem & idoneum ad dictam parochialem Ecclesiam revocandum, horum serie litterarum vobis presentamus, vos obici presentem, quem hujusmodi presentationem nostram recipere & admittere, dilectique C. presentem prefato D. S. Episcopo, hujus in spirituali & temporalis Vicarii generali representare, eundemque in talibus necessariis sacris suis fieri mandare velitis & dignemini, jure consensu salvo. In quorum, &c.

Présentation au Roy par le grand Aumôlier de France, de la Maladerie de Champigny.

JACQUES Cardinal du Perron, Archevesque de Sens, Primat des Gaules & de Germanie, & grand Aumôlier de France. Au Roy nostre souverain Seigneur, après Dieu, donne toute benediction. Sire, d'autant que la Maladerie de Champigny est à présent vacante & déshabite de legitime administrateur par le trépas de Jacques Moret, dernier paisible possesseur d'icelle ; au moyen dequoy il est besoin d'y procurer, & commettre personne capable & suffisante qui puisse administrer le revenu de ladite maladerie. A ces causes, nous avons estimé & jugé digne d'icelle charge I. T. lequel à cette fin nous avons nommé & nommons à vostre Majesté, à la charge de rendre compte de ladite administration pardevant nous, prestre le reliqua au profit des pauvres, & de satisfaire aux charges si aucunes sont deues, si le bon plaisir de vostre Majesté est qu'il le soit pourveu. En témoin dequoy nous avons signé ces presentes de nostre main, icelles fait sceller de nostre cachet, & contreseigner par nostre Secrétaire. A Paris ce vingt-troisième jour d'Avril mil six cents vingt & un, &c.

Autre d'un Prieur hospitalier.

JACQUES, &c. Sire, le Prieur hospitalier de saint Nicolas de P. Ordre de saint Augustin ; Diocèse de Rouen, estant venu à vaquer par la demission ou renonciation qui en a esté faite entre nos mains, par lecur H. C. Prieurédut Prieur, en faveur toutefois de leur M. de L. Religieuse professé en l'Abbaye de C. & à la reservation de mille livres de pension sur ledit Prieur hospitalier, & de s'en acquiter bien & dûement envers Dieu & les pauvres, & pour ce nous avons sous vostre bon plaisir admis ladite renonciation, & nous nommons ladite de L. pour en estre par vostre Majesté pourveu à la reservation desdites mille livres de pension au profit de ladite C. sans toutefois qu'au moyen d'icelle soit rien diminué de ce qui est requis & nécessaire pour la nourriture & entretenement des pauvres qui sont & seront cy-après audit Prieur, & Religieuses en iceluy. Entémoins dequoy.

Présentation d'une Cure vacante par mort.

Reverendissimo in Christo Patri & D. Domino universitatis divina & sancta Sedis Apostolicae gratia Episcopo T. sua vestra, nos vestris in spiritualibus & temporalibus Vicariis generalibus, vel Vicariis generalis, A. de M. ejusdem universitatis divina & sancta

De Sedis Apostolica gratia Episcopus O. Abbas commendatarius Abbatia seu Monasterii sancti Petri de G. ordinis sancti Benedicti, praelatus vestra T. Diaconus, factum in Domino. Ad Curam seu parochialem Ecclesiam sancti Petri de G. praelatus vestra Diaconus, cuius quidem Cura, seu parochialis Ecclesia vacatione occurrente, seu adventante, nominatio & praesentatio seu ius nominandi & praesentandi ad nos, ratione praedicti nostri Monasterii, collata verò, proviso, & quocumque alia disposita ad vos ratione vestra Episcopalis, seu Pontificalis dignitatis T. ab antiquo spoliare, & respectu pertinetur disponentur, prout spoliare & pertinere, liberum nunc & vacante per mortem seu obitum & desertum defuncti magistri N. ultimi & immutati praedictae Cura seu parochialis Ecclesiae Rectoris, seu parochi & possessoris, dilectum nostrum magistrum J. G. Presbyterum Canonicum Ecclesiae O. tanquam sufficientem, capaxem & idoneum ad huiusmodi Curam seu parochialem Ecclesiam sancti Petri de G. obtinendum, regendum, & administrandum, vobis & vestra reverentissima paternitas & dominatio nominatio & praesentatio, nominationis & praesentationis, nominationis & praesentationis, vos regere & obviare requirentes, & quatenus eandem magistrum J. G. nominationis & praesentationis nominationem recipere & admittere, eique praedictam Curam, seu parochialem Ecclesiam sancti Petri de G. donare & cedere, & litteras collationis & provisionis ipsam Curam, seu parochialem Ecclesiam, aliisque sibi desuper necessariis, requisitis convenienter fieri & expediri mandare vultis & dignemini, seu velitis & dignemini vestri Vicarii, vel eorum auct, iure nostro & quolibet aliis in omnibus semper salvo, Datum Parisius sub signo nostro manuali, & sigillo praefati Domini Abbatis sancti Marcelli R. ac chirographo secretarii nostri hac in parte, Secretarii subscripsit: Anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono, die prima mensis Maii est meridiano praefatis eidem magistris M. G. & P. de R. clericis Andegavensis & Cameracensis, respectu Diaconus, percommuniatis testibus ad praemissa vocatis & rogatis.

Praesentatio Prioratus Curati vacantis per obitum.

R Evocando in Christo Patri & Domino Domino Episcopo M. seu vestro aut vestris in spiritualibus & temporalibus Vicario generali, vel Vicariis generalibus A. de B. Presbyter Religiosus expressis praefatis Abbatia seu Monasterii R. aliis in B. Ordinis sancti Augustini, Diaconus Belvacensis: Necnon Reverendissimi domini I. ex P. Abbatia commendatarii ipsam Abbatia seu Monasterii R. Vicarii generalis, factum in Domino. Ad Prioratum, Curatum regem in Ecclesia Parochialis sancti Dionysii ex N. vulgo de N. vestra Millesimo Diaconus, cuius vacatione occurrente seu adventante nominatio & praesentatio seu ius patronatus & praesentandi ad praesentam Reverendum dominum Abbatem praedicti Monasterii sancti Marcelli R. ratione dictae sua Abbatialis dignitatis, collata verò, proviso, & quocumque alia disposita, ad vos, ratione vestra Episcopalis seu Pontificalis dignitatis M. ab antiquo spoliare & respectu pertinere disponentur, prout spoliare & pertinere, liberum nunc & vacante per mortem seu obitum & desertum defuncti T. ultimi & immutati praedicti Prioratus Prioris, & possessoris pacifici, dilectum nostrum fratrem N. R. Presbyterum Religiosum, expressis praefatum Abbatia seu Monasterii sancti R. Ordinis & Diaconus praedictorum nominationis & tenorem locum & indultum clarissimi viri Domini

et H. de F. Christianissimi Domini nostri Regis Confessor, & libellorum supplicum hospitii sui magistri ordinarii, tanquam sufficientem, capaxem & idoneum, huiusmodi nostram litterarum reverenda paternitas vestra, vel dicti Vicarii vestri generali praesentationis & nominationis, & per praesentationis nominationis & praesentationis, obviare requirentes, quatenus praedictum fratrem N. R. Religiosum nominationis & tenorem locum dicti Domini de F. praesentationis & nominationis nostrum recipere, & dictum Prioratum Curatum sancti Dionysii de N. cum suis iuribus & pertinentiis annui fieri providere, litterarumque desuper necessarium fieri & expediri mandare velitis & dignemini, seu velitis & dignemini vestri Vicarii vel eorum auct, iure dicti Domini Abbatis, & quolibet aliis in omnibus semper salvo. Datum Parisius sub signo nostro manuali, & sigillo praefati Domini Abbatis sancti Marcelli R. ac chirographo secretarii nostri hac in parte, Secretarii subscripsit: Anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono, die prima mensis Maii est meridiano praefatis eidem magistris M. G. & P. de R. clericis Andegavensis & Cameracensis, respectu Diaconus, percommuniatis testibus ad praemissa vocatis & rogatis.

La longue Prestation de plus de quarante ans faite à une Eglise de certain droit annuel induit une obligation à l'advenir, contre ceux qui ont payé volontairement, encore qu'il d'apparaisse de titre, idque favore loci. Arrêt du huitième jour d'Avril mil six cents un, au rapport de Monsieur Barillon, entre Messire Pierre de Flageac, & Dame Marguerite de Rosting d'une part: & Messire Thomas l'Amy Prestre, & Cure de Nully le Sec d'autre: L. Cas de in non versis. in primis & l'Empereur Severus. D. de usur. où l'Empereur Severus par une grande equité avoit répondu le même in causa dicit. Tellement qu'en ce fait favore religiosi, qui est comparé à la faveur de la dot, idem statuendum videbatur: nulli que cette Prestation sembloit avoir esté accordée en consideration du petit revenu de ladite Cure par les Seigneurs de Nully le Sec: si bien que cette prestation de trois mois de vin par chacun an avoit en soy favore alimentorum, lesquels syaos estoit long-temps, & par plus de soixante ans payez, induisait ex illa prestation obligatio. L. t. C. de filiisfamil. joint à l'Edit du Crenieu, en faveur de ceux de l'Eglise: surrelement, longa praestatio annuatim facta non inale obligatio in posterum. L. si certis annis. C. de Public. Beng.

PRIATRE. Défendons à tous Prelats recevoir en leurs Diocèses, les Prestres qui se disent de nul Diocèse, & promouvoit eueux aux Ordres par lettres dimissoires, sans grande & juste cause, & à l'Ordre de Prestre, qu'il n'ait l'âge de trente-ans, & que la probité, bonos mœurs, littérature, mêmes de saintes Lettres ne soient connues. Ordonnance d'Orléans article 12. Toutefois l'Ordonnance de Blois, art. 29. a réduit l'âge à 25. ans, en dérogeant à celle d'Orléans.

Sera enjoint à tous Prestres se retirer en leurs Diocèses, excepté ceux qui ont bénéfices ou biens suffisants pour les entretenir selon leur estat, ou qui sont habituez & servans ordinairement aux Eglises Cathédrales, Collegiales, ou Parochiales: & admonestans & enjoignant aux Prelats de les recevoir en leurs Diocèses, & s'ils n'ont Prestres s'y contentent honnêtement, estudier & s'employer à exercices honnêtes pour gager leur vie. Ordonnance d'Orléans article quatorzième, de Blois article dix-septième.

PRESTRE. de Commendat. lib. 3. Decret. tit. 15.

PRIATRE. De variis Presbyterorum generibus. Decret. lib. 1. de benef. cap. 8.

PRIATRE s'obligeant & celant sa qualité perd son privilege.

ivilege, & peut estre contraint par corps. Arrest du 9. jour d'Aoust mil six cens sept, donné en l'Audience.

PRÉSTRES demeureans au service des laïcs ne perdent pour cela leur privilege. Inhibitions faïtes à toutes personnes laïques de tenir pour negociateurs, Agens, ou Procureurs personnes Ecclesiastiques. Maynard liv. 1. chap. 31.

PRÉSTRES, leur fonction, l'antiquité & excellence de l'Ordre Sacerdotal, & si le caractère Presbyteral peut estre effacé. Voy sup. Degradation.

PRESSTRES trouvez au habit de Prestre, & dans leurs habitations, non en crime flagrant, sont exemptés de la Jurisdiction des Prevosts, ores qu'ils fussent prevenus du crime de lèze-Majesté. Maynard livre 1. chap. 7.

PRESSTRES de la Congregation de l'Oratoire.

Letres Patentes de Permission à la Reyne, d'ériger dans Paris, ou aux Faux-bourgs une Congregation des Prêtres vivans en Société, honorant ladite Congregation du titre de son laïen Royale.

LOUIS, &c. A tous presens & à venir, salut. Il est assez notoire de quelle recommandation sont au toutes sortes de personnes les actions qui tendent à la gloire du Dieu, & à l'avancement de son service. Celles-là toutefois qui sortent des personnes plus illustres, sont d'autant plus recommandables, que leur condition est plus éminente, spécialement lors que ceux qui Dieu a élevés aux dignités Souveraines, s'employent à des œuvres de cette sorte, dont la divine Majesté est beaucoup plus glorifiée, & le profit & edification plus grande entre les peuples & sujets, soit pour ce que les personnes Royales élevées au comble des prosperités temporelles, rendent par ces actions de reconnaissance un singulier honneur à Dieu, aux pieds duquel ils offrent par leur veneration toute la grandeur qu'ils ont, pour attendre de luy la grace & la benediction en la conduite & maniere de leurs Estats, soit que la force de ces exemples oblige par une douce contrainte les sujets à l'imitation d'œuvres si heroïques, & à affectionner la priere qu'ils voyent tant estimée par leurs Princes. C'est pourquoy Nous ayant esté représenté par la Reyne Regente nostre tres-honorée Dame & mere, que pour reconnaître avecquement les grandes graces qu'elle receus de Dieu, & procurer quelque établissement à la discipline Ecclesiastique en ce Royaume, pour repaire aussot qu'il se pourrais dégâts & depravations des heresies, & les desordres que les guerres ont fait & font journellement, tant en la Religion qu'aux mœurs; alle desireroit fonder en cette ville de Paris, ou à Faux-bourgs d'icelle, une Congregation de Prestres vivans en société, desquels le principal but fust de tendre à la perfection de Pretrise, selon son ancien usage & institution, instruire le peuple, tant en ladite ville qu'en environs d'icelle, & autres lieux du Diocèse, en la doctrine de Jesus-Christ, s'employer par l'Ordonnance de l'ent Evesque ses fonctions Ecclesiastiques, à quoy il les voudra occuper, prendre le soin & la conduite des bonnes œuvres qui leur seroient commises par luy, & généralement faire ea que les Prestres de nostre Seigneur Jesus-Christ doivent accomplir en son Eglise, pour ne rendre toute la grace qu'ils ont receue du luy en l'estat de ses successeurs, & ceux des autres Diocèses à cet exemple, ayant toujours à la main plusieurs ouvriers propres & idoïnes, pourront plus aisement & utilement pourvoir aux grandes œuvres & necessités qui se presentent journellement. Nous avons eu cette proposition tres-

Tome II.

agréable, lousant la divine bonté de luy avoir inspiré un œuvre de tel merite, & duquel nous espérons une tres-grande utilité pour la gloire de Dieu, & l'utilité de nos sujets: à quoy desirans contribuer de nostre amocité, & l'avancer par tous les moyens dont il sera besoin: Scavoir faisons, qu'incitans liberalement la supplication de nostre tres-honorée Dame & mere, la Reyne Regente, de son avis, & de nostre grace special: pleine puissance & autorité Royale par ces presentes lignes de nostre main: Nous luy avons permis & permettons d'ériger, ou faire ériger, fonder & arrêter en cette ville de Paris, ou Faux-bourgs d'icelle, du consentement de nostre ami & seel l'Evesque de Paris, une Congregation de Prestres, vivans en société, pour vaquer selon la fin & intention cy-dessus rapportée, prier Dieu pour nous, pour nostre dite tres-honorée Dame & mere, nos successeurs, pour la paix & tranquillité de l'Eglise, & de cet Estat. Voulons & nous plaist, ladite Congregation estre dite, tenue & assemblée de fondation Royale, & qu'elle jouisse de tous & chacuns les droits & privileges, dont jouissent les autres maisons & familles, fondées par les Rois nos predecesseurs, laquelle à present, avec tous les droits, biens, rentes, revenus & heritages qui luy appartiennent cy-apres; nous avons pris & mes, prenons & mettons en nostre sauvegarde speciale; defendons à toutes personnes, de quelque degré, qualité & condition qu'elles soient, de donner empachement à la fondation & arrement de ladite Congregation & construction de lieux qui luy seront necessaires, sous quelque couleur ou occasion que ce soit. Si donnons en mandement à nos amez & feaux les gens tenans nostre Cour de Parlement de Paris, Prevost dudit lieu ou son Lieutenant, & à tous autres nos Juges & Officiars qu'il appartiendra, que cas prentes ils fassent lire, publier & enregistrer, & du contenu en icelles jouir & user ladite Congregation, cessant & faisant cesser tous troubles & empachemens au contraire. Car tel est nostre plaisir. Et afin que ce soit chose ferme & stable à toujours, nous avons fait mettre nostre seel à cesdites presentes. Sauf en autres choses nostre droit, & l'autrui en toutes. Donne à Paris au mois de Decembre, l'an de grace mil six cens onze. Et de nostre Regne la deuxième. Louis. Par le Roy, la Reyne Regente sa mere presente. Brulard. Et à costé est écrit, Registre, où le Procureur general du Roy, à la charge de rapporter dans trois mois la confirmation de l'Evesque; auquel demeureront sujets. Fait en Parlement le quatrieme jour de Septembre mil six cens douze. Du Tallet. Et à costé, Esle. Et seellé du grand seel de cire verte en lacs de soye.

Letres de la Reyne, pour la fondation de la Congregation des Prestres vivans en société.

MATTE par la grace de Dieu, Reine Regente de France & de Navarre, à tous presens & à venir, salut. La pureté de la Religion & sincerité des mœurs, qui ont rendu cy-devant la France si recommandable, & souverainement le Ciel d'en prendre la protection, coirent tant de violents efforts desquels elle a esté agitée, se trouvent aujourd'hui tellement corrompus & depravez; que si l'on n'y apporte quelque ordre & reformation, il est à craindre que ce qui teste de pieté se dissipe entièrement, & qu'alors Dieu retire les graces & benedictions dont elle est ordinairement accompagnée. A quoy desirans de voir donner quelque remede, & de nostre part y contribuer tout ce qui se pourra, jugeans que comme ce desordre s'est grandement accru, par l'innovation de la discipline Ecclesi-

H h

rique: aussi pourroit il estre réparé en le rétablissant. Nous avons estimé qu'il estoit à propos de visiter ce but, & prenant le loin de procurer l'avancement, faire commencer par la fondation en cette Ville & Faux-bourgs de Paris, d'une maison & Congregation de Prestres vivans en société, desquels la principale fin soit de tendre à la perfection de l'Ordre de Prestre: & par ce moyen s'employer continuellement, par l'Ordonnance du sieur Evêque de Paris, à instruire le peuple en la doctrine Chrétienne, l'exercer par bons exemples & enseignemens aux œuvres pies, & généralement vaquer à tout ce en quoy les Prestres de nostre Seigneur Jesus-Christ sont obligés par leur institution; espérant qu'en ce faisant plusieurs, que la corruption du siecle precipitoit aux vices, heresies & débauches, en seroient retenus pour suivre la voye que Dieu nous enseigne par son Eglise; & que ce bon œuvre estant imité en divers autres endroits de la France, y feroit estably, pour avec l'assistance divine succéder à son honneur & gloire, l'exaltation de son saint nom, & bien commun des François: Ce qu'ayant fait entendre au Roy nostre tres-honoré Seigneur & fils, il auroit approuvé cette nostre résolution, & voulu qu'elle fust effectuée, honorant ladite Congregation du titre de fondation Royale, avec pouvoir de la doter & renter; ensemble de jouir par elle de tous les droitz, franchises & privilèges concédez aux maisons fondées par les Rois défunts, selon qu'il est au long contenu aux lettres patentes sur ce expedées au mois de Decembre dernier: en consequence desquelles, ensemble du consentement donné par ledit sieur Evêque de Paris: & afin de rendre par cette action quelque marque de reconnaissance des graces que nous avons reçues du Ciel, à ce qu'il luy plaise aussi de favoriser le desir que nous avons de conduire les jeunes ans du Roy nostre dit Seigneur & fils; ensemble les affaires de son Estat, au point que les gens de bien peuvent s'oubliester. Nous à ces causes & autres à ce nous mouvans, de nostre pure, franche & libérale volonté nous sommes declarés, & nous déclarons par ces presentes, signées de nostre main, fondatrice de ladite maison & Congregation de Prestres vivans en société; lesquels s'employeront aux fonctions dessusdites, ainsi qu'il leur sera ordonné, & prieront Dieu pour le Roy nostre dit sieur & fils, pour nous, & nos autres enfans; comme eussent pour la tranquillité de l'Eglise, extirpation des heresies, salut & prosperité de cet Estat, pour estre ladite maison & Congregation établie en tel endroit de cette Ville ou Faux-bourgs de Paris, qu'il sera jugé plus commode, & icelle estre dite, censée & réputée de fondation Royale: que comme telle elle soit & demeure en la protection & sauvegarde speciale du Roy nostre dit sieur & fils, & de nous, avec pouvoir & faculté de jouir par ceux de ladite Congregation, des mêmes droitz, franchises & privilèges concédez eux autres maisons Ecclesiastiques de ce Royaume fondées par les Rois défunts, conformément aux susdites lettres patentes: exhortans tous les Catholiques d'aider & contribuer à l'avancement de ce bon œuvre, afin qu'elle parvienne daunt plusost à sa perfection, & qu'ils puissent recueillir les fruits qu'ils en doivent esperer. En témoin dequoy nous avons fait mettre nostre scel à cesdites presentes. Donné à Paris, le deuxième jour de Janvier mil six cens douze. Marie. Par la Reyne. Philippeaux. Et scellé du grand sceau de cire rouge.

Lettres par lesquelles le Roy permet à la Reyne sa femme de l'hôtel de pour y construire la maison des Prestres vivans en société: & transférer ledit hôtel de en autre endroit.

L'Oùis, &c. A nos amez & feux, les gens tenants nostre Cour des Monnoyes, salut: Sçavoir faisons, que comme par nos lettres patentes en forme de chartre, données à Paris au mois de Decembre mil six cens onze, vérifiées en nostre Cour de Parlement, le quatrième jour de Septembre dernier, nous avons permis à nostre tres-honorée Dame & mere, la Reyne Regente, de fonder, ériger & instituer en cette ville de Paris, une Congregation de Prestres vivans en société, tendant à la perfection de l'estat de Prestre, pour s'employer à l'instruction de nostre peuple, en la doctrine de Jesus-Christ, tant en ladite ville, qu'en l'extensio du Diocèse, & en toutes autres fonctions Ecclesiastiques, par l'Ordonnance de l'Evêque d'icelle, & qu'il soit besoin de pouvoir de quelque lieu pour la construction de l'Eglise & maison nécessaire audit Prestres, & Congregation pour l'exercice de leurs fonctions, en leur propre & commode pour le secours & éducation de nos sujets habitants de ladite ville, nous ayant esté représenté que les logis & édifices de l'hôtel de la de cette ville, sont en peril imminent & proches de ruine, que ledit lieu seroit fort propre pour y établir ladite Congregation, & y construire les édifices nécessaires à icelle: transférant ladite en quelque autre lieu de pareille estendue, ou dedans de l'enclos de cettere ville: désirant ainsi que nous sommes obligés par le devoir de nature contribuer à l'avancement de la bonne & pieuse intention de nostre tres-honorée Dame & mere, & pour l'affection que nous avons à tout ce qui concerne l'honneur & gloire de Dieu, & syder à l'accomplissement d'une si utile fondation. Pour ces causes & autres à ce nous mouvans, suivant la bonne & loisible coutume de plusieurs Rois nos predecesseurs, ou ce qui a esté pratiqué par eux à l'établissement de leurs fondations, & de celles des Reynes leurs femmes, ou meres, qui ont toujours esté tenus pour fondations Royales, & jouir des mêmes prerogatives, spécialement en ce Royaume, auquel la piété & devotion des Reynes a toujours esté tres-éminente, comme une marque certaine de la benediction de Dieu sur elles, en reconnaissance de ce que la Religion Catholique, Apostolique & Romaine a esté premierement autorisée en iceluy par l'entremise d'une Reyne. De l'avis de nostre Conseil, auquel estoit nostre dite tres-honorée Dame & mere, la Reyne Regente, nous luy avons permis & accordé, & par ces presentes de nostre main, luy permettons & accordons le servir de la place où est à present baltie & établie ladite selon qu'elle le pourroit & comporte, pour y faire construire & édifier l'Eglise, maison, logement, & offices nécessaires à ladite Congregation, de laquelle elle est fondatrice; laquelle nous voulons & ordonnons estre remise & transférée, & icelle remettre & transférer en une maison & place enclose de murailles, six derrière S. proche nostre grande gallerie, cy-devant nommée l'hôtel de & joignant une autre place, en laquelle a esté pareillement transférée la forge des qui estoit cy-devant en l'isle du Palais, ladite place & hôtel de acquise par le feu Roy nostre tres-honoré Seigneur & Pere, par contrat passé le 4. jour de Février 1611. pardevant Jean Chesneau Notaire Royal en nostre Cour & suite; & en ladite place voulons estre pris jusques à la concurrence

de deux arpens, ou 18. cens toifes ſur la largeur de 36. toifes, depuis ladite maiſon, & icelle comprise ſur 50. toifes en longueur vers le rempart, à la charge de payer cy-après au ſieur Eveſque de Paris, par les Preſtres de ladite Congregation, & leurs ſuccelleurs, la cenſive qui luy eſtoit deuë ſur la totalité de ladite place, ainſi acquiſe par le ſeu Roy noſtre tres-honorable Seigneur & Pere, de laquelle nous avons déchargé & déchargeons ladite place, & icelle transférée & transférans où eſt à preſent ladite : Car tel eſt noſtre plaſir. Donné à Paris, le 15. Février 1613. Et de noſtre Regne le troiſième. Louis. Par le Roy, la Reyne Regente ſa mere. Brulart. Et ſeellé de cire jaune.

Arrêt notable nouvellement donné au grand Conſeil du Roy. Pourant Règlement pour les Beneficiers de France. Signifié aux Syndics & Agents du Clergé.

LOuis par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: A tous ceux qui ces preſentes lettres verront: Salut. Œavoir faiſons, que comme par Arrêt, ce jourd'uy donné en noſtre grand Conſeil, entre noſtre bien aimé Maître François Cauchon Preſtre du Diocèſe de Rheims, demandeur & emplaignant pour raiſon du poſſeſſoire de l'Abbaye de Notre-Dame d'Ardenne, Ordre de Premonſtré, Diocèſe de Bayeux, d'une part. Et Maître Guillaume Gallodé Abbé Commandataire de ladite Abbaye, défendeur & oppoſant à ladite complainte. Et Maître Pierre de Villemor, cy-devant Abbé de ladite Abbaye, receu partie audit procez d'autre. Veu par le Conſeil, les écritures d'icelles parties: Brevet de nomination de nous dudit Villemor, à ladite Abbaye vacante, par la mort de Maître Baptiſte de Villemor ſon frere, du vingtième jour de Janvier mil ſix cens. Autre brevet de nomination de Nous, à ladite Abbaye audit Gallodé, ſur la reſignation dudit de Villemor, à la charge de dix-huit cens livres de penſion, du 11. Janvier 1609. Concordat entre leiſdits de Villemor & Gallodé, ſur ladite reſignation du 20. Novembre 1610. Bulles de proviſion de la Cour de Rome de ladite Abbaye audit Gallodé, ſur ladite reſignation à la charge de le faire Preſtre dans en datte, *Roma apud ſanctum Mariam Majorum anno Incarnationis Domini milleſimo ſexcentefimo tertio decimo Calend. Decemb.* Procez verbal de fulmination deſdites Bulles, par l'Eveſque de Paris, ou ſon grand Vicair, du 23. Avril 1614. ſignature de la Cour de Rome, de création deſdits 1800. livres de penſion audit de Villemor, en datte *Roma apud ſanctum Mariam Majorum tertio Calend. Decemb. anno 9.* Requête dudit de Villemor, au Parlement de Rouen, à l'encontre dudit Gallodé, du 11. Decembre 1620. Arrêt dudit Parlement, par lequel ledit Gallodé eſt condamné payer & continuer audit de Villemor, les arrerages de ſidiepenſion du 5. Mars 1612. Autre Arrêt de ladite Cour, entre ledit Gallodé, & les Religieux de ladite Abbaye des 29. Juillet 1617. & 27. Août 1621. Lettres de declaration de Nous, pour l'obſervation du cinquième article de l'Ordonnance de Blois, du 14. Juin 1619. Arrêt de veriſication deſdites lettres, du 8. Juillet audit an: Procez verbal contenant l'extraict fait avec ledit Gallodé, du 9. article de ladite Ordonnance de Blois, du 5. Novembre audit an: Brevet de nomination de nous à ladite Abbaye, audit Cauchon, par l'incapacité & la non promotion dudit Gallodé, aux ſalutes Ordres, du dernier Juin 1622. Bulles de proviſion de la Cour de Rome de ladite Abbaye, par dévolut audit Cauchon en datte, *Roma apud ſanctum Mariam Majorum anno Incarnationis Domini milleſimo ſexcentefimo vigefimo ſecundo, tertio*

Tom. II.

Non. Auguſti, anno ſecundo, forma juramenti, ſur leiſdites Bulles, procez verbal de fulmination d'icelles, par ledit Eveſque de Paris, ou ſon grand Vicair, du troiſième Septembre audit an. Sentence des Requeſtes du Palais, par laquelle Maître Pierre Paſtrouillet a eſté maintenu en la poſſeſſion & jouiſſance du Prieuré Conventuel de ſaint Thibault, à l'encontre de Maître Guillaume Paſſard, ſaute de ſ'eltre fait promouvoir à l'Ordre de Preſtriſe, dans le temps de ladite Ordonnance, du 10. Mars 1618. Arrêt du Parlement de Paris confirmatif de ladite Sentence, du 19. Janvier 1619. Requête dudit de Villemor, tendante afin qu'en cas que ledit Cauchon fût maintenu en ladite Abbaye, il ſoit tenu payer audit de Villemor leiſdites dix-huit cens livres de penſion, & ſatisfaire aux condamnations portées par leiſdits Arrêts de noſtre Parlement de Rouen, contre ledit Gallodé, du 16. Mars 1623. Autre Requête dudit Cauchon, par laquelle il offre payer audit Gallodé telle penſion qu'il lui plaira au Conſeil, ſur les fruits de ladite Abbaye, outre les dix-huit cens livres, deſus audit de Villemor, du 20. Mars audit an. Arrêts de noſtre dit Conſeil, par leiſquels leiſdites Requeſtes ſont jointes au procez, pour en jugeant y avoir tel égard que de raiſon, de 21. Janvier & 21. Mars audit an. Arrêt de retention de ladite inſtance en noſtre dit Conſeil, du 14. Novembre 1621. Arrêts de Reglemens deſdits 12. Janvier & Mars 1623. priſes de poſſeſſion, lettres, titres & capacities, contredits & ſalvations deſdites parties, conſultations de noſtre Procureur general. Et tout ce par leiſdites parties a eſté mis & produit pardevant noſtre dit Conſeil. Iceul noſtre dit grand Conſeil par ſon Arrêt ſans avnir égard à ladite complainte, ſauſant droit ſur ladite oppoſition. Que noſtre dit Conſeil a maintenu & gardé, maintient & garde ledit Gallodé en la poſſeſſion & jouiſſance de ladite Abbaye de Notre-Dame d'Ardenne, fruits, profits, revenus & émolument d'icelle, a levé & oſté, leve & oſte au profit dudit Gallodé, noſtre maie & tous autres empêchemens mis & appoſtez ſur leiſdits fruits ſans dommages & intereſts, y reſtitution de fruits, à la charge que dans neuf mois pour toutes preſcriptions, ledit Gallodé ſera tenu ſe ſaire promouvoir à l'Ordre de Preſtriſe, autrement & à ſaute de ſe faire dans ledit temps & iceluy paſſé, des à preſent noſtre dit Conſeil a déclaré & declare ladite Abbaye d'icelle & impetrable, & juſques à ce que ledit Gallodé ce ſoit fait promouvoir audit Ordre de Preſtriſe. A ordonné que les fruits de ladite Abbaye dont il jouit, ſeront à la diligence du Subſtitut de noſtre Procureur general, ſur les lieux employez aux reparations des baſtimens & achat d'ornemens de ladite Abbaye: à condamner & condamne ledit Gallodé payer & continuer audit de Villemor, leiſdites dix-huit cens livres de penſion ſans dépens deſdites inſtances, & ayant égard aux conſultations de noſtre Procureur general, noſtre dit Conſeil a ordonné & ordonne, que tous Abbez & Prieurs Conventuels qui ont eſté pourvus deux ans ou plus auparavant le preſent Arrêt ayant artelint l'égé requis par les Conciles, ſeront tenus ſe faire promouvoir à l'Ordre de Preſtriſe, dans ledit temps de neuf mois. Et pour le regard des Abbez & Prieurs Conventuels pourvus depuis deux ans, ſeront tenus ſe faire promouvoir audit Ordre de Preſtriſe, dans le temps de l'Ordonnance de Blois, autrement & à ſaute de ſe faire dans ledit temps iceluy paſſé des à preſent comme des lors a déclaré leiſdites Abbayes & Prieurez vacans & impetrables, avec reſtitution de fruits qui ſeront employez en œuvres pies, ſuivant le g. art. de ladite Ordonnance, laquelle ſera exécutée ſelon ſa forme & teneur. A eſtre ſin ſera le preſent Arrêt leu, publié à noſtre dit Conſeil.

Hh ij

seul, l'Audience tenant, & signifié à la Requête de nostre Procureur general aux Syndic & Agens généraux du Clergé. Si donnons en mandement & commandons par ces presentes, au premier des Huitiers de nostre grand Conseil, ou autre nostre Huissier ou Sergent sur ce requis, Qu'à la Requête de nostre Procureur general, le present Arrest il mette à deute & entière execution de point en point selon la forme & teneur, en ce qu'execution y est & sera requise, contraignant à ce faire souffrir & obéir tous ceux qu'il appartiendra, & qui pour ce feront à contraindre par toutes voyes deues & raisonnables, nonobstant oppositions ou appellations quelconques, pour lesquelles & sans prejudice d'icelles ne sera différé. Et outre pour l'execution dudit present Arrest faire toutes significations, assignations, commandemens, contraintes & autres exploits requis & nécessaires. De ce faire luy avons donné & donnons pouvoir, mandons & commandons à tous nos Justiciers, Officiers & sujets qu'à luy ce faisant sans pour ce demander placet, & à n'en paraitre soit obéi. En témoin dequoy nous avons fait mettre nostre scel à celdites presentes. Donné en nostre grand Conseil à Paris. le 27. jour de Mars, l'an de grace mil six cents vingt-trois, montré à nostre Procureur general, leu & publié en l'Audience de nostre grand Conseil, & prononcé aux Procureurs desdites parties. A Paris le 3. jour d'Avril audit an, & de nostre Regne le quatorze. Par le Roy à la relation des gens de son grand Conseil. Martineau.

PRIEURS. Pour ce que le titre de Prieuré semble importer Dignité, comme de fait il y a des Prieures qui sont Dignités, & ont la puissance de conférer les benefices, ceux qui ne le sont pas font appeller Prieurez simples à la difference des autres. Car c'étoient anciennement des mitairies éloignées des Abb. y. s. auxquelles elles appartenoient, où l'on envoyoit un ou plusieurs Moyens pour les faire valoir, & en rapporter les fruits au Convent : & afin qu'ils prissent Dieu cependant, on y bâtit soit de petites Chapelles : & ce Moyne par hameau étoit appelle Prieur, qui est la qualité qu'on attribue aux Moyens pour les honorer. Mais il y eut des Moyens qui le trouverent si bien en ces metairies, qu'ils ne voulurent plus retourner au Convent, mais s'approprièrent du revenu d'icelles, comme si c'étoit une benefice formé, & de là sont venus les Prieurez simples, qui toujours dependent de quelque Abb. y. ou maison Conventuelle, aucuns n'ayant point de compaignon, autres chargés d'un compaignon, autres de deux, qu'on appelle semi-Conventuels, le tout selon le nombre de Moyens, que d'antiquité on envoyoit en ces metairies. Il y a encore une autre sorte de Prieurez simples, qui ont été défrichés non des Abbayes, mais des Cures, auorant en l'Ordre de saint Benoist, qui aussi bien que l'Ordre de saint Augustin pour la penurie des Prieures seculiers fournissoit de Religieux aux Paroisses pour servir de Curez : mais les Moyens ayant une fois empiété les Cures, ne les ont point voulu quitter : mais ceux de l'Ordre de saint Augustin l'ont retenu en core aujourd'hui tout à fait, les appellant Prieures Curez : & quant à ceux de saint Benoist, lors qu'il s'est trouvé des Prieures seculiers à commodité pour desservir les Cures qu'ils tenoient, ils leur ont seulement laissé le soin des ames, & s'en étant réservé le revenu à eux, sous titre de Prieurez. Ces deux sortes de Prieurez (parmy lesquelles je ne comprends les Prieures Curez de saint Augustin, qui sont vraies Cures regulieres) s'appellent Prieurez simples ou à simple tonsure : pource que n'ayant autre charge, sinon qu'une peu de service à dire (ce qui peut aussi bien estre fait par autrui, que par le benefice qui les tient) il

suffit qu'il soit Clerc, attendu qu'autrement il seroit incapable de tenir benefice : or cette qualité de Clerc s'acquiert par la simple tonsure. C'est pourquoy les Clercs seculiers, voyans que ces benefices estoient si peu chargés & si commodes, y ont voulu participer, aussi bien que les reguliers, & par le moyen des Cardinaux, & des autres d'importance reguliers ad seculiers, les ont fait secularier : & de sorte qu'encore que de leur origine ils fussent tous reguliers, toutefois à present ils sont presque tous seculiers pource qu'étans une fois passés en main seculiere, ils ne retournent plus gieres en regularité. Loyseau.

PRIEURS. Claustral est au rang des Benefices doubles, c'est à dire, qui ont double fonction tant envers les personnes que les biens des Monasteres. C'est ad monasterium. De statu monachi. Il est appelle Prieur Claustral, parce qu'il a autorité & supériorité sur les Religieux qui sont au Cloistre & Monastere, & devant tous les autres, après l'Abbé, doit estre puissant en cest & en paroles, afin que par bon exemple de vie & de mœurs, & par bonne doctrine, il instruisse & enseigne les freres à bien vivre, chaste les mauvais & disciples, malicieuses & carde les gens de bien. §. Prieur. d. cap. ad Monasterium.

PRIEURS Conventuels, qui in conventu Religiosorum preestant facti. Dist. c. Capitulum De prescript. & cap. Cuius Ecclesie. De causis poss. §. Cuius. N. in agro pariter. Ceterum De stat. Monach. Pile Ricard. in Concord. paragr. Monasterii. vers. Prioratus. De reg. ad Prælat. nomin.

PRIEURS simple est aung des Benefices simples, qui n'ont soin que d'eux-mêmes & de faire leur charge, comme aussi est le Monach. & le Canoniat. cap. quid Dei titulum. & cap. fin. De stat. monach. d. Clem. N. in agro.

Aux **PRIEURS Conventuels** s'attribue par le Prieur, il doit avoir l'âge de 25. ans : si vero eorum per alium administratur, il suffira qu'il ait vingt ans accomplis. d. Clem. Ne in agro. §. Ceterum. De stat. Monach. Partant si l'on veut outier un Prieur Conventuel avant cet âge, il faut avoir dispense du Pape.

Les **PRIEURS** quelquefois par privilege, comme aussi les Abbés, ont pouvoir de conférer la premiere tonsure. Dist. in c. Anatus. in fin. De privileg. in 6.

PRIEURS Commandataires, non Religieux, ont exeurs de la jurisdiction de l'Abbé dont dependent leurs Prieurez, & ne sont tenus de compaignon au Chapitre ni ains, ou convenus, comme s'ils estoient Religieux. Car par leur Provision & Comm. a leur est donnée pleine administration & temporalibus & spiritualibus de leurs Prieurez. Vray est, que s'ils doivent pension à raison desdites benefices audit Abbé, le dit Abbé a loy de les contraindre par sa jurisdiction à payer : & à cette fin les admonester & excommunier s'ils sont refusans. Et ainsi fut jugé par Arrest de Paris, du onzième May 1515. Pœrum. in cap. Cuius ad nobis olim. De electione.

Les **PRIEURS** de l'Ordre de saint Jean de Jerusalem ne sont à la nomination du Roy. Ainsi jugé par Arrest du Conseil privé du Roy, le trentième Janvier 1591. pour le Grand Prieur d'Aquitaine.

Notitia Reverendorum Patrum Priorum
Monasterii S. Martini de Campis
Par. Ord. Clun.

Isti sunt fratres, cui benedixit Dominus. Els. 61.

J. R. P. Ursio sive Ursus.

1099

lj. R. P. Theobaldus I.	1108
liij. Illustrissimus & Reverendissimus P. Mattheus S. R. E. Cardinalis & Episcopus Albanus, Apostolica Sedis legatus.	1119
lv. R. P. Odo I.	1128
v. R. P. Hugo I. Hinc murem Merinianum domum ambrosianam Bruttianis tribuitur, sed obique die & consulo.	
vj. Reverendissimus P. Theobaldus II.	1142
<i>Fest. Par. Episc. lxxvij. Anno 1143.</i>	
vij. R. P. Odo II.	1144
viii. R. P. Symon de Merlo.	1151
ix. R. P. Barthelomeus.	1154
x. R. P. Guillelmus I.	1157
xj. R. P. Theobaldus III.	1164
xij. Reverendissimus P. Gualterius Catalaunensis.	1168
<i>Fest. Abbas Cluniac. xlij. An. 1176.</i>	
xliij. R. P. Robertus I.	1193
xlv. R. P. Guillelmus II.	1201
<i>Fest. Abb. Clun. xxvij. Anno 1207.</i>	
xv. R. P. Guido I.	1205
xvj. R. P. Petrus I.	1208
xvij. R. P. Fulco I.	1209
xviii. R. P. Joannes I.	1213
xix. R. P. Belduinus.	1215
xx. R. P. Evardus de Gressu.	1218
xxj. R. P. Milo.	1261
xxij. R. P. Hugo de Vergiaco II.	1262
xxliij. Reverendissimus P. Yvo de Chefant.	1272
<i>Fest. Abb. Clun. xxvj. Anno 1275.</i>	
xxiv. R. P. Petrus II.	1276
xxv. R. P. Robertus II.	1289
xxvj. R. P. Petrus de Rulle III.	1294
xxvij. R. P. Jacobus I.	1298
xxviii. R. P. Odo Capitelli de T'roudo III.	1307
xxix. R. P. Hugo III.	1314
xxx. Reverendissimus P. Bertrandus de Péberia- co, i. Episc. Valerianensis.	1321
xxxi. Reverendissimus P. Joannes de Pinu II.	1354
<i>Dollor Theolog. post Cluniacensis Abbas xxvj. An. 1369.</i>	
xxliij. R. P. Bernardus Faber I.	1370
xxliij. R. P. Bernardus de Agrifolio II.	1375
xxliij. R. P. Guillelmus Bapuli III. Dollor Theolog.	1377
xxxiij. Illustrissimus & Reverendissimus P. Petrus de Monte-acuto IV. S. R. E. Card. & Episc. Laudunensis.	1388
xxxvj. R. P. Joannes de Bournesau III.	1391
xxxvij. R. P. Fulco de Blandes II. Dollor in jure sacro Caveriac.	1401
xxxviij. R. P. Joannes Alverius IV. Licentius in jure sacro Canonic.	1405
xxxix. R. P. Guido de Norris II. Licentius in jure sacro Caveriac.	1420
xl. R. P. Guillelmus de Bosco-varto IV.	1424
xli. R. P. Jacobus Seguin II.	1444
xliij. Reverendissimus P. Jacob. Juvenalis Urbinus III. Patriarch. Arelach. & Episc. Philaenensis.	1454
xliij. Reverendissimus P. Joannes de Mootlambert. V. Episcopus Philaenensis.	1457
xliij. Illustrissimus & Reverendissimus P. Guillelmus de Tousteylla V. S. R. E. Cardinal. Archiepisc. Rothomagus.	1473
xlv. R. P. Robertus d'Espioy III. Episcopus Lescunensis.	1489
xlvj. Reverendissimus P. Jacobus de Ambolia IV. Abb. Clun. xliij. eodemque tempore Martinianus Prior.	1493
xlvij. Illustrissimus & Reverendissimus P. Andreas d'Espioy S. R. E. Cardinal. Archiepisc. Lugd. & Burdigalen. Gall. & Aquit. Primas.	1498
xlviii. R. P. Philippus Bourgois Prior Major Clun.	1500

xlix. R. P. Stephenus Gensils.	1508
l. R. P. Germanus Nicolas.	1536
li. Reverendissimus P. Antonius Vialat Archiepisc. Bituricens. Aquit. Primas & Patriarcha.	1563
liij. R. P. Jacobus Amelot V. Dollor Theolog.	1576.
liij. R. P. Franciscus Chappellier. 1592. Licentius in jure sacro Canonico. & Prior S. Nicolai propi Silvanetum. anno present.	1606
liv. Reverendissimus P. Cistardus Dorm. Episcopus Balon. ab anno 1595. usque ad.	1615
<i>Ex penitissimis & recandissimis ejusdem Monasterii Archivis erasat & concinabatur Domus Martinus Martier, illius profect. Monachus. Ann.</i>	
	1616

En l'an 1012. le Roy Philippe I. de ce nom osta de l'Eglise de S. Martin des Champs les Paris, les Chanoines que le Roy Henry fon pere y avoit mis, parce qu'il fut every qu'ils violerent de mauvaise vie & lubrique, & fusloient tres-mal & irreveremment le divin service. Et donna ladite Eglise à Pierre Moynes de Clugny, qui fit leus venir Moynes de l'Abbaye de Clugny, qui encore la possèdent, & doivent vivre regullerement. Nic. Gilles.

Nomina Reverendorum Patrum Priorum Domus majoris Cartusie, totius Ordinis Generalium.

1. S. BERNARD, Ordinis Cartusiani fundator.
2. D. Laudatus, literis divinis & humanis optime eruditus, obiit anno 1100. die ult. Martii.
3. D. Petrus Francus, qui amore solitudinis Prioratus cessit.
4. D. Joannes I. anni sanctitatis plenus.
5. D. Gualo, literis secularibus & divinis admodum eruditus. obiit anno 1137.
6. D. Hugo Capillanus, qui amore solitudinis Prioratus cessit.
7. S. Anselmus, claris moralibus ortus, sicutus secularibus & divinis apprime eruditus, postea Bellouensis Episcopus factus, obiit clarus miraculis anno 1161. die 20. Junii.
8. D. Basilius qui sanctum Hugonem Frisepsum ad ordinem recepit, Obiit anno 1173. die 14. Junii.
9. D. Hugo II. qui primum imitatus ad Cellam rediit.
10. D. Anselmus, vir magna sanctitatis & moris, Obiit anno 1233. die 26. Februarii.
11. D. Martinus, vir magna sanctitatis & moris.
12. D. Bernardus, religiosus suspicatusque amator.
13. D. Rofficus, vir admodum eruditus, Obiit anno Dom. 1267.
14. D. Girardus, scientia, vita, & fama preclarus.
15. D. Guillelmus I. vir magna virtutis, & religiositatis, Obiit anno 1268.
16. S. Bas, qui mortuus suscitatus, Obiit anno 1513. die 4. Martii.
17. D. Aimé, multa scientia praeclarus, qui Prioratus cessit.
18. D. Jacobus de P'viaco, vir contemplationis, qui idem praeclari cessit.
19. D. Clarus, re & nomine vir sancti literis secularibus & divinis eruditus ita ut vix tunc in Ecclesia Dei virtute & scientia par esse dicatur posse reperiri.
20. S. Jacobus de P'viaco, pro voto abbas, qui miraculis clarus.
21. D. Henricus Polet, qui misericordiam patris & obsequii.
22. D. Joannes Birelli, qui Cardinalatum respuit.
23. D. Eligarius, vir magna abstinencia & devotissime. Obiit die 11. Junii 1367.
24. D. Guillelmus Rancaldi II. scientia moribusque ornatus, qui & Cardinalatum respuit. Obiit ann. 1403. mensis Junii.

25. D. Benificius Ferrerū, Doctorum Doffor, ac sancti Vincentii ordinis Predicatorum frater, & Legatus D. Papa Benedicti XIII. ad Concilium Pisannum, qui Prælationis effus. Obiit anno 1418.
- D. Stephanus, qui cum D. Benificio per schismam quorundam electus, pariter Prioratus effus.
26. D. Joannes de Griffemont, vir doctus, mitis, & in elemosinis faciendo sollicitus. Obiit 1420. die 2. Sept.
27. Guillelmus de Moira, vir mitis & ordinis zelator, qui mirabilis claruit. Obiit anno 1437. die 18. Janu.
28. D. Franciscus Marfius, qui ob suam beatitudinem & scientiam in electione summi Pontificis, in Basilienfi Concilio decreta suffragia habuit. Obiit die 22. Januarii 1462.
29. D. Joannes III. dictus Reginald, vir Angelicus. Obiit die 20. Julii 1472.
30. D. Antonius I. vir magna eximiam. Obiit die 14. Febr. anno 1481.
31. D. Antonius II. qui Prioratus effus. Obiit die 3. Martii, 1510.
32. D. Petrus Russi, vir multa scientia & experientia præditus. Moritur anno 1523. die 27. Augusti.
33. D. Franciscus de Pace, juris utriusque Doffor eximius.
34. D. Guillelmus Bihannus, Poeta. Obiit 24. Julii, 1535.
35. D. Joannes Gaillard, Ordinis observantissimus. Obiit die 27. Junii, anno 1540.
36. D. Petrus Luidis, multa scientia præditus. Obiit 1546.
37. D. Joannes Poulans, Ordinis amantissimus. Obiit die 11. Febr. anno 1552.
38. D. Domini Langonus, Civis Mediolanensis, domus Papæ profusus. Carnis solatus est anno 1553. Febr. 15.
39. D. Petrus Sardus, juris utriusque Doffor eximius. Hujus temporis domus Carnis ob hereticis miserabiliter devotus. & in ciuitate redolens est. Obdormiuit in Domino die 26. Julii, anno 1566.
40. D. Bernardus Clarissus. Obiit 8. Decembris 1586.
41. D. Hieronymus Pignarus præfuit duobus annis. Obiit die 24. Maii, anno 1588.
42. D. Hieronymus Marchant. Obiit 26. Septemb. 1594.
43. D. Joannes Michel, antea Prior domus Parisiensis. Obiit 29. Januarii 1600.
44. D. Bruno d'Affrique adduc præerat anno 1611.

PRIEUR de Sorbonne. Extrait des Registres de Parlement. La Cour fut la plainte faite par la requête à elle présentée par les Doyen, Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie, du refus que faisoit Maître Hennin de communiquer au Prieur ses Theses, & de répondre de la Sorbonne au jour & lieu accoutumé. Ledit Hennin & le Grand Maître de Navarre mandez, & ouïs en leurs excuses pour les excessives dépenses à traiter ledit Prieur & Docteurs, & du grand nombre qui est au College, emportant pour la pluralité des voix ce qu'ils ont projeté : Et pareillement ouï M. Jean Filesc ancien Docteur qui a fait lecture du Statut ; & Servin pour le Procureur general du Roy, a ordonné & ordonne, que demain se fera la Sorbonne au College de Sorbonne, ainsi qu'il est accoutumé, & que celui qui la doit faire & répondre, ira ce soir trouver le Prieur, lui communiquer ses Theses, & l'approbation ; & qu'à l'avenir tous ceux qui feront leur Sorbonne, se transporteront vers ledit Prieur le Dimanche

precedent pour lui conferer de leurs Theses, & porter l'approbation d'icelles, à peine de déchéance de tous droits & privileges de la Faculté & Docteurat. Fait en Parlement le 2. jour d'Aoust 1618. Signé, Voisin.

Prieurez de la France qui sont en la nomination ou à la collation du Roy.

En l'Evesché de Seign.

LE Prieuré Conventuel du Royalieu, Ordre de S. Augustin.

Le Prieuré de Rales, Ord. de Grandmont.

Le Prieuré de S. Maurice de Senlis, Ordre de saint Augustin.

En l'Evesché de Sens.

Le Prieuré de Lenforcheure, Ordre de saint Augustin.

Le Prieuré de la Fontaine aux bois, Ordre de S. Augustin.

Le Prieuré de Riste près Michery.

Le Prieuré de Dijon, Ord. de Grandmont.

En l'Archevêché de Paris.

Le Prieuré sainte Catherine du Val des Escholiers.

Le Prieuré du Bois de Vincennes.

Le Prieuré de Long-perier, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Maubert, Ord. de Grandmont.

Le Prieuré de S. Laire, Ord. de S. Augustin.

En l'Evesché de Chartres.

Le Prieuré Conventuel de Beaulieu.

Le Prieuré de Louye, Ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Boulangeot, ord. de Grandmont.

Le Prieuré d'Auron.

Le Prieuré d'Ancmont lez S. Germain en Laye, Ordre sainte Catherine du val des Escholiers.

En l'Evesché d'Orléans.

Le Prieuré de S. Samson d'Orléans, Ordre de S. Augustin.

En l'Evesché de Nevers.

Le Prieuré Conventuel d'Auhigny.

Le Prieuré Conventuel de Cormagny.

Le Prieuré de S. Severian.

Le Prieuré Conventuel de Saugy.

Le Prieuré de Faye, Ord. de Grandmont.

En l'Evesché d'Amiens.

Le Prieuré S. Eusebe d'Auxerre, Ordre de S. Augustin.

Le Prieuré de N. D. de l'Espau, Ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Notre-Dame du Pré.

Le Prieuré Conventuel de l'Esplaine.

Le Prieuré Conventuel de Bony.

En l'Evesché de Troyes.

Le Prieuré de la Vau dieu, Ord. du Val des Choux.

Le Prieuré de Marcheroux, Ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Chardieu, Ordre du Val des Choux.

Le Prieuré de N. D. de l'île de Troyes, Ord. du Val des Escholiers.

En l'Evesché de Reims.

Le Prieuré de Grandmont lez Roüen, Ordre de Grandmont.

Le Prieuré d'Oynville en Chars, Ordre de S. Augustin.

Le Prieuré de Neufchâtel, Ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Belencombre, Ord. de S. Augustin.

Le Prieuré du Mont aux Malades, Ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de la Magdelaine de Roüen, Ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Bourgerchart, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Beaulieu, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré du Val aux Malades, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de S. Loup de Roüen, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Sareuse, ord. de S. Aug.
Le Prieuré de S. Aman.
Le Prieuré de S. Laurent de Lyons, ordre de S. Augustin.

En l'Evesché de Bayeux.

Le Prieuré du Plessis, ordre de S. Augustin.

En l'Evesché d'Evreux.

Le Prieuré de Grandmont, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de S. Pierre & S. Paul de Liaraz.

Le Prieuré de Montarré.

Le Prieuré de S. Martin du Parc, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Grandmont au Doyenot de Conches, ord. de Grandmont.

Le Prieuré ou Leprosterie de Vernon.

Le Prieuré de l'Hôtel-Dieu de Vernon aux Nonnains.

Le Prieuré des Religieuses de la Chaire Dieu près l'Aigle.

En l'Evesché de Sées.

Le Prieuré de S. Martin le vieil de Bellefme.

Le Prieuré de Guengallais, ordre de Grandmont.

En l'Evesché de Lisieux.

Le Prieuré de S. Gilles de Poteau de mer, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de S. Martin Descarlet, alias S. Barbe en Aoge, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Beauveau, ord. de S. Aug.

Le Prieuré de Grandmont, ord. de Grandmont.

En l'Evesché de Coutances.

Le Prieuré de Fremoot, ord. de S. Benoît.

En l'Archevêché de Tours.

Le Prieuré Conventuel de S. Colme, ordre de S. Augustin.

Le Prieuré de Grandmont les Tours, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Villiers, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de S. Ufin de Loches.

Le Prieuré de Grandmont près Chioon, ordre de Grandmont.

En l'Evesché de Mâcon.

Le Prieuré de Grandmont, ord. de Grandmont.

Le Prieuré Conventuel de Chateau l'Hermitage, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de la Fontaine S. Martin.

En l'Evesché d'Angers.

Le Prieuré de la Haye, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Lesutera les Angers, ordre de S. Benoît.

Le Prieuré de S. Jacques de la Fleche, ordre de S. Augustin.

Le Prieuré des Nonnains près Jumelles, ordre de Grandmont.

En l'Archevêché de Bourges.

Le Prieuré de Grandmont, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Bleson, ord. de S. Benoît.

Le Prieuré de Châteauneuf, ord. de Grandmont.

En l'Evesché de Clermont.

Le Prieuré de Chauveuil, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Saligne.

Le Prieuré aux Nonnains de Cuffac.

Le Prieuré aux Nonnains de Bragues.

Le Prieuré de S. Amable de Ryon.

En l'Evesché de Rodez.

Le Prieuré de S. Amand de Rhodéz.

Le Prieuré Conventuel de S. Lyover.

En l'Evesché de Cahors.

Le Prieuré de Podre Bruno.

Le Prieuré d'Argental.

Le Prieuré Conventuel de Fougères.

Le Prieuré de Francovill, ord. de Grandmont.

En l'Evesché de Limoges.

Le Prieuré Conventuel de S. Gerault les Limoges, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Biffière, ord. de S. Benoît.

Le Prieuré Conventuel d'Essalles, ordre de S. Augustin.

Le Prieuré Conventuel de Chalarde, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré Conventuel de S. Leonard de Nollaz, ord. de S. Aug.

Le Prieuré Conventuel de Lartige, ordre de S. Augustin.

Le Prieuré Conventuel du Port-Dieu, ordre de S. Augustin.

Le Prieuré aux Nonnains de Chastenot, ordre de Grandmont.

Le Prieuré d'Auxais, ord. de S. Aug.

Le Prieuré de la Vivanderie, ord. du S. Sepulchre de Jerusalem.

En l'Evesché de Poitiers.

Le Prieuré de Viay, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Goudet.

En l'Evesché de Châlons sur Saône.

Le Prieuré de S. Marcel de Châlons.

En l'Evesché d'Autun.

Le Prieuré Conventuel de S. Symphorian.

Le Prieuré Conventuel de Preilly.

Le Prieuré de Bourbon.

En l'Evesché de Laugres.

Le Prieuré de Notre-Dame du Val des Escholiers pres Chasomont, ord. de S. Aug.

Le Prieuré de S. Germe, ord. de S. Aug.

Le Prieuré de Monterot, ord. du Val des Escholiers.

Le Prieuré de saint Nicolas de Bar-sur-Aube, dudit Ordre.

Le Prieuré de S. Lie, ou Lieu de Dijon, ord. du Val des Choux.

Le Prieuré du Quartier, ord. du Val des Choux.

En l'Evesché de Beziers.

Le Prieuré de Callan, ord. de S. Aug.

En l'Evesché de Lodève.

Le Prieuré de S. Michel, ord. de Grandmont.

En l'Evesché de Montpellier.

Le Prieuré de Monthebezon, ord. de S. Benoît.

Le Prieuré de Sainte Catherine de Montpellier.

En l'Archevêché de Toulouse.

Le Prieuré de Pinel, ord. de Grandmont.

En l'Evesché de Tournai.

Le Prieuré de Maderan.

Le Prieuré de S. Lefte.

En l'Evesché de Bazas.

Le Prieuré de Mont.

En l'Archevêché de Bordeaux.

Le Prieuré de S. James S. J. cath.

En l'Evesché de Poitiers.

Le Prieuré de l'Eglise Collegiale de Sainte Radegonde.

Le Prieuré Conventuel de la Bayolle, ordre de Grandmont.

Le Prieuré ou Aumônerie du College freres de S. Michel près Toulare.

Le Prieuré ou Aumônerie les Mirebeau.

Le Prieuré de la Maison Dieu de Montmorillon, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré de Puissebrier d'entre fins, avec les annexes.

Le Prieuré de la Quarte avec ses annexes.

Le Prieuré du bois Pommereau, ordre de Grandmont.

Le Prieuré du bois d'Alloué, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de l'Elpoux, ord. de Grandmont.

En l'Evesché de Xaintes.

Le Prieuré de S. Vivian de Xaintes, ord. de S. Augustin.

En l'Evesché d'Angoulême.

Le Prieuré de Ravennet, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Lanyille, ord. de S. Aug.

En l'Evesché de Perigueux.

Le Prieuré de Saint Estienne du Perat, ord. de S. August.

Le Prieuré de la Faye Juillac, ordre de Grandmont.

En l'Evesché d'Agre.

Le Prieuré de Notre Dame du Dclueil, ordre de Grandmont.

Le Prieuré de Garigues, ord. de Grandmont.

Le Prieuré de Caprafy.

Le Prieuré de S. Eyraude.

Le Prieuré de Montault.

En l'Evesché de Sarlat.

Le Prieuré de Mazin.

Le Prieuré de Monaz.

En l'Archevesché de Vienne.

Le Prieuré Saint Duzat, ordre de Saint Augustin.

Le Prieuré Conventuel d'Annonay, ord. de S. Augustin.

Le Prieuré aux Nonains de Sainte Colombe, ord. de S. Benoist.

La grand' Chartreuse, non à la nomination du Roy.

En l'Evesché de Valence.

Le Prieuré de S. Felix.

Le Prieuré de S. Martin de Sancer.

Le Prieuré Notre Dame du Docic.

Le Prieuré d'Allez.

Le Prieuré de Beaumont.

Le Prieuré de S. Sift.

Le Prieuré de Rocherault.

Le Prieuré de Macbeville.

En l'Evesché de Poitiers.

Le Prieuré Conventuel de Chailles.

En l'Evesché de Sisteron.

Le Prieuré de Mane.

De PRIMATIUM & Patriarchis, & economis Pontificis. Dist. 99. Fide sup. Metropolitan. & Gregor. Tholoz. lib. 15. Syn. cap. 10.

De originis Primatum, Patriarchatus, & Metropolitanorum. Joan. Filicis, de sacra Episcoporum auctoritate. cap. 9.

Primas Diocesani qui sit intelligendus Canone Chalcedonensi. ib.

Qua differentia inter Primatem & Metropolitanum. ibid.

Primates duplici generis. ib.

Primas Carthagenensis dicitur Papa, & quanta auctoritas supra ceteros Metropolitanos Africa. ib.

Primates Carthagenensis per privilegium cum Patriarcha Constantinopolit. ex Belsamont. ib.

Africanus Carthage. Primas tempore D. Augustini, successerit. suis auctoritate summa in Africa auctoritatis usurpanda. ib.

Primas quidem alterius generis institutus in Gallia. ibid.

D. Remigius Primas & Legatus Apostolicus. ibid.

Contentis inter Viennensem & Arelatensem Primates. ibid.

Vitrensis archiadeus Legationis Apostolica dignitas. ib.

Arelatensis Primas. ibid.

Majestatis Episcopus Primas renuntians Concilio Taurinensi. ib.

Primas Lugdunensis. ib.

In Hispania Hispanensis Episcopus Primas ibid.

Primas Tarracensis. ib.

Abbas S. Columba in Hybernia Primas Episcoporum hujus provinciae. ib.

Primates & Archiepiscopi auctoritas qua in suis Suffraganeis. ib.

De la Primauté & Supériorité prétendue en l'Eglise.

Quelques-uns ont remarqué des écrits de S. Irénée, d'Eusèbe & Nicéphore, qui environ cent ans après Jésus-Christ le gouvernement de l'Eglise estoit presque semblable à une Démocratie: & que chacune Eglise avoit pareille puissance d'enseigner purement la parole de Dieu, d'administrer les Sacramens, d'absoudre, d'excommunier les hérétiques, & tous ceux qui menotent vie dissolue: d'élire, d'appeler & ordonner des ministres, & de les déposer selon les occasions, de dresser les Ecoles, d'assembler les Synodes, de demander les opinions des autres en choses douteuses & mises en différend. Que les ordres & degres des Ministres y estoient l'Evesque ou Prestre & Diacre seulement. Car les offices qui furent depuis attribués aux Portiers, Lecteurs, Exorcistes & Acolytes estoient conjoints à la charge de Diacre & Soudiacre, comme on peut connoître des écrits de Saint Ignace, Justin, Eusèbe, & Saint Jerome, lequel en l'Epistre à Evagrius témoigne que du temps des Apôtres les degres d'Evesque & de Prêtre n'etoient point distinguez. Mais depuis durant les schismes on en a élu un du nombre des Prestres auquel la prééminence sur les autres fut donnée, & appelle Evesque, à cause qu'il estoit différent des Prestres seulement pour office de l'ordre. Et pour ce Eusèbe montre que les anciens Evesques de Rome estoient appelez Prestres par les autres. Quant aux Conciles & Synodes, les Eglises moyennement dressées & constituées avoient accoutumé de faire des Synodes particulières, et quels les Evesques, Prestres & Diares faisoient des deliberations appartenantes au gouvernement de l'Eglise. Si quelques heresies estoient mises en avant, ou autres questions d'importance, lors s'assembloient tous les Provinciaux, ou plusieurs Docteurs, & après avoir bien examiné le fait & la matiere, ils en faisoient resolution par un commun jugement.

Saint Cyprien Epistre 71. ad Quirinum fratrem, en recommandant l'humilité de Saint Pierre semble aussi confirmer la Primauté, en ces mots: *Non est de consuetudine praescribendum, sed ratione vincendum. Nam nec Petrus quem primus Dominus elegit, & super quem aedificavit Ecclesiam suam cum secum Paulus de Circumcisione postmodum disceptaret, vinculis sibi aliquid insisteret, aut arroganter assumptis, ut diceret se Primatum tenere, & obsecraret à novellis & posteris sibi potius oportere. Nec despecti Paulus quid Ecclesia prius praesentator fuisset, sed consilium veritatis admisisse, & rationi legitime quae Paulus indicabat, assensisse; documentum scilicet nobis & universis & parentibus tribuens, ut non pertinaciter nostra ament, sed quae aliquando à fratribus nostris militet & salubriter suggerantur, si sunt vera & legitima, ipsa potius nostra doceamus.*

En ce fameux Concile general assemblé à Nicée ville de Bithynie en l'an de N. S. 325. où se trouverent 318. Evesques des plus excellens qui fussent en tout le monde, outre la condamnation d'Arius, furent ordonnez plusieurs Decrets pour la police des Eglises, comme la distribution des Jurisdicions Metropolitannes, par laquelle les Metropolitannes se doivent contenter de leurs limites, & ne pouvoient rien faire sans l'avis de ceux de leur Jurisdiction. Et fut aussi commandé que tant en Alexandria, qu'en la Cité de Rome, on gardât l'ancienne coutume, à sçavoir que l'Evesque d'Alexandrie ait le soin des Eglises d'Egypte, & l'Evesque de Rome de celles seulement qui sont à l'entour de Rome. Un autre attribut seulement audit Evesque de Rome le troi-

sième

sième lieu en prééminence & supériorité après les Evêques de Jérusalem & d'Antioche entre les Patriarches : Comme Eusebe en la vie de Constantin, Rufinus, Socrate, liv. 1. ch. 13. Sozomene livre 1. ch. 25. de leurs Histoires Ecclesiastiques, avec les autres dudit Concile témoignent.

Au Concile general tenu à Constantinople au mois de May l'an 381. entre autres fut fait un Decret, qui, comme témoigne Socrate liv. 5. chap. 8. Theodor. liv. 5. chap. 9. Socrate liv. 7. chap. 9. portoit que l'Eglise de Constantinople obtiendrait cy - apres en l'Eglise la prerogative d'honneur après l'Eglise de Rome : deuant que Constantinople estoit la nouvelle Rome. & qu'ils jouiroient chacun en leurs sieges de mesme privilege l'un que l'autre. Un autre aussi qui disoit que toutes les Eglises se conduiroient & administrentoit toujours selon les anciens statuts, sans estre licite à aucun Evêque d'enjambrer, ny d'entreprendre sur l'Eglise d'autrui. Pour le regard de laquelle Decret il semble que le Pape Leon 1. a écrit en son Epistre 55. que la decision de ce Concile ne fut jamais portée à la connoissance du siege Romain : Encore qu'il soit certain que Damase la confirma l'année d'après, à l'instance de S. Ambroise, témoin Theodoret au lieu preallégué, & l'Histoire Tripart. liv. 9. chisp. 12. & les Epistres aussi du mesme Damase, lequel à l'issue de ces Conciles envoya lettres aux Evêques d'Orient les invitant à un autre Synode qu'il vouloit celebrer l'année ensuyvante à Rome.

Environ l'an 393. l'Evêque de Constantinople commença de s'ingérer d'usurper la Primauté & supériorité sur les Eglises d'Orient, signamment sur les Patriarches d'Antioche & d'Alexandrie. Mais il falloit de venir à chef de cette entreprise, étant contrainct de s'en deporter, pour ce que c'étoit contre les statuts & Ordonnances du Concile de Nicée, ainsi que declare le Pape Leon en ses Epistres 51. 52. 53. où il dit aussi que ecy se fit environ 60. ans avant qu'Anatolius relerât la même querelle.

On attribua au Pape Innocent, qui fut élu en l'an 401. d'avoir en les Ordonnances & constitutions preferé le siege Romain à tous autres, & déclaré qu'il n'estoit sujet au jugement de quelque autre siege.

Les Peres assemblez au Concile de Chalcedoine celebré l'an 451. declarerent entre les conclusions de la 14. Session, que l'Eglise de Constantinople tiendrait le second lieu de Primauté après l'Eglise Romaine, ayant la presidence & superintendance des Eglises de Grece, du Pont, d'Asie, & des Orientales, à cause qu'elles estoient comprises sous l'Empire de Constantinople, pour la mesme raison qu'ils laisserent les Occidentales au Siege Romain. A cause dequoy Paschas & Lucens Legats du Pape Leon tres-mal contena, en la dernière Session formerent opposition contre la constitution de ce second Primat, comme ayant esté fait en leur absence : alleguans aussi, qu'il ne s'estoit jamais vu entre Primauté en l'Eglise que celle du siege Romain. Donc cette matiere fut remise sur le bureau, & enfin conclu que les allegations & oppositions n'auroient aucun lieu, demeurant le second degré de Primauté, après la siege Romain, au Patriarche de Constantinople, pour avoir la jurisdiction & supériorité sur les Metropolitains de Grece, du Pont, de Thrace & d'Asie : deuant qu'il estoit Prelat de la Cité qui estoit siege d'Empire comme Rome, & nommée la neuve Rome. Pour raison dequoy Liberatus écrit en son *Bréviaire* : *Cum Anatolius confutante Concilio Primatum obtinisset, Legati vero Romani Epistola contradicere, à Paschas & Episcopis amicis, illa contradicilio satisfacta non est* : Et licet Seder Apostolica nunc i. contra-

dict, quod à Synodo firmatum est, Imperatoris parvitas permansit. En vertu de cette concession Anatolius Patriarche de Constantinople commença dès lors de s'attribuer la Primauté sur tous les Evêques d'Orient, sans en excepter les Patriarches de Jerusalem, d'Antioche & d'Alexandrie. Qui fut cause que le Pape Leon ne voulant ratifier oy avouer l'article que nous venons de declarer, à opposa fort asprement à cet Anatolius, par les lettres qu'il lui écrivit tant à l'Empereur qu'à luy, qui sont les 51. 52. & 53. de ses Epistres, où il le taxe fort algrement de son ambition, & demontre que cette entreprise se faisoit contre les statuts du Concile de Nicée, lesquels il ne vouloit permettre estre violés, ny annulés. Or on ne sçait ce que l'autre luy respondit : Mais voyez ce qu'en écrivit Saint Gregoire livre 4. Epistre 31. de son Registre : *Certe pro beati Petri Apostolorum Principis honore, per venerandum Chalcedonensem Synodum Romani Pontificis oblationem est : sed nullus eorum nunquam hoc singularitatis vocabulum assumpsit, ne dum privatum aliquid videretur, honore debitis sacerdotibus privaretur univ. &c.* Et l'Epistre 38. du mesme livre : *Nunquid, sicut Sanctitas vestra movet, per venerandum Chalcedonense Concilium, hujus Apostolica Sedis Antistitis, cui (Des dispositiones) deferro, Universales oblati honore vocati sunt ? Sed tamen nullus nunquam tali vocabulo appellari voluit : nullus sibi hoc temerarium nomen arripuit, ne si sibi in Pontificatus gradu gloriam singularitatis arripere, hanc omnibus fratribus denegat : indignum.*

Un an auparavant le Concile de Chalcedoine Hilarius Evêque de Vienne ou de Narbonne preschoit assez librement, que Saint Pierre n'avoit esté Prince des Apôtres, & que l'Evêque de Rome n'avoit aucun droit de supériorité sur les Eglises des Gaules. Qui fut cause que le Pape Leon écrivit contre luy son Epistre 71. aux Evêques Gaulois, par laquelle il accuse d'ambition ledit Hilarius.

Evagrius témoigne qu'en l'an cinq cens cinquante trois, le Pape Vigilius étoit à Constantinople, lors que le Synode appellé le cinquième universel fut celebré, consentit par écrit au Decret de ce Synode : mais qu'il n'y voulut assister en presence, de peur (comme les autres disent, nummément Nierphore liv. 7. chap. 17.) qu'il ne fût mis au bas, ou euprés d'Eutychius qui y presidoit. Combien qu'il prit son excuse, de ce qu'il y avoit trop peu d'Evêques d'Occident avec luy : laquelle fut aussi refusée par les autres, alleguans qu'il y en avoit au aussi peu aux quatre premiers Conciles.

Aucuns témoignent que le Pape Jean III. environ l'an cinq cens soixante deux, fit une Ordonnance toute contraire à une qu'on dit avoir esté faite par Pelagius son predecesseur : par laquelle il declaroit expressement que quelque Evêque que ce fût, il ne se pouvoit legitimelement attribuer le nom d'Evêque, ny de Prestre souverain ou universel.

Environ l'an 569 les Papes de Rome privez de toute puissance temporelle, étant la reverence spirituelle, qu'on leur portoit auparavant, comme basileard & arantie : pour ce que leurs bonnes mœurs & coutumes commençoient à s'empirer, estoient sujets à l'Empereur : sans la confirmation dequels, ou de leur Exarque (bien qu'ils fussent élus par le Clergé & peuple de Rome) ils n'osoient exercer leur Pontificat. Et mesmes deuant que communément le siege de la Religion ensuit la puissance de l'Empire & des armes, les Evêques de Constantinople & de Ravenne dispoient souventefois de la supériorité avec l'Evêque de Rome. Franc. Guicciardi. liv. 3.

En l'an 588. étant l'Eglise en plus grande paix & tranquillité qu'elle n'avoit esté cy-devant, tant avec les Princes Tyrans, qu'avec les Heretiques: le Diable recommença par d'autres moyens à la troubler, qui luy furent présentés par l'ambition & l'avarice des Prelats & Superieurs d'icelle. Qui les avoit tellement gagez, qu'on n'y voyoit plus reluire l'ancien zele de l'avancement de la gloire de Dieu qui avoit esté en leurs Predecesseurs: tellement que les uns d'iceux viendrent à entrer en debat & contenance pour la Primauté & Superiorité. Et le premier qui entra en cette lice fut Jean furnommé le Jeuneur, Archevesque de Constantinople, lequel se sentant favorisé de l'Empereur, commença sous son autorité de se tracer & préparer les moyens pour estre déclaré oecumenique, c'est à dire supérieur ou Primat & chef de l'Eglise Universelle, alleguant que telle prerogative appartenait à l'Evesque de la ville, qui estoit le siège de l'Empire du monde: comme si la siege de la Religion ensuivoit le siege de la puissance de l'Empire, & des armes. Et pour mieux faire sortir à effet ces projets, il assembla cette année tous les Evesques de son Patriarchat en un Synode à Constantinople: où il leur donna si bien à entendre ses raisons, qu'ils consentirent tous à ses fins & intentions. Mais le Pape Pelagius s'y opposa si constamment, & son successeur Gregoire I. encore mieux (comme luy mesme témoigne en son liv. 4. Epist. 36.) que cette orgueilleuse determination fut rejetée & condamnée des autres Eglises: tellement que cet ambitieux Eveque ne pût obtenir envers les autres Dioceses ce qu'il pretendoit, encore qu'il eût le support & assistance de l'Empereur. C'est merveille toutefois qu'il ne se trouve rien écrit de ce différend ny en Ezequius, qui vivoit en ce temps, ny en aucun autre Auteurs Grec qui se trouve: encore que tous les Historiens Grecs ayent donné des témoignages fort honorables de charité envers les pauvres, & de sobriété de bouche à ce Jean (dont il fut dit le Jeuneur) & de modestie.

Jean Archevesque de Constantinople, s'estant cy-devant par l'autorité d'un Synode fait déclarer Eveque & Patriarche universel, ne se contenta pas de faire aussi consentir l'Empereur Maurice à ses intentions; mais le voulut pareillement servir de son autorité à induire le Pape Gregoire non seulement de s'y contredire, mais aussi de le soumettre au siege de Constantinople, comme au Primat universel de toute l'Eglise. A quoy tant s'en faut que Gregoire se soit accordé, qu'il fit bien entendre tant à l'Empereur & à l'Imperatrice, qu'audit Eveque, que quiconque s'ose attribuer un tel titre & nom (qu'il nomme profane, presomptueux, orgueilleux, nouveau & excogitant contre les Statuts Evangeliques, que contre les Decrets Canoniques) ne peut estre que precurseur de l'Antechrist, & avancé de la dissolution de l'Eglise Chrestienne; comme on peut voir au 4. liv. de ses Epist. depuis la 32. jusques à la 40. Et au liv. 6. Epist. 77. & 80. en un endroit il parle en ces propres mots: *Sed absit te cordibus Christianorum nomen in blasphemiam, in quo sanctum Sacramentum honor alienatur, dum ab uno sui demonstrat arrogare.* Et ailleurs: *Triste tamem vultu est un patienter servare, quatenus despectis omnibus, frater & consocius meus, solus conetur appellari Episcopus. Sed in hac ejus superbia quid aliud nisi propinqua jam Antichristi esse tempora designatur?* Ailleurs: *Si non Patriarcha universalis dixeris, Patriarchatum nomen caeteris derogatur. Sed absit tibi, absit à Christiana mente id sibi velle quicquid arrogare, unde fratrum suorum benedictionem immutare ex qualitate que parte violatur.* Et en écrivant audit Eveque mesme: *Certe Paulus Apostolus cum audivit quidam diceret, Ego sum Paulus, ego Apollo, ego verò Cepha, hanc*

discretationem corporis Domini, per quam membra ejus aliis quodammodo se Caputibus forebant, vehementissimè perhorrescens, exclamavit, dicens: Numquid Paulus pro vobis crucifixeris? Aut in nomine Pauli baptizati essis? Sic ergo ille membra Domini corporis cervi extra Christum capiens. & ipsi quidem Apostolici suspicari poterant. Tu quid Christo, scilicet universali Ecclesia Capiti, in extremi iudicii est diltura exanimis, qui cuncta ejus membra unanimes universales appellantes timent supponere? Outre plus il déclara encore par une autre lettre à Eulogius Patriarche d'Alexandrie, qu'il ne le pouvoit contenter d'avoir esté par luy qualifié d'un tel titre. Dont on écrit qu'en detestation d'iceluy, il luyma mieux se faire appeller Serviteur des Serviteurs de Dieu: commandant par une Ordonnance à tous les successeurs de s'abstenir de tout autre titre. Neanmoins ceux qui conferent ce que nous venons de reciter avec ce que le mesme Gregoire s'attribuë en les autres Epistres & écrits; & ce qu'on écrit qu'il s'est usurpé de fait sur les autres Eglises, y pensent trouver une telle discordance, qu'elle leur fait penser, ou qu'il s'est condamné soy mesme, & qu'on a mêlé plusieurs écrits avec les siens qui ne sont de luy, & qu'on luy attribué aussi beaucoup de choses qu'il n'a faites ni dites.

Cyriacus en l'an 597. succeda au susdit Jean le Jeuneur en l'Eglise de Constantinople, de laquelle il avoit auparavant esté oecumene, & à ce qu'écrivit Saint Gregoire suivant les brisées de son predecesseur voulut aussi retinir le titre d'Evesque universel. A cause dequoy il s'opposa de même façon à l'un qu'il avoit fait à l'autre, comme les Epistres 24. & 28. du livre sixième de son Registre le témoignent; où il le prie de s'abstenir de ce nom profane d'oecumene, ajoutant cette sentence, *Et quia hujus Omnipotentis Antichristus est, studiosè capio, ne propriam quid inveniam non solum in moribus, sed nec in vocabulo Sacramentum.* Mais en la troisième Epistre du mesme livre écrite à l'Empereur Maurice, il dit encore: *Ego autem scilicet dico, quia quisquis se universalem Sacramentum vocat, vel conari desiderat, in alium sui Antichristum prævertit.*

L'an cinq cens nonante-neuf, saint Gregoire Pape écrivit l'Epistre 112. de son septième livre à Sigisius Eveque d'Autun, auquel il envoya le *Pallium* Archiepiscopal, & avec ce manteau luy donna l'autorité d'assembler les Synodes, & de la prerogative de tenir le second lieu & degré après l'Archevesque de Lyon.

L'an six cens deux Augustin Legat du Pape Gregoire en Angleterre fit au nom & en l'autorité d'iceluy assembler un Synode, auquel furent cités tous les Evesques Bretons & Ecossois, tant pour les persuader & contraindre de se soumettre à l'obeissance de l'Eglise Romaine, recevoir les traditions d'icelle, que pour leur faire aussi entendre qu'il estoit leur Primat & Superieur. Desquels toutefois il ne reçut autre réponse que celle que luy fit un Abbé nommé Dinoth: Qu'il ne s'estimoient tenir d'aucun droit, ny n'avoient volonté de tenir rien de luy, ny de son Eglise, n'estans deliberés de se laisser spouler de leur ancienne liberté qui leur avoit esté laissée par leurs ancestres. Ce monobstant le Legat ne laissa pas après plusieurs menaces non seulement de passer outre, se déclarant Archevesque & Metropolitain de toute l'Angleterre, & établissant son frere en la ville de Cantorbéry: mais aussi incita à l'ayde d'Ethelbere Roy de Kent, & Elfredre Roy de Northumbeland, à faire la guerre aux anciens Bretons, & à certains Moines d'un Monastere de Bangor, qui avoient le nombre de mil deux cens huit, & se voulaient plus opiniâtrément maintenir en leur ancienne maniere de vivre. A cause dequoy étant

la ville où ils étoient, prise, furent tous cruellement massacrés. Beda livre 2. chapitre 2. de son hist. Eccles. Galfred. Momenutenus livr. 8. Mantuan. en ses fables.

Le Pape Boniface III. en l'an six cents cinq, fit pour le Saint Siege plus que tous les precedens n'avoient jamais pu faire ; pour ce qu'ayant prié de ses affaires qu'avoit l'Empereur Phocas, qui craignoit grandement que l'Italie ne se declarât contre lui, & ne cherchoit qu'occasion de contraindre à son predecesseur, il le prît à point, qu'il luy fit adjuer la Primauté & Superiorité de toute l'Eglise au Siege Romain, que les Patriarches de Constantinople s'attribuoient déjà, sous espoir que telle declaration retiendrait les Italiens en sa devotion : faisant aussi d'un même moyen declarer que l'Eveque de Rome est le chef souverain & universel de toute l'Eglise, & de tous les autres Eveques, alléguant cette autre raison, que comme la cité de Rome étoit la mere Princelle, & premier Siege de l'Empire Romain, aussi devoit elle avoir le siege & Primauté de la Religion, qui étoit pour répondre à l'argument dont les Eveques de Constantinople se servoient : Lesquels pour cela ne voulurent bailler cause paragée aux Eveques de Rome. De sorte que, l'Eglise Grecque en fut toujours depuis en schisme & discord avec la Latine. Cependant Boniface pour affermir le privilege qu'il avoit obtenu de Phocas, fut le premier qui commença d'user en ses Decrets & Ordonnances de cette maniere de parler, [Nous voulons, & ordonnons, commandons & enjoignons :] Et qui fit aussi (comme on a écrit) celebrer un Synode à Rome de 72. Eveques, pour faire par iceluy confirmer ledit privilege : accordant toutefois aux Patriarches de Constantinople, qu'ils tiendroient dorénavant le second lieu en l'Eglise, après les Papes du Romain. Beda, Anstasius, Paul Diaire, Ado, Siegebert, l'Abbé d'Vripergy, Livr. des Conciles, Durand liv. 4. du Rational, Blondus, Platine, Sabellie, Robert Barus, Onulsius.

L'an six cents quinze, le différend qui étoit en l'Eglise de Grado, & celle d'Aquilée fut appointé à cette condition que la Superiorité & Superintendance des Eglises dépendantes de ce Patriarchat, qui étoient en terre ferme, demeureroient à celui qui présideroit en la ville d'Aquilée : Mais les autres qui étoient du Diocèse du Ducat de Venise répondroient à l'Eveque de Grado.

Le Pape Domnus en l'an six cents septante sept fit bien par ses raisons & remontrances envers Theodore Archeveque de Ravenne, qu'il se soumit & son Eglise à la Romaine, avec laquelle ses predecesseurs avoient depuis environ cent ans, sous la faveur des Exarques disputé & debatue de la Superiorité : Ou pour le moins n'avoient voulu confesser tenir à dépendre de l'Eglise Romaine. Laquelle soumission toutefois se fit contre le gré tant du Clergé que du peuple de Ravenne : auquel cependant force fut de dissimuler jusques à Justinian II. pour ce que l'Exarque s'entendoit avec Domnus, Platine, Sabellie, Nauler.

En l'an 709. l'Eglise de Pavie fut en dissension avec celle de Milan pour raison de la Jurisdiction que l'Archeveque de Milan se disoit avoir sur l'autre : De sorte que le Pape Constantin I. fut élu arbitre de ce différend, qui priva bien l'Eglise de Milan du droit qu'elle pretendoit : mais il l'adjugea au Siege Romain, Paul Diaire. liv. 6. chap. 4. de l'Hist. des Lombards, Platine.

Petronax Citoyen de la ville de Bresse en Italie, s'estant adonné à la vie Monastique, fut par le commandement du Pape Zacharie rebaptisé la Mo-

naïere de Saint Benoît au Mont Cassin, qui étoit demeuré en ruine depuis cent ans. Et puis après y avoir rassemblé quelques Moines Religieux, en fut fait Abbé par le même Pape. Duquel il reçut aussi la regle qu'on devoit observer en son Ordre avec la Primauté & Superiorité sur toutes les autres Abbayes & Abbez. Paul Diaire.

Claude Eveque de Thurin Espagnol vivoit environ l'an 818. lequel ne vouloit attribuer aucune Primauté au Pape : & disoit que celui-là seulement devoit estre appelé Apostolique, non qui présidoit en la chaire de saint Pierre, mais qui accomplissoit l'office de l'Apostre. Pour raison dequoy le Pape Pâchal la declara heretique, selon que Jonas Eveque d'Orleans témoigne au livr. qu'il a écrit contre luy pour la defense des Images.

L'an 869. au Synode tenu à Constantinople, qu'on vouloit estre appelé le VIII. œcumenique ou Universel, du temps du Pape Adrian II. fut déclaré que les Princes & Empereurs devoient reconnaître leurs Eveques pour leurs Egaux afin qu'ils les eussent plus librement reprendre & admonester de leurs fautes. Et devante la Superiorité de l'Eveque de Rome, sur tous les autres Patriarches & Prelats, fut lors confirmée & accordée, selon qu'on peut voir es actes dudit Concile. A cause dequoy Onulsius s'est permis, qui par la dissimulation & connivence tant des Grecs que des Latins, les Eveques Romains & Constantinopolitains commencèrent d'ailleurs de se nommer & intituler tous deux œcumeniques : en telle sorte toutefois que le Constantinopolitain se nomma Patriarche œcumenique, comme étant plus digne que les autres Patriarches, remuant toutefois le second lieu après le Romain, qui prit le titre de Pape œcumenique, s'appropriant cette appellation, laquelle avoit auparavant esté commune à tous Eveques, pour signifier par icelle la dignité de sa puissance, & sa prerogative sur toutes les Eglises Chrétiennes.

Vuallo Eveque de Metz ayant reçu le *Pallium* Episcopal qua luy envoya le Pape Jean VIII. s'en voulut servir, comme s'il eust esté par iceluy émané de la sujection & obéissance qu'il devoit à son Metropolitan, qui étoit l'Archeveque de Treves, nommé lors Berthold : lequel ne voulant aussi laisser diminuer le privilege de son Eglise, luy commanda par la puissance qu'il avoit sur luy de s'abstenir dudit *Pallium*. Et ne se peut par aucunes lettres du Pape laisser démontrer de son propos, sur quel même il étoit confirmé par Hincmar Archeveque de Rheims : qui aussi remontra audit Vuallo, qu'il étoit tenu d'obéir en ce cas à son Metropolitan, plutôt qu'à un autre : comme les actes des Eveques de Treves le témoignent, en l'an 873.

Pierre Damian Eveque d'Holste, environ l'an 1060. fut envoyé par le Pape Nicolas II. à Milan, pour les causes que luy-même recite au Discours qu'il a fait de ce voyage : à sçavoir pour purger l'Eglise de Milan de l'heresie Simoniasque & des Nicolaites, lesquels il disoit estre ceux des Prêtres, qui contre la regle de la chasteté Ecclesiastique se joignent aux femmes, se faisant fornicateurs, quand ils les attrouchoient de la vilaine couple de mariage : combien qu'ils se rendoient lors dignes seulement de l'appellation des Nicolaites, quand ils vouloient défendre par autotité cette mortifere peste. Neanmoins quand il eust fait entendre l'intention de sa venue, toute la Cité fut tellement mutinée contre luy par la faction du Clergé, qu'il se trouva réduit en grand danger de sa perionne : Pour ce que le peuple crioit que l'Eglise Ambrosienne n'étoit en rien sujette aux loix de l'Eglise Romaine, & que les Eveques Romains n'avoient

droit de juger ny de disposer sur le ferge Ambroise : Constatant que ce seroit chose indigne de laisser assujettir maintenant à leur grande infamie & opprobre leur Eglise (qui jusques alors avoit esté libre sous leurs Ancestres) aux loix d'une Eglise estrangere. Mais ce luy fut incontinent efflué par les remontrances qu'il leur fit, qui furent telles, que non seulement le peuple, mais aussi l'Evesque, & le reste du Clergé se rendit obeissant à ce qu'il leur voulut enjoindre de la part du Pape de Rome. D'autant qu'ils se laisserent par luy persuader cette raison, que l'Eglise Romaine ayant esté fondée par la seule parole du fils de Dieu, qui avoit commis au portier de la vie éternelle les droits de l'Empire terrestre & celeste, obtenoit le privilege, & le soutien de l'autorité de celui qui l'avoit fondée. Parquoy comme c'estoit injustice de frustrer quelque Eglise de ses droits, aussi estoit-ce besoin de dépouiller l'Eglise Romaine du privilege qu'elle avoit receu par le souverain Chef de toutes les Eglises : n'y ayant point de doute, que celui-là ne violât la foy qui s'opposoit à celle qui estoit mere de la foy ; & qui ne fust rebelle à celui qui l'avoit constituée sur toutes les autres Eglises. Somme que par telles conclusions l'Eglise de Milan se laissa volontairement priver de la liberté en laquelle elle s'estoit conservée depuis le temps des Apostres : ou (comme aucuns estiment) depuis deux cens ans seulement, se creant les Archevêques & Pasteurs, sans approbation d'aucun Supérieur, pour se reduire sous les loix & commandemens du S. Siege Romain. Ce qui fit dire audit Cardinal d'Hostie, qu'il n'avoit point encore trouvé de plus grande energie pour les causes Ecclesiastiques, que de bien représenter & faire connoître le privilege de l'Eglise Romaine. Extrait de l'Ecrit de Pierre Damien, lequel confesse aussi au même lieu, qu'il ordonna à l'Archevêque de Milan pour sa desobeissance, une penitence de cent ans, recevable toutefois de certaine somme de deniers qu'il devoit payer tous les ans pour l'abatement d'icelle.

Estant ledit Pierre Damien Cardinal departy de Milan, le Clergé de l'Archevesché de Milan fut tellement mal édifié de son Prieur, de ce qu'il avoit (à leur dire) trahy la liberté de son Eglise, qu'ils ne luy vouloient rendre aucun honneur ny obeissance. Qui fut cause, qu'il ne voulut entretenir la promesse qu'il avoit cy-devant faite, laissant les Prestres mariés avec leurs femmes comme auparavant : ainsi que témoigne ledit Pierre Damien en une de ses Epistres à aucuns du Clergé de Milan, où il dit ces mots : *Ecce qui prius Nicolaitarum & Simoniaci horrosi latrociniis tenebantur, nunc ad perditionis suae cumulum sunt etiam violati sacramenta perjurij. Quod tamen in Mediolanensi Ecclesia non est novum, quia semper diversis dogmatibus hominis habuit, initio ab Antiochia & Ambrosio locustura.*

Environ l'an mil nonante-deux Yves Evêque de Chartres se voyant élevé à cette dignité par l'autorité du Pape contre les franchises & coutumes anciennes de l'Eglise de France, il s'en rendit toujours depuis si ardent & affectonné à augmenter & faire valoir la puissance Papale en France, qu'il donna ouverture & entrée aux Papes d'entreprendre & enjambrer plus hardiment sur les droits, libertés, & franchises tant des Rois, que des Evêques d'icelles, qu'ils n'avoient jamais osé faire auparavant : afin de les reduire au même pied qu'ils vouloient faire en Allemagne, & avoient commencé en Angleterre par le moyen d'Anselme. Tellement que luy & nostre Yves furent les deux qui en même temps s'efforcèrent d'achever de spolier ces deux Royaumes de ce peu de franchise & liberté qui restait en leurs Eglises. Mais on

peut connoître par les Epistres d'Yves, qui s'est employé du tout à observer & avertir les Papes de ce qui se faisoit & disoit pour ou contre eux en France, & des occasions & moyen dont ils devoient user à maintenir & agrander leur puissance & autorité en icelle.

L'an 1103. Dabert de Pise Patriarche de Jerusalem fut par son opiniâtreté & arrogance, ou pour estre (comme témoigne Guibert) convaincu & condamné de trahison, déposé de sa dignité, & un nommé Ebermarus constitué en son lieu. Lequel fut bien-tôt après par ceux-mêmes du Clergé accusé vers le Pape, & contraint de s'en aller justifier à Rome, d'où il revint absous. Ce qui ne s'estoit encore veu, qu'aucun des anciens Patriarches eust reconnu l'Evêque de Rome pour supérieur.

L'an 1114. au Synode des Prelats de Syrie tenu en Jerusalem, Arnulphe Patriarche fut pour cause légitime déposé. Mais le Pape Pascal de sa propre autorité le restitua. Gaill. de Tyr liv. 11. chap. 16.

L'an 1123. de l'autorité du Pape Calixte II. fut assemblée un Concile en l'Eglise de Latran à Rome, où se trouverent bien mil Prelats qu'Abbez, qui confirmèrent sans grande dispute l'accord fait avec l'Empereur Henry V. & par même moyen conclurent aux autres Ordonnances & Decrets qui y furent faits : l'un desquels fut, qu'il n'estoit licite à aucun de contredire ny desobeir à l'Eglise Romaine, d'autant que comme le fils de Dieu estoit venu faire la volonté du Pere en ce monde, aussi appartenoit à tous Chrétiens de faire la volonté de leur mere, qui est l'Eglise. can. Non desit. 12. dist.

PRIMAUTE. De Primatu Ecclesiarum & Sacrorum. lib. 5. Decr. Eccl. Gallic. tit. 7. Quand l'Evangéliste raconte le debat qui advint entre les Apostres, pour sçavoir lequel d'eux seroit le plus grand : Surquoy fut répondu par Jesus Christ, les Rois des Nations les maislissent, & ceux qui usent d'autorité sur icelles, sont nommez bien-heureux : Mais il n'est point ainsi de vous. En un autre lieu S. Pierre même disoit, Soyez sujets à tout ordre humain, pour l'honneur de Dieu, soit au Roy, dit-il, comme au supérieur, soit au Gouverneur, comme à ceux qui sont envoyez de par luy, &c. S. Paul écrivant aux Romains, admoneste toute personne, d'estre sujette aux puissances superieures, comme sont Rois, Princes, & Magistrats, desquels il parle en tout ce discours. Dont appert qu'il n'y a creature vivante, qui le puisse dire en ce monde plus grande que le Roi, & Souverain des puissances politiques, établies de la main de Dieu. Tertullien en son Apologétique, appelle l'Empereur, & le Roy Vicaire de Dieu, le premier après la divine Majesté, & le plus grand d'entre les hommes. S. Bernard parlant de la puissance que Dieu avoit donnée à son Fils Jesus-Christ, sur le siege du Roy David en Jerusalem, explique ce pouvoir, sur Jerusalem la celeste, plus noble & plus riche que celle sur laquelle David son pere regnoit, partant il ne l'establit point en Sion, duquel David estoit le Roy, mais au dessus de Sion. Super Sion, dit le texte, pour montrer que c'estoit un Royaume immortel, & sans fin. Le terrestre & politique ayant esté laissé au gouvernement des Rois & Princes de la terre. Aussi quand Jesus-Christ fait mention de la charge de ses Apostres, il ne dit pas qu'il les ait envoyez pour commander, ou dominer sur les Rois & Princes terriens, mais pour enseigner & prêcher ; de sorte qu'ils sont appelez ouvriers dignes de bon salaire. Et l'Apostre parlant de foy, & des autres disciples, escrit, [Qui est le gendarme qui va à ses depens en guerre ?] comme s'il vouloit dire qu'il n'est pas raisonnable : si bien que par cette qualité les Pasteurs, & les Prestres en

l'Eglise de Dieu, sont laboureurs, stipendiaires, non pas Maîtres, Seigneurs, ou Dominateurs. Je conclus donc avec S. Gregoire, & demande Que dirons-nous de ceux qui ne peuvent espérer bonheur, que par l'humilité de Jesus-Christ ; néanmoins ils empruntent, & se servent de la supériorité de l'ennemi de Dieu ? Le bon homme S. Bernard *épist.* 130. écrivant à quelques Evêques de son temps, leur dit : Anciennement contre la coutume de S. Pierre, vous faîtes les Maîtres sur le Clergé, & contre la doctrine de S. Paul, voulez dominer sur la Foy. Maintenant vous y avez adjoint, comme si vous étiez les Seigneurs de la Religion, que reste donc davantage, sinon d'entreprendre sur les Anges du Ciel ? Il leur est défendu d'avoir des gardes, & des satellites pour les accompagner, comme il se voit en l'Eglise du Concile d'Antioche. 1. *volum. concil. pag. 264. Enstib. lib. 7. cap. 12. Placit. in Greg. 4. Gagin. & Paul. c. 4. 2. vol. concil. pag. 40.* Les Conciles ont trouvé mauvais, que les Pasteurs fussent habillés de robes de soye, d'écarlats, ou d'autre étoffe trop magnifique. La chasuble, & toute autre sorte de passe-temps Royal leur est interdit. Toutefois que les Chrétiens considèrent la pompe, & magnificence, non seulement de la Cour Romaine, mais aussi de la maison particulière de la plupart des Evêques, ils verront à l'instant, à quel usage est employé le bien, & l'ambition destinée à la nourriture des pauvres. Osons ce qu'en dit S. Bernard, parlant au Pape Eugène. Toi qui es Pasteur, marches entre le peuple, & ta présence à lui habillé, & paré d'or & d'argent ; mais avec ce quelle pasture donnes-tu à tes brebis ? Si je l'osois dire, j'assurerois que c'est plusieurs pâtures de Demons, de d'oïsses : Ainsi faisoit S. Pierre, S. Paul se joisoit ainsi tout se rapporte à la vanité, peu ou rien à la sainteté.

Des PRIMATS & Metropolitains. Le Lundy 16. Decembre 1527. le Roy François I. étant allé au Puy pour demander avis sur le traité de Madrid, dehat se meut entre les Archevêque de Lyon, Primat des Gaules, Archevêque de Bourges, soy disant aussi Primat des Gaules, & d'Aquitaine, & l'Archevêque de Rouen, soy disant Primat de Normandie, & n'estre sujet à aucun Primat, mais seulement au S. Siege de Rome, qui pretendoient chacun d'eux à cause de leurs dignitez devoit preceder l'un l'autre, & avoir le premier siége en cette assemblée. Surquoy fut ordonné par le Cardinal Archevêque de Sens Chancelier de France, après avoir eu avis avec les Presidents, & aucuns autres de cette assemblée, que pour le present aie l'Archevêque de Lyon precedera ledit Archevêque de Bourges, & ledit Archevêque de Bourges precedera ledit Archevêque de Rouen, sans prejuda des droits, prerogatives & preéminences des parties & de leurs dignitez, & sans que cy-après ils le puissent tier à consequence l'un à l'encontre de l'autre. Du Tillier.

Du temps du Roy Charles le Chauve, l'Eglise de Sens fut declarée Metropolitaine, Chef & Primat des Gaules, le Roy fêant en un Concile national, assisté des Legats du Pape, & des Evêques du Royaume. Toutesfois les autres Evêques conredirent, & proposerent qu'ils estoient contents d'obeir aux statuts du Pape Jean neuvième, pourveu qu'on gardast à chacun Metropolitain son droit, & qu'on observast les loix & constitutions des Conciles, & des Papes ses predecesseurs. Du Haillan.

PRIMICES. Voy *supra*. Oblations. Eccl. chap. 45. 13.

De *Primitiis*. lib. 3. Decret. tit. 30. & lib. 3. *Sever. tit. 13. & lib. 3. Clement. tit. 8. & Gregor. Thesif. lib. 2. Syn. cap. 19.*

De *Primitiis & Decimis* : & quod *Primitiis* Deo offerre oportet. *Fuen. Damascen. lib. 1. Parallelon. cap. 32.*

LES PRIMICES sont commémorées de Dieu. *Exod. 22. 29. & 34. 26. & 35. 1. Levit. 23. 10. Num. 18. 13. Deuteron. 12. 17. & 18. 4. & 26. 2. 10. & 1. Paralip. 31. 5. Nehem. 10. 35. 37. Proverb. 3. 9. Tob. 1. 7.*

La forme d'offrir les Primices. Voy Deuteron. chapitre vingt-sixième, & ce que li-dessus a remarqué *Paulus Fagius*.

LES PRIMICES appartiennent aux Prestres & aux Levites. Nomb. 3. 9. & 18. v. 8. & 11.

De la Prise de possession des benefices.

Ce seroit peu de chose qu'il y eust une collation faite & une provision baillée d'un benefice, s'il n'y avoit quelque'un qui la mist à execution. Voyons donc qui sont ceux qui peuvent mettre en possession, & comment cela se fait. Je laisseray à part ces trois causes pour lesquelles on est mis en possession, dont parlent les Jurisconsultes en l. 1. D. *Quib. ex caus. in poss. est. ad. ad. trah. seculum* en cet endroit cette matiere possesseur beneficiale.

Or il faut noter que celui qui est pourveu d'un benefice par qui que ce soit, n'en doit prendre possession de son autorité privée, autrement il seroit estimé un brigand, mais le mandement du collateur est requis : non pas que pour avoir de luy-même pris possession il fût privé de son droit, n'estoit qu'il eust usé de force & violence contre celui qui estoit déjà en possession.

Si toutefois l'Evêque en conferant le benefice en avoit investy par la tradition du bonnet & de la plume, tu en pourras prendre possession de ton autorité privée. Néanmoins c'est toujours le plus seur de se faire mettre en possession par un autre, même après la tradition du bonnet, & telle est la pratique qui se garde.

L'ordre en cette matiere est, que la collation & provision doivent preceder, & la prise de possession suit après, autrement si quelqu'un prenoit possession auparavant que d'avoir la provision, il seroit intrus, & la collation qui luy en seroit faite après ne vaudroit rien : non pas même quand par après on obtiendrait la benediction du Pape, sans faire mention de cette provision, car l'impetration seroit subreptice ; tout ainsi que si celui qui a esté élu s'ingeroit d'administrer auparavant sa confirmation.

On demande, qui sont ceux qui peuvent mettre en possession ? Resp. En premier lieu celui qui est pourveu d'un benefice peut estre mis en possession par l'Archidiacre, ou par le Doyen. Pareillement le juge ordinaire ou delegué du Pape peut mettre en possession. Item, l'Ordinaire qui confère, l'Archevêque, Evêque, ou autre. Aujourd'hui on peut fa faire mettre en possession par le premier Prestre ou Clerc, ou Notaire Apostolique, ou créé par l'Evêque. Car dedans la collation des Evêques ou des autres, on a accoustumé de mander à toutes personnes Ecclesiastiques, Tabellions & Notaires, qu'ils aient à mettre un tel en possession, comme nous avons remarqué cy-dessus en la forme de la collation.

Quelquesfois un Prestre met en possession, & le Notaire en délivra un acte en cette forme. L'an, &c. en la presence de moy Notaire, & des témoins sousscrits, & pour ce faire appellez, fut établi tel N. lequel en vertu de la collation de reverend Pere en Dieu Monseigneur l'Evêque de Paris : ou en vertu d'une provision Apostolique, a esté mis & induit en possession corporelle, réelle & actuelle d'une

relle Eglise N. & de tous & chacuns ses droits par tel N. Prestre, par l'entrée de ladite Eglise, asper- sion de l'eau benite, baiser du grand Autel, attou- chement du Meisel, & des ornemens sacrez, & par le son des cloches, & après avoir gardé toutes les solemnités en tel cas requises & accoustumées. A laquelle prise de possession j'ay esté présent, & nul ne s'y est opposé, ou bien un tel s'est opposé, &c. De toutes lesquelles choses ledit tel N. pourveu, a deman- lé à moy Notaire s'il étoit en estre fait acte & Instrument public pour luy estre délivré. Ce fut fait en tel lieu, &c. Es presences de tels témoins N & N. & plusieurs autres personnes estans là as- semblez, &c.

J'ay veu autrefois douter, si un Clerc à simple tonsure pouvoit mettre en possession. Mais il n'y a point de difficulté, qu'on y : parce que l'Evesque donne ce pouvoir à toutes personnes Ecclesiasti- ques : Or par les Canons le Clerc à simple tonsure est dit personne Ecclesiastique, & n'est plus estimé personne laïque.

Toutefois en cela il y a grande difference entre le Pape & les autres Inferieurs : d'autant que le Pape a accoustumé de s'adresser à certaines personnes constituées en dignité pour mettre en possession, comme nous dirons cy-après, en parlant de la Buile de nouvelle provision. Mais l'Inferieur man- de, non à certaines personnes, mais à tous & cha- cun de ceux qui luy sont sujets, comme il est dit cy-dessus en la forme de la collation. Tellement qu'un Prestre ou Clerc qui auroit son domicile à Orléans, & ne seroit point à l'Evesque de Paris, ne pourroit pas mettre en possession dans le Diocèse de Paris, parce qu'il ne luy est pas mandé ny commis, & s'il l'avoit fait sans commission, il seroit punissable, & cette prise de possession seroit nulle. Aussi un Clerc sujet de l'Evesque de Paris ne pourroit sans juste cause le refuser en estant requis, autrement il seroit punissable.

Neanmoins j'ay vu quelquefois des Cardinaux & Archevêques commettre certaines personnes, tout ainsi que le Pape : & si ces Commissaires ont des empêchemens, ils peuvent deleguer d'autres pour executer leur Commission, & un qui ne seroit pas subdélégué ne le pourroit faire. Je croy que l'Ordinaire peut aussi commettre certaines per- sonnes, si bon luy semble : parce que je ne trouve point que cela luy soit défendu. Mais pour éviter toute doute & scrupule on obtient un mandement de commission generale à toutes & chacunes per- sonnes, &c.

Et d'autant que la commission s'adresse aux No- taires & personnes Ecclesiastiques, on demande de quels Notaires cela se doit entendre. Rép. Quant à la prise de possession, un Notaire Royal ne peut mettre un beneficiere en possession de son benefice, parce qu'il n'est pas Notaire pour cela, mais à ce regard il n'est que personne pure privée, & les laïcs ne se doivent mêler des choses Ecclesiasti- ques. Toutefois si c'étoit un Prestre qui mit un Curé ou quelque autre pourveu d'un benefice en possession, le Notaire Royal pourroit donner l'acte & attestation de cette prise de possession.

Quelques-uns ont douté s'il étoit nécessaire que ce Notaire ou Tabellion Apollitique fût Clerc & personne Ecclesiastique. Ce que de prime face sem- bloit devoir estre, parce qu'il est mandé aux per- sonnes Ecclesiastiques, Notaires, &c. Toutefois je suis d'avis contraire : d'autant qu'il est mandé en premier lieu aux personnes Ecclesiastiques, & en second lieu aux Tabellions & Notaires, lesquels encore qu'ils ne soient point Clercs, peuvent nean- moins mettre en possession à cause de leur office qui est public, & non à cause de la Clericature ;

veu mêmes qu'il est défendu aux Clercs d'être No- taires.

Davantage le Clerc qui veut mettre quelqu'un en possession, doit bien prendre garde aux lettres de provision, & à la commission, & à la suivre exa- ctement, & puis dire ainsi : Je rel, de l'autorité de Reverend Pere en Dieu Monsieur l'Evesque de Pa- ris, & en vertu des lettres de provision qu'il vous a baillées, je vous mets en la possession d'un tel benefice (qu'il faut nommer) & de tous les droits qui en dépendent, premierement par l'entrée de l'Eglise, &c. Et ainsi qu'il entre dedans l'Eglise, & puis par l'asperion de l'eau benite, & autres choses men- tionnées cy-dessus.

Et combien que par les lettres de provision il soit premierement mandé aux personnes Ecclesiastiques de mettre en possession, & en après aux Notaires & Tabellions : toutefois on ne considère pas l'ordre de l'Ecriture, & est en l'opinion de celui qui est pourveu du benefice de prendre un Clerc, ou un Notaire, ou tous deux : mais le meilleur est de pren- dre un Clerc pour mettre en possession, & un No- taire qui l'écrive & en délivre l'acte.

Donques la possession doit estre premierement prise par l'entrée de l'Eglise : car celui qui veut prendre possession d'un fonds, il y doit entrer, & non pas tourner à l'entour de chacune partie d'ice- luy.

En second lieu la possession est prise par l'asper- sion de l'eau benite : car il appartient au Prestre & au Curé de faire de l'eau benite & l'asperion d'icelle, pour en laver & nettoyer le peuple qui vient à l'Autel.

En troisieme lieu, par le baiser du grand Autel ; & cela se fait, parce qu'au grand Autel le Curé doit celebrer, & faire la paix avec Dieu, & prise pour le peuple.

En quatrieme lieu, par l'attachement du Mes- sel, ou de l'Antiphonaire, ou de quelque autre livre des Sacremens, lesquels un Prestre doit avoir, ou il ne merite pas le nom de Prestre.

En cinquieme lieu, quelques-uns ajoutent par l'attachement des ornemens sacrez : mais cela n'est pas nécessaire.

En sixieme lieu, quelques-uns aussi ajoutent, par l'attachement des Fonts baptismaux, si c'est une Eglise Parochiale : parce que tout ainsi que le Baptême, qui est l'aport des Sacremens est neces- saire, aussi y en a-il qui veulent prendre ce qui est nécessaire.

En septieme lieu, la possession est prise par le son des cloches : & cela se fait afin d'y appeler le peu- ple, & que la prise de possession ne soit point ca- chée, mais publique.

En huitieme lieu, quelques-uns ont accoutu- mé d'entrer au Presbytere ; & si quelqu'un de ce- te façon prend possession en l'Eglise, ou en la mai- son du Curé, la possession de tout ce qui dépend du benefice luy est acquise, sans aucune autre ap- prehen- sion. Toutefois cela n'est pas nécessaire.

Que s'il ne peut entrer en l'Eglise, alors il suffira de toucher l'arbre, ou le perron, ou l'anneau qui est attaché à la porte de l'Eglise. Ce qui est vray, quand le perron ou l'anneau qui est attaché à la por- te luy est donné par un Prestre, ou quelque autre qui a puissance de ce faire, non pas par un Offi- cier du Roy.

En neuvieme lieu, si quelqu'un est mis en pos- session d'une Prebende ou Chanoinie, on a accoutu- mé de luy assigner place au Chœur & au Chapi- tre, pour le moins on luy donne une chaire au Chœur pour se seoir.

En dixieme lieu, si quelqu'un mal à propos a pris possession, encore qu'il ait bon droit, il ne fe-

ra point maintenu en la possession vicieuse, & tombera au possesseur.

En onzième lieu, ce que le droit civil appelle possession naturelle, est appelé en droit Canon possession corporelle.

En douzième lieu, la possession peut être prise en vertu de la signature, parce que la grace est faite par le *mor fiat*, &c. Soit fait, ou accordé, encore que sur une simple signature on ne puisse percevoir les fruits d'un bénéfice, sur peine d'être déclaré intrus.

En treizième lieu, la prise de possession doit être vérifiée par instrumens publics, ou par écriture privée, attestée de trois témoins, qui vauront un acte public. Jecroy qu'elle se peut aussi prouver par témoins, attendu que je ne trouve point que cela soit défendu.

En quatorzième lieu, encore qu'anciennement on ne mit point en possession sans connoissance de cause, & falloit différer jusques à ce qu'il fût apparu de la vérité du titre: toutefois aujourd'hui un Prestre ou un Notaire qui met en possession, n'est qu'un simple ministre; c'est pourquoy il ne prend point connoissance de cause, & ne diffère point de mettre en possession: & la partie qui est mise en possession, s'il est troublé il prend lettres du Roy, ou de quelques Sénéchaux qui ont la puissance, pour faire appeler ceux qui les troublent, pour voir dire avec eux, qu'il sera maintenu & gardé en la possession & paisine en laquelle il est. Que si quel qu'un s'oppose, il sera adjourné pardevant le Bailli ou Sénéchal, & lors on baptise possessions contraires, ainsi que parlent les praticiens: après on produit les titres, & le bénéfice est séquestré, ou la recréance adjudgée.

Prise de possession. Il n'est pas nécessaire de prendre possession de nouveau par nouveau titre. Arrest de Bourdeaux du dix-huitième jour d'Octobre mil cinq cens dix-huit, pour Maître Jean Desupoul. Autre du septième jour de Novembre mil cinq cens vingt-deux, pour Maître Jean Mergu. Autre de Décembre mil cinq cens trente-cinq, pour Maître Guillaume Blanc, *cap. audius. De elect. cap. si a sede. De Prebend. in 6.*

De in qui militat in possessionem rei servanda causa lib. 2. Decretal. tit. 35.

De R. officio in possessionem mittendo. Chopin. lib. 2. de sacra Potest. cap. 8.

Forma ad pignora possessionis sacramentum. ib. num. 19.

Si d'un bénéfice sont faites collations en même jour à deux personnes, l'une par l'Evêque, l'autre par son Vicaire, celui qui est pourvu par l'Evêque est préféré, par la prerogative du Maître, suivant le capitule *si a sede. De Prebend. in 6.* Mais si celui du Vicaire a pris premier possession, il sera préféré. Arrest de Paris du vingt-neuvième jour de Juillet mil cinq cens dix-neuf, pour Maître Pierre Moulin. Néanmoins on a douté, si de deux pourvus, l'un de Rome, l'autre de l'Ordinaire en un même jour, celui de Rome prend possession un jour ou deux après la provision de Rome, & fins en être laisi, & celui de l'Ordinaire après, à sçavoir si la prevention du capitule *si a sede* doit avoir lieu. Il se trouve Arrest du Parlement de Paris du mois de Mars mil cinq cens quarante-six avant Pâques, au rapport de Messieurs Brisson & Du Belay les Chambres assemblées, d'un pourvu à Rome ayant pris possession le lendemain sur les lieux du bénéfice situé en Venetie, qui obtint nonobstant ce que partie adverse luy opposoit intrusion, dont elle fut déboute. Car les Banquiers souvenent promettent, & s'obligent de rendre l'expédition des Bulles dans certain jour: Toutefois il y a bien difference des deux cas; car au premier la

precipitation n'est tolerable au prejudice de l'Ordinaire, au second n'y a prejudice à aucun. Ce chapitre *si a sede. De Prebend. in 6.* parle seulement de deux collations faites par deux divers Collateurs, & baille en doute le cas de deux collations faites par un Collateur. Plusieurs ont tenu qu'il y a pareille raison en l'un desdits cas qu'en l'autre.

Forme observée en la Prise de possession des Prelatures.

Celui qui est pourvu de l'Archereché ou Evêché électif, doit présenter au Roy & à son Conseil les Bulles de la provision, devant que prendre possession & se faire consacrer, pour voir & connoître si elles sont capables selon la forme du Concordat, & s'il n'y a rien à contredire; autrement & à faute de ce faire, la procedure seroit jugée nulle & abusive, & telle prise de possession n'est effective ny valable. Les Bulles du saint Siege estans trouvées en deux forme, le pourvu legitime prest le serment de fidelité au Roy; & puis il leve lettres de permission de prendre la dite possession, avec mandement au Juge Royal d'olter l'ordonnat qui y est, & de contraindre celui qui a l'administration de luy rendre compte & reliqua.

PRIVATION des benefices à cause du délit est de deux sortes. Car il y a des crimes qui sont vaquer le bénéfice *ipse jure*, dès l'instant qu'ils sont commis de sorte que dès lors le pourvu ne le peut plus posséder, comme l'herésie, *cap. ad abolendam. §. 1. De heret. Le schisme. cap. qui diligemus. De electis. Le crime de lèse-Majesté. cap. cum secundum. De heret. in 6. La Simonie & Cohabitation *cap. cum de rebus. De Simonia.* comme traite Rebutte en sa Pratique Beneficiale. Aucuns ajoutent encore l'assassinat, c'est à dire, l'Homicide pourprete. Mais régulièrement aux autres crimes le bénéfice ne vaque point *ipse jure*, sans condamnation: ce qui est perpétuel aux Offices, qui jamais ne vaquent *ipse jure*, pour quelque grand crime que ce soit. Mais ce qui devoit à mon avis être commun aux Offices & Benefices, c'est que la validité de la resignation faite après l'accusation intentée fut suspensive jusques à Sentence definitive, & devint nulle, si la condamnation en suivoit emportant forfeiture, ou dévolut. Je dis notamment avec du Moulin, après l'accusation intentée, *id est*, à que des quis delatus est inter res, *ut in a*, depuis le decret émané. Encore aucuns disent *à de criminis criminis*, suivant la décision de la loi *Pro contrahens. D. de donat. l. si aliquis. D. de donat. caus. mort. l. in fraudem. in princip. D. de jure fisci. l. sed si maritus. D. Qui et à quibus. & même l'opinion de du Moulin est, qu'il faut regarder le temps que le resignant a eu doute probable d'être condamné, suivant la loi *Quoniam. cod. tit. Vray est* qu'à l'égard des benefices la relaxation de la discipline Ecclesiastique a gagné ce point en pratique contre l'opinion de du Moulin, & possible contre la droite raison, que la resignation de l'accusé de crime, qui n'adust vacation *ipse jure*, est tenue pour valable, suivant la glose de la Pragmaticque Sanction *tit. de collat. §. Item insuper. in verb. si spem. ubi Prob. num. 12. Bar. l. i. c. 106. Ruff. vult. de pacific. poss. num. 161. & ainsi se pratique indistinctement. Combien qu'il faudroit ce semble distinguer la resignation simple d'avec celle *in favorem*. Car quant à la simple, c'est bien fins doute que l'accusé peut quitter absolument son bénéfice, *juxta gloss. cap. 2. in verb. finit. De litig. prod. in 6.* ce qui ne peut être fait en fraude du Collateur, puis qu'il peut comiter le bénéfice à qui il luy plaît. Et encore quant à la resignation *in favorem*, il y a bien apparence que le pape de ces***

taîne science peut admettre celle de l'accusé : tout ainsi qu'il peut conférer le benefice comme vacant par devolut : *non videtur fraudatus qui fuit*. Mais si l'admission de la religion est obtenue, sans avoir donné à entendre l'accusation du relinquant, comment peut-on nier qu'il n'y ait de la subreption & de la fraude ? Loiseau.

Remembrance faite au Roy Louis XI. de ce nom par sa Cour de Parlement, sur les Privileges de l'Eglise Gallicane, en l'an 1461.

EN obéissant, comme raison est, au bon plaisir du Roy nostre Sire, qui voulant toujours des grandes affaires du Royaume proceder en grande & meuro deliberation, a mindé pais n'a guerres à sa Cour de Parlement l'avertir des plaintes & dolences que raisonnablement on pourroit faire de la cassation que l'on dit avoir esté des Decrets, Constitutions & Ordonnances appellées la Pragmaticque Sanction : & aussi de l'annulation de certaines Ordonnances par luy faites, conformes ausdits Decrets : Ladite Cour a cy recieilli lesdites plaintes & dolences avec les remedes convenables, le Roy toujours demeurant en bonne obéissance, telle que vray Catholique, Roy tres-Chrestien, doit au saint siege Apostolique. Pour lesquelles plaintes & dolences remonstres, & dudit remede avertir le Roy & son Conseil, ainsi qu'il mande : icelle Cour a baillé charge à Maître Jean Loiselier, & Jean Henry Conseillers dudit Seigneur, & Presidents en la Chambre des Enquêtes.

Et premierement pour entendre lesdits griefs & plaintes, est à s'apposer qu'au Royaume de France sur tous les Royaumes Chrestiens, la foy Catholique depuis la susception d'icelle, & mêmeement dès le temps de Clovis I. Roy Chrestien, a tous jours florir & prospéré sans quelconque erreut & deviation : & a esté le nom de Dieu exalté, & son Eglise entretenue en sa liberte, & le service divin augmenté par la fervente devotion & honne protection & garde des Rois. Et tellement qu'iceux Rois tres-Catholiques, qui ont tousjours de plus en plus en icelle foy Catholique perlevere par fervente devotion en l'honneur & reverence de Dieu, ont tres libéralement & tres-largement donné de leurs biens, aumosné & distribué pour la construction & edification de tres-sompueux edifices d'Eglise, dotations & fondations d'icelles. Et aussi ont labouré à la protection & defense de la foy Catholique, & ont par ce moyen acquis par excellence ce tres-glorieux & excellent nom de Roy tres-Chrestien, en quoy ils excellent sur tous les autres Rois Catholiques.

Item, est aussi à considerer qu'il n'y a Royaume qui tout abonde en notables Abbayes & Eglises, ny où il y ait de si sompueux edifices & en si grand nombre, ny où il y ait si grande multitude de personnes Ecclesiastiques, où les benefices soient ainsi grandement fondez & doulez comme ils sont en ce Royaume tres-Chrestien, la tout procedant de la liberte des Rois & Princes d'iceluy Royaume, & de devotion du tres-devot peuple à eux sujet.

Item, au Roy nostre souverain Seigneur, qui est le principal fondateur, protecteur, gardien & defendeur des libertes d'icelle Eglise, quand elle souffre en ses libertes, appartient assembler & convoquer les Prelats & autres gens d'Eglise, tant du Royaume que du Dauphiné, & icelle assemblée est appellée congregation de l'Eglise Gallicane faite, presider aux entreprises ; lesquelles pouvant estre prejudiciables ausdites libertes, remedier, comme dit sera cy-apres.

Item, qu'à icelles assemblées, de l'autorité que

dessus, par grande deliberation de Messieurs du sang, des gens d'Eglise, & autres sujets du Roy, des grands travaux, molestes, inquietudes & occupations que leur faisoient ceux de Cour de Rome (parquoy le Royaume estoit tres-fort appauvry) ont esté faites plusieurs illes & notables Ordonnances de grande autorité, qui ont esté le temps passé gardées & observées le plus qu'on a peu.

Item, & entre les autres, l'an mil deux cens soixante & huit, par le Roy saint Louis fut faite une Ordonnance & Edit general, par lequel il voulut & ordonna qu'on pourveust par election aux Prelatures & dignitez electives, & par collations & presentations des collateurs & parroiss aux benefices non electifs, & que toutes exactions & charges, importunité de pecunes imposees, ou à imposer par la Cour de Rome en ce Royaume, cessassent, n'y fussent aucunement levées & exigées, comme ces choses & autres plus à plein apparent par les Ordonnances du Roy saint Louis, qui fut de telle renommée que chacun sçait.

Item, que lesdites Ordonnances ont esté longtemps observées & gardées : & pour ce par laps de temps ceux de Cour de Rome s'efforçoient de faire plusieurs entreprises & usurpations contre lesdites libertez de l'Eglise Gallicane, le Roy Charles VI. par deliberation de Messieurs du sang, & de plusieurs Prelats, Chappitres, Abbez, Convents, Colleges, Universitez, & autres gens du Royaume & du Dauphiné, en l'an mil quatre cens six, ordonna que ladite Eglise de France seroit reduite, & la reduisit à ses libertes anciennes & franchises, & qu'en ladite liberte elle seroit perpetuellement maintenue & gardée : laquelle Ordonnance fut publiée & entegistree en ladite Cour l'an 1407.

Item, & avec ce vray est, qu'audit an mil quatre cens sept, pource que le Pape Benedict, ses gens & Officiers avoient fait, & faisoient en ce Royaume plusieurs grandes exactions de pecunes, les Prelats de ce Royaume en firent plainte au Roy, & fut cette matiere ventillée en ladite Cour de Parlement, en laquelle comparut l'Université de Paris, & proposa grandement & notablement en ladite matiere. Et le Samedi septieme jour de Novembre, requit que substruction fust faite audit Pape Benedict, & que l'on fust cessé lesdites exactions. Pareillement le requit le Procureur general du Roy. Et outre requit que les pecunes receus fussent restituées, & que dorenavant inhibition & defense fût faite, qu'on ne fust telles exactions en ce Royaume.

Item, est à noter que lesdites requestes & conclusions furent prises par le Procureur general du Roy, & l'Université de Paris, à ce preiens les Officiers de la Chambre Apostolique du Pape, qui requierent ce que bon leur sembla.

Item, que parties oyées elles furent appointées en Arrest : & tout veu par ladite Cour, fut dit par Arrest d'icelle, que telles exactions d'Annates & vacans, & aussi decimes quelidit Pape Benedict s'efforçoit faire lever sur lesdits sujets du Royaume cesseroient : & que defense seroit faite, que desdits arrengeons on ne payast aucune chose, & que ceux qu'on auroit excommuniés à cette cause, & en seroient relaxés : comme ces choses & autres peuvent plus à plein apparoir par ledit Arrest, prononcé audit an mil quatre cens sept, l'onzieme jour de Septembre.

Item, que le Roy depuis fit une Ordonnance conforme audit Arrest, & voulut que ledit Arrest fût gardé comme Loy & Ordonnance perpetuelle, comme plus à plein appert par ladite Ordonnance, qui fut publiée en ladite Cour, le quinzieme

zième jour du mois de May, l'an mil quatre cens huit.

Item, & conséquemment en l'an mil quatre cens dix-huit, au mois de Mars, de *confilio Prætorum*, *genialium Ecclesiasticorum regni propriæ loci consuetudinis*, fut faite une Ordonnance pour entretenir ladite Eglise de France en sesdites libertez & franchises: par laquelle fut ordonné, que toutes reservations & graces Apostoliques, & aussi toutes exactions de Cour de Rome cesseroient, comme appert par ladite Ordonnance.

Item, & pource qu'audit an mil quatre cens dix-huit aucuns s'efforçoient d'obtenir lettres en la Chancellerie pour faire revokez ladite Ordonnance, le Procureur du Roy s'opposa formellement au ladite Cour de Parlement, à ce qu'aucunes lettres revokez desdites Ordonnances fussent octroyées.

Item, & lesquelles choses demonstrent, que les Rois, Messigneurs du sang, les Prelats & gens d'Eglise de ce Royaume, le Procureur general & Conseil du Roy de ladite Cour de Parlement, ont toujours tâché, pour le bien du Roy & du Royaume, de faire entretenir ladite Eglise de France en sesdites libertez, & qu'aucune chose ne fût faite contre lesdites libertez.

Item, qu'en ensuyvant lesdites Ordonnances anciennes & deliberations desdites, & aussi plusieurs notables Decrets faits par l'Eglise universelle & saint Concile de Constance & de Bâle, ennoblement aux Decrets anciens & ausdites Ordonnances, le feu Roy Charles VII. (à qui Dieu pardonne) le Roy lors Dauphin present, & plusieurs de Messigneurs du sang, & de la plupart des Prelats de ce Royaume & un Dauphiné, & des Universitez, Chapitres & Colleges, même ouïs sur ce les Ambassadeurs de nostre saint Pere, & aussi les Ambassadeurs du saint Concile en tout ce qu'ils voulurent dire, accepta lesdits Decrets anciens & modifications sur ce faites par le Roy & ladite Eglise de France, & manda les garder & observer comme Loy & Ordonnance. Et fut ladite Loy faite à Bourges, l'an mil quatre cens trente-huit.

Item, & laquelle loy prit son essence, força & autorité sur lesdits Decrets faits es saintes Conciles où presidoit le Pape ou son Legat pour luy, qui fut lors, a esté, & est réputé grande chose: attendu que les Rois qui ont esté le temps passé, n'eurent oncques, & n'avoient au aucunes loix ou Ordonnances faites ou semblables matieres, qui eussent ou ayent pris autorité de l'Eglise universelle, que celle qui fut faite dernièrement à Bourges, l'an mil quatre cens trente-huit.

Item, & que depuis iceluy temps le Royaume, graces à Dieu, a toujours prospéré de bien en mieux en grande gloire & autorité, craint & redouté de ses ennemis, & iceux ennemis expulz des pays de Normandie & Guyenne: a en tous biens abondé jusques au temps present, & encore sera le Dieu plait.

Item, & laquelle loy ou Ordonnance a esté gardée jusques puis quatre ans, & par le temps de vingt-deux & vingt trois ans a duré. Et cependant ont esté pourueus notables Prelats, & autres gens d'Eglise, qui ont joyé & usé de leurs benèdictes paisiblement, & sans inquietation, & dont les aucuns par leur sainteté, *post obitum suum claruerunt miraculis*: comme le feu Eveque d'Angers Michel, l'Archevesque d'Arles, & autres plusieurs Prelats.

Item, que ces choses presuppôzées, pour particulièrement montrer le mal qui se peut ensuyvre, & la plainte que raisonnablement on peut faire de la cassation desdites constitutions, & de loy départir de l'autorité desdits saints Decrets, & de l'Or-

donnance du Roy conforme à iceux, est à considérer que de ladite cassation, & de loy départir d'iceux saints Decrets, quatre maux ou inconveniens irreparables s'en peuvent clairement ensuyvre: pour ouvrier & remédier aufquels lesdites Constitutions & Decrets furent establis & ordonnés.

Primum est, *totius ordinis Ecclesiastici confusio*. Secundum est, *subditorum regni depopulatio*. Tertium est, *populorum regni evas variis*. Quartum est, *Ecclesiarum ruina*. & *talis depolatio*.

Item, & avant que proceder outre, proteste ladite Cour, & que par chose qui dite sera cy-après, s'entend déroger à l'excellente sainteté, dignité, honneur & autorité de nostre saint pere la Pape, & saint siege Apostolique, ainçois tout honneur & reverence, & obeïssance que bons & loyaux Catholiques doivent au souverain Pasteur de l'Eglise, luy voulant comme vrais enfans de l'Eglise, rendre & exhiber, protestent que s'il y a chose qui ait besoin de correction, de loy soumettre du tout à la détermination de l'Eglise, *qua errare non potest*, *intra ca. re. te. 24. qu. 1.*

Item, & pour descendre ad *primum inconveniens*, il est certain, que *ellectionibus & collationibus Ordinariarum sedulis*, *reservacionibusque & pretiis expoliationis locum habentibus*, ac *causis in prima instantia ad Curiam Romanam*, vel *præter appellacionem devolatis*, *acutis & vacacionibus suis oritur & multiplicatur*, & *beneficiis in Curia Romana offerentibus collatis*, *nihil aliud restat in regno*, nisi *totius ordinis Ecclesiastici confusio*. *Totus enim ordo Ecclesiasticus confunditur*, cum *ita mixtusque jurisdictionis non servatur*. *1. q. 1. c. per totum*.

Item, & pour ouvrier à icelle confusion, & à chacun garder & observer ce qui est sien: C'est à sçavoir aux Chapitres le droit d'élire, aux Patrons le droit de presenter; & aux Ordinaires de conférer. Et des causes, *Nisi sint majores*, en premiere instance connoître & décider, & autres causes desdites. Furent icelles Constitutions & Decrets par Sentence establis & ordonnés de par le Roy & de par l'Eglise universelle élus Conciles de Constance & de Bâle.

Item, & n'est point à douter que le Roy, qui est principal fondateur, protecteur, gardien, & délégué des Eglises de son Royaume, licitement peut, *inso* est tenu de labourer de tout son pouvoir à l'entretenement desdites Constitutions & Decrets: par lesquels est pourueu aux quatre inconveniens desdits. Et quand les sujets du Roy, par suite de l'ancrenement d'iceux Decrets & Constitutions, ou par cassation d'icelles, cherroient es maux & inconveniens desdits, auroient matiere de recourir au Roy, pour luy supplier d'y donner provision & remede convenable.

Item, & pour montrer qu'aux Colleges appartenent élire aux Prelatures, & par conséquent qu'à tenir la main à icelles n'est dérogé à l'autorité du saint Siege Apostolique: Est à sçavoir, que *Sicut ad contrahendum matrimonium corporales requiruntur consensu*: Sic *ad matrimonium spirituale*. Or il est ainsi que *Episcopus est sponsus Ecclesie*. Ainsi en terme de raison faut que *consensus sponsi*, qui est *Ecclesie per electionem*, *secundum*.

Item, & o'est point à douter, que par ceus du College qui connoissent les merites des personnes & la qualité de la Prelature, sera mieux pourueu son benèdict par éléction, que ne seroit en Cour de Rome.

Item, & même que quand les élections sont faites, l'on fait information de *vita & moribus electi*, & *factis admissis* *ante se apponere volentes ad confirmationem*. Parquoy est mieux approuvé la personne da l'eleu, que ne seroit par promotion en Cour de Rome, où l'on a connoist pas si

bien les merites des personnes, que l'on fait au lieu du benefice.

Item, & de tant que l'Evesque est approuvé par les Electeurs, & confirmé par le Metropolitain, après les Edits & Informations faites, le peuple l'a en plus grande estimation & reverence, la doctrine, la vie peut estre de plus grande edification d'exemple, & plus grande union & amour inter spiritus & spiritus, qu'on si inuita Ecclesia daretur spiritus in Curia.

Item, & à cette cause, combien que saint Pierre eust vicariis Christi, & caput Ecclesie, toutefois après la mort de Judas l'un des Apôtres, les autres procederent par election, & fere cunctis super Martinum, ut esset Abbas Apostolorum.

Item, depuis le Pape Pie premier de ce nom, qui fut saint & martyr, & prebida en sainte Eglise l'an cent cloquante-quatre après la Nativité de nostre-Seigneur, fit le Decret qui s'ensuit : *Nollus in Ecclesia, ubi duo vel tres in congregatione fuerint, nisi eorum electio canonica presbyter eligatur. Si vero aliter qui Ecclesiam adeptus fuerit, ex quâ per cupiditatem illum acquisierit, atque aliter quam secundum canonicas regulas disciplinam egerit, expellatur, de elect. c. 1. in antiquis.*

Après le Pape Léo premier de ce nom, qui fut saint & Confesseur, fit un autre Decret qui est tel : *Nulla ratio fuit ut inter Episcopos habebatur, qui nec à Cleris fore electi, nec à pluribus experti, nec à provincialibus Episcopis cum Metropolitanis iudicio consecrati. c. nulla. 72. dist.*

Item, les saintes Canons faits à Antioche par l'Eglise universelle, l'an trois cens quarante, ordonnent ce qui s'ensuit : *Servetur autem jux Ecclesiasticam id continetur : Non aliter oportet fieri, nisi cum Synodo & iudicio Episcoporum & electio Clericorum, qui post obitum quiescentis potestatem habent cum qui dignas existit, eligere & promovere. §. qu. 1. c. Episcop. 1.*

Item par autres saintes Canons faits par ladite Eglise à Carthage, fut ordonné ce qui s'ensuit : *Sed nec ille deinceps sacerdos erit, quem nec clerici, nec populus propria civitatis elegit, vel auctoritas Metropolitanorum : vel quia provincialium sacerdotum assensus non exquirat. §. 1. dist. 1. c. qui in alio.*

Item ladite Eglise par autres Decrets faits à Constantinople après la Nativité de nostre Seigneour, l'an huit cens soixante sept, fit entre autres choses le Decret qui s'ensuit : *Promissiones & consecrationes Episcoporum concordans prioribus Conciliis, Clericorum electio a decreto Episcoporum collegio fieri, hac sancta Synodus universali definit & statuit, atque jure promulgavit.*

Item & par autres saintes Canons faits à Rome à saint Jean de Latran par le Pape Innocent troisieme, l'an mil deux cens cinq, où y avoit reitze cens trente-six Prelats, fut ordonné, en enliauant les saintes Canons dessusdits, certaine forme de proceder es elections, & si les elisons estoient negligens de se hïre par trois mois, que la puissance n'y pourveoir fût devolue au souverain immediat : *ut habuerit & quia populus, & e. ne per defectu de elect. in aur.*

Item, les Rois anciens desirans que les Eglises de leur Royaume fussent bien ordonnées, sachans que la voye d'election estoit la plus convenable & utile voye que l'on pent tenir à pourvoir aux Prelatures, ont toujours labouré pour le bien de leur Royaume, à ce que les elections eussent lieu, comme on l'a vu Vincent Spedal, nisi lib. 22. & 23. de Clovis premier Roy de France Chrestien, qui l'an quatre cens, appelez plusieurs Prelats de son Royaume en la ville d'Orleans (entre lesquels estoit saint Melaine) ordonna les elections & confirmations des Prelatures, & autres dignitez de son Royaume, estre toutes selon les anciens Canons.

Item, pareillement ordonna Justinien Empereur, zelateur du bien de l'Eglise, au service & si quinquem. C. de Episc. & Cler. modo qui sequitur : *si quinquem in hac urbe regia, vel in ceteris provinciis, que toto orbe diffusa sunt, ad Episcopatus gradum pervenit, Deo auctor, concipiet, precor humanis mactibus, modo electionis consensum, sivec amicum iudicio preferratur.*

Item, pareillement le Roy Charlemagne fit l'Ordonnance qui s'ensuit : *Incurrem excommunicationem, si quis, ut in nomine Dei sancta Ecclesia sui liberii potestatem honore, assensum ordinis Ecclesiasticum prebent, ut scilicet per electionem Clerici & populi secunda a sancta canonum de propria Diocesi, remota perorum & numerum acceptione, ubi via meritorum & sapientia donum eligant, ut exemplo vel verbo sibi subditis usquequaque preesse valeant. Laquelle Ordonnance ont les saints Peres de mot à mot canonisée, & en ont fait Decrets incorporez, la volunta decernunt. §. 1. dist. 6. sacrorum.*

Item, le Roy Philippe Dieu-donné ayeul de Monsieur saint Louis, autrement dit le Conquerant, pource qu'on son vivant il reduisit en son obissance & de la Couronne la Duché de Normandie & de Guyenne, les Comtes d'Anjou & de Poitou, du Maine & de Touraine, & de Ponthieu, & pour lequel fit Dieu miracles evidens, comme on trouve en écrit par son testament & ordonnances faites par avant le voyage qu'il fit outre mer pour le secours de la Terre sainte, & voulut & ordonna que les Chanoines des Eglises Cathedrales, & les Religieux des Abbayes de ce Royaume procedassent par election, & à leur pouvoir eleussent personnes qui à Dieu pleussent & fussent profitables à l'Eglise & au Royaume.

Item, aussi l'on trouve plusieurs chartes anciennes que plusieurs fondateurs ont expressement ordonné, qu'après le deceds des Prelats d'icelles Eglises fût pourveu à icelles par election : lesquelles fondations ont esté depuis confirmées par les saints Peres de Rome.

Item, & que depuis le commencement de l'Eglise jusques au temps de Monsieur saint Louis, l'on ne trouve point que des benefices eleffits les saints Peres se soient entremis, ny qu'ils aient en quelque maniere empesché ne molesté les eleffeurs en leurs libertez d'elire : imo ont de tout leur pouvoir labouré par constitutions otables, à donner forme & ordre à icelles elections & postulations, à ce que fût pourveu de personnes idoies : comme en plusieurs parts du Decret, & per totum ritualum de elect. in auri. imo en matiere de postulations, *Postulatio causa, remittebant ad eligentes opinionem, ut iterum eligere, c. bona, de postul. Prelat.* Et alors l'Eglise florissoit, Religions & fondations se multiplioient, la Roy Catholique exaltoit, & tous les biens spirituels & temporels abondoient en ce Royaume.

Item, & pource qu'au temps de Monsieur saint Louis ceux de Rome commenceront à vouloir empêcher les elections, & donner cours aux dessuiss inconveniens : Monsieur saint Louis comme Prince Catholique, zelateur de la Religion Chrestienne, protecteur, gardien & defendeur des libertez des Eglises de son Royaume, & par bons avis & conseil fit un Edit & Ordonnance. Et entre les autres choses ordonna les elections avoir cours en son dit Royaume, qui avoit eu cours dès le temps dessusdit, & ohrist au mal & inconvenient de la confusion dessusdite. En quoy son dit Royaume fut en courrou, & le droit de la liberté d'elire n'eut estre gardé & conservé.

Item, & conséquemment les Rois Louis Martin l'an mil trois cens quinze confirma ladite Ordonnance du Roy saint Louis, & celle du Roy

Electio
emp. Louis
du temps de
s. Louis.

Pragmatic
de s. Louis.

Ordonnance
sur les elections.

Philippe le Bel, qui paravant avoit fait semblable Ordonnance. Et depuis le Roy Jean, en l'an mil trois cens cinquante & un, confirma ladite Ordonnance de fond grant ayeul Philippe.

Item, depuis ont ceux de Rome de tout leur pouvoir tâché à rompre lesdites élections : parquoy les Rois tres-Chrétiens, par notables congregations & assembles y ont obvié & remedié, comme d'iceux cy-dessus. Ainsi apert bien que les Rois ont interest qu'il ne soit procédé par election : car si les élections n'ont lieu, le Roy perd cette belle prerogative qu'il a de donner puissance d'élire.

Item, l'autorité, prééminence & aussi prerogative est fondée en c. *Ego Ludovicus*. 63. dist. auquel chapitre est recité, que comme Charlemagne eût esté donné privilege *apostolice Privilegium*. c. *Adrianus* : Iceul Roy Louis Debonnaire se départit d'iceluy droit, toutefois luy estoit réservé & concorde, *quod si à Clero & populo quis elegerit, nisi à Rege investitur & laudetur, non conferatur*. Au lieu de laquelle investiture eût succédé le droit de la Regale, & licence & congé que le Roy donne de proceder à l'élection aux Evêques.

Item, mais nonobstant lesdites Ordonnances toujours ceux de Rome s'efforçoient nûrper & entreprendre sur lesdites ordonnances, & confondre toute la Hierarchie de l'Eglise par reservations & graces expectatives, tellement que par la grande difformité & confusion en *Ecclesia Dei* convint que l'Eglise, *generaliter in Spiritu sancto legitime congregata, per diversam reformationem capituli & membrorum*, abolit toutes reservations & graces expectatives, & donna *liberum cursum* aux élections de collations : à laquelle generale reformation : *Quicunque cuiusquam dignitatem, etiam Papalis, super prænunciis obtinere conati fuerint, nisi rescriptis, excoisio panis interdicti subiacentur : quod est valde notandum*.

Item, quant à la disposition des benefices collatifs, clairement aux Ordinaires appartient la collation. c. *regenda*. c. *Quicunque*. c. *innovare*. to. *quasi*. 1. *de officio ord. per interm.* Aussi quand le Pape baille une expectative ou mandement *De providendo*, adressant à un Evêque, il dit toujours en sa Bulle : *Cujus collatio jure ordinario ad te spectat*. Et par ainsi de leur oster ladite collation en tout ou partie, n'est point à douter qu'ils seroient grevez, & auroient matiere d'eux plaindre, & en auroient recours au Roy leur protecteur, garde & defendeur.

Item, encore attendu la maniere d'y pourvoir : c'est à sçavoir par reservations & graces expectatives, *abhorretur*. Car c'est *de materia machinandi in matrem alterius : quod jure valde detestatur*. Cuius enim in ipsi etiam legibus gravissimum inhibetur. C. de *Pact. l. sua*. turpe est. *et divini plebem animadvertunt iudicii, si lacum in Ecclesia Dei futura reprobatio habeat, cum ipsi etiam gentiles condemnati curaverint*. In *Concilio Lateranensi*. extra. de *consecr. proband.* & *Ec. non vult*. c. nulla.

Item, mais aussi par experience, & depuis ladite rupture on a peu voir & connoître la grande confusion qui est es graces expectatives, tant par multiplication d'icelles, qu'aussi pour les prerogatives, cavillations & autres cholest derogatives que l'on oppose ausdites Bulles, qui le plus souvent, pour obscurité des choses, font des proces infinis. Et combien que le Pape Pius dernier trespassé eût déclaré que ne seroient expédiées que deux Bulles à une collation : toutefois on en a veu aucunes fois expedier plus de dix, voire plus de douze.

Item, & veritablement avant les Decrets y avoit si grande confusion, qu'un Diocèse d'Angers fut

Tome II.

rent trouvées en un an, comme l'on dit, six cens graces expectatives, & en plusieurs autres Diocèses pareillement.

Item, & toutefois au temps d'icelles si le Pape ^{Graces expectatives revocables par le nouveau Pape.} fut decédé eussent esté inutiles : parce que le Pape a si nouvelle assumption peut revoker toutes graces expectatives : & par ainsi du Diocèse seulement estoit levé, à vingt écus chacune Bulle, en content les frais d'empêcher, & eut eu perte de douze mille écus, & encore pouroit le cas advenir.

Item, etiam tempore *Martini*, estoit ladite confusion. Et pour obvier à icelle furent faictes lesdites Constitutions & Decrets, en laquelle sommes encheus incontinent après la cassation, ou departement d'iceux Decrets.

Item, & pour autre raison doit estre pourveu aux benefices : car n'est point à douter que l'Ordinaire qui est sur les lieux, & qui a connoissance des merites des personnes & qualites des benefices, y pourvoira mieux que l'on ne fera au Cour de Rome.

Item, & si l'on dit que les Ordinaires pourvoient aucuns non idoines, il y a remede baille par lesdits Decrets, *juxta c. gravi, de proband. & subiacentur excoisio, & graviter puniantur*. Mais si le Pape pourvoit indignes, *aut minus idoneos* : qui luy dira, *Cur ita fecisti? nemini subest*. Comme il dit aussi, seront par le Pape pourvus estrangers du Roysme, & non des pais où sont les benefices, qui ne seront des mœurs & conditions des pais. Parquoy s'enfuiroient differences & questions entre les gens d'Eglise ou seculiers : au grand detrimment du salut des ames, & irreverence des saints Sacramens.

Item, & aussi par les Decrets est pourveu *Graduatis & viris literariis*. Et s'il y a aucune obscurité en decret, *sua ejus declaratio ad usum suum regis & subditorum, non discedenda ab auctoritate decreti*.

Item, & avec ce quand sera le bon plaisir du Roy, *sanctis Decretis*, pourroit estre donné tel ordre en *distributivum beneficiorum per Ordinarios conferendum*, que les serviteurs du Roy seroient legerelement pourvus & à moladres frais qu'en Cour de Rome, & les Suppléants des Universitez bien pourvus, en déclarant *per nuncios nuncios archiepiscopis Graduatis*, comme avoit intention de faire le Roy trespassé. Et à cette fin auroit conelu assembler l'Eglise Gallieane.

Item, & aussi auroit le Roy mis aux pourvoir ses serviteurs à Prelatures par élections, en recommandant notables personnes aux élisans, qui volontiers (comme est à croire) complairoient au Roy nostre sire.

Item, & si on vouloit dire qu'il est conrenable que nostre saint Pere ait la disposition d'aucuns benefices collatifs, pour pourvoir ses familiers, & aucuns grands gens, dont d'aucuns a besoin à *ardore*. Semble assez estre pourveu par lesdits Decrets, qui luy laissent *omnia beneficia reservata*. *reservata in corpore juris canonici*. Aussi avec ce *ubi sunt decem beneficia, unum ad vitam* : & *ubi quinquaginta duo, juxta c. mandatum*. Parquoy pourroit pourvoir à grand nombre de personnes & sans confusion, & sans usurper *jura Ordinariarum*.

Item, & quant aux causes, *exceptis majoribus*, il est clair que *pro bono regis & subditorum, debent tractari coram Ordinariis*, & de leur oster leurs justifications auroient cause d'eux plaindre. Or il est ainsi, que pour obvier à ce que lesdites causes ne fussent traitées en Cour de Rome, ainsi que paravant estoient lesdites constitutions & Decrets furent faict : *quare sequitur*, que soy en departir seroit ouvrir l'huys, & donner entrée ausdits inconveniens.

Item, aussi les saints Peres successeurs de saint

K k ij

Causés où doivent estre traitées.

Les Rois donnent la puissance d'élire.

c. Ego Ludovicus.

Regale à succéder à l'investiture.

Reservations & graces expectatives abolies.

Elections libres.

Collation des benefices appartenant aux Ordinaires.

Reserves induisant reservation cap. innovare.

Confusion des graces expectatives.

jurisdiction
laïque ou
Eveques.

Pierre doivent laisser aux Eveques leur jurisdiction ordinaire, comme fit monseigneur saint Pierre: que j'ajoit ce qu'il surprenant en Hierusalem, saint Jacques Episcopus loci presuli diffinitionem sententiam super quatuor legalium. Et dit l'histoire, *quis quæstio erat mea, non poterat ad alium transferri, nisi per appellationem: idem presuli sententiam. Hac Vincentius Specul. historial, caput nono.*

Possesseurs
des benefices
& Regales
appartenant
au Juge Ro-
yal.

Item, & à la verité n'estoient lesdits constitutions, si n'y auroit personne d'Eglise leur en son Eglise, & par experience l'on a peu connoître comme ceux de Cour de Rome en ont usé depuis la cassation faite par le Roy: car non pas seulement entreprennent la connoissance des causes Ecclesiastiques, mais etiam des causes possesseurs, dont la connoissance appartient au Roy. Et aussi des Regales, dont la connoissance appartient au Roy & à la Cour de Parlement, comme l'on a vu en plusieurs cas particuliers, pour lesquels la Cour envoya devers le Roy, lors estant en Guyenne, & y pourvut le Roy par antabes Ordonnances enregistrees & publiées en ladite Cour.

Citations des
seigneurs du
Roy à Rome.

Item, & non pas seulement estoient molestés les gens d'Eglise par citations en Cour de Rome, mais estoient les seculiers: comme fut le Barbier de devant saint Denis de la Chartre, qui perdit son fils en Cour de Rome par peste, & depuis fut le pere cité en Cour de Rome *per debitis fili*, & aussi Maître Jean Dargogues Avocat du Roy.

Mal.
Subdilectum
regni depre-
latu

Item, quant au second mal qui fut cause desdits Decrets, & auquel on ekberroit qui se partiroit d'iceux, c'est *Subdilectum regni depulatio*. En quoy le Roy a tres-grand interet. *Quia in lata fronte gloria Regis est, in diminutione plebis, contrarium: ut Prov. 14. c. canitur. In multitudine populi, dignitas regis: & in paucitate plebis, ignominia principis.*

Veritions
par long vo-
yages.

Item, & pour ce montrer, il est vray que paravant lesdits Decrets & constitutions, à l'occasion de ce que les reservations & graces expectatives avoient cours, & que les causes estoient traitées en Cour de Rome, les sujets du Royaume en grand nombre delaisserent le Royaume, allerent en Cour de Rome, les uns servir les Cardinaux, les autres officiers; les aucuns sans servir y dépendirent la subsistance de leurs parents pour obtenir aucune grace, & les autres en bien grand nombre pour vexer & travailler ceux qui estoient demeurés par deçà, la fatigue & péril du chemin, que par la peste qui est souvent à Rome, la plus-part de ceux qui y allerent decederoient, & ceux qui eschappoient desdits perils, tellement molestoient par citations les anciens, impotens, ou non puissans d'eux défendre qui residuoient sur leurs benefices, qu'à cause desdits molestes en abregioient leurs jours, & mouraient avant le commun cours de nature.

Bourles et
pauvres.

Item, les autres ambitieux des benefices, s'y épuisoient les bourses de leurs parents & amis, tellement qu'ils demouroient en grande mendicité & misere, qu'à aucunes fois estoient cause de l'abbeviolation de leurs jours, & tout le fruit qu'ils emportoient, c'estoit pour or du plomb. Et quand cuidoient par leurs graces estre pourvus, venoit un autre qui apportoit une annulation, & aucuns fois se trouvoient dix ou douze acceptans un benefice. Et sur le debat qui s'en mouvoit, il convenoit retourner pour plaider à Rome, toujours à la vexation des sujets du Roy, & à la depopulation du Royaume.

Les Univer-
sités depen-
sées.

Item, & qui pis est, estoient les Universtés depopulées de gens, car tout alloit à Rome. Pour obvier à laquelle depopulation, furent faites lesdits Constitutions & Decrets. Et n'est point à douter que soy departir d'iceux, seroit rencheoir-audits inconveniens, auxquels par si grand labeur nos pen-

desseigneurs par lesdits Decrets, & par Constitutions faites ou grandes & notables assemblées, ont voulu obvier & remédier.

Item, que soy departir desdits Decrets seroit rencheoir-audits inconveniens, on l'a veu & conneu par la cassation que cuidoient faire de la Pragmatique: par la grande affluence des sujets qui alloient en Cour de Rome, combien qu'encore ladite rupture ne fût publiée en ladite Cour. Et par ce on peut juger & connoître que si elle eust esté cassée, autorisée & publiée en ladite Cour, quelle multitude infinie des sujets du Roy eussent vuide le Royaume.

Mal.
Eviction
des peccans,

Item, & quant au troisieme, qui concerne l'évacuation des pecunes de ce Royaume, pour obvier à laquelle évacuation lesdits constitutions furent faites, c'est un article en quoy le Roy & tous ses sujets ont tres-grand interet, & leur touche viscéralier. Car comme dit le Pape Philippe, *Nemoque est necesse amicum rerum, & fideliter pro nobis, pro qualibet re, que indigemus.* Et sans deniers, il est impossible que ce Royaume soit detendu, ny les gens de guerre soudoyés, ny justice entretenue.

Item, & si lesdits Decrets n'avoient lieu, encore s'en iroit par an plus d'un million. Car à considérer le grand nombre des Eveques, Archevêques, Abbayes & autres benefices qui sont en ce Royaume sans nombre: faut & il convient dire, qu'infiny argent s'en iroit à Rome, tant pour les vaquans, qu'autres taxes & impôts, graces expectatives, procez; comme pour le voyage d'aller ou envoyer, séjourner, & mesmement qu'il n'y a si petit benefice qui ne coûte sous grace, & aussi sur une petite collation. Et si voyons par experience dix ou douze bulles expedies, & n'y aura nul qui ait dequoy, qui ne le mette en avant pour coudre avancer son fils, ou son parent, & souvent perdant leur parent & leur argent.

Item, aussi s'en iroit argent, pource que les Cardinaux acceptent toutes les notables Abbayes & benefices jusques aux Eglises parrochiales, & Archidiacones incluses: & s'en vont les revenus desdits benefices en Cour de Rome, sans jamais en retourner: car le Pape leur succede.

Touttes pro-
visions pour
de l'argent.

Item, mais de la vexation desdits vaquans, outre ledit mal d'évacuation de pecunes, dépend aussi mal tres-préjudiciable à tout le Royaume. Car aux Prelatures ne seront pourvus sinon ceux qui auront de l'argent: & seront delaisiés les vertueux, & demi meritis, quand est vailid notandum. Et à quoy les Empereurs Catholiques ont voulu obvier, & par la loy de constitution civile: *Ut Justinianus dilecti l. Si quonquam, praelegata. In qua sic inquit, Nemo gradum sacerdotis priviliis venialitate meretur: quantum quisque meretur, non quantum daret officium assumitur. Profecto enim qui locus talis, & que causa esse poterit excusata, si veneranda Dei temple priviliis expugnetur? quem maxum integritatis, aut altum fidei promerendum, si auri sacra famus in pœneralia veneranda proferant? quid deinde canum esse poterit, aut fleuorum, si sanctitas interpres corrumptur? Cesset aliaribus immores prophanae ardes amaritia: & à sacris aditibus expellatur pœcularis flagitium. Itaque castus & humilis nobis temporibus eligatur Episcopus, ut quacunquē locum pervenerit, omnia vita integritate purificet: non privi, sed priviis ordinetur Amittit. In sacrum ab ambitu debet esse sospitatus: ut quoniam exigendis, rogatus recusat, invitatus affugit: sola illi suffragetur necessitas excusandi. Profecto enim indignus est sacerdotio, nisi fuerit ordinatus invicem. Cum fides si quis hanc sanctam & venerandam Antiquitatem solum pecunia intervenit sublevis, aut si quis ut alterum ordinaret, vel diceret aliquid accepisse detegitur: ad infam publici criminis, & lex. Majestatis a calumniam propostia, à gradu sacerdotii retrahatur: nec hoc solum deinceps humi privari,*

sed paratas quaque infamia damnari decernimus.

Inconvenient
du paiement
des annués &
vaquans.

Item, & de ce dépend autre inconvenient : car tous ceux qui payent Annués ou vaquans, encourrent *parvas à commo centum in deceto de Annatis*, qui est que leur provision est in ipso jure nulla : si quis autem contradiendum decetum de Annatis et vacatibus non solvendo, promittendo, exigendo, vel dicendo contraria presumptis, parvas incurrit adversus finemius officium, ac in ipso dignitatis & beneficiis taliter obtentis nullum jus ac titulum acquirat. *Hec sunt verba decreti conformis lexi civit & divine.* Soit considéré quel inconvenient s'ensuit. Car s'ils administrent sans titre, & par conséquent ce qu'ils font est nul ; qui est peril pour le salut des âmes, & de ceux qui reçoivent ordre ab eis.

Comme se
reventoil
l'évacuation
des pecunes.

Item, & pour obvier aux autres inconveniens dessusdits, furent avisées les Constitutions & Decrets, & iceux casier l'un autre chose que donner cours à ladite évacuation de pecunes. Et par expérience, que *est verum magistra*, fait admise & considérée à l'évacuation qui a été si excessive depuis la cassation de ladite Pragmatique : que par expérience l'on connoisse & appare comment ce Royaume est presque tary, d'or principalement. Et ce pour estre assez connu, en ce que par avant ladite rupture n'y avoit esial de change sur le pont des changeurs à Paris qui ne fut banté de Changeurs, & tous trouvoient assez à gagner à bailler la monnyne pour l'or. Mais depuis ce que la banque a tiré & succé des bourses des faiseurs l'or : tellement qu'il n'est demeuré que monnoye. Pour ce est-ce que l'on ne va comme point au Change demander de la monnyne pour de l'or, & es lieux sur ledit Pont, où soulaient les Changeurs habiter, n'y habite qua Chappelliers & faiseurs de poupées ?

Argent porté
à Rome

Item, & pour particulièrement montrer ladite évacuation qui a été esdites trois années : est à considérer que du temps dudit Pape *Pius* nat vagué plus de vingt Archevêchez & Evechez de ce Royaume ; pour le vaquant desquelles, & aussi pour les popines & autres frais, a été porté en Cour de Rome pour chacune bulle l'une portant l'autre, six mille écus. Somme six vingt mille écus.

Item, & aussi nat vagué cependant plusieurs grosses Abbayes de ce Royaume, jusques au nombre de soixante, nu plus. Pour chacune desquelles, l'une portant l'autre, a été payé & porté hors de ce Royaume en Cour de Rome, compris les frais, deux mille écus. Somme six vingt mille écus.

Item, & pareillement durant le temps dessusdit, nat vagué plusieurs grans Prieurez, Doyennés, Prevostez, Commanderies & autres dignitez ecclésiastiques sans croise, jusques au nombre de deux cens & plus. Pour chacun desquels nat été porté en Cour de Rome cinq cens écus l'un portant l'autre. Somme cent mille écus.

Item, touchant les benefices collatis, on trouve qu'au Royaume a pour le moins cent mille paroisses habitées. Et durant ledit temps n'y a eu celle, l'une portant l'autre, dont n'y ait eu une personne qui n'ait levé une grace expectative à quelque bénéfice ; laquelle grace a coûté, l'une portant l'autre, vingt-cinq écus, tant pour le voyage de ceux qui nat été, ou envoyé à Rome pour l'expédition desdites bulles ou graces, les nonobstacles, prerogatives, cancellations, & autres clauses speciales comprises, que pour les procez executifs faits sur icelles. Somme deux millions & cinq cens mille écus.

Item, & est à considérer que combien que les exactions fussent grandes, tant en vaquans qu'autrement, au temps que lesdites constitutions furent faites : toutefois depuis la cassation d'icelles, tempo-

re Pii, & de présent, sont plus excessives de la moitié. Car lors les vaquans ne se payoient que ad valorem tant, reduit ad modum taxa. Et toutes fois depuis ladite cassation, communément les vaquans ont esté exigés plus grands que toute la taxe, voire que la valeur d'une année, voire de deux des benefices : & tellement que d'aucuns, comme l'Abbaye de Bernay, furent laissés les Bulles à la Banque : pource qu'on demandoit deux cens ducats, & l'Abbaye n'en vaut pas deux cens. Saint Pharon de Meaux à neuf cens. Et aussi des graces expectatives prenoit les deux parts, ou le tieus : & plus qu'on ne vouloit.

Exactions des
vaquans.

Item, & ne pourra dire nostre saint Pere, que cessans lesdites reservations & graces expectatives, il n'ait par chacun an profit & émolument du Royaume de France, plus que de deux autres milleurs des Chrétiens. Car sans ce que dit est, il prend tant à cause des vacatins des Archevêchez, Evechez, Abbayes & autres dignitez & benefices élechts à lui sujets nuement & sans moyen : dont il en y a grand nombre, & des meilleurs, que des dévolutions des autres Prelatures & dignitez, des préventins des benefices qu'il baille en commande, ou à pension, de ceux qui sont vaquans en Cour de Rome par mort, réignation ou autrement, & qui dépendent à deux journées de ladite Cour, des dispenses à deux nu trois benefices, nu quatre incompatibles, des graces à visiter par Procureur, des legitimations & dispenses sur le défaut d'âge, & d'être bien né, du fait de la penance, des privileges, des exemptions, des autels portatils, d'être Confesseurs, de graces de siours, & période valent : des dispenses sur vices corporels, de toutes irregularitez, de contrats de mariages en ce cas défendu, d'infractions de vœux, de pèlerinages, de vœux de Religion, d'absolutions des cas reserves au Pape, Protonotariats, & de promotions des Chappellains & de leurs semblables : & de l'octroi de Pardons & Indulgences, & plusieurs autres, qui montent trop plus de deux cens mille écus par an.

Ce que le Pa-
pe prend en
France, sans
les reserves &
graces ex-
pectatives.

Item, outre ce que dit est, sont portez en Cour de Rome des deniers de ce Royaume, tant d'Archevêchez, Evechez, Abbayes & grosses Prieurez, & autres benefices de ce Royaume aux résidens en Cour de Rome : qui montent bien chacun au cent mille écus.

Item, somme de l'évacuation qui a été de l'or du Royaume, compris lesdites trois cens mille écus qui y vont, cessans lesdites exactions & reservations, deux millions & huit cent mille écus.

Item, & quant au quatrième inconvenient, qui est de la déolation & ruine des Eglises, il s'ensuit des articles precedens. Car clairement, quand les benefices serent absens, comme dit est, l'argent qui se devoit convertir es reparations sera porté hors du Royaume : & les résidens auront assez à faire à eux rembourser des vaquans qu'ils auront payez. Ainsi demeurent les maisons des Eglises en ruine, & les revenus en non valoir. Et par conséquent le service divin demeurera, au grand detrimant du salut des âmes des vivans & des defunts : & aussi le menu peuple qui a accoutumé de vivre sous les gens d'Eglise, sera par pauvreté contraint de laisser les pais, & tout abandonner.

4. mal. La
exaction de
ruine des
Eglises.

Item, aussi au moyen desdites reservations pullulent commandes, qui sont l'extreme déolation des Eglises. Et pour ce fut statué & ordonné des long-temps, que nul de quelque estat qu'il fût ne peut tenir Abbaye ou autre bénéfice ecclésiastique en commande : & l'oo void de présent, & depuis ladite cassation, qu'il n'y a gueres notable bénéfice, Abbaye, nu Prieuré, qu'il ne soit en commande.

Commandes.

A Paris.

Comme en l'Evesché de Paris, la plus noble Abbaye, & où est la sepulture des Rois tres-Chrétiens baillée en commende, & l'argent à Rome porté, aussi l'Abbaye de saint Magloire, de saint Martin des champs, le Prieuré de saint Eloy, & plusieurs autres.

A Roien.

Irem, en la Province de Roien la plus notable Abbaye de saint Ouen en commende, le Mont saint Michel, Jumegues, Montebourg, Fescamp, Lyre, saint Sauveur d'Yve, sainte Catherine, le Prieuré de Grammont, & plusieurs autres Eveiches de ce Royaume. Et qui plus est, indifféremment quel de présent ont baillé benefices réguliers, qui est grand esclandre in *Ecclesia Dei*.

A Angers.

Irem, l'Evesché d'Angers, les Abbayes de saint Aulain, saint Nicolas, saint George, saint Florent, Ferrière, Bourgiel, le Prieuré Musault, & de plusieurs autres. Et ailleurs, l'Abbaye de Clugny, le Chasteau-Dieu, Yffoire, Compiègne, Lille-burbe, saint Bertin, saint Jean de Loon, Vendôme, & plusieurs autres Abbayes, saint Jean d'Angely, saint Sulpice de Bourges, saint Vincent de la Couture près le Mans, saint Martin d'Auray, & plusieurs autres Abbayes, Prieures, Archidiaconez, & Eglises paroissiales.

Commendés des Cardinaux.

Irem, & à cause desdites commendes, mesmement des Cardinaux, iceux nobles benefices sont perpétuellement affectez en Cour de Rome; pour ce qu'ils vaquent communément en Cour de Rome, les benefices vont à ruine, cette toute discipline reguliere des Monastères, le service divin moins deuement fait & sans devotion: qui ou prejudice des fondateurs, & subtraction des subsistances qu'esperent les ames des bien-faicteurs desdits Monastères, & les edifices materiels vont à ruine; aussi vont les edifices spirituels qui sont communs des Religieux: qui par faute de discipline & de Pasteur, desmarchent chacun jour de la discipline reguliere, & s'habituent in *latiorum regulam*, & souvent espoussent par faute de Pasteur & de conduite: Et *sunt sicut oves errantes sine Pastore*: tellement que quand les benefices reviennent à Pasteur regulier, il seroit commun impossible de reduire & relever la ruine spirituelle de l'edifice regulier, & aussi la ruine materielle de l'edifice materiel. Et est aujourd'hui le confusion telle, que *non differ regularis à seculari: omnia sunt irregularia*. Et semble aujourd'hui (dont est pitie) que tenir une Abbaye, est comme tenir une seigneurie prophane à vie, pour ouïr le compte d'un receveur, & prendre le reliqua s'il y en a: & qu'on en peut autant tenir comme on en peut demander.

Abus des Commendés.

Irem, & combien que quand les Decrets farent faits à Constances, *etiam tempore Martini*, y eust grand desordre, toutesfoi n'estoit si excessive que de present, & se contentoit un Cardinal d'une Abbaye, & à autre n'estoit baillé Commende. Mais aujourd'hui, *etiam* à simples gens, & personnes qui n'ont Prelature ny dignité, sont baillées Abbayes regulieres en Commende, & Prieures conventuels de saint Benoist, *etiam* hospitalues de saint Antoine à seculiers.

Irem, & par ce que dit est, appert clairement qu'en gardant les Decrets & Constitutions desdites, est donné remede, & obvié euidens inconveniens. Et qui en soy departant desdits saints Decrets & Constitutions réelles, est ouvrir le voye & le chemin aux maux & inconveniens irreparables cy-dessus touchés, dont se pourroit ensuivre la totale destruction du Royaume. Car si une fois l'ordre d'Hierarchie de l'Eglise est confondu, l'on peut juger clairement de la ruine totale de l'Eglise de Dieu.

Irem, & par ce que dit est, semble à le Cour Avis de la que le Roy nostre Sire, en observant les saints Decrets & Constitutions des saints Conciles & saints Peres desdits, tant en élections, collations, qu'autres choses contenues en iceux, ne peut estre noté de desobeissance, quelconque scrupule de conscience, *immo* faire le contraire, sous correction, seroit grande charge de conscience: attendu l'autorité & sainteté de ceux que les saints Decrets ont ordonné, & qui le temps passé en grande tranquillité & prosperité de l'Eglise en ont usé, comme le saint College des Apôtres, les saints Conciles in *Spiritus sancti* assemblez. C'est à sçavoir Antioche, Carthage, Constantinople, saint Jean de Latran, & plusieurs autres, que les saints Peres ont approuvé, comme *Plus martyrs, Les confesseurs, beatus Gregorius*, & plusieurs autres.

Irem, & ainsi le Roy nostre Sire, en faisant Edicts & Ordonnances conformes à iceux Decrets, & par icelles Ordonnances empêcher le cours de toutes reservations & graces qui seroient prejudiciables à iceux Decrets, ne peut estre ergué de desobeissance. Considéré que si vertueuses & saintes personnes les tres-Chrétiens Rois & leurs predecesseurs en ont usé, comme Clovis premier Roy tres-Chretien, saint Charlemagne, Philippe Dieu-donné dit Conquerant, saint Louis, Philippe le Bel, Louis Hurin, & autres Rois les tres-Chrétiens, sous lesquels le Royaume a fleury & prosperé.

Reminiscence faite au nom de l'Université de Paris & de l'Eglise Gallicane en l'an mil cinq cens soix, par Messire Jean Richard ancien & fameux Avocat, sur l'opposition formée à l'abrogation de la Pragmatique Sanction & verification du Concordat, & par luy rédigée par écrit en la prison de la tour du Louvre, en laquelle il avoit esté mis par le commandement du Roy, après la prononciation d'icelle remembrance, de laquelle il fut delivré finalement deux ans après, par l'intercession de l'Admiral d'Anjou.

DOMINE. *sic quod dilexi te, sic quod non taceo, sis quod ex animo dixi, sis quod fieri cum dixeris, & non audieris. Dilexi sicut enim indignissimus peccator decorem domus tue. Vray est que le zele n'a esté & n'est tel, ny si grand qu'il devoit & doit estre à un bon Chretien: & à cette cause je supplie, Monseigneur, un, chacun jour de l'augmenter, disent: Domine, adjuva nobis fidelem, esperance & assuré de ta misericorde, que tu augmenteras en nous cette foy, qui n'est que de la grosseur d'un grain de chenevis. Habemus enim debitor, & qui non habet assecurat ab eo. Et voudrois, Monseigneur, pouvoir dire avec Hâye: Zelus domus tue concitavit me, desiderium enim desideravi tuae Pascha manducare, & estre digne de porter témoignage de vostre nom devant les hommes, pour obtenir en cette cause la réparation de l'injustice faite par Messieurs de Rome, à vous mon Seigneur Jesus, & à l'Eglise vostre épouse. Et croy que si me parole n'a profité, cum locutus sum & non audiveris, q's elle pour mon incredulité, ne possimur propter incredulitatem nostram sperare damnari. Toutefois, mon Seigneur, je vous supplie, quand ensuivant vostre promesse ne veuilliez délaisser à vostre épouse, & à vos pauvres serviteurs à la consommation du siecle, & ne desheredatam eam in appropriation Genibus. Châties & jettez hors du temple & de vostre Eglise les marchands, simoniaques & telles abominations, à ce que pour ce vostre ire ne descende, & ne voyons venir sur nous la desolation prophetisée & dite par*

Daniel le Prophete. Veilles, Seigneur, inspirer le cœur du Prince à connoître, entendre, & défendre l'honneur, la gloire & sainteté de l'Eglise, comme vray & oëssant fils d'icelle, & résister à la persécution & mauvaise volonté de vos ennemis. *Apprehende arma & scutum, & cœque in adversarios milis.* Donnez-moy, Sire Dieu, la grace de toucher les moyens de la défense de votre épouse. Car sans votre aide ne pourrais faire chose qui soit digne & de valeur. *Da mihi in vinculis captivus & sapientiam ut non possum resistere.* Et dire chose qui tourne à l'édification du peuple pour la défense de l'Eglise & Pragmatique Sanction, *ut plures ex fratribus in Domino considerent in vinculis meis abundantius aliquando audere sine timore verbum Dei loqui.* Et où ma parole & remontrance pour mon péché & indignité n'a peu persuader les hommes, *sicut locutus sum & non audierunt*, autres plus gens de bien & deus reprennent cette province, & les ares pour impetrer ce que je n'ay peu obtenir. J'entens Seigneur Dieu, à ta conduite & du glorieux saint Esprit, glorieuse Trinité, le Pere, le Fils, & le saint Esprit, adresser mon œuvre & tres-humbles remontrances à mon Roy tres-Christien, Roy de France & ses successeurs.

AD REDEM.

Demais si in tempore hoc restituit regem Israel. Sire Roy tres-Christien, auquel vos predecesseurs & sujets, Prelats, Princes, Nobles & autres, par intégrité de foy, religion & devotion, justice & faits d'armes contre heretiques & autres persecuteurs de l'Eglise, ont par hautes & glorieuses œuvres acquis le nom & digne titre de tres-Christien, & par le témoignage de saint Jérôme votre Royaume a été sans tache d'herésie, disant que la seule Gaule a été exempte & nette de ces monstres d'indolence. Aurez-vous l'honneur envers les hommes jusques à la fin du monde, d'avoir restitué & rétabli l'estat de l'Eglise, restitué le Royaume du peuple de Dieu & d'Israel? Aurez-vous sur la terre ce nom, ce titre & honneur après votre mort, & envers Dieu, & est-ceux la retribution & beatitude éternelle promise à ceux qui ont défendu & soutenu en terre l'honneur de Dieu, de Notre-Seigneur Jesus-Christ, & de l'Eglise son épouse, fondée & dédiée en son précieux sang? Ayerez-vous à chasser de la maison de Dieu les marchands & Simoniacques? Evertes-vous pas les tables & changes que nous voyons chacun jour en l'Eglise, lesquels pour le jour d'aujourd'hui plus que jamais, & par une coutume abusive, vendent à la livre & au poids d'or les dignitez, estats & sacrements de l'Eglise, le thresor & merite de la sainte Passion de Notre Seigneur Jesus, vendans ordinairement les Evêchez, Abbayes, dignitez & benefices, pardons, indulgences & dispenses, tirans vos sujets à Rome hors de votre Royaume, pais & seigneuries avec la substance & deniers de vostre dit Roiaume, & plus de votre Roiaume, que de tout le reste de la Chrétienté? Permettez-vous, Sire, que contre la détermination de l'Eglise universelle, le Pape par abus manifeste pourvoye aux Archevêchez, Evêchez, Abbayes & autres benefices ecclesiastiques, prenant les gros, vacances & taxes contre la sainte doctrine & commandement de Notre-Seigneur Jesus-Christ, disant à ses Apôtres: *Gravis accepistis, gravis date.* Donnez libéralement ce qui vous a été donné par grace. Et saint Paul, *Propter gratiam Dei qua data est mihi ut finem ministerium Christi in Gratiam.* Et ne se peut tolérer que telle grace & dignité soit baillée par argent.

Et contre la détermination des Apôtres, disant saint Pierre à Simon Magus, lequel vouloit avoir par argent la grace de Dieu: *Pecunia tua totum fit in perditionem.* Ta pecunie te soit à perdition,

puisque tu as voulu avoir par argent le don & grace de Dieu.

Parcillemeut contre la détermination de l'Eglise Catholique & universelle, défendant à tous Prelats de prendre argent en conférant les benefices & estats de l'Eglise.

Et ne peut-on excuser telles Simonies pour dire que le Pape les autorise, & ne soit sujet à la loi divine: & fust qu'il fesse comme le Seigneur Jesus, duquel il est Vénere en terre. *Incepit enim ille facere & docere*, & doit sa lumiere & exemplarité rehausser devant les hommes. *Luceat lux vestra coram hominibus.* Et ne doit & ne peut faire comme les Scribes & Pharisiens reprochez de Notre-Seigneur, desquels il dit, *Qui dicunt facite, que faciatis, nolite facere.* Et leur dit saint Paul, *Qui pradicant non furandum, furant, non mactandum, mactant.*

Semblablement & au fait des Elections, lesquels sont de droit divin acceptés & approuvés par l'Eglise Catholique, *Elegimus nos discipulos in Apostolum Judas.* Et combien que les eueux eussent été baillées par notre Seigneur Jesus à saint Pierre, comme chef de l'Eglise, toutefois il ne prit & n'usurpa l'autorité de pourvoir en l'Evêché de Judas. Et le bon saint Gregoire successeur de saint Pierre, prie & requis du Clergé de Milan de leur pourvoir de Paleur & Archevêque, ne voulut prendre cette charge, ny soy rendre plege & répondre envers Dieu du Paleur qu'il y auroit commis, mais leur ordonna, en être un, leur disant qu'il se mettroit en prière & oraison, à ce qu'il plût à Dieu les inspirer, & leur donner grace d'être un Paleur sous lequel eux & le peuple pussent être instruits en la loi & commandement de Dieu.

Parcillemeut l'Empereur Theodosius refusa de pourvoir de Prelat, disant aux gens d'Eglise, *super vos sit in Clero*, considérant que ce n'est & n'appartient à un Prince temporel da mettre ou nommer les Evêques & Apôtres; joute ce que dit saint Paul, *Apostolus missus à Deo, non ab hominibus, nec per homines, sed per Dei voluntatem*, & se met & oblige un Prince, mettant en telle dignité un homme en obligation, de répondre de la faute ou negligence, & de tous les maux qui viendront par la faute dudit Paleur par lui mis. Soyent donc imitateurs dudit Empereur, & laissez les ministres de l'Eglise faire leur office.

Et faut entendre, Sire, que l'Eglise & le Temple est la maison de Dieu, *Domus mea*, ce dit Notre-Seigneur Jesus, & n'y ont les hommes & Seigneurs temporels autorité & terribilis enim est locus iste, *domus Dei est*, & doit tout homme y entrer en crainte, humilité, contrition & composition du pauvre Publicain, & comme en la maison & Palais de son Dieu & de son Seigneur, esperant en confession & penitence y obtenir remission & pardon de son péché, misericorde & exaudition de la prière & oraison.

Et doit-on craindre d'y toucher, & faut prendre exemple sur le Roy Oloas, lequel par une curiosité & ce quelque devotion voulut encenfer sur le grand Autel, qui appartenoit & estoit à faire aux Prestres & Ministres de la loi, qui lui fut défun, mais néanmoins voulut le faire, & sur l'heure fut frappé de lepre devant tout le peuple.

Et parcillemeut Oloas, lequel, comme l'on portoit l'Arche du viell Testament, la touche de la main, comme pourroit aujourd'hui plusieurs hommes Chrétiens toucher une chaise quand on la porte en procession, & tomba ledit Oloas mort en la place.

Et si Dieu vous fait cette grace, & êtes inspiré du saint Esprit de rendre à Dieu la maison, & la défendre, les hommes ne vous pourront nuire, &

confondrez vos ennemis. *Disperdet Dominus omnes gentes ante faciem vestram, & terram vestram & servitutem dabit super omnes terram quam calcaveritis, il chassera devant vous vos ennemis, & donnera une crainte de vostre nom en la terre, en laquelle voudrez mettre le pied. Et à le faire vous donnera ce que promet Vertu.... à Hercules après les labeurs, c'est à sçavoir estre en bonheur, félicité & beatitude éternelle.*

Et y a, Sire, trois raisons, dont la moindre vous doit persuader. La première, le mérite & retribution éternelle qu'en pourrez infailiblement avoir de Dieu, outre l'annee envers les hommes. La seconde, la crainte de Dieu, de sa fureur & son ire, *nisi enim converſi fueritis, gladium suum vibrabit, arcum suum tendens & paravit illum, & in eo paravit vasa mortis, scilicet suam ardentibus efficit.* Et le verrez chacun jour, jettant les foudres & tempêtes, *pestis, famem & gladium.* & visitant son peuple en sa verge, ayant outre tout cela à suite son dernier jugeoit de salut ou de damnation éternelle.

La tierce raison est l'extrême mendicité & pauvreté nù tombera vostre Royaume, si ne faites ce que dessus. Car après les grands devoirs que l'on a porté à sçavoir & charges jusques icy à Rome depuis la publication des Concordes, & qu'en continuera encore dix ou douze autres années, vous & vostre Royaume vous trouverez fort affoiblis.

Et à bien entendre & peser l'ordre & façon de faire du Pape & Cardinaux pour abolir & supprimer la Pragmatique, & les moyens dont ils se couvrent, & calmer l'œuvre, il n'est possible que tout bon Chrestien zelateur de l'honneur de Dieu n'en soit scandalisé.

Et pour le premier nù le Pape se fonde: Que le Roy Louis XI. par ses lettres patentes abroges la Pragmatique, laquelle abrogation ne fut reçue ny acceptée par les Prelats & gens d'Eglise du Royaume: en ce est démontré que nos peres & predecesseurs n'ont voulu accepter ladite abrogation & annulation de la Pragmatique, mais y ont contredit & à la face de ce Prince & Roy dédaigné. *Non enim tunc invenimus in faciem Principi contradicere pro nomine Jesu.* Et à cette cause sçachant le Pape & Cardinaux que les Prelats & Clergé du Royaume, auxquels la chose touche comme Ministres de l'Eglise, n'y consentirent jamais, n'ont fait pour suite d'avoir ledit consentement desdits Prelats & gens d'Eglise.

En après, dit le Pape Leon, que le Pape Jule son predecesseur avoit fait citer à Rome au Concile de Latran le Roy Louis XII. & les Cours des Parlements, l'Eglise Gallicane, & Seigneurs du Royaume, pour apporter ce dont ils le voudroient ayder pour empêcher la damnation & suppression de ladite Pragmatique. Et à cela y a réponse, que c'est une vraye moquerie de parler dudit Concile à Rome, & pour y condamner la Pragmatique, & est bien certain que les Papes qui ont esté depuis le Concile de Balle, qui fut depuis l'an 1436. combien que par determination de l'Eglise le Concile le doit tenir de dix ans en dix ans *ad reformandum Ecclesiam in capite & in membris*, n'en ont tenu un seul, craignant la reformation des Simones & abus qui se font à Rome plus qu'en autre lieu. Et quand il en faudra faire, où sera besoin de disputer de la pragmatique & liberté de l'Eglise quant à ce, cela par isabelle ne se fera en la ville & cité de Rome, ny en la puissance & temporalité du Pape. Et soit nù assez en quelle seurte seroient les Ambassadeurs de France, & autres gens d'Eglise, pour arguer & disputer de la liberté de l'Eglise contre le Pape & Cardinaux, & résister avec S. Paul *in faciem Petri quod reprehensibilis erat.*

En après pour venir à cette condamnation, on ne dit pas qu'il y ait quelque chose mauvaise, ny que les élections soient contre Dieu, n'aurai-je, Car ils ne le pourroient dire, *Quis ex vobis arguet me de peccato?* & penura rationum cherchent pour leur fonderment autres frivoles occasions, *sed non erant convenientia illorum testimonia,* & n'y a bon entendement qui ne s'en moque.

Et pour le premier, disent que des élections provenient grands perils des âmes, autant que plusieurs élections se faisoient par abus de puissance seculiere: & est cela un évident erreur de conclure qu'un doit aliter les élections, à cause que la puissance seculiere contrainct souvent les Ministres de l'Eglise & cléricaux d'être aucun. Helas, & si les seculiers & seigneurs temporels ou leurs gens, forcent & contraignent lesdits cléricaux être cause de les priver d'être, n'y a t'il point d'autre remède pour assurer la liberté des Ministres de Dieu que de les plus affliger? Vous, Sire, estes-vous pas le Prince & Souverain pour y pourvoir & punir vos Officiers & sujets qui font telles violences, & garder les gens d'Eglise en liberté?

Item, & outre la crainte que telles gens doivent avoir de la Justice temporelle & glaive du Prince, ne font pas tous faisant telle violence & outrage excommuniez, & sont *lata sententia*, par le chap. *Sciatis cuncti* de *elect. l. 6. & c. quicumque*. De *senior. exco. ord. lib.*

Conséquemment, dit-on, pour venir à cette condamnation, que plusieurs élections se font par pactes illicites, annu pris, & affecton de sang & avec parjuremens. Mais cette raison n'est à peser pour fonder ledit Concordat. Car s'il y a quelques uns des fautes aux hommes *(bonum sum, hominem à me nil alium puto)* ce n'est pour condamner & changer l'estat de l'Eglise, & determination du S. Esprit, & à l'Eglise *in Spiritu sancto* pourvu avant l'élection & après, *ut sint confessi communioni sacri corporis Christi, habita invocatione Spiritus sancti & juramentis fiat electio, prout electionem* *provisum per inquisitionem solennem*, qui se fait avec la confirmation.

Et si telles raisons estoient recevables, on voudroit tenter de condamner l'estat de mariage pour les adulteres & peccés qui se font, semblablement on voudrait rompre le Carême, pource que peu de gens le gardent, & en abuse l'innocemment, *& nol. damnabili errore & pessima argumens obstat à glorio altaribus Sacramentis quod plures in dies ad la damnationem sumunt. Obstantes igitur & la cent hujusmodi frivoli argumentis.*

Et n'est à omettre une autre allegation faite pour la damnation de la Pragmatique, disant le Pape avoir eu connaissance desdits parjuremens & illicites pactes par frequents absolutions & rehabilitations qui en ont esté demandées & impetrées par les François: *& in illa deservunt firmantes servantes.* Et n'est pas fort bonne de reveler les clandestins des pauvres François penitens: Et croy bien que les Italiens communément, & même à Rome, ne font si grand scrupule en telles choses que les François. Car on les voit à Rome chacun jour faire des marchandises pour étendre pensions, constituer pensions fur autres benefices que ceux qui sont relizés, relizier *con rursus*, & autres abus que les François ne toléreroient jamais au Royaume: & ne se doivent porter, quelque consentement que le Pape y donne.

Mais un point y a, que si quelque'un a fait & commis Simonie pour être élu, ou avoir un benefice, il fait bien, & comme bon Chrestien de le repentir & faire penitence; mais il y a un plus grand abus qui ne se peut excuser devant Dieu. Car nù il vient à penitence, le Pape ne luy peut bailler son absolusion

absolution qu'il ne laisse le benefice purement & simplement sans attendre de le s'avoir : *Nemo enim vivens manum ad aratrum, & respiciens retro, aptus est regno Dei* : Et n'ont tous les hommes de la terre autrement puissance de l'absoudre, *quia alius non esset penitentia*, comme un concubinaire mettant la concubine hors la Jedy Saint pour retourner trois jours après Pâques. Ce néanmoins par un merveilleux abus on leur en pourvoit à Rome de-reches, & *eadem contraria dudit Evêché ou benefice, & paye pour l'absolution ce qu'on a de coutume, & néanmoins acheta encore la benefice, payant le vaquant d'iceluy, & a esté fait pour l'Evêché de Senlis. Et par ce pent on voir que tous les arguments & moyens d'alleguer pour la damnation de ladite pragmatique, n'y en a une seule où on se doive te puisse arrester. Et par une damnée avarice *propter quam venit ira Dei in filios dissidentia*, montrant Melliours de Rome *quarantes qua sua sunt*, qu'ils tendoient du tout à épuiser les deniers du Royaume, & faire payer la valeur des benefices impetrez ou retenus par dispense avec ceux que l'on impetie, combien qu'il ne soit encore trouvé homme que Saint Pierre, Saint Clement, Saint Sylvestre, & autres saints Peres se soient enguls, ou aient voulu s'gavoir la valeur desdits benefices en les confiant. Et ce se trouve endroit qu'en une simple collation du benefice quelconque il faille l'exprimer. Néanmoins ils ont ordonné qu'en toutes telles impetrations sera exprimée la vraie valeur, autrement soit la grace nulle. Et depuis en autre Bulle en puisant les pauvres François d'une merveilleuse grace, ont moderé cette rigueur du decret irritant pour l'omission de la valeur, qu'ont aux benefices vaquans par mort seulement : & quant à ce ont ordonné par une misericorde, que les impetrans qui n'auront exprimé la vraie valeur, puissent dedans l'an corriger & purger leur omission ou erreur, & ajouter la vraie valeur, en payant l'annate, pour l'augmentation exprimée, & en ce faisant leur collation demeure bonne.*

Et faut la Saineté & Mystère de nostre Saint Pere, & Cardinaux, lesquels sont hommes & vateurs, a bien prophetisé d'eux Dante Poëte Florentin, disant,

O Simon Magi, & miseri segnaci :

Chi la cisti Dio, chi di bonate

Dien esser spose, voi rapaci :

Per voi & per argenti adulterate :

Et peut-on avoir quelque opinion que l'ire de Dieu soit descendue sur cette sainte cité, pour ladite avarice de Simonie, sans toutefois en juger, laissant à Dieu tout jugement : bien pouvons dire que Nostre-Seigneur a baillé & permis flotter, & flatter, & commencer à submerger la nasselle pour nostre salut, & nous faire retourner à luy, & ne s'est éloigné de nous sa misericorde, *sed statim impiorum vocis & mari*, & a cessé la tempeste, & cessera, si nous le araignons, suivons, & honorons ; mais si nous ne le faisons, il multipliera nos crimes & afflictions, & ajoutera sa correction au septuple.

Et devez, Sire, pour vostre salut, & des ames de vos sujets, qui est le principal, & dont vous répondrez devant Dieu, & la conservation en la temporalité de tout vostre Royaume, ouïr en vostre Cour les appellations de ceux qui ont appellé desdits Concordats, & la ordonner le Concile de Basle, & Pragmatique Sanction estre gardés, mêmes élections, soit que la vacacion vienne pour mort, resignation, ou autrement. Car il n'y a propos qu'un homme pour sa vertu, élu & choisi par l'Eglise pour son époux, la resigne après, & y fasse mettre en son lieu quelque autre non agréable à l'épouse, peut estre un jeune homme non lettré, mal

vivant, & indigne d'avoir telle épouse, & ainsi l'ont tenu & jugé ceux des Parlements de Tholose & Bourdeaux.

Et à ce que la chose soit plus solemnelle, & de plus grand effet, appeller à Paris gens de vos autres Cours souveraines ; mêmes de Bretagne, Dauphiné, & Provence, & la recevoir & arrester ladite Pragmatique pour tous vos pays, terres & seigneuries, avec une commination de la hart, sur & contre tout homme qui parlera jamais, ou fera ouverture d'aller au contraire.

Et pource que de la reformation de l'Eglise dépend tout le salut de la temporalité ; j'ay, Sire, sous vostre correction, & pour un avertissement, mis aucuns articles que j'estime estre de l'honneur du Dieu, & consolation de vos sujets, & conservation de vostre Royaume, des gros deniers qui se transportent chacun jour jusques à Rome.

Premièrement, parce que la disposition du droit, les conventions faîtes des fondations faîtes par les Rois, & autres Seigneurs temporels, bourgeois ou autres, autorisées par les Papes & Prelats, sont à garder & observer ; autrement feroient lesdits Seigneurs rairez & distraits de faire telles fondations, s'ils voyoient qu'on ne les gardât. Et néanmoins on voit qu'un chacun jour le Pape dispense les clercs seculiers de tenir benefices reguliers, & fondez par les laïcs, pour estre tenus & posseder par gens vivans en estat de religion, & reguliere observance : & par là vient un grand desordre esdits Monasteres, & lieux reguliers, & transport de grands deniers pour les infinites dispenses que l'on impetie pour les seculiers. A cette cause, Sire, pouvez par la raison ordonner que dorénavant aucun seculier ne tienne benefice regulier, mais soient tenus lesdits benefices par gens de religion, de l'ordre & habit de la fondation.

Item, en outre pour autant qu'on voit plusieurs se damner un chacun jour pour la pluralité des benefices incompatibles tenus par plusieurs, les uns cinq, six & sept benefices : j'ajoit qu'autrefois ait esté arresté en l'Ecole de Sorbonne par la Faculté de Theologie, aucun ne pouvoir tenir tels benefices sans danger de damnation. A cette cause veu l'abus évident qui est en l'Eglise, & jusques à ce qu'il y ait eu Concile general, pouvez ordonner que pour l'avenir nul homme d'Eglise seculier ou regulier ne pourra tenir outre deux benefices incompatibles, & outre trois compatibles ou incompatibles.

Et ne puisse un Religieux, qui doit estre moins ambitieux que les seculiers, tenir outre deux benefices quels qu'ils soient. Et en ce faisant, Sire, porteroiez au grand transport des deniers qui se portent à Rome pour avoir la dispense de la pluralité des benefices, & d'ailleurs iroient plusieurs gens de bien, vos sujets, pourvens en vostre Royaume, lesquels meurent de faim, & en tiennent les autres jusques au crever, & comme dit St. Paul, *Alius quidem esurit, alius autem ebrius est*.

Premièrement en soy conformant au dire de Monsieur saint Paul, *Vnus viri una sit uxor*, où nous voyons que par une ambition esfrénée, un homme qui n'eust peu avoir du partage de sa maison trois ou quatre cens livres de rente, ne se contente d'un Evêché de dix, vingt, ou vingt-cinq mil francs : & s'il a un Evêché, il aspire à une & deux Abbayes ou autre Evêché, & par là envoie en Cour de Rome vingt ou trente mil francs, & y a tel envoyé soixante, soixante & dix ou quatre-vingt mil francs. Devez & pouvez, Sire, par la raison, & pour l'honneur de Dieu, ordonner qu'homme ne tienne avec un Evêché ou Abbaye autre benefice.

ce, jufques à ce que par Coocile & détermination de l'Eglife y ait été pourveu, & fur ce ordonné.

Et fi on dit & allégué qu'il y a aucunesfois des eozfins de la maifon de France, & des Princes, ce n'eft caufe de teoir autres benefices : & d'autant qu'ils font de maifon, & ont revenu & partage en leur maifon, ont meilleure caufe de moins prendre en l'Eglife. Davantage peuvent au Royaume avoir benefice de 10. 30. ou 40. mil francs, comme Rouën, Aux, Alby, & autres, qui eft pour fuffire pour honneftement vivre avec leur partage & provifion de leur maifon : & où ils monteront exemple aux autres, chacun fe conformera à la raifon ; confiderant que les biens de l'Eglife font le patrimoine des pauvres. ***

Voy le proces verbal des remontrances faites par la Cour de Parlement au mois de Mars 1517. fur la publication des Concordats d'entre le Pape Leon X. & le Roy François premier, & la proteftation faite par ladite Cour de ne juger ne décider les caufes & proces felons iceux Concordats, mais de garder & obferver entiereement les faints Decrets & Pragmaticque Sanction en la forme & maniere qu'elle faifoit auparavant iceux Concordats & publication d'iceux, lib. 8. *Decret. Eccl'f. Gallie. tit. 16. c. 5. Vide etiam quæ hæc de re feripfi vir eruditus præbitus & doctus Gail. Badaui. Ad leg. faltem de amb.*

PROCEDURE, & la forme qui doit y eftre gardée en matiere poffeffoire pour railon des Benefices, le trouve co l'Ordonnance faite par le Roy François I. en l'an 1539. depuis l'art. 46. jufques au 64. inclus.

PROCEZ CRIMINEL. *Res habet cognitionem causarum civilium inter personas Ecclesiasticas in poffeffione de caufis fpiritualibus vel caufam eis annexam habentibus. Vide Jo. Ferrar. in Privileg. XI. Litterarum.*

PROCESSIONS. *De origine pompe. Supplicationum miferiam. Polyd. Virg. lib. 6. de invent. rer. cap. 11. Durandus de rith. Eccl'f. Cathol. lib. 1. cap. 10.*

Le 19. jour de Mars les Chevaliers d'Athenes avoient accoutumé de faire une Proceffion en l'honneur de Jupiter avec chapeaux de fleurs qu'ils portoient fur leurs telfes. Plutarque in *Phocione*.

Le 20. jour d'Aoult l'on celebroit à Athenes la Fefte des Myfteres, en laquelle on avoit accoutumé de faire la Proceffion qui s'appelle *Iacchus*, depuis la ville d'Athenes jufques à la ville d'Eleufine. Plutarq. *ibid.*

On appelloit Canathes en Lacedemoes des figures de Gryfons, de Cerfs, ou de Roucs, deffus lesquelles on portoit de jeunes filles en certaines Proceffions follemnelles qu'on faifoit par la ville. Plutarq. in *Affeflus*.

En Indes Occidentales en la Provinco de Nicaragua, l'enfeigne des Proceffions eft la figure du Diable élevée fur une pique, portée par le plus honorable des Preftres, & que tous fuivent en chantaot & beniffant le M. ix. & s'aeroulant avec du fang, le coupent & départiffent comme le pain benit des Catholiques. Popel. au 1. livre des 3. Mooifes.

Des Proceffions blanches. Paradis liv. 3. de l'hiftoire de Lyou chap. 3.

PROCESSION. Cofume reprouvée judis en France, par laquelle quelques Chaoïnes pretenoient & en alleguoient poffeffion contre leur Evefque, de n'en être tenus & n'avoient accoutumé de luy affifter à la Proceffion. Mynard livre 1. chapitre 5.

Commissi de Manti non fuerunt recepti ad poffeffionem non eandem ad poffeffionem cum Epifcopo eorum. Jo. Gall. quæft. 326. Fuit illam per Arreftum, quod Commissi de Manti non erant recepti ad poffeffionem per eos allegatam, quod cum Epifcopo de Manti Diocelfi non tenu-

bantur ire ad poffeffionem, & in mandum condemnati ratione excessus commiffionis in hoc impediendo : fed per se ire volebant, & revera iterum per se. Epifcopum dimittendo forfem. Et fuit hoc dictum ob hoc quod scriptura aliqua curia traderetur.

Canonicus.] Quamvis exempti, quæ non sunt exempti à jure rectorialium. Bal. l. liberos liberosque. C. de operat. liber. Nec ab omni & obligatone miniftrii communi. Sed tamen à contentis a parochia. C. M.

PROCESSION pour poice. Theobaldus & Stephanus le Riche de Corbie, pro injuria ab eis illata Magistro Simoni Creullari tenenti locum Officiali Corbeienfi, condemnati fuerunt in decem libris Parisienfibus : Major & Junior Corbie qui dictum Magistrum Simonem ducebant in fuis beffem, & ibidem eum tenebant, & turpiter trahebant, condemnati fuerunt in decem libris Paris. Et illi qui verberaverunt dictum clericum, faciens duas Proceffiones in Ecclesia Corbeienfi : unam in die Afumpcionis beate Marie, & alteram in die Nativitatis beate Marie, Quibus factis, de illis habebitur confeflionem. Ex regiftr. Olim. B. fol. 36. inter Arrefta expedita in Parlamento Epifcopatus Domini, anno ejusdem 1277.

Quia Jacobi Afiani tunc Præpofiti Aliffofedenfif inventus fuit culpabilis pro delicto commiffi contra, quidam clericus Aliffofedenfif, fuper quo eumque fuerant Decanus & Capitulum Aliffofedenfif, ordinatum fuit in dicto Parlamento quod facies quatuor proceffiones, primam in nomine palmarum, fecundam ad Affenfionem, tertiam ad Trinitatem, & quartam in fiftis sancti Sepulchri folenniter, & reides Capitulum centum libras Turonenfif, id.

Nicolaus de Paffi tunc Ballivus Aliffofedenfif pro eodem delicto fuper quo fuit culpabilis, folvere decem libras Turonenfif, & per demum Regem pariter fecundum quod videret bonum effe inter Capitulum Aliffofedenfif & Magistrum Reginaldum de Sagis clericum domini Regis. Et retinebat idem dominus Rex de dictis decem libris Turon. fivolaris aliquam partem, seu quantum fibi. De iftis autem reddendis Comes Aliffofedenfif confeflus fe principalem reddiderat. Sciatur præterea per Ballivum Sannonenfem, fi idem Nicolaus effe pauper vel dives, & præter hæc faciat proceffiones ad voluntatem domini Regis, vel confilii fui, debique fupprocuratore eorum domini Regis, quatenus fibi fignificabitur ex parte domini Regis fuis Ballivis Sannonenfif, *ibid.*

PROCHAIN, comment ce mot eft entendu. Maynard liv. 6. chap. 100.

Procuratorium factum in curia Ecclesiastica, non valet in curia temporalis. Jo. Gall. quæft. 259. Per Arreftum dictum fuit quid Almaricus le Fevre habens contumeliam contra Joannem & Petrum de Frabonno : eo quia fe funderebant in Parla. per procuratorium factum in curia Ecclesiastica, & fub fignillo curie epifcopalis : fi fuit alius dictum contra Bertrandum de Porta appellatum, & pro Joanne de Lavan appellat, videlicet quod l'instrumentum appellatorum dicti appellantis non erat recipiabile, quia fuerat receptum per Notarium Apofolicum. anno 1391.

PROCURATION ad refignandum. On o'a point revoué en controverfe, que la perfonne Ecclefiaftique ne foit capable, & competente de negocier en qualité de Procureur pour ce qui concerne l'acception, ou refignation des benefices : Mais en tant que la feculiere, ou laïque, l'oppofite avis a été tenu par aucuns : fous certe confideration, qu'il leur eft défendu traiter, ny s'entremetre des chofes Ecclefiaftiques, ou fpirituellles. Ce qui eft vray en leurs noms privez : mais non pas comme Procureurs d'autrui. Nous refoignons donc que le laïc peut être conftitué Procureur, foit pour accepter, ou refigner le benefice. Ainfi l'oot confirmé Pannwitz, & Juen. André. in Capir. Accord. Calan. 2. De Probend. Philipp. Franc. in cap. 1. De Prou. in 6. Dum. De Rota Decif. 104. in avis. Auccun en rapporte la raifon avec certe fimilitude, les chofes fpirituellles paffent par les mains des laïques, comme le ruffieu au travers d'un cal de pierre. Laquelle propofi-

tion cy-dessus à lieu, tant à la vacation certaine, qu'incertaine : & soit que la procure se trouve généralement conçue, ou bien en une seule espèce, & individu : Brieif que le bénéfice vague ou vague-
ra par après. Sur cette matière se trouvent divers Jugemens & Arrêts, le plus ancien desquels a été prononcé en la Cour Souveraine de l'Échiquier de Normandie, tenu au terme de Pâques 1304. décidant qu'un Seigneur ayant divers patronages droits & facultés de présenter à plusieurs bénéfices, pouvoit bien donner ledit droit en général : mais non précisément & particulièrement pour un bénéfice certain, aïo (qui est la raison donnée par le même Arrêt,) d'éviter l'affectation ou souhait tacite de la mort d'autrui.

Par autre Arrêt du Parlement du 26. d'Octobre 1501. la procure passée par les Religieux, Abbé & Convent de saint Severin, à Meïra Richard le Prevost, par laquelle contenant clause de garantie, ils luy donnoient pouvoir de présenter au premier bénéfice vacant, étant à leur nomination, avec revocation de toutes autres procédures précédentes, fut déclarée invalidé. Comme aussi la procurator limitée & restreinte ne vaut. Ce que la même Cour jugea de cette sorte, sur le cas cy-après. Jacqueline de Bocharville Dame de ses nobles de la Haute maison, a donné pouvoir à Patry de présenter au premier bénéfice qui vaudroit étant sous la nomination d'elle, au choix de Patry : excepté quelque bénéfice ou Cure y mentionnée, dont elle fit reservation ou retenue. En effectuant laquelle procure Patry présente Etienne son fils à certaine Chapelle. Mais s'étant retiré devers l'Ordinaire, il refuse luy en bailler collation : disant le lien estre rempli de la personne de Harmier : qui étoient le pouvoir de Patry ainsi limité estre nul. Ce que ladite Cour en cassant le premier Jugement, ordonna ainsi le 10. jour d'Avril avant Pâques 1499.

Item, le droit de présenter au premier bénéfice qui vaudra ne peut estre donné par donation entre-vifs : bien que seulement causée de pure libéralité, & amitié. Par ainsi au mois d'Avril 1518. le contrat de promesse faite par le Cluïster, Patron laïc de nommer un Turnomé Percy, au premier bénéfice qui tomberoit en vacation du nombre de plusieurs églises à la présentation, fut déclaré nul : & le Cluïster absous de la recompense contre luy prétendue par Percy, de ce qu'il n'avoit été nommé à certain bénéfice échue depuis ladite promesse à la présentation & disposition dudit le Cluïster avec dépens. *Ex quibus colligitur præstatum conferendi beneficia vacatura non posse dari, glof. in Cap. Deliberatione. De Offi. Lega. n. 6. Guide Pap. Cui. fol. 189. Nisi Vicario generali. Quid extenditur ad Laicos, quando iussu subest causa. Pannatium, in Cap. fin. De censu. Præb.*

Aussi disposer d'une chose spirituelle, pour la recompense d'un service temporel, & quelquefois abjet, est chose illicite. Surquoy est notable l'Arrêt du penultième de Mars 1514. donné en l'Épithèque cy après. Étant le statut tel en l'Église Cathédrale de saint Pierre de Lifieux, confirmé par le Pape, que les Chappelles d'icelle Église seroient affectées aux habituez, & non à autres : & que chaque Chanoine pourroit avoir un Clerc qui après l'an & jour seroit habitré, & prendroit distributions comme le surplus pour le temps seulement que son Maître seroit Chanoine, Vyon qui étoit nommé à la Chappelle saint Laurent fondée en icelle Église, par resignation de du Prey son Maître, Chanoine & dernier possesseur dudit bénéfice concluoit au possesseur : disant qu'il étoit parent du resignant, & que iceluy bénéfice luy avoit été cédé pour cause de services qu'il alleguoit avoir

faits. Philippe seroit le contraire, & Vyon estre incapable : attendu que lors d'icelle resignation du Prey son Maître n'étoit pas Chanoine : même-ment aussi d'autant qu'il confessoit ladite resignation avoir été faite en faveur de parentage, & de services faits & esperer faire, contre la disposition du droit. A ce moyen par le Bailly, & en la Cour Philippe est pleinement maintenu au bénéfice. Paul de Caltre in l. jubemus. Cod. de Sacris. Ecclis. recite un Jugement presque semblable prononcé contre un quidam, auquel certain Eveque desunt, sien parent, avoit en reconnoissance, & pour remuneration de quelques bienfaits, & avantages vers luy exercé une partie du revenu temporel & fruits de l'Evesché : & cependant la vie du donataire seulement. Mais on trouva que telle donation, comme par trop immeuse contraire à la constitution Leonine : & aussi exercée plutôt sous consideration de parentage, que pour services ou biens faits commis vers l'Eglise, étoit esteinte & morte avec le donateur. Toutefois celui qui donne ou confère le bénéfice dont il est patron, à un sien parent digne & capable, ne commet peché ny Simonie. Ainsi l'ont remarqué D. Thom. 2. 1. quæst. 100. art. 1. Sylvest. in verbo, Simonia. quæst. 16. Jo. Bapt. à S. Severino in tract. de pensib. qu. 19. & plusieurs autres. A quoy ne prejudicie le Chapitre unique, & la glofe sur ce mot (Carnalitate) Tit. ut Ecclis. benef. &c. D'autant qu'en tels negociis spirituels, il y a plusieurs choses illicites ; qui néanmoins sont éloignées, & ne meritent nom de Simonie.

PROCURATOR. Procurator. Un quidam avoit été subrogé au lieu de l'une des parties : Sa partie adverse vouloit maintenir de faux la procurator *ad resignandum*, en vertu de laquelle il disoit avoir le droit da celui au lieu duquel il étoit subrogé ; & requeroit qu'il fût tenu icelle exhiber. Fut dit par Arrêt qu'il n'en étoit tenu, parce que cette procurator étoit demeurée par devers celui qui avoit admis la resignation. Mais si je m'oisieus la procurator de faux en vertu de laquelle tu dis avoir obtenu mon bénéfice par ma resignation, c'est autre cas, icy le resignant maintient de faux ; là c'est au tiers auquel la collation doit suffire.

Ce que nous avons dit cy-dessus de la procurator *ad resignandum* maintenuë fautive par un tiers, & que le subrogé n'est tenu exhiber l'original d'icelle, mais est tenu exhiber la note du Notaire, c'est à dire, la minute que le Notaire a deü recevoir par devers luy, & ainsi a été jugé le douzième Septembre 1533.

Celui qui a été Procurator en la teneurance est encore Procurator en la maintenue, & est tenu prendre appointment. Ainsi jugé le dix-neuvième Novembre 1533.

L'une des parties avoit passé procurator à un quidam pour passer pleine maintenue à sa partie adverse, sans dépens, dommages & intérêts : le premier avoit consenty maintenue entre les mains du Greffier selon la teneur de sa procurator ; le Greffier avoit arrêté de sa main au bas de cette procurator, que tel en vertu de cette procurator avoit consenty, &c. la partie principale s'efforçoit aujourd'hui venir contre ce consentement baillé en vertu da cette procurator par luy passée, & disoit que son Procurator en la cause n'y avoit point consenty, & qu'il avoit été dit au Greffier qu'on le seroit consentir : & outre que celui auquel étoit baillé cette presentation, par vertu de cette procurator, n'avoit pas été présent au Greffe à ce consentement. Le Greffier est interrogé, & dit que plusieurs y furent présents, mais que jamais il n'entendit que l'un de ceux fût le denomme en la procurator : & entant que touchoit le Procurator en la cause, il n'avoit été présent, mais son Clerc à ce

appelé n'avoit voulu à ce consentir sans parler à son Maître, mais avoit montré que cela n'avoit pas à passer sans parler à sondit Maître; & pour lors avoit été accordé que on le ferait consentir. Après le Procureur en la cause, qui étoit M. Christophe Pravoit, jura qu'il n'avoit jamais consenti; fut dit, que les parties procéderaient sans avoir égard à cet accord, dont fut appelé par la Bouette. *Vide l. transactio placitum. C. de transact.*

La cause bénéficiale dévouée à la mort par un appel d'un incident avoit été depuis renvoyée en Chastet. Le pourfuitant vouloit prendre appointment avec celui qui étoit Procureur de la partie adverse avant l'appel interjeté: il disoit qu'il n'avoit point de charge, & qu'on devoit faire adjourner la partie; fut dit que néanmoins il procéda, parce que depuis il n'avoit été révoqué, & luy même avoit interjeté l'appel.

Boudin disoit que Chouart luy avoit resigné son bénéfice; Chouart le nieoit, & requeroit que ledit Boudin apportât la procuration & notes d'icelle, en vertu de laquelle il disoit avoir été faite ladite resignation. Boudin apporta ladite procuration en forme, Chouart ne se veut contenter, & requiert que ledit Boudin apporte la minute & note. Boudin est condamné à l'apporter; & en fin à faute de l'avoir apportée, elle est déclarée fautive par Sentence, de laquelle ledit Boudin se porte pour appeler: par Arrest de Lundy matin du quatrième Décembre mil cinq cents trente & un, est dit mal jugé bien appelé, l'intimé condamné en dépens.

Procuration ad resignandum in manibus summi Pontificis, Legati vel alterius habentis potestatem, n'est simoniacque, combien que celui qui la passe supplie en icelle celui qui l'admettra, qu'il luy plaise conférer à son frere ou autre qui y soit dénommé; & telle est l'opinion de Monsieur Chartier.

Procuration. De antiquo jure Procuratorum, aliorumque praestatorum, qua Archiepiscopi & Archiepiscopatus debentur, ex sacris Ecclesiis communibus collatis. Per Adrianum Rebotum a Canonico & Magno Archiepiscopatu Rhenanogense. Lucetia, apud Gervasium Albi in Palatio 1616.

Procuration. De Confibus, Exactionibus, & Procuratoribus. lib. 3. Decretal. tit. 39. & lib. 4. Sect. tit. 20. & lib. 3. Clem. tit. 13. & lib. 3. Extrinsec.

PROFESSION DE RELIGION. Défendons aux pères & mères, tuteurs & parents de permettre à leurs enfans ou pupilles, faire profession de Religieux ou Religieuses, qu'ils n'ayent, sçavoir est, les mailles vingt-cinq ans, & les filles vingt ans. Et où avant ledit temps, lesdites professions se feroient, pourront lesdits profès disposer de leur portion hereditaire échue ou à échecoir, en ligne directe ou collatérale, au profit de celui de leurs parens que bon leur semblera, & non du Monastere. Et pour cet effet les avons dès à présent déclarés capables de succéder & tester, nonobstant ladite profession, toute rigueur de droit, ou coutumes à ce contraires. Ordonnances d'Orléans, art. 19.

La profession tant des Religieux que Religieuses ne se fera auparavant l'âge de seize ans accomplis, ne devant l'âge de probation après l'habit pris: Et où elle seroit faite auparavant, nous avons déclaré & déclarons les contrats, obligations & dispositions de bien-faits à cause d'icelles, nulles & de nul effet. Et pourront ceux qui aurent fait profession avant ledit âge, disposer de leurs biens & successions échues & à échecoir en ligne directe ou collatérale au profit de celui de leurs parens, ou autre que bon luy semblera, non toutefois d'aucun Monastere directement ou indirectement, & ce trois mois après qu'ils auront atteint ledit âge de seize ans. Et s'ils n'en ont disposé dedans ledit temps, viendront lesdits biens à leurs prochains heritiers &

instit. Outre ce voulons, que les Abbeïsses ou Prieures, auparavant que faire bailler aux filles les habits de professes, pour les recevoir à la profession, seront tenus un mois devant avoir eue l'Esveque, son Vicaire ou Supérieur de l'Ordre, pour s'enquérir par eux & informer de la volonté desdites filles, & s'il y a eu contrainte & induction; & leur faire entendre la qualité du vœu auquel elles s'obligent. Ordonnance de Blois, art. 28.

PROFESSION tacite. Après le decret de Claude Sain sieur de Bellesmeux, partage fut fait de ses biens entre ses enfans. Une fille nommée Claude Sain, laquelle pour les infirmités qu'elle sentoient en sa personne refusa de renoncer au monde s'étoit dès l'an 1604. retirée au Monastere des Religieuses de Montmirer; & parce qu'elle ne pouvoit vivre en l'asile en sortit: En l'an 1617. fonda les Religieuses Carmelines en la ville d'Orléans, & par contrat du 24. Mars, en présence de D. Charlotte Hurault sa mere, leur fit donation universelle de ses droits successifs paternels, s'y retira, changes de nom & d'habit, se fit appeler sœur Terefe de saint Joseph, y demeura l'espace de sept ans, pendant lesquels elle a officié au Chœur; assisté aux actes Capitulaires de la maison, a gardé clôture, sans en être sortie pour quelque occasion que ce soit, non pas même pour rendre les dernières honneurs & devoirs à sa mere lors de sa maladie & funérailles. Après le decret de laquelle ladite Claude Sain voyant sa succession ouverte, auroit fait saisir & arrester de toutes parts ce qui dépendoit de ladite succession. Ce que ses freres empêchoient, & parce que le Prevost d'Orléans la déclara capable de succéder, ils en appellèrent pardevant le Bailli, & pour cause d'appel remontrèrent son incapacité fondée sur les moyens cy-dessus tenez, & en outre firent appeler les Religieuses, Prieure & Convent des Carmelines pour voir juger avec elles ladite incapacité de succéder à sa devante mere, étant facile à juger qu'elle ne fait cette poursuite pour porter encore, si elle pouvoit, tout le bien maternel audit Convent des Carmelines: pourquoy il semble qu'elle vüelle dire avoir succédé sa profession pour attendre & envahir ladite succession maternelle, & en frustrer les freres & sœurs pour la donner audit Convent, qui est une trop précieuse conséquence: pour remédier à laquelle sont intervenus plusieurs Arrests & Reglemens; par lesquels les Religieux & Religieuses qui ont ainsi attendu la mort de leur pere & mere dans un Convent pour prendre leurs successions, sous prétexte de la dénegation de leur profession, en ont été débouter. Et supposé que les Professions doivent par l'Ordonnance être vérifiées par écrit, néanmoins le dol & la fraude commise contre les Ordonnances par les Religieux en retenant le Registre de leurs professions, au lieu de les porter au Greffe des Baillies, comme ils sont tenus par la même Ordonnance, & usant d'un déguisement par un habit & imposition de nom, & autres marques de profession qu'ils déniaient par après, les ont rendu indignes des successions. Et parce qu'il ne leur est permis de leur autorité de prendre l'habit ny changer de nom, autrement seroit un crime: il est à croire que ladite sœur Terefe de saint Joseph a reçu ce nom & l'habit en faisant sa profession es mains du Supérieur. Par la même demande les appellans ont conclu à ce que la donation faite en l'an 1617. par ladite Claude Sain audit Convent des Carmelines, des biens de la succession de son défunt pere, contre la prohibition expresse de l'Ordonnance de Blois, & les Arrests donnez en execution d'icelle, soit déclarée nulle, l'Avocat de ladite Claude Sain & Religieuses, remontra que la donation faite par icelle Claude Sain n'étoit en qualité de Religieuse, mais

de Fondatrice, à la charge que là où voudroit fortir dudit Convent, lesdites Religieuses seroient tenues luy faire une pension de 300. livres par an. Qu'il elle a pris l'habit de Religieuse & changé de nom, qu'elle est seulement par devotion & conformité aux autres Religieuses. Et de fait que sa mere par son testament dressé par le conseil de ses freres a ordonné, qu'au cas que ladite Claude Sain sortit dudit Convent où elle s'estoit retirée par devotion & s'mariée, chacun de ses freres & leurs seroit tenu rapporter à son profit sa portion hereditaire. Surquoy le Bailly d'Orleans par sa Sentence du 5 Decembre 1613. auroit en infirmant la Sentence du Prevost, ordonné que ladite Claude Sain se contenteroit du legs à elle fait par sa mere; qui estoit l'usufruit d'une petite métairie. Et quant à la donation par elle faite en l'an 1617. elle s'est confirmée. les depens compris. Dont y ayant appel interjeté de part & d'autre en la Cour de Parlement, l'instance folemnellement plaidée par Brodeau pour ladite Claude Sain & Religieuses, & par Hilaire pour les freres, Ouy Monsieur Bignon Avocat general du Roy, qui auroit remontré que ce n'estoit point icy une profession tacite, mais expresse, par un contrat fait avec Dieu, lequel elle avoit exécuté. Le Cour par Arrest du Marty 27. Juillet 1617. sur l'appel interjeté par les parties d'Hilaire, de ce que la donation estoit confirmée, a appointé les parties au Conseil: & sur l'appel interjeté par les parties de Brodeau touchant la succession de la mere, la Cour a mis l'appellation au néant; ordonne que ce dont est appellé soit en son état, & sans depens.

PROFESSION. Par Arrest du 28. May 1603. au rapport de Monsieur Pidoux, entre Benigne de Valenciennes femme de Carrière Notaire Royal, appellante, & Anne Benoist & Denys d'Estain intimées, fut jugé que pour rendre un homme vray profex, & parant interdit de pouvoir disposer de son bien, il ne suffit pas une profession tacite, & fait tous actes de vray profex par an & jour, voire par l'espace de 35. 36. & 38. ans, dedans un Monastere enfermé, mais est besoin d'une profession par écrit suivant l'Ordonnance de Moulins, art. 55. d'où vient le proverbe, *Habitus non facit Monachum, sed professio*. Il y a quelques-uns qui ont distingué quand les habits de profex sont distincts & discernables, comme la longue possession, & les actes faillent presumer la profession. *cap. ex parte. & cap. Viduam. De regulari*. Mais je croy qu'en ce cas il faudroit toujours alleguer la perte de l'acte de profession, suivant ladite Ordonnance de Moulins. Bouguier.

PROFESSION Monachale à quel âge se peut faire, & des professions expresse & tacite. Voy Coquil, *quæst. 247. Per solennem votum de exordium non perdant jam succedendo, sed per ingressum totum: & id tempus debet infirmis*. Jugé pour Gny de Mirepoix à la Noïtre Dame de Septembre 1261.

PROFESSION de foy. Aucuns de nos Docteurs François ont dit & laïssé par écrit, que les Papes à leur avènement, estoient tenus envoyer au Roy tres-Chrestien la Profession de leur foy, telle qu'elle se trouve en l'ancienne collection du Cardinal *Denz dedit*, & en quelque registre du Tresor du Roy, sous le nom de *Benedictus*, adjoutans que le Pape Boniface VIII. envoya *sub Plumbo* à l'exemple de celle de Pelagius au Roy Châlebert, dont se voyent quelques echintillons au Decret de Gratien. Ce que je ne trouve avoir esté continué par forme de coutume loüable ou autrement: & semble que cela ait esté fait par aucuns Papes à la priere des Rois de France, pour le devoir commun de tous Chrestiens, qui sont admonestez d'estre toujours prests à rendre compte de leur foy, quand ils

en font requis: sinon que quelqu'un voudroit encore remarquer cela, pour un reste de l'ancienne façon de faire qui se pratiquoit, lors que les Papes avoient accoustumé d'envoyer leurs elections aux Rois de France pour les agréer & confirmer.

PROFESSION de foy. Le Mercredi veille de saint Barmé, 1161. fut faite en Parlement à huis ouvert, profession de foy par tous les Avocats & Procureurs suivant l'Edit du Roy François I. en l'an 1543. & articles de la Faculté de Sorbonne en la même année, qui furent leus par le Greffier du Tiller en Latin & en François, avec l'Ordonnance de la Cour du jour precedent, qui fut le 9. Juin 1562. Cela fait, tous les Avocats & Procureurs allerent faire le serment entre les mains de Monsieur le premier President qui faisoient profession de foy, selon les articles qui avoient esté leus: en entrant au bureau pour aller faire le serment, chacun bailloit son nom & surnom à l'un des Clercs du Greffe, après avoir fait le serment chacun descendoit dans le parquet de la Cour, & signoit le cahier où estoient lesdits articles entre les mains d'un autre Clerc du Greffe. Ladite profession a esté fort solemnelle faite au matin depuis entre huit & neuf, jusques environ onze heures.

PROFESSION Monachale. *Vide Angl. Clavif. in Sum. in verb. Professio*.

Voy l'Ordonnance d'Orleans, art. 19. qui définit l'âge de profession aux mâles à 25. ans, aux filles à 20. ans, & l'Ord. de Blois, art. 28. qui le définit en l'un & en l'autre à 16. ans. Conf. liv. 1. tit. 3. fol. 14. & ibi Gloss.

PROFESSION de volonté. La profession se doit faire, non par contrainte, mais d'une volonté franche & libre par celui ou celle qui se consacre à Dieu comme une hostie vivante: tout ainsi qu'entra les Ethiques les hosties, & les victimes ne se trouvoient pas aux sacrifices, mais elles y estoient menées, *ducentur, non trahuntur*. Que si quelque'une s'estoit fait tirer, & n'avoit pas cheminé librement, elle n'estoit point offerte sur les Autels. *Adactib. lib. 3. Saturn. ca. 5. Et Festus in verb. Placularia auspicia*, dit que les victimes qui se font traîner, présignent quelque malheur. Autant en dit Livius lib. 1. in *Flaminius Confule*, & *Sueton. in Galba c. 18*.

Pour prouver une Profession de Religieux, ce n'est pas assez de faire apparoir du Registre des professions, mais il faut faire apparoir de l'acte de profession écrit & signé de la main d'un Religieux. Ainsi jugé par Arrest en la cause d'un Religieux de saint Denys en France. Lambert estoit Procureur.

Vide Concil. Afric. c. 16. Les Franc. Caroli Mag. lib. 1. c. 95. 101. & 109.

Aucun ne peut tenir un benefice regulier sans dispence, s'il n'est express Religieux profex. *Nulius de cleric. in 6. non sufficit qu'il fuit tacite profex per delinquentem habitum profexorum*, ou autrement. Car il est requis qu'il soit express profex, *per Clem. ne in agr. §. easteram. de stat. Monach.* Tellement que pour obtenir un benefice regulier, ainsi quand il seroit question seulement de la récréance, il ne fustroit faire apparoir que celui qui veut obtenir soit *in quæsi profexione*, d'estre Religieux profex, *per delinquentem habitum*, ou autrement, mais il faut deüement faire apparoir qu'il soit Religieux express profex. *Qui enim allegat certam qualitatem qua esset adveniens sua intentione, si eam non probat succumbit: ut gl. Not. ignover. C. qui accus. non prof.* & ne serviroit de rien de montrer une profession expresse par écrit, sinon que la date y fût telle; que par icelle il apparust qu'il fust Religieux express profex, lors de l'imposition du benefice. *Qualitates enim necessaria ad obtinenda beneficia debent adesse tempore impositionis. C. si eodem tempore. de refer. in 6. Et pourrant une pro-*

feffion par écrit sans date ne pourroit servir en ce cas, d'autant que de illa profession qua se habet ad prius & posterius, non a quâ necessario quod talis impetratus esset habitus & capax temporis impetrantis, est quæ illa probat æquiva & dubia, qua non relevat per l. neque natus C. de probat. & c. in presentia. videtur tñ. ex. Probatio enim dicitur conclusa per necessitatem, non per possibilibus per l. marem & l. ad probationem. C. de prob. & ubi Bald. notat. Et ainsi fut pratiqué le vingtième jour de Février 1534. contre un Religieux nommé Lernet, sous le rapport de Monsieur Gilbert, lequel Lernet, estoit prior in bene & prior in possessione beneficii, de quo extat questio. Item il estoit in possessione habitus monachali, lors de l'impetration dudit beneficii, & si de dix ans devant les lettres dimissoires, & autres, il avoit toujours esté appelé & nommé Religieux exprès profex par son Abbé & Prieur, & outre produisoit une profession par écrit sans date. Mais pource qu'il n'apparoissoit point monast. par là, qu'il fust Religieux exprès profex lors de l'impetration dudit beneficii, la récrance fut adjugée à la partie adverse qui estoit postérieure en date, & en prise de possession. Nota tamen quod quævis Religiosus tacite professus non potest eligi ad beneficium regulare, eligere tamen potest, secundum gloss. in d. c. nullus, in verb. eligatur. Item Polip. Franc. in c. ex ea. end. & hoc daturus de talis religiosus qui in sacris constitutus, aliqui fuerit.

Monachi non sunt ordinandi nisi per tempus aliquod in Monasterio fuerint conversi & probati. c. ad Apostolicam. 16. paragr. fin. De Regulari. & c. ult. & 17. q. 2. c. Monasterii. 19. q. 3. & Novat. 123. 4. Ceterum si quis. Sane tempus probationis quantum esse debeat incertum est, quia ejus varie essent definitimes. Num d. c. 16. & cap. non solum. 2. De regulari. in 6. annis definitum. Brevius vero d. cap. Monasterii. Tricenis de quo d. cap. ult. & Novat. 5. & 123. Idemque in hoc variate videtur tempus probationis arbitrarium esse. Cui accedit gloss. in d. c. 16. in verb. anni. Plane preposita regula accipitur hoc est: Nisi quis fuerit ante tempus statuta professus sit, id est beneficii pro se introducto renunciaverit. c. 16. Hujus exceptionis replicata prima est in ordine Predicatorum & Minorum: in his enim professus intra annos plures facillime valet. d. c. non solum. De regulari. in 6. Altera replicatio est, in aliis Mendicantium ordinibus, c. Confessionem. 3. d. tit. De regulari.

On attribué au Pape Pius I. une Ordonnance environ l'an de Chr. 150. Que les Vierges ne seront consacrées, & ne prendront le voile devant l'âge de 25. ans: combien que l'on tient l'Estat Monastique n'avoir pris son origine que de S. Paul Hermite qui a esté long-temps depuis. De Anabapt. lib. 3. de Virginitas. Aitne plerique (inquit) matronis ætate virgines esse velandas. Neque ego abusus sacralitatis effecutionis debere, ut non tunc puella veletur. Et Sabellianus Eusebius. 8. lib. 2. rapporte un Decret du Pape Leon I. qui vivoit environ l'an 450. du temps de Méroüée Roy de France: Ne qua Amonacha velamen sacrum accipere, nisi comprobatum fuisset non annos 40. castè & integri vitæ. Idem refert Platina in vita Leonis. Aitane Amonachi qui vivoit environ l'an 490.

Sed tibi (inquit) cum geminis retigeret tempora læta.

Mex stula sineo velat te candida cultu,
Virgini es habitumque decem quæ mater amictu
Religiosa suis manibus confecerat.

lib. de consuetudine castitatis l'audè cap. 3.

PROFESSIO Monastica per suspensionem habitus & Tonsuræ. Item. Professio Monastica in extremo vitæ arduæ suspici solita. Vide Baron. Annal. Eccl. 19. 7. ad ann. Chr. 480. & Concil. Tolos. 11. can. 2.

Symon. Toler. 10. can. 6. ceterum, Ne parentes ante 18. al. 14. ætatis ævum religio tradere liberos suis ann. Chr. 674. & cap. 28. Toren. Syn. sub Carolo magno,

Virginitas quæque sacrum velamen accipiendum decreta Patrum interdum ante 25. annos, nisi forte aliqua exigente necessitate, pro qua licetum esset hoc statuta mutare, ut in cunctibus, si requiratur, inveniri poterit.

Concil. Afric. cap. 93. & Carthag. 6. can. 16. temporibus Arcadii & Honorii, ann. Chr. 432. cæterum non ante 25. annorum Virgines consecratur. De virginitate ann. 15. annos velata, non consecrantur parum, sub ejus erat patronus. Synod. Tribur. cap. 15. anno Dom. 895. al. 899. secundum Sighebert. sub Arnulfo Imp.

Le Mardi 16. Decembre 1603. au rôle de Vermandois, jugé par Arreft, qu'un Novice ne peut être receu profex en un Monastere, si tous les Religieux & l'Abbé etiam Commendataire n'y consentent. Bausfius phidoit en une cause d'un Prestre qui avoit esté 7. ans Novice en l'Abbaye d'Eau en Normandie, & n'avoit que le Prieur pour luy. Vide c. ad Apostolicam.

PROBATIO per biennium. D. Gregor. lib. 8. Epist. 23. ad Fortunatum Episcopum Neapol. Monasteriis omnibus fratres vestra distributi in arce, ut eis quod ad conservandum susceperis, profexum biennium in conversacione compleret, nullo modo auderet transgredi l' hoc spacio vite marique totum solliciti comprobaret, ut quis eorum aut non sit contentus quod voluit, aut ratum non habet quod elegit. Nam cum grave sit interpretari biennium obsequii facere, quis potest dicere quante sit gravitas ad Dei servitium improbatum applicari?

Idem S. Gregor lib. 3. Epist. 11. ad Maximianum Episcopum Syracusanum: Juvencus Abbas si per veneratissimè prohibemus. Nullum igitur fratrem tuum, nisi sexagenarium Virginem, ejus ætatis hoc atque mors exceperit, velari permittit.

PROFESSION de foy. Ceux qui seront dorénavant pourveus d'aucuns benefices Ecclesiastiques de quelque qualité qu'ils soient, seront tenus avant que pouvoir prendre possession s'ils sont présents sinon deux mois après ladite prise de possession, de faire profession de Foy entre les mains de l'Evêque ou son Vicaire general, ou en son absence, de son Official, dont sera fait registre. Et outre, si c'est dignité, personne, office ou prebende d'Eglise Cathédrale & Collegiale, sera tenu le pourveur faire semblable profession au Chœur de ladite Eglise, auparavant que d'être receu, & ce à peine de perte des fruits d'icelle. Benefices après ledit temps passé. Laquelle profession de foy se fera publiè & continuera aux Conciles Synodaux & Provinciaux par tous ceux qui de droit ou coutume y ont entrée ou assistance. Autrement en seront les refusans exclus, & sera procédé contre eux par les peines portées par les SS. Decrets. Et semblable profession de foy, seront tenus faire ceux qui se voudront faire promoteurs aux saintes Ordres. Edités Blois, art. 10.

PROMESSE de mariage. Il y a en droit Canon, Spensalia de present, & sponsalia de futuro. La différence de laquelle le decouvre par la forme des paroles dont on use, auxquelles bien souvent se trouve de l'ambiguité: Pour échantillon dequoy, je proposeray cette stipulation du nombre de plusieurs qui peuvent journellement arriver. Promitto quod accipiam in uxorem, & de cetero ita reserbo. De quelle nature est cette promesse? Les DD. Canonistes tiennent que ce sont promesses, ou paroles de futur: ayant égard au commencement, auquel les suivantes le doivent réiterer, puis qu'il n'y a rien d'absolut, de parlat ni de distinctif. Anabapt. in Can. 37. Quæst. ult. Hefsting. 342. Ex parte. De sponsali. Lunden. Roman. Singul. 342.

Les effets de ces deux partilement sont contraires: Ence que le dernier peut être facilement dissous & évacué au moyen du refus des parties, ou de l'une d'icelles: encore que les promesses matrimoniales ayent esté confirmées par serment, si le mélange des corps n'estoit du depuis ensuivie: Auquel cas dernier le mariage ne pourroit pas être rompu ny dissous.

sous Mais cela défailloit, & icelui conformé avec une femme au préjudice des fiançailles faites auparavant envers une autre : joyaux donnez & baillés reciproques, ne laisse pourtant d'estre bon & valable, ou le premier légitimement célébré, n'est sujet à cassation, ny leparation pectiennelle, comme dit est : soit pour un temps, ou à perpétuité, sinon aux cas de droit, ou occasions raisonnables : ne dépeut de la volonté contraire des parties, & est abstrait à plus fortes règles.

Je dirai davantage, que j'ai vu que par le mariage subséquent, les enfans auparavant produits sur terre soient rendus légitimes, cela n'a lieu pour les fiançailles ensuivies : Encore que le fiancé pendant solenniser le mariage, ait été prévenu de mort naturelle, avec ferme propos de l'accomplir. Par ainsi en la Court de Parlement de Normandie, le neveu de Décembre 1604. une fille nommée Guillemine fut déclarée illégitime, bien que depuis sa naissance le pere d'elle eust fiancé sa mere, n'ayant pu la benediction nuptiale estre donnée en l'Eglise, à raison du decret inopinément arrivé au pere de la fille. Adjoûtez encore que le pere eût reconnu l'enfant estre sien, & tenu le gort, & baillé quittance. Ce qui correspond à un autre Arrêt du Parlement de Paris, entre Claudine, foy d'ant Colia, d'une part, Jacques & François Colin, d'autre.

PROMPTEMENT. Ceci doit estre entendu comme *medicum tempus in l. si debitor. D. de judi.* Ce mot *medicum tempus*, peu de temps, est pris pour l'espace du temps octroyé aux condamnés, comme dit le texte in *d. l. si debitor*, qui est quatre mois. *l. ij. §. iij. C. de nfar. nec judi.* Il y a des Couts où il n'y a que dix jours, pour ce fait là. *l. promissor. D. de consir. p. cum.* & aiosi ce mot promptement aura tel signifié que le mot *invenimus* qui (entre autres & divers signifiés) le prend pour dix jours. *glo. in §. omnia. Inst. de verb. oblig. & voyez Alberic in l. exco. in d. dist. Invenimus. & sup. Incontinent.*

PROMOTEUR. Nous lisons dans *Diat de Luce in Præfata criminali Camerica. ca. 4. in verb. Ego N. Presbyter*, que c'est l'usage gardé prudemment en Espagne que le Procureur Fiscal ou Promoteur, doit estre constitué es Ordres sacrez, suivant les Constitutions Ecclesiastiques de Saragoë. *Nullo de cetero* (c'est la teneur de cette Ordonnance) *Procurator sibi admittatur, nisi in sacris fidei ordinibus constitutus: Sui frangentes nostris & eorum Officialibus contrarium faciendi prestantur comminatione adinvenies. Sic enim fiet, ut ad occurranda crimina haud facile numeris corruptantur: Et insuper vitia solum persequentes, rectam personam tamquam in eadem sorte Dancti vocatas, non abhorreant. Et le Coocile Provincial de Toledo tenu l'an 1556. art. 2. cap. 11. déshoit pareillement, *Quod si fiscales ab Episcopis deprecentur, qui vel sacerdotibus suis, vel intra sui mensas ab sacrum ordinem, intra arcum ad sacrum ordinem promoveri possint, & promoveantur. Aliquin ad usum proprii muneris nequaquam admittantur.**

PROMOTION. Voyez Ordres. De Clerico per salutem promiss. lib. 5. Decretal. tit. 29.

Quid reliquias proprium tenere non potest Jo. Gall. qua. 3. 244. Fuit dictum ann. 1391. contra quendam Carmelitam nunciatum Gualam, quod non erat recipiendus ad facienda demandum sui proprii nomine: eo quod Carmelitas erant: item per aliam Aræthum dictum fuit quod condemnatus fuit dictus Gualam ad interendum in pium de Pasfise, licet per Papam a suisque curis dispensatum, ut teneat proprium.

* *Papam* qui dicitur unus in c. cum ad monasterium in §. de sta. mo. & aliud facit nuntius. Sed hodie Pope Paulus IV. ad hoc fuit monachatus, ut nec prete nec prete gratias nollis secularibus ad regularia concedere vellet, nec à decessoribus concessas in sua rationi congruè expendere, & si de tertio curato incompatibili dispenser. G. AL.

PROTECTION. L'un des beaux droits de la Royauté est, que le Roy est Protecteur & conservateur des Eglises de son Royaume, non pas pour y faire loix en ce qui concerne le fait des consciences & la spiritualité, mais pour maintenir l'Eglise en ses droits & libertés anciennes. Ce droit de protection & conservation est témoigné en la Pragmaticque Sanction, qui à cet égard recite le Decret du Concile de Constance, par lequel est attribué au Roy & à sa Cour de Parlement de faire garder les saints Decrets. Ces libertés, qu'on dit vulgairement les Libertés de l'Eglise de France, ne sont pas privilèges qui ayeot esté octroyez par les Papes à icelle Eglise, comme se figuroit un député du tiers Ordre es seconds Estats de Blois, qui en une conférence particulière d'aucuns choisis des trois ordres au nombre de douze de chacun ordre, oia dire que ces Libertés, qu'il appelloit privilèges, estoient comme chimères, sans substance de corps, pour ce, disoit-il, qu'il n'y en a rien écrit : mais la vérité est que ces Libertés consistent en ce que l'Eglise de France, an s'arrestant aux bies anciens Decrets, n'a pas admis & receu beaucoup de Constitutions Papales faites depuis quatre cents ans, qui ne concernent l'entretenement des bonnes moeurs, & de la sainte & loisible Police de l'Eglise, mais tendent à enrichir la Cour de Rome, & les Officiers d'icelle, & à exalter la puissance du Pape, sur les Empereurs, Rois, & seigneurs temporels : aucuns desquelles Constitutions par simplicité d'obéissance ont esté reçues en France, les autres refusées. Celles qui ont esté reçues, sont les preventions dont le Pape use pour confier les bénéfices, qui ne sont électifs concurrentement avec les Collateurs ordinaires. De confier les bénéfices vacans en Cour de Rome privativement à tous Collateurs. De créer peisons sur bénéfices, de recevoir les resignations in favorem, de bailler benéfices en commandes perpétuelles, les règles de Chancellerie Romane qui semblent estre inventées pour donner cause aux dispenses qui se font contre icelles. Ces constitutions & inventions font depuis les Decretales anciennes autorisées par le Pape Gregoire IX. celles qui ont esté refusées, sont les preventions & causes civiles non seulement des Ecclesiastiques, mais aussi des laïcs, dont les Papes ont autrefois usé, comme se connoist par la lecture des Decretales antiques. La connoissance que les Papes ont prise, & qu'ils ont attribuée aux Cours Ecclesiastiques de connoistre de causes laïcales entre laïcs sous prétexte du serment qui a esté presté en faisant contrats : disant, que l'observation du serment est fait de conscience, dont à l'Eglise appartient la connoissance : j'ai vu que tel serment soit seulement accésoire, qui se doit tegler selon la même nature du contrat principal. *leg. ultim. C. de non numerata pecu. l. non habemus. C. de legib.* La connoissance de l'exécution des testaments. La connoissance, surintendance, & coadjutement précis sur les Hôpitaux, Maladeries, Fabriques des Eglises, & autres lieux pitoyables. La connoissance de toutes causes d'immeubles, meubles, & droits appartenans aux Eglises, même par action petitoire & réelle. Les graces expectatives, par lesquelles les impetrans prenoient assurance d'obtenir certains bénéfices, quand ils viendroient à vaquer. Les réservations que les Papes faisoient à eux de la collation de certains bénéfices, mêmes des Evêchez, Abbayes, & autres gras bénéfices, en offrant les voyes ordinaires des élections & collations, qu'ils declaroient nulles par la clause du decret irritant : lesquelles réservations estoient colorées d'un beau prétexte, pour confier tels bénéfices par le Pape, selon la conseil & avis des Cardinaux ses freres assemblez en conseil, pourquoy on les appelle bénéfices

consistoriaux. Les dispenses des regrés qui sont quand aucun resigne son bénéfice, & luy est réservé de le reprendre, si le resignataire meurt avant luy. La supériorité que les Papes ont dit avoir sur la temporalité des Royaumes, même de les ôter & donner selon les occurrences, surquoy est la Decretale ad Apostolicam, de senent. & de re judic. la 6. La puissance souveraine absolue, qu'on appelle plénitude de puissance, que les Papes ont dit avoir en toute l'Eglise Chrétienne, ne se contentant de la puissance souveraine, ordinaire, réglée selon les anciens Conciles œcuméniques & saints decret. Aucunes de ces constitutions refusées en France, ont esté répétées & confirmées par le Concile de Trente : qui a esté cause partie, que ledit Concile n'a esté reçu en France, comme dérogeant aux droits du Roy, & aux Libertez de l'Eglise de France. Ces constitutions faites ou introduites depuis quatre cens ans en çà. n'ont esté reçues en France ; mais ouvertement contredites, se tenant l'Eglise de France aux anciens decret, & refusant ces nouveaux grandement suspects d'avarice & d'ambition, par lesquels le nerf de la discipline Ecclesiastique estoit affoibly & corrompu. Cette retention d'obéissance aux decret anciens, & refus de s'assujettir à ces nouvelles inventions & constitutions plus burlesques que saines, est ce qu'on dit, les Libertez de l'Eglise Gallicane, desquelles le Roy est protecteur & conservateur, & quand il y a quelque entreprise contre les Libertez par les superieurs ou Juges Ecclesiastiques, on a recours au Roy, en ses Cours de Parlemens par appellations comme d'abus : dont ledits Parlemens connoissent, & quant l'abus est en l'impetration d'aucun rescrit du Pape, par bonneur on ne se dit pas appellant de l'octroy du rescrit, mais seulement de l'exécution, comme pour blâmer seulement l'impetration, sans toucher au concedant. Et quand l'abus est en l'octroy ou jugement fait par un Evêque ou son Officiel, on se declare appellant de l'octroy, du jugement, & de l'exécution, & si le Parlement juge qu'il y ait entreprise contre ledits anciens decret, auxquels l'Eglise de France s'est retournée, il dit que mal & abusivement a esté octroyé, exécute & proce le, revoke tout ce qui est fait, & par ce moyen fait jouir l'Eglise, les Ecclesiastiques, & le reste du peuple de France, de l'ancienne Liberté de l'Eglise, dont dépend qu'ores que ce soient causes pures spirituelles, dont sans contredit la connoissance appartient aux Evêques ou leurs Officiels : toutefois ceux d'un Parlement ne sont pas tenus d'aller plaider en la Cour d'Eglise, dont le siege est en autre Parlement, & doit l'Evêque donner Vicair ou Officiel, en dedans du Parlement, duquel sont les parties, ainsi fut jugé par Arrest à l'égard de l'Archevêque de Bourdeaux, le 27. May 1544. & à son refus permis de s'adresser à autre Metropolitain. Aucunes Eglises sont en la protection & garde speciale du Roy, comme celle qui sont de fondation Royale. Et celles que les Rois de grande ancienneté ont cheries & aimées, & leur ont octroyé privilege de n'estre tenue de plaider pardevant aucun Juge, sinon Royal, & leur ont depuis Juges par lettres du Roy, qu'on appelle lettres de garde gardienne.

Etat de Protecteur general des affaires de France en Cour de Rome.

Herry, &c. A tous ceux, &c. Salut. Nous avons preserement esté avertis du trépas de feu nostre cousin le Cardinal de qui avoit en son vivant la charge de Protecteur des affaires de nostre Royaume en Cour de Rome. Laquelle pour

la tres-grande importance d'icelles est besoin com-mettre à aucun de nos tres chers & grands amis les Cardinaux du Saint College qui sont pour étroitement embrasser nosdites affaires, & la conduite d'iceux avec une singulière affection, comme nous sommes certains que sçaura tres-bien faire nostre tres-cher & aimé Cousin le Cardinal de tant pour la bonne & parfaite amitié & devotion que naturellement il nous porte, étant issu d'une maison qui nous est de si près allée comme est celle de ainsi que chacun sçait : Que aussi pour les bonne reputation, credit & moyens qu'il a entre les freres audit Saint College, dont il est digne par les sens, suffisance, prudence, claires & loüables vertus, merites & longue experience qui sont en la personne. Parquoy ne pouvant faire meilleure election que de luy pour l'administration de ladite charge & protection : Iceul pour les causes dessusdites, & autres bonnes & justes considerations à ce nous mouvans, Avons fait, ordonné, & établi, faisons, ordonnons & établissons Protecteur general & special en ladite Cour de Rome, des affaires de nous, nos Royaumes, pais & sujets : Et ledits est, charge & office que par cy-devant souloit tenir & exercer & administrer, comme dit est, ledit feu Cardinal de vacant à prent par sondit trépas, luy avons donné & octroyé, donnons & octroyons par ces presentes, pour avoir, tenir, dorénavant exercer aux bonheurs, autoritez, prerogatives, préminences, franchises, pouvoirs, puissance, & facultez, droits, profits, & émolumens accoustumés, & qui y appartenent : & tout ainsi & par la forme & maniere que ledit feu Cardinal de & autres les predecesseurs Protecteurs des affaires de France en ont jouy & usé en tous acts & qualitez qui touchent & concernent ledits est, charge, & office, avec permission que semblablement luy octroyons de pouvoir en son absence nommer & substituer en son lieu à l'exercice d'iceul est, charge, & office, tel autre desdits Cardinaux dudit S. College que bon luy semblera, à nous toutefois sensible & agreable. Si doonans en mandement par ces presentes à nos Ambassadeurs & Ministres qui sont & seront cy-aprés en ladite Cour de Rome auprès de nostre Saint Pere le Pape, & à tous nos Justiciers & Officiers que besoin sera, que nostredit Cousin le Cardinal de duquel nous avons pris & recu les foy & assurance de fidelité sur ce requises & accoustumées. Et iceul mis & insinué en possession & laisse desdits est, charge & office, ils hâssent, souffrent & laissent jouir & user pleinement & paisiblement des bonheurs, autoritez, prerogatives, préminences, pouvoirs, &c. Car tel, &c. Donné.

PROTECTION DE L'EGLISE.

Extrait des memoires dressés par le Roy, & l'Eglise Gallicane. par M. Jacques Capet Avocat general du Roy au Parlement de Paris.

PRemierement sera presuppôse qu'au Roy nostre souverain Seigneur, tant à cause qu'il est Empereur en son Royaume tenant la couronne immediatement de Dieu, ne reconnoissant autre superieur en temporalité, que comme patron & fondateur principal des Eglises de France, & par les prerogatives, & préminences, privileges & indults à ses predecesseurs Rois tres-Chrétiens, & à luy octroyé appartient la protection, garde & conservation des biens, franchises, & libertez, estat pacifique, honneste, bon ordre, discipline & integrité de l'Eglise : & légalement

de celle de son Royaume, qui se nomme l'Eglise Gallicane. Ce qui se peut fonder en plusieurs passages, textes, raisons, & de décision de droit, & en autres, que l'on pourra plus copieusement déduire en temps & lieu, & quand on aura plus grand loisir d'y penser, dit le texte en c. principes sacri 23. q. 5. qui est un texte assez commun. *Quod sapi per Regnum terrarum Ecclesia Regem proficit. & quid Principes sacri Deo reddideri sunt rationem de Ecclesia sua, quem ab eo tenendum suscipiunt*, dit Monsieur saint Augustin, in c. profecti. *ead. causa* & qu. *Quod quis Ecclesia Principum servitute juretur*, dit le texte in c. administratores, *idem*, *quod administratores secularium dignitatem ad Ecclesia rationem & deservitorem sunt constituti*, & in c. Valentinianus 63. dist. *quod in hoc Principi debet esse adiutor Ecclesia*, dit le texte, in aut. *quomodo oportet Episc. Novi. 6. in prae*, in prae. *quod debet esse tam studiosum Imperatoris, quam sacerdotum beneficii*. Et paulo post: *Nos regitur, inquit Imperator, magnum habemus sollicitudinem circa Deum digne, & circa sacrum hominum quod illi obtemperant, credimus, quia per eam maxime a Deo nobis dona dantur*. Et ibi in glo. *quod Accusatus, Ad quid Imperator innoxius se de spiritualibus*. Et entra autres raisons qu'il rend il dit, *quod id faciendo solum Regibus, iuratur*. Et dit la Bartole, *quod Imperator & Sacerdotium sunt a Deo, & sunt tanquam frater & frater*. Et sur cette raison pourroit l'on dire eûre fondé l'Arrest de la Cour de Parlement, par lequel fut dit, que renvoy ne seroit fait pardevant les Juges Ecclesiastiques des Lutheriens, heretiques & sectateurs de nouvelles erreurs, ores qu'ils fussent Clercs, mais en connoitroit le Roy & les Juges, comme à l'encontre des perturbateurs du repos public & de l'Estat pacifique du Royaume, & comme Ecclesiastiques, metans trouble à la sainte Religion Chrestienne, de laquelle ledit Seigneur est défenseur: Et sur ce peut-on alleguer ce que dit le texte, in c. rei munit 23. q. 1. qui est le texte du Pape Leon: *Res omnes, inquit, aliter rata esse non possunt, nisi qua ad divinam confessionem pertineant, & regia & sacerdotalis defendit auctoritas*. Vbi DD. verb. *divina confessionem dicit expone*, *quod Reges Domino serviri non dicuntur, nisi ea que contra divina iussa fuerant religiose severitate prohibeant*. A ce propos dit le texte, in c. de Ligatib. & in c. fuit quatenus, *ead. cau. & quod quod Episcopi in aliis vicentibus contra honestatem & disciplinam Ecclesiasticam, non solum oculis, sed & proserpione videntur, & dura custodia per publicas potestates sunt coercendi, qui s'entend de potestates seculari*. Car l'Ecclesiastique ne peut bannir ny confisquer, le texte in l. inter clericos. C. de summa Trinit. & fid. Cath. qui est une Epître de Jea Pape à Justilien Empereur, dit ces mots parlant de la sollicitude que les Rois & Empereurs ont à la conservation de l'Estat de l'Eglise: *hoc est enim quod vestrum firmas imperium, hoc quod vestra regna conservet. nam pax Ecclesia, religiosus unitas, auctoritas solis in sublime protectum gratia sibi ipsam pulcherrime custodit: neque enim parva est visibilia a potentia di-vina trahitur. per quem nullus regni Ecclesia divisa severitur. nullis incerta macula variatur*. Et dit l'Accuse, in verbo per quem scilicet Imperatorum. Deinde subdit textus. *Quia cum rex iustus seculum supra seculum, non adversatur sibi quicquam malignum: & in hoc approbat dictus Pape, Ecclesia & Statuta, facta per dictum Imperatorem contra hereticos, & pro pace Ecclesia*.

Que audit Seigneur à cause de ce que dessus appartient quand bon luy semble, convoquer & assembler les Princes de son sang, Prelats & gens d'Eglise de son dit Royaume, & en icelle assemblée appellée Congregation de l'Eglise Gallicane, faire ou faire faire Statuts, Edits & Ordonnances, pour remédier aux abus, scandales, & mal-

versations qui se trouveront estre & pulluler en icelle, tant actuellement que passivement: Et aussi pour obvier aux perturbations & entrepriees prejudiciables aux libertez & privileges de l'Eglise Gallicane.

Que outre les raisons divines & humaines, qui se pourront à ce propos déduire, tentes de droit, Ordonnances, Jugemens, Arrests, determinations des Cours Souveraines, avis des Universitez, & autres fondemens qui seront cy-après plus simplement & par le menu alleguez, il se trouvera que les tres-sacrez & tres-Chrestiens Rois de France; en sont en possession immémoriale, & en ont ainsi né de tel, & si long-temps que le Royaume est Royaume: *Causa occurrentis, & causa exigente, sicut & patiens Romano Pontifici*.

Car en premier lieu, l'an de grace 112. par l'Ordonnance du grand Roy Clovis, fut en la ville d'Orléans assemblée le premier Concile de l'Eglise Gallicane, auquel estoient trente-deux Evêques & plusieurs autres Prelats en grand nombre, entra lesquels estoient S. Melaine Confesseur dudit Roy, auquel Concile furent statuez & ordonnez plusieurs beaux Decrets, ainsi que le recite Vincent l'Historial liv. 23. & plusieurs Chroniques de France, tant anciennes que modernes.

Les anciennes Chroniques de France, qui sont en la Librairie de S. Victor les Paris, & apres celle de Gaguin, disent en la vie de Charlemagne, *quod quinqué Synodi per Galliam ejus precepto habita sunt, Mogoncia una, Remis alia, tertio Turoni, Cabilona quarta, quinta Arlati: in quibus Clero leges & ritus definiti ordinati sunt*.

Ledit Roy Charlemagne, & le Roy Louïs le debonnaire son fils, par l'avis & conseil des Prelats de leur Royaume, firent une Ordonnance sur le fait de l'élection des Evêques & Prelats de leur dit Royaume, laquelle est canonisée en c. sacrum 63. dist. comme il est recité edites Chroniques & Annales de France, & aussi l'intitulacion dudit Canon porte ces mots, *Ex primo libro Capitularum Caroli & Ludovici Imperatorum*. Ledit Charlemagne, ainsi que porte la Chronique, admonestoit souvent, & faisoit admonester les Ministres de l'Eglise, qu'ils ne fussent souffrains faire en leurs Eglises choses deshonnestes, ny scandaleuses. Ledit Roy Charlemagne estoit si curieux d'accroître l'honnesteté de sainte Eglise, qu'il fit chercher les Escriptures des saints Peres anciens, & fit compiler les Legens & Legendes qui se chaent par chacune feste de l'an en l'Eglise: Et ce par un nommé Paul Archidiaque.

Le Roy Louïs le Debonnaire, ainsi que recite Gaguin, *Aquisgranensi convocatum habuit sacrosanctum atque procerum, in eademque Codicum de ordine & ritu Ecclesiastico compendi jussit, quem per civitates & sua diocesis loca iussit circumlatum, ab universo Clero servari & servari mandavit*.

Le Roy Louïs le Gros, qui fut un tres-fage & vertueux Prince, & grand amateur de l'Eglise du Dieu, après qu'en son vieil âge il se sentit affoiblir, & eut receu le S. Sacrement, il fit venir son fils nommé Louïs le Jeune, & lay dit ces mots: *Ego inquit, Ludovicus, Regnum quod patri administravi tibi committo, tuere quoad per te fieri poterit Ecclesiam & Dei ministros, impes fore, viduis subsidium ferro*. Ainsi qu'il est expressement contenu es anciennes Chroniques qui sont à S. Victor, qu'il fonda, & est en Gaguin en la vie dudit Louïs le Gros.

Le Roy Philippe Auguste autrement dit le Conquerant, ny eul de Monsieur S. Louis, voulant aller au Saint voyage de Jerusalem, fit plusieurs beaux statuts, & ordonnances, & entre autres, il en fit une, contenant ces mots: *Si forte emergerit sedem Episcopalem vacare, volumus quod Canonici Ecclesia*

vel manubi manerit i vacans veniant ante Regnum & Archiepiscopum sicut ante nos, & ab eis delictorum libri petant, & nos volumus quid sine contritione emendetur, comme il est contenu es Annales de France.

Le Roy S. Louis, ainsi qu'il est noiee l'an 1268. fit par le conseil des Prelats & Barons de son Royaume une ordonnance concernant le fait de l'Eglise Gallicane, qu'il appella, & qui encore aujourd'hui s'appelle, la Pragmatique Sanction de S. Louis, par laquelle entre autres choses pour la liberte de l'Eglise de France, il statua que toutes exactions & charges importables de pecune imposees & à imposer par la Cour de Rome en ce Royaume, celle-royent, & ne seroient aucunement levées ne exigées & est l'article de ladite ordonnance ou Pragmatique tel, quant ausdites exactions.

Item exalibus & onera gravissima pecuniarum per Curiam Romanam Ecclesie regni nostri imposita, vel imposita, quibus regnum nostrum miserabiliter depauperatum esset, sive etiam imponenda, vel imponenda levari aut colligi nullo modo volumus, nisi dumtaxat pro rationabili, pia & urgentissima causa, vel inevitabili necessitate, ac etiam de expressis & spontanea jussu nostro, & ipsius Ecclesie regni nostri: Ains qu'il appert par la copie de ladite Pragmatique, que je Jaques Capet Conseiller & Avocat General du Roy, ay pardevers moy cotee par A.

Le Roy Philippe le Bel, neveu en droite ligne du Roy S. Louis, fit assembler à Paris un Concile des Barons & Prelats de son Royaume, & audit Concile en la presence dudit Seigneur Roy, Barons & Prelats, le Pape Boniface fut chargé & accusé de plusieurs cas, & fut conclud: qu'on ne luy obeiroit plus jusques à ce qu'il fust purgé: après laquelle conclusion ledit Seigneur Roy demanda ausdits Prelats de qui ils tenoient leur temporalité? Lesquels répondirent qu'ils l'avoient toujours tenue & voulaient tenir de luy, dont il les remercia, & jura qu'il employeroit son corps & ses biens, pour la liberte de l'Eglise, & défense des droits de son Royaume.

Et lors par la bouche de Messire Robert d'Arthois fut défendu que nulor, argent, ny marchandises fussent transportées hors le Royaume, sur peine de confiscation & d'amende arbitraire, & l'ha fit garder les passages étroitement, ainsi qu'il appert par plusieurs Chroniques & Annales de France.

Il y a une autre Ordonnance assez notoire, qui s'appelle vulgairement Philippe, à Philippo Rege auctore, par laquelle est prohibée & défendue l'exaction de nouvelles & insolites Decimes.

Le Roy Charles V. l'an 1385. decerna ses lettres patentes, qui sont enregistrees en la Cour de Parlement es Registres des anciennes ordonnances, fol. 123. par lesquelles est narré, comme auparavant ledit Seigneur Roy avoit octroyé aux collecteurs & sous-collecteurs du Pape, que pour les Decimes & Annates & autres deniers, que le Pape devoit lors fur les gens d'Eglise du Royaume de France, ils pouvoient contraindre les gens d'Eglise par les Officiers & Sergens dudit Seigneur, par la prise, exploitation & levée de leur temporel & de leurs biens. Et après avoir dit esdites lettres, que ledit Seigneur Roy a été averty par les plaintes & doléances desdits gens d'Eglise de son Royaume, que sous ombre desdites exactions & lettres, plusieurs desdits gens d'Eglise ont été contraincts & durement traités sans cause, dont aucuns par fortune de gusre, & pour autre cause, n'ont dequoy payer les sommes que l'oo leur demande, & tellement ont été les uns demenez, qu'il leur a convenu vendre les tuis de desus leurs maisons, livres, calices, oremens & autres joyaux de leurdites Eglises; & par ce leur convenoit délaisser le

divin service, à ces causes revoque le pouvoir par luy baillé ausdits collecteurs & sous-collecteurs, & mande à ses juges faire délivrance ausdits gens d'Eglise de leurdits biens, qui en vertu desdites lettres avoient été empêchés, ainsi qu'il appert par l'extrait desdites lettres que j'ay pardevers moy cotees par B.

Ledit Roy Charles le quint par autres lettres patentes de ladite date M. ccxxv. enregistrees en ladite Cour de Parlement au Registre desdites anciennes Ordonnances, narration faite des Cardinaux demeurans hors du Royaume, qui tenoient grande partie des benefices d'iceluy Royaume, & tiroient les deniers sans rien en convertir en reparations au hospitalité, & que par ce moyen les Eglises & edifices alloient en ruine: narration aussi faite de grands deniers que leroient, & exaction que faisoit le Pape, manda, à la requeste & plainte de son Procureur general, fuist le temporel de tous les benefices, Evêchez & Abbayes, que tenoient ledits Cardinaux de Cour de Rome, demeurans hors le Royaume, & empêcher les collecteurs & sous-collecteurs du Pape, & y a grandes raisons & remontrances esdites lettres, & entre autres y a ces mots, *Inter cetera atque ad causam nostram regia celsitudinis, dom infusus regis in nostra coronatione incipimus, ex debito incur adhiberi, precipui debemus studio privilegii curare, ne Ecclesie regni nostri, quoniam parvitas esse digni sumus, debitis & salubris fraudem obsequii, nec in ipsi doli ne servitia, redditis quibus in ipsi sustentatur Jhu Christo famulantes, minui: quini no inulare laborum sollicitudo, ut ad rem obsequii propter qua ipsa beneficia conferuntur, & ipsorum beneficiorum Ecclesiarum redditus nostris praeferimus temporibus augmentetur.* De tout ce appert par l'extrait des lettres patentes en forme d'Edit ou Ordonnance que j'ay pardevers moy, cotée per C.

Ledit Charles cinquième l'an M. ccxxix. assemblea les Prelats de l'Eglise Gallicane, & en icelle assemblée fit ordonner de la soustraction de luy & de son Royaume de l'obeissance du Pape Benedict, pour les causes contenues es lettres patentes dudit sieur Roy enregistrees es registres de la Cour de Parlement au livre des anciennes Ordonnances, fol. 7. 20. & esdites lettres portans entre autres choses ces mots: *Ab obsequio totali, nos, Ecclesia, Clerus, & populus Regni nostri ac Delphinatus de praelitterum vocatorum consilio & assensu revocamus, auctoritate presentium revocasse, valentes inter cetera, quod ab inde in astra ipsi Benedicti sui que Collectores ac alii Officiales quibuscumque, nullis causis, quibus conditionibus fuerint, de prebendis & emolumentis Ecclesiasticis quomodocumque aut ex quacumque causa servore aut responderi praesumat.* J'ay l'extrait au copie desdites lettres cotée par D.

Il y a autre Ordonnance enregistree audit Registre, fol. 2. 23. par laquelle sont defendus les vaxans & annates & arrerages d'iceux, & autres exactions de Cour de Rome, dont j'ay pareillement l'extrait cotée per E.

Le Roy Charles sixième l'an mil quatre cens six fit convoquer & assembler à Paris un Concile de l'Eglise Gallicane sur la reduction de la liberte d'icelle, & là proposa en la presence du Roy & des Princes de son sang l'Avocat general dudit Seigneur, les grands abus & entreprises de Cour de Rome, & fut lors faite certaine Ordonnance sur la liberte de l'Eglise, en date du dix-septième jour de Fevrier audit an; enregistree en la Cour de Parlement, le jour de May mil quatre cens huit, au registre des Ordonnances anciennes, fol. 11. & 13. J'en ay l'extrait cotée F.

Il y a audit registre fol. 2. 15. autre confirmation

dudit Arrest, sur l'extraction des Finances, faite par les gens de la Cour de Rome, sur les Eglises de ce Royaume, dont j'ay la copie qui est cotée par G.

Le Roy Charles septième, l'an mil quatre cents trente-huit, assemblée en la cité de Bourges grand nombre de Princes, Archevêques, Evêques, Abbés, Prelats & grands Clercs, pour avoir conseil sur le fait de l'acceptation d'aucuns articles qui avoient esté délibérés au Concile de l'Eglise lors tenu à Balle, & en ladite assemblée de l'Eglise Gallicane, par ledit sieur Roy fus faite la Pragmatique Sanction, ainsi que l'on peut voir es registres de la Cour, où elle est enregistrée, & par le raxte d'icelle Pragmatique qui est imprimée.

Le Roy Charles huitième fit faire par ses Ambassadeurs plusieurs remontrances au Pape qui lors estoit, de ce que de jour en jour, au grand grief & préjudice de luy & de son Royaume & sujets, se faisoient en Cour de Rome plusieurs abus.

Primò in eo quod in expediendis litteris Apostolicis pro subditis dicti Regni non servabatur taxa antiqua, in grave prejudicium ditiorum subditorum.

Secundò, quod multipliciter Officiales pro expediendis dictis litteris Apostolicis.

Tertiò, quod creverunt triginta Secretarii pro expediendis, quæ omnia prius per unum expediebantur.

Quartò de Censuris Ecclesiasticis à iudicibus Romana Ecclesia interdum juri ordine non servato fulminantur, Item de excessu Annatarum. Item de locis suppensis interdictis.

J'ay la copie desdites remontrances, & la réponse qui fut faite ausdits Ambassadeurs par les gens du Pape, cotée H.

La Cour de Parlement par son commun avis & remontrances qu'elle fit au Roy Louis unzième, suivant le mandement dudit Seigneur, qui avoit écrit à ladite Cour, que l'on luy en fit avertissement, luy remontra par grandes raisons, qu'en faisant Edits, Statuts & Ordonnances, pour empêcher les abus qui se commettoient en Cour de Rome, contre les saints Decrets & Constitutions Conciliaires, liberté de l'Eglise Gallicane & tranquillité d'icelle, & bien de son Royaume & sujets, ne pouvoit estre redargué ny coté d'aucune desobéissance. J'ay la copie desdites remontrances cotée par I.

L'Université de Paris pareillement toujours esté de cette opinion & avis. Car elle s'est plusieurs fois, & quasi toujours trouvée par ses disputes esdictes assemblées de l'Eglise Gallicane, & convocations faites par lesdits Rois, & y a grandement & noblement proposé, & ex magna parte requis lesdits Rois & Ordonnances estre faites, comme appert par extraits cy-dessus & après mentionnés.

Car dessus est dit, dont l'on pourra prendre le tout, ou que l'on trouvera le plus pertinent, sert pour montrer qu'au Roy nostre souverain Seigneur appartient statuer & ordonner pour le bien, estat & decort & pacifique, & entretenement de l'Eglise de son Royaume, & pour obvier aux abus & entreprises que l'on voudroit faire au contraire, qui est le premier article de ces presens memoires: & le premier fondement desdites remontrances, qui sur celsdits memoires se pourront dresser.

Pour montrer aussi que les tres-nobles & tres-Christiens primogeniteurs predecesseurs dudit Seigneur Roy ont toujours ainsi fait, le cas s'y estant offert, & que telle usance a esté approuvée par les gens d'Eglise de son Royaume, par les Parlements & Universités, mesmes par les Papes & le saint siege Apostolique, qui ont canonisé les saints & vertueux Rois qui ainsi en avoient usé comme saint Louis & saint Charlemagne.

Tom. II.

Faut aussi, & seando l'ait présumer que quand les Papes & les Officiers de Cour de Rome ont esté mal contents desdits Ambassadeurs & Ordonnances faites en icelles, ou des statuts & Edits & lettres patentes desdits Seigneurs Rois, & qu'au contenu de ce ils ont voulu se revenger par interdicts, censures & autres voyes, il leur a esté toujours virilement résisté par lesdits Seigneurs Rois, leurs Cours de Parlement & autres Officiers, & par les Prelats dudit Royaume, signamment par les Avocats & Procureurs généraux dudit Seigneur, qui ont esté pour le temps. En maniere que lesdits Seigneurs Rois en ladite Eglise de France sont toujours demeurés en cette liberté, intégrité & franchise, & leur est toujours demeurés cette possession & usance.

PROVISION DE BENEFICE. Un des droits & libertés de l'Eglise Gallicane est, que quand un François demanda au Pape un bénéfice allié en France, vaquant par quelque forte de vacation que ce soit, la Pape est tenu luy en faire expedier la signature, du jour que la requisição & supplication lui en a esté faite, sans à disputer par après la validité ou invalidité pardevant les Juges du Roy, ausquels la connoissance en appartient: & en cas de refus fait en Cour de Rome, peut celui qui y pteintd'intereff présenter sa requête à la Cour, laquelle ordonne que l'Evêque Diocésain ou autre en donnera sa provision, pour estre de la mesme effect qu'eut esté la date prise en Cour de Rome, si elle n'eut esté lors refusée.

Par Arrest donné en l'Audience le Jedy unzième jour de Mars mil six cents vingt & un, plaidans Nau & de Lamet, fut jugé que le fils d'un Apoticaire pour obtenir un bénéfice vaquant par le deceds de celui que son pere en qualite d'Apoticaire avoit pensé durant la maladie, principalement quand il n'y a point de dol & malversation dudit pere, & que le fils a obtenu ledit bénéfice par les voyes ordinaires, & n'a qu'ilust excommunié. C'estoit une Prebende de Nantes vacante en Regale, par le deceds de Maître Mathurin Gibout, obtenue par Maître François Guillemain.

PROVISIONS. Le Jedy unzième jour d'Aoust mil cinq cents quatre-vingts quatorze, par Arrest donné en l'Audience sur le plaidoyé de Monsieur Servin Avocat du Roy, toutes provisions faites pendant la Ligue, par les pretenus Legats Cætan & de Plasance, furent déclarées nulles, cassées & annullées. Après la prononciation de l'Arrest, Monsieur le premier President de Harlay dit ces mots: Avocats, la Cour vous admoneste que vous n'ayez à donner conseil aux parties, le droit desquelles est fondé sur telles provisions. *Mis'mons in Reg. t. B. Cancell. Rom. de infra'is resignantib. num. t. 39. legatur de quodam Caroli P. Imper. programmata. cujus exemplar se habere ait: 13. Maii t. 139. lequel placard ou lettres patentes portent, qu'il n'est pas permis au Legat du Pape de rien faire es Pais bas & Comté de Flandres par l'autorité du Pape, sans la permission du Comte de Flandres.*

PROVISION DE PENSION BENEFICIALE.

Le septième jour de Decembre mil cinq cents vingt-cinq, fut achevé le plaidoyé d'entre Monseigneur le Cardinal de Bourbon Abbé de Corbie, & les Religieux, Abbé & Convent dudit Corbie appellans, tant des Juges & executeurs Ecclesiastiques, que du Bailly d'Amiens d'une part, & l'Evêque d'Amiens intimé, & aussi appellé de Monseigneur Maître Louis Seguier d'autre. Et sur ce fait a esté prononcé Arrest contenant plusieurs points nobles pour fait de pensions. Et entre autres, que les censures & contraintes Ecclesiastiques

M m ij

ques tiendront par provision, nonobstant les nullités & abus prétendus & allegues contre la pension & diminution requise d'icelle, au cas qu'elle fût trouvée estre bien créée, tant au moyen des guerres, qu'autres fortunes survenues: surquoy les parties furent appointées à mettre par devers la Cour & au Conseil.

PROVISION faite par le Legat, *puri & simpliciter* sur une procuration en *formam*, est bonne & valable. Carond. livre 1. Resp. 19.

PROVISION faite par resignation, ores qu'il y ait clause, *vel alias quovis modo*, ne se peut étendre à la vacation par mort. id. Resp. 17.

La PROVISION qui ne porte le consens est nulle, & n'a effet de titre valable pour prendre possession. Arrest de Paris pour Dame Marguerite de la Faye Abbessé de Blesse intimée, contre Dame Catherine de Langenc appellante de la sentence de recréance donnée par le Senechal d'Auvergne, le vingt-huitième jour d'Aoust mil cinq cents septante. Carond. livre 7. Resp. 1.

Les PROVISIONS faites par resignations doivent avoir toutes les solemnitez portées par l'Ordonnance de l'an mil cinq cents cinquante, sur les petites Dates, *alias* le benefice vaquere par mort. Carond. livre 7. Resp. 2.

Pendant les troubles de la Ligue que le Pape Sixte cinquième avoit excommunié Henry quatrième Roy de France, il fut deliberé entre les bons serviteurs du Rois, si on feroit un Patriarche en France, & jectoit-on l'œil sur Messire Regnaud de Beaulieu Archevesque de Bourges. Dequoy les Papes lui ont voulin tant de mal, que le Roi lui ayant donné l'Archevesché de Sens, jamais on ne lui en a voulu expédier les Bulles à Rome. Neanmoins la Cour de Parlement n'a laissé de confirmer les pensions qu'il avoit données des benefices vaquans à sa collation. Sur lequel sujet est intervenu l'Arrest qui ensuit.

Entre Maistre Hilaire Vidart Prestre, du Diocèse de Sens, pourveu en Cour de Rome de la Cure d'Hermer, comme vaquante par le deceds de Maistre Guillaume Arnoul appellant comme d'abus de la provision de ladite Cure, faite par Maistre Antoine de Mony, grand Vicair de Messire Regnaud de Beaulieu grand Aumoiier de France, nommé & élu Archevesque de Sens, Abbé de saint Jean son annexe d'une part: Et Maistre Florentia le Gros Curé de ladite Cure d'Hermer, intimé d'autre: Et encore entre Maistre Artus Jacquau aussi pourveu en Cour de Rome de la Cure de saint Valerien, & appellant comme d'abus d'autre provision d'icelle Cure faite par ledit Archevesque élu d'une part, Et Maistre Lucas Morin Curé de ladite Cure de saint Valerien, intimé d'autre part, sans que les qualitez puissent nuire ny préjudicier aux parties. Malfac pour les appellans, & Mareilliere pour les intimés, oïis, ensemble Marion pour le Procureur general du Roy, qui a dit, Que par lettres patentes verifiées en la Cour, défenses font faites aux nommez par le Roy aux Archeveschez, & Evêchez de s'entremettre au spirituel d'icelles Archeveschez & Evêchez, si non que lesdits nommez ayant l'ordre de consecration Episcopale, & pouvoir special des Chapitres de ce faire, lesquelles deux exceptions se trouvent en la personne de Messire Regnaud de Beaulieu, nommé par le Roy à l'Archevesché de Sens; parce qu'il est noieire qu'il avoit d'ailleurs l'ordre de consecration Episcopale, & qu'il a aussi le consentement exprès du Chapitre de l'Eglise de Sens: toutefois ayant conféré l'une d'icelles Cures, & son Vicair l'autre d'icelles Cures, les appellans ont appellé comme d'abus des collations, comme n'ayant au pouvoir de les faire, d'autant qu'il n'a encore les Bulles.

A quoy sert de réponse l'Arrest de verifikation des lettres falsifiées qui l'antborisent en ce qui s'est fait par luy, & par le ministere de son Vicair. Partant estime qu'il y a lieu de mettre les parties sur les appellations comme d'abus hors de Cour & de proces, & ordonner que les collations des benefices dont est question, tiendront, sans qu'elles puissent estre impugnées & debartuées à faute de pouvoir du Collateur, sans prejudice des autres droits des parties, sur lesquels la Cour pourra, si elle trouve bon, les renvoyer aux Requetes du Palais, pour y proceder en la complainte ainsi que de raison. La Cour pour le regard des appellations comme d'abus, a mis & met les parties hors de Cour & de proces: Ordonne que les provisions des benefices contentieux tiendront. Et sur le complainte a renvoyé & renvoye les parties pardevant les gens tenans les Requetes du Palais à huitaine, sans que les provisions y puissent estre impugnées ny debartuées de nullité. Fait en Parlement le troisieme jour de Fevrier 1601.

Provision pour le joyeux avènement à la Couronne.

Le droit de pourvoir par le Roy, *pro jactu adveniens*, est inventé de nostre temps, & ce s'entrouve rien par écrit dans les anciens. Mais en l'an mil cinq cents septante sept, le Roy étant à Poitiers fit une Declaration *cum bona gratia* du Clergé, que ce droit luy appartenoit pour son joyeux avènement à la Couronne: laquelle declaration Monsieur le Chancelier de Birague fit enregistrer aux registres du Conseil privé, & depuis cela a passé en loy: De sorte qu'aujourd'hui au grand Conseil le faveur des provisions va en cet ordre: premièrement le regaliste; en après l'indultaire; puis *pro jactu adveniens*; puis les Graduez nommez. Auparavant le Roy donnoit un brevet, en vertu duquel au refus de l'Evêque on le faisoit assigner au Conseil pour donner une Prebende *pro jactu adveniens*: & à faute de ce faire, le Conseil envoyoit au Donataire une pension, qui excedoit quelquefois la valeur des fruits du benefice: comme au fait de M. Gallandus, auquel on adjuges cent écus de pension au lieu d'une Prebende, & depuis on luy offrit la Prebende, laquelle il luy falloit d'accepter, en fit quelque refus, parce que la pension valoit mieux que les fruits. J'ay appris qu'il y a trois lettres verifiées au Parlement, par lesquelles le Roi veut que les benefices *pro jactu adveniens*, soient affectés aux Clercs de la Chappelle: & Choppin le remarque au livre troisieme de *Demanie. tit. 13. num. 11*. Aussi est-il vrai, & se pestique en ce Royaume, que le Roi pour son joyeux avènement à la Couronne presente & nomme aux Eglises Cathedrales une personne capable pour estre pourveu de la premiere Prebende ou Chanoinie vaquante par mort. Dont plusieurs Evêques se sont plaints & se plaignent encore, disant que c'est une introduction faite depuis cinquante ou tant d'années, au préjudice de leur jurisdiction ordinaire, & sans fondement d'aucune Constitution, Bulle, ny ancienne Coutume. A quoy les Brevetaires & nommez par le Roi tachent de satisfaire, alleguant pour leur defense, que les Prelats ne peuvent refuser cette prerogative à leurs Rois, pour le grand bien qui arrive de leur sacre & promotion à toutes les Eglises, lesquelles estoient destituees de Protecteur pour la conservation de leur temporel; etendu même que sa Majesté ne nomme qu'en une Prebende de chacune Eglise Cathedrale, une seule fois en sa vie, ores que toutes viussent à vaquer durant son regne: & qu'ainsi le grief pre-

tendu par les Ordinaires n'est nullement considérable : comme témoignent les Dictionnaires du droit, & des Glossographes ; les premiers estimés, entre lesquels est *Roziar*. *Decif.* 33. num. 11. que les Prelats confèrent julkement telles Prebendes, *in Regis adventu*, & ceux qui ont sa nomination : & les seconds determinans que les Eveques sont obligés de ce faire, *Cum quilibet Episcopus tenetur aliquando Imperatori in sua promotione, gloss. in cau. Apeho. in verb. in sua. 63. dylitit.* A ce propos ils remarquent, outre les lettres patentes du Roy Henry troisième, en date du sixième jour de Mars mil cinq cents septante-sept, dont nous avons parlé cy-dessus, ce que recite Froissard livre 4. chapitre 4. de son histoire, qu'au joyeux advenement de Charles VI. en l'an mil trois cents quatre-vingts neuf en la ville d'Avignon, le Pape Clement septieme luy octroya la nomination de deux Prebendes sur chacune Eglise Cathedrale : sans obmettre que la Majesté par ancienne coutume a droit de nommer à la premiere Prebende qui vaquera à l'Eglise de Châlons, de saint Hilaire de Poitiers, de saint Maurice d'Angers, de saint Julien du Mans, de saint Martin de Tours, comme l'on voit dans Pasquier livre troisième chapitre dix-sept, & trente-deux de ses Recherches de la France : & que le meisme droit luy est acquis par tout son Royaume, selon les Arrests diversément baillés sur ce sujet, qu'on peut voir dans Loüet, Papon & Maynard, par lesquels il est enjoint aux Ordinaires de conférer aux nommez par le Roy la premiere Prebende vacante par mort, à cause de son joyeux advenement à la Couronne. Là dessus les Prelats répondent, que de ces allegations & autres pareilles, on ne sçaurait induire la confirmation du droit prétendu de nomination : pour ce qu'elles ne prennent sinon les droits particuliers que la Majesté a en quelques Eglises de son Royaume ; ou bien que ce sont des considérations generales, & prises en gros pour tout l'Estat. Car les Arrests de la Cour prononcés en faveur des Breveniers *pro jamo Regis adventu*, sont tous fondés sur le droit particulier, que les Rois de France ont certaines Eglises par anciennes translations, ou coutume immémoriale, & en un mot par le titre de la Couronne, comme dit Loüet sur la matiere du joyeux advenement. Et pour le regard des lettres patentes du Roy Henry troisième, elles n'ont point esté vérifiées en la Cour ; & en tout cas, les Ordinaires n'y ont jamais baillé leur consentement. Quant à la Glose & à *Baron* allegues cy-dessus, outre qu'ils ne parlent point du joyeux advenement à la Couronne, mais d'autre reconnaissance, il n'est pas dit, que les Eveques fussent obligés par nécessité de conférer les Prebendes aux nommez par le Roy : mais qu'ils les conféraient par courtoisie, *ob primitias precum* *causantibus jurejuramentis* *Christianissimi Regis Francie*. *Ja Ferrault, de jurib. ab privileg. Regni Francie privil.* 8. comme les Eveques d'Allemagne *ob primitias precum Imperatoris*. Touchant l'histoire de Froissard, ils disent que ce fut une grace particulière de ce Pape, accordée à ce pieux Roi, *Zentarius novius*, comme parle Choppin lib. 1. *de sacra polit.* tit. 5. num. 17. & pour cette fois seulement, qui ne peut estre tirée à conséquence. Ces raisons agitées de part & d'autre, & de tout considéré ; il est indubitable que la nomination du Roy de la premiere Prebende vaquante, quoy que deurement infinué & notifiée, ne plus ne moins, que *Mandatum Papa de providenda*, n'est effective point tellement la Prebende vaquante ou à vaquer, qu'au même instant qu'elle vaque, le mandataire ou le nommé par le Roy en soit saisi, que l'Ordinaire ait les mains liées, & ne la puisse valablement conférer à un autre, ni

prejudicium expellendis, quia *tenet collatio facta in elevationem man lori*. Mais il est vray que la contravention, & pour user des termes du Pape Innocent troisième, la malice de l'Ordinaire ne demeure pas impunie : pource qu'il est tenu de bailler & assigner audit nommé autant en revenu, que peuvent valoir les fruits de ladite Prebende, pour en joüir jusques à ce qu'il soit pourveu d'une Prebende ; *tenetur enim de suo providere, donec mandatum impleverit. cap. dilectus. De prebend. arg. c. postquam. 29. De jur. parrm.* ainsi qu'il se pratique & se juge tous les jours au grand Conseil, depuis l'année mil cinq cents septante sept, que le droit du joyeux advenement y a esté introduit & receu, & mis entre les droits Royaux. Autre chose est de ce qui est *ceptatus est in Collegium Canonorum, addita Prebenda vacante* : où *primitias vocatus*, c'est *per receptionem sui acquirere*, *idcirco non valet collatio alteri facta*, qui est le cas vuide par le Canon *Si postquam. 13. de Prebend. in 6.* Néanmoins pour dire au fonds de la cause ce qui en est, il n'y a aucune apparence de vouloir autoriser ce droit de nomination au préjudice de la jurisdiction des Ordinaires, ny de tirer en conséquence le droit que la Majesté a en quelques Eglises fondé sur des titres particuliers, translations ou reconnaissances volontaires, & coutumes anciennes, & d'en faire une luy generale en toutes les Eglises Cathedrales du Royaume : veu que l'on ne montre point que tel droit ait esté jamais vérifié en la Cour, que les Eveques ou Archevesques de France s'y soient soumis, qu'il soit appuyé en aucune constitution, Bulle, coutume ou Ordonnance, ny qu'aucuns anciens Auteurs en parlent. Il n'en est point fait mention au Concordat, quoy qu'il y ait un titre exprès, *De Regis ad Prælatos nominationis*, ni au Rile du Parlement, où il est traité de *Privilegiis Apostolicis Regi concessis*, ni audiscours de Jean Ferrault, sur les droits & privilèges du Roy de France, ni ailleurs parmi les Ecrivains qui sont vicaux & de marque. Aussi les Parlements ont toujours debouté ces Secretaires par leurs Arrests, & notamment celui de Paris, qui par un celebre du Jeudi septiesme jour de Janvier mil six cents seize, prononcés en robe rouge par Monsieur le premier President de Verdun, conformément aux conclusions de Monsieur l'Avocat du Roi Le Bret, pour une Prebende canoniale de l'Eglise de Constance.

Provisions pour le joyeux advenement de l'Eveque.

LE Roi prétend avoir aussi droit de nommer à la premiere Chanoine vaquante par mort, après que l'Eveque lui a fait le serment de fidélité, & exigé de lui promesse, & quoi que fondé en lettres patentes vérifiées au grand Conseil la dernier jour d'Avril mil cinq cents quatre-vingts dix-neuf, au rapport de Choppin lib. 2. *de Donato. tit. 2. num. 16.* & confirmées par plusieurs Arrests du meisme Conseil, *tunc pro jamo Episcopi adventu, quoniam ob primitias precum, sive primitias suppliciorum hujusmodi, & promissionibus ab eo factis* : & en cas de contravention de l'Ordinaire, le grand Conseil juge en faveur des Breveniers, depuis leur insinuation & notification du Brevet faite deurement au Prelat, au refus duquel ils s'adressent au Metropolitan ou à l'Eveque plus proche pour obtenir de lui titre. Mais ce droit prétendu de presentation, que les favoris du Roi ont voulu introduire, & que Messieurs du grand Conseil ont autorisé depuis peu d'années, au préjudice de la jurisdiction des Ordinaires, a esté rebuté en la Cour de Parlement de Paris, par Arrest du Jeudi

treizième jour de Decembre mil six cens douze, conformément aux conclusions de Monsieur Servin Avocat du Roy pour une Prebende canoniale de Bayeux; appuyé sur le motif & raisons deduites au joyeux advenement à la Couronne.

PROVISIONS. Par Arrest du Jeudy premier jour de Juillet mil cinq cens quatre-vingts-dix-neuf, plaidans la Martilliere & Marefcor, fut enjoint à tous hommes aux Evêchez, d'obtenir en Cour de Rome lettres de Provision, dans six mois, après qu'ils y seront contraints par faisie du temporel: & toutes provisions faîtes par les hommes aux Evêchez auparavant leurs Bulles obtenues en Cour de Rome sont declarées nulles.

Le Jeudy vingt-cinquième jour de Janvier mil cinq cens nonante six, par Arrest donné en l'Audience de la grand' Chambre, defenses furent faîtes à tous Juges de ce ressort, d'avoir aucun égard aux Provisions expédiées en Cour de Rome durant les defenses d'aller à Rome.

PROVISION de benefice ne donne que le titre: mais la possession est seulement acquise par la prise de possession. Maynard livre 8. chapitre 3.

PROVISION. Les sentences de provision & garnison de main données par les Juges Ecclesiastiques sur contrats, obligations & cedules reconnues, non excédans la somme de huit écus & un tiers d'écu, seront exécutoires, nonobstant oppositions ou appellations quelconques, & sans préjudice d'icelles, en baillant bonne & suffisante caution: & si pourront estre mises à execution par les Appareiteurs d'icelles Juges d'Eglise sur ce requis, par toutes voyes & manieres deues & raisonnables. Ordonnance de Blois, article 62.

Les sentences provisionnelles & de garnison adjudgées en Cour d'Eglise, sont différentes en execution de celles en Cour séculière: d'autant qu'en Cour séculière on fait garnir les detteurs opposans es mains du créancier; & en Cour d'Eglise, es mains de Cour Ecclesiastique: & on y prend les instrumens pour seuls confessions, non pour obligation authentique.

Provision ou collation de benefices.

Les benefices s'acquièrent par la collation qui est double: à sçavoir nécessaire, ou volontaire. La nécessaire est celle que le Collateur est tenu de faire, comme au mandataire, ou au nommé, ou bien à celui qui lui est présenté par le patron. La collation volontaire est celle qui est faite librement & volontairement, ce qui advient le plus ordinairement, si ce n'est que les Collateurs soient forcez par les Nobles & plus puissans, ou par les femmes, ce qui est fort coûtumier en France.

Et cette collation se fait quelquefois par les Cardinaux, à cause de leur legation, ou de leur Evêché: & le Nonce du Pape ayant pouvoir de Legat à l'entree, peut conférer les benefices: quelquefois la collation se fait par les Patriarches, autrefois par les Evêques, ou par les Abbés ou Prieurs, le plus souvent par le Chapitre, quelquefois par l'Evêque & le Chapitre tout ensemble, & quelquefois alternativement: par fois aussi par chacune des dignitez ou des Chanoines. Il advient aucunes fois que les personnes laïques, ores qu'ils ne soient point patrons, confèrent les benefices par privilege: comme le Roi de France qui a ce privilege, de conférer le Doyenné de l'Eglise d'Angers, & plusieurs autres benefices par droit Royal.

Or la tradition du bonnet & de la plume à cette vertu, que celui auquel la collation a été faite, peut de son autorité entrer dedans le benefice: toutefois la coûtume est, qu'il se fasse mettre en possession par quelqu'un.

Quelquefois aussi les collateurs des benefices les confèrent eux-mêmes, quelquefois par autres, comme par leurs Vicaires: mais en quelque façon que ce soit, le droit est acquis par la collation de l'Ordinaire, pourvu qu'elle soit assitée des choses que nous dirons cy-après.

De la presentation & institution aux benefices, & du droit de patronage.

La presentation a accoustumé de se faire par la fondateur à l'Evêque, ou autre Collateur, & l'Evêque institue & pourvoit celui qui lui est présenté par le Patron. Car si une personne laïque fonde une Eglise, qu'il la dote, ou qu'il la bâtit, il s'acquiert par grace le droit d'y présenter, & autres droits, ce qui s'appella droit de Patronage. J'ay dit par grace, d'autant que par la rigueur du droit, un laïc ne se peut mêler des affaires Ecclesiastiques. Mais afin qu'ils ne fussent détournés de leur bonne affection de sonder les Eglises, mais plutôt afin de les inciter davantage, les Papes leur ont en recompense réservé le droit de Patronage, & leur ont confirmé. Presentation doncques est une certaine exhibition légitimement faite de quelque personne par le Patron à l'Evêque, ou autre, auquel la provision & institution appartient.

Notes que la presentation se fait en deux manières l'une par le Patron Ecclesiastique, & celui-là a six mois pour présenter, à compter du jour de sa connoissance que le benefice est vaquant. Et est appelé Patron Ecclesiastique, celui qui a ce droit à cause de l'Eglise ou benefice qu'il possède: dont vient que le droit de Patronage qui appartient aux Marguilliers & Fabriciers d'une Eglise, est appelé Ecclesiastique, ores que ce soient personnes laïques, parce qu'ils n'ont ce droit qu'à cause de leur Eglise.

Le Patron laïc est ainsi appelé, celui qui a droit de patronage à cause de son patrimoine: & de celui-là n'a que quatre mois pour présenter. Tellement que si les Patrons dans le temps qui est prescrit, ne présentent à l'Evêque, il sera tenu d'admettre le présenté s'il est capable; autrement la collation sera devolue au Supérieur immediat.

Quelquefois la presentation se fait à l'Archidiacre, ou autre dignité, lequel après représentation à l'Evêque, comme il se pratique au Diocèse de Chartres, & en quelques autres endroits.

Mais quelque chose qu'il y ait, l'Evêque ne doit point admettre celui qui lui est présenté par l'un ni par l'autre des Patrons, auparavant que d'avoir été examiné & trouvé capable, s'il ne se veuille donner à credit; & est tenu du dommage envers l'Eglise, tout ainsi que le Magistrat qui a deléré la tutelle d'un mineur à un homme non solvable. Ce qui ne se garde pas si rigoureusement aujourd'hui par aucuns de nos Evêques charnels, principalement quand les presentations se font par les femmes, auxquelles ils ne sçavoient refuser: mais malheur sur telle maniere de gens. Or si celui qui est présenté par le Patron est reçu par l'Evêque, il peut s'assurer d'avoir justement acquis le benefice.

Des choses requises à une bonne Provision ou collation, & à ceux qui veulent avoir un benefice.

Premièrement, à l'égard du Collateur, ou de son Vicaire, il est requis & nécessaire que le Collateur soit personne habile & capable, non excommunié: d'autant que ce qu'on ne peut faire de soy-même, on ne le peut aussi faire par autrui.

Item, la collation doit être pure & simple, sans paction, sans condition ou moyen : autrement si elle est faite à la charge de récompenser un tel, ou s'il y intervient quelque autre condition, la collation est simoniacale & nulle. Toutefois l'Eveque peut canoniquement conférer un bénéfice à quelqu'un, à la charge que s'il est pourvu d'un autre, il le résignera.

En après, la collation doit être faite librement, sans aucune contrainte, force ou violence, sous lesquels noms se doit comprendre la seule affection du Collateur, sans aucun mérite de celui auquel il a conféré.

Pareillement le bénéfice doit être conféré sans aucune dimission, & ne peut l'Eveque conférer un bénéfice, & se réserver sur icelui une pension, ou à son neveu, ou à son valet, parce que le bénéfice en seroit d'autant plus diminué.

Ne peut aussi l'Eveque ou conférer un bénéfice, s'en réserver les fruits ; que s'il le faisoit par paction & convention, il commettrait simonie, & néanmoins cela reçoit quelques limitations ; comme s'il en percevoit les fruits, en vertu de laquelle constitution ou statut, ou par indulgence du Pape ; & en cas de fluxus pour le rendre valable, quatre choses y sont nécessaires.

Premièrement, que la constitution soit faite du consentement du Chapitre. En second lieu, que cela ait été statué auparavant la collation du bénéfice : car s'il étoit fait après la collation, & sans le consentement du bénéficié, il ne lui pourroit nuire, ne lui tolérer son droit. En troisième lieu, que la constitution ne soit faite que pour un temps, & non à perpétuité. En quatrième lieu, que cela soit statué pour cause juste & nécessaire tout ensemble.

La collation doit aussi être faite en public, c'est à dire, en présence de témoins dignes de foy, & non domestiques, autrement la collation ne sera point de foy.

Or il convient noter, que la collation doit être faite, non pour un temps, mais à toujours. Car tout ainsi que le mariage ne se contracte point pour quelque temps seulement, parce que c'est une conjonction du mari & de la femme, qui a en soi une société inséparable de la vie, ainsi en est-il du mariage spirituel, comme on l'appelle.

Ce qui n'a toutefois point de lieu au Pape, lequel peut de son autorité conférer un bénéfice à temps, encore qu'il n'ait pas accoutumé d'ainsi en user ; aussi malaisément le recevroit-on en France.

Le second cas auquel le susdite règle n'a point de lieu, c'est aux bénéfices que nous disons *ad annum*, &c. tant qu'il plaira, comme autrefois nous avons vu garder en l'Eglise de S. Sulpice de Bourges, en laquelle on étoit un Abbé triennal.

Le troisième cas est en la commande qui se fait par l'Eveque d'une Eglise Paroissiale pour six mois.

Le quatrième est, quand on commet un Coadjuteur pendant la maladie du titulaire du bénéfice : car la maladie venant à cesser, cesse aussi l'office de Coadjuteur.

Le cinquième cas est, quand un visiteur est donné, à sçavoir, quand l'Eveque a été pris par les Payens, Infidèles, ou Schismatiques : car l'Eveque retourne de sa captivité, la puissance du visiteur est abolie : tout ainsi que la puissance du Chapitre, quand l'Eveque a été confirmé.

En sixième lieu, quand il y a sentence donnée au profit de quelqu'un, & exécutée, celui-là jouira du bénéfice jusques à ce qu'il y ait une autre sentence donnée au contraire.

En septième lieu, quand une Eglise est vacante, on a accoutumé d'y établir un Procureur *em libris*, &c. avec pleine puissance d'administration tant au spirituel qu'au temporel. Et le Pape a de

coutume de donner ce titre aux Cardinaux, quand il leur baille à commander les Eglises Cathédrales ou régulières. La cause de cette commission est légitime, quand l'utilité ou nécessité de l'Eglise requiert d'avoir une certaine personne, qui néanmoins n'a pas encore l'âge compétent ; & cependant on y commet un Procureur, avec toute puissance, tant sur le spirituel que le temporel ; & n'y a que le Pape qui le puisse faire : & celui-là s'appelle autrement, Visiteur.

La même chose peut être faite par l'Eveque aux bénéfices desquels la collation appartient à l'Eveque par droit de réserve, ou par devoluit, c'est à sçavoir, quand il n'y a personne qui y pourvoie, l'Eveque y peut cependant commettre un bon administrateur, jusques à ce que le Pape y ait pourvu.

Pareillement le Chapitre peut, le siège vacant, établir un Procureur aux bénéfices vacans, qui sont à la collation de l'Eveque, ou les bailler en commande, mais ne pas les conférer, n'estoit que la collation fût nécessaire, comme d'un bénéfice qui est dû à un mandataire, ou à un qui est nommé.

Or à l'égard de la personne à qui le bénéfice est conféré, il est requis & nécessaire qu'il soit bachelier & capable, & sa capacité se doit juger selon l'avis des Interpretes du droit, s'il est sçavant, s'il est de bonne vie, & d'âge competent. Mais je pense qu'avant toutes choses il se faut informer de la volonté & puissance de celui auquel on voudroit conférer un bénéfice ; à sçavoir s'il veut, & s'il peut le servir : cela étant, il faut qu'il en soit capable, tant pour le regard de l'ordre, des mœurs, science & âge, que des autres choses dont nous parlerons ci-après.

Notez cependant, que ni l'Eveque, ni les autres inférieurs, ne peuvent conférer de la seule parole, ni faire preuve de leur collation sans lettres ; d'autant que pour leurs fraudes ordinaires, on ne leur croiroit pas sans lettres.

L'ordre requis en tout bénéfice est tel. Premièrement, au Cardinalat, l'ordre de Prestre y est requis ; s'il a le titre de Prestre ; & s'il n'a que le titre de Diacre, il est nécessaire qu'il soit Diacre. Que s'il ne se fait promouvoir à l'ordre de Prestre, mais qu'il demeure Diacre toute sa vie, la conscience en est chargée.

Quant à l'Eveque, il faut pour le moins qu'il soit Sous-Diacre ; le même est des Chanoines qui l'électent : car s'ils ne sont Sous-Diacres avant l'élection, leur suffrage ne vaut rien.

L'Abbé, le Doyen, le Prevost, l'Archipreste, le Recteur, & le Curé doivent avoir l'ordre de Prestre, ou du moins ils s'y doivent être promouvoir dedans l'an. Aux autres, la première tonsure suffit. Par ce moyen chacun peut obtenir des bénéfices sans charge d'âmes, & toute autre sorte, encore qu'il n'ait que la première tonsure, pourveu qu'il soit en âge, en laquelle il puisse dedans l'an le faire promouvoir aux Ordres sacrez, ou à l'ordre requis pour tenir son bénéfice : soit que l'on impère le bénéfice du Pape, soit que l'Ordinaire le confère, soit que l'on obtienne le bénéfice par présentation & institution, soit que quelqu'un soit élu, soit que de droit ou de coutume, ou par la fondation, ou par le statut, l'ordre fût requis dès le commencement : ou bien si l'on disoit, que l'on présente un Prestre du Seigneur, s'il n'étoit point Prestre lors qu'on luy confère le bénéfice, la collation ni l'institution ne vaudroit rien.

L'âge aussi y est requis. Mais il faut voir quel âge est requis aux ordres. Pour recevoir la tonsure, il faut avoir sept ans accomplis ; pour être Sous-Diacre, dix-huit ans ; pour être Prestre, vingt-cinq

ans : pour estre Eveſque, trente ans : Mais par les Ordonnances de France, il ſuffit d'eſtre dans la 27. année.

La preuve de l'âge tombera ſur celui qui n'en voudra ſervir, ſoit en demandant, ſoit en défendant. Mais il faut bien noter qu'il n'y a que le Pape qui puiſſe diſpenſer de l'âge, car c'eſt une conſtitution conciliaire, contre laquelle les Eveſques ne peuvent diſpenſer.

Outre ce que deſſus, il eſt requis quelque ſciences mediocres, pour ſçavoir regir & gouverner le benefice auquel on eſt pourveu : & ne ſuffit au benefice de ſçavoir la Retorique, la Dialectique ou la Medecine, par laquelle les corps ſont gouvernez, & non pas les ames. Toutefois le malheur eſt, que l'on n'y prend pas garde aujourd'hui de ſi pres.

D'abondant les bonnes mœurs ſont neceſſairement requiſes à un benefice : ce que j'y garde pour le dernier point, d'autant que c'eſt aujourd'hui la dernière choſe dont on s'enquiert.

Il eſt auſſi requis que celui qui veut avoir un benefice ne ſoit point marié, & qu'il ſoit né en loyal mariage. Car un bâtard & illegitime ne ſçauroit tenir un benefice ſans diſpenſe.

En dernier lieu, ſi le benefice eſt conſéré à un abbé, il faut neceſſairement qu'il l'accepte, & qu'au paravant la collation il declare ſa volonté, autrement elle ne vaudra rien, & encore que par après il l'accepte.

La troiſième point principal pour faire valoir une collation regarde la choſe : à ſçavoir que le benefice ſoit vacant, autrement il ne pourroit eſtre valablement conſéré.

Or un benefice peut vaquer, ou par la mort, ou par reſignation pure & ſimple, ou par caſſe de permutation, ou par privation & dépoſition, ou par tranſlation en un autre benefice, à laquelle quand on a preſté conſeitement, le premier benefice eſt vacant, après toutefois la priſe de poſſeſſion du ſecond. Item, ſi quelqu'un ſe fait pourvoir d'un ſecond benefice incompatible, ou que par force il s'empare d'un ſecond benefice, le premier eſt vacant. Pareillement, ſi celui qui eſt pourveu d'une Eglise Paroſſiale ne ſe fait Preſtre dedans l'an, il en eſt privé, & la rend vacante. Item, le benefice eſt vacant, ſi le beneficié contracte mariage, ou qu'il ſe fiance par paroles de preſent. Tous les deſſusdits genres de vacations ont accouſtumé d'eſtre réduits à trois : car ou le benefice eſt vacant de droit & de fait, comme par mort, & par reſignation. Il eſt vacant de droit, enſtant que celui qui a reſigné le benefice, n'y a plus de droit. Il eſt auſſi vacant de fait, parce que de fait il a reſigné, ou il eſt mort, & qu'il n'y a plus de fait il a quitté le benefice.

Quelquefois le benefice eſt vacant de fait ſeulement, comme quand quelqu'un eſt ſpolié de ſon benefice. Mais je penſerois qu'en ce caſ il n'eſt vacant ny de droit, ny de fait, parce qu'il eſt occupé ſeulement par un ſpoliateur ; mais à mon avis, un benefice eſt dit vacant de fait, quand quelqu'un par un long-temps eſt abſent de ſon benefice, enſorte que l'on ne ſçait où il eſt ; parce que lors il n'y a perſonne qui deſerve le benefice.

Aucuneſois le benefice eſt vacant de droit, & non de fait ; comme ſi quelqu'un obtient un ſecond benefice paſſif, le premier eſt vacant de droit, & non de fait, parce qu'il la retient encore avec le ſecond : Tellement que ſi un benefice eſt vacant de droit & de fait, ou de droit ſeulement, il peut eſtre conſéré, nonobſtant la détention de l'autre, & le droit eſt acquis à celui auquel il eſt conſéré, ſût il abſent. Mais ſ'il eſt vacant de droit ſeulement, il faut que celui qui le demandera ſu Pape, luy faſſe entendre la raiſon.

tion colorée de l'autre, autrement l'impetration ſeroit nulle : ce qui ne ſeroit pas ſi elle eſtoit décolorée, laquelle eſt ainſi appelée quand la poſſeſſion eſt ſans le droit.

C'eſt pourquoi l'Eveſque ou autre collateur doit en conſerant exprimer le genre de vacation, ou par mort, ou par reſignation, & ne ſuffiroit de dire en termes généraux : Nous te conſérons une telle Eglise vacante.

Des peines ordonnées contre les Collateurs qui conſèrent les benefices à perſonnes indignes.

Comme ainſi ſoit que pluſieurs abuſent de leurs charges : voyons de quelles peines ſont châtiés ceux qui conſèrent les benefices à perſonnes indignes. Et premierement ceux qui ſont telle ſaute, ſont privés du pouvoir de conſerer pour la première collation, & (comme l'on dit) pour la première fois, & autant eſt de conſerer un benefice à un excommunié qu'à un indigne, de ſorte que le benefice qui a eſté conſéré par un Eveſque, après que l'Eveſque en a conſéré un autre à perſonne indigne, eſt impétrable ; durant qu'après la collation faite à un indigne, l'Eveſque eſtoit de droit privé de l'office de conſerer un autre benefice. Mais toujours ſauf il ſçavoir ſi l'Eveſque l'a fait ſciemment, ou par ignorance. Et néanmoins la préſomption eſt que l'Eveſque l'a ſeu, parce qu'il eſt tenu de s'enquerir de la vie & mœurs, auparavant que de conſerer le benefice à quelqu'un. Encore ſe faut-il enquerir ſ'il n'a point d'autre benefice : car ce ſeroit péché de luy conſerer encore un benefice, tant parce qu'il en eſt indigne, que parce que cela eſt contre le droit prohibitif.

En ſecond lieu, l'Eveſque doit eſtre ſuſpendu de faire aucune collation : car puis qu'il uſe mal de ſa charge, & de ſon adminiſtration, il en doit eſtre privé, ainſi qu'un tuteur. Et ſi cette rigueur eſtoit gardée, il y en auroit aujourd'hui peu de ſuſpendus plus que d'autres.

Troisièmement l'Eveſque en ce faiſant peche mortellement, en appliquant gens indignes au ſervice de Dieu, & au grand detrimement de l'Eglise.

En quatrième lieu, il le montre inhéle à Dieu ; parce que celui-là doit eſtre ſidèle & ſage, que le Seigneur a eſtabli ſur ſa famille, pour luy donner viande en ſon temps.

En cinquième lieu, les Eveſques ſont tenus des dommages & intereſts envers l'Eglise qu'ils ont bleſſée, en luy donnant une perſonne indigne & incapable de la regir.

En ſixième lieu, ils ſont tenus de la mauvaſe adminiſtration de celui qu'ils ont élu, ou qu'ils ont pourveu, & en ſont reſponſables devant Dieu ; auſſi ſeront-ils participants des peines que ſouffriront au dernier jugement ceux à qui ils ont donné des provisions.

En ſeptième lieu, ils commettent ſacrilege, parce qu'ils bleſſent la choſe ſacrée, c'eſt à dire, l'Eglise.

En huitième lieu, en ne conſerant point les benefices vacans aux gens doctes & gens de bien, ils condamnent eux-mêmes au feu éternel.

En neuvième lieu, ils donnent ſcandale, & à celui qui ſcandalife autrui, il luy faut pendre une meule au col, & le jeter en la mer, comme il eſt dit en l'Evangile.

En dixième lieu, ils ſont homicides, parce qu'ils offrent les biens qui ſont deus aux ſains & gens de bien.

En onzième lieu, l'Eveſque indigne merite d'eſtre décapité, ſ'il n'a eſté ſaiz Eveſque malgré luy, & même,

mêmes celui qui confère à personnes indignes. Mais si cela le praiquoit, la plus grand' part de nos Evêques n'auroient plus de titres.

En douzième lieu, tels Evêques sont privés, pour avoir enfreint & violé les saints Canons, & sont tenus de la perte des ames de leurs Paroissiens, qui ont été damnées à cause de la provision baillée à cerbomme indigne. Il se pourroit encore rapporter icy plusieurs peines, de lesquelles sont menacés les Evêques qui consentent les benefices à personnes indignes : mais autant vaudroit parler à des fous.

La forme des lettres de collation & Provision des ordinaires, & des choses requises en icelles.

*G*uillielmus Dei ac sancta sedis Apostolica gratia Sylva-
nestensis Episcopus, dilectis nobis in Christo Simeoni
Aubry in decretis Doctori, Decano Ecclesie Divi Tho-
mae Crespiensis nostre diocesis, salutem in Domino. Quia
de litterarum scientia, vicia ac morum beneficiis, aliisque
virtutum meritis, quibus illarum largiatur personam tuam
insignivit, saltem fama ac fide dignis testibus informati,
qua nos ad gratiam tibi faciendam invitavit : licque vo-
lentes te jactata persona meritis favore prorsus gravis,
parochiam Ecclesiam Diva Agathe nostre diocesis esse nunc
per liberam resignationem ad ea per providum virum Ma-
gistrum Petrum Bontempum dilecti Ecclesie nostre restitum in
membris nostris saltem, & per nos admittam, ad preces
vocantem, tibi, quem ad regimen & gubernationem ipsius
sufficiens & idoneum esse reperimus, cum in omnibus ju-
ridicis & personarum moveris consensibus, & proci locuti,
ac de eadem te coram nobis constitutum per prius rationem
in membris tuis innotuit : ac in corporalem possessionem,
sua quaque ejusdem Ecclesie Diva Agathe presentium tenore
cum iuribus & pertinentiis supradictis inducimus, recepto
prius ab te soluto in talibus prestatum iuramento, & jure
nostro salvo. Quarecque nobis & singulis personis Ecclesiasti-
cis, Notariis & Tabellionibus publicis per civitatem &
diocesis nostras consensibus & subditis nostris auctoritate
prædilecti, tenore presentium mandamus, transmittendo quæ-
nus vos aut alter vestrum qui super hoc fuerit requisitus,
ad dilectam Ecclesiam accedatis, seu alter vestrum accedat,
ac prædilectum Magistrum Simeonem Aubry, vel procura-
torem ejus nuncius, & pro eo in corporalem possessionem
prædilecti Ecclesie Diva Agathe, iuramentum & pertinen-
tiam prædictam in locuti vice nostra, & defendendis
inductum, amoveat ab ea quilibet illic se detinere. In quo-
rum omnium & singularium fidem & testimonium præ-
sentibus litterarum collationem & provisionem nostram in se continen-
tes fieri, & per Secretarium nostrum subscribi & pu-
blici fieri facimus & mandavimus : nostrique sigilli magni
jussimus appensum evanescere. Datum Sylva-nesti, anno
1599. die 6. Martii, presentibus Joanne Loyfel Pres-
bitero, & Pierre Vignerone auribus testibus ad præmissa
vocatis & adhibitis. Demandato reverendi Domini Epis-
copi R. Pollen Secretarius. C'est à dire,

Guillaume par la grace de Dieu & du Saint Sieg
Apostolique, Evêque de Senlis, A nostre cher &
bien aimé en Jesus-Christ Messire Simeon Aubry
Docteur au Decret, & Doyen de l'Eglise Collegie-
le de Saint Thomas de Crespy en Valois, de nos-
tre Diocese, Salut en nostre Seigneur. Nous deu-
siment informez par témoins dignes de vô-
tre bonne vie & mœurs, suffisance, littérature, &
autres merites de vertu, dequels il a pleu à Dieu
vous orner, qui nous ont meü d'user de gracieuse-
ment envers vous : A ces causes desirans favoriser les me-
rites de vostre personne, nous vous avons donné &
consacré l'Eglise Parochiale de S. Agathe de Crespy,
dans nostre Diocese, de present vacante, par la
resignation pure & simple qui en a esté faite en nos
mains par honorable personne Messire Pierre Bon-
tempours Curé de ladite Eglise de Sainte Agathe,

Tom II.

vous ayant trouvé suffisant & capable pour le
regime & gouvernement d'icelle, avec tous ses droits
& appartenances, & vous étant présent devant
nous, en avans investi par la tradition du bonnet
en vos mains, & vous mettons en possession cor-
porelle, ou quasi de ladite Eglise, les appartenan-
ces & dépendances en vertu de ces presentes, après
avoir pris de vous le serment en tel cas requis & ac-
coustumé, & sauf nostre droit. Parquoy nous man-
dons en commentant par l'autorité susdite, & en
vertu des presentes, à toutes & chacune des per-
sonnes Ecclesiastiques, Notaires & Tabellions pu-
blics establis en nostre Ville & Diocese, & à tous
nos sujets sur ce requis, qu'ils aient à se transpor-
ter, ou l'un d'entre eux, en ladite Eglise, & met-
tent ledit Messire Simeon Aubry, ou son Procure-
ur pour luy & en son nom de par nous, en la
possession corporelle de ladite Eglise, de ses droits
& appartenances, & y étant mis, le défendent
contre tout illicite détenteur. En foy & témoi-
gnage dequoy ; nous avons fait signer les presentes
lettres de collation & provision par nostre Secre-
taire souscrit, & y apposer nostre grand seel. Don-
né à Senlis l'an 1599. le sixième jour de Mars en la
présence de Messire Jean Loyfel Prestre, & Pierre
Vignerone Orsivère témoins, & ce fût appellée. Par le
commandement de Monseigneur le Reverend Evê-
que R. Paillet Secrétaire.

Nous avons icy inféré tout au long la forme des
lettres de Provision, parce qu'il y a ordinairement
du douze en icelles, & se divident en cinq parties.
La première contient la salutation, & la cause de
la collation. La seconde contient la collation &
provision, ensemble l'investiture par la tradition
du bonnet, & reception du serment. La troisième
contient la délégation & commission adressée à
tous Clercs, Tabellions, & personnes Ecclesiasti-
ques sujets du Collateur, pour mettre le pourveu
en possession du benefice qui luy a esté conféré. En
la quatrième, l'Evêque collateur certifie avoir fait
expédier les lettres de provision par son Secrétaire,
& apposer son grand seel. En la cinquième & der-
nière sont la date & le nom des témoins : en
après le Secrétaire soubligne les lettres. Voilà
en sommaire ce que contiennent les lettres de pro-
vision des benefices, encore que quelques-uns y ap-
portent d'autres formalitez, mais ce que dessus est
suffisant.

Le serment que le Curé fait à l'Evêque, c'est
premierement, qu'il luy sera fidele & obeissant &
au saint Sieg. En second lieu, qu'il gardera de
seul garder les mandemens de l'Evêque, à sça-
voir les Sentences, & autres choses semblables. En
troisième lieu, il jure qu'il déservira l'Eglise qui
luy est commise, tant aux choses divines, qu'aux
spirituelles & temporelles. En quatrième lieu,
qu'il résidera sur le benefice qu'il doit déservir.
En cinquième lieu, qu'il ne délaissera point son be-
nefice pour le transporter en un autre, sans le con-
gé de l'Evêque. En sixième lieu, qu'il gardera &
défendra les droits & libertez de l'Eglise, & pro-
curera son bien, comme un bon tuteur doit faire.
En septième lieu, qu'il n'aliénera point le bien de
l'Eglise, mais au contraire lera revêtir ce qui a
esté aliéné par ses predecesseurs. En neuvième lieu,
qu'il ne payera point que la pension ancienne, &
accoustumée. En dixième lieu, qu'il prendra les
Ordres en temps convenable, & c'est à dire, s'il ne
les a point encore pris. Mais ce dernier point
n'est pas nécessaire, parce que s'il n'a pris les Or-
dres dedans l'an, le benefice est vacant de droit.
Voilà dequoy un Curé est tenu faire serment à son
Evêque.

Doncques au commencement des lettres on
met le nom de l'Evêque qui confère, comme

N a

nous avons remarqué aux lettres de confiture. En second lieu, l'Evesque fause celui auquel il confère le bénéfice, & dit la cause qui l'a mérité de lui conférer, & quelquefois il n'exprime aucune cause, parce qu'il n'en a point, n'étant poussé à ce faire que d'une pure affection. En troisième lieu, il est narré que telle Eglise (N.) est vacante par résignation, ou par quelque autre moyen qu'elle vaque. Ainsi l'Evesque ou l'Archevesque ne peuvent tenir le genre de vacation pour exprimé : car cela n'appartient qu'au Pape seul, & ne peut l'Ordinaire en ses lettres absoudre l'impétrant à l'effet d'obtenir le bénéfice, ce que peut le Pape & son Legat.

Ne peut aussi l'Evesque en ses lettres de provision mettre la clause *quovis modo*, de quelque façon que le bénéfice puisse vaquer, d'autant qu'il n'a pas le droit ny la puissance de pourvoir aux bénéfices vacans par tout genre de vacations : comme si le bénéfice avoit vaqué en Cour de Rome ; encore que quelques ignorans aient accoutumé en leurs lettres d'y apposer cette clause, mais fort mal à propos : d'autant que le bénéfice n'est deu, que par le moyen qui est exprimé, & mêmes que par droit dévolu l'Evesque ne peut conférer depuis qu'il a perdu la collation. Non toutefois que la collation soit nulle & viciée, pour avoir dit par l'Evesque, qu'il confère le bénéfice vacant par résignation, ou autrement, parce que ce qui est superflu, ne gâche rien.

En quatrième lieu, est narré le lieu où le bénéfice est allé : & si c'est une Eglise à part soy, on exprime le nom du Saint, comme de Sainte Agathe, autrement la collation ne vaut rien ; & si c'est une Chapelle dans une Eglise on exprime le nom de l'Eglise à part soy, on exprime le nom de l'Eglise de Sainte Croix d'Orléans.

En cinquième lieu, est narré par la mort ou par la résignation de qui le bénéfice est vacant. Que si j'ay obtenu un rescrit sur une Eglise contre un Prêtre, & que j'aye failli au nom du Prestre, encore que l'Eglise soit certaine, le rescrit est nul par le rigueur de droit : dont vient qu'en la signature du Pape on a accoutumé d'y mettre ces mots. En quelle manière plus grande & plus certaine expresse on puisse estre fait.

En sixième lieu, est nommé le Procureur qui a fait la résignation, si d'avanture elle a été faite par Procureur ; afin que si elle estoit par après arguée de faux, la vérité puisse estre connue, joint que tout Procureur doit estre certain. Que si la titulaire a lui-même résigné, on a aussi accoutumé de l'exprimer. Et si on doute la résignation, elle se doit prouver par instrument public & autentique, & ne s'en rapportera-on pas au dire de l'Evesque, ou d'autre qui l'assureroit, non pas même au dire du Pape.

En septième lieu, l'Evesque mande à tous & chacun des Prestres, Clercs & Notaires, qu'ils mettent en possession celui qu'il a pourveu du bénéfice : autrement personne ne peut prendre possession de sa propre autorité ; & par la collation d'un bénéfice, la possession n'est pas transférée. Au contraire, quelques-uns tiennent, que celui qui a pris possession de soy-même, est déchu de son droit : mais cela se doit entendre de celui qui s'est mis en possession par la force & violence, & non de celui qui a un vrai titre : & quand l'Evesque confère & investit quelqu'un par la plume, ou autrement, celui-là pourra prendre possession de son droit. Et encore que de droit ce soit l'office de l'Archidiacre, de mettre en possession, la coutume de France est telle, que cela se peut faire par le premier des Clercs, sans qu'il soit besoin de recourir à l'Archidiacre.

En huitième lieu, l'Ordinaire ne met point la

clause de Nonobstant, parce que l'intérieur ne peut déroger au droit du supérieur. Tellement qu'un autre que le Pape ne pourroit déroger à la fondation, ny aux statuts d'une Eglise, mais il est tenu de conférer selon & conformément aux statuts & à la fondation, autrement sa collation ne vaut rien : encore qu'il dit, que c'est pour cette fois seulement, parce que cette clause appartient aux supérieurs, qui peuvent déroger au droit. Mêmes je ne pense pas que les Cours de Parlement puissent user de cette clause là, pour ce qu'elles sont instituées pour rendre le droit & la justice : Or cette clause y repugne entièrement, d'autant que si pour cette fois la Cour vouloit faire grâce, & par conséquent une injustice, elle seroit mal.

En neuvième lieu, on a accoutumé de mettre aux lettres le jour que la collation a été faite, comme nous avons remarqué cy-dessus aux lettres de toifure.

En dixième lieu, il faut pour le moins qu'en les lettres de provision il y ait deux témoins nommez : autrement on ne croira point à la collation de l'Ordinaire au préjudice d'un attendant Apostolique, ou autre prétendant droit, & ne faut point que pour cela l'Evesque prétende luy estre faite injure, non pas mêmes quand il donneroit lettres testimoniales de sa collation, auxquelles on n'ajouteroit pas plus de foy, afin d'obvier aux fraudes, comme il a été jugé par un Arrest de la Cour, qui défend de faire aucune collation sans témoins.

En onzième lieu, les lettres de provision doivent estre écrites d'une même main, & de diverses écritures, autrement elles seroient suspectes. Ce qui est considéré de plus près aux collations du Pape : mais je n'ay point veu que l'on ait objecté cela pour un vice ou sullus aux collations des Ordinaires, encore que la fausseté se prouve par la diversité des lettres.

En douzième lieu, la rature ou effaceure en lieu suspect, comme aux mots substantiaux & dispositifs, rendent les lettres de provision suspectes, & n'y doit-on pas adjouter foy légèrement. Il y a d'autres choses requises qui se peuvent connaître par les mots de la provision, & de ce que nous avons dit cy-dessus : partant il faut pulser plus outre.

Si on peut faire d'infructueuses collations d'un même Bénéfice.

Je demande, si l'Ordinaire, ou l'exécuteur de la grace Apostolique, qui a conféré un bénéfice une fois, peut conférer le même bénéfice pour la seconde fois. Répond, qu'il ne peut : d'autant qu'il a fait ce qui estoit de son office : tout ainsi qu'un Juge qui a une fois prononcé sa sentence, & la première collation, empêche la seconde après l'élection. Davantage, le collateur ne peut revoker ay tollir le droit de celui auquel il l'a donné, comme un qui a donné entre-vifs, ne peut revoker la donation, sinon en certains cas. Parce aussi que la collation est dévolue au supérieur : d'autant que s'il a mal conféré, il est privé de la puissance de conférer derechef : & d'ailleurs, que la variation & l'inconstance est prohibée principalement aux Evesques & aux Clercs, excepté quand la collation est faite à divers droits : comme s'il a conféré aux mois des gradus à un non gradué, il peut en après, le conférer à un gradué qui le requerra. Car le premier fois comme Evesque, il a conféré volontairement, & après qu'il par contrainte, comme l'exécuteur des Concordats, car ce sont droits séparés, encore que plusieurs retombent en une même personne. Et par la disposition des loix, quand deux droits concourent

en une même personne, ils ont force de deux personnes. Item, si l'Evêque a conféré à quelqu'un sur la présentation, il peut encore après conférer de plein droit, parce que si le patron a mal présenté, le droit lui est dévolu, ainsi il pourroit par divers droit.

Secondement, la règle n'a point de lieu, si l'Evêque a conféré un bénéfice qui n'étoit pas vaquant, lequel néanmoins estoit tenu communément pour vaquant, ou qui n'étoit pas dévolu : car si après ce bénéfice vient véritablement à vaquer, l'Evêque le peut conférer.

La question est entre plusieurs collations, laquelle doit prevaloir. Resp. La règle veut que la première soit préférée à la seconde : mais cette règle reçoit plusieurs exceptions & limitations.

La première, quand il y a eu de l'empêchement en la personne de celui qui a conféré, comme parce qu'il étoit excommunié, & pour cette cause il ne pouvoit conférer. Tellement que s'il a conféré une fois, & puis ayant été absous, il confère derechef, la seconde collation vaudra.

La seconde exception est, quand il y a eu de l'empêchement en la personne de celui auquel on a conféré, comme parce qu'il étoit incapable, & que l'Evêque confère par après à une personne capable, la seconde collation sera jugée bonne & valable.

La troisième, s'il y avoit empêchement pour le regard du temps, comme si la collation avoit été faite auparavant que le droit fût dévolu à l'Evêque, cette collation ne vaudroit rien, non pas même après le temps, mais il faudroit conférer de nouveau en temps due.

La quatrième, quand il y avoit empêchement, y égard à la chose, comme parce que le premier n'a pas exprimé le genre de vacance : le second qui l'a donné à entendre sera préféré, ou parce que l'Evêque a conféré le bénéfice auparavant qu'il fût vacant : ou parce que la forme n'y a pas été gardée.

La cinquième, si l'un & l'autre empêchement y est, à savoir en la personne, & en la forme.

Quelquefois la première ny la seconde collation, ou élection, ne vaut du tout rien : de sorte qu'il en faut faire une troisième, ou il faut impetrer le bénéfice de nouveau.

Que si l'Evêque confère à quelqu'un deux bénéfices Cures par un seul mot. Je te confère, la collation est bonne : mais il a six mois pour choisir lequel des deux il voudra ; ou bien s'il a pris possession de l'un, il est réputé l'avoir choisi ; partant il après il prend l'autre, le premier sera vacant.

Aucune fois les collateurs pourvoient aux bénéfices, non par eux mêmes, mais par autre, comme les Evêques absents de leurs Evêchés qui font tenus d'y laisser des Vicaires : anciennement ils étoient tenus en cas d'absence, d'y être élus des Procureurs, autrement des Vicaires. Aussi est-il vray que l'insinuation de la nomination faite à un tel Procureur ou Vicaire général au temporel & spirituel établi par l'Evêque, est bonne & valable, sinon il seroit en la puissance de l'Evêque en nommant ainsi, de frauder les gradués nommez qui avoient insinué à ce Procureur, & mêmes les mandataires qui desireroient présenter leur commandement à ce Procureur établi.

Pareillement le ministre des freres Mineurs est tenu d'établir un Vicaire : & ces Vicaires la confèrent au nom de l'Evêque. Mais parce que cette matière est fort utile & ordinaire & jugemens, & assez malicieusement traitée par les interpretes, nous en parlerons icy un peu plus au long.

De l'insinuation en provision juste & canonique.

DISONS doncques en combien de façons on peut justement & canoniquement obtenir un bénéfice. Cela se peut faire par quatre moyens principaux, sous lesquels toutes les autres espèces sont comprises : c'est à savoir par élection, par présentation & institution, par collation, & par Provision du Pape. Mais encore que nous ayons parlé plus particulièrement de chacun de ces moyens en son lieu, il est à propos de savoir, que celui qui est tenu pour canoniquement pourveu d'un bénéfice, quand il l'a acquis à vray & juste titre : & la canonique institution ou collation est ainsi appelée, quand elle est faite selon les Canons, & qu'elle est approuvée par le droit Canon : comme celui est dit pourveu canoniquement, qui est pourveu justement & selon le droit, & quand il a le bénéfice, par celui qui de droit lui pouvoit conférer. Doncques ce mot, canoniquement, se rapporte à la puissance de celui qui confère le bénéfice, & non pas à l'habilité de celui qui le reçoit. N'anmoins je serois d'avis que celui qui n'est pas habile ou capable, ne peut être dit canoniquement pourveu d'un bénéfice : & partant ce mot, canoniquement, se doit rapporter à l'un & à l'autre, parce que celui qui est inhabile, ne le tient pas selon le droit ; la provision n'est donc pas canonique ny valable. Tellement qu'en France nous ne nous arrêtons point à la pratique de la Cour Romaine, suivant laquelle si quelqu'un se dit canoniquement pourveu de deux bénéfices, & qu'il les tienne par dispense, cela ne lui sert de rien, parce que le mot, canoniquement, n'est pas assez ample. Partant il faut d'ordinaire exprimer qu'il tient les bénéfices par dispense, d'autr ne qu'en droit Canon, cela est appelé Canonique, qui est approuvé & confirmé par le droit Canon & comme on appelle l'igitime, ce qui est confirmé & approuvé par la loi.

Or pour ne nous éloigner de notre matière des provisions, il est certain que les bénéfices nous sont justement acquis par la provision du Pape, qui est ; ou des bénéfices qui vaqueront, ou qu'il sont déjà vacants. Pour le regard de ceux qui vaqueront, le Pape mande d'y pourvoir en plusieurs façons. Premièrement, en octroyant un privilège à quelqu'un de pouvoir conférer les bénéfices quand ils viendront à vaquer, ou bien, qu'il puisse nommer, par exemple, aux Evêchés & Abbayes. Et tous ces privilèges la ne tendent qu'à la ruine de l'Eglise Catholique ; & partant devoient être revocés ; mais ce n'est pas chose pressée, ny facile à faire. Quelquefois le Pape commande de pourvoir à ces bénéfices qui vaqueront par mandats, reserves, expeditives, & autres divers rescripts, dont nous avons parlé chacun en son lieu, où le lecteur pourra avoir recours.

De la nouvelle & simple Provision.

LA nouvelle Provision est la première Provision du Pape, servant de confirmation d'une autre Provision faite par un tiers. Elle est appelée nouvelle, parce que le Pape confère de nouveau ; combien que la collation, présentation, ou élection, ait déjà été faite par autres : mais l'important d'autant que la Provision ou présentation fût valable.

Quelquefois aussi, encore qu'on ne se doute de rien, on ne laisse pas de donner nouvelle Provision, si l'on dit que la collation a été faite par l'Evêque, ou son Vicaire alternativement, & se donne tou-

N n ij

jours pour plus grande feureté. Et en la nouvelle provision, quand on dit que l'impetrant doute que la provision soit valable, il n'y a gueres de cas auxquels il n'y ait quelque doute de droit, ou de fait: car si le Pape eust sceu que la premiere collation eust été du tout nulle, peut-être ne l'eust-il pas accordée, au pour le moins, c'eust été plus difficilement.

Mais si le Pape a une fois pourveu, voire inuoluntairement, jamais on ne donne une nouvelle provision; mais on prend un *Periode valere*, à ce que telle provision soit autant valable, que si dès ce temps là elle eust été bien faite. Car s'il consensoit pour la seconde fois, ce ne seroit pas une nouvelle provision, c'est à dire premierement faite.

En après, on ne donne point ordinairement une nouvelle provision, si l'on ne doute que la collation ou provision de l'Ordinaire n'est pas valable: tellement que si quelqu'un obtient provision d'un benedice reservé, & expose que le benedice luy a été conféré par un qui le dit avoir un pouvoir special d'y pourvoir; toutefois il doute que cela ne soit suffisant, parquoy il requiert luy être pourveu de nouveau: alors le Pape n'annule pas la premiere collation, puis qu'il dit qu'il a pouvoir special de conférer, mais qu'il doute: & ne la fait pas annuler en la Bulle, & ne fera pas dite reservation au disposé; mais *quod à nemo nisi officio, &c.* et tel est le style de la Cour Romaine.

De mesme en l'élection, laquelle étant faite d'une dignité reservée par les regles de Chancellerie, si elle est dite appartenir aux élus en vertu de l'indult, ne sera pas annulée, parce que beaucoup de choses sont accordées par le Pape, desquelles il ne se souvient pas: c'est pourquoy on peut sur cela donner nouvelle provision.

Aux nouvelles provisions si quelqu'un veut narrer le genre de vacation, il le peut faire, encore que le Pape le tiennne pour exprimé, parce que cela est accordé en faveur de l'impetrant: à laquelle faveur la partie peut déroger, & cela le fait tous les jours. Aucuns font d'avis que le meilleur est de n'en rien dire, parce qu'il semble que le Pape l'accorde, soit qu'il vague en une façon, soit en l'autre comme on voit par l'expression qui est en la provision. Toutefois parce que le Pape a accoutumé de comprendre presque toutes les sortes de vacations, le style est que le vrai genre de vacation soit premierement mis, & puis on y ajoute la clause generale, comme il sera dit cy-après.

Il convient noter, qu'ordinairement en la Cour de Rome on ne donne point de nouvelle provision ne confirmation, sinon en trois cas. Le premier est, aux Unions; car l'Union étant faite, elle peut être confirmée par le Pape, si on luy donne entendre qu'il y a quelque défaut. Le second cas est aux benedices ou Preceptories de Hierusalem, auxquelles le Pape confirme bien la concession, mais non pas la collation: & n'y met-on point la clause *Supplicemus auctori deservire*. Le mesme est par le style de la Cour Romaine, aux autres milices comme de S. Jacques, & autres. Le troisième est aux provisions de Monasteres de Religieuses, tellement que celle qui a été élue, pourra tout ensemble demander confirmation de son election, & nouvelle provision, qui luy sera octroyée: parce que d'ordinaire telles élections ne sont pas bien constantes ny solennelles, & pourtant elles ont besoin de confirmation. Mais cela n'aura point de lieu en un Priore, ou monastere accoutumé d'être régi par une Prieure: parce que pour ce regard, il n'y a pas jugé Monastere, mais comme un autre benedice, & ne le donnera point de confirmation, mais une nouvelle provision. Ce qui fait bien à

noter, d'autant que peu de gens entendent cette pratique Romaine.

De mesme les elections des Abbés ne sont point confirmées par le Pape, d'autant qu'elles pourroient être nulles; mais on leur donne nouvelle provision. Bref en matiere de benedices, par le style de la Cour Romaine, on ne donne point de confirmation, mais un *periode valere*, qui est different de la confirmation, en ce qu'elle n'est point tirée en arriere, & n'a force que du jour de sa date; au lieu que le *periode valere*, remontre, & est tiré en arriere, n'estoit que le droit fust acquis à un tiers au jour de l'impetration de ce rescrit.

Toutefois la confirmation d'un Concordat entre les parties se fait par le Pape: & n'y a que la seule confirmation qui ne se fait point en la Chancellerie, si la Chancellerie ne confirme point le benedice; mais on a accoutumé d'en faire renvoy à la Chambre, ou bien on expose l'accord, mais il n'y est pas ratifié, parce que cela est de la Justice souveraine, ressemblant aucunesment la Simonie qui est effacée par le Pape.

Mais combien que la transaction faite entre deux qui plaident ensemble, sans dire, sous le bon plaisir du Pape, soit quelque certaine espee de Simonie, ce n'est pas néanmoins cause suffisante pour rendre le benedice impetrable. C'est pourquoy, si en la signature on demande l'approbation de toutes choses qui sont dans le Concordat, il y faut ajouter, Entant qu'elles sont justes & honnêtes. Quo si quelqu'un obrenoit les benedices sur lesquels on a transigé, le Pape souscrit, *fact*, ou bien *concessio ut possit, prout de jure*. Mais le plus leur est de mettre aux permutations & concordats, cette clause, *con Pape benedice, &c.*

Par la simple provision est appelée, quand on ne fait point mention d'autre collation ne provision: mais simplement on expose que le benedice est vacant par le deces, ou autrement, & ainsi il est conféré; en quoy elle est differente de la nouvelle provision, en laquelle regulierement est narré la presentation, la collation, l'élection, ou autre provision. A cette cause la subrogation est appelée simple provision, parce qu'elle ne presuppose point d'autre titre.

Mais afin qu'on entende mieux ce c'est d'une Bulle, nous en mettrons icy un formulaire, & puis nous l'expliquerons par ses parties le plus clairement qu'il nous sera possible.

Forme de la nouvelle provision.

PAULUS, &c. Dilecti filio Jacobo Frances relligiosi seu perpetuo Vicario Ecclesie divae Agathae Crucipensis in Palestina, Sydoniensis Diocesis, Salutaris, &c.

Pia ac merita benedice aliquid Laudabili probantia & virtutum merita, super quibus apud vos sola digna conveniens ratio existimamus, nos in hac, nos tibi reddimus ad gratiam liberales.

Exhibita si quidem nobis super praesentia tua petitione, quibus, quod alius parochialis Ecclesie seu perpetuo Vicaria familia Agathae Crucipensis in Palestina Sydoniensis diocesis, quam quondam Franciscus Boncompagni ipsius Ecclesie videri seu perpetuo Vicarius dum viveret obtinuit per obitum dñi Joannis, qui extra Romanam Curiam diem clausis extremum, vacante, dilecti filii Petrus Hubertus Presbyter Prior S. Amalphi dilecti vel alterius dñi vel civitatis, cum ad praesentem existant, dilecti sancti Amalphi Prioris colla in, provisio & modum alia dispositio dñi Ecclesie seu Vicaria; dum praesentem vacat de antiqua approbata bulla quae patet de heretico consuetudine pervenit, Ecclesiam seu Vicariam praedictam (ut praesentem) vacante tibi ordinaria

authoritatē contrarie, & de illa etiam providit, inque collationis & provisionis præditarum vigere possint illa Ecclesia seu Vicaria assignatæ sibi: cum autem sit eadem potestas ab archiepiscopo, tu dubitas collationem & provisionem præditarum ex eorum casu viribus non subsistere: & sicut accipimus illa Ecclesia seu Vicaria adhuc (ut præfatur) sui alius certo modo vacare videtur. Nos tibi præmissum morarum tunc intuire. Specialiter gratiam facere volentes, itaque ad quibuscumque economisationis, suspensionis & interdicti, aliusque Ecclesiasticis censuris & penis de jure vel ab homine quavis occasione vel causa latis, si quibus quomodolibet immodatas existerent, ad effectum præsentium datarum consequentium harum serie absolutionis, & absolutionis fore censentes: necnon omnia & singula beneficia Ecclesiastica cum cura & sine cura, que etiam ex quibuscumque dispositionibus Apostolicis obtineri & expetiri, necnon in quibus & ad que nos tibi quomodolibet competere quocumque, quocumque, & quocumque sit cuiusque fructuum, reddituum & proventus, veros annuos valores, ac huiusmodi de presentibus tenore, necnon verum & ultimum illa Ecclesia seu Vicaria vacationis modum, etiam si ex illis quavis generalis reservationis, etiam in corpore iuris clausa resisterent, presentibus pro expressis habentes, Ecclesiam seu Vicariam prædittam, quomodo & illi fuerint annexorum fructus, redditus & proventus viginti quatuordecim, aut de camera si eo. ex. val. an. us affert, non excedat, sive ut præmittitur, sive alius quocumque, aut ex alterius cuiusque persona, seu per liberam illa Joannis Boncompagni, vel cuiusvis alterius resignationem, de illa extra dictum Curiam, & etiam coram Notario publico, & iudicibus sponso sacellum, aut constitutionem factam recordationis Joannis Papa XXII, prædecessoris nostri, qui incipit, Exceatibus: vel affectionem alterius beneficii Ecclesiastici illa auctoritate collari, vacet, etiam si tunc tempore vacaverit, quod ejus collatio iuxta Lateranensem statuta Concilii ad fidem Apostolicam legitime devoluta, ipsaque Ecclesia seu vicaria dispositioni Apostolica specialiter reservata existat: super ea queque inter aliquos lit, cuius statum presentibus haberi volumus pro expressis pendat in iudicio, demandato tempore dum provisionem non sit in ea casu specialiter sui quosdam tunc annexis huiusmodi, ac omnibus iuribus & pertinentiis suis Apostolica tibi auctoritate confirmas, & de illa etiam provideamus. Quare dilectis Officialibus &c. mandamus quatenus ipsi vel alii, aut unus eorum per se, vel alium seu alios, vel procuratorem suum tuo nomine in corpore aut possessionem parochialis Ecclesia seu Vicaria, & annexorum iuriumque & pertinentiarum, præditarum, inducant auctoritate nostra, & defendant indultum annuo exinde quilibet illicito detentore, facientes, vel procuratorem prædittum ad Ecclesiam huiusmodi (ut nunc est) admitti, tibi que de illius seu parochialis Ecclesia & annexorum huiusmodi fructibus redditibus, & proventus, iuribus & obventionibus universis integre responderi, contradicere &c. prout iustitia suaderit ad hoc comprehendende. Nosmetipsos, pia memoria Bonifacii Papa VIII, etiam prædecessoris nostri, & alius constitutionibus & ordinationibus Apostolicis committis quibuscumque, aut si aliqui super provisionibus sibi faciendis de huiusmodi vel aliis beneficiis Ecclesiasticis in illis paribus generalibus, vel specialibus sedis, vel Legationum ejus litterarum imperatorum, etiam si per eas ad inhibicionem, reservationem & decretum, vel alias quomodolibet sit processum: quibus omnibus te in affectionem illa parochialis Ecclesia seu Vicaria volumus acciteri, sed nullum per hoc eis, quod affectionem beneficiarum aliarum præjudicium generari seu si venerabili Fratri nostro Episcopo Sylvestriensi & pro tempore existentis sancti Anselmi Priori, vel quicunque aliis committere vel divisionem ab eadem sede si indubium, quod recipimus vel provisionem aliorum minime temeretur, & ad id compelli aut quod interdictum, si pendet vel economizationi non possit, quidque huiusmodi vel aliis beneficiis Ecclesiasticis ad eorum collationem, provisionem, præsentationem, seu quomodo-

vis aliam dispositionem conjunctim, vel separatim spectant, nulli vultus providendi per litteras Apostolicas, non solum plenam & expressam de verbo ad verbum, de indulto huiusmodi mentionem, & quilibet alia dicta sedis indulgentia generali vel speciali, cuiusvis tenoris existat, per quem presentibus non expressam, vel taliter non interdictum huiusmodi gratia impediri valeat quomodolibet, vel differri, & de qui cuiusque tunc tenore habenda sit in nostris litteris merito specialiter: nos enim ex parte irritum decernimus & inane, si fuerit super his a quocumque quavis auctoritate fuerit & ignoranter constitutum, nulli &c. Datum &c.

Explication de la Bulle de la nouvelle provision
selon ses parties.

La Bulle se peut diviser en sept parties. En la première est la salutation, en la seconde la narration, en la troisième la concession ou disposition du Pape, en la quatrième le Pape commet des exécuteurs pour mettre l'impétrant en possession, en la cinquième sont mises les considérations, en la sixième les menaces du Pape contre ceux qui contreviendront à sa provision: en la septième la date, à savoir en quel jour & en quelle année ceci a été fait. Voilà le sommaire d'une Bulle, & de tout autre rescrit, si ce n'est pour le regard de la quatrième & sixième parties, qui sont quelquefois omises, parce qu'elles ne sont pas à propos. Mais parce qu'il s'agit de la nouvelle provision, nous en suivrons les mots.

Paulus. Le Pape met son nom au commencement, comme le plus noble & préférable à tous autres, & comme le chef doit précéder tous les membres. Mais jamais le Pape ne met son nom en ses lettres, non plus que les Cardinaux, les Evêques & les Abbés, parce qu'ils sont coéternels de leurs noms joints avec la dignité Episcopale ou Abbatiale, soit qu'on leur écrive, soit qu'ils écrivent à d'autres.

Episcopus. Le Pape se qualifie Evêque, & aussi serviteur des serviteurs de Dieu, mais cela ne sert de rien à la pratique.

Dilectis filiis. Le Pape n'a point accoutumé d'écrire pour les excommunications, ni pour les ennemis du saint Siège, mais pour ses amis, & n'appelle point les excommuniés les frères ni ses enfants, mais au lieu de benediction & salutation, il leur souhaite Spiritum consilii siveletis. Il appelle ses enfants ceux qui ne sont ni Evêques ni Patriarches ou Archevêques, & tel est le stile de la Cour Romaine.

Salutem. Le Pape salue celui qu'il pourvoit néanmoins par cette salutation. Il n'about pas celui qu'il salue: autrement la clause absolvante, qui suit, ne servirait de rien. Or il y a différence de salut aux rescrits pour les bénéficiés qui vageront & aux rescrits pour ceux qui sont vaquans. Car aux rescrits pour les bénéficiés qui vageront, le Pape salue celui qu'il veut charger de conférer: mais aux rescrits pour les bénéficiés vacans le Pape salue celui auquel il confère le bénéfice, & quand il rescrit par un bref, il ajoute & Apostolicum benedictionem.

Via ac narratio bonorum, &c. C'est icy la seconde partie de la Bulle qui contient la narration, en laquelle le Pape fait deux choses. Premièrement il expose les raisons qui l'ont mené à faire la grace, & puis il narre le fait. Car tout ainsi que le Pape a plusieurs raisons pour lesquelles il confère plutôt à l'un qu'à l'autre, aussi exprime-t-il des raisons en l'un qu'il ne fait pas en l'autre.

Que si le Pape fait la grace à un enfant, il a accoutumé incontinent après la salutation dire ainsi, Laudabilia infantilis aetatis tuae iudicia, &c. & si c'est un enfant de treize ou quatorze ans, il dit, Laudabilia tua puerilis aetatis iudicia, & quibus (prout sile & notum regimine

vis accipimus) *verifimiliter concipitur, quod te in vitam producere debeat virtutum, nos inducent ut tibi reddamus ad gratiam liberales, &c.*

S'il écrit à un qui soit âgé de plus de quatorze ans, & seculier, il met cette clause: *vita & morum honestas, ac alia laudabilia probitatis & virtutum merita, ju per quibus apud nos fuit digno commendarius testimonio nominatum, ut tibi reddamus ad gratiam liberales*: Mais cette clause, *Vita ac morum honestas*, ne la met point en la grace *si meriti, vel si nulli*.

Si c'est un domestique ou humilier du Pape, on écrit ainsi: *Gratia tua familiaritatis obsequia, &c.* & l'expédition s'en fait gratuitement. Et si la Bulle s'adresse à un Religieux, on met la clause, *Religiosis zelus, aliisque, &c.* Si c'est à un Prieur, on met *Priori seculari talis Ecclesia collegiata*. Au titre d'un Prieur claustral on dit, *Priori Prioratus claustrali monasterii S. Germani de Pratis Paris. diocesi, salutem*. Si c'est un Evêque auquel on confère un Monastère, il ne sera nommé qu'Evêque, & non pas Abbé, autrement il leur faudroit autant de noms qu'ils ont de bénéfices. Si la Bulle s'adresse à un Docteur ou autre gradué, on écrit cette clause: *Litterarum scientia, vita ac morum honestas*: Si c'est à un Avocat confistorial, on ne l'appelle point Maître, mais on dit, *Nos volentes eodem N. qui in consistorio nostro Advocatum existit, &c.*

Les Clercs de la chambre du Pape ne sont pas aussi appelés Maîtres, ny aucun Officier du Pape, car cela appartient aux familiers, s'ils n'ont un privilège d'être Maîtres, ou qu'ils soient pourvus.

Notez qu'en la Bulle on n'exprime jamais qu'un titre, & ne dit-on point *Canonico salu Ecclesia & Rectori parochialis Ecclesia*: parce que nul ne doit être pluriel en titres, non plus qu'en bénéfices. Mais on dit bien *Dilectis utriusque juris*, parce que ce sont sciences conjointes. Qu'il est fait mention de l'Ordre des Mendians, on dira, *Tali N. ordinis fratrum Praedicatorum, vel ordinis fratrum Eremitarum sancti Augustini, vel ordinis Minorum*: & s'il a le titre d'Observance, on dira *Ordinis Minorum de Observantia nuncupatorum*. Et s'il est fait mention des autres Ordres, on mettra aux lettres du Pape *Sub regulari observantia viciniorum*, selon le style de la Cour de Rome, qui doit être gardé.

Exhibita si quidem, &c. Icy est la narration du fait qui se met après les raisons qu'on met le Pape: laquelle est diversifiée selon la diversité des faits, & pourtant on n'en peut bailler une certaine doctrine: mais il faut que la partie se donne garde de narrer rien de faux, ou d'obmettre quelque chose qui peut induire le Pape à plus difficilement accorder ou refuser: autrement le rescrit seroit nul.

Aux nouvelles & simples provisions, & en la grace *Si meriti*, le genre de vacation est narré par *Exhibita si quidem, &c.* non pas aux autres graces ordinaires, mais par *Dilectis, &c. cum laque, &c.* selon que le cas y échet, & cela est du stile de la Cour Romaine. Et encore que l'on mette ces mots, *dilectis, nuper, olim*, combien que le bénéfice n'ait vaqué que maintenant, cela ne nuit point, parce que ces trois dictions-là signifient les trois temps, le présent, le passé, & le futur.

Nos tibi promissum, &c. C'est icy la troisième partie de la Bulle, à sçavoir la disposition du Pape, & la provision avec les clauses fort utiles, desquelles il nous convient parler. Et combien que par la disposition de droit en matière de donation il faille prouver les merites du donateur, sur peine de nullité: toutefois en cette grace du Pape il n'est point besoin de preuve, d'autant que le Pape veut que l'on croye que celui-là a bien mérité, & pource il luy est conféré, encore qu'il n'eût point fait d'autres services.

Tique absolventes, &c. Cette clause & les suivantes

sont tirées de la signature, en laquelle il est dit en la première disposition du Pape, *Et cum absolventes à censuris ad effectum praesentium, &c.* Par ce moyen le Pape absout l'impétrant de l'excommunication majeure; car la collation faite à un excommunié ou impétré par un excommunié, ne vaudroit rien. C'est pourquoi il est icy dit, *A quibusvis excommunicationibus, &c.* afin d'y comprendre l'excommunication majeure & mineure. La majeure exclut de la communion des fideles, la mineure de la participation des Sacraments.

Cette clause aussi sert à ceux qui sont suspens ou interdits à divinis, & de l'entrée de l'Eglise, & pour quelque cause & occasion que soit l'excommunication provenue, n'estoit que l'impétrant eût été excommunié comme hérétique, on qu'il eût souffert l'excommunication un an durant, qui est la même chose: ou qu'il eût falsifié les lettres Apostoliques; en y ajoutant seulement, ou effaçant un point, car ceux-là sont excommuniés en la Bulle *In Carta Domini*, & ne peuvent être absous que par le Pape, sinon en l'article de la mort. Ou bien que l'impétrant se fût dit familier ou neveu d'un Cardinal, afin d'obtenir plus facilement la grace, car celui-là est excommunié, & n'est pas à croire que le Pape voulût absoudre un tel larron.

Mais notez que cette absolution de l'excommunication n'a effet que pour obtenir le Ben fice, & non pas pour célébrer ou subsister par l'impétrant aux heures divines: que s'il le faisoit il encourroit l'irregularité, & ne pourroit après une telle absolution obtenir un autre bénéfice s'il n'estoit absous du nouveau.

Nos non omnia & singula beneficia Ecclesiastica, cum cura vel sine cura, quae etiam ex quibusvis dispensationibus Apostolicis obtinentur & expellunt, nos non in quibus, & ad quasvis tibi quomodolibet erumpit, quocumque, quocumque & qualiatumque sint, &c. Cette clause est prise de celle de la signature, où il est dit, *Et quod absolutionis oratoris habuerit pro expressis, seu in toto, vel in parte expressi possit, &c.* & a autant de force, que si nommément & spécifiquement l'expression estoit faite.

Deux choses étoient concédées en la signature; la première que ce qui pouvoit nuire à l'impétrant, fût tenu pour exprimé; la seconde qu'il fût exprimé en la Bulle: Toutefois c'est toujours le meilleur de faire exprimer dans la Bulle, tant à fin d'éviter à proces, que pour faire connoître l'intention du Pape.

D'ailleurs par cette clause il ôte la subreption que l'on voudroit prétendre, si quelqu'un obtenoit un bénéfice du Pape ou de son Legat, sans exprimer l'autre bénéfice, de si peu de valeur qu'il puisse être; ce qui rendroit la provision nulle.

En après le Pape ne tient pas seulement les bénéfices pour exprimer, mais aussi leurs qualitez, par ces mots *cum cura, vel sine cura, & quodcumque*. Et en quelque nombre que ce soit: mêmes ceux que l'impétrant attend & espère avoir. Mais cette clause seule ne suffiroit pas si la clause de dispense n'estoit en la Bulle.

Or pour le regard de la qualité, si on obtient un Prioré, il faut déclarer s'il est régulier ou seculier: parce que ce mot de Prioré est un nom commun; & encore s'il est régulier, il faut exprimer s'il est conventuel, ou bien il faudra interpreter la Bulle négativement, à sçavoir que c'est un Prioré régulier, non conventuel.

Eorumque fratrum & privatus veris amicus & noster, &c. Il faut pareillement exprimer la juste valeur du bénéfice impétré, dequoy nous avons cy-devant parlé en la signature.

Mais il y a quatre cas lesquels la Bulle ne laissera pas de subsister, encore que la vraie valeur du bénéfice n'y soit point exprimée. Le premier, si par la clause

elle est tenue pour exprimée ; le second, si la provision est du propre mouvement ; le troisième, si c'est selon la coutume de France, de laquelle nous avons parlé cy-dessus en la signature ; le quatrième est, qu'on n'est point tenu d'exprimer la valeur du bénéfice duquel on estoit pourveu auparavant, parce qu'il n'en est pas icy question, mais de celui qu'on impetie de nouveau, afin de payer l'annuel.

Ad hujusmodi dispensationem teneri. L'impetrant est tenu de faire mention du premier bénéfice qu'il tient, principalement quand il est incompatible, & aussi de la dispense qu'il a, toutefois il n'en est relevé par cette clause. De cela nous en parlerons plus amplement cy-après en la matière des Dispenses.

Nec non verum & alium dicitur Ecclesie seu Vicarie vacationis modum, etiam si ex illa quavis generalis reservatio, etiam in corpore juris clausa resultet, praesentibus pro expressis habentur. Cette clause provient aussi de la disposition de la signature, & de cette clause qui y est mise. Et vacationis modum etiam si de illa quavis generalis reservatio, etiam in corpore juris clausa resultet, &c.

Le vray genre de vacation doit estre exprimé, autrement le bénéfice appartiendra à celui qui aura dit vray, encore qu'il fût postérieur impetrant. Mais afin d'user de discharge, le Pape par cette clause tient le vray genre de vacation pour exprimé, tellement que si le bénéfice est vacant par mort, & néanmoins qu'il soit impetré comme vacant par resignation, l'impetration sera bonne en vertu de cette clause.

Cujus illi forsan annexorum fructus, redditus & proventus XXIV. Ducatorum auri de camera sanctae communis assuetudinem valorem annuum, ut assensu, non excedunt. Cette clause est pareillement tirée du corps de la supplication, par laquelle le Pape veut que les valeurs des bénéfices que l'impetrant avoit, soient tenues pour exprimées, mais non pas les fruits du bénéfice, afin que le Pape en reçoive l'Annate. C'est pourquoi on exprime la valeur accoustumée au Royaume de France qu'il fustit d'exprimer, ecore que le bénéfice soit de plus grande valeur.

Sicut ut premittitur, sine alio quavis modo, aut ex altera quavisque persona, seu per liberam dicitur fieri in praesentibus, ut quavisque alterius reservationem, de illa extra dicitur Curiam, etiam coram Notario publico & testibus sponte factam.

Cette clause est tirée du corps de la signature, & non des clauses, où il est dit, *sine praesentibus*, &c. Et d'autant qu'il est dit icy que le bénéfice a été vacqué par la resignation volontairement faite pardevant un Notaire public, & des témoins, on a demandé si la resignation estoit faite pardevant deux Notaires, comme on a accoustumé faire à Paris, s'il n'y auroit point de faute en la Bulle : mais il semble que non, quand mesmes la resignation seroit faite pardevant une personne laïque pour privée, moyennant qu'elle peut estre prouvée, & le mot *etiam* le montre assez, qui est ampliatif.

Aut constitutionum solliciti record. J.annis XXII. praedecessoris nostri, qui incipit Etenim. Nous avons parlé de cette Extravagante en la Signature, où est la mesme clause.

Vel assuetudinem aliorum beneficiorum Ecclesiarum de illa vicaria collata vacat. Cette clause est aussi au corps de la signature, & en la demande de la portie, laquelle nous avons expliquée en son lieu. Mais notez que la derogation generale ne comprend point les Extravagantes, ny les regles de Chancellerie, s'il n'en est fait expresse mention. Et par le stile de la Cour Romaine, il faut que la regle soit narrée en la Bulle de mot à mot.

Etiam si tunc tempore vacationis, quod ejus cellaria juxta Lateranensem, sacra Concilio ad sedem Apostolicam legitime devoluta, ipsius Ecclesiae seu Vicaria dispositioni Apostolica specialiter reservata esset.

Cette clause est encore tirée du corps de la supplication, de laquelle nous avons parlé en son lieu, & en dirons davantage en traitant la matière des Devolutus. Et cependant il est bon de remarquer, que si l'impetrant est pourveu d'une plus grande dignité en quelque Eglise Cathédrale ou Métropolitaine, ou des principales en une Eglise Collegiale, on ne met point cette clause, demandée ejus dispositioni ad nos devoluta fuerit.

Super ea quae quia inter aliquos lit. &c. ejus statum praesentibus haberi volumus, praescriptis pendens indicis. Cette clause est repetée deux fois en la signature, au corps & en la disposition ou clause d'icelle. Et elle se met en la Bulle parce que s'il y avoit proces, & que mention n'en eust point esté faite, l'impetration seroit subreptice.

Dummodo tempore data praesentibus non sit in ea aliquis specialiter juxta quosdam. Cette clause ne s'écrit point en la signature, mais par icelle le Pape limite sa grace, en sorte que son intention n'est point de pourvoir l'impetrant, si le droit est acquis à un autre, auquel il ne le veut pas ôter. Et comme parlent les Docteurs, par cette clause le droit à la chose est bien ôté, mais non pas le droit en la chose : tellement que si quelqu'un estoit pourveu auparavant du bénéfice, le Pape n'entend point y déroger : mais c'est autre chose s'il n'auroit qu'un mandat, ou nomination, & que la collation ne fût point ecore faite. Toutefois par les Ordonnances de France cela n'a point de lieu aux bénéfices qui sont deus aux gradués & qualifiés, qui sont toujours préferrez à tels impetrans.

On demande si cette clause a lieu aux bénéfices vacans in Curia. Quelques-uns sont d'avis qu'elle n'a point accoustumée d'y estre mise par le stile de Rome, parce que le droit ne peut estre acquis à un autre, après que le bénéfice a vacqué in Curia : d'autant que nul autre que le Pape n'y peut pourvoir dans le mois. Néanmoins je serois toujours d'avis de l'y mettre : car après le mois l'Ordinaire le peut conférer, & par cette collation de l'Ordinaire le droit peut estre acquis à un autre.

Ut assensu. Notez que si c'est un officier de la Cour Romaine, cette clause se met affirmativement, comme à toy, qui est nostre Secrétaire : mais si c'est quelque Officier hors la Cour de Rome, on met en la Bulle, qui (ut assensu) dilecti filii nobilis viri F. Ducis Mediolani, Secretarius existit.

Cum annexis hujusmodi, ac annexis jurebus & pensionibus suis, Apostolica tibi auctoritate confirmamus, & de illa etiam providemus. La dessus on demande, si en confirmant une Eglise principale, les annexes y sont comprises, encore qu'elles n'y soient point exprimées. Resp. avec les Docteurs, qu'elles y sont comprises, quand l'union est faite d'un accessoire ; car en nommant le principal, l'accessoire en suit, joint que le bénéfice nni perd son nom. Toutefois l'expression de la clause peut servir quand l'union est faite des Eglises également principales, comme de Die & de Valence : car alors par le moyen de cette clause l'une & l'autre sera confirmée. Ainsi celui qui sera dispensé à deux Cures, pourra tenir les deux Cures, & la prebende à laquelle l'une de ces Cures sera annexée. Ensuite la quatrième partie de la Bulle en laquelle le Pape manda de mettre l'impetrant en possession ; en ces mots : *Quocirca dilectis Officialibus &c. mandamus quatenus ipsi vos, aut alios eorum per vos vel per alium seu alios, et vel procuratorem vestrum nomine in corporalem possessionem parochialis Ecclesiae seu Vicariae & annexorum juriumque pertinent. praedicti. Inductus auctoritate Apostolica.*

sa, & descendant indultum. De droit ceux qui sont commis pour exécuter la grace du Pape doivent estre continués en dignité Ecclesiastique, & tel est aujourd'hui le stile de la Cour Romaine, & si tel exécuteur ne suit la forme qui luy est prescrite par le Pape, tout ce qu'il fera sera nul, comme estant fait par une personne privée & sans jurisdiction. Et notez qu'on n'a point accoustumé de commettre ces exécutions aux Moines, & aux Chanoines des Eglises Cathedrales.

Officiali Episcopi. L'exécution de cette grace luy peut estre commise, s'il est principal Official, & non pas s'il estoit forain, c'est à dire, proposé en quelque partie du diocèse hors la cité. Le Vicaire de l'Evesque peut aussi estre exécuteur de la grace du Pape : à plus forte raison, quand il est Vicaire & Official tout ensemble. En France, en Allemagne, & en Espagne les Officiaux des Evesques sont commis exécuteurs, & en Italie les Vicaires.

Mais quoy qu'il en soit, il faut que l'exécuteur soit certain & distinctement nommé, comme *Officiali Episcopi Parisiensi*, & de même s'il y en a plusieurs. Toutefois si c'est le Pape qui commet *Officiali Parisiensi*, & il y en a plusieurs, cela s'entend du principal.

Item, le Pape veut que l'impetrant soit mis en possession : car s'il preoit possession de son autorité privée, il seroit estimé larron. Toutefois s'il avoit un bon titre, il ne seroit pas estimé intrus, ni privé de son droit qu'il a au bénéfice. Et faut toujours en premier lieu faire la collation, & puis après la prise de possession, mais pour le terme d'icelle, cela gist à la discretion des exécuteurs, qui doivent faire ladite mise en possession, non de leur propre autorité ou de l'Ordinaire, mais de l'autorité Apostolique.

Que si la possession estoit prise en vertu des collations de l'Ordinaire, il en faudroit faire expresse mention. Et cocote que la collation soit bonne & canonique, quelquefois la possession est viciée, & lors il faut prendre une autre possession, autrement la partie succomberoit au possessoire.

Quatenus ipsi don. S'il n'y en a que deux commis, & s'il y en a trois, on dit, *quatenus ipsi fecerint aut unus eorum*, &c. & sert cette clause pour faire que s'il y a quelqu'un des commis empêché, ou plusieurs, les autres ou l'autre puissent travailler en leur absence, moyennant qu'ils s'excusent. Et ceux qui sont commis & deleguez par le Pape, peuvent subdeleguer.

Per se vel per alium. C'est ce que nous avons dit maintenant : que le delegué du Pape peut subdeleguer, & néanmoins il se doit excuser s'il ne veut, ou ne le peut, autrement il seroit punissable.

Item le Pape veut que celui qui est pourveu soit mis en possession, par luy en la propre personne, ou par son Procureur, parce que, comme nous disions ci dessus, celui qui prend possession de son autorité privée, est réputé intrus, encore qu'il ait sa signature en main. Néanmoins la vérité est au contraire, d'autant que par le mot *per* la grace est parfaite, & ainsi le pratiquons nous en France.

Et descendant indultum. Celui qui a été mis en possession, doit estre défendu par l'exécuteur contre l'empêchement qui pourroit estre fait par un tiers, & ce en vertu seulement de cette clause, sans laquelle il n'auroit aucune jurisdiction sur un tiers. En France si celui qui a pris possession se voit troublé, il forme complainte pardevant le Juge Royal, & lors cesse tout pouvoir du delegué du Pape, mais encore cette clause serviroit elle en pais d'obédience.

Amos exinde quolibet illicito deinceps. Cette clause sert, parce que si quelqu'un possédait un bénéfice injustement, & toutefois il eut une possession

colorée, de laquelle n'eût esté faite mention, l'impetration ne vaudroit rien : mais cette clause a la force de l'expression d'une possession colorée. Et cela est vray, si elle est mise sous principales lettres de grace, & non sous lettres exécutoires. D'avantage en vertu de cette clause, l'exécuteur ne pourroit pas ôter au qui auroit une possession colorée, n'étoit qu'il fût intrus.

Facient et vel procuratores præsident ad Ecclesiam hujusmodi (se moris est) admitti, ibique de illis & annexorum fructibus, redditibus & proveniunt, iuribus & obsequiis universis integre responderi. Il est mandé que le pourveu, ou son Procureur pour luy, soit receu en l'Eglise qui luy a esté conférée, autrement il n'estroit pas dit pourveu avec effect, d'autant que pardevant les cleres on le voudroit pas recevoir, ou bien quelques autres personnes.

Præ moris est. Le Pape montre par là qu'il ne veut rien estre fait contre la coutume, s'il y en a quelque une qui doive estre observée en la réception du pourveu, laquelle comme estant de fait, le Pape peut ignorer, e. 1. de *confir.* in 6. & *ista clausula est summe utilis, quia continet requisita ex consuetudine, licet non sint aliis expressa, ut servanda sint, que invenerunt ex more : ut dicit Petr. Paris. Confil. an. & Rebuff. in l. Libere. t. D. de verb. signif.*

Contradictoris, prout iustitia subdicit ad hoc compellens. L'exécuteur doit contenir & reprimer ceux qui contrediront au pourveu : ce qui se doit entendre des contradictions de fait, & sans cause, & non des contradictions de droit : Comme si quelqu'un alleguoit une première provision. Tellement qu'un possesseur n'est pas tenu d'abandonner la possession au commandement de l'exécuteur, & pour cela il ne pourroit pas estre excommunié, s'il offroit à droit pour défendre sa cause. Mais aujourd'hui, comme nous avons dit, les exécuteurs en vertu de ces lettres ne peuvent exercer aucune jurisdiction, mais seulement ils consentent & fulminent, & s'ils le faisoient, on appelleroit d'eux comme d'abus au Parlement, suivant la teneur de *causis* au Concordat, parce qu'ils osteroient la jurisdiction des Ordinaires & Evesques, ce qui est défendu par là.

Non obstantibus pia memoria Bonifacii Papa VIII. etiam predecessoris nostri, & alius constitutionibus & ordinacionibus Apostolicis contrariis quibuscunque. Icy est la cinquième partie de la Bulle en laquelle le Pape ôte tous les obstacles qui peuvent apporter de l'empêchement, an ce qu'elles disposent que les bénéfices vagues en *Curia* ne soient deus ny affectés à personne, non pas mêmes avec lettres du Pape, s'il n'est fait expresse & speciale mention que le bénéfice a vagué en *Curia*. cap. 1. de 8. *præbend.* in 6.

D'ailleurs par cette clause generale de *Non obstantibus*, il n'est point dérogé aux regles de la Chancellerie s'il n'est expressement dit : parce que n'étant point enclôses au corps du droit, elles peuvent estre ignorées ; c'est pourquoi il en faut faire expresse mention.

Et faut noter que ces nonobstacles doivent estre écrites selon les qualités tant des personnes que de la matière : car on sçait bien qu'il y a plus d'obstacles à une personne de basse condition, qu'à un quiers de qualité éminente.

Aussi en égard à la matière, pour ôter plusieurs privilèges il faut derogation plus ample. De là vient qu'aux provisions simples ou nouvelles ou siennes, aux subrogations, aux convenables & autres provisions des bénéfices, on ne met point la clause, *Non obstant tello regle*, mais on insere la regle tout au long : & puis suivent les obstacles qui sont leveés par le Pape.

Mais en la disposition de la signature on met non obstant

obstante regula de annis & offiis, vel alia, à laquelle il est enjoint de déroger : & tel est le stile de la Cour Romaine.

Quelquesfois le Pape a accoustumé d'y insérer la clause, *ceteris quæ committunt quibuscumque*. Mais il ne l'y fait jamais mettre quand il suit une autre chose contraire : mais il faut mettre ainsi, *statutis & consuetudinibus contrariis quibuscumque*, & ne faut pas dire *ceteris*, ni dire Hieron Paul in stile Curia Romana fol. 94. vers. clausula ceteris que.

Ainsi si on qui super provisionibus &c. litteras imperatorum, &c. Omnes volumus in officio dilla parochialis Ecclesie cum vicaria interire. Par cette clause sont offertes toutes les réserves & expectatives tant générales que spéciales, & le Pape veut que l'imperant soit préféré à tous ceux qui voudroient prétendre le bénéfice leur être deu. Mais en France on ne se soucie pas beaucoup de cette clause d'Antier, pour le regard des mandataires & coadjuteurs, attendu l'Ordonnance qui déclare le Pape prévenu par la seule requisition du mandataire. Et quand le Pape voudroit dire, nonobstant la collation ou concession faite à un autre, cela se devoit entendre d'une collation ou concession qui seroit nulle.

Set nullum prejudicium est, quando affectionem beneficiorum aliorum prejudicium generari. Encore que le Pape vueille que l'imperant soit préféré pour le regard de ce bénéfice à tous autres attendans, toute fois son intention n'est pas que par cecy il leur soit fait aucun prejudice pour les bénéfices qui vacqueront ; tellement que les mandataires pourront par apres demander les bénéfices qui viendront à vquer, encore que le Pape y eût pourveu : car on ne leur feroit objecter aucune negligence, & la prevention du Pape ne leur feroit aucun prejudice.

Sen si vos statuti fuerint nostra. Ar. hieron. &c. Par cette clause le Pape déroge à l'indult, par lequel il se accorde à l'Evêque ou autre, qu'il ne sera tenu recevoir aucun, ny le pourvoir par lettres Apostoliques quelz, delquelles il ne seroit point fait mention de son indult, comme avoient autrefois les Cardinaux de France : mais par ce que plusieurs en abusoient, cela a esté siement revoque. Les Prælatiens Romains disent que la dispense se donne en ce qui est contre la disposition du droit commun, & l'indult en ce qui est contre les statuts & les regles.

De cette clause générale l'ide rex. inc. & officium. g. contradi. & seq. De hereticis l. 6. Arden. in c. 1. de respectu. Arden. Eius. Consil. 2. Vetus littera, in fin. qui dit que cette clause générale equipolle à une expression de verbo ad verbum, depuis que le Pape subroge celle cy au lieu de celle là, comme il a accoustumé de l'y joindre.

Et néanmoins cette clause de nonobstant ne déroge pas à la premiere disposition des clauses plus fortes ni dore Carlin. Consil. 166. luivi par Petr. Paul. Parf. consil. 42. num. 8. in fin. vel 4.

Et quodvis alia de fidei in indulgentia generali vel specialis & infra quæ tenentur existat, per quas provisiones non expressum vel saltem in eam off. illas hujusmodi gratias non impedire quædam debet vel offiis : & de quæ supra que, tota tenentur hactenus sit in nostris litteris mentis spectat. Cette clause offre les statuts qui pourroient autrement empêcher ou différer l'effet de la grace. c. c. in nostris in fin. Ne ex indulgentia sedis Apostolice specialis. De reo c. prob. comme s'il estoit dit, que quand il va quers un bénéfice excédant la valeur de deux cens livres, il ne soit point baillé à l'imperant, mais celui qui sera le plus ancien, & que l'imperant en aura un autre : par vertu de cette clause l'imperant jouira du bénéfice qui lui a esté conféré, & ne sera la provision empêcher ny différer. Voy Rebueux par le Concordat. l. f. r. ma. m. ad ce qui est à noter pour l'Eglise de Tolouse qui a quasi un sem-

blable privilege, que certains bénéfices des meilleurs, sont affectés aux plus anciens Chanoines.

Sert aussi cette clause. Que si en un Corps ou College il y avoit statut par lequel il fût dit que nui ne fût reçu à un tel bénéfice, s'il n'est Prétre, l'imperant doit être admis en vertu de cette clause, s'il est en âge légitime de se faire promouvoir dedans l'an aux ordres sacrez. c. si per clericos. & c. si cui. de prob. in 6. Rex. decif. 466.

Nos enim ex more irritum decernimus & inane, si quis super his à quibus non quævis auctoritas invenit uti non poterit. Par cette clause est annullée la collation de l'Ordinaire faite au contraire, comme aussi tous autres actes contraires à cette provision. Clevens. 1. de Electionibus, quand melius ils seroient faits du contentement des parties. c. statum. & in Glas. in verb. committitur. De re scriptis, in 6. l. A. d. in 6. l. D. de re. i. sup. parce que cette clause est appuyée comme formelle, ce qui s'est ordonné pour la forme, ne peut être oité par le contentement des parties. Bart. in l. de his. D. de transact. Bald. & alii in l. 1. D. de lib. & post. Jafin in l. Non dubium. num. 17. C. de legib.

Toutefois il semble, quelque chose que vueillent dire les Docteurs, que la collation de l'Ordinaire faite du contentement de l'imperant doit valloir : parce que la clause du decret doit être entendue valable, pourveu que l'imperant en vueilla user. l. proinde. D. si quis. per Glas. in verb. irritum. §. quod si quis. de Collat. in Pragmat. l. 1. de fer.

Nullo ergo hominum licet homines possint nostra provisiones, decreta, mandata, voluntates & dispositiones infringere. vel etiam temerario contrariis : si quis autem hoc attemptaverit, prosumptus, indignissimum supplicium Dei, ac beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incurrem.

Voicy la sixième partie de la Bulle portant les menaces à ceux qui y enfreindront, & n'y voudront pas obéir. c. 1. de majori. & eod. Voy ce qu'a écrit de ces peines Rebueux in tractat. nominat. q. 19. Les Empereurs aussi ont quelquefois usé de cette façon de parler, mais ils ajoutent indignissimum supplicium & passum nulla librorum nostra contra servandum se noverit incursum. Tit. Qui sunt rebelles. in fin. en la glose, super verb. indignissimum, dit, & hujus verbi nullum offitium inveniri, nisi quod Imperator indignissimum re hoc facit non prohibet se gratiam. Mais Balde & Barth. in addit. ad eam. pœnt illam privandum beneficiis qui domini in tyrannicum incurrit. inc. un 6. parre. Que fuit prima causa benef. amitt. & Sacra. Consil. 87. J. in l. 1. in princ. D. Si quis par de, non obtem. où il dit, que hoc verba imperator comminationis privationis beneficiorum Ecclesiæ contra.

Deus. &c. Vuy sup. l'addition Deus.

PUBLICATION. Quando aliqua constitutio in publicis promulgatur, non est necesse quod singularibus verbis intimationis, sed sufficit ad hoc quod quilibet eam forem recitet, quia est publicis promulgata. c. 1. extra. De postul. plac. loquent de Epif. Antisiodorensis, qui ait, se ignorare Papam terram Regis Francie subiectionis interdicta.

Regle d. Publicationis reservationis. Vide C. Atellan. in Rex. Canell & infra. RIGINATION.

Resignation admise par le Legat étant en France, doit être publiée dans le mois comme de l'Ordinaire, nonobstant la regle de 20. diebus. Carand. l. 1. Res. 9.

Le Pape ne peut déroger ny dispenser de la regle de Publice Reservationis. Car. ibid. Res. 14.

Voy le plaidoy de Monsieur Servin en la cause de Hamilton, où est traité la regle de public. Reservationis.

Vu nommé Bonnet avoit resigné une Chappella à Titius en infirmité. Sur cette resignation Bonnet fait expedier une signature, il garde le tout cingant, il devient malade. Titius le visite, & trouve leslé les

provisions, il le veut mettre en possession, Bonnet s'y oppose, & meurt incontinent après. Mævius est pourveu de la Chapelle par obitum de Bonnet. Procès entre Titius & Mævius. Le Sénéchal d'Angers ajuge le maintenu à Mævius. Appel par Titius. Par Arrest du Jeudi 23. de Fevrier 1606. la sentence fut confirmée.

Publication de Resignation.

Par la Regle 34. de Chancellerie, de publicandis resignacionibus, si le resignant meurt en possession du benefice, six mois après que la resignation a esté admise en Cour de Rome, ou un mois après qu'elle a esté admise ailleurs qu'en ladite Cour, le benefice est réputé vacant par mort, & non par resignation, si non que la resignation ait esté publiée, & la possession demandée par ceux qui ont intérêt.

Cette regle qui est du Pape Innocent VIII. a esté vérifiée & enregistrée en la Cour de Parlement le 17. Aoust 1493. & par ce moyen a esté faite loy du Royaume, dont s'esloit, qu'elle n'est point abolie par la mort du Pape: Exemple in glof. cap. in primis. in verb. Capituli. 2. qu. 1. & mesmes que le Pape n'y peut déroger, ny donner puissance d'y déroger; outre qu'il se faisant ce seroit remettre le dol & la fraude de l'avenir (ce qui ne peut estre toléré en aucune maniere, ny contre vñs, ny par testament, ny permis par la loy. l. si quis, §. illa nullus. & ibi Barol. & autres. De pactis. l. Conventio. de pact. distal.) mais aussi seroit dispenser, voire invier & autoriser ceux qui voudroient mal faire.

D'avantage cette regle a lieu aux benefices Ecclesiastiques, & non aux temporels, comme aux siez. Et cette difference est remarquée in cap. Felici. De pœ. in 6.

La raison premiere pour laquelle le benefice est réputé vacant par la mort du possesseur, est que possessor est eorum dominus. l. si res possideris. ubi glof. & l. 2. C. de probat.

La seconde raison est, parce que le peuple a intérêt de connoître son Pasteur, pour recevoir de luy les Sacramens, & non per les mains d'un mercenaire. c. Omnis. De pœ. in 8. & remiss.

La troisième pour éviter aux fraudes de ceux qui veulent rendre les benefices hereditaires, en cachant les resignations. cap. 2. de probat.

La quatrième, parce qu'en ce faisant ce seroit donner & retenir, qu'il est chose prohibée. l. si quis argentum, §. pro. C. de probat.

Notez, que cette regle n'a lieu aux benefices Confessoria, comme Evêchez, Archevêchez & Abbayes, auxquels le Pape pourroit per Cedula, & non per Supplicationem. ut in §. 1. De nominationib. Reg. in Concordat.

Mais il m'a semblé à propos d'inferer en ce lieu les propres mots de ladite Regle. Item idem Dominus noster Summus & ordinarius quod quocumque benefice Ecclesiastici a. sine in Romana Curia, sine extra eam resignata (nisi de illis facta resignacione) sine Romana Curia, infra sex menses, si extra dictam Curiam facta sine infra mensem (extincta ubi dicta benefice consistunt, publicata, & passio illorum ab eis. qui id consuevit peracta fuerint) si resignantes ipsa postmodum in verum legem resignacionum resignacione dederint, non per resignacionem sed per obitum hujusmodi vacare constituent. Collationes quoque de illis nunquam per resignacionem vacantibus factas, & inde factas nullas sine rebus vel numeris. Et d'autant que de cette regle, es termes qu'elle est conceüe en langue Latine, & pour les interpretations, & longues & frequentes parenthesés, le sens est difficile à comprendre, nous mettrons peine de l'expliquer, en l'aynancé et les parcelles, ainsi qu'il s'en suit.

Dominus noster. Le Pape Innocent VIII.

Statui. Ne pensez pas que le Pape s'ait fait cette regle en faveur du Decret du Concile de Balle. De resignacionibus factis, ou la Pragmaticque Sanction faite à Bourges, en laquelle ce decret est reçu & approuvé: ce que les Papes & la Cour de Rome ont toujours bay & perfectué comme damnable bresle, témoin Platone in Pio I. l. Mais à nostre egard cette regle veut pour reprimer les fraudes occultes qui se feroient contre ce Decret de resignacionibus factis. Tellement que quand nous voyons une fraude, une passion, ou Concordat, quoy que confirmé par le Pape, directement ou indirectement, contre le susdit decret, nous ne daignerions nous aider de cette regle: parce que nous avons bien un meilleur & plus prompt & plus assuré remede des appellations comme d'abus aux souveraines Cours de Parlement: témoin l'Arrest de Bitbon, qui sera inferé cy après.

Il est donc requis, si on veut que cette regle ait lieu, premierement, que le Benefice soit veritablement resigné in Curia, vel extra Curiam, car la seule promesse de resigner ne seroit pas suffisante. En second lieu, que le resignant meure en possession du benefice. En troisième lieu que le resignant meure après six mois, ou un mois après la resignation admise. Car s'il mourait avant les six mois, celui qui seroit pourveu par mort, ne feroit pas obligé de publier, tant parce qu'il n'est pas relig. tair, ny lubrogé au droit du defunt, mais le benefice lui est conféré de nouveau, & n'y a point de loy qui oblige de publier dans ce temps. Novel. De non elig. fac. nob. §. si autem. Neanmoins s'il veut publier, ce sera toujours le plus seur. En quatrième lieu, il faut que la publication de la resignation n'ait esté faite dans les six mois, si on a resigné in Curia, ou dans le reoit si extra Curiam. Car si la publication a esté faite dans le temps cy ordonné, le benefice ne vacquera pas per obitum, mais par resignation. En cinquième lieu, que la possession n'ait esté prise ny demandée par ceux qui le font ruiche; autrement la collusion faite par resignation vendue, par un argument à sens contraire, qui est fort & puissant en termes de droit. l. 1. q. 2. De offic. ejus cui mand. c. Appellatio. De his qui sunt a P. al. Et si l'un de ces points manque, cette regle n'aura point de lieu, & la premiere provision faite sur la resignation subsistera. Or pour bien entendre ce qui est requis, ne hâyez regula statutorum locum habere videlicet ut beneficium non per resignacionem, sed per obitum vacet. vide Carol. Aleian. in hanc Reg. quest. 1. num. 12. & sup.

Resignatio. Danques le benefice doit vacquer par resignation: & ne serviroit de rien s'il estoit vacant par suite de promotion ou par privation. cap. in scriptum. De resi. in 6. lesquels autres genres de vacation ne conviendroient pas au texte de cette regle qui n'en parle point. D'ailleurs, il n'importe que la resignation soit pure & simple, ou pour cause de permutation: car ce texte parle indistinctement. C'est l'avis de Roman. Consil. 405. De mesme si l'on a resigné un benefice en commençant; car la commande vaut titre, comme nous avons montré ailleurs.

Que si le Pape avoit réservé tous les fruits au resignant pour en jouir la vie durant, & qu'il mourût en cette possession, pour cela le benefice seroit vacant par resignation, & non per obitum, comme si la provision du Pape avoit derogé à cette regle. Pourquoy voyez Rebutie in Practi benef. glof. 3. in n. 4. ou il traite aussi contre l'opinion de Gomes que cette meisme regle a lieu, etiam in resignacione pariti. non qui aliter non habet, ipsum rem habere videtur, l. qui aliter non habet. D. de reg. jur.

In Curia intra sex menses. Le temps est plus long pour les expeditions en Cour de Rome, que hors la

Cour, à cause de l'affluence du monde qui y aborde de toutes parts, qui ne peuvent pas publier, ny avoir leurs Bulles en si bref temps. *arg. li. quinquiesima. D. de exco. l. 1. c. 2. De privi. in 6.* On demande si le Pape peut prolonger le temps de ces six mois; & tient-on qu'aux pais d'obediens on le peut de trois mois & plus. *arg. cap. quon diversitatem. De consue. lib. 1. c. 2. De jure delib.* Mais aux pais Coutumiers cela ne pourroit avoir lieu si le resignant mourait en possession après les six mois, & dans la prolongation du temps, finna pour grande consideration ledit temps eussent prolongé. Car cette règle ayant été publiée & enregistrée comme loi du Royaume, & non fa dérogation ny prolongation du temps, si cette prolongation avoit lieu, il ne se feroit jamais de publication. Ainsi les nommez, les Graduez & les Mandataires seroient fraudés, & feroit ouvrir le chemin de mal-faire: & partant il ne seroit pas recu en France.

A date supplicum. La question n'a pas été petite entre les Docteurs, de savoir de quel temps les six mois de la publication doivent être comptés; ou du jour de la simple admission de la resignation, ou bien de la collation, ou bien du jour du consentement pressé. Gomez en la question 7. sur cette règle, après une grande dispute, décide & conclut que le temps ne commença à courir que du jour du Consens. Ses raisons sont diligemment examinées & refutées par Maître Charles du Moulin, quoy qu'il demeure d'accord, que par un long temps cette maxime ait été tenue au Palais entre les Consultants, & qu'ainsi il eût souventes fois jugé par les Arrêts. Néanmoins que depuis, selon son avis contraire au premier, l'on a considéré que tout ainsi qu'en la règle *De informis resignantibus*, on a cessé d'arrêter pas à la date de la supplication, mais du Consens, parce que cela est favorable pour les Ordinaires, & les impetrans per *obitum* des possesseurs: aussi en cette règle de *publicandis resignis*, on ne regarde pas la date du Consens, mais celle de la supplication au de la Bulle; parce que cela est favorable, tant pour les Ordinaires, que pour les impetrans per *obitum* *supplicum*, auxquels l'une & l'autre règle a voulu subservir & les gratifier: & de fait il dit, que conformément à son avis la Cour l'a toujours depuis ainsi jugé, même en l'an mil cinq cens cinquante, s'estant meux procès pour un bon & grand bénéfice sur cette question, par Arrêt de la Cour donné les Chambres assemblées, il fut dit que l'on aurnit égard à la date de la Bulle ou resignation admise, & non du Consens baillé, tellement que le bénéfice fut adjugé à celui qui y venoit per *obitum*. Le même adjoute, qu'au mois d'Avril mil cinq cens cinquante-huit, ce grand Jurisconsulte Maître Matthieu Chartier, l'un des premiers Avocats consultants du Parlement, étant appelé pour donner avis sur cette question, tira de ses registres un Arrêt du dixième jour de Décembre mil cinq cens trente-sept, auquel ce celebre President Guillaume Poyet avoit voulu assister, possible pour favoriser le resignataire de la Cure de Bugny, en la possession de laquelle le resignant étoit decédé six mois après la date de la resignation, & de la Bulle collatoire, mais dans les six mois, du jour de la date du Consens, qui étoit quatre jours après la date de la Bulle: à quoy la Cour ayant lors égard adjugea ladite Cure au resignataire, & en debouta celui qui étoit pourveu per *obitum*. Toutefois ledit sieur Chartier ayant reconnu que depuis il avoit été jugé au contraire par le susdit Arrêt de l'an mil cinq cens cinquante, il souscrivit à l'avis dudit Maître Charles du Moulin pour l'imprimant per *obitum*.

Si verò extra Curiam. Soit que la collation soit faite par le Legat, Evêque, Archevêque ou su-

tre: *quin indefinitis equipollens inveniret. l. si pluribus. D. de legat. 1.*

Intra mensem. On demande, comment ce mois doit être compté. Resp. Selon qu'il est exprimé au Calendrier: comme si la collation eût faite le premier jour de Janvier extra Curiam & qu'elle n'ait été publiée le premier jour de Février ensuivant, si le resignant vient après à decéder, la provision faite par resignation ne vaudra rien, par le texte de cette règle, & *glof. in cap. quon sit. De elec. in 6. c. 1. si dicitur, si le resignant est mort en possession: car c'est autre chose s'il est encore vivant.*

Quid, si le resignataire n'a point publié ny demandé la possession dans les six mois, mais peut-être dix mois ou un an après, & néanmoins du vivant du resignant qui possédoit encore le bénéfice, & est decédé peu de temps après; cette règle surabonde-t-elle? Il semble qu'ouï; parce qu'il est apparent que le terme est certain, prefixé & déterminé: ce n'est donc pas assez que la publication, ou autre chose requise soit faite, si elle n'est faite dedans le temps. *l. ult. ubi Bald. & Sali. C. Ne servus ex suo fact. l. non solus. paragr. sed ut probat. C. ubi glof. De ap. non nunciat. & qui non servus temporis, n. si servus servum. l. si se oportet paragr. consueq. ibi, non aliter audietur, nisi obsecrovis consueq. tempus. De exco. in 1. c. 7. in l. 1. Roma. paragr. 2. De verb. oblig.* Néanmoins le contraire est véritable: parce que le temps n'est point icy appelé pour la forme de la publication, ny pour icelle retrancher & limiter, mais premièrement pour tenir en suspens le temps de la demeure & du danger, afin que pendant ce delay le resignataire ne puisse être constitué en demeure, ny encourir aucun hazard, encore que sans avoir fait les diligences, le resignant vint à mourir. Secondement pour limiter la peine & l'effet de toute cette règle, à ce qu'elle n'ait lieu, le resignant venant à mourir toutes fois & quantes, mais seulement au cas qu'il decédât étant toujours en possession après le temps, & devant la publication.

C'est donc assez que la publication & demande de la possession soit faite du vivant du resignant, luy étant encore en possession, même quand il seroit malade, voire en l'extrémité, pourveu qu'elle soit point faite en cachette, mais publiquement, en sorte que chacun en ait connoissance sur le lieu du bénéfice, avant le decès du resignant, & ainsi s'observe & se pratique entre nous, de laquelle commune observance, encore que le texte de cette règle soit un peu obscur, il ne le faut pas departir. *l. si de interpretationibus. D. de legib.*

Entroisième lieu, cette règle étant quasi penale, s'agissant de l'annulation d'un acte, encore qu'il y eût du doute, il faut suivre l'interprétation la plus douce, pour faire cesser la peine. *l. si per. D. de penis. l. fallum. paragr. in penalibus. De reg. jur. Verbi qu'en matiere de peines il faut que la chose soit tres-liquide. l. in rescriptis. c. 1. D. de civi. lib. & de monst. & l. Titius. in fin. D. de lib. & postum.* Je dis toutefois que si la publication étoit différée jusqu'à l'heure ou au jour de la mort du resignant, en sorte que la publication n'ait peu être notifiée devant la mort, mais seulement quint & de la mort il y a grande suspicion de fraude affectée, & la faut imputer à celui qui de soy-même s'est si fort contraint & angustie, comme il est dit en plus forts termes en *l. 2. paragr. si quis tamen. & paragr. simili modo. ibi: non si ipsi loci afflictaverit, vel cum am praesentis. D. si qui caution. & glof. & Dicit in cap. cupientes. paragr. certum. in verb. ubi dicit. De elec. in 6.* Or notez que ce que nous avons dit des six mois, il le faut aussi entendre du mois, quand la resignation est faite extra Curiam.

Sur quoy l'on peut encore fonder une difficulté, Sçavoir si la resignation estant faite pardevant le Legat, le resignataire a le delay des six mois, ou bien d'un mois seulement? & semble qu'il aura les six mois: d'autant que le Legat doit observer (comme de fait il garde & imite) le style de la Cour & Chancellerie de Rome, comme nous dirons cy-après. Au contraire, parce qu'autrement il seroit facile de faire fraude au mau de l'Ordinaire, si le delay des six mois avoit lieu, attendu que le Legat exerce sa fonction *in paribus*, & semble y avoir pareille raison du Legat & de l'Ordinaire, qui est causé que le temps de la publication est plus brief, parce que la provision del'Ordinaire peut bien estre plutôt levée & exécutée que la Bulle du Pape, qui est bien éloigné. Or la premiere raison n'est pas concluante: car cette regle ne concerne pas le style, mais la décision des causes; elle est judiciaire, & regarde tous les Ordinaires également. La seconde est causale: parce que le Legat peut estre lors au lieu du benefice, ou en autre lieu fort éloigné. De même il se peut faire que le Pape sera au lieu du benefice, ou dans le Diocèse: comme quand Clement VII. en l'an mil cinq cens trente-trois vint à Marseille, & Paul III. en l'an mil cinq cens trente-sept vint à Nice. *La durée il est plus raisonnable de le tenir au droit commun. l. si cū a detem. in princip. D. sol. matr.*

Bref la resolution est qu'en ce cas il n'y a que le delay d'un mois. Car cette regle indistinctement preñhit le temps de six mois *in Curia Romana*, & un mois seulement *extra Curiam*. Or le Legat, même à *Latere*, en tant que tel, n'est pas de la Cour Romaine, & ne sçait exercer son office de Legat en icelle, mais hors d'icelle tant seulement: & quand il vient à ladite Cour, il perd sa charge. *l. 1. § 2. D. de offic. Procur. & Legat. & en termes plus exprés, in l. ult. m. tit. & cap. Legatus. De offic. Leg. in 6.* Autre chose est la Cour Romaine ou du Pape, autre chose la Cour du Legat: autre chose est la grace ou mandat du Legat, autre la grace ou mandat du Pape. *c. si Apostolica. de prob. in 6.* tellement que si une Prebende est resignée pardevant le Legat, il est certain que la coutume d'opter n'est pas ôtée, de laquelle il est parlé *inc. ult. de consuet. in 6.* parce qu'elle n'est pas vacante *in Curia*: mais au contraire, si le Legat differe de conférer, elle peut estre conférée par l'Ordinaire. Car en France le Legat ne se peut réserver le vacant. Puis donc que le texte de nostre regle préñhit seulement un mois *extra Curiam Romanam* indistinctement, la chose est claire; & s'il y avoit du doute, il se faudroit tous jours tenir aux termes de l'Edit. *l. 1. § si si le qui natus. De exco. ult.*

Succede une autre question en ce lieu; Sçavoir si la regle de public. a lieu contre l'absent; & contre le mineur? Par exemple, l'Eveque après avoir admis la resignation d'un benefice, il le confère à un absent, lequel n'en a point d'avis ny connoissance qu'un mois après, & lors il l'accepte. Quinze jours après le resignant meurt estant encore en possession auparavant que le resignataire eût publié, lequel incantinent après le deceds vient pour prendre possession, & veut exclure celui qui est pourveu *per obitum*. Il sembleroit de prime abord que la regle n'auroit point de lieu en ce cas, d'autant qu'elle parle d'une resignation valable, efficace & irrevocable, comme remarque Gomez *quest. 7. in fin.* Mais icy la collation est sujette à ébangement, & en suspens: d'autant qu'elle dépend de l'acceptation & ratification du resignataire *c. si ribi absenti. de prob. in 6.* En second lieu, il est certain qu'un juste empêchement sert toujours d'excuse, comme témoioient *Roman. Feliaus, Gump.*

quest. 13. & les autres. Or il n'y en a point de plus juste, que la juste ignorance d'un absent. En troisième lieu, parce qu'il n'est pas raisonnable de tirer en dommage une chose qui est sans coulpe. *c. 2. de consuet. ou il est parlé de la juste ignorance, comme en cet endroit.* En quatrième lieu l'effet du benefice de delay d'un mois bûillé par cette regle seroit éludé, si le temps commençoit à courir auparavant que le collataire fust averty de la collation, laquelle il ne sçaitoit publier, contre le *c. Dicit. De regul. jur. in 6.*

D'ailleurs, que droit-on, si l'absent estoit mineur, ou meisme pupille? Car bien souvent en matiere beneficiale on a égard à la minorité, & à la restitution en entier. *Panorm. in cap. Ex parte. De restitutione, speciatim.* Mais icy pourquoy n'auroit-on point d'égard à la nécessité, & à l'impossibilité? contre le *c. Nemo potest. De regul. jur. in 6. l. impossibilitatem. D. eod. tit.*

Nonobstant toutes lesquelles raisons, il semble que la peine de cette regle doit avoir lieu indistinctement pour faire vaquer le benefice *per obitum*. Et ne sert de rien que la publication ait esté faite après le deceds, le temps preñhit par la regle s'estant déjà écoulé. Car cette regle parle *in re*, en ces termes, *nisi de illius facta resignatio*; & encore, *et tunc*, c'est à dire, du jour de la resignation admise. Par ainsi il fustit que la resignation ait esté faite & admise, en sorte que le benefice ait commencé à vaquer par la cession, tellement qu'il y aye après le deceds du resignant, non surrement, ny de nouveau; mais bien par le deceds du resignataire, s'il n'y est pourveu par cette regle. Car en ce cas, par le moyen de cette regle, ores que la collation ait esté faite par cession, non seulement la cession, mais aussi la collation, & tout ce qui s'en est ensuyvi, sont cessés & reloués: & s'il n'y epoint de collation, ny autre chose faite, le simple resignation & vacation introduite par icelle est résoluë, & en son lieu est introduite une autre vacation, provenant de la nouvelle cause de la mort par cette regle, en haine des resignations occultes, qui sont ordinairement accompagnées de fraudes & de proces, & en faveur des collations qui se font *per obitum* des possesseurs. Si donc non seulement la resignation, mais aussi la collation canonique & autrement incommutable est résoluë, si aucune a esté faite & acceptée, à plus forte raison la collation non acceptée, & qui est en suspens, & mêmes par cette regle sujette à ébangement. *d. s. si ribi absenti.*

Ne sert d'alleguer la juste ignorance de l'absent, ny la cession & collation faite à un qui ne sçait ce que c'est: parce que *seruat de iure capiendi*. Or cette regle est faite pour obvier aux fraudes & multiplicité de proces, & chicaneries dommageables à la bourse publique. Ainsi le lucre du Collataire doit ceder au bien public. *l. ultimum. §. Labor. D. pro socio.* Et le bien & repos public est preferable au dommage & droit d'un particulier. *l. 1. D. de suspensionibus. même à l'utilité du fisc. l. in paragr. ult. C. de caduc. null.* combien plutôt au gain d'un particulier? *l. ultimum. C. de princip. lib. 12.* Joint que cette regle ayant esté faite *in rem*, le resignataire du commencement n'acquiert aucun droit, sinon avec une charge réelle de résolubilité par cette regle: & la resignation dès le commencement est en tel estat, qu'implicitelement elle est sujette à un cas, lequel avenant, celuy duquel le droit est résolu n'est point estimé estre endommagé, mais user du droit commun selon la nature de la chose. *l. ult. ubi Alex. D. Si ex marital. caus. agatur.*

Quant aux mineurs de vingt-cinq ans, combien qu'aucunesfois en benefices Ecclesiastiques on leur soit secourable, *Doct. in cap. Ex parte. De rest. spec.*

Jalon in l. Gallia. paragr. Et qui si tamen. Benedic. in cap. Raimonis. in verb. adjecta impuberi. & alii. Toutefois cela a point de lieu, si non en amirandis, & non pas en *quarrendis*, comme icy. De mêmes aux justes empêchemens qui ne sont considérés que lors qu'il s'agit de la conservation des bénéfices acquis, & non de ceux que l'on veut acquérir, ou de recouvrer un droit incommutable, qui de son origine étoit commutable, comme en cette question.

Item, un mineur n'est point restitué si non en causes pour lesquelles un majeur seroit restituable, comme s'il y a crainte ou dol; fors & excepté que les causes plus légères, comme les feintes persuasions suffisent au mineur, duquel il est plus facile d'extorquer une résignation, mêmes simoniaque de la part du résignataire: & pource telle résignation est oulle, & peut la mineur estre reintégré, mêmes par le Juge seculier, sans qu'il ait besoin de lettres de restitution, ay résisté du Pape, comme quelques ignorans ont pensé. Et ainsi a esté jugé par Arrest du Conseil privé du Roy tenu à la Rochelle le deuxième jour de Janvier mil cinq cens quarante deux, pour François Mathieu, contre Nicolas de Berry, qui fut condamné sur peine de prison, à passer une procuration valable & en bonne forme, pour retroceder la Cure de saint Hilaire de Lymerat, en faveur dudit Mathieu, duquel par blandices il avoit extorqué une résignation, avec desfrises dudit Mathieu de passer aucune procuration sans l'autorité de son curateur, & à tous résignataires d'accepter à l'avenir, sur peine d'amende arbitraire. Le meisme a encore depuis esté jugé par Arrest du Parlement de Bordeaux, le vingt-cinquième jour de Juin mil cinq cens soixante-quatre.

Que si la minorité ne peut servir d'excuse contre la rigueur de cette règle, à moindre raison quelque autre fortuit empêchement, excepté en deux cas. Le premier quant à l'occasion de la guerre, de la peste, ou autre semblable accident la publication n'a peut estre faite au lieu où le bénéfice est assis: car il suffit, que la publication soit faite au lieu plus prochain, en sorte que vray semblablement elle puisse venir à la connoissance de l'Ordinaire & d'autres, d'autant que la nécessité excuse, si formellement il n'est satisfait aux paroles, pourveu qu'on satisfasse à l'intention de la règle, comme ont très bien décidé *Lad. Roman. Confil. 433. par text. in Clement. causum. paragr. verum. De elect. c. ubi periculum. paragr. porro. De elect. in 6. Clem. 1. de for. comm. per.* Ainsi en l'an mil cinq cens vingt trois, o'estant pas loisible d'aller à Rome, les chemins étranbouchez à cause des guerres, ny d'y transporter de l'argent, les publications se faisoient en vertu de simples signatures sans Bulles, & estoient jugées valables en ce Royaume. Mêmes en vertu de lettres obtenues en la Chancellerie du Palais, ces signatures estoient vérifiées par le témoignage de Banquiers & Solliciteurs de Bulles sans ins de sequestre & de recréance par jugemens contradictoires sans obtenir Bulles.

Le second cas excepté de la règle est, si celui qui prétend le bénéfice lui appartenir, & exclus son adversaire par le moyen de cette règle, est convaincu d'avoir par soy ou par autrui doléusement & par fraude empêché que la résignation & collation de fondit adversaire n'ait esté publiée, ou la possession demandée: car alors pour son égard, la forme est tenue pour gardée & accomplie. *l. in omnibus causis. De regul. jur. l. paragr. sed si Aristo. D. quod vi aut clam. l. juris civilis. De condit. & demonst.* Autre chose seroit s'il s'agissoit du fait du défunt résignant qui en auroit en quelque façon que ce soit, empêché la publication: mêmes en auroit brûlé

les titres; car nonobstant cela, la règle auroit toujours lieu.

Ex tunc. C'est à dire, dans les six mois, si en la Cour, ou dans le mois, si bors la Cour. Cette clause inférée dans un reitric de grace, rend la grace de plus grande efficacité. *Dicras Confil. 405. in princ. glof. in Clem. un de curat. prob.*

Ubi dicitur beneficia constitunt. Par ce texte est répondu à la question. En quel lieu la publication doit estre faite. A sçavoir au lieu où est assis le bénéfice: afin que plutôt la provision vienne à la connoissance du Collateur ordinaire, lequel autrement pourroit par une juste ignorance, conférer le bénéfice à un autre: qui seroit un moyen d'engendrer force procès. *Roman. Confil. 413.* Afin aussi que le peuple sçache & connoisse qui est son pasteur, comme il est dit en l'Evangile: *Oris mea impetrant me.* Or notez que le texte ne dit pas que la publication se doive faire dans l'Eglise, mais où le bénéfice est assis; par ainsi il suffit qu'elle soit faite hors l'Eglise, au Cimetière ou autre lieu du bénéfice. *Parum. in Confil. 99. vol. 2. où il dit, que si les Paroissiens ont fermé leur Eglise, on peut prendre possession par le dehors, & est réputé avoir esté fait en l'Eglise, ce qui a esté fait devant l'Eglise. Clem. anan. in verb. in domo. De elect.* Toutefois cela doit estre à fait, quand le peuple y est, ou au temps du marché, ou de la Messe, ou de la predication.

Publicas. C'est une règle vulgaire en droit, que *De his qui non sunt, & non apparent idem est iudicium. l. in leg. D. de contrah. empt. l. Das sunt. De testament. curat.* Et parca que selonc Holstenius in *Synoma. De curat. proband.* quelquesfois les collations se font secrètement dans les Chambres, elles doivent estre publiées. C'est pourquoy le Pape a accoutumé de casser les élections clandestines. *in o. quis proprius. in fin. De elect.* & les tient toutes pour suspectes. *c. m. ar. Elect. benef.* Or la règle veut que ces collations soient publiées, afin que les expectans, commez & Gradués soient certains, & ne soient trompés, en pensant que le bénéfice leur soit affecté, lequel toutefois sera résigné; & ainsi afin que les sujets sçachent qui est leur vray Prelat; & les Evêques à qui ils commettent la charge des ames, à qui ils doivent faire rendre compte, & de qui percevoir les droits Episcopaux. *c. concurrentes. De offic. ordinari. collatore* s'ils sont capables: & encore que ce soit chose toute oonire que le possesseur a résigné, toutefois cette publication est nécessairement requise, comme dit Gomez en cet endroit.

Mais quand est ce que les résignations & collations sont réputées avoir esté publiées? Resp. Quand elles ont esté faites publiquement, & *palam. l. sed si papillus paragr. professoribus. D. de tributor. alii.* Or ce mot de *palam* est entendu diversément, selonc la qualité des bénéfices; comme si les bénéfices consistent en Eglises Cathedrales, Coenventuelles ou Collegiales, celui qui veut prendre possession de tels bénéfices & publier, doit avoir un Notaire, ou lo Greffier d'icelles Eglises, qui dressera un acte de la prise de possession: Que s'il en fait refus, ou autre Notaire Royal ou Apollotique pourra en présence de deux témoins faire & délivrer un acte de la prise de possession, comme il est permis par l'Ordonnance, Tit. de la reformation des provisions, article treize. Et si un se dit Notaire de l'Eglise, combien qu'il y en ait plusieurs, la réception de l'acte ne lui sera pas d'estre bonne, encore qu'il ne soit pas Greffier: mais celui qui fait dit tel, ne l'estant pas, sera puny comme faulxaire. *l. Res. D. de falsis.*

Toutefois s'il s'agissoit de prendre possession d'un bénéfice Cure, il suffira d'avoir un Notaire, soit Royal, soit Apollotique, en présence de témoins,

lequel baillera acte de ladite prise de possession ; ce qui encore se peut faire en diverses manieres. Premièrement en la Messe solemnelle, à jour de Dimanche, ou de Feste : & est donné à entendre au peuple qui doit y assister à tels jours. *c. Ut Dominici. De Paroch. glis. in Clem. 2. in verb. Est. De sepult.* En second lieu le resignataire est dit avoir pris possession solemnelle, quand il a dit la Messe, ou a fait la predication en qualité de Curé en l'Eglise Paroissiale qui luy a esté conférée. *Paul. Paris. Consil. 39. vol. 4. Dom. Gervin. Consil. 71.* En troisième lieu, si le resignataire a pris possession un jour de marché ou de foye, de jour, & non pas de nuit, lorsque le peuple est assemblé. Autrement il ne suffiroit pas d'avoir pris possession en présence de quatre témoins, pour en induire une publication, à cause de la fraude qui se pourroit commettre, en défendant audit témoins de rien dire. *l. in fraudem D. De his que no. indige. Dec. in l. que ratela. §. Clem. D. de regul. jur. glis. in cap. 1. De clandest. despons.* En quatrième lieu, si la publication est faite en lieu où se rend la Justice, soit en la place commune, soit en l'Auditoire des causes, où l'Eglise est assise, ou pardevant le Juge ou Gouverneur de la Province, suivant l'Ordonnance. *nos enim latere possit quod fit in locis vicinis. c. quosdam. & c. seg. De presump.* En cinquième lieu, l'exécuteur de la Bulle, pourra assembler plusieurs personnes, comme les Marguilliers & Paroissiens, en présence desquels se fera la publication & fulmination de la Bulle : car l'intimation mesme du Juge est censée legitime. *l. fin. C. Commun. de legatis.* Toutefois en France on n'use gueres de cette fulmination : mais on prend possession par un Prestre, un Clerc, ou Notaire qui vous met en possession. Et néanmoins s'il se fait une fulmination à caucelle, elle vaudra, & ne pourra nuire : & cela est le plus seur en matiere de resignation, combien qu'il ne se pratique pas en autres choses. En sixième lieu, la publication se fait, quand la collation & prise de possession est infirmée & notifiée aux Patrons, ou Collateurs, ou leurs Vicaires, & qu'on leur en a donné copie signée par mains de Notaires ou de leurs Secretaires, s'ils en veulent une, de laquelle notification sera faite mention par l'acte délivré par le Notaire à la partie. Outre ce il convient noter, que la mort du Pape qui a conféré la benesice n'empêche pas que celui qui est pourveu ne puisse prendre possession, mesmes en ce Royaume de France par l'Ordonnance du Roy, où il est loisible pareillement de publier la provision après les six mois, pourveu que ce soit du vivant du resignant.

Vel possessio si non ab eis quod in coniugis petita exierit. Dans les registres de la Cour, il y a une conjonctive, *Et possessio*, partant il semble estre requis que, & la publication soit faite, & la possession prise : autrement le benesice vauera *per obitum* : toutefois la pratique de France est, comme nous avons dit cy-dessus, qu'il suffit que la resignation soit publiée, & la possession prise par le resignataire en quelque temps que ce soit, pourveu que cela se fuisse deux ou trois jours avant la decede du resignant. *arg. l. fin. D. solus. ma. rim.*

Si resignantes ista possidemus in eorumdem resignatorum. Ce mot *possidemus*, c'est à dire, jusques à la mort, à sçavoir si les resignans decedent après les six mois en la possession des benesices qu'ils ont resigné in *Caria*, ils vauvront *per obitum*. & non par resignation : encore qu'après les six mois le Pape mourût, ou autre Collateur après le mois ; car la resignataire se doit imposer : la negligence de n'avoir obtenu les Bulles dans les six mois, & de n'avoir publié la provision. *l. in juris. De reg. jur.* La caucelle en tel cas est, quand quelqu'un, le Pape

estant mort, ne peut obtenir ses lettres, de faire une nouvelle resignation pardevant l'Ordinaire, qui conferera au resignataire, lequel ne peut obtenir ses Bulles, & prendra possession par la collation de l'Ordinaire, ainsi le resignant ne mourra point en possession, & la seconde resignation aura cet effet, que le resignant se départ de sa possession. Il s'ensuit donc par un argument à sens contraire, que si le resignant meurt dans le mois, ou avant les six mois estant encore en possession, le benesice ne vauvra point *per obitum* mais par resignation, à cause du mot *possidemus* : encore qu'Aurilius ait tenu le contraire in *cap. Eam. tit. num. 167. De reser.*

Possessum. Autre chose est posséder, autre d'estre en possession. *l. si quis avoc. D. de acquir. poss.* tellement que par ce mot, si le resignant après la resignation ne laisse pas de percevoir les fruits, & de faire tous les autres actes d'un vray Curé, & meure ainsi, il sera dit estre mort en possession, & le benesice vauvra par mort, quand bien le resignant auroit dit qu'il jouissoit des fruits comme fermier, n'estoit que d'ailleurs il apparoit du bail à ferme. Et parce que la possession n'a pas esté demandée, ny publiée, le resignant ayant toujours demeuré en possession, s'il meurt en icelle, cette regle aura lieu. *l. fin. paragr. supervacuum. D. Quib. mod. pign. vel hyp. sol.*

Cette regle reçoit plusieurs exceptions. La première est, qu'elle n'a point de lieu aux benesices consistoriaux, lesquels estans resignés au Consistoire, & la resignation y estant admise, elle est presuimée assez publiée. *arg. l. Omnia. C. de reser.* La seconde aux benesices temporels, comme aux biefs. La troisième, en toute autre variation que par resignation. La quatrième, quand le temps des six mois est prorogé par le Pape. La cinquième si le Pape est mort auparavant que les Bulles puissent estre expédiées dans les six mois. La sixième, si la cause de la possession estoit changée, par exemple ; Si le resignant comme Curé estoit en possession, & puis que le resignataire après avoir pris possession & publication faite, luy bailloit à ferme, & que le resignant en qualité de fermier mourust, le benesice ne vauvroit pas *per obitum*, parce que la resignation a esté publiée, & la possession prise : comme nous voyons de celui qui retient l'usufruit. *l. quisquis. C. de donatio. ibi. l. si is qui pro emptore. in princip. & ibi Doct. D. de usucap.* La septième, si le Pape a expressement déroge à cette regle : car lors elle est réputée comme non faite. Toutefois cela seroit fort dangereux en France, depuis qu'elle a esté reçue & registrée aux Parlemens, & ainsi faite loy du Royaume, à laquelle le Pape ne sçauroit déroger. La huitième, qu'on peut dire, quand le resignataire a de nouveau impetré le benesice, encore que l'impetration soit nulle, parce que le benesice n'estoit pas vacant auparavant le decede : toutefois cette nouvelle provision supplée toutes les diligences, & équipolle à une publication, parce qu'estant fait devant le Pape, ceux devant un chacun. *l. Omnia. ubi fuit & alii. C. de reser. Gener. quafi. 11.* Néanmoins le contraire est plus approuvé, afin d'obvier aux fraudes. Car si cela avoit lieu, toujours les resignataires pourroient impetrer de nouveau, & cette impetration est nulle ; parce que le benesice n'est pas vacant avant le decede, & est subreptice, si elle ne fait mention de la premiere resignation & provision. La neuvième selon aucuns, quand quelqu'un a resigné le droit qu'il a au benesice : car ce n'est pas d'istement de celui qui resigné un benesice. La dixième, quand il y a eu legitime empêchement, pour lequel la possession n'a peu estre prise, ny la publication faite. L'onzième, quand

le resignataire meurt avant le resignant, mêmes sans avoir pris possession, alors le bénéfice vaquera par la mort du cessionnaire véritablement, & pourra être impétré comme vacant par la mort. La douzième, quand le resignant retient les Bulles pardevant soy, & le resignataire ne sçait pas que le bénéfice lui a été cédé : car alors le bénéfice ne vaquera *per absum*, encore que par l'espèce de dix ans il retint lesdites Bulles. *Ignorant enim non curat preceptis, nec possit ignorare fraudatorem. c. Commis. De elect. in 6.* Mais parce qu'il au moyen de ce qu'il est en pourroit faire fraude à la règle en retenant toujours les Bulles, il semble que la règle devroit avoir lieu en haine du resignant, qui n'a point publié sa resignation ny statuant à la loi, afin de faire cesser toute fraude de la part des parans. La treizième, quand quelqu'un a resigné à la réserve du fralle au Chœur, & lieu au Chapitre, & est mort en cette possession. Car comme ainsi fait que le resignataire soit en possession de la dignité, le resignant n'est pas estimé mourir en possession, sinon en la possession du lieu & du fralle au Chœur, laquelle ne s'éteint pas avec la personne, comme le Canonist ad *esset. in cap. Dilecti. De presb. l.* La quatorzième, quand le resignant le constitue possesseur au nom du resignataire. *gl. in hac reg. Rota Decis. 150. cas. Conventus. De rescript. special.* Il y a encore plusieurs autres limitations qu'un chacun pourra y ajouter par son étude & industrie, comme en l'union qui se fait *intra par. dant il est parle in Clement. 8. De reh. Eccl. non alicui.*

Dixième. Ainsi la règle n'a point de lieu, si après les six mois le resignant se contraindre mariage, ou qu'il meure civilement. Car le mot *absum*, signifie la séparation de l'âme avec le corps. *l. si de jure. D. qui sacul. reg. & le resignant ne sera pas tenu pour mort, encore que par son contrat de mariage son bénéfice soit vacant. Dall. in c. seipsum. De rescript. in 6. & in l. talis. parage. & quid si sanum. D. de lib. & post.*

Non per resignatum, si per absum. *louisfondi vacare em. l. autem.* Entendez par fiction qui ne reçoit point de preuve au contraire. *gl. in l. cessionarius. D. de jur. & Eccl. ou par presumption juris & de de jure. & hoc en ce lieu, où il montre que tantum in casu sile sile auctor, quantum veritas in casu vero.*

Collations quoque. & quævis alia dispositiones de illis tamquam per resignatum in vacantibus facta. Toutes collations, institutions, & autres provisions ainsi faites par resignations sont annulées par ces mots : Et quævis alia dispositiones, lesquels comprennent toute provision, soit du Pape ou autre personne. *gl. in par. prescript. ordinari. in verb. dispositiones. De coll. in Concord. & mêmes les Commandes.* Ainsi jugé par Arrêt solennel du vingt-troisième jour de Decembre mil cinq cents cinq, pour Maître Hugues Roger, contre Guillaume Carton, qui avoit esté pourveu par le Pape d'un bénéfice resigné, mais il n'avoit pas pris possession du vivant de son resignant. De même par Arrêt du septième jour de Septembre mil cinq cents vingt-six, entre Martin de Rogis, & l'Evêque d'Evreux, par & plusieurs autres, qui témoignent qu'en ce Royaume de France, cette règle est en véritable observance.

Et inde secuta. Ainsi la possession prise par le resignataire sans publication ne sert de rien, & ne peut être maintenue en la possession en laquelle le resignant est mort auparavant la resignation publiée : puis que par cette clause le titre est annulé, & tout ce qui s'en est ensuiwy, comme si le resignataire avoit encore resigné à un autre, & après, le premier resignant meurt en possession : alors le étoit

tant du premier que du second resignataire sera résolu. *l. lexvelli. c. d. de pignori.* Mais notez que si le resignataire meurt au mois des Grâces, le bénéfice est deu au Gradué par le Concordat, deuant que véritablement le bénéfice a vaqué *per absum* du resignataire : & ledit Gradué qui a la collation par la mort du resignataire, n'est ni u de public.

Nalium sunt rebus, vel momentis. Quand la forme de quelque acte est prescrite par le droit, si elle n'est observée, l'acte est nul. *Cum. Cassan. in fin. De elec.* ainsi les collations qui n'ont point esté publiées sont annulées.

Tantus a passé procurator pour resigner son bénéfice devant le Pape. Le Procureur l'a resigné, le Resignataire qui a ses provisions n'a pris possession dans les six mois, ny en autre temps. Tantus, resigne derechef à un autre, lequel en vertu de cette seconde resignation obtient les provisions, & prend possession. Depuis dans les six mois, ou après l'Autus resignant decede, & par sa mort Caius impetie le bénéfice. On demande, auquel des trois le bénéfice appartient. Resp. A celui qui est pourveu *per absum*, par cette règle de l'ancellerie, qui veut que le bénéfice soit réputé avoir vaqué par mort.

Notez que si quelqu'un a resigné son bénéfice en faveur de certaine personne, & non autrement, si le Pape le confirme, & que celui là ne le vuole accepter, le resignant pourra toujours continuer la possession, & deservir son bénéfice sans prendre nouvelle provision, à cause de la clause *non aliter*, & parce que la resignation faite intérieurement ne valloit rien, comme étant faite contre la forme, & les termes de la procuration. Ainsi jugé par Arrêt du vingt-troisième jour de Decembre mil cinq cents quarante-neuf pour le Sieur Bochetel Chanoine du S. Elixienne de Bourges, contre le Chapitre dudit lieu, qui fut condamné aux depens, dommages & intérêts.

Maître Charles du Moulin en son Commentaire sur cette règle, traite & déride les questions suivantes, auquel le Lecteur studieux pourra avoir recours.

1. *Qua requiritur ut per absum vacet beneficium per hanc regulam. num. 11.*
2. *An sufficit publicare post tempus vivo resignante. n. 10. & 18. 335.*
3. *Quid si resignatum apud Legatum? an mensis tantum. n. 21.*
4. *An resignans per hanc regulam titulum habet collatum. n. 26.*
5. *An regula locum habet in resignatorio primi resignarii. n. 33.*
6. *Regula non procedit resignante infra hoc tempus moranti. n. 45.*
7. *An hac regula procedat in morte civilis? n. 47.*
8. *An hac regula procedat in penam. n. 111.*
9. *A quo tempore incipit tempus publicandi. n. 109.*
10. *An hoc tempus curat ab eo qui impeditur vel moritur. numero 127.*
11. *An missaria facta Oratorio sit publicaria. n. 253.*
12. *An hac regula locum habet in Ordinar. n. 155.*
13. *Notum non relevat a publicanda. n. 262.*
14. *Si resignans reservaverit annos fratibus, adhuc locus est regula. n. 271.*
15. *Hec regula, & similes etiam mortuo Papa vigent. n. 296.*
16. *Hec regula etiam locum habet in mandatis. numero 297.*
17. *Hec regula non habet locum in Confissariis : quævis licet Epi capis & C. d. n. des. n. 309.*
18. *Publicatio veritas, tempore mortis obscura non valet. n. 310.*
19. *Si quis resignavit pluries eidem qui publicavit ex ultima ratione? n. 314.*

10. *Retractio ex consensu posinarum. & brevitate temporis presumitur facta in fraudem regule. num. 361.*
21. *Defectus publicationis primi resignatarii non prodest secundo resignatario. n. 381.*
22. *Paulus 111. Papa promittit: Paulus IV. censet dispensationem. n. 385.*
23. *Laiques ay possiz possit procurator ad acceptandum & resignandum. n. 393.*
24. *Quid si resignans moritur in possessione litigiosa. n. 410.*
- Papa derogare non potest regula de publicandis resignat. ibid. num. 3.*
- Il suffit que la publication soit faite *viva & possidente resignante. ib. num. 21. & 56.*
- Publicatio est semper alias extrajudicialis. ibidem numero 158.*
- Publicatio an possit fieri sine bullis. ibidem numero 106.*
- Publicatio & notitia sufficientes in loco beneficii. ibid. n. 273.*
- Publicatio curas, tempore mortis obsoleta, non valet. ib. n. 311.*
- Publicatio interdicti est, non trahitur ad futura, nec ad praterita non expressa. n. 321.*
- Publicatio debet exprimer certam resignationem, sed non se resignare. ib. n. 345.*
- Publicatio habenti curam per non necesse pluralitas titularum vel resignatio. ibid. num. 350.*
- Publicatio postulat est, non prodest cura titulari negligenti. ibid. n. 354.*
- Publicatio non trahitur ad jura futura. ib. n. 358.*

Publication de Resignation.

CONCORDAT.

LE Jedy onzième jour de Février mil cinq cents cinquante, fut plaidée solennellement une cause en l'Audience, en laquelle il s'agissoit qu'un Moine nommé Olivier Richon avoit resigné par un Concordat homologué par le Pape le Prieure Cure de *Berberis* au Diocèse de Mallezais, membre dépendant de l'Abbaye de Saint Joivin Diocèse de Poitiers, à un autre Moine frere Charles de Livennes Official de Mallezais, qui s'oblige & promet à son resignant de luy rendre & restituer ledit bénéfice, ou à telle autre personne qu'il voudra nommer, dans deux ans, à compier du jour de l'homologation dudit Concordat. Et au cas qu'il ne peut faire par empêchement de fait ou de droit, il s'oblige de luy bailler un autre bénéfice pacifique, regulier, non litigieux, déchargé de toute pension, de la valeur de deux cents livres par chacun an: & pendant lesquels deux ans luy faire une pension de pareille somme, à laquelle le bénéfice estoit affermé, jusques à l'accomplissement du Concordat. Lequel ayant esté homologué avec les clauses ordinaires, *ut ai. nec aliter.* & le resignataire ayant pris possession en telle publiquement, dix huit mois après le resignant de cede, & Michel Chancelier Religieux du même Monastere le fut pourvoir par l'Ordinaire de ce bénéfice, vacant par le deceds dudit Richon resignant. Le subdit Official & Moine ne n. & h. & s'oppose, & s'ant qu'il est en possession d'un an & demi, & que rien n'a vaqué par le deceds de Richon: & de fut par Sentence du Seneschal de Poitou, la recréance luy est adjugée; & le Chancelier interjeta appel en la Cour de Parlement d. Paris, où l'Esconceille d'appeller comme d'abus de l'exécution de l'homologation faire par le Pape dudit Concordat. L'Avocat du resignataire homme fameux, pour faire valoir sa cause, & aussi se-

lon l'avis de plusieurs anciens, disoit que les reservations ny les regrez n'estoient point prohibez, sinon quand on reservoit le bénéfice d'un homme vivant & sans son sceu, & officier par *quis obitu* & non pas quand il y prête son consentement, comme au fait qui se presente. Ajoûtoit, qu'il n'y avoit qu'une simple promesse d'une future permutation, quand le Moine auroit trouvé un bénéfice de pareille valeur pour le bailler en contre échange, & cependant promettoit d'en bailler le revenu. Monsieur Me Pierre Seguier lors Avocat du Roy grand personnage, & qui peu après fut Président de la leys, qui adhéra à l'appellant, & lui-même appella, & montra par plusieurs tres doctes allegations, que non seulement il y avoit abus manifeste contre les Canons & sacrez Conciles, les Ordonnances Roiaux & Arrests de la Cour, mais que cet abus estoit contre les fondemens de la discipline Ecclesiastique lequel n'est point purgé, mais plutôt est resoubé & par le consentement de celui qui est vivant. Car par ce moyen non un seul, mais deux pechent, & encourrent le crime de Simonie, qui demeure avec les censures en ce cas, auquel le Pape par les Conciles & saints Decrets ne peut dispenser, ou remettre le crime, ny par conséquent la peine. Et n'estant point une simple resignation avec retention de pension ou des fruits reductibles au tiers, mais un accord (& non autrement) que le resignataire premourant, ou ne satisfaisant: y concordat dans les deux ans, le survivant recouvroit son bénéfice, & s'enluis que c'est une vraye reserve, & un regrez abusif & intolérable, parce qu'en tous les deux ans precedens le bénéfice n'aura vaqué ny par la mort du resignant, ny du resignataire, mais seroit demeuré au survivant. Et encore sera la même chose après les deux ans expirez, si le resignant est vivant tant & si longuement qu'il ne voudra presier le resignataire, ny s'ayder des chuses retournables. Par ce moyen ou autre voya semblable, si elle estoit soufferte, il seroit loisible de raquer & trafiquer en bénéfices Ecclesiastiques aussi injurusement qu'en ventes de chevaux ou d'héritages, & seroit encore plus qu'en matiere prohibée en laquelle donner & recevoir ne vaut, si telles nominations de la Cour Romaine estoient permises. Dont il concluoit que le bénéfice devoit estre adjugé à l'appellant. Par Arrest la cause fut appointee au Conseil, & joignit l'appellation au principal. Mais l'année suivante 1551. fut prononcé Arrest diffusif le 7 Septembre. par lequel tout ce qui avoit esté fait fut déclaré nul & abusif, qu'il avoit esté mal procédé en vertu dudit Concordat abusif, bien appelle tant par le Procureur general du Roy que par ledit Michel Chancelier: Et faisant droit au principal, & sur l'appel de la Sentence dudit Seneschal de Poitou, par vertu des pieces de nouvel produire. C. le Concordat produit en la cause d'appel, la Cour s'mis l'appellation & ce dont a esté appelé au neant, sans dépens de la cause d'appel; & en émandant & corrigeant le jugement, a adjugé le plein possessoire dudit Prieuré au dit Michel Chancelier, avec dépens de la cause principale, dommages & interstis, à cause du trouble fait par l'intimé. Le même a esté jugé en la troisième Chambre des Enquêtes par Arrest de l'an 1557 & sçavoir que le Pape ne peut homologuer tels Concordats mercenaires, pour ne dire Simoniques, ny les nous bailler pour Canoniques contre les saints Canons, ou nous commander que non seulement contre la nature & l'expérience, mais contre le saint Esprit & son Prophete Elsie nous croyons que le noir est le blanc, & que le plomb est de l'or. D'où s'enluis qu'à l'inslant même de l'exécution de ce Concordat abusif, le bénéfice a peu estre imputé de l'Ordinaire; & ce qu'il faut entendre de l'exécution réelle faite ou commencée comme d'une simple prise de possession, encore qu'il n'apparût pas pleinement de l'homologation,

logation, admission & collation du Pape, pourveu qu'il consente du Concordat abusif, & execution d'icelui. Car en ce cas le benefice ne vaque point par la resignation faite en *manu Papæ*, & admise par luy; mais il est vacant par l'execution du Concordat limonaique, qui porte avec soy une abication de droit & de fait du benefice quitté. Et néanmoins parce que Bichon resignant percevoit tous les fruits par ses mains ou de l'ancien Fermier, comme auparavant, & par ainsi estoit communément réputé Titulaire, le benefice a vaqué par son décès, & a peu être impetré par la regie de *publicandi*, nonobstant la publication du resignataire, comme mercenaire, limonaique & abusive: ainsi qu'en cas presq. semblable il avoit été jugé par Arrêt de l'an 1511.

Quarier, si le resignant, après les six mois en *Curia*, ou le mois extra *Curiam*, étant en possession, le resignataire qui n'a pas deventuellement publié, a pris possession du benefice, & en a joui paisiblement l'espace de trois ans, se peut défendre du decret de *pauis pacificus*? Il semble qu'il le peut. Premièrement, parce qu'il en a un bon droit & titre véritable: & encore que par la force de cette regle ce droit par après soit résolu, néanmoins il semble qu'il reste toujours quelque relique du vieil titre canonique. Ainsi pour le moins a-t-il quelque titre coloré, lequel iussit en ce decret. En second lieu, parce que la resolution de ce droit n'est pas suivie ny par le delit du titulaire, par la disposition du droit commun; mais contre la disposition du droit commun par vertu de cette Extravagante, ou plutôt simple regle de Chancellerie: par ainsi il a non seulement les reliques d'un titre ancien, vray, & canonique, mais il a pour luy toujours une assistance & concours perpetuel du droit commun. Au moyen dequoy il n'est point réputé avoir un titre seulement coloré, mais fondé perpétuellement en droit commun. En troisième lieu cette regle a été faite pour le bien & commodité des Ordinaires: mais icy il le resignataire a été negligent par un ou six mois, l'Ordinaire ou celui qui a été pourveu par luy a été aussi negligent par trois années entieres & continues, qui est bien plus à imputer à l'Ordinaire ou son collateur, qu'à ce resignataire. Que s'il n'en titre coloré contre l'Ordinaire, ou celui qui par luy a été pourveu, à plus forte raison contre ceux qui ont été pourvus par preventions extraordinaires, ou devoluts au Pape, ou à son Legat.

Au contraire voyez ce que l'on dit. Premièrement, tout ainsi que survenant la sentence du Juge competent, soit privative, soit declaratoire, de laquelle il n'y a point d'appel, ou qui a passé en force de chose jugée, non seulement elle abolit le titre, en sorte que par après il est dit incolore, ou sans couleur, non simplement, mais du tout & absolument, autant en est-il de la sentence du Canon survenante. *Panorm. in cap. Cuius nris. De cens. pres. gloss. pragmat. De pacific. possider. in verb. coloratum*. Mais icy, combien que le resignataire dès le commencement ait eu un vray titre, toutefois survenant la sentence du Canon de cette regle, il est tout à fait résolu, & tenu pour non fait ny advenu: donc il n'a pas seulement un titre coloré.

Ne sert de dire que ce n'est pas icy un Canon du droit commun, ny inseré au corps du droit commun: parce que cette regle est publiée il y a déjà long temps, pratiquée, & mise en usage; ainsi elle n'opere pas moins un Canon *lata sententia*, qu'une Extravagante publiée & notifiée, qui a autant de force que la loi écrite. l. 1. §. *qua. contra sacros. Qua. serv. fore. appell. resind. Bald. in l. 3. C. qua. de provoc. non est nec.*

Tome II.

En second lieu, celui qui a un titre non seulement vray & canonique, mais aussi incommutable, avec l'une & l'autre possession de droit & de fait, toutefois si ce titre est résolu non pour une cause, qui dès le commencement soit implicite & en suspens, mais pour une cause de nouveau survenant d'ailleurs, même par une simple negligence, comme de ne prendre les ordres dans l'an & lieu canon. *De res. in 6. ou par le laps de trois mois, & de consuetud. c. cum in exaltis. §. 1. ext. ord. pour un quelcun fait ou commission de quelque benefice incompatible*, il perd *ipso jure* & entièrement toute la couleur du titre: à plus forte raison, le resignataire qui n'a qu'un simple titre & tout nud, malade dès le commencement, & sujet à resolution sans avoir pris possession, & plus facilement, la resolution s'en étant suivie *rebus integris*, perdra-t-il toute la couleur de son titre.

Puissance Ecclesiastique. *De Ecclesia, potestate Ecclesiastica & civilis, ac de variis distinctionibus. Duarn. lib. 1. De benef. cap. 1.*

De potestate & jurisdictione Ecclesiastica. ibidem cap. 2.

Vide Guill. Barclai. l. C. librum postimum de potestate Papæ. An & quomodo in Reges & Principes seculares jure & imperium habeat.

Censure de la sacrée Faculté de Theologie de Paris, touchant la puissance temporelle, jointe à la spirituelle.

Le premier jour d'Avril 1616. après la Messe du S. Esprit, l'assemblée s'étant faite à l'accoutumée en la salle du Collège de Sorbonne, touchant le livre impie de Saneilly Jesuite, où le rapport des Docteurs que la Faculté avoit députés, lesquels ont exposé qu'ès deux Chapitres qui leur avoient été marqués, étoient contenues les propositions suivantes: Que le Pape peut punir les Rois & les Princes de peines temporelles, les déposer & priver de leur Royaume & Etats pour crime d'herésie, & délivrer leurs sujets de leur obéissance: & que telle a toujours été la coutume de l'Eglise. Et non seulement pour l'herésie, mais encore pour d'autres causes; à sçavoir, Pour leurs pechez: S'il est ainsi expedient: Si les Princes sont negligens: S'ils sont incapables & inutiles. De plus, que la Pape a la puissance sur les choses spirituelles, & sur toutes les temporelles: & qu'il a cette puissance de droit divin. Qu'il faut croire que le pouvoir a été donné à l'Eglise & à son souverain Pasteur, de punir de peines temporelles (les Princes) qui pechent contre les Loix divines & humaines: particulièrement si leur crime est une herésie. Ils ont aussi dit que Saneilly affirme, que les Apôtres étoient bien de fait sujets aux Princes seculiers, mais non de droit, & même qu'aujourd'hui que la Majesté du souverain Pontife a été établie, tous les Princes luy ont été sujets. Bref, ils ont rapporté que cet Auteur explique ces paroles de Jesus-Christ. *Matth. 16*. Tout ce que vous lierez sur la terre, &c. non seulement de la puissance spirituelle, mais aussi de la temporelle: & qu'il corrompt le texte de Saint Paul. *1. ad Corinth. 10. (Peregrinatus) dedit nobis Deum in adificationem & non in destructionem*, en retranchant une negation, & fait dire à plusieurs auteurs qu'il este, des choses à quoy ils n'ont jamais pensé: Concluant que tant ces choses que plusieurs autres qu'ils ont rapportées, méritoient justement la correction & la Censure de la Faculté. Monsieur le Doyen ayant donc mis la chose en deliberation, après que les opinions de tous les Docteurs ont été ouïes, & leurs voix recueillies: La Faculté a improuvé & condamné la doctrine con-

P p

tenue en ces propositions & aux conclusions desdits Chapitres, comme étant nouvelle, fautive, erronée, & contraire à la parole de Dieu, qui rend le digne du Souverain Pontife odieuse, & ouvre le chemin au schisme; qui déroge à l'autorité souveraine des Rois, qui ne dépend que de Dieu seul, & empêche la conversion des Princes infidèles & hérétiques; qui trouble la paix universelle, & renverse les Royaumes, les États, & les Républiques; Bref, qui détourne les sujets de l'obéissance qu'ils doivent à leurs Souverains, & les induit à des factions, rebellions, & séditions, & à nuire à la vie de leurs Princes. Fait en Sorbonne les jours & an que dessus, & revu le 4. Avril 1626. Par le mandement de Messieurs les Doyen & Docteurs de la sacrée Faculté de Théologie de Paris, ligné Ph. Bouvot.

Le Pape s'est grandement ulcéré de cette Censure Et comme les Italiens font sages en leurs Conseils, il manda toutes les Généraux des Ordres, & leur commanda d'écrire à tous les Docteurs de leurs Ordres de se retrouver dans Paris, & nemanquer à aucune assemblée de la Sorbonne, sur peine d'insubordination, & de privation de voix active & passive en toutes deliberations, pour ne laisser rien passer qui peult désautoriser cette souveraine puissance, mesmes tous les moyens de faire changer ou revenir cette Censure *afines ad sanguinis effusionem*. Concilié qui fut mis en œuvre à l'assemblée tenue le premier Juillet mil six cents vingt-six, où se rencontrèrent vingt-deux Moines, qui tous n'eurent qu'une voix, pour empêcher la Censure d'un livre plein d'hérésie & impiétés. Surquoy l'on pourra voir ce que nous en avons remarqué *supra* sur la mot *Mendicans*, & *infra* Religieux Mendicans.

Extrait du livre intitulé Antonius Sanctarellus de heresi, Schismate, Apostasia, & de sollicitudine in Sacramento Penitentiae, & de auctoritate Summi Pontificis in his delictis puniendis.

Le livre est imprimé à Rome par les héritiers de Bartholomaeus Zverini 1625. Dans un Cardinal de Savoye.

L'Approbation du Pere General des Jésuites porte, qu'il l'a fait examiner par trois de son Ordre, & est du 25. May 1625.

Le Maistre du sacré Palais commit deux pour le voir, l'un nommé frere Vincent Candidus l'autre le 14. Janvier 1625. en ces mots, *Opus exquisita industria factum & conditum, & res omnes illustrata & probata rationibus, ubi auctor doctrinam suam clarissimam veterum auctoritatem & severitatem magno iudicio & egregie confirmat*. Ensuite le Maistre du sacré Palais bailla la permission par Vincent Martinel.

Cette exquisite dextérité à alleguer avec grand jugement les autoritez pour prouver la doctrine, est le fondement de ce qui est de plus étrange en ce Livre.

C'est s'il avoit simplement dit que le Pape a autorité temporelle indirectement sur le temporel des Roys pour les déposer, il n'auroit dit que ce que tous ceux de sa Compagnie qui ont écrit devant luy ont dit. Mais voyez où est l'exceps.

Sa proposition est chap. 20. *De heresi. fol. 203. Summi Pontifex potest Principes hereticos punire etiam penis temporalibus. Quare potest non solum eos excommunicare; sed etiam reges privare, etiamque subditos ab eorum obedientia liberare.*

Pour faire voir son adresse exquisite & son ju-

gement en l'alleguer des autoritez, il prouve cette proposition par des Écrivains la plupart Canonistes, ou modernes, ou de sa Compagnie, qui disent,

Ed. fol. lin. ult. Papa depone Imperatorem, propter ipsius iniquitates, & ad Principibus Curatores, quando ipsi fuerint invidiosi ad regendum subditos.

Fol. 294. lin. 7. Papa Principem quomcumque excommunicat, si excommunicatus, punit & depone. Or il n'y a point de Roy en la Chrestienté exempt de l'excommunication du Pape que le Roy de France, & ce par plusieurs Bulles qui sont au Tresor des chartes du Roy: de sorte que celui là marqua le Roy de France.

Lin. 11. Papa potest depone Imperatorem & Reges pro delictis, & quod hanc supremam potestatem (il ne s'agit donc plus de l'indirecte) habent Papa, videtur esse multum equum, & Resp. expediri, scilicet ut sit aliquis supremus Monarcha, qui Regum excessus possit corrigere, & ad ipsos justitiam ministrare.

Lin. 16. Cum agitur de prejudicio animae vel populi, Papa potest & debet providere, & si necesse sit, quoscunque Reges depone sicut sapienter accidit.

En la 2. colonne ligne 28. *Dum rationabilis causa requiritur potest depone Reges, si vicia eorum id merentur.*

Ligne 36. Quando eorum malitia hoc exigat, & Resp. necessitas sic requiritur.

Ligne 43. Ratione fidei, aut peccati gratia & misericordia, si incorrigibilis fuerit.

Page 295. col. 1. ligne 5. Papa potest depone Reges non solum propter heresim, aut schisma, aut aliud crimen intolerabile in populo, sed etiam propter insufficientiam. Potest Imperatorem depone & Imperium alii dare si non defendat Ecclesiam.

Ligne 25. Papa potest Regem depone ratione iniquitatis & inultitatis sua persona.

Col. 2 ligne 4. Papa potest ex rationabili causa Reges depone.

Ligne 8. Papa potest depone Reges negligentes.

Page 296. in pr. Papa non solum potest punire quos Principes, & tollere alios, & Imperia dividere.

Ligne 10. Potest Rex propter crimen heresim, vel aliud crimen materiae, de quo incorrigibilis apparet, à regno depone.

Ligne 18. Valencia (J'ovita) ait hoc esse certum apud Orthodoxos, nec esse ullum dubium. Et plus bas: Latet sane lata de hac re, quae sunt à veris Catholicis recepta.

Col. 2. Ad increpationem sancti Petri occiderunt mortui Ananias & Saphira, & Petro facta concessa facultas puniendi parva temporalis, max. etiam parva mortis. Sic summo Pontifici concessa est facultas puniendi parvis temporalibus transgressores legem divinarum & humanarum.

Item, Ecclesia habet potestatem corrigendi inobedientes non solum per censuras, sed etiam per corporales afflictiones, & alias penas temporales.

Item, Papa habet potestatem puniendi Principes & Reges, quando fuerint inobedientes & incorrigibiles: Ergo potest iuxta reatum prudentia distendere eos puniri penis temporalibus, & liberare eorum subditos ab obedientia illi praestanda, cum non detur limitatio potestatis ut possit delinq. cessante per Ecclesiasticas censuras puniri.

Item, Petro quae successoribus dictum est, Pa. te oves meas. Sed ad Pastorem pertinet punire suas oves a parva, quae velle ratio indicat eas puniendi. Ergo si propter gravem humum Ecclesiae, prudentia & velle ratio exigat, ut Principes inobedientes & incorrigibiles puniri temporalibus afflictionibus, requiratur privare, potest & omnes Pontifici illi parvam imponere, non enim Principes sunt extra velle Ecclesiae.

Page 298. Papa est servus servorum Dei quantum ad humilitatem. Nam quantum ad potestatem est de-

minus dominatur. & quæcumque preestis est sub eulo, est in se non potest fieri.

Ita. Ledsfordi f. 101. Papa habet amplissimam potestatem imperalem super omnes Principes, Reges, Imperatores.

Pap. 191. Ladislaus Rex Hungaria vocat Papam universum Christianum Principem, & Regem Regem, & in rebus Deum.

Pap. 446. De Confessoris sollicitudinibus mulieres in confessorio, cap. 44.

Cap. 45. fol. 460. Bulla lata contra Confessoris sollicitudinem feminas ad abus illicitos, non extendatur etiam ad Confessoris sollicitudinem pueros ad vices nefandas.

Addition à ce que dessus, tirée d'un autre
Extrait du même Livre.

Papa habet in Principes potestatem directivam, ergo correctivam. Non enim potest habere directivam sine correctiva. Cariturus non poterit Principes iniquos punire per Confessum Ecclesiasticum? Hinc infero quod Summus Pontifex potest Hereticos Principes, &c.

Papa sua consilio deponit Imperatorem, quia Papa & Christi animæ est tribunal. Papa quoniamcumque excusavit, &c.

Leges feruntur ut id quod communiter accidit, & non quod raro contingit. At rarissimi masculi sollicitantur in Confessorio, feminæ interdum. Ergo Confessorio noster contra Confessoris sollicitudinem pueros.

Constitutio Pii I. & Pauli solum loquitur de Confessorio in alio Confessorio sollicitudinem feminas, Ergo non debet extendi ad confessorium pueros. Non sicut feminæ non sub nullo non clauditur, præsertim in penitentia, & odioso, ita nec masculinum sub nullo comprehenditur: quia tunc verba posita in Edicto & in Constitutione extenduntur ad alios laicos non ita usitate, quando est eadem ratio in istis ac in illis qui frequenter accidunt. At non adeo eadem ratio sollicitudinem pueros & sollicitudinem feminas, non sunt extendenda ad casum non ita usitatum de sollicitudine pueros.

Cardinalium, Archiepiscoporum, Episcoporum, exterorumque qui ex universis Regali Provinciis, Ecclesiasticis Comitibus interfuerunt; de Anonymis quibusdam & famosis libellis sententia.

Cum Ecclesiasticis etiam Regni Comitibus, in civitate Parisiensi, de Rebus Ordinis nostri consulerentur, Liber ad nos perlati sunt (Admonitio ad Regem, titulus oct.) qui sine Auctoritate nominis edunt, et potissimum dicebatur spectare, ut improbare Regis consilio, ejus auctoritatem minueret, Majestatem deprimeret: Optimari ad dissensionem, Populum ad seditionem concitaret: & non cum Mystris Politicis, que ab eadem offensa prodirent, Gallia periret, & exercitum moliretur. His itaque simul atque iterum accusati percellit, Primo quidem inobediens in rectorum curatissimo ministerium hominum negotium, ut qui in Regis iustis antea pariter duntaxat manus impulerant. Idem ipsi in Successoribus famam & securitatem amissionem solum exercebant. Deinde cum videremus eorum illam admonitionem, subdola Catholica Religione obsecra, contra salutem Regis, Religione transgressum, proferri: nostramque esse partem da verum, providere, non solum in germana Religione possumus esse, sed etiam in salutem pietatis brevis obsequium claudens periculo periculis. Quoniam enim evanescere blandis, & ad modestum primum compuncta, videremus oculis, & humilitatem proficere, charitatem ambire, saltem, Theologum præ se ferre, patet auctorem præsentem, in speciosis nominibus facilius incaute mentibus illatur, mentem, non aliter, vel

ab ipse limite, considerandum, qualem Medici, quoniam Terribili remedia habent, piores venena. Quis enim ex liberata Theologia, ex fidei Charitate, etiam, ex simulata Pietate, Anticum: ex facili blanditiis, Regis subditum non perisset nisi posset, dum tam liberi contra Regiam Majestatem debeat, Regis iustitiam non posse in subditi tantum imperium, Regem autem in omnia tam virulentum acerbissimum, ut imprecator, in eum tam atrocem perfidiam, ut paria quævis exordium: in Theologos tam pavidam arrogantiam, ut Principum, Regum publicorum, bullis pacisque jura ad sui sensus transire non recuset, expendat, probet, improbet, in Reges denique ipsos imperium exerceat. Hæc itaque esse deprehendimus, non pacis interpretem, sed seditionis incitamentum, & ubique Regia Majestatem prophandam; quod non ut Regem a domibus, sed universum Regnum commoveret & incendat, facit in vulgus editis; cui tanto impudens & acribus est obsequium, quanto magis intus deest, ut Religiosis finalis quidem adversus parum & infucatum pietatem quod in publicis pacis & domesticæ tranquillitatis domum vertat, circum amicos imprimatur. Jam cum antea (ape conspirant, cum esse gratissimum illis impudens consuetudinem, ut cum a potestate aliquam Regis molitur ut, signa sui motus eventibus charitatis promittant: ut serpentes quod videntur casu de viris parat, sibi premonit, vicini acribus flatus, ipsum, quem ciet, antea; crispatur leviter mare, & fœtis se movet atque in fustis assensu: ita gladius loricis lingue trahente prelati, que postquam Principum auctoritatem communitatem formos tractant, ad perditionem audaciter erit upit. Quare ut Gallis nominis hostes frangere se laborare sicut, dum Regis consensum laqueum, & populi fidem sollicitam, placuit, videremus istam Ordinis consensu proficere quid non de huiusmodi communitatem servitorem, & quid aliis sententiam præstiterimus. Quod quidem ut facilius posset, haud ab re videretur, nominis consensum, & persequens (egregia solutio) epistolam parvis comprehendere.

Primo quidem in istis quædam faceret acribus se ceteris, se Theologum & bulli disputationem advertere proficere, deinde pericula singuli inextinguibilia: trahens coram amittere, & quod est reuertere, calidius: Confessio auctoritas, arma Regis denatur iniquitatis, se libera, impatiens, consensum, proficere, Regis epistolam, perditionis. Ubi in nos videremus, excurrat ad exercere, Pense Senatus exprobat Atheismum, & Sabandus levitatem & amicitiam: Reliquos omnes fœderatos suspensum perferant: Putares in orbem confusum excurrere, Russas non se latius diffundit maledictum licentia, ad nos redit illas de Calvini contra Lutheranos in Germania clausa Gallo adhibitis, & quod est impudens Regem pro famulatu Diaboli perferre committit. Postmodum (o parricidum) Clementissimum, Justissimum, Religiosissimum Regi, quod fœderatis perditionis, obsequio, exaltis, assillit, pro iure gratiam opem ferat, (horrensus elegia) damnationis æterna minas incutit: Hæc sunt præcipua tela, ne dicamus omnia, quibus Regem Rerumque patet, hæc omnia quibus Sanctissimum Republicanum & Catholicum Principes infestatur. Quia quidem, ut reuerentur, promptius fortasse fuisse neglegere, quam obsequio videretur, obsequio excipere: nisi qui silentio in consensum videretur: Et quoniam in Reliquis turpiter accipi in quæris, qui Principum Majestatem in conventum ad lazarum assum est in qua Christiana Religio de Rerum ad hunc rarecedende propius, circa faciem adulationis aut detractionis invidiam, aperitur.

Reges à Deo esse, præter publicum omnium gentium atque secularium consensum, etiam Prophecie denuntiant. Apostoli confirmant, Martyres confirmant, neque tantum à Deo, sed etiam Deo. Quod quidem non solum tribuimus affirmari in gratia lenitiam efficit: sed ipsam veritatem in ipsa auctoritate omnia tam aperti d'clarant: ut negare, sine blasphemia, dubitare, sine sacrilegio non possit. Diligit qui vocatur, consuevit ut fuit, non essentia

quidem, sed facilitate; non natura, sed gratia; non ad persequendum, sed ad tempus; et ut pater qui in terra Dei Opt. Max. vicegerantur. & ejus magnum, Majestatis imitatore mortuorum oculis exhibent. Necesse est enim adeo plumbis mentis, qui cum cum intus ejus aures bonum mille producit in actum, ut mater ferrum struatur ad vindictam, ut quinquaginta ad veniam, qui nobilitatem abscindit, egerit ubertatem, exultibus patriam, afflictibus persequatur. & quibus libenter felicitatem imperatorum, qui denique sacrum animum servat, vitam necemque in manu habet. Nemo est, inquam, qui non cum ali-quid supra naturalitatem esse Deo proximum aut simile suspiciatur, credat, capiat. Quibus enim Deus potestatem suam communicavit, isdem Majestatis sua pariter, que sublimitas est imperii tunc, non denegavit; ut populi sui subditi non tam arduum terram ad parendum cogerent, quam ut imperia eorum animis quasi divina Majestatis veneratibus in obsequio fidei cernerent.

Nihil enim est ad commensurandum omnium felicitatem accommodatum, nihil ad publicam tranquillitatem militis, quem si subditi, quibus parandi necessitas divina voluntas imponit, Propositi neque Magistratus circa sergentissimum obtemperant. Id enim natura non solum bonitatem ingenio inseruit, sed etiam bellarum sensibus ingratum, ut antecessores sequantur duces, regibus suis obediant. & pro eorum salute felicitati excubias agant. Apud Regem domi cives, sedis amicum, volentem si-piant, vacillantes saltem, laborantem suscitant, deficientem humis impouunt, periclitantem etiam via di-pendit protegent. Adde natura leges forma validaeque sunt, ut quæ hominum consensu vigent, animalium insti-tutis comprobentur. Nam si ad omnes hic qui vel praedictis vel auctoritate in rebus publicis optimi constituti stantur, exempla petamus & consilia, intelligentes pre-fecti, nihil esse tam aptum ad quæ conditionumque natura, quam imperium, nisi qui nec domus illa, nec civitas, nec gens, nec universum hominum genus flaret nec rerum natura om-nis nec ipse mundus pueri, idemque pariter quam imperator utile est. & necesse Principis si quidem, vel patris omni imperii vel in consensu obedientiam sua est. Si enim subditi Regum statuta licet expendere, quamquam esset magistratuum auctoritas, si non probare, quæ Principum præcepta si, condemnare, quæ rerum publicarum securitas? Rerum in domibus fieri, in patribus clicant, in parentum libet, & omnis civis status disciplina possum uti; privata do-mus discordia, seditionibus urbes, Provincia rapinis, om-nia tumultu flagrant: Gentium jura carmentur, & in priusquam elius tutela reciderent, si major numerus exasse paucorum jura omnis sui juris fuerit. Quam enim spes esset cum iuste imperare posse qui ut prudenter quidem pare-re possit?

Quare illud ipsum quod lex humana non permittit, di-vina vetat; dum fraudem emori atque contraditionem servit erga dominum prohibet. Quid ergo si iniqui fuerint? Absit ut exasperatum impotentiam, libidinem & injustitiam probemus. Sed si scilicet Scriptura queris, nulla ex parte rebellandi consilium habemus, saltem Religione parati præceptum habemus: quoniam fortassis eripias, libertatem tollas, servitio prenas, & quæcumque Deum pastoralibus Regem suum denuntiat, in suum minam medietur, tamen parandum est Regi quæcumque dyside; quia Deus cum iustitiam, parandum est domine quæcumque maleficio, quia Deus cum iustitiam cum suum præsident, nihilominus præpositus. Regem, ut parentem, si bonus est, amare, si malus est, ex divina voluntatis decretis forte debemus. Quid si Religium ipsum expugnet, ferrum levius, rursus ad martyrium fidelis vocet, quæcumque Heretici recla-mant? tamen si Evangelio acquiescere volumus, satis est satis sanguine calescentem villarum reportare, quam edicto gladio Christianis patientia sumam ledere: Quam quidem omnem suavitatem imperare nemo potest, nisi qui Christi præceptum suum & exemplum implet, nisi Martyribus cum rebellare possint, modesta gloria eripiat. & ergenti Ecclesie ignem exprobrare velit quid numero furor, ferrum Imperatoribus qui servabant non

exterserit. Ea si quidem est non Christianorum, sed Ma-rtirum contumacia, qui vel levissimum motu Religio-nis ad arma concurrunt, leges calcant, jura violant, & à Deo ordinata precepta quæ possunt vix resistunt.

Christus autem jam tum natus, immo nascens, im-mo accipiens nascentem, ad edictum Cæsaris advenit, neque denegavit obedientiam cui jura imperator tradiderat: sub ejus prætere quoniam innocent accusari non crebuit; judicium quæcumque iniquum patienter tulit, vim illatum, crucem oblatam, mortem denique non recusavit, quoniam in manu legiones Anglorum adfectus, quoniam in sua morte videret in Christianorum omnium vitam fontem ferri. Ecclesia prius Annale revolvit, partem Apo-stoli, partem in discipulis, patientiam innocentis, partem in Martyribus confessionem. Cum jam læti præpositi fides esset ubique quæ patribus orbis Romanis, Christi-anis in carissima eruditatis, ferro, flamma, bellis fi-dem probabat, utque patientiam: neque inter apostolicam conscientiam & imperium fortissimum consensu prece-cao ad arma, quibus semper numero parvi existit & virtus superaret, cum urbes, insulas, & municipia, contra ipsa, Senatus, forum impleretur, & omnes tam libenter ad calescent villarum pro sapientia præpararet.

Quare alias leges quæ in Christiana disciplina pro-fusa quærent quæ satis esse putant rebellare quam pati. Vnde novum jura in tale deflexit, ut erodent nobis locum quod Apostoli & Martyribus non licuit? an in sed præposita jura esse, quod in nascenti & jam ad ita nefas fuit? Nefasum Christianis aliud est: vult Evangelium & idem Jesus, qui aliter servavit, sedem in saluberrimo convertit, ex aliena eruditatis regi dominum & gloriam querent.

Neque tamen in gratiam Regum injussu dominatorem adfirmat: à cuius periculo tantum abstinere quæcumque distinet à? metu: sed fidei, Regi, vortici debent & necessarium non denegamus infirmum. Atque adeo quæ sumus, tanto libenter prestat, quæ sumus sub quo Regi vivamus; Neque enim quis ita rerum no-strarum negligenter, ut ignorent quæcumque Religio-nis erat: nec tam ingrati, ut infirmum esse talis qui suorum pietatem vel servitium sui antepone.

Inde fit ut cum quicquid tenetur cum imperii statu in quo natus est, colere, amare, complere, & ad eum non modo tendendum, sed etiam amplissimum omni epo-nit, cum à Deo profertur ita fit institutum atque imperator: tantum abest ut qui Catholici non tam videri vultum quam esse, Regum dila, felle, cogitate ad proprii sensus libidinem interpretatur, & quæcumque vir-gula nocent, quin etiam ea vix promovere, neque alter gloria tenetur. Cum enim Principum ingentis præstentia adde divina benedictio auxilium, quam privatis hominibus, non minorem injuriam Deo faciunt, qui ei-le Regibus judicandi potestatem, quam ipse soli soli re-servavit, præcipit, quam Regibus ipsi, qui solius Dei judicio subjacent. Quæpropter David ad alterum in-juriatus & homicida, tamen se soli Deo potestatis susce-pit, quia Rex erat, & alium non timebat, quia Rex erat, nullis ipse legibus tenetur: quia liberi sunt Reges à vinculis delictorum, neque ullis ad penam vo-cantur legibus, tui imperii majestatem. Homini ergo non peccavit, cui non tenetur abstinere. Quia enim po-terit dicitur Principi pro ita facit? Tamen ipse sym-phonia, quod se Theologum probat, distitit in con-temptum Regis arguit, magistratibus distit, affirmat audacter, probat injussum, calumniatur apertis, diaboli concludit.

Cum illud in principatu beatissimum, quid nihil capi pos-sit, tamen illud certe est maximum, quid peccati non paci bel-lis: potestas fit. Eius est enim legem legere, ut cui erant iudicium cunctis datus, subditi ubique gloria relicta sit, nem in civili disciplina, sicut in ceteris artibus, aliquid esse primum expedit, ad cuius namque reliqua moveantur omnia consistant. Et nisi cardinibus illis sanctiorum, quæ Principia vocantur, consensu auctor, nec vortici inquiri, nec falsitas dignosci, nec ulla dyspnoia

convenienter infirmari possit, aliquando esse regulam oportet ad quem ceterarum rerum, quæ in compagem coeunt, rectitudo probetur, aut pravitas corrigatur. Ita naturalis ordo in rationis partem accommodatus hoc posuit ut suscipiendi belli auctoritas potius Principibus sit, qui non liberi solum impedimenti sunt hostibus, sed domini rerum temporarum, trahunt consilium casibus, non sequuntur. Eorum vero consilia explorare, contrariare, emendare, perficere, reprehendere, perducereque est intendenda: neque enim aliter imperii vis consistere potest, quam si ab omnibus deum admittant, proprias vires amittant, ita Regum consilia, quæ apud Hebræos arcano dicuntur, si populo intendant, quod astra erant, hoc ipse esse desinit, quid intendant. Quare Regum sapientissimus vivit ne largius vocem Principibus preponatur, ne forte quod in Consilio prudenter statutum est, in convitiis per ebrietatem evolvatur. Romani Imperatores legimus, Sphynxem in aula, Minotaurum in militibus signis habuisse, ut patris bellicæ consilia in occulto esse debere significarent. Tamen quævis Regum corda sunt infirmabilia, quævis sententia Majestatis opprimenda sit à gloria. (Ille fatuus qui non potest diligere nisi quod sibi placeat, extraneus ille cui nihil arcani potius debet, persulfati pudoris & reverentia clausura in arcibus Regis intrant.) Societatem cum Venetis & Sabaudis inane fecit votum, auxilium Rhetis contra Vallenses dæmon, latrocinium, sedes cum cæteris Principibus, quæ post infirmam quorundam dominationem repitit, inextinguibile crimen. Quibus breviter respondendum fuerat. Regum societatem invisse, quia placuit, quia licuit, bellum suscepisse, quia iustum est, vel potius iustum est quia fecisset hoc, inquam, erat respondenda, nisi singula percurramus hominis improbitatem, & Regis equitatem aperiri immiserere posse iudicamus.

Quid enim est quod in Republica Veneta reprehendi jure possit? An fides? Catholicus est? an fides? iam res fecit contrarium criminis nostro, urbis Christiani transgressi profuit. Amplius Senatus, apud quem infusca pennis sibi dovellum consistit, partem Archiepiscopi exprobat, partem maioris se consuetudinem diffidia movetur, meliorem partem à majore villam infidelitatis subijcit, discordia potius nostras, si feminas invenisset. Quod in Sabaudis fere reprehendi non ipse satis verissimiliter commisit? Quæ tandem injuria, si clienti propinquæ, amico fratri adversus Genuenses, Regi defertur? qui etiam Lutherorum auxilia convocavit, debitorum & expellatur prestantium auxilium? Item vero Rex quem rei populi firmissimum esse salutis sue profectum statuit, uti casus fidem tanquam ad tantissimum in armis partem, uti non fortissimè devolvatur, inermis, supinus, de assatis manibus, suis injuriis fieri, erroris sua inveni, & equari, perficere contemplatur, & in alium dæmon suum periculum considerat? Diripiuntur urbes, vicinorum incursus Provincia nostra calcant, audientis à proximis urbibus cadentium fragorem tellurem, feminarum ululatus, premonitionis gemitus, desinit in ripas nostras effusa faciem sanguis, voluit hostis in propinquæ, & patientia nostra ferociter insultat, interim cessantibus uris, tam de sociali salute quam de propria diffinire fecit, neque motum tollere, neque potius movere fas erit, ne tam possit Theologia commentari: oblatum?

Quod ad Vallenses spectat, cum Rex, Hæreticorum sectam in Aquitania professi armis, neque magis imperium suum quam Romanum fidem stabiliunt, Vallenses à Rhetis quoniam distat suberunt, deferunt, idque nefaria perducunt in exterrum assis profectum adversus dominos suos invenerunt Rhetis per veneri societatem, quævis autem societas habet Regis Christiani, nostrum auxilium imparet, quid aquas fuit, quia societas laborantibus, de ditione, de salute periculis contra deferretur optulari? Cuiusque res ut decessit ut neque societatis sua morte, nec si quem parentis loco colit, de pili-ore vult, tunc Rex omnia optis ordinum privatis & nostris amicitia delictis, non magis in Regem fide quam in

fidem pietate suspicimus, evocamus, ut quid de Vallensibus et eandem salubri consilio videtur, consilium darent. Ibi statum fuit & decretum, liberum & integrum esse Regi Christianissimo, nisi & debere sociis suis acque fœderatis (nempe Rhetis) contra rebelles (id est Vallenses) auxilium ferre.

Quid ergo est quod eandem ac terras miscent, minas intendent, convitia? Adhuc expositi animi reverentia? in regiam majestatem evocamus? quod scilicet cum Calvinistis Principibus factus jam antea contrahunt periculis, eo ipso tempore, quo Catholicis Principibus nobis infirmis, cum Lutheranis societatem intendant? Nec non ex ea quam cum Turcis pacem habemus, patet quam solentem, invidiam Regi regulæ faciant? Epidem eorum sententia liberetur acciderent, si cum externis, eo sua societatem intendant, non ut infirmis, nostris, exilibus Principibus, quæ de Deo acceptum imperia refutarent, aut conferrent, non ut quorundam libido quis nimia felicitas avida facit, ab alienis dominatione imperii sumeretur: liberetur inquam illis ostenditur, si eo consilio societas inita fuisset ut fides periret, reges heresi. Quam quidem esse Principi nostrum mentem, tantum abest à suspitione quantum à veritate: nihilominus tamen id ejus esse consilium quibus magis velint evellere, qui ille terra marique rei amos in oppidis & arcibus circumfusi milites tanquam plagis insidiosi cum insidia illantes tenet. Vt autem contrariis, ut dicamus hereticam, episcoporum illam evocamus: quæ non tam Catholicis ad tutelam quæm Hæreticis ad rebellentem accommodata est quæ volunt, cum diversis Religiosis hominibus nullam Principi societatem invidiam: move consilium vel ex ipsi Sacramentum paginatum testimonio. Principi, licet infideles (& exsequenter Hæretici) legitime esset ac proinde cum his, tanquam legitimis, societatem & amicitiam contrahi posset. Certe Abrahamus cum Abimelech infidelis societatem pro se suisque pepigit, Luth cum Sadoma Regibus pactis fœdere copias consilium conjunxit: Jacob societatem inani & affinitatem Laban idolatræ concupiscit: Herber cum infidelis Salin, David & Salomon cum Egypti Tyrisque Regibus, Machabæi cum Romanis & Lucademis fœdes percuferunt: neque tamen apud Sacros codices reprehenduntur. At vero Josephus, cujus exemplum auctoritate, obijciatur quidem quod cum Imperis Regibus inter societate bellum injunxit, quævis infidelibus, insidiosis, Vt tamen intelligamus, non belli societatem sed armorum injustitiam damnari, nemo idem citavit veris: quod cum Ioram nefario principe, Dei hoste infestissimo, contra Medias conjunxit. Quibus inque non placet fides cum Hæreticis istum, ut Patriarchæ & Prophetæ arguerent necesse est, argue adeo Pontifici Maximo, qui in sanctissimis est supra licentiam canonum, fides extra periculum erroris, Pontificis, inquam, Maximo, quod interdu cum populo Christiano Rip. fatus, cum infidelibus pacem intrent & societatem: Ruin & ipsum addit Christum interpretari, quod inter dapam laetitiam, & profusa impurorum fragrantiam, publicanis & peccatoribus in mensa socias, femina divina Veritatis monitum. Certe dum Christianus orbis sub Imperatorum crudelitatem gemeret, plerique ejusdem victoriam navium in prælio commedabant, cujus immunitati certissime in Tribunali minimi subdicerent. Romani in Persibus, Christiani in Christianis sub infestis nominis Christiano ductibus militabant: quippe & veri putabant aliam esse vim Religionis, aliam Imperii: neque credebant se displicere Christo si quæ ipse Casibus reddi iussisset, redderent. Ita Palæstinam cum Orbis, Theodorus cum Arrianis amicitiam contraxit, Certe Constantinus, cognomen Magnus, Religio major, Eclésiæ in exercitiis sui milites non exaudivit à Consilio non repulsi, à Senatus non sumptus, Romanis cæmentis quæ improbatur, non negavit imperat. & per omnia vias æterna urbi larum frugibus Se arum videri placere eis deinde, lege inscripta sacrisque Deum nomina percurantur est templum origine: cæmque ab incipit Religione abhorret, imperium familiaritatem, societatem amicitiam, non recusat.

Quæ si sit Sanctissimum vitiorum exemplo, cum

infidelibus Societas licita sit, quam Rex cum Angli-
canis et armis corroboratus de novo confirmavit, et certi-
mominus videtur esse laudanda, quia locis in illis anti-
quas vocabatur Catholici Societates: nullo beneficio tra-
ctante perperam iuramento; nam ab Henrico sextimo, qui
non fuit a prudentissimis Regibus magnae Galliae comen-
do, suis inhiatibus; qui est etiam habitus in Gallia, ut
potius in Europa, qui officio non alio sine cum Britan-
nicis palatibus esse impii, quam in Catholici qui abesse
facilis in patriam reditus esset, qui adeo, si fieret
Religionis libertas? Sed et aliqui adversarii eundemque
supponunt, id saltem Politice ratione, qui certi me-
ritum in imperio possideat habet, prius quam Catholica Re-
ligioni Amari, (quae esse singulariter in Rege nobis
etiam hostis vel inimici se habuerit), non potius tamem in
eius reprehendere quam tam multorum quae armis et
plena auctoritate confirmatur. Quoniam ergo singulis
injuriosis fidelis, qui non saltem esse non possent, nisi Regibus
suis periret? Quiaque subvertantur? Satis ipse fuit, si
esse veris, maxime tunc, praestitisse mandatis quae solam
venerationem colit, non eget. Itaque non videmus, cur si
Christiani habere debent habere aduersus Christianos, in-
ferre non liceat Haereticos habere scilicet contra hostes.

Sed Bellum, sicut, quod Rex suscepit, iniustum esse, quia non habuit justitiam in Causam: idem non potest dicere, Tu Cesar mure, Tu Palatinus regis: si inquam Theodosius, dum Rex a Cafare distinet, tu fueris ad viros copias militum, bellum esse, quia in Cafare justitiam non habet: in quem fit justitiam non habet, non tam bellum quia cogitatione, quam iudicio fieri: At iniustum esse quod ad resistendum Herennico Principem (addo etiam indignum) suscepimus fit. Insultum fit dum legimus: Insultum non priusquam, legimus tunc, Herennici esse, sed a Deo constitutus, a quo potestas omni data est: Herennicum exterminare, sed Principem defendendum, quoniam Deus infirmis, refutatur conatur: Extremum dicitur leri, & quod infirmitatem esse, si summa visitate, in non sua culpa quam infirmum ascribit precipitum, in finem tamen confugitur admittimus, quoniam implorant auxilio loquimur. Quid aliud agimus? quod, dum in omni hominis calamitatem misericordiam exterminis, conditionis humana recordamur? Quae est illa adversarius inhumanitas, ut quem misericordiam effecerat, misericordiam tamen videri noluit? Si nobis credidit, in huius exempli causam non agi et si omnino Reges sententiam ferri potuissent. Nam si Catholicis Herennici Principes exterminare licet, idem licet licere contra Catholicos Reges Herennii praesumit: Reliqui quidem et Imperii dignitas minus se se iumentur apud, & in pari consensu optulim concurrens pariter, tamen utraque sumus jura obicit, utraque fusa terminis diffundit, nec Imperia violata Religione, nec Religioni Imperium abrogare licet. Hoc qui negaverit, Christo haereticum imputet, qui jubet reddatur Cesar qui Cesar, & qui fuit Dux, Deus. Et hoc ibi ipsa lacrimarum clarior intelligi potest, fuisse Christum sum: Regis consensum infundam, quasi Herennicum consensu in fidei perniciem accendit.

*Nam Regiam matrem, quæ est adis frontis ætæta
 quæ vel ægis vincturæ septimæ audit, aut pietatem in
 dachin proca- puit? Quæ quæ in iuvencium Regis
 Cæsarum, et in Etelipia sua luce reparavit, Ludovici Iustis
 parat tenentem ejus aetatem ad ævum tutam diffundere fecit.
 Denique tam multiplici præse- secunda, efficit ne quibus
 ante contrariis propter Regem orbisatem existimamus,
 nunc etiam invide di- videmur.*

Illoſſimum Cardinalem à Reſſouſſada, qui antiquam Patrum noſtræ innocentia, ſeveritatem auſteritatem, puritatem integritatem vel imitatur, vel ameculdas: qui nihil in oĩa viſi laudandū aut fecit, aut dixit, ac no ſenſo quidem, impletis argumētis neceſſe eſt, qui Regis conſilium Haereticis favore communicant.

*Illustrissimum Cardinalem de Richelieu, in quem aures
preferunt, opicula convertunt, neque saltem non possunt
eum esse Theologia studio precipuum: in qua vel primis*

a laetitia oculis ad mirumque extollit: Pectus clarissimum, ut qui delictisq; libris in lucerna sedet. Hancitatem opinor non sine maximo fructu confuteras consilio providam, ut qui celebratissimas illius victorias natus quoniam probatissimas reportaveris, numerus caesq; qua valet divina potentia, coarctatis, cum nulla ex parte tantum dantes que praeiungit, quae laetantia quaeque infirmit, hoc nunc exprimit, celsitudo nimis et peripicuum, qui fias fribus abscondit, alioquin diverget. Tandem gratulari tibi, Cardinalis Illustrissime, cujus incomparabilis Sapientia fallere est, ut qui se fides sapere putabes, qui nec ante moribus leve, culta habere, consilio studiosis exultabam, nunc, que tua gloria est et fructus asper, profundioris sagacitatis et abfinitatis praedicti domine.

*Amplissimum autem Cancellarium, ab omni maledi-
centia licentia tutum esse docebat, vel ob hoc ipsum, quod
omnia incrementa fortune Virtuti propria debet, acque
adeo in tantum laudandus in quantum Virtus intelligi
possit.*

Marcellinus de Schomberg *Herculis* *favēbū*, contra quos precipua belli auctor non extitit solum, sed etiam periculosissimum terrorumque profectum adfuerat, testisq; in manifestum capiti periculum descendit, ut etiam Ducem de Mayenne, quem suum *Herculis* lenius nuncuparet, metu prohiberi teneret, cum fuisse plumbis glandis verberis maximo nescio dolo, maxime hostium letitia, transgressi occubui?

Tot Gallia lumina, tot nobilitate conspici, tot eruditione praestantes, tot platearum doli, tot rerum uis delicti, tot animarum amantissimi, Regia Majestatis observantissimi, Heroicis rebelles, quos armis destruant, consiliis alant uti quos in regno nostro ferre flammamque persequantur heresim, in aliena delictum, suis opibus, sui damno confirmant hostibus impedimentum, qui tantum audent innocention culpae? Inanes mali ferociorum hostium expiationes, qui erudunt cum esse nostrum omnium cecitatem, ut tam aperta calumniam confutemus, tam propositum, ne adeo falsi et in perniciem totius Reip. Christianae cunctis argumentis conuerti possimus.

Sed quid mirum si Religiosissimi Principis Confilium in-
fallat? Cum Regi apud Ludovicum Imperatorem, sine
simulatione pro, sine falsa gravi, sine auctoritate fecerit,
sine blanditis ingenio, sine ambicione magnanimitas, sine
astu prudens, sine astu inuicem que tormenta Har-
maticorum propaganda querit, audet Harmatici propaga-
tionem obicere? Bellum adeo difficile contra faciliorem
Harmaticum insuper, et quo inimici Regi minime pla-
cuisse dicuntur, quae Prudentia et in Religione pie-
tas praestare viri armis fidei posse negaret, mirabili
constantia, felicitate incredibili obfideri, expugnare,
demerit. Ergo dum Rex Christianissimus Harma-
ticum, Harma facit, dum contra extremum finem
Regni concordat, alius in Regiminius tam propage laborat,
et inagratum civem, qui Regi suo debuit gloriam in-
des? et insulam Theologum, qui profugam Harma-
ticorum facit, et expugnatorem ejus impugnat? Ergo dum
rex negligit, Alia delicias in exercitiis suis ad laborem,
cum tam imperio quod exemplo provocat, dum vigilat in
castris, dum pugnat in acie, periculorum in agere, dum
Harmaticus ardet expugnat, urbi dirigit, opus dissipat,
Evangelii Sacerdotes, Sacerdotibus Ecclesiis refugit, ex-
ultumque Regem populumque in te appia, et in Provin-
cias provocat, et quasi profectum manu reduci, soluta
neculorum hominum licentia et solliciti populi libellus
fide, no nihil aliud ex te laboribus et periculis, quam
apud extera insidia, apud suos contumacia, apud om-
nes infamia. et in te si huiusmodi sententia infensa con-
quiescat? Et tamen parum est tam infensi pietas tam multi-
bus laboribus partem gloriam capere, nisi tanta innocentia
tam periculo minime ardet, non ab Harmaticis qui im-
pugnat, sed et Catholicis quorum fecerunt procihi ex-
citat. Nam que sit, qua memet, statim Galia, ju-
stus est, bonis omnibus excedendum Harma-
ticum Regni cadem, in medium adducit? nisi

Regicidium simulat, Regi terrarum addit: ut quod in Patrum cruciatisque pariterum est, in se quoque fieri possit perimere? Cur inquam illam communem veniam omnium calamitatem evocant? nisi ut fidei spectacula memoria cunctarum tam tuorum successibus felicitate evolverent exultarent, & in dulore nostro letitiam capient, qui ante seipsum in publica clade risum non tuerentur? Fere Latentes accerit, qui casu & devota villis, horrentem adhuc ciliibus errentur lambunt, & praeterea cruciatis gaudia talia repetant. Neque tantum (Deum immortalen) cedit tam horrenda memoria reficiat, sed etiam qui sunt impia iusto Dei iudicio illatam esse praedictam, atque ita eadem definiant, cuius iustitiam esse causam contentent, finalem suam in nos hostilem voluntatem manifestis producat: qui tam sceleratum manum Dei iustitia attribuant. Qui enim potuisset tam atrox perniciem defendere, nisi qui posset committere?

Itaque Rex Regnum maxime, tuum est non hostium contrariis continere, quos nostrum omnium, quoque Ecclesiasticis ordinis sumus, pietatem tuam praedicat, laudes Religione, securitatem procurare, cum illa illa te Majestatis incantatione nos inimicos futuris inimicis tuis promississimum. Perge feliciter, proinde audacter, regna tranquilla, triumpho ferunt, ingruant hostes, continuata saluam, blasphemiam invenit, tibi ad salutem, ad victoriam, ad triumphum votis quibus poterimus ardenter sumis aduam parabimus, assidua precibus sollicitudinis, mitas tibi auxilium de Sanctis, implet omnes precibus tuas, memores si omnis sacrificii tui, omni Consilium tuum confirmat, ut quoque imperio tuo saluamur, latere in salutari tuo & in nomine Dei nostri. Regique prosperitate, magnificamur. Quamvis verò ad istos libellos acrius, plane nobis evadit, tam inquis, Ruleras, & in perniciem ruinis Gallicae concussus libris, nostra sententia & auctoritate damnamus. Eos itaque sedulo, & plurima contra fidei paritatem & pacis tranquillitatem, continentes, atque ita bonis omnibus evocantes & defendentes, damnamus & damnamus. Datum Laterani, in Cleri Generalis Concilio, decimo tertio Decembris. Anno 1615.

De mandato Illustrissimum & Reverendissimum Cardinalium, Archiepiscoporum, Episcoporum, cunctisque cunctis Ecclesiasticis, in Concilio generalibus Cleri Gallicae consuevit, Litterarum Dispositum, E. Carnotensis.

Par le Discours cy-dessus, il appert comme le Clergé de France, représentant en son assemblée l'Eglise Gallicane, avoit censuré non seulement le livre intitulé *Admonitio ad Regem Ludovicum 13.* mais aussi quelques autres qu'indolentement & à mauvais dessein on semoit parmy le peuple, comme un *Quadrilateralis quæstiones, un Petrus adisla*, & autres semblables. Mais ceux qui favorisoient cette méchante & pernicieuse doctrine, pour enlever la Censure seignoiient d'improver la doctrine, mais que la Censure pechoit en la forme, & blâmoient l'assemblée tant par défaut de puissance, que pour avoir même erré en la doctrine y contenue. Dequoy Monsieur Servin premier Avocat general du Roy auroit fait la plainte & remontrance à la Cour, sur laquelle le Mardy 21. Janvier 1616. seroit intervenu Arrest, par lequel veu ladite Censure du 11. Decembre dernier passé, la Cour, les Grand' Chambre, Tournelle & de l'Edit assemblées, a ordonné que le Procureur general du Roy aura commission pour informer des menées, pratiques, sollicitations, & assemblées secretes faites contre l'Autorité Royale & Loix de l'Estat. Fait inhibitions & defences à toutes personnes de s'assembler, écrire, imprimer, ny publier aucune autre Declaration que celle de l'Assemblée dudit Clergé dudit jour 11. Decembre; à peine contreles contrevenants d'estre punis comme perturbateurs du repos public. Ordonné que le present Arrest sera signifié au Syndic des Libraires & Imprimeurs de cette ville de Paris, & à luy enjoint de le faire sçavoir à tous les autres Libraires, à ce qu'ils n'en pretendent cause d'ignorance.

Dejeun d'ancien de Messieurs du Clergé.

Nous soussignés Cardinaux, Archevesques & autres Ecclesiastiques, tant Deputés de l'Assemblée generale du Clergé, qu'ailleurs tenus à Paris, qui autres Prelats trouvés de present audit Paris, à la suite de la Cour.

Declarons à tous qu'il appartiendra, qu'encore que nous detestions & condamnions deux certains libelles Latins, publiés contre l'honneur & autorité du Roy & de son Estât, intitulé *Admonitio ad Regem, & Mystéria peccata*, & approuvons tous la Censure faite par ladite Assemblée, y lûe & approuvée le 11. de Janvier dernier, signée de Monseigneur le Cardinal de la Valette y presidant, & de Ricard Secretaire d'icelle, pour l'annoncer par tous les Diocèses & de laquelle copie sera inserée à la fin des presentes.

Néanmoins nous ne pouvons approuver un certain Discours Latin, publié sous le titre de *Cardinalium, Archiepiscoporum & Provincialium, cæterorumque qui se uni-verſi regi Provinciali Ecclesiasticis cunctis interfectionem de annuunt quibusdam & sensu libelli sententia, Laterani Parisiarum, apud Antonium Stephannum, Typographum Regium 1616.* daté du 30 jour du mois de Decembre; Et en desavouons & improvons respectivement la publication & impression, comme faite sans charge & pouvoir de l'Assemblée, ny de Nous; & Erudit libelle n'ayant jamais été veu ny len dans ladite Assemblée, ny par aucun de Nous, que depuis ladite publication, nonobstant certain acte pretendu, signé dudit Richard, sur l'un des exemplaires imprimez, & les Arrests aults donnez par surpris sur ce sujet, des 21. Janvier dernier, & 18. du present mois. Fait en l'Assemblée tenue à sainte Geneviève, les 16. & 17. Fevrier 1616. Signé

F. Cardinal de la Roche-foucauld.

L. Cardinal de la Valette.

L. Archevesque d'Auch.

F. Archevesque de Rouen.

C. Archevesque d'Heraclée, Coadjuteur de Narbonne.

G. Archevesque d'Ambrun.

O. Ancien Archevesque de Bourges, & de vingt-quatre autres Eveques.

Et enha par commandement de Nosseigneurs de ladite Assemblée, present de saint Sivié, & de Breteville, Agents generaux du Clergé, de la Censure du 11. jour de Janvier 1616.

C. binales Archiepiscopi.

Et selon l'imprimé, & au dessous. Signé.

Par commandement de ladite Assemblée tenue à sainte Geneviève les 16. & 17. de Fevrier 1616. pour joindre à l'acte de desaveu desdits jours.

M. de S. Sivié & de Breteville, Agents Generaux du Clergé.

Propositions accordées à sainte Geneviève.

Les Eveques de Chartres & de Soissons, tmbleront d'accord de l'acte qui a été signé le Jeudi 16. Fevrier 1616 à sainte Geneviève, chez Monseigneur le Cardinal de la Roche-foucauld, sur le fait de la Censure, en date du 13. Decembre dernier, pourveu que ceux qui l'ont signé demeurent pareillement d'accord avec lesdits leurs Eveques des trois propositions qui ensuivent.

La premiere, Que pour quelque cause & occasion que ce puisse estre, il n'est permis de se rebeller & prendre les armes contre le Roy.

La deuxième, Que tous sujets sont tenus d'obéir au Roy, & que personne ne les peut dispenser du serment de fidelité.

La troisième, Que le Roy ne peut estre depoussé

par quelque puissance que ce soit, sous quelque prétexte & occasion que ce puisse être.

Nous Evêques d'Avranches, de Chartres, & de Soissons, soussignés, que ce dessus. Fait à Paris le 27. Février 1626. Et ont signé, à sçavoir,

François Evêque d'Avranches, avec protestation de n'avoir signé l'acte fait à sainte Geneviève qu'à cette condition.

Leonor d'Estimprey Evêque de Chartres.

Simeon le Gras Evêque de Soissons.

Pour colation. Signé, Edeline, Secrétaire de Monseigneur l'Evêque de Chartres.

Le Mardi 3 Mars 1626. par Arrest donné les trois Chambres assemblées, tout ce qui avoit été fait au prejudice des Arrests cy-dessus recitez par aucuns du Clergé en assemblée chez un particulier, fut cassé & annullé comme attentat: ordonné qu'il seroit informé des contraventions: les défenses réitérées, & ordonné que l'Arrest sera signifié aux Prelats qui sont en la ville, & aux Agens du Clergé. A eux enjoint de se retirer chacun en leurs Diocèses.

Signification de l'Arrest du 3. Mars 1626. fait à la requeste du Procureur General, par deux Huissiers, à Messieurs les Archevêques d'Angers, le septième du dit mois; & leur réponse faites & signées desdits Huissiers au bas d'une copie imprimée dudit Arrest.

Signifié audit Archevêque d'Angers, trouvé en son logis: assemblée avec six de Messieurs les Archevêques, vingt Evêques, & autres Ecclesiastiques: Lequel a fait réponse en présence, & par l'avis unanime de tous, que Messieurs du Parlement de Paris n'ont aucune autorité sur le Clergé de France qu'ils représentent, soumis au Roy seul. Que les Arrests dont il s'agit, sont un attentat intolérable, contre l'honneur de Dieu, & l'autorité de sa Majesté, lequel va à la subversion de la Religion & de l'Etat: Que lesdits Prelats ont pouvoir & obligation de tout droit divin & humain, de s'assembler pour les affaires de la Religion & de l'Eglise, quand les affaires le requerront: Et qu'à présent ils sont assemblés, tant pour refouder la ceremonie qu'ils doivent faire demain à l'ouverture du Jubilé, que pour aviser ce qu'ils peuvent & doivent faire pour obtenir du Roy l'abolition des Arrests dont il s'agit, comme prejudiciable à l'autorité de l'Eglise & de sa Majesté, & faire défenses auxdits sieurs du Parlement d'en donner de semblables à l'avenir, & détromper les peuples de la creance qu'ils y pourroient avoir, au prejudice du salut de leurs âmes, & du respect dû à la Religion. Signé, du Val. Lahau, Huissiers.

Le Lundi 9. Mars 1626. Arrest par lequel fut dit que la Réponse suivante seroit brûlée au bas des grands degrés du Palais par l'executeur de la haute Justice: & adjournement personnel decreté contre les susdits Prelats, conformément aux Conclusions des gens du Roy: l'exécution néanmoins différée au lendemain.

Le Mardi 10. Mars, Lettres du Roy au Parlement, par lesquelles il étoit mandé à la Cour de surseoir l'exécution de son Arrest. On trouva une clause étrange & insolite, sur peine d'en courir l'indignation du Roy: attendu que ce qu'en avoit fait le Parlement, n'étoit que pour maintenir la souveraine autorité du Roy.

Vu par la Cour, les grande Chambre, de la Tourneelle, & de l'Edit assemblées, le Livre imprimé à Rome en l'année 1625. intitulé *Anonius Sancti Petri de Societate Jesu, tractatus de heresi, & de potestate summi Pontificis*, contenant au chap. 30. & 31. plusieurs propositions contraires aux puissances Souveraines des Rois, ordonnées & établies de Dieu au repos & tranquillité de leur Etat: Conclusions du Procureur General du Roy, & tout considéré:

Ladite Cour a déclaré & déclaré les propositions & maximes contenues audit Livre fausses, scandaleuses, & séditieuses, tendantes à la subversion des puissances Souveraines, ordonnées & établies de Dieu, & au soulèvement des sujets contre leur Prince, subversion de leur obéissance, induction d'attenter à leurs Personnes & Etats, troubler le repos & tranquillité publique; & comme tel le Livre est laceré & brûlé en la Cour du Palais par l'executeur de la haute Justice, à l'heure de midy: & défenses à peine de crime de lèse Majesté, à tous Imprimeurs & Libraires, d'imprimer ou exposer en vente ledit Livre: Enjoint à tous ceux qui auroient des Exemplaires, ou auroient connoissance de ceux qui en seroient saisis, de le déclarer promptement aux Juges ordinaires, pour en faire perquisition, à la diligence du Substitut du Procureur general du Roy, & qu'il procede contre les coupables, ainsi que de raison: Ordonne que le present Arrest sera envoyé aux Baillifs & Seneschaux de tout le ressort de ladite Cour, pour y être publié, gardé & observé selon sa forme & teneur: Et signifié au Syndic des Libraires pour le faire sçavoir à tous les autres, à ce qu'ils n'en prétendent cause d'ignorance: Ordonne que le Provincial, trois Recteurs, & trois anciens Jesuites seront mandez venir en ladite Cour pour être ouïs. Fait & exécuté le Vendredi 13. Mars 1626.

Articles des demandes de Messieurs du Parlement aux Jesuites, avec leurs réponses.

Le 14. Mars 1626. les Jesuites ont été mandez à la Grand' Chambre. Messieurs leur ont demandé: Approuvés-vous ce méchant Livre? Coion qui est Provincial de la Province de Paris, accompagné de trois autres, répondit,

Messieurs, tant s'en faut, nous sommes prests d'écrire contre, & d'imprimer tout ce qu'il dit, & par effet il nous en est venu dans notre Maison dix exemplaires, que nous avons tous supprimés.

Le Parlement. Supprimez, est-ce vôtre de voir de l'en user ainsi?

Les Jesuites. Nous avons cru que nous ne pouvions taire que cela.

Le Parl. Pourquoi ne les avez-vous pas portez à M. le Chancelier, ou à M. le premier President?

Les Jes. Messieurs, nous sommes obligés & abstenus à beaucoup d'autres obediencies que nous avons pas les autres Religieux.

Le Parl. Ne sçavez-vous pas que cette méchante doctrine a été approuvée de vôtre General à Rome?

Les Jes. Ouy, Messieurs, mais nous qui sommes icy ne pouvons mais de cette imprudence, & nous la blâmons de toute nostre force.

Le Parl. Or sus, répondez à ces deux choses. Ne croyez-vous pas le Roy tout-puissant dans ses Etats, & pensez-vous qu'une puissance étrangère y puisse ny doive entrer, ny qu'en la personne du Roy l'on puisse troubler le repos de l'Eglise Gallicane?

Les Jes. Non, Messieurs, nous le croyons tout-puissant quant au Temporel.

Le Parl. Quant au Temporel. Parlez-nous franchement, & nous dites si vous croyez que le Pape puisse excommunier la Roy, & affranchir ses sujets du serment de fidélité, & mettre son Royaume en proye.

Les Jes. O Messieurs, d'excommunier le Roy, luy qui est le fils aîné de l'Eglise, se donnera bien garde de rien faire qui oblige le Pape à cela.

Le Parl. Mais vôtre General qui a approuvé ce livre, tient pour insubliable ce que dessus: Etes-vous de différente croyance?

Les Jes. Messieurs, luy qui est à Rome ne peut faire autrement d'approuver ce que la Cour de Rome approuve.

Le Parl.

Le Parl. Et votre croyance ?

Les J. J. Elle est toute contraire.

Le Parlement. Et si vous étiez à Rome que feriez-vous ?

Les J. J. Nous serions comme ceux qui y sont font.

Quelques-uns de Messieurs dirent alors. Quoy ils ont une conscience pour Paris, & l'autre pour Rome, Dieu nous garde de tels Confesseurs.

Le Parl. Or sus, repondez à ce que l'on vous a demandé.

Les J. J. Messieurs, nous vous supplions de nous permettre de communiquer ensemble.

Le Parl. Entrez dans cette chambre.

Ils y ont esté environ demie heure, après sont revenus au Parlement.

Les J. J. Messieurs, nous avons la même opinion que la Sorbonne, & souscrivons la même chaise que Messieurs du Clergé.

Le Parl. Faites votre déclaration là dessus.

Les J. J. Messieurs, nous vous supplions humblement de nous donner quelques jours pour communiquer entre nous.

Le Parlement. Allez, la Cour vous donne trois jours.

Veut par la Cour, les grande Chambre, de l'Edit & Tournelle assemblés, le proces verbal par du Val & Lahau, Huissiers en icelle, le septième du present mois de Mars, contenant les violences, mépris, & deobeissances commises par les dénommés aux conclusions du Procureur general du Roy : Et tout considéré.

Ladite Cour a déclaré & declare la réponse contenue audit proces verbal nulle, injurieuse, calomnieuse, & tendante à la destruction des Loix fondamentales de l'Etat, & comme telle, ordonne qu'elle sera extraite, & après lacerée par l'Executeur de la haute Justice : & ordonne que les nommés d'Estapes Archevesque d'Auch, & Miron Evêque d'Angers, seront adjournez à comparoit en personne en icelle au premier jour, pour répondre aux conclusions que le Procureur general demandera contre eux jusques à ce qu'ils soient coupables : Sera le revenu temporel de leurs bénéfices laisi à la requeste dudit Procureur general : Enjoint ladite Cour à tous les Archevesques, & autres Ecclesiastiques de ce Royaume, d'obeir au Roy leur souverain Seigneur, & reconnaître les Parlements comme puissances Souveraines établies, pour sous son autorité rendre Justice à tous ses sujets, de quelque condition & estat qu'ils soient, à peine d'être declares criminels de lèse-Majesté, de proceder à l'encontre d'eux selon la rigueur portée par les Ordonnances. Fait en Parlement ce neuvième Mars 1626.

Ambrosii Santarelli à Societate Jesu, de Apostasia, schisma & heresi.

Et de supremacia auctoritate summi Pontificis in illis delictis puniri sit.

Ad Illustissimum Cardinalem de Salsandia, Roma, 1626.

Approbation du susdit Livre.

Du General des Jesuites Viceroy.

Du Vice-gerant du Pape.

Du Maître Chantre sacré du Palais.

Proposition du sujet libri Santarelli.

Chap. 30. & 31.

Inhabilis Rex propter mores malos, malum administrationem, infidelitatem postea depoi, non creditur postea Pontifex, & Rex puniendus, & subiecti ab eius obedientia liberandi.

Articles proposés aux Jesuites pour les signer, le 9. Mars 1626, en Parlement.

Que le Roy ne tient son Estat que de Dieu, & de son épée.

Tom II.

Que le Roy ne reconnoisse aucun supérieur en son Royaume que Dieu seul.

Que le Pape ne peut mettre le Roy ny son Royaume en interdit, ny dispenser les sujets du serment de fidelité qu'ils luy donnent, pour quelque cause & occasion que ce soit.

Que le Pape n'a aucune puissance directe ny indirecte, mediate, ny immediate, coercitive ne coercitive sur le Roy, pour quelque cause ou occasion que ce soit.

Déclaration des J. J. sur lesdits articles & propositions datée Livre.

Nous soussignés, déclarons, desavouons, & detestons la mauvaise doctrine contenue dans le Livre de Santarelli, en ce qui concerne la personne des Rois, leur Autorité & leurs Etats; laquelle nous reconnoissons que leurs Majestés relevent indépendamment de Dieu, sommes prests d'épandre nostre sang, & exposer nostre vie en toutes occasions pour la confirmation de cette verité; promettons de souscrire à la Censure qui pourra être faite de cette pernicieuse doctrine par le Clergé en la Sorbonne, & ne professer jamais opinion ny doctrine contraire à celle qui sera tenue en cette matiere, par les Clergés, Universités du Royaume, & Sorbonne.

Pierre Coton.

Ignace Armand.

Charles de la Tour.

Jean Suffrant.

François Garasse.

François Gadillon.

Dionysius Petavins.

Jean Fillieu.

Jean Broussaut.

Estienne Guery.

Ludovicus Merat.

Jacques Sirmond.

Pierre Royer.

Etienne Bonny.

Fait à Paris par les susnommez Religieux de la Campagne de Jesus, le seizième jour de Mars 1626.

Autre Arrest de la Cour contre le Provincial du College de Clermont.

Ce jour le Procureur General du Roy a remontré à la Cour, que les Deputés des Prêtres & Escoliers du College de Clermont ayans esté ouïs à la Cour, estoit nécessaire pour le bien & service du Roy, de son autorité Royale, & droits de l'Eglise Gallicane d'y pourvoir : La matiere mise en deliberation :

La Cour, les grande Chambre, Tournelle, & de l'Edit assemblés, a ordonné & ordonne ; que le Provincial desdits Prêtres & Escoliers du College de Clermont, dans trois jours assemblera lesdits Prêtres & Escoliers des trois maisons, qu'ils ont en cette ville, & leur fera souscrire la Censure de la Faculte de Sorbonne, du premier jour de Decembre mil six cens vingt-cinq, du livre intitulé *Admiratio ad Regem*, baillieront acte par lequel ils desavoueront & detesteront le livre de Santarelli, contenant propositions & maximes scandaleuses & seditieuses, tendantes à la subversion des Etats, & à distraire les sujets des Rois & Princes souverains de leur obeissance, & les induire d'attenter à leurs personnes sacrées, & en rapporteront acte trois jours après au Greffe d'icelle : Comme aussi rapporteront pareils actes de tous les Provinciaux & Recteurs, & de six des anciens de chacun College du

leur Compagnie qui sont en France, portans l'Approbation de ladite Censure de Sorbonne, & le daveu dudit livre de *Sanctissimus*, lesquels ils mettroient au Greffe deux mois après. Ordonne que le Provincial & Prestres dudit College commettront deux d'entr'eux, pour, & au nom de leur Compagnie, écrire dans la huitaine, & rapporter au Greffe dans ledit temps ledit écrit, contenant maximes & doctrines contraires à celle dudit *Sanctissimus*; Autrement & à faute de ce faire dans ledit temps, & icy luy passé, sera procédé à l'eocontre d'eux comme criminels de leze-Majesté, & perturbateurs du repos public; Et sera le présent Arrest à la diligence du Procureur General du Roy signifié audit Provincial de cette ville de Paris, à ce qu'il ait à y satisfaire. Fait en Parlement le dix-septième jour de Mars, mil six cent vingt-six.

Signifié le Mercredy dix huitième au Peres Jesuites par l'Huissier de Saintebeuves en parlant au Pere Coton Provincial en leur maison de S. Louis sixe rue saint Antoine.

Arrest du Conseil privé portant Exécution & surséance de l'Exécution des Arrests donnez au Parlement contre certains du Clergé.

LE Roy ayant esté averty des Arrests donnez en la Cour de Parlement, touchant la censure publique sous le nom de l'Assemblée du Clergé lors de la tenue d'icelle, contre certain libelle temeraire, pernicieux à l'Estat, & à la personne de sa Majesté, & des deliberations sur ce intervenues en ladite Assemblée & depuis; Ensemble d'une Réponse faite par quelques Eveques à la signification d'un autre Arrest de ladite Cour: Veu ladite Censure, l'exploit de ladite signification & réponse, & lesdits Arrests, tout considéré: Sa Majesté seant en son Conseil, a évoqué & évoque à sa propre personne le fait & matiere dont est question: & sans avoir égard aux deliberations, actes passez sous la nom des Prelats, depuis la separation de l'assemblée du Clergé & à ladite Réponse, A survis & surseoir l'execution de tous les Arrests intervenus pour raison de ce fait: Sa Majesté défenses à toutes personnes d'écrire ou publier aucune chose contre la censure & condamnation desdits libelles. Fait au Conseil d'Estat du Roy, sa Majesté y seant à Paris, le 17. jour de Mars 1626.

Le Dimanche 22. de Mars, Monsieur Servin Avocat general du Roy étant decédé quelques jours auparavant, le Pere Garasie Jesuite accompagné d'aucuns de sa Société fut trouvé Monsieur Talon Avocat general, pour luy dire que les Jesuites étoient prests suivant l'Arrest du 17. de ce mois de sousscrire la Censure y mentionnée: mais qu'ils supplioient la Cour de les dispenser de l'autre chef de l'Arrest, qui estoit d'écrire contre la doctrine de *Sanctissimus*: d'autant que s'ils l'avoient fait, aussi bien leur écrit seroit brûlé à Rome. A quoy ledit sieur Talon pour toute réponse leur dit, Qu'il falloit obeir à l'Arrest, & que si on brûloit à Rome ce qu'ils auroient écrit pour le Roy, on feroit icy brûler ce qui auroit esté fait à Rome. Néanmoins les Jesuites ne laisserent pas de presenter leur requête à la Cour aux fins que dessus; laquelle rapportée le Samedi vingt-huitième, un de Messieurs les Presidents, dit ces mots: Les Jesuites sont tout ce qu'ils peuvent pour empêcher que nous ne les entendions; & nous donnons des Arrests, mais nous faisons tout ce que nous pouvons pour empêcher qu'ils ne soient executés. Je suis d'avis, que sans nous arrester à tant de circuits, on mande les Jesuites, qu'on leur presente l'Arrest contre *Sanctissimus*, & qu'on leur enjoigne

de le sousscrire en la forme qu'il est, & qu'à faute de ce faire ils soient exécutés. Ce qui fut receu avec applaudissement. Mais le même jour l'Arrest d'évocation fut signifié à Monsieur le Procureur general. Par quel artifice cela s'est fait, l'Histoire de ce temps le fera connoître plus clairement.

Tres-humble Remontrance des Peres Jesuites au Roy en son Conseil.

SIRE,

Comme ainsi soit que par les réitérez discours de Monsieur le Recteur de l'Université, & par tant de libelles diffamatoires qui seerent & vendent par les rues tous les jours, on fait à croire au peuple que oistre doctrine est différente de la commune de l'Eglise, & notamment qu'elle enseigne à s'entendre à la personne sacrée des Rois, & ôter la puissance absolue que le Ciel leur a donné sur leurs sujets, les dépouiller & revolter contre les Superioritez establies de Dieu. Horrible calomnie, qui ne combat pas seulement la verité, mais est ballante de mettre le glaive ou la main des furieux, & la sedition dans les ames factieuses, qui se tiendroient par une conscience erronée, assez autorisez & assurées en leur damnable dessein, quand ils croiroient qu'un Ordre Religieux, qui est en estime de doctrine & de vertu, approuveroit leurs attentats, quoy que tres-execrables & abominables. Joint aussi que tels libelles remplis d'impolitiques, sement de la division parmi vos sujets, qui partagent leurs jugemens les uns à les accuser, les autres à les excuser.

Plaise à votre Majesté, comme deue ment informée de la verité, défendre sous grièves peines, tant audit Recteur qu'à tous autres, de décrier la doctrine desdits Peres, en quelque maniere que ce soit, & de ne dire, écrire, imprimer ou publier chose aucune contre la reputation, tant de leur Ordre, que de leurs particulieres personnes, attendu même ment que tous les autres Princes de l'Europe, étant également interessez en cette leur pretendue doctrine, aucun d'eux ne s'en est formalisé jusques à present. Veu aussi que l'on ne les peut représenter si méchans sans taxer votre Majesté, votre Conseil, vos Parlements, & plus de cent mille personnes de qualité, qui jusques à maintenant leur ont cooité l'instruction de leurs enfans, lesquels sont autant de témoins de leur doctrine & de leurs deportemens, qui ne les devroient souffrir, mais les exterminer, si ce dont on les accuse estoit fondé en verité.

Signé, P. COTON.

Cette requête fut baillée nos signée à Monsieur de Lomenie sieur de la Ville-suz-Cleres, Secrétaire des commandemens par le Pere Coton, assisté du Pere Segueran, avec prieres de la faire voir au Roy. Ledit sieur de Lomenie leur dit qu'il ne rapportoit point de requête qu'elle ne fust signée. Coton en fit quelque refus, disant que ce s'estoit qu'un Placet. Ledit sieur de Lomenie repiqua qu'il igavoit la difference entre une Requête & un Placet. Enfin par l'avis du Pere Segueran elle fut signée P. Coton.

AU ROY.

SIRE,

Les Recteur, Doyens, Procureurs, & Suppléants de votre Université de Paris, remonstrent tres-humblement à votre Majesté, que ce qu'ils ont dit avec les autres Universitez de votre Royaume, en défendant leur cause contre les entrepri-

des des J. suites, touchant la doctrine de cette Société, est ce même que leurs projecteurs ont di-
 des l'année mil cinq cens cinquante quatre, suivis
 la conclusion faite en Soubzanne, & émanées 1594.
 1595. 1597. 1611. 1614. tant en vostre Conseil
 qu'en vos Parlements, qu'en vostre grand Conseil, &
 autres de vos Justifiants : & ce avec toute sorte
 de modération & retenue, & sans taxer, ny in-
 vectiver contre les personnes, mais contre leur do-
 ctrine, que le temps n'a que trop fait p. roître, &
 reconnoître. Quoy que les J. suites & ceux qui ont
 parle pour eux ayent dit & écrit plusieurs paroles
 injurieuses & atroces à l'encontre d'eux, aussi qu'il
 se void encore tout récemment par la dernière
 Apologie qu'ils ont fait publier sous le nom de
 Pellerier, où ils les appellent des serpens, des an-
 gues & des vipères, des esprits malins, ames
 noires, calomniateurs, & mêmes d'eux qu'ils ne
 sont d'octobre Catholiques, qu'ils sont des lute-
 reux lesseurs du p. uis de l'abyssine, qu'ils sont de la
 courtoisie de Chrétiens : Injure, qui tend à rendre
 odieux à vostre Majesté, & vos peuples, n. o. seu-
 lement les personnes, mais aussi la doctrine des
 supplians & les autres Universitez de vostre Royau-
 me : Neanmoins ils sont avertis que le p. ur d'hier
 deux de cette Société, Maître Pierre Coton, &
 Maître Gaspard S. gueran, ont tenu une Remon-
 strance à vostre Majesté, par laquelle ils les repré-
 sentent que le Recteur de l'Université de Paris ait
 dit & publié, dit & publié des calomnies contre leur
 Société, & demandant qu'il luy soit fait défenses,
 & à tous autres de rien dire, ny écrire, à l'encon-
 tre de leur Société. Surquoy les Supplians ont
 grand interst. de le défendre, & faire voir à vostre
 Majesté que c'est pure verité, & non point calomnie,
 ny libelle diffamatoire : ce que non seulement
 le Recteur de vostre Université de Paris, mais aussi
 les autres Universitez de vostre Royaume, ont dit &
 publié, en se défendant cont. & cette Société re-
 quérant la doctrine d'icelle. Ce qu'ils feront le
 plus modérément qu'il sera possible, & sans invec-
 tive, ny p. sillon, autre que celle qui doit estre
 appuyée à l'estude de la verité, soit en la p. sence
 de vostre Majesté, s'il vous plait de luy o. ir, soit
 en vostre Court de Parlement, s'il vous plait de les
 y renvoyer, & d'ordonner que pour répondre à
 ladite Remonstrance, elle leur sera communiquée
 & baillée par copie, comme ils requièrent. A ces
 causes, Sire, il vous plaist ne point permettre que
 les Supplians soient condamnés sans luy o. ir : &
 pour cet effet ordonner que ladite Remonstran-
 ce leur sera communiquée & signifiée, pour y ré-
 pondre, & le lendemain couvrir icelle, dans tel temps
 qu'il plaira à vostre Majesté de prescrire, soit en
 présence de vostre Majesté, soit en vostre Court de
 Parlement, en laquelle vostre Université de Paris
 par privilège & le l. étoyé par vos predecesseurs,
 & confirme par vostre Majesté, a les causes com-
 munes contre toutes sortes de personnes, & les Sup-
 plians prieo. i Dieu pour vostre prospérité. Signé,
 L. Tarin, R. écteur.

*Censura sacra Facultatis Theologiae Parisiensis, in librum
 qui i. scribitur, Antist. Sancti Petri ex Societate Jesu
 tractatus de heresi jehonae, Ap. Ratis. sollicitati
 ne in sacramento P. uis, & de p. uisat. jehonae
 Pontificis in his de his p. uisat. Roma apud var.
 Bor. Zucchi 1615. Super eum per. uisat. Cum
 Decretis P. uisat. P. uisat. & Ep. uisat. obser-
 vationum in censuram ex f. ora S. p. uisat. Sanctis decretis
 & can. uisat. Concilio in, p. uisat. Sancti Petri Patrum,
 & aliorum quarum index sequitur. S. Ambrosius in
 Evangelium Luca, cap. 23. Atque causa qua non
 defendit, & probatur.*

Tout l.

Index Librorum ex quibus desumpti sunt Obser-
 vationes, quibus probantur singulae con-
 clusiones Censurae.

- B**ibliotheca sacra E. edit. Paris. 1608.
*Canones Apostolorum edit. Antwerp. ann. 1575.
 & Paris. ann. 1610. cum Commentariis Balzani. &
 Zucchi.*
*Concilia generalia Roma edita ann. 1612.
 Corpus juris Canonici edit. Paris. ann. 1587.
 Origenis Adamantini opera à Gilberto Genbrado 116.
 Theologo Parisiensi divinarum & Hebraicarum li-
 terarum Professore Regio recognita, edit. Paris. ann.
 1604.
 Cypriani opera edita Paris. apud Nicellum 1603. 150.
 S. Basilii magni Caesarea Cappadocia Archiepiscopi
 opera edita Paris. anno 1618. apud Morellum. 170.
 S. Ambrosii Episcopi Mediolanensis opera edita Paris.
 ann. 1603. 174.
 Sancti Hieronymi opera edita Paris. ann. 1579. apud
 Nicellum ann. 1590.
 S. Joannis Chrysostomi Episcopi Constantinopolitani
 opera edita Venia ann. 1574. 198.
 S. A. g. sinii opera Episcopi Hippontensis edita Paris.
 ann. 1586. 420.
 Sancti Gregorii Magni Papa I. opera edita Paris.
 ann. 1605. 604.
 Joannis Episcopi Carnuntensis opera edita Paris. ann.
 1610. 1088.
 Sigeberti Gemblatenfis Amonast. chronicon editum
 Antwerp. 1608. 1101.
 S. Bernardi Abbatis Claravallensis opera edita Paris.
 ann. 1586. 1139.
 Guilelmi Antistodorensis Episcopi Doctrinae sacralis
 Theologiae Parisiensis Summa Theologica edit. Paris.
 1500. 1140.
 Guilelmi Durandi S. p. uisat. Episcopi Amonast. de
 modo generali Concilio celebrati, edit. Lugd. apud
 Jan. Crispinum 1531. 1180.
 Glossa ordinaria edit. Lugd. apud Jan. Marchal.
 1520. 1310.
 Maître Jean de Rely Docteur en Theologie &
 Chanoine de l'Eglise de Paris. 1481.
 Oenophras Reunius P. uisat. ordinis E. uisat.
 Antist. de Romanis Principibus & in quor-
 um maxima in Italia imperia fuerunt, edit. Basil. ann.
 1558. 1558.
 Francisci Duarini de sacris Ecclesiis uisat. & be-
 n. i. i. edit. Paris. ann. 1564. cum privilegio Regis &
 licet. Curia Parliamenti Parisiensis. 1564.
 Cayer de l'Assemblée tenue à Paris, sous le nom
 d'Etat, en l'an 1593.
 Réponse à l'avertissement du Roy de la grande
 Bretagne par F. N. Coesterneau, de l'Ordre des F. res
 Precheurs, & Predicant ordinaire du Roy,
 Imprime à Paris chez Huby, 1609.
 Rob. Billa me. Cordiales, de suprema p. uisat.
 Joanni Pontifici, Roma 1612.
 M. Andrea Duvallii liber de suprema Romani Pon-
 tificis in Ecclesiam p. uisat. edit. Paris. apud Lan-
 glanum 1614.
 M. Michaelis Alastri libri de Metaphisicis di-
 vine Ecclesiastica & seculari, Paris. apud Cranoij,
 1612.
 M. Geor. Frager mea in librum de Ecclesiastica &
 politica p. uisat.
 Martini Ricani Theologiae scholasticae tomus duo, Paris.
 apud Chappelin, 1620.*

Censura sacre Facultatis Theologie
Parisienfis.

1. Cor. 15.

Si quis, in nos fines secularum devenisse, ut loquatur Gentium Apostolus, fortè dabitur, postrema hac tempora taciturnè expendat, adque cum prioribus comparat, ut facile deprehendet humani generis hostem in utraque politia & Ecclesiastice & civilis, nihil intentatum reliquisse, quominus utrumque non tam laqueallari, quam unumquodque possideret videretur. Ecclesiam Christi sponsam: quæ hyle, quæ ferro cussere conati sunt impij illi quæ passaverunt in caelum et suum: Politicam illam civilem, alia via sunt aggressi dementati homines: cum enim potestatem sacculi non sine causa gladium portare viderent, libris nefandis, quasi per clandestinos insidias, à medio tollendum existimarent. Hinc S. Julius Epistola canonica, non alia nota nobis dignoscedenda proponit, quàm quia dominatorem continentem & majestatem blasphemant. Atque utinam de sole contemptum & maledicta evanesce ageretur, quia male feriat scriptores id genus potestatis iustitiam in Ecclesia temporalis præstare, Reges, arbitrios & non Ecclesiasticos, levissimos etiam de causis, ac plane ridiculis, de solo disturbantibus, alijque: vel annos vel etiam diutius & in libris, subsistentibus continent. Quid cum universa civilis politia, ac potissimum Gallicæ Mænaribus, sub Christianissimo, elementissimo, & iustissimo Rege nostro Ludovico, perierim, eversionemque meditantem, consiliumque videtur Facultas Theologica Parisiensis, ut Majorem vestri quæ inobediens, sacra erga piamissimum nos Regem nostrum, ista loquæ præsertim Christianissimum Regem, animam suamque declararet, bonarum ipse omnium vobis scriberet, præ cæteris superiorem librum Antonii Santharrelli Jesuitæ de Heresi, Schismate, Apostasia, &c. à quibusdam sceleratis Dilectissimis excommunicatis, in congregatione generali extraordinaria decima sexta Martij immediatè præcedentis habita. Sed quoniam multa in eo pertractantur, quæ ad rem quæ de potissimum agitur, minimè spectant, duo dumtaxat capitis, 30. & 31. tractatus de Heresi, excutienda relegit.

Hæc anno Domini 1626, die prima Aprilis, post Missam de sancto Spiritu, habitis solemnibus & affectu Comitibus in Aula Collegij Sorbonæ, evocata est relatæ Magistram ab eadem Facultate selectissimam, qui expresserat in dubio illis capitulis istas propositiones contineri: Sacrosanctum Pontificem posse potestatem temporalem punire Reges & Principes, coque depungere, & suis Regibus priore ob crimine heresi: ac utique subditos ab illorum obedientia liberare: eamque semper in Ecclesiasticis constituta non. Et propter alias etiam causas; ut pro delictis, si expedit, si Principes si negligentes, propter insufficientiam & inutilitatem suarum personarum, sicut Pontificem ius & potestatem habere in spiritualia final & omni-temporalia. Et in eo esse de jure divinis utrumque potestatem, spiritalem & temporalem. Credendum esse, Ecclesiasticamque ejus Potestatem esse facultatem puniri in potestatem temporalibus (Principes) transgressores legum divinorum & humanarum, præsertim si crimine fuerit heresi. Divertens etiam eundem Sacrosanctum afferre Apostolus fuisse subditos Principes secularibus de facto, non de jure. Quoniam, sicut ipse constituta est Potestas Majestatis omnes Principes esse illi subditos. Denique retulerunt eam explicare verba Christi, quodcumque ligaveris super terram, &c. non tantum de potestate spirituali, sed etiam de temporalis. Ipseque sancto Paulo impingere, verbum illud, deridula negatione, innumèrante, & multis auctoribus ab ipso citari. Alia etiam multa similia retulerunt, quæ sibi videbantur à Facultatis amandationem & censuram dignissimam. Re itaque in deliberationem à D. Decano ad illa, auditis omnium & singulorum Magistrorum moribus deliberationibus, Facultas improbebat & damnabat doctrinam huius propositionibus, & bonum capitulum corollaris sententiam, tanquam noxam,

falsam, errantem, verbo Dei contrariam. Pontificis dignitatem admodum conciliantem, scilicet occasiones præbentem, supremam Regum auctoritatem à Deo solo dependentem derogantem, Principum infidelium & hereticorum conversionem impediendam, pacis publicæ perturbativam: Regum, Statuum, Rerumque publicarum corruptionem, subditos ab obedientia & subjectione avocantem, & ad factiones, rebelliones, seditiones & Principum patriæ excitationem. Datum in Sorbonæ, die 4. mensis Aprilis, 1626. De manibus D.D. Decani & Magistrorum præfata Facultatis sacre Theologie Parisiensis. P. B. Buvot.

Censure de la sacrée Faculté de Théologie de Paris, d'un livre intitulé Antonii Santharrelli ex Societate Jesu, tractatus de Heresi, Schismate, Apostasia, Solicitationis in Sacramento Pœnitentiæ, & de potestate summi Pontificis in his delictis puniendi. Ad serenissimum Principem Mauricium Cardinalem à Sabaudia.

Roma apud haredem. Bertholemai Zanetti 1625.
Superiorem permissa.

S'il y a quelqu'un qui doute que nous ne soyons r. Cor. 15. arrivés à la fin des siècles, comme par l'Apostre, qu'il considère un peu ces derniers temps, & qu'il les compare avec les précédents, & lors il reconnoît que l'ennemy du genre humain s'a rien laissé en arriere de ce qui pouvoit servir non seulement à offenser, mais même à ruiner tout à fait les Polices, tant Ecclesiastique que civile. Il s'est trouvé des impies qui osent blasphemer contre le Ciel, ont employé leurs plumes & leurs épées contre l'Eglise épouse de Jesus-Christ. Mais quelques incensez, voyons que ce n'est pas sans raison que les puissances seculieres sont armées du glaive, ont ataqué la police civile par une autre voye, & ont essayé de l'extirper & anéantir avec des livres execrables, exécutés par le moyen de telles embusches plus couvertement leurs pernicieux desseins. La marque que saint Jude nous propose pour connoître telles gens est; Qu'ils méprisent les puissances souveraines, & blasphemement contre la Majesté. Et pleust à Dieu qu'ils s'arrestassent au seul mépris, & à la seule médisance; mais tant s'en faut que cela soit, qu'ils contraient ces damnablez écrivains, sous pretexte de vouloir établir en l'Eglise une certaine puissance temporelle, enseignent & afferment qu'il est au pouvoir de ceux qui ont en main le gouvernement des choses Ecclesiastiques, de déposer les Rois de leurs thrones, mêmes pour des causes tres-legeres & du tout ridicules, & de substituer en leur place des souverains Magistrats, ou annuels, ou mêmes journaliers, selon que bon leur semble. Partant la Faculté de Théologie de Paris voyant que l'on projette de ruiner par tels moyens toutes les Polices civiles, & spécialement celle de la Monarchie Française, qui est gouvernée par nostre Roy tres-Christien, tres-clement, & tres-juste; afin de suivre les vestiges de ces devanciers, en témoignant l'affection qu'elle porte à sa Majesté, & à tout ce Royaume, & pour satisfaire aussi au désir universel de tous les gens de bien, a choisi, entre autres, un livre nouvellement mis en lumiere, intitulé Antonii Santharrelli Jesuitæ, de Heresi, Schismate, Apostasia, &c. Et en la Congregation generale tenue extraor finement le seizième jour du mois de Mars dernier, a commis quelques Docteurs qu'elle a particulièrement nommez pour le lire & l'examiner. Mais durant qu'il y eut de plusieurs choses qu'ils apperçurent point à ce dequoy principalement il s'agit maintenant, elle a esté d'avis qu'on en examinât

March. 15.

1. Cor. 10.
Pursuivant de
dit nous de
on nous en ad
certamen &
non in destru
tionem.

seulement deux chapitres, à sçavoir le trentième, & le trente-unième du Traité de *Harpsi*.

Tellement que le premier jour du mois d'Avril de l'an mil six cents vingt-six, après la Messe de saint Esprit, l'assemblée étant faite à l'accoutumée en la Salle du Collège de Sorbone, on a ouï le rapport des Docteurs que la Faculté avoit députés, lesquels ont exposé qu'ils deux chapitres qui leur avoient esté marquez, estoient contenus les propositions suivantes: Que le Pape peut punir les Rois & les Princes des peines temporelles, les déposer & priver de leurs Royaumes & Estats pour crime d'herésie, & délivrer leurs sujets de leur obéissance: & qu'elle toujours est la coutume de l'Eglise. Et non seulement pour l'herésie, mais encore pour d'autres causes; à sçavoir, Pour leurs pechez: S'il est ainsi expedient: Si les Princes sont negligens: S'ils sont incapables & inutiles. De plus: Que le Pape a la puissance sur les choses spirituelles, & sur toutes les temporelles: & qu'il a cette puissance de droit divin. Qu'il faut croire que le pouvoir a esté donné à l'Eglise & à son souverain Pasteur, de punir de peines temporelles (les Princes) qui pechent contre les loix divines & humaines; particulièrement si leur crime est une herésie. Il a esté aussi dit que l'auteur de ce livre asserme: que les Apôtres estoient bien de fait suiez aux Princes seculiers, mais non de droit: & mêmes qu'aussi tost que la Majesté du souverain Pontife a esté établie, tous les Princes luy ont esté suiez. Bref, il a esté rapporté que cet homme explique ces paroles de Jesus-Christ, Tout ce que vous lierez sur la terre, &c. non seulement de la puissance spirituelle, mais aussi de la temporelle: & qu'il corrompt le texte de saint Paul, en retranchant une negation, & fait dire à plusieurs auteurs qu'il cite, des choses à quoy ils n'ont jamais pensé. Concluans que, tant ces choses, que plusieurs autres qu'ils ont rapportées, meritoient très-justement la correction & la Censure de la Faculté. Monsieur le Doyen, donc, ayant mis la chose en deliberation, après que les opinions de tous les Docteurs ont esté ouïes, & leurs voix recueillies, La Faculté a approuvé & condamné la doctrine contenuë en ces propositions, & aux conclusions deditz chapitres, comme estant nouvelle, fautive, erronée & contraire à la Parole de Dieu; qui rend la dignité du souverain Pontife odieuse, & ouvre le chemin aux schismes, qui déroge à l'autorité souveraine des Rois, qui ne dépend que de Dieu seul, & empêche la conversion des Princes infideles & heretiques; qui trouble la paix publique, & renverse les Royaumes, les Estats, & les Republicques. Bref, qui détourne les suiez de l'obéissance qu'ils doivent à leurs Souverains, & les induit à des fictions, rebellions, & seditions, & attente à la vie des Princes. Fait en Suibone, les jour & an que dessus, & reueu le quatrième jour d'Avril mil six cents vingt-six.

Atteris 18.
3. Cor. 10.
Tribuimus de-
dit nobis Do-
minus in ad-
ficiendum &
non in destru-
endum.

Par le mandement de Messieurs les Doyen & Docteurs de la sacrée Faculté de Theologie de Paris. Ph. Bouvoe.

Decretum alicuius Universitatis Parisiensis, anno salutis 1626. die 21. Kal. Maias, in Mazuriniensis, scribendo adherent Rectore, Decani, Procuratores, Magistri. Universitas studiorum.

Quod verba facit Rector sapientissimum Ordinem Theologorum, pro sua in Rem Christianam, Regem Christianissimum ejusque imperium fide ac pietate, boni atque recti constanti amore, majorem saltem more

Antonii Sancti Petri, de Harpsi, Schismate; Apostasia, &c. librum inexistit & deprehendisse in ejus libri capitulis 30. & 31. tractatus de Harpsi, has propositiones; summum Pontificem posse gravibus temporalibus punire Reges & Principes, aliquos depone, & sibi regis priorem ab crimine heresi, co-angere subditos ab illorum obedientia liberare, & omnes semper in Ecclesia suis se constitutum: Et propter alias vias causas, in pro delictis, si expedit: si principes sint negligentes: propter infidelitatem, & iniquitatem suorum personarum. Item, Pontificem jure & potestate habere in spiritualibus solum & omnia temporalia. Et in eo esse de jure divini & omnes potestatem spirituales & temporales. Credendum esse Ecclesie, summumque ejus Pastorem omnino esse facultatem puniendi penes temporalibus Principes transgressores legum divinarum & humanarum, propter si crimine fuerit heresi; Et eundem Sanctissimum asserere Apostolum fuisse subditos Principibus secularibus de facto, non de jure: quin etiam statim aliqui constituta est Pontificia Apostasia, capite omnes Principes esse illi subditos: denique non explicari verba Christi, Quicumque ligaveris super terram, &c. non tantum de potestate spirituali, sed etiam de temporalis: Ipsamque sancta Paula impingere, verba illius, detrahe negatione, immutande; & multis autoribus ab ipso citatis: alia etiam multa similia: eoque propter, die 6. Aprilis, publica, justa, legitimeque adversus eum, nota, censura, professi ejus libri propositiones istas improbas, & eam doctrinam quoniam continet, tamquam noxam, falsam, erroneam, verbe De contrarium, Pontificia dignitatem diuini concilium, schismatici occasione præbentem, supremam Regum auctoritatem, à Deo solum dependenti, derogantem, Principum infidelium & hereticorum conversionem impedientem, pacis publicæ perturbantem, Regum, Senatorum, & ceterorum publicorum eorumque subditos ab obedientia & subjectione avocantem, & ad fallaces, rebelliones, seditiones, & Principum perniciem excitantem, damnasse.

De ea re ita censuerunt. Laudandum amplissimis verbis sacrum Ordinem Theologorum, qui de improba & iniuriâ doctrina ista, pie, religiose, salubriterque statuerunt, generi Christiano, Gallieque inspirati, præter, utraque doctrina laudem opportunitate ostenderunt, Majorem virtutem, & omnes adeo fecerunt illa professum tueri & studium Universitatis dignissimum.

Piqua nova ac pestilenti doctrina aditus omni intercludatur, & omnes qui à disciplina nostra sunt, & omnes in pastorem amplecterentur, aut in eam non debent, mutari intelligant sensus sibi animique à sacri Ordinis illa Sententia comparandos, à damnata doctrina ista laudissimum disjungendos: Piqua cum omni aversentur, detestentur, & abhorrentur, præter: ac publicè dedecore, constant, cuquant.

Faciendum, ut Supplicationum saltem primo, tum quocumque in eo cura, qui publicè supplicanti & procedendi causa, statim ab instructori Scholæ mensi Odobris agitur, priusquam cuicumque passulæ quæ locat, à procuratore Universitatis ea Censura palam reciteretur: tabulis librisque omnium Ordinum Navissimisque inscriberetur: ejus exempla duo, Altiore sacre Facultatis manu distilla, subscriptaque, in communis tabularum instructur: totidem ad singulas Collegiarum & Donorum Academiarum prima quoque tempore mittantur: ut omni qui ad studio ab istius doctrina contagio atque peste, omni qui eo contubernio domesticè utatur, arcant, oporquod dent, ut ac rei, contra quam sapientissimus Ordo devent, judicaturque, dicere, sacrosque cuicumque licet. Si quis eorum quid migrare scilicet fecerit, Dilecti Praefessor, Magister, Discipulus, Literarumque: aut laudatissimum Censuram illo quocumque palle, dilla, scriptor quocumque tandem de causa obediens subditis, morte, & ceteris: Et ignominia causa divisa, Graduum, Ordinem, Triumque perpetuo interdictis amittat. Quintaine, Scriba Universitatis.

Decret de l'Université de Paris, fait & refusé l'an de nostre salut mil six cent vingt-six, le 20. jour d'Avril, par les Recteur, Doyens, Procureurs & Supplis de l'Université en l'assemblée generale.

SUR ce qui a esté représenté par le Recteur, que la sacrée Faculté de Theologie posée de fîdelité & d'amour envers la Religion Chrestienne, & le Roy nos Chrestien & ses Eglises, & par un zele constant au bien & à la vertu, à l'exemple de ses predecesseurs, a examiné le livre d'Antoine Sanctarelle Jeûne, traitant de l'Herésie, du Schisme, de l'Apollasie, &c. & a remarqué es chapitres trente & trente-un du Traité de l'Herésie, les propositions qui ensuivent : Que le Pape peut punir les Rois & Princes par peines temporelles, & les déposer & priver de leurs Roysumes pour le crime d'herésie, & délier les sujets de l'obeïssance qu'ils leur doivent, & que l'Eglise en a toujours ainsi usé, même pour d'autres causes, comme pour leurs pechez, & il est expedient, & qu'ils soient negligens, & pour l'insuffisance & inutilité de leurs personnes. Item, que le Pape a droit & puissance saint sur le spirituel, que sur le temporel, & qu'il a de droit divin l'une & l'autre puissance, spirituelle & temporelle, & qu'il fait croire que le pouvoir a été donné à l'Eglise, &c. au Pape de punir par peines temporelles les Princes transgresseurs des loix divines & humaines, principalement s'ils sont coupables du crime d'herésie ; Et que ledit Sanctarelle maintient que les Apôtres ont esté de fait luy & aux Princes seculiers, mais non de droit : Et de plus, qu'au même instant que la Maitie du Pape a esté établie, tous les Princes ont commencé de luy estre sujets. Finalement, qu'il interprete ces paroles de Notre-Seigneur Jesus Christ, Tout ce que tu auras lié en terre, &c. non seulement de la puissance spirituelle, mais aussi de la temporelle : & qu'il impose à saint Paul, en changeant ses paroles, par le retranchement d'une negative, & à beaucoup d'autres auteurs par luy cités, & plusieurs autres choses semblables. Et que pour ces causes le quatrième jour du mois d'Avril elle a par sa Censure publique, just & legitime improuvée & comme les faulx propositions de ce livre pernecieux, & de la doctrine y contenue, comme nouvelle, faulx & erronée, contraire à la parole de Dieu, attirante duze à la dignité du Pape, tendante à schisme, dérogeante à l'autorité souveraine des Rois, qui ne dépend que de Dieu seul, empeschant la conversion des Princes insoules & heretiques, troublante la paix publique, tendante à la subversion des Roysumes, Eglises, & Republiques, & à détourner les sujets de l'obeïssance & fujettion, & à les inciter à factions, rebellions, seditions, & à attenter à la vie des Princes.

Les Recteur, Doyens, Procureurs & Supplis de l'Université ont fait ce Decret. Qui l'on devoit grandement louer la sacrée Faculté de Theologie, d'avoir jugé si linement, pieusement & religieusement de cette me haute & pernecieuse doctrine, & d'avoir si à propos pour l'Estat de la Chrestienté, & principalement de la France, relevé la lumere de l'ancienne & veritable doctrine, imité la vertu des Anciens, & fait chose tres-digne de toute l'Université & de la profection qu'ils font de défendre la verité.

Et afin de fermer l'Entrée tout-à-fait à cette nouvelle & p. sileuse doctrine, & que ceux qui sont de l'Université, & en erent à l'avenir, n'y aient servent adopter, soient meurement avertis que

leurs facultés & leurs esprits doivent estre fermes sur cet avis de la sacrée Faculté & tres-éblignes de cette doctrine continuee : Comme aussi, afin que tous la fuyent, la detestent & abhorrent, & tant en public qu'en particulier enseignent le contraire, la refusent & la combattent, pouvoir & faire qu'à la premiere profection solennelle qui sera faite, & d'ores avant par chacun en en l'assemblée qui se fait pour la profection generale, incontinent après l'ouverture des Ecoles au mois d'Octobre, auparavant que l'on puisse faire aucune requeste ou supplication, cette Censure soit lue publiquement par le Procureur de l'Université ; Qu'elle soit enregistrée dans les registres de toutes & chacunes les Facultés & Nations ; Qu'il soit mis dans les Archives communes de l'Université deux exemplaires de ladite Censure, écrits & signés de la main du Bideau Scribe de la sacrée Faculté de Theologie, & que par un nombre au soit envoyé au premier jour à tous les Supérieurs des Colleges & Maisons, afin qu'avec tout soin & diligence ils déouvrent & éloignent tous ceux qui demeureront esdits Colleges & Maisons du venin & contagion de cette mauvaise doctrine, & prennent garde de ne souffrir aucun en parler ny faire autrement qu'il a été ordonné & réglé par la sacrée Faculté. Si quel-uns des Docteurs Professeurs, Maîtres, Diacnes, & estuans se départ de ce que dessus, & y contrentient, ou par quelque maniere que ce soit de bourbe ou par écart entreprennent, sur briges & menées, ou attente contre la tres louable Censure de la sacrée Faculté, qu'avec ignominie & note d'infamie l'on chafse & privé de ses degrez, facultés & rangs, sans y pouvoir rentrer. Quantes, Scribe de l'Université.

Observationes in verb. NOVAM.

Bellarminius tractatus de prelatu sive Pontificis in 2da ann. 1071.
Rebus repositibus et lib. Rom. apud Zanone, ann. 1610. in prol. gen. nov. 1. Prout in l'acta natura prolatu S. Gregorius V. l. Papa, qui lib. 8. regit. in Epist. 2. ad Episcop. Atteron, copiosè dicitur post à Roman Pontifici Principes Christianos excommunicant & principatu privati, etiamque subditi ab obedientia arant à sibi.

M. Georgius Frager Dithor Serbanicus in notis in librum de Ecclesiastica & Politia potestate. nov. 18. Jus regis sui & principis estis una nobis, il est gentis, qui neque naturam neque naturam sui gentilis Pri. etiam jura deservit, sed potest : Quapropter non cessamus summum Pontificem Re su sedare a l'ecclia Ecclesia, quem probatum, sperantem istum Novorum, sanctissime sed assurgens il quod amica ostendit. Non possum non fieri magister & exarchus, atque datus & possit fieri a hominibus, etiamque amonitus & portensus a val de libellu. non repudat & procedat quia nuper editu sub titulo Controversia Anglicana, sed placit maxime & Armonia, etque atque istum p. l'entis aem ferisistis quoniam Brevi brevis & scriptura apponit, ut compendia dicat. Bartolomaeus & Joannem Bartolomaeus, & Rymon Pindolomum Catholicum Anglum, qui p. l'entis argumentum machis ariant & extorbat propugnacula Brevi, Bellarminius Cardinalis atque illud de i. & de Ecclesia sancta opinio meriti, Maria & sibi illam.

Sicbertus Gramblensis Martialis in chronico ecci. Aetern. apud Perleusium 1608 pag. 163 ann. 688. Nimirum ut p. l'entis hominibus dicitur, hoc sola Novitas, ut dicam heresi, neque in mente emendat ut servetur illius qui dicit Regi apostata, & qui regnum facit hypocrisis propter peccata populi, dicitur populum quod noli Regibus nullum debent subditi, et licet si sacramenta fidelitatis fecerint, nullam

Amem fidelitatem debeant. nec perari dicantur, qui contra Regem forisierit, nisi qui Regi pariter pro excommunicato habeatur, qui contra Regem facit, à nexu irjuris & perjurii absolvatur.

Alla in Concilio Facultatis Theologiae Parisiensis contra librum inscriptum, *Controversia Anglicana*, &c. auctore Martino Becano, habuit die 1. Febr. anno 1613. M. Nicolaus de Poth docteur ejusdem Facultatis, propositiones (Becani) mandavit aquæ ac ignis purgare exaudire sibi quidem non bona verba Facultatis, videri dixit, Novorum errorum ac criminum defensionem Catholicis assignare. Insuper quoque (i. Antonium Feijt) addidisse, Facultatem magis potius vereri ne peccati in Controversia felicitate à Becano silentium aut remissionem suam in eam partem accipiant, ut arbitrat Theologus Parisiensis, eandem seditionis doctrinam approbare, & majorem calumiam, quibus Regem Christianissimum ac & aliorum amicitia quæ & suprema auctoritas scilicet, deuenire: quanti autem id ad publicam tranquillitatem referat, admirabili prudentia ipsius domini Cancellarii relinquere: interea sacrum archid. Theologorum omnino periclitari, suam fidem aquæ Religio-em in salutem suorum Regum vitæ & dignitatis, necnon etiam in retinenda majorum doctrina, omnibus perpallam & expulsum esse. Dominum Cancellarium vult maxime benevole & humane respondisse gratissimum se habere Facultatis studium erga personas Regum suorum Christianissimorum, se Ordinem Theologorum Parisiensium & universam Academiam, cui primus suam traditionem acceptam referbat, semper magis fecisse: legisse integram Becani libellum, & valde periculosum judicasse, non solum expresse, verum etiam pertransierim esse, tam ut postea cognoscere doctrinam Facultatis ab ista nova & periculosa doctrina longè distarentem esse, tam ut praesentissimum remedium contra illam, quando in dies gliscit vehementer, repertum.

S. Gregorius magnus Papa 31. epist. lib. 7. epist. 2. ad Sahinianum: Unum est quod breviter suggerat sermionibus Domini nostris, quia si ego sermo verum in morte Longobardorum nos misere voluissim. hodie Longobardorum gens nec Regem, nec Duces, nec Comites haberet, atque in summa confusione esset divisa. Sed quia Divina iusticia meritis ejuslibet hominis nos misere fecerunt.

Tou Carêmeus Episcopus epist. 171. ad Daimbertum Senonensem Archiepiscopum, Disputationes rectas temporalem Regibus attribuitur sunt, & hæc, id est fœderatarum populi & caput existit. Si aliquando potestati sibi concessa abutatur, non sunt à nobis graviter exasperandi, sed ubi Sacrosanctum adveniens nobis adjuvavit, divites sine judicio reservandi: ubi tanto dubitibus facti possunt, quanto minus faciem divini adveniens nobis abutitur. Vnde habetur in libro capitularum Regali auctoritate Episcoporum constitutorum; Si quis culpatorum Regia potestas aut in gratiam benignitatis recipiat, aut mensura sua participet & gerat; hoc & Sacrosanctum & Populorum conventus suscipere Ecclesiasticæ communionis debet, ne quod Principali pietas recipi, nec à Sacrosanctis Dei extrinsecus habeatur.

Omnipotens Potentissimus, Ordinis Remittentium sancti Augustini in prædicatione lib. 4. de Romanis Principibus. Alium illud observandum est, quod cum nulla gens antiqua fuit, quæ aut externis Principibus non admiserit, aut assumptos interdu non expulserit, sapienter enim per summum fœdus non occidit, sed. Præter hoc peculiare est ac proprium, nulli antiquam externis Reges pati, suos autem usque ad æmulum & colere, ut pro eorum dignitate ac Majestate tueretur, non epes tueretur, sed vitam profundere solent: hinc evenisse credendum est, ne per mille & ducentorum fœderum interduum, nemini ex tribus familiis ut Reges Francie esset.

M. Jean de Rely Docteur in Theologia, & Chanoine de l'Eglise de Paris, en la seconde harangue par luy faite aux Rois Estars, tenuz à Tours, en l'an mil quatre cens quatre-vingts-trois, le Roy

Charles VIII. presidant en iceux dit; Les divisions viennent pour l'instabilité, mauvaillie, & deloyauté du peuple, comme en Angleterre, ila ont souvent mis à mort leurs Rois. Ce que ne se fit jamais le bon & loyal Peuple de France.

Canon 26. Apollinarium, Episcopum, qui vel fideles delinquentes, vel infideles injurias inferentes percussit, & terrum ipsos per hujusmodi vult incutere, depulsi precipimus: nequam enim Dominus hoc nos docuit; Imò vero contra, cum ipse percussit, non repercutitur; cum laesisset caritatem, non reprobis caritatem: cum patreter, non comminabatur.

Canon 6. Episcopus secularis curas non suscipere, aliquid depmitur.

Canon 80. Non oportet Episcopum publicis se administratibus immiscere sed vacare & communem se exhibere rebus Ecclesiasticis. Animum igitur indulo, hoc non facit, aut depmitur. Nemo enim potest datus Dominis inferre, juxta præceptum Dominicum.

Canon 82. Episcopus qui milicia vacaverit, & simul utrumque retinere voluerit, tam officium Romanum, quam sanctissimum sacerdotalem, depmitur: Quia enim Cæsar fuit, Cæsar: & quæ Dei. Deo.

Canon 83. Quisquis Imperatorem aut Magistratum contumelia affecerit, supponitur laico: Et quidem si Clericus sit, depmitur: si Laicus, à communione revocatur.

Canon 19. cau. 22. quest. 1. Si quis Laicos juramentum violenter profanet, Regi & Dominis jurat, & postea perverit & delicti ejus Regem transgesserit, & in matrem ipsius aliquem machinationem insidatur, quia sacrilegium peragit in Christum Domini matrem videntem, anathema sit. Episcopus vero, Presbyter, Diaconus, si hoc crimen commiserit, degradatur.

Canon 23. cap. 23. quest. 5. Ipsi Principibus & Pastoralibus fidem & reverentiam servari oportet, quam qui non exhibuerit, apud Deum premia invenire non poterit. Vnde idem Hieronymus.

Si apud Cardinales Domini in minimis fideles fuerint, incipient apud Deum premia majora committeri. Ordo autem doctrinæ Domini, qui ea quæ conditioni sue apta sunt, facit: ut si diversis consensit nom, qui non est subditus in omnibus. Quando enim potest fideles esse in subditum la Deo, qui ceteris Domini fidem exhibere non potest?

Agidius Flacianus, Augustiniani Ordinis Generali oratione habita in Concilio generali Lavrensi. Appellat ergo te, Joli II. Pontif. max. Summus ille te appellat Deus, qui suam te gerere in terris vicem voluit, qui dedit ut militia, quod nemo ante hoc patuit, Ecclesiæ arma magis Regibus mutanda faceret: ut divi q. imperium propagaret, ut Arminianam, Evocationem, Reversionem, & alia per multa recuperaret. Quæ est eripere tibi hostis potest, quia tamen, primis Pontificum hæc omnia, gesserit, efficere non potest. Magis enim Principum vitia non ex causa, aut ex eventu, sed ex consiliis aliorum perpendenda est. Illo, inquam, Deus peti monuit: quæ aut das illa animo volentes, curas, peragis, & quæ maxime dum Propheta jubet, destruas, evellas, eruas errores, laxum, vitia, infirmas, adifices, plantas, modulationem, virtutem, sanctissimam. Ad hoc viri agende, cū nō illa permittat, nam præ pui amissis externis excitare nos debet: quod eadem potest divina providentia saltem, quæ ardua Ecclesiæ alioquin freri cederemus, ut ad aspera redeuntes, villas evaderemus, Nostri autem arma sunt, pietas, fides, præbites, supplicationes, vota, lœtica fidei atque arma laici, ut Apostoli verbi utar. Atque si symdi opera redolunt, ut armis non nostris inferri aliqui hoste fuimus: ita nostris, erimus omni hoste superiores. Veniam, quæ, in meritis Moysi bellum, quod adversus Amalech Regem gessit. Videtis populum Des charum, gladii solentem, vinet semper: contra semper vincere, probris supplicentem. Jofas exercitum in prallum ducit. Aram Sacerdos cum Hor, ac Aste montem & candelam: illi armato corpore feriebatur in hostem, hi Deum purgato animo precebat: illi consiliis, hi

pendere de capite, superiorem manu brachio collateralem. Tale est si in Christi corpore membra aliter locat quam disposuit ipse.

23. *Omnes a iura potestatis supereminentibus subditi sūt.*
Etiam si Apostolus sit. si Evangelista, si Propheta, si-
ve quisque tandem fuerit.

Neque enim pietatem subvertis ista subjectis. Et non simpliciter dicis, obedias, sed subdita sit.

Ne dicere fideliter, *omniumque* non *conscriptibilis* facit, qui calarem regis potius summi, dum Principis illi subdit, obsequi quod hoc faciens, non principis illi, sed Desulphicis: illi sic loquens obediit qui Principatus subditus est. Sic ut non loquatur, *omnium* quod Des obediit, qui Prin pibus uocem regis, sed per contrarium munitur, atque illi dilectum probat, & exaltat, dicens: quod qui potestati obediens non furit, Des adseruit: qui iustitiam conseruit: Atque hoc abique probare facit, *omnium* quod non gratius illi sed dolius obediendo prestatum. Qui enim ius se habuit, it & a iuribus Magni tunc magis ad potatem attrahit, & fidelitatem ad obedientiam. Plurima quippe non compri citur, conseruare sana tradens Apud uoluntati si desit, b, rursus quoque uocatur qui omnia ad eorumdem & legem conuenit & facere & dicere. Cum itaque officialis omnium nostrum Dominum ipsa sui omnia prestat, & eorum qui Christianis inuentionis illi uocem tradentes officiis era, & maiore iusticia cum erit: sua deponit iustia. Quapropter oportet esse fidelitatem non solum propter iram, tunc etiam propter conscientiam. Quid si non felix propter iram? Non felix, inquit, quod Des non subditus aduersari, & neque quod maxima tibi ipsi mala & à Des & ab hominibus accideret. Sed quod in maxime tibi benefacit Magistratus, dum & patris & ad iustitiam enim potestatem prouert, Nam interuenit bona ciuicibus per Magistrum prouident, quod seculorum, omnia pluri possunt ibi: & ita ut neque uerbi, neque agri, neque domus, neque forum, aut aliquid ceterique querat, sed omnia felix subseruantur, preueniens inobedientiam impone draconitatem. Itaque etiam inobediens nulla in consequetur, si quique tamen subijti se oportebit, non enim iusticia coram uideri, atque eam benificum ingratis.

At aliquis temporibus communi omnium forentia Principes et adhibe iudicari debere videtur, et id quod sua ipsorum negotia communi res carant, interueniens scum citius et ad tempus laet. quibus non solum iudicet sed et quia iustis sint, saluatur. Cuiusmodi itaque quae ad extrema pertinent, firmum deinde ad priora reducunt. Non scilicet hoc potio strabere magis possunt. Rursus autem etiam sic quid iam Deo hic probum, quod in re conflictum est cum ciuibus, dicunt iudicari. Magni enim Dei sunt. Deinde et de ipsorum miseranda Magistrate etiam laet scilicet: In hoc ipsum inueniuntur. Haec cum illis est uita, hoc saluatur, in quo quae non pace finiri. Propterea et in hac epistola non solum exigit et illis subleuatur. sed et oratione pro illis, commota haec quoque et illis militum effundunt ad dicunt ut placidum et quietum vitam dederunt. Neque enim parum adhibe ad profectus uia statum condicunt, munimenta potentes, hostes propellentes, sedatis in arbitratu coluunt, quibus ubique calamitates distillantur. Nemo signum nulli obiciat, quod abinde quae praeferebat hoc abstinere sub conditionibus ipsae decernunt iusticiae, et multum etiam, qui istam ad incipit infirmitate. Ceterum non uidetur.

S. *Basilius magnus* Cafarea Capodocia Archiepiscopus, tom. 2. constitutum monasticum cap. 21. Docet quomodo magna ea obedientia sit quam erga Augusti sui religionis vera profectores debent. Ejus magnitudo non aliunde explicare alicui quam ex sermone Scripturae auctoritate. *Paulus Apostolus* in ea epistola quam ad Romanos scribit, ipsi precipit, ut excellentissimis illi Pontificibus omnibus subiecti sint. Pontificibus, inquam, mundi non spiritalibus: atque hoc ex quo deinceps addit, de claritate cuius de trinitate et unitate locutus est: *Sui in locis*

qui vel minimam potestatem resistit, cum eis Deus ipsi resistit. Si igitur qui mundo haec praefuit, & ex lege humana illam imperari se potestatem praesumit, uti divina lex pietatis cul- tures temereque voluit esse sabellus, & quod manus est, quoniam vicia tota debet erigere impietas, & quoniam dicitur hoc ei & pietatis cultus praesumenda obedientia est, quod magna de Deo confir- matus praesentis sit, & imperandi potestatem a legibus illius accen- dens.

S. Ambrosius in auctoritate Platonem 50. Tibi soli peccavi. Regem et ceteros multos populos habentem: qualeslibet sunt Reges et cunctis delictis suis. Neque enim alius ad peccatum committitur legibus tui Imperii prohibitis. Hominem autem per ceteros non tenebatur arguere. Sed quoniam ceteri Imperii, distantem tamen ab eis: per te Deus servavit, et leges eius subditum te esse cognovimus, peccatum suum negare non potuit. Et quia tibi cum omni rebus factitabatur, qui servas non servas servitutes ceteri, quia magis debetis: quoniam plus ab eis exigitur cui plus committimus.

Item in Psal. 118. v. 17. Sciens ejus potentiam, qui hominem non timeat, ait, Tibi soli precorvi. Non potest hoc jubere regere, quia nemo sine precore: Non potest Rex, qui a se leges in potestate habet, ut impune delinquant, Deus tamen jubetis esse qui nulli debet: imo plus ipse debet, cui plures canonici sunt est.

Item in Evangelio Luca cap. 5. pag. 73. Eſt & aliud Apſtolicum pſendum genus, qui genero ſuorum & pſeſſoribus Dominis ſuorum dicunt, *Mitte haecum & eam pſentem* qui primus & ſecundus, item, *Mitte quicumque eſt, & ſpiritalis documentum* qui Chriſtiſmus ſeu ſublimioribus Penſationibus docetur debere eſſe ſubſecti, ne ſi ſine conſuetudine Regis terrarum pſent eſſe ſubſectum. Si enim conſuetudo Deſilior ſolvet, ſicut in tuncque, qui non pſent eſſe ſubſectum. Et tunc conſuetudo ſolvet qui nihil pſolvet, et autem qui ſacri ſequens latram, cor ſacri obſequium non recitat ſeu?

Cur te supra seculum quidam animi arrogantia feras,
cum facile sit misera et pigrescere subactus?

Item in Epist. ad Rom. cap. 13. Omnibus prestatibus sublimioribus subditi estis. Non est enim potestas nisi deus. Quia omnis caligatio iustitia longe sequendum mandatorum, ne ab his prestatibus deus omnia deinde virtutem hanc quoniam communem est: quippe cum iustis hoc fuerit obsequium ut illa caligatio non possit. Hec enim quasi palamque est: quia periculosi imbuti, ut per ipsos patet iustitia non se sequi. Nemini enim in potestatem inest misericordia nisi habeatur iustitia. Ut. epist. ad romanos legi naturalis conformem. Deum autem. Epist. i. tribuere, & ministrare cum Dei eruditionem habere. Item adheci.

Qui autem sunt, à Deo ordinati sunt, itaque qui resistit, resistit Deo. Qui ordinati sunt, itaque qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquiritur. Namque principatus non sunt auctores bonis operibus, sed malis. Tu enim potes quæ auctoritas communis commendanda. Vident enim quod divinus humanis auctoritatibus deprecatum. Hic ergo habet, itaque qui posuit, qui se terrere Dei ab eis abstinere quod prohibet. Itaque qui resistit posuit, Dei ordinati resistit. Hic contra ita qui per potentiam fortis fuerit, aut qui ab aliquo deprehendi se posse non credidit, & per beatitudinem legem patitur. Offendit his Dei qui legem, non confessoriam iudicium Dei qui ad tempus aliquis patitur reddere. Qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquiritur. Manifestum est quod antequam operibus suis aut justificabitur aut condemnabitur. Qui enim audientes legem percutit, interfectores sunt. Nam qui principatus non sunt auctores bonis operibus, sed malis. Principes beati Reges dei sunt, qui propter curam reddenda viciis, & prohibenda adversa creaturæ, Dei linguam habentes, ut jubeant suos carere.

Paulo post. Idcirco ubi subditi essent, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam. Nam & idcirco tributa pendidit. Mox enim dei sunt, in hoc ipsum ferventes. Relicti subditi essent debere non solum propter iram, id est ultionem praeteritam (pari enim ira vindictam) sed et propter futuram iudicium: quia si hic evaserint, illis cui parva expectat, alii accusant conscientia ipsa punientur. Nam & idcirco tributa pendidit. Mox enim dei sunt, in hoc ipsum

conversionem
impedirem
et Sabdaro
et obediencia
falsificatione
arocierem
ad falsionem
rebellionem
falsionem
citarem.
e. Eseruam
Regnum
flaum.
d. Verbo D
costruam.
e. Pacti pub
portabam
van, regno
flaum, a
rumque po
blicum e
viam.

Verbe Dei
construam.

Public relations

44. q. t. cap.
est aliud
Muth. 17.

11 qu. Temp.
Magnum quid-
dem Ro. 13
Marth. 17.
Luc. 9.

Eccl. 17.

PGlen. 93.
Rom. 9.

Math. 14.
Rom. 2.

卷上 四

Matth. 17.

servientes. Ideo dici tributa prestari, vel quæ dicuntur fiscalis, ut subjectionem prestent, per quam sciant non se esse liberos, sed alii prestare debere, quæ ex Deo est. Principi enim suo, qui vicem Delagat, sicut Deo subijciuntur, sicut dicit Daniel Prophetæ, Del ego, inquit, regnum, & cui vult dabit illud. Unde & Dominus, Reddere, ait, quæ sunt Caesaris Caesari. Hinc ergo subijciendi sunt, sicut Deo, cujus subijctioni probatur hæc est, quia illi pendunt tributa.

Dan. 4.

Matth. 22.

Sancitæ Augustinus in expiis, quædamdam propositionem ex Epist. ad Romanos. Omnis anima potestati sublimioribus subdita sit, non est enim potestas nisi à Deo. Resistere admovent ne quis ex eo quod à Domino ut in libertatem vocatus est, falsus Christianus, extollar: in superbiam, & non arbitretur in hujus vitæ itinere servandum esse ordinem suum, ut potestates sublimioribus, quibus pro tempore verum temporariam gubernationem tradita est, resistere non se esse sub leonem. Cum enim consensum ex anima & corpore, quædam in hac vitæ temporali sumus, etiam resistere temporariis ad subjectionem deinde hujus vitæ attemperat, oportet non ex eo parte quæ ad hæc vitæ pertinet subditi esse potestati.

Pauli post. Sed modus iste servandus est, quem Dominus ipsi præscribit, ut reddamus Caesari quæ Caesaris sunt, & Deo quæ Dei sunt. Quoniam enim ad illius regnum vocemur, ubi nulla erit poenitentia hujusmodi, in hoc tamen itinere dam agimus, donec perveniamus ad illud seculum, ubi sit evanescens omnis Principatus & Potestas, conditio nem nostram pro ipso vero à humanorum ordine toleramus, ubi simulati facientes, & in eis ipse non tam hominibus quàm Deo, qui hæc jubet, obtemperantes.

S. Hieronymus in Ecclesiasticum, cap. 8. Ego ut Regis castelle, & loquens iuramentum Dei. Videtur mihi qui locum præcipere iuxta Apostolum, Regibus & Potestatibus obsequendum: maxime significatam interpretibus imperatoris meo dicentibus, ripa faceret piam, id est, ut Regis cultibus.

Hic in Epist. priorum ad Timotheum, cap. 2. Orationes, potestatum, gratiarum actiones. Pro eo quod nos dignos fecit, etiam pro his qui vos persequuntur & tribulant.

Pro omnibus hominibus, pro Regibus &c. Ut cognoscant Deum: si hoc subditi habeant gentes. Illorum enim pax, tranquillitas vestra consistit: sed & sanctis Christianis sit persequentiis turbatio, omnis inquietudo cessabit.

Idem in Epist. ad Titum, cap. 3. Omnes ostendentes manum bonam ad omnes Deo. Non solum ad bonos vel ad amicos. Erant enim ad quos et ad nos inspicimus, & Ne deservimus correctionem suam, apponit et exemplum: quia & nos fuimus, inquit, tales: debemus igitur patienter eorum insipientiam tolerare.

Glossa ordinaria, ad hæc verba Epist. ad Romanos, capite 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit. Secularibus, bonis vel malis. In hoc quod subditur, id est, in manu laici: vel causa notatur, id est, quia sublimioris sunt.

Origenes hom. 6 in Ezechielem. Bonum est non proficere ad ea, quæ à Deo sunt dignitates, & mysteria Ecclesiæ, sed imitari Moysen, & dicere cum eo, provide alium quem mittis. Neque enim ad Principem non Ecclesiæ venit qui salutari vult, esse presens, sed ad servientem Ecclesiæ, sit oportet dicere & de Evangelio: Principes quidem gentium dominantur eis. & qui potestatem habent in illis Adversarii vocantur: Non sic autem eris in vobis. Nec enim dominantur in vobis, sed qui vult vestrum esse magister, erit omnium minimus. Qui vult esse primus, erit omnium servus. Qui vocatur ergo ad Episcopatum, non ad Principatum vocatur, sed ad servitatem in hac Ecclesiæ. Si vis eundem de Serpente, qui in Ecclesiæ servus sit omnium qui presens, faciat tibi ipse Salva et Dominus, qui talis tamquam servus est in medio discipulorum, non quasi discipulorum, sed quasi ministrorum. Audi verum & Paulum tam prædicantem titum licentem, quia servus fueris omnem credentem. Ego enim sum, ait, mini-

mus Apostolorum, non sum dignus vocari Apostolus, quia persequatur iam Ecclesiæ Dei. Porro si hoc non vultis approbare servientem ergo servientem humilitatem, & audi non dicentem. Falsi sancti parvuli in medio vestri: imitantes ergo nos esse expedit humilium ipsius Domini servientem ac servientem & Apostoli ejus.

Idem in Epist. ad Romanos, cap. 13. lib. 9. Drimister est: videtur in ira et quod malum est agere. Movet me in his sermonibus Paulus, quod potestatem fecit & iudicium mundi Dei mysterium dicit: & hoc non fecit, sed fecit & tertio repetit. Velim ergo requirere quomodo iudex mundi Dei minister sit. Omnia crimina quæ vindicari vult Deus, non per antistites & principes Ecclesiæ, sed per mundi Iudices vult vindicari: & hoc fecit Paulus, velle cum ministris Dei nonnulli, & iactare in cum qui quod malum est agere. Ideo qui necessitate subditi essent non solum propter iram. Ideo etiam propter consuetudinem. Ideo enim & tributa reddunt. Ministri enim Dei sunt in hoc ipsum instantes. Ordines quidem per hoc Paulus Ecclesiæ Dei, ut nihil adversus Principibus & Potestatibus saculi gerat, per quoniam & tranquillitatem vitæ, quæ iustitia & pietas exoritur. Si enim peccamus, veris gratia credentes Christo Potestatibus saculi non esse subditi, tributa non reddere, non obsequia prestare, nulli numerum, nulli honorem deferre, nonne per hoc Rectorum & Principum meritis in semper arma converterent, & persequerentur quidem saculi excubantes, semper veri culpabiles redderent. Non enim iam fidei, sed contra-natura causa impugnari videntur: & eis eis causa quidem mortis, mortuum vero mortis indignum.

Regum 1. cap. 10. Samuel dixit ad Saul, & ecce veniit te Dominus super hereditatem suam in Principem, & liberabit populum suum de manibus inimicorum ejus, qui in circuitu ejus sunt. Et ibi tibi significat, quia accitit te Deus in principem, ver. 24. Et ait Samuel ad omnem populum, & Ceteri videtur quem elegit Dominus, quoniam non sit similis in omni populo. Et clamavit omni populus & ait, Vivat Rex.

Ejdem libri cap. 24. vers. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. & 14. Dixit (David) ad viros suos. Propitius sit mihi Dominus, ne faciam hoc: nec veni Dominus meum, Christo Domini, ut mittam manum meam in eum, quia Christus Domini est. Et consuevit David viros suos servientes, & non permisit eis ut esurgerent in Saul: prout Saul exarguit de sperantia, perhibet capite iterum. Surrexit autem David post eum, & cecidit de sperantia & amavit post regem Saul, dicens, Domine, mi Rex. Et respondit Saul post se, & inclinavit de David prout in tertium alteravit, Dixitque ad Saul, Quare audis verba hominum loquentium, David querit malum alterum? Ecce haud videtur oculi tui quid tu videris te Dominum in manu mea in sperantia: & expicari ut occiderem te, sed perperit tibi oculus meus; dixi enim, Non exardet manum meam in Domini meum, quia Christus Domini est. Quia per ut, pater mi, vide & cognosce eum clausus in tui in manu mea; quoniam cum profecto terra servitatem clamis tua vult exardere manum meam in te, animadvertit & vide, quoniam non est in manu mea malum, neque iniquitas, neque peccati in te, in autem infideli anima mea ut auferat eam. Fecit Dominus inter me & te, & alijficavit me Dominus ex te, manus autem mea non sit in te. Sic & in proverbio antiqui dicitur. Ab iniquis egredietur impietas; manus ergo mea non sit in te.

Ejdem libri cap. 26. vers. 6. & signa. Nunc ad 10. ait David ad Abimelech Hethum & Abisai filios Sarvia, fratres suos, dicens: Qui defendit meum ad Saul in castra? dicitque Abisai: Ego defendam teum. Venit ergo David & Abisai ad populum milite, & habebant fratres in terra ad caput ejus: Abur autem & populum dormientes in circuitu ejus. Dixit Abisai ad David, Conclutis Domini inimicum tuum hostem tuum tuum: nunc ergo persequamur non latens in terra, sicut, & sicut-

1. Thess. 4.

Matth. 9.

1. Cor. 11.

de opus non erit. Et dixit David ad Abisai : Ne interficias eam : quia enim extendit manum suam in Christum Domini & innocens erit? Et dixit David, vultis Dominum, quia nescit Dominum percuti? cum autem dicitur ejus venisse se marcare, non ad prælum descendens perierit : Propitius sit mihi Dominus ne extendam manum meam in Christum Domini. Nunc igitur tolle hastam qua est ad te posuit ejus, & scyphum aquæ, & abscidit. Tunc igitur David tollit hastam, & scyphum aquæ, qui erat ad caput Saul, & abscidit. Et non erat quicquam qui videret & intelligeret, & evigilaret, sed omnes dormiebant : quia scyphum Domini irravavit saper aut. Cingulus transisset David ex a dorso, & strigilis in vertice mania de longe, & esset grande intervallum inter eos. Clamavit David ad populum, & ad Abner filium Ner, dicens : Nunc respondetis Abner? Et respondens Abner, ait. Quis es tu qui clamas & inquietas Regem? Et ait David ad Abner : tu- quid non vir tu es? Et quis alius similis tui in Israël? quare ergo non custodisti Dominum tuum Regem? ingressus est enim locus de turba, ut interficeret Regem dominum tuum. Non est hominem hoc, quod fecisti : vivit Dominus, quoniam filii mortis essis vos, qui non custodistis Dominum vestrum, Christum Domini : nunc ergo vide ubi sit hasta Regis. & ubi sit scyphus aquæ, qui erat ad caput ejus. Cognovit autem Saul vocem David, & dixit. Numquid vox hac tua, fili mi David? Et ait David : vox mea, Domine mi Rex : Et ait, quare ob causam dominus meus persequitur servum suum? quid feci? aut quod est malum in manu mea? Nunc ergo audiam, Dominus rex Rex, verba servi tui : Si Dominus incitat te adorsum me, adoretur sacrificium : si autem filij hominum maledicti sunt in conspectu Domini, qui ejectione me hostis, se non habent in hereditate Domini, dicunt, Pades, servi tui alieni. Et nunc non effundatur sanguis meus in terram coram Domino, quia egredior Rex Israël ne gaudeat pariter animus, si non persequitur perire in montibus. Et ait Saul : Pectore, revertere fili mi David : nequaquam animo ultra tibi malefaciam, ut quod precor faciat anima mea in oculis tuis hoc : apparet enim quid statim egredior, & ignovissim malitiam. Et respondens David ait : Ecce hasta Regis, transiit manus de pueris Regis, & tollit nam. Dominus autem terrarum invocavit secundum iustitiam suam & fidem : Tradidit enim te Dominus hodie in manum meam, & nolui extendere manum meam in Christum Domini. Et sicut magnificatus est anima tua hodie in oculis meis, sic magnificetur anima mea in oculis Domini, & liberet me de manu angustia.

Job cap. 11. vers. 9. 18. 19. 20. 21. & 25. Qui ignorat quid omnia hæc manus Domini fecerit? Balteum Regem dissolvit, & prætorgis suos reus verum. Ducit sacerdotes inglorios, & optimos supplicat. Commutat libum venerationis, & delinquit servum asserens. Effundit despectum super Principes, eos, qui oppressi fuerunt, relevat. Invenit eum principum populi terre, & decepti eos, ut frustra laboraret per invicem.

Idem cap. 34. vers. 30. Qui regere facit hominem hyppericum propter peccata populi. v. 18. Qui dicit Regi, Appresta : qui vocat fures, impior.

Proverbia cap. 8. vers. 15. & 16. Per me Reges regnant, & legem conditores iuste decernunt. Per me Principes imperant, & potentes decernunt iustitiam.

Daniel cap. 4. vers. 28. Prode calo rati. Tunc dicitur Nabuchodonosor Rex : Regnum meum transiit à te, & ab hominibus ejunctus est, & cum hissiis & feris erit habitatio tua : faciem quasi bestie comedes, & septem tempora mutabuntur super te, donec scias quid dominetur. Excessus in regno hominum, & cuicunque volueris, dat illud. Eadem hora sermo completus est super Nabuchodonosor, & ex his verbis abjectus est, & servum ut non comedit, & rursus eum corpus ejus infestum est, donec capilli ejus in similitudinem aquilarum crescerent, & unguet ejus quasi avium. Igitur post hunc diurnum epe Nabuchodonosor scilicet mors ad calum levatur, & sensus meus redditus est mihi, & Al nissim benedicti, & vivente meo suscipietur laudari, & glorificari : quia potestas ejus, potestas sempiterna, & re-

Tome II,

grum ejus in generalitatem & generatorem. Et omnes habitatores terra apud eum in nihilum reputati sunt : sicut voluntatem animam suam facit tam in virtutibus eius quam in habitatoribus terra : & non est qui resistat manus ejus, & dicit ei : quare fecisti? In ipso tempore Regis meum reversus est ad me, & ad honorem regni mei, decursumque perenni, & figura mea reversa est ad me, & optimatus mei, & magistratus mei requisierunt me, & in regnum meo resistas sum : & magnificetur amplius redditis est mihi.

Ozle cap. 13. vers. 11. Dabo tibi Regem in furore meo, & acriorem in indignatione mea.

Evangel. S. Matthiæ cap. 10. vers. 23. & 28. Cum persequerentur vos in civitate ista, fugite in aliam. Amen dico vobis, non consummabitur civitates Israël, donec veniat Filius hominis. Et nolite timere eos qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere : sed potius timeate eum, qui potest & animam & corpus perdere in gehennam.

Cap. 23. v. 17. 18. 19. 20. 21. Dic ergo vobis quid tibi ostendatur, sicut dicitur dicitur Casari, an non Cognita autem scissus nequicia eorum ait : quid me tentatis hypocritæ? Offendit vobis manifestum consensu : At illi obdulerunt ei denarium, & ait Jesus illis : Cujus est imago hæc, & superscripte? Dixerunt ei, Casariis. Tunc ait illis : Reddite ergo, quia sunt Casariis Casari : & quia sunt Dei, Deo.

Cap. 26. v. 50. 51. 52. 53. Tunc accesserunt & nomen iniecerunt in Jesum, & circumierunt eum : & ecce unus ex his qui erant cum Jesu, extendens manum exivit gladium suum, & percussit servum Principis Sacerdotum auriculam ejus. Tunc ait illi Jesus : Convertit gladium tuum in locum suum : Omnes enim qui acciperint gladium, gladius peribunt. A patre, quia non possum regere Patrem meum, & exhibebit vobis modo plusquam duodecim legiones Angelorum?

Evangel. S. Luca cap. 22. v. 25. & 26. Reges gentium dominantur eorum, & qui potestatem habent super eos, beneficii vocantur. Vos autem non sic, sed qui major est in vobis, fiat sicut minor, & qui prætor est, fiat ministrus eis.

Evangel. S. J. anni cap. 18. v. 5. 36. Respondit Jesus, & respondit meum non est de hoc mundo : si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei aliqui decernerent, ut S. Paulus Epist. ad Rom. cap. 13. v. 1. 2. 5. 6. Omnes enim potestates sublimioribus subiacent : Dei ordinati sunt. Qui autem resistit, ipsi sibi damnationem accipiunt. Ideo necesse est subditi esse, non sicut à propriam, sed etiam propter conscientiam. Ideo enim tributa præstatis, ministri enim Dei sunt, in hoc finem servientes.

S. Petrus Epist. 1. cap. 2. v. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. Subditi estote omni humane creature propter Deum : sive Regi, quasi prætoribus : sive Ducibus tanquam ab eo missi ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum : quasi libere, & non quasi velamen habentes militis libertatem, sed sicut servi Dei. Regem honorificite : servi subditi estote in omni timore Domini, non tantum bonis & modestis, sed etiam discitis. Hæc est enim gratia, si propter Dei conscientiam, subditi qui iustitiam, patient iniqui : quæ enim est gloria, si peccatores & calumpniis suffertis. Sed si boni facientes patientes subditi : hæc est gratia apud Deum. In hoc enim vocati estis, quia & Christus passus est pro vobis, vobis reliquit exemplum, ut sequamini vestigia ejus.

Cap. 5. v. 2. & 3. Passet qui in vobis estis ergum Dei, providentes non evaditis, sed sponte ac secundum Deum, neque turpi lacri gratia, sed voluntate : neque ut dominaretur in Cleris, sed forma salis gregis ex animo.

INVRB. PONTIFICIÆ DIGNITATI ODIUM CONCILIANTEM.

Confessio lata in seditionum librum, cui titulus G. G. R. Admonitio, die 26. Novemb. 1625. Incredibili agito & calliditate scriptura in summum Pontificem.

S. Bernardus de consideratione ad Eugenium lib. 2. cap. 6. Si utrumque similiter habere volis, perdes utrumque. Alioquin non te exceptum illorum numero

R. ij

pau, de quibus queritur Deus sic. Ipse regnaverunt, & non ex me: Principes existerunt, & non exgerui eos. Iam si regnare sine Deo iuras, habes gloriam, sed non apud Deum. At si interbellum incutias: audiatur Editio. Qui major est vestrum, ait, fuit sicut iunior: & qui praesens est, fuit qui minior. Forma Apostolica haec est: dominatio interdicitur, indicitur ministerio. Qua & commendatur ipsius exemplo Legislatoris, qui sequitur adiungit. Ego autem in medio vestrum sum tamquam qui ministrat. Quia se iam tunc tale hoc inglorius patet, quod se prior Dominus gloria praefigavit? Accingere gladio tuo, quia gladius Spiritus quod est verbum Dei.

S. Ambrosius in Evangelio. Luca cap. 22. pag. 210. O Domine, cur enim me jubet gladium, qui ferre me prohibet? Car haberi precipit. quem tetat promit? Nisi forte ut sit parata defensio, non utro iustitiae, & ut teat potuisse vindicari, sed ut iustitiae? Lex tamen refertur non veta, & ideo fortasse Petro duas gladii offerenti, fuit est, dicit, quasi licuit, usque ad Evangelium: ut sit in lege agnitiore evadit, in Evangelio humanitatis perficit. Multum hoc iniquum videtur, sed non iniquum Domini, qui cum se passus iustitiae, malis iudicis. Est enim gladius spiritus, ut venter patrimonium, etiam verbum, qui vanda mentis pueritia vestitur. Est enim gladius passivus, ut venter corpus & immolata carnis excipit ematuritibi facere corona martyrii, quod ex benedictionibus dominicis colligere poterit, qui summa omnia conuocant, si qui perfectiorem pariter pro iustitia, predicant. Denique ut fuit quia de passum loquatur est, non turbare discipulorum animas, de se exemplum praebet, dicens. Quoniam hoc quod scriptum est, oportet impleri de me, quod & cum iniustitia deponatur est. Mox tamen addit quod duas gladii discipuli praeculerant, nam fortis utrum verbi, alterum veteris intelligentiam Testamentum quibus adversus diaboli armatus infideli. Denique dicit Dominus, facit, quia se nihil desit ei quem variisque Testamentum doctrina veteris.

S. Bernardus ejusdem considerantibus lib. 4. cap. 3. In his successisti, non Petro sed Constantino. Ad eam potius incito, quoniam se suis debitorum. Etsi purpuratus, etsi de curatibus incideret, necesse tamen quod horum operum carnis pastoralis passibus haret, non est quod erasit Evangelium. Evangelium, pastor est. Fac opus Evangelista, & passus opus implet. Dracem, inquit, ne mox pascere & superponit, non oves. Propter hoc, inquam, magis accedat ovis, sed verbum non ferre.

S. Petrus Epist. 1. c. 4. Metre ipsum peritiam de adpationem. Nemo vestrum pascitur ut alienarum rerum appetit, ut aliorum episcopus.

Er. Damiani lib. de sacris Ecclesiae ministeriis, edit. Paris, 1564. cum Privilegio Regi, & Decreto Curiae Parliamenti Parisiensis, cap. 8. Ego certe nunciam pauli saniorum eruditione, quod hoc tempore esse arbitror, qui incipit illud Benefacti probari possit. At maxime verum est si talis esse paritiam religio, ne D. Bernardus incipitiam in idem verum esse conueniant, qui ad Eugenium Pontificem Romanum scribens de utroque gladio: utrumque, inquit, habere si vales, utrumque perdes. Traditum est in Merce, fuit sacerdotis adeo superfluum impleti animas, ut memorem misse nuncio necesse Regi. Exsuperia demandant, nullo distillare aut mandatum justitiam: obsequio, donec ad Ergastium Regem pervenit, tum est, qui omni occidit, & sacerdotium sustinet.

Guillelmus Darandus spectator, de unde generali concilio celebrandi, Rubrica de excessu fol. 17. Proverbum evadere est, qui totum vult, totum perdit. Ecclesia Romana sibi vult: ut universa, 93. dist. dicitur fuit. Unde tamen cum est quod universa perdit: Nava sicut Salomon ait Proverb. 30. Qui multum concipit, sanguinem elicit. 4. dist. denique, sicut habetur exemplum de Ecclesia Graecorum, quod ex hoc ab Ecclesia Romana obsequia dicitur receisse: Nam ex hoc in 6. e. Niceni concilio statutum est, ut haereticis Ecclesia servetur, 65. dist. non antiqua.

In verb. SCHISMATIS OCCASIONEM PRÆBENTEM.

Alia in cunctis Facultatis Theologiae Parisiensis contra librum inscriptum. Centrovirga Anglicana, &c. auctore Martino Becano, habuit die 1. Febr. M. Nicolai de Paris Doctore ejusdem Facultatis, propositiones (Becani) inducere pericula schismatis.

Origines. Degradatum dissenso, erit causa cur mutuo se adeo praesequantur in hac mundi homines, & invicem tradant: Et pauci erant veritatem investigantes: Salvabitur autem qui poterit morari in primo Apostolica traditione, & Ecclesiastica indolentia propius.

S. Anastasius lib. 3. contra Parmenianum cap. 2. Hoc sanctas obsequia Ecclesia, ut cum quique fratrum, id est Christianorum, intus in Ecclesia societas constitueretur, in aliquo tali peccato fuerit deprehensus, ut anathematiz dignus haberetur, fuit hoc ubi per se illa schismata nullum est: atque id cum ad dissolutionem fuit, de quo ipse Apostolus ubi precipit, dicens, ut inimicum cum non existimetur, sed corruptis ut fructum. In quo tamen est efficax commendatio praevialis, quanto diligentior confessorio caritatis. Tunc autem hoc fuit labor pacis & unitatis, sine laesione fructuorum fieri potest, cum congruenter Ecclesia multitudine ab eo crimine quod anathematizatur, aliena est. Nec enim potest esse salubris si multis corripitur, nisi cum ille corripitur, qui non habet seculum multitudinem. Cum vero idem morbus plurimum occuparet, nihil aliud boni restat, quam deler & gemit: ut per illud signum quod Eccebiis sancta revolutum est, illique evadere ab illorum vastatione mercantur. Si qui enim frater in aliquo ceteris dissimili crimine nominatur, divina disciplina secura misericordia necessaria est. Nam consilia separationis & iuncturae sunt, & perniciosa atque sacrilegia, quia & impia & superbia sunt, & plus turbant infirmos boni, quam corrigunt aemulos malos.

Dirigendum Inquisitionem 2. part. quest. 31. An Inquisitionem possit procedere contra Reges, & omnes laicos indignos. Respondendum quod sic. Considerent tamen ut contra Reges, & Regales personas publici non procederet Inquisitionem: sed ut cunctas & tunc negotium fidei possit agi, informatum primis Dominus super Papa, ut procederet ejus consilio & mandato, & secundum modum, quem ipse decreverit observandum.

Commentum. In viros potentes & illustres, idem inquisitionem, non ob id scandalum erit, ut autem Regales, vocat hic Eucherius, vel Regales, quales sunt Duxes, Marchiones, & similes, vel etiam qui Regibus adhaerent, ut Consiliarios & Senatores, vel denique personis, bonos ejusmodi Civitatis, quos velut patronos multi tum Nobiles, tum Plebes sequuntur in omnibus ferme civitatibus: vel denique intelligere possit per viros Regales, Civitatum Magistratus, ut Gubernatores, Praefatos, Consules, & similes: In hoc enim si publici vellet Inquisitionem animadvertere, facile impediretur, praesertim in laici suspellis.

In verb. SUPREMÆ RIQUM AUTORITATIS A DEO SOLO DEPENDENTIS DIRIGENTEM.

M. Andreas Duvalius, Doctor Sorbonicus, in libro de Suprema Romani Pontificis in Ecclesia potestate, edit. Paris apud Langlam 1614. Cum Approbatione D. Fr. Roger, & F. Roch. Quest. 3. pag. 91. Reges illi (Reges Gallia, pag. 90.) quod res civiles & ad universitatem Regni, a multis quod a Deo deprent, neque ulli alteri, de factis suis rationem reddere teneant.

Idem ejusd. lib. part. 4. pag. 62. Solus Rex Philippus Palcher, cum tribus Gallia Ordinibus provocavit, non quidem ad Concilium, sed tamquam ab abusu, ut functioni scriptores resisterent: vel, ut aient novelli, ad Deum a quo sola sperant regni Gallie habere, appellavit.

Idem in Libello de Ecclesiastica & politica potestate Eleacho, edito Paris apud Jacquin, 1612. pag. 150. & 151. Regis nostri regnum, atque dominium excois in dependens & absolutum, nulliusque modo praetium, neque aliter quam per Dei gratiam, mediante paterna successione, quæritur.

Lib. 2. de consuetud. ad Eugenium.

Ex Bernhodo lib. 17. Geograph. pag. 81. edit. Paris. 1600.

a. Thesi. 2.

Ezech. cap. 9.

M. Michael Maunster, Dilecti Sorbonici, in lib. de Auctoritate divina, Ecclesiastica & seculari Christiana, edit. Parisi, apud Cramoisy anno 1612. tertio partis lib. 1. pag. 1012. Propter Majestatem Imperatoris sublimitatem a Deo traditam, Imperator in temporalibus super omnes est, nullumque, exceptis Deo, superiorem agnoscit. qui cum iudicat, cum errat. Super Imperatorem non est nisi solus Deus, qui fuit Imperator, inquit Optatus lib. 3. contra Parmeniam. Prinde ex Synodo Regiatica sub Leothario Imperatore, & Ludovico Rege c. 16. Imperatoris de Principis summi iudicium nunc iudicantur, sed in futuro iudicio a Deo.

Idem, 3. partis lib. 7. col. 1500. De quibus Auctores gravissimi, & de meliori nota Doctores utriusque juris magnifici loquuntur, ut veritatis congruentia deposuit, modo Regem Franciam in suo regno Imperatorem nominant, modum maximam in medio nebula meridionalis, modo corporalem Deum in regno suo qui lege intellectus regitur, modo polam antartickam, qui superiorem se prout Deum, nominant in temporalibus agnoscit. neque de iure, neque de facto.

Idem, 3. partis lib. 8. col. 1610. Quinimo sanctissimi omnium fideles Patres, sedis Apostolica Presules, in pias Gallicane Ecclesie professiones, de summo in temporalibus, Regibus Francorum honore solenniter consentientes, ipsi summum Imperium, quod temporalis in Regno suo nupquam depreceperant.

S. Augustinus de Civitate Dei lib. 5. c. 21. edit. Parisi. 1586. Non tribuimus dandi Regi, a quo Imperii potestatem, nisi Deo vero, qui dei facit utrumque regnum eorum salubri: regnum vero terrenum, & pius & impius, si bene illi placeat, cui nihil iniuste placeat. Qui Marius, Caius, Cæsari, qui Augustus, ipse & Nero: qui Vespasianus, vel potius, vel filius, sanctissimi Imperatores, ipse & Domitius crudelissimi: Et ut per singulas ire necesse sit, qui Constantinus Christianus, ipse Apostata Julianus.

Idem Epist. 129 pag. 716. Penite Deus Christa prodigis omnibus: sed neque prodigis Imperatori de Potestate, non Potestati de Imperatore: & elegit ut quæ nullas momentum essent in mundo. Ipsi imperio Spiritu sancto, deus eis fructus bis accitis, & utroque Testamento per precedentem i prædicare præcipit Evangelium, & ire per totum orbem terrarum. Promittit mundum: erexit se Leo adversus Agnum, sed fortiter Leas invenit esse Agnum. Leo vilis est faciendo, Agnus vult paciendo. Pauper bonus est non timet Deum, qui nullarum virum est, nullarum facultatum, non cum se commovet, in suspicionem rapiatur, cessat timere hominē, est non Dei. Potentes autem mundi, Reges nisi Deum timeant, quid timebunt?

S. Bernardus Epist. 139. Leothario Dei gratia Romano Imperatori Augus. Non est meum bertari ad paginam: est tamen (secutus dicit) Advenit Ecclesie aceri ab Ecclesia infestatione scissionum rabiem, est Cæsari praprium vindicare coram, ab usurpatore Sicile. Ut enim cesset Judæorum solium sedem Patri in Christi occupasse injuriam: sit proinde datus omni qui in Sicilia Regem se facit, contradiat Cæsari. Si autem nunquam incensum Cæsari, restaret solitæ Cæsari quæ sunt Cæsari, & quæ sunt Dei Deo, ex apud Tullum res Dei minuitur, cum Cæsar nihil illi laetatur, verendum est ne minorem regellus, impedimentum sit maximum.

IN VERB. PRINCIPUM INFIDELIUM ET HERETICORUM CONVERSIONEM IMPEDIENTIA.

Censura lata die 4. Junii 1610. Tam pestifera dogmata hodie in casu esse, ut qui decesserunt ab Ecclesia Catholica, & Romano frequent in suo errore decedissent, virique Religiosis Dilectis & Prælati Catholici, quamquam infirmi, quasi talia dicerent, vel audirent, fugient ac desisterent.

Censura lata in Hieronymum librum, cui titulus, G. G. R. Annus 16. Novemb. 1615. Christiani Christiane impio reprobandum.

S. Bernardus de considerat. ad Eugenium lib. 3. cap. 1.

Nullem genus infipientia, infidelitatis (ut sic loquar) infipientia. Ergo & infidelitas debuerit, Judais, Græcis, & Gentilibus. Interea prout tua dote speram quam possis, ut interdum convertatur ad fidem, converti non accitatur, avergi revertantur: per te pervergi edocuerit ad relligendum, subvergi ad veritatem revertatur: subvergi infidelitatem rationibus convincatur, ut vel emendetur ipsi, si fieri potest, vel si non, perdat antichristum faciliorem alios subvertendi. Quæ si laetia, quæ conscientia, Christum non vel offerunt eis qui non habent? An veritatem Deo in infipientia detinuerit? Ege addo & de pertinacia Oratorum qui nobiscum sunt, & nobiscum non sunt: iusti fide, pace divisi: quamquam & in fide ipsa claudereverit a semini rellis. Et item de Heresi, quædam peni abique serpi, apud aliquos, scitis palam: Nam parvulus Ecclesia passim, & publicè de gloriæ festinat. Queris ubi sit hæc vestri qui terram Africi, tam sapie vestiant, etiam si fides & possum deinde ribi. Eant & redeant per mediantiam illorum, aut transiant sanctis quid bene ad huc cum illi operis necdum audierint. Et forsitan audirent, nisi pra auro Hispania salus populi violasset. Tuam est & plage hinc remissionem providere. Sed est infipientia, quæ ipsam quoque jam prope modum stultam fecit sapientiam fidei. Quomodo & Ecclesiam Catholicam per totam hoc virus infectis Nam dum & in ipsa quoque quæ nostra sunt quarimus sit in invicem occidende, utremque convulsos exerceatur ad odia. O ambitio ambicionis erax & quomodo omnes torquent omnes placent? Nihil acrius tunc inter, nihil mollius inquietat, nihil tamen apud nostros mortales celebris negotio ejus. An non limina Apostolorum plus quam ambicio quædam deoritur terra? Aliud est quod ab oppressis appellatur ad te, aliud autem quod ambitio in Ecclesia per te regnum militat.

S. Ambrosius in Commentariis in Epistolam ad Titum c. 3. Offendentes omnem mentis fidem ad omnes homines Christianos omnia hominibus homines vult videtur, sic enim passim per si adferunt spem vocari.

Idem in Epist. ad Rom. cap. 11. Cum honorem, honorem. Perest hic honor etiam circa eos qui sublimis videntur in mundo, ut videntur humiliter servorum Christi, laudent magis quam vincunt Evangelicæ disciplinæ.

S. Chrysostomus in Epist. 1. ad Timotheum, cap. 1. humil. 6. edit. Parisi, apud Odeum 1546. Obferre igitur primum omnium scilicet observationes & rationes. Duo hinc præcipua erantur bona, quod ad eum vult deprecari. Nunc enim adversus rem inimico esse animo potest, pro quo obferentis facit, & illi ipsi meliores sunt. Nihil enim ita dicitur commendat, nihil magis ejus vires infirmat, quàm huiusmodi charitas. Considera denique cuiusmodi sit nos diligere qui infestis appropinquant qui flagellant: qui antiquæ exagitant, qui denique recent dum hi qui ipsa patiuntur, Deum pro his ipsis, qui se ita officium, intensissimis orationibus possunt. Vidi ut superiorem omnibus Christianorum exaudire vellet? Quædam enim enim in instantibus pueris, cum hi qui a parte percutitur, infanticulus patri ceciderit faciem, nihil ex hoc obtulerat dilectionis effectus: ita & nos, cum ab his qui extra sum, cadimus, nihil ex priore benevolentia, remittere omnino debemus.

Savicus Chrysostomus humil. 23. in Epist. sancti Pauli ad Romanos. Et quomodo cum supra dixeris. Vis non timere Potestatem? fac quod bonum est, hic dicit, Reddite timorem: Imperialis honorum dicit: non enim timorem qui ex mala conscientia est, quem supra significaveris. Et non dicit dote, sed reddite: Et adiecit, quod debetur. Nihil enim gratius dat: qui hoc ferret. Debetur & quidem et res ipsa.

Quod si non ferret, perfide parat debet. Neque sana Pontificia disputi Christiana philosophia dignitatem extenuari ac laqueum odium conciliare, si præsentis Principe bonis gratia existeret, si verba caput dederit. Si enim illa Paulus tam cum Gentilis ad, hac esset Principes, præcipit, multo magis oportet ea fidelibus exhibere. Quod si majora tibi esse concedita dixeris, dices non nunc bonis tibi tempus esse. Pergrinus enim hic et ad aeterna. Tempus eris quo omnibus apparebis illustrior. Nunc verò vita tua abscondita est cum Christo in Deo. Quando Christus apparuerit, tunc & nos comparebimus in gloria. Ne quæras ergo in præsentis hac fragili vita

R & ij

retributionem. Sed etiam si eam timere ut te Principi sitas apud sit, non ex eo cogitationem tuam debent flari. Dicit enim ita exigit, ut crederet ab eo Principi vivere suas habere. Quid si enim qui nihil mali sibi confisus est, eam timere apud Judicem comparat; multo magis qui male facit ab eo irritatur: tu vero es eris illi illi. Neque etiam extenuatur ex eo est, quod Principem bonum fuisse reddis sed magis ex eo quod illum augendum censeamus. Et isti Principes eo te magis suspicent, Dominique tuum, etiam si incredulus fuerit, hoc nomine infestabit.

Pontificis di
ponit adion
conciliant em

Principem in
fidelium di
honestorum
concordiam
impedientem.

Rom. 13.

Sacculus Ambrosius in expolito. quendam propositum apud Epistolam ad Romanos. Vis non timere potestatem? bonum fac & habebis laudem ex ea. Potest movere aliquis cum cogitaverim ab istis Potestatibus persequitur a passis fuisse Christianos. Numquid ergo non faciebant bonum, quia non solum non sunt laudati ab istis Potestatibus: sed & paucis afflicti & necati sunt? Consideranda ergo sunt verba Apostoli. Non enim ait, bonum fac & laudabit te potestas, sed ait, Bonum fac, & habebis laudem ex illa. Sive enim probet factum tuum bonum, sive persequatur. laudem habebis ex illa: vel cum eam in obsequium Dei lucratus fueris, vel cum ejus persecutione coram te mereris. Hoc etiam in conspectibus intelligitur, cum dicit, Dei enim minister tibi est in bonum, etiam si sibi in malum. Quod autem ait, Ideo qui resistit a se subdit efficit; ad hoc valet ut intelligamus, quia resistit propter hanc vitam, subditi non esse oportere, non resistere si quid illi asserere voluerit, in quo sibi potestas data est, de temperantibus rebus: quia quantum transgreditur, idem & ista subditi non in bonis quasi permittuntur, sed in necessariis hinc temporis, constituenda est. Tamen quantum dicit, Necessitatem subditi efficit, ne quis non in proprio animo & pura dilectione subditi ferret huiusmodi Potestatem, ad idem, dicens, non solum propter iram, sed & propter conscientiam, id est, non solum ad iram evadendum, quod potest etiam finaliter fieri, sed ut in tua conscientia coram illi, illius dilectionem te facere cui subditi fueris iussu Domini tu, qui omnes vult salvos fieri & in agnitionem veritatis venire. Et hoc etiam cum dicit Apostolus de istis Potestatibus ait, hoc est quod servis alio loco suadet. Non ad oculum servientes, quasi hominibus placeamus: ut id ipsum quod subdatur dominis suis, non eis oderint, aut fallacis promereri desiderant.

IN VERB. PACIS PUBLICÆ PERTURBATIVAM.

Sacculus Ambrosius in commentario in Epistolam 1. ad Timotheum. cap. 2. Hec regula Ecclesiastica est tradita à magistro gentium, quæ utitur Sacerdotes nostri, ut omnibus supplicent, deprecantur pro Regibus huius sæculi, ut subditi habeant quietem, ut in pace possint, in tranquillitate mentis & quiete servire Deo nostro possunt. Orantes etiam pro illis quibus subditi potestas est credita, ut in iustitia & veritate gubernent rempublicam, suspensus rerum abundantia, ut amota perturbatio seditionis, succedat laetitia.

Rom. 13.

Sacculus Chrysostomus in Epistola sancti Pauli ad Timotheum. 1. cap. 2. homil. 6. Sed forte quis dixerit pro omnibus quod ait, tantum fideles intelligi voluisse. At id verum non esse, quod sequuntur ostendunt. Deinde ait pro Regibus: verum enim tunc Regis Deum colimus. verum multis postea temporibus in insubilitate, quem per seriem successuum acciperent, persequuntur. Denique ut omnis assensum suspicio tolleretur, quam præstiterit pro omnibus; tunc deinde, pro Regibus addidit. Si enim tantum pro Regibus dixerit, forsitan non desisset qui adulationis gratia illum ita scripsisse putaret. Quantum vero consequens esse certum, ut Christiani animus id ista temperet, neque huiusmodi admittat munera si quidem pro Gentilibus Sacramentorum tempore preces oportere offerri, vide quid sequuntur adiungit, ut ex consideratione loci administrationis facilius liberiusque suscipiant. Vt quietem, inquit, & tranquillam degamus vitam: At si dicat, in illorum salute secu-

ritas nostra consistit. Quomodo ad in Epistola ad Romanos, quem cui dicitur obedire Principibus ait: Non propter necessitatem, sed propter conscientiam. Denique enim pro militate communi huiusmodi Principatus instituit. Quam igitur absurdum est, quomodo illi dicitur militum & arma circumferant, ut nos in tranquillitate atque otio simus, nos pro periculosis ac nostri causa labores subeuntibus, preces effundere deprecantur. Non igitur assensum gratia huiusmodi mandatum dedit, verum iustitia servavit Legem: nisi enim illi forentur, atque inter bella & hostes prosperi agerent, necessitas & nostra amica turba tumultibusque plena esset. Nam nos aut militare opus fuisset, ac per nosmetipsos eadem subire pericula crucis illas, aut fugere vagisque per orbem terrarum ferri. Sunt enim, inquit, huiusmodi veluti obices quidam hostibus oppositi, per quos non in pace feruntur. Gressu ordinaria primo ad Timotheum. cap. secundo pro Regibus: & si mali. Pro omnibus: Ducibus, Camerariis. Qui in sublimitate sunt constituti: quia ex omni genere colliguntur est Ecclesia, etiam de his qui sacra & superbia secularia a fide & humilitate videntur aberrare, quod & nobis proderit. Ut quietem & tranquillam vitam agamus. Utinam & nos pace Babylonis.

Pro omnibus hominibus. Ut sequatur ad mentem Dei, quia Deus vult omnes homines salvos fieri, est secundum iustitiam quodam reprobat. Unde Hieronymus, in his qui perunt, ostendit iudicium: in salvatis, misericordiam. Quis quidem; à persecutione. Tranquillam: sive inquietatione, quod prædicti tenent Ecclesia. Vt quietem, &c. Augustinus, non utinam & nos pace Babylonis: quoniam perniciem sunt ante civitates, scilicet Hierusalem & Babyloniam: ex qua ita per filios populi Dei liberatur, ut apud eam interem propter gentes. Ideo Apostolus admonuit Ecclesiam, orare pro Regibus & omnibus principibus, eodem Spiritu sancto afflatus quo & Hieronymus, qui misit Epistolam Iudeis qui erant in Babylone, ut crederent per vitam Nabuchodonosor, puerumque ejus & pro pace civitatis, inquit: In pace coram eris pax vestra. Vt quietem. In pace Principum quies & regnum servatur Ecclesiarum: Nam in bellis tranquillitas dissipatur: respectu pietas, districtio solvitur, quæ solata, infernum castris violatur. In pace Babylonis pax nostra est utique corporalis, quæ bonis & malis communitur, dum inter Babylonios temerari capivi, quibus servire jubetur & tribus reddere.

Hier. 23.

IN VERB. RECTORUM STATUUM RERUMQUE PUBLICARUM EVERSIVAM.

F. N. Coeffetesu Docteur en Theologie en sa Réponse à l'Avertissement du Serenissime Roy de la grand' Bretagne, page 6. C'est chose certaine que si le Pape vouloit envahir les Royaumes, & les donner en proie à qui il lui plairoit en dépouillant les vrais possesseurs, il méritoit que les Princes, le roidissant contre sa violence, lui courussent sus, comme au voleur de leurs heritages.

In censura lata die 13. Decembris 1413. dicitur. In subversum totius Reipublicæ & universique Regis aut Principis.

S. Chrysostomus hom. 23. Omnis animus potestatibus supereminens subditi sit. Huius rei plurimum & in aliis Epistolis memini, quomodo dum famulus heretice, ita & subditi Principibus subditi. Facit autem hoc idem ut ostendat Christum legem suam non ad hoc induxisse ut potestas evertat.

IN VERB. SUBDITI AB OBEDIENTIA ET SUBIECTIONE AVOCANTEM.

Censura lata in librum, cui titulus, G. O. R. Admonitio,

26. Nov. 1625. *Regibus & potestatibus saculi exhibenda à fidelibus fidei, obsequio, honoris, impii repugnantem. Et in praesentia ejusdem: Pons signa sua signa. quasi in excus super summum ad devotendum subdito: à fidei Regis parentis optimi, & à fidei propensione animi & abnuatate erga illum Dominum suum, cui assidue natura & conformia lege divina tenentur inherere.*

Conferata lata die 13. Dec. 1413. De viam & licentiam ad fraudes & violentias fidei & juramenti, & ad predicationem, & generaliter ad omnes inobedientiam subiecti, ad Dominum suum, & ad omnes infidelitatem & dissidentiam ad aliorum, & consequenter ad aeternam damnationem.

5. Augustum in Psalm. 114. pag. 600. Ille foris impius est & iniquus, in aeternum fidelis & justus. Indignum est ut justus & fidelis servus iniquus & infidelis. Non hoc ei dicitur, sed magis servus. Et si corroboraretur servum hoc dicitur, exemplo non servi, quia prior erga servos iniquus. Dominus enim tanta in possessione sustinet, à quibus sustinetur nisi Dominus à servis? Et à quibus, nisi à malis servis? Nam si sancti boni servi, honorarent Dominum suum. Sed quia mali servi erant, injuriaverunt Dominum. Ille qui decenter reddidit? Dissidentem pro odio. Alium. Pater ingrossi illi, quia nequam quid facione: Si Dominus calli & terra, per quem facta sunt omnia, servituti in lignis, rogavit per facientes & ferventes: & tamquam nelectum se exhibuit adveniens (non medici & arte & sanitate meliores servituti ageris) quanto magis non debet designari bono, ex toto animo & ex tota voluntate bona, contra te dissidentem servare Dominum etiam male? Ecce servus meus deterior, sed ad tempus. Quid autem dixi de Domino & servo, hoc intelligit de Potestatibus & Regibus, & de omnibus civitatibus hujus saculi. Aliquando enim Potestates bona sunt & timere Deum, aliquando non timere Deum. Justitiam exhibent infidelis Imperator. Nonnulli autem Apostoli iniqui, idololatras? Milites Christiani, servientes Imperatori infidelis. Ubi venerunt ad causam Christi, non agnoscunt nisi illum qui in calce erat. Quando voluit ut idololatras, ut iherificarent, preponunt illi Deum. Quando autem debet, producit aeternum, ut contra illum Gentem, statim atemperant. Dissidentem Dominum aeternum à Domino temporali; tamquam subditi erant propter Deum aeternum, etiam Dominum temporali. Sed namquid sic erit semper, ut iniqui imperent justis? Non sic erit. Videre enim quid dicat iste Psalmus: Dominum non derelinquit Dominus viros peccatorum super se in iustorum. Scribitur ad tempus virga peccatorum super fortem iustorum, sed non ibi relinquuntur, non erit in aeternum. Venit tempus quo vult non agnoscatur Deus; tunc se agnoscit quando non Christus in claritate sua apparuit, tunc se agnoscit quando non gentes, & dicitur eas sicut dividi pastores habere ab ovibus: oves ponit ad dexteram, haedos ad sinistram.

Pauli ait. Ad se ipsam justis aliquantulum liberant, & modo aliquando iniqui dominantur justis. Quibus modis? Aliquando iniqui perveniunt ad honores saculi. Cum pervenerit & facti sunt in iudices dei Reges, & via bene facit Deus propter disciplinam plebis, propter disciplinam populi sui, non potest fieri nisi ut exhibeat illis honor debitas Potestatis. Ordinat enim sic Deus Ecclesiam suam, ut omnes potestates ordinet in saculo habeat honorem, & aliquando in universis. Dicitur autem non in Dominum servum, sed homines & homines paria sunt omnia, & quid dicit Apostolus, ducens servos domini sui subditos esse? Servi obediunt Domino vestris secundum caritatem, quia est Dominus secundum spiritum ille est verus Dominus & aeternus, isti autem temporales secundum tempus. Tunc autem ambulas in vita, non vivis in hac vita, non vult se facere superbum Christus. Consequitur Christiani efficiuntur, & habent Dominum hominem, non inde Christiani facti es, ut de deo facis servum. Cum enim Christo iubeas servum homini, non illis servus fidei illi qui iustus. Et sic, obediunt Domino vestris secundum caritatem, cum timere & tremore, & in simplicitate cordis, non ad oculum, non servientes quasi hominibus placere, sed quasi servi Christi,

facientes voluntatem Dei ex animo, cum bona voluntate. Ecce non facit de servis liberos, sed de malis servis bonos servos.

In verb. ET AD ACTIONES, REELLUTIONES, SEDITIONES ET PRINCIPUM PARRICIDIA EXCITANTIAM.

Conferata lata in seditionem librum, cui titulus G. R. Admonitio. 26. Nov. 1615. Ad sollicitudinem circa Principum hujus Regni, ne dissensionem & contrarietatem meditentur. Et post. Regni optimates & principes ad iudicium de seditionem, & postquam ad generalis de seditionem aique seditionem speciem quidem sed facere Religionem Catholicam revocanda & conservanda de praeteritis, hactenus, excusationem, impellentem. Post videndum parricidiorum actionem istam superfluum.

M. Georgii Frager in ditta Confessio. Ne subditi Domini nostri Regi obsequi se sinant Affrui possint, omnia obsequia decerna vult.

Idem in notis in librum de Eccles. & politica potestate. Summus Pontifex nulla ratione potest aut Reges depone, suos detrahare solus, multumque subditos eorum ab electore à iuramento fidelitatis, aut in Reges perirentur ipsi cuilibet facere faciendum, aut mortem intendit.

Conferata lata die quarta Junii 1610. Facultas eorum ipsa perperam & seditionis de quibus debet in iudicio, & contra omni, paci & tranquillitati publicae ac Religionem Catholicam penitus contraria. Paulo post. Secundo cunctis iudicium, impium & haereticum esse, quoniam quosque solvere, à quocumque subdito, vassallo aut extraneo, sacris Regum & Principum personis non habere.

Alta in comitis Facultatis Theologiae Parisiensis contra librum inscriptum, *Controversia Anglicana*, & auctore Martino Becano, habitus die 1. Febr. 1613. M. Nicolai de Paris, Doctor ejusdem Facultatis fidei videri dicitur propositiones (Becani) excommunicata Regum & Principum eadem, tamquam remissionem & gloriam Christianam propere, & subinde publica paci ex in iudicio, prodantes horrendas & innumeras populorum fruges rebellium ac seditionis variat, in regna omnia importat, denique qui ditionem & humanum evertit. Quapropter non tam passim veterum collatorum se detrahentem Reip. Christianae, ut ipsius Regno hanc Gallicam causam sustinetur, non duobus maximis apertis & elementis Regibus, et ipsius fidei non eademque parricidii genere sua fissa & praesentis horribilis, abrupsi, ditta Facultati supplicavit, ne quid ipsa de ejusmodi propositionibus sentiret, tunc quae palam facere dicebantur.

F. N. Coeffetesu Docteur en Theologie, de l'Ordre des FF. Prêcheurs, & Prédicateur Ordinaire du Roy, en sa réponse à l'averissement adressé par le Sérénissime Roy de la Grande Bretagne, Jacques I. à tous les Princes & Potentats de la Chrétienté, imprimé à Paris chez Huby, mil six cens neuf, avec approbation de F. A. Simon, & F. N. Deslande Docteurs en Theologie de l'Université de Paris. Peut-être, Sire, que la juste douleur d'avoir vu quelques Catholiques conspirer contre votre vie & contre votre État, vous fait avoir en horreur la Religion qu'ils embrassent, vous figurant qu'elles les à induire à une entreprise si détectable. À la vérité, si l'Eglise Catholique enseigne ces fureurs, si elle arme les siens contre les Rois, & les fait attenter à leur vie, non seulement elle est indigne de vos faveurs, mais encore elle mérite d'être exterminée, & la mémoire effacée du monde par un public Arrest du genre humain. Mais si au contraire elle condamne comme parricides tous ces attentats; si elle desire aux Princes un Empire assuré, des armées victorieuses, un peuple obéissant, un Conseil fidèle, & tout ce qu'on peut souhaiter d'heureux à leur grandeur, n'est-elle pas innocente & parmy la rage de quelques particuliers, & le desespoir, & non la Religion, à pousser à cette brutalité? Elle sçait qu'elle ne peut subsister sans l'État, puis qu'elle est née

*fore declarat & docerna, committens nihilominus reueren-
di in Christo patribus Archiepiscopo Medulanensi,
Felfrensi, Aferensi, Alexandrino, Bagarenfi & Pau-
renfi Episcopis, ut in praesentia hujus sacrosanctae Syno-
di diligen deprecationem, secundum quod verbo juris re-
quirat, dehi exequantur. Hactenus Synodus Constan-
tensis Johanne Hefle, attento quod Ecclesia Dei
non habet ultra quid gerere valeat, iudicio seculari re-
linquere, & ipsum Curia seculari relinquendum fore de-
cernit.*

Le Dimanche jour des Rameaux cinquième
d'Avril mil six cents vingt six la Censure du livre
de Sanctarellus faite en Sorbonne par la Faculté
de Theologie, fut présentée au Roy étant au Lou-
vre par Maître Jean Flesile Theologal de Paris,
accompagné des Sieurs Docteurs l'ayette Curé de
saint Paul, Rogueant Doyen de la Faculté, &
Gaultier, avec une brève harangue, que leur
confiance les obligoit de luy rendre raison de ce
qui s'étoit passé en une action si celebre & si im-
portante à son Estat; ce qu'il fit en peu de pa-
roles, dont le Roy le remercia, & l'embrassa, l'exhor-
tant toujours à bien faire. Ledit sieur de Flesile
ajouta ces mots. Mais, Sire, nous craignons. Le
Roy l'interrompt, disant. Ne craignez rien, je vous
protegerai bien. Et la Reine Mere dit puis après.
Vous ne devez rien craindre, Monsieur mon fils
vous protégera bien. Ainsi ils s'en réjouirent
treiscentens.

Réponses aux considerations sur le livre de Sanctarell Jésoite.

*Considerationes circa librum P. Sanctarelli. Placeat
Regi Christianissimo proponere, de libris Sorbonici, &
ita qui hunc librum examinant, & ejus summa debent
excerpere.*

LA couru ces jours passer un certain écrit en-
voyé de Rome, moitié Latin, moitié Italien,
mais qui n'a pas un seul mot ny une seule concep-
tion François. intitulé *Considerationes circa li-
brum P. Sanctarelli*. Cét écrit étant tombé entre
les mains d'un personnage fort bon François, & tes-
tionné à la Religion Catholique, Apo-
stolique & Romaine, dont il a toujours fait pro-
fession, ces deux qualitez luy ont fait croire qu'il
estoit obligé de rendre à la Religion, à la verité,
au Roy, & à son pais, ce service, que de répondre
en François à ces vaines Considerations étran-
geres, lesquelles on veut faire servir d'excuse au
Jésuite Sanctarell, qui au grand scandale de toute
la Chrestienne a composé & publié sous pretexte
de pieté & Religion, un livre tout de sang, pour
instruire & encourager des assassins contre les
Rois & Princes souverains. On demande par cet
écrit, qu'il plaise au Roy tres-Chrestien de pro-
poser aux Docteurs de Sorbonne, & à ceux qui
examinent son livre, six considerations, ausquel-
les avant que répondre particulièrement, le con-
siderateur fera admonesté, non pas à la mode de
l'Inquisition, mais Chrestienement & charitable-
ment, que le Roy tres-Chrestien de France & de
Navarre, ne doit pas souffrir, qu'à l'appetit des
étrangers on mette en dispute dans les Ecolles
des propositions concernant sa vie, sa couron-
ne, & sa souveraineté, qu'il tient de Dieu seul,
& qu'avec l'assistance de la grace il sçaura tres-
bien défendre contre qui ce soit, par la puis-
sance Royale, & les moyens legitimes que Dieu
luy a mis en main. Ce n'est pas qu'il se desie de
la fidelité de ses sujets & de la justice de ses droits,
& qu'il ne sçache bien que ses sujets luy é-
tant tres-fidèles, & à la cause fondée en tous

droit divin & humain, toutes les resolutions ne
sçaroient estre qu'à son avantage, & conformes
à la verité.

Mais parce qu'il y a des choses tellement in-
dubitables & sacrosaintes, que c'est les affoiblir &
les violer, que de les vouloir appuyer par l'exa-
men de la dispute: Joint que de permettre à ses
sujets de mettre son autorité impunément en
contestation, c'est souffrir qu'on ébranle les fon-
demens de la Monarchie, remuer une pierre bien
assise contre le proverbe qui le défend, & ce que
l'Evangile blâme en un pere de famille, dormir
tandis que le larron perce la maison. Voire le dé-
mettre & se dégrader soy-mesme en se fôûmettant
au jugement des hommes, en une chose où les Rois
n'ont juge que Dieu seul.

Si Majesté ne laisse pas pour cela de sçavoir
tres-bon gré à tous les sujets tant seculiers que
reguliers, quand pour la defense de sa vie, & de sa
souveraineté & de la verité, & pour la conserva-
tion de la tranquillité en son Royaume, ils
employent avec leurs prieres la connaissance plus
particuliere que Dieu leur a donnée des lettres
saintes.

Mais néanmoins personne ne peut trouver
mauvais que le Roy ferme la bouche à ceux qui
voudroient proposer des maximes nouvelles & é-
trangeres: connaires à celles de la souveraineté é-
tablie de Dieu, & veu mesmes que le Pape ne souf-
firoit pas à Rome qu'on disputât de chose con-
cernant tant soit peu son autorité, voire en chose
qu'il se veut attribuer depuis peu, & qui luy est
generalement contestée hors l'Italie: car s'il s'es-
toit trouvé à Rome quelqu'un si hardy que de
mettre en dispute publique, sçavoir si le Pape est
infaillible ou non, & s'il est par dessus le Concile,
ou le Concile par dessus luy, il le feroit tres-rigou-
reusement châtier, combien que le feu Cardinal
du Perron & Frere Claude Morellos Dominicia
Espagnol en la dispute publique qui se fit à Paris
au mois de May mil six cents onze, au Convent des
Jacobins pendant la tenue de leur Chapitre gene-
ral, ayant avoué & déclaré publiquement, que
cela estoit problematique & libre à chacun d'en
croire ce qu'il luy plairoit, & que Maître Clau-
de Bertin, lors Bachelier eu Sorbonne, & à pre-
sent de la Congregation de l'Oratoire, passant plus
avant sôûstint en cette mesme dispute, en leur
presence, & de Monsieur le Nonce, avec l'ad-
veu & approbation d'une tres-grande & nota-
ble compagnie, que de croire que le Pape fût
par dessus le Concile c'estoit heresie: aussi est-
ce chose jugée à l'avantage du Concile & de
l'Eglise, par le Concile oecumenique de Con-
stance, par l'usage & la police de l'Eglise uni-
verselle, & constamment gardée & observée en
France.

Réponse à la 1. Consideration.

*An verum non sit quod in hoc libro, de quo est
questio, nulla modo agatur in particulari de Regi Chri-
stianissimo.*

Il est vray que dans le livre de Sanctarell il n'est
pas particulièrement parlé du Roy tres-Chrestien.
Mais quand il parle en general de tous les Rois,
il offense principalement le Roy tres-Chrestien,
qui entre tous tient le premier rang & la presen-
ce, & qui pour la dignité & préeminence de son
Royaume, & l'affection que luy & ses predeces-
seurs ont toujours portée à l'Eglise Catholique,
Apostolique & Romaine, en est reconnu le fils
aîné: & d'autant plus offensé le Roy, que les
deux derniers Rois predecesseurs de sa Majesté ont

esté assassinez par des esprits falcinez de cette misérable doctrine

Réponse à la II. Consideration.

Utrum prout verum non sit quod tractatus universus de potestate Papa non aque spectet Imperatorem, Regem Hispania, Polonia, etiamque alios Principes, qui supremam dominicam habent in Germania, & Italia, quoniam Regem Christianissimum.

Il est pareillement vray que tout le discours de cette puissance que Sanctecler donne au Pape, regarde aussi bien l'Empereur, le Roy d'Espagne, & de Pologne, & tous les autres Princes souverains d'Allemagne & d'Italie que le Roy tres-Christien : Mais tant s'en faut que cela luy puisse servir d'exculse, qu'au contraire cela rend cette doctrine plus detestable & dangereuse.

Car puis qu'elle est contre la parole de Dieu, *regnum meum non est de hoc mundo*, &c. & contre ce que chante l'Eglise parlant mesme à Herodes, *non ripis mortalita qui regna das caelitia*, & qu'elle est fondée seulement sur la fausse promesse du Prince de ce monde le diable, *has omnia tibi dabo*, & va au bouleversement general de toutes les puissances établies de Dieu, est-il pas vray que tant plus on veut étendre l'effet, plus elle est dangereuse & abominable ? Il ne se trouva pas pourtant que les autres Princes non plus que les Rois de France, aient souffert ces entreprizes, au contraire l'histoire nous apprend que Gregoire VII. qui le premier s'est arrogé cette prétendue puissance de depouler les Princes souverains, en ayant luy & aucuns de ses successeurs voulu user contre les Empereurs, tant s'en faut qu'ils l'ayent enduré, qu'aucuns d'eux en sont venus jusques à depouler les Papes, & cette querelle exccutée par l'ambition de la Cour de Rome, non seulement a esté ruinée l'Allemagne & l'Italie, mais a fait des maux horribles en toute la Chrestienté.

Et quand Boniface VIII. s'en voulut faire crobre depuis contre le Roy Philippe le Bel, on sçait comme le Roy par l'avis de tous ses sujets, & principalement Ecclesiastiques, le traîna & le reduisit à la raison, & ce que depuis les successeurs ont pratiqué en occurrences de beaucoup moindre consequence.

Il seroit trop long de rapporter ce que tous les autres Princes ont pratiqué en pareilles rencontres : mais on ne peut s'abstenir de représenter qu'il y a peu d'années que le Pape, ayant voulu user de cette puissance contre le Duc de la Republique de Venise, ils luy opposerent sagement & courageusement la puissance souveraine que Dieu leur a mis entre les mains pour le gouvernement de leur Estat : en telle sorte que si le feu Roy Henry le Grand, d'heureuse memoire (à qui depuis cette doctrine infernale a coupé la gorge, comme il se void par l'interrogatoire de Ravallat) ne s'en fût mêlé, la Cour de Rome courroit fortune de recevoir un signale affront, & peut estre toute l'Italie une grande desolation.

Puis donc que toujours les Princes ont resisté à l'établissement de cette puissance illegitime, & qu'aujourd'hui il semble par l'assassinat de deux Rois, & une infinité d'attentats, que cette abominable doctrine ait pris à tâche la ruine de la France, & l'extinction de la race Royale de Saint Louis, pour ouvrir & frayer aux étrangers le chemin à cette Monarchie universelle du monde, que depuis quelques années ils le font imaginer pouvoir acquerir, le Roy tres-Christien n'a-il pas tresgrande occasion de veiller & prendre garde soigneusement que cette detestable doctrine ne prenne racine dans l'esprit de ses sujets. Et de ce-

la il peut aisément venir à bout par des moyens non seulement tres justes & legitimes, mais pleins de douceur & de prudence, & tres faciles à exccuter.

Dependant le Roy d'Espagne doit songer, que quelque jour il aura son tour, & que indubitablement si cette puissance avoit abbatu la France, il ne durerait gueres après : Le Royaume de Naples & de Sicile, pour lesquels il est excommunié tous les ans, par la Bulle in *cuna Domini*, leur tient trop au cœur ; & la condamnation faite en Espagne, en l'année mil six cens dix, du Tome XI. des Annales du Cardinal Baronius, pour ce qu'il traite des droits de ces Royaumes, au desavantage de l'Espagne, les a piquez jusques au vif ; Comme aussi les entreprizes & attentats qu'ils font d'ordinaire sur la jurisdiction Ecclesiastique, pour lesquelles en l'an mil cinq cens nonante neuf, en la Congregation tenue par le Pape le quinziesme de Janvier, il y eut des Cardinaux, qui furent d'avis qu'on excommuniât le Comte Olivares Vice-Roy de Naples, & le Connestable de Castille aussi, & entre iceux Cardinaux, fut le Cardinal Aldobrandin, qui opinâ rigoureusement, secondant la plainte que le Pape en avoit faite en la Congregation : Ce qui eut esté fait & exccuté, s'il n'eût esté avisé, de ne point donner ce dégoût à ce jeune Roy, au commencement de son regne, de peur qu'il ne s'en souvint toute la vie, ainsi qu'il écrivit lors au sieur de Villeroi, l'un des plus illustres Cardinaux qui ait jamais esté. Et cela seroit d'autant plus facile à exccuter, qu'il n'y a Clergé en toute la Chrestienté plus greve ny plus mal content de son Prince que celui d'Espagne, en ce que le Roy d'Espagne prend par les Ministres memes, sur luy, trois millions de ducats d'or en or par chacun an, outre cinq à six cent mille ducats qu'il leve par an, sous le seul pretexte d'avoir soixante galeres contre les Infidèles & barbares, quoy que ces mers soient infestées des Turcs plus que jamais, comme il a aussi esté écrit au sieur de Villeroi en 1611. par le mesme Cardinal.

Lettre 4. du livre 1.
Lettre 123. du 7. livre.

Lettre 31. du livre 2.

Réponse à la III. Consideration.

3. An verum non sit quod post depositionem de Regno depositus cap. 30. tractet causa de dispositione ipsius Papa prout sequuntur cap. 31.

Il est vray que Sanctecler après avoir traité au chap. 30. de la deposition des Rois, parle au chap. suivant de la deposition des Papes : mais en termes bien differends : car il assujettit les Rois au pouvoir des hommes, & les Papes au pouvoir de Dieu seul, combien que les Rois ne reconnoissent sur terre aucun Supérieur, en ce qui regarde leur temporel, soit directement ou indirectement, & n'ayent pour juge de leurs actions & de leur conduite, au gouvernement de leur Estat, que Dieu seul, *Tibi soli potestas*.

Réponse à la IV. Consideration.

4. An non sit verum quod eadem ipsa materia agitata fuit in ultimis comitiis generalibus, & quod Illustrissimus Cardinalis Perrenius de. mem. habitum à se publicè orationem edidit, quae eandem ipsam doctrinam continet & ostendit, D. Thomam & magnam numerum aliorum Doctorum Facultatis Theologiae Parisiensis & Gallorum, eandem docuisse, typisque vulgasse in operibus suis.

Il est auement à pardonner au considerateur, si estant étranger il ne sçait pas ce qui se passa lors en France sur ce sujet.

Il faut donc qu'il apprenne que les lettres du Roy ayant esté publiées à Paris pour la convoca-

tion des États, il fut fait dans l'Hôtel de Ville une assemblée générale des Bourgeois & députés des Corps & Communautés de la Ville, tant Ecclesiastiques qu'autres, en laquelle furent nommés & commis plusieurs perfonnes d'honneur, de Religion Catholique, Apostolique & Romaine, & de pieté & preud'homme reconnu, pour voir & examiner les memoires & les avis qui seroient baillez, lesquels sur le grand nombre des plaintes contenues ces memoires, qu'ils trouverent au lieu destiné pour les recevoir, concernans la seureté de la vie du Roy & les droits de la souveraineté, au sujet de plusieurs livres, semblables à celui de Sanctarel, venans de même Société, dressèrent un article, lequel après avoir esté veu & examiné à loisir par plusieurs autres, chargés & priez d'en prendre la peine, fut depuis luë publiquement en trois assemblées générales de ladite ville, & approuvé & loüé de tous les assistants, entre lesquels y avoit bon nombre d'Ecclesiastiques, & depuis mis le premier dans le cahier général de la Prevosté & Vicomté de Paris, digne témoignage de la fidélité des habitants de la ville capitale du Royaume. Depuis les États généraux estans ouverts, & les cahiers representez par les députés du tiers État de chacun Bailliage, il se trouva que dans tous leurs cahiers, il y avoit un article sur ce même sujet, tant cette doctrine estoit universellement detestée par tous les François.

Et d'autant que l'article de Paris fut trouvé très-bien dressé, fut arrêté par un commun consentement de tous les députés, qu'il seroit mis en tête, & pour premier article du cahier général du tiers État.

Doivent cependant les étrangers estre avertis en passant, que cette compagnie du tiers État n'est pas une assemblée de personnes de basse condition & de la lie du peuple, comme ignoramment ou malicieusement quelques lettres écrites de Rome en ce temps-la ; le portèrent : Mais une assemblée de plusieurs personnes de bonnes qualitez, & des principaux Officiers des Provinces, entre lesquels il s'en trouvoient plusieurs nobles d'extraction & bien Gentils-hommes, lesquels pour estre versés en la connoissance des sciences, & au maniement des affaires publiques, en étoient & plus clairvoyans & plus attachonnes au service du Roy, dignité & tranquillité du Royaume.

La même chose en substance se trouva dans plusieurs cahiers particuliers de l'Eglise, & de la Noblesse, qui en eussent fait un cahier général aussi bien que le tiers État, n'eust esté qu'en la Chambre du Clergé, quelques-uns poussés du vent de delà les monts, exciterent une grande tempeste parmi eux, & firent tant par leurs menées que contre le gré de plusieurs gens de bien, le feu Cardinal du Perron, fut député vers le tiers État, pour les dissuader d'insérer cet article dans leurs cahiers : Lequel leur fit à cette fin une longue harangue composée d'un article malheureux, remplie d'arguments sophistiques & caprieux, & de mauvais exemples ; & pour autorité des allegations des Docteurs scolastiques, modernes, tronquez ou detournez à contresens, le plus ancien delquels est Saint Thomas, qui vivroit il n'y a gueres que trois cens ans : Mais de passages des Peres de l'Eglise, Grecs ou Latins, il ne s'y en trouve point car ces Saints personages, & par leurs exemples & par leurs écrits le démentent tout ouvertement.

Aussi ne pût-il faire le mauvais effet qu'il s'étoit présumé d'exécuter, ny jeter de la poudre aux yeux de quarante de personnes, que la connoissance des sciences avoit rendu trop intelligens pour se laisser tromper à sa rhétorique, qui demeurèrent fermes en leur résolution.

Tome II.

Il fit depuis imprimer cette harangue, en laquelle comme il écrivoit contre sa conscience, & contre ce qu'il avoit lui même prouvé, ayant toujours suivi le feu Roy Henry le Grand, mêmes pendant qu'il estoit séparé de la créance de la Religion Catholique, Apostolique & Romaine, n'en reconnoît bien par sa lecture, qu'il se trouve fort empêché : car d'un côté la vérité & l'obligation qu'il avoit au Roy & à son pais, le pressant ; d'autre côté la grandeur de la Cour de Rome, à laquelle il estoit particulièrement intéressé, il s'est enveloppé & embarrassé en une infinité de contradictions.

Neanmoins encore y a-il bien de la différence entre sa doctrine & celle du Jesuite Sanctarel, & de plusieurs autres de même société, qui ont écrit sur cette matière : car tous ces Jésuites ont publié hardiment, comme article de Foy, que le Pape peut déposer les Rois, les priver de leur Royaume, même les condamner à mort, non seulement pour herésie, mais par une infinité d'autres causes, qui notoirement sont frivoles : au lieu que le sieur Cardinal du Perron soutient seulement, que la question est problematique, & qu'il est permis de tenir l'affirmative ou la negative ; & encore retraint-il l'affirmative au seul cas d'herésie & apostasie de Religion ; Et à cause de cela on sçait bien que cette harangue n'a esté agressive ny à Rome, ny en France. Cette ingrate & honteuse action tenait entièrement sa reputation, & lui acquit le titre de Cardinal de foy problematique, & renouvella la memoire des propos qu'il avoit tenus au mois de Novembre 1613. au dîner du feu Roy Henry troisième, qui lui firent encourir l'indignation du Roy son maître, jaloux de l'honneur de Dieu.

D'ailleurs elle ne passa point sans réponse par écrit & sans condamnation : Plusieurs personnes de mérite épluchèrent & firent voir la cavillation de ses raisons, l'impertinence de ses exemples, & la mauvaise foy dont il avoit usé en l'allegation des Auteurs, bien que nouveaux & de peu d'autorité. Et ce qui lui imprima une note d'infamie qui ne s'effacera jamais, le même Parlement qui avoit peu auparavant condamné le parricide Ravaiillac, & le livre de Mariana, du Cardinal Belarmín & Suarez, tous Jésuites, condamna les maximes de cette harangue assassine, & fit défendre par Arrêt du 2. Janvier 1614. de tenir telles propositions.

Réponſe à la V. Consideration.

An verum non sit, quod hic liber si flammis tradatur, oporteat etiam comburere dictam orationem illustrisissimi Cardinalis, & prohibere saltem aliorum omnium authorum lectionem qui eandem doctrinam tractant.

Non seulement on demeure d'accord que cette harangue du Cardinal du Perron, meritoit aussi bien d'estre brûlée que les livres de Mariana, Suarez, Sanctarel, & autres Jésuites : mais que outre cela, l'auteur né François, sujet du Roy, & obligé par une infinité de bien-faits vers les Rois sous lesquels il a vécu, meritoit par toute sorte de loix une punition bien rigoureuse. Et l'on sçait comme Jean Tanguet Bachelier, & depuis frere Florentin Jacob ont esté traités par Arrêts de la Cour des deuxième Decembre mil cinq cens soixante & un & dix-neuvième Juillet mil cinq cens soixante cinq. Mais la bonté du Roy, & le temps qui courroit lors plein de factions à l'entrée de la majorité, fit qu'on se contenta de la condamnation portée par l'Arrêt du 2. Janvier 1615.

Réponse à la P. I. Considération.

Au non sit verum in signum fieri injuriam S. M. si dicatur quod de hoc libro plus illi commendam sit quàm aliis Regibus & pleni juris Principibus.

C'est une extrême ineptie ou une malice noire de penser faire croire que se doit injurer au Roy Tres-Christien, de dire qu'il se doit garder plus que les autres Princes de la pernicieuse doctrine contenue au livre de Sanctarel : Car il est bien vray que tous les Princes Souverains ont à s'en garder, & que selon les intérêts & les occasions on s'en est servi & servira s'en encore contre-eux, chacun d'eux y pourvoira selon sa prudence. Mais qui ne voit par la fréquence des attentats & des assassinats que aujourd'hui les desseins étrangers ont entrepris la ruine de la France, pour sur ses ruines bâtir cette prétendue Monarchie universelle ? & que parlant comme font les affaires à présent, le Roy de France se doit défer de cette doctrine singulière plus que les autres Princes.

Et tant s'en faut que l'en advertir ce soit luy faire injure, qu'au contraire c'est une pure trahison & un crime capital de leze-Majesté, de luy dissimuler le danger où la doctrine de Sanctarel & autres Jésuites jetent son Estat & sa personne, autrement, il faudroit dire que le fils de Cronus voyant le soldat qui portoit l'épée à la gorge de son pere, quand il s'écria ne tué pas le Roy, fit injure au Roy son pere.

Mais après ce que nous avons vu de nostre temps, qui peut être si effronté de dire que le Roy n'a pas un sujet tres-grand de se défer de la malignité de cette doctrine. Les exemples tous recents, sont herissés les cerveaux d'horreur & de crainte, à quiconque a tant soit peu de resseniment, je ne diray pas de François, mais d'homme seulement.

Prete Jacques Clement (dont l'anagramme veritable porte, c'est l'enfer qui m'a crée) inspiré par ces memes maximes, alla d'une assurance endiablée assassiner le Roy Henry II. au milieu d'une armée de cinquante mil hommes : Barriere consisté & incité par un Jésuite, Chastel Echoliet aux Jésuites, & empoisonné de ces mauvais enseignements, Ridicoupe, & sept ou huit autres qui ont conspiré ou attenté contre la personne du feu Roy, & enfin le parricide exécuté par l'execrable Ravassil, n'est-ce pas un sujet plus que suffisant à qui n'a point le don d'oubliance d'un Pere de cette Société, auquel il avoit communiqué de se garder à l'advenir par la souvenance du passé, des pernicieux effets de cette doctrine infernale, & tâcher de l'éteindre ? Ajoutez à cela (chose dont aucune parole ne peut exprimer l'horreur) qu'il s'est trouvé non des hommes, mais des monstres, dans l'ame desquels est entrée cette malheureuse pensée, & cet abominable dessein contre le Roy à présent regnant, bien que tres-Catholique, tres-pieux, & de tres-bonnes mœurs : Mais ceux qui ont connoissance de la pratique de l'Inquisition, savent bien où est la pierre sur laquelle on aiguste tant de contesux.

Il padre generale ha dato ordine che si stampi detto libro senza li di cap i & ha scritto a tutti gli stampatori di Francia, Germania, & Italia che hanno havuto detto libro che lassino la jodetta dattina & del indicio. Il padre generale non ha revisto il d'ito libro, come ne aveva volute ne può vedere gli altri libri che si stampano : ma vultu l'approvazione di tre Theologi revisori, ha dato licentia che si possa stampare. L'autore è persona ritirata, devota, simplice, timorata di Dio : & poco pratica delle cose del mondo.

Au surplus c'est une plaisante niaiserie ce qui est porté en mots Italiens à la suite de ces considérations que le General des Jésuites a donné ordre que le livre de Sanctarel soit réimprimé, sans ces deux Chapitres ; & qu'il en a écrit à tous les Imprimeurs de France, d'Allemagne & d'Italie. Car quel pouvoir a-il de commander aux sabbats des Princes ? Est-il assés à cette prétendue Monarchie in universa republica Christiana ? Ne sçait-il pas que les Imprimeurs de chacun Royaume sont sous la direction & établissement des Princes & de leurs Magistrats & Officiers ?

Mais quand cela se pourroit exécuter par son mandement, ce ne seroit pas satisfaction pour la grandeur de l'offense faite à tous les Princes souverains ; & particulièrement au Roy tres-Christien. Il faudroit que luy même qui a approuvé le livre, l'improuvât & condamner par écrit public : il faudroit qu'il sût désirer l'auteur ; & après cela que ceux de son Ordre condamnaient sans équivoque cette doctrine assassine.

D'ailleurs qui nous garantirait, qu'on n'usera point de la même fourbe qu'on fit en mil six cens treize, pour sauver le livre de Becanus de la censure que la Sorbonne estoit presté d'en faire. Voyez comme l'affaire se passa : En mil six cens douze, Martin Becanus Jésuite, fit imprimer à Mayence un livre intitulé, *Conversio Anglicana de perisitate Regis & Pontificis*. &c. contenant plusieurs maximes diaboliques, semblables à celles de Sanctarel. La Sorbonne après l'avoir examiné estoit sur le point de le censurer. On ne sçauoit croire combien de mauvais artifices on pratiqua pour détourner ce coup, jusques à supposer des commandemens contraires de la Reine Mere lors Regente, & des mandemens de Mousieur le Chancelier : Enfin toutes ces difficultés ayant esté surmontées, comme on estoit prest à prononcer la censure, il se trouva copie d'un bref de la part du Pape, du troisieme Janvier mil six cens treize, contenant en mots à équivoques une espede de censure de ce livre, jusques à ce qu'il fût réimprimé : Si ce prétendu decret estoit vray ou faux, on s'en rapporte à la règle de versimili moris, & à ce qui a suivy depuis.

Quoy que ca soit, cela détourna la censure de Sorbonne, sur ce qu'il fut remontré qu'il n'étoit besoin de censurer le livre, puis que le Pape y avoit mis la main. En mesme temps parurent deux lettres du General des Jésuites Aquaviva, l'une au Pere Baltazar Jésuite, Provincial de France, l'autre au Pere Ciron sur le sujet du livre de Becanus, par lesquelles il leur manda en termes de mateloterie, & en mots qui montrent qu'il a bien peur de blesser & l'auteur & la doctrine, que ce livre luy ayant esté apporté, on avoit remarqué qu'il y avoit des choses, ou que l'auteur devoit dire d'une autre façon, ou qu'il devoit avoir laissé à dire, & qu'il avoit renvoyé ce livre à l'auteur avec les notes de ce qui devoit estre changé, afin que suivant cela il fût corrigé & réimprimé.

Cela fut exécuté selon son intention, car en la mesme année mil six cens treize, ce livre fut réimprimé avec l'Approbation du Provincial, & quelquel changement en l'ordre & retranchement de quelques choses legeres ; mais les choses d'importance, & les memes mechantes maximes pour lesquelles la Sorbonne le vouloit censurer, voire pures encore, le retrouvent en la seconde impression : Pour montrer que l'artifice dont ils usent pour détourner les coups qui merite leur audace, ne leur est pas nouveau, & qu'ils s'en servent ordinairement.

Quant à ce qui est ajointé par ce considerateur, que le Pere General n'a pas revu le livre de Sanctarel, on le croit aisément: Il est trop empêché dans les affaires du monde, & trop assuré que ses supposits n'ont garde d'écrire chose qu'ils ne sçachent tres-certainement lui estre agreable; & peut-être aussi qu'il a pris pour la part en cet affaire l'ordre de l'exécution, & qu'il a laissé à Sanctarel & aux autres l'écriture & l'Instruction. Mais en tout cas il est responsable de ceux qu'il a commis pour cela, & par son approbation il rend coupables de meisme crime tous ceux de son Ordre, qui lui voient obéissance aveugle.

Finalement ce qui est dit en mots Italiens à la fin de ces Considerations, pour excuse de Sanctarel qu'il est *Persona ritirata, devota, simplice, rimata di Dio. & poco pratica della cose del mondo*, voicy comme on l'interprete en France: *Persona ritirata*, c'est à dire, suivant le Psalme 144. *Infidelium in absconditis quasi tes in spelunca sua.*

Devota, devoué non au service de Dieu, mais de la Cour de Rome, comme un familier de l'Inquisition.

Simplice, simple comme un Jesuite, qui par la doctrine des équivoques, laquelle ils publient à cor & à cry, enseignent aux hommes d'estre doubles en leurs paroles, en leurs écrits, voire en leurs pensées.

Timorata di Dio, il est bien difficile de croire qu'un homme craigne Dieu, qui falsifie effrontément sa parole, annoncée par les Apostres, comme a fait Sanctarel celle de Saint Paul au chapitre 10. de la 2. aux Corinthiens, en faisant une negative.

Poco pratica della cose del mondo, c'est une outrecuidance extreme à un homme qui se consule peu verité dans les affaires du monde, d'entreprendre de traiter les affaires les plus importantes, parler des Rois, se rendre juge de leurs actions, ordonner de leur vie & de leur mort, disposer des Royaumes, les offer & donner à qui il lui plait, regler l'obéissance des sujets à sa fantaisie, leur enseigner les fovelements, & par cas de conscience les faire meurtriers de leurs Princes.

Mais cette presumption ne doit pas estre trouvée étrange en Sanctarel: Car si les Jesuites ont bien oïté faire prêcher & imprimer qu'il se trouve parmi leurs freres laiz, de si habiles gens au gouvernement des affaires d'Estat, qu'ils pourroient faire la leçon aux Chanceliers de Grenade & de Valladolid, voire au Conseil d'Estat du Roy d'Espagne, il ne faut pas s'estonner si un Pere d'importance de cette Societé prend part en cette vanité, & s'en fait croire sur ce sujet.

Qui das saltem Regibus, qui redemisti servum tuum de gladio maligne eripe me.

Et erue me de manu filiorum alienorum, quorum os locutus est vanitatem, & dextera eorum dextera iniquitatis. Psal. 144.

Ceux qui croyoient estre interessez en la susdite Censure du livre de Sanctarel, se voyans aucunement débœuvés de leurs pretensions, suscitèrent plusieurs nouveaux Moines, & principalement des Mendians, d'en demander la retraction, ou du moins la reformation en quelques parties qu'ils disoient estre mal digerées. Ce que la Faculté de Theologie prevoiant, & que le plus grand nombre pourroit emporter le meilleur, elle presente sa requeste à la Cour pour retrancher ce nombre effrenné, en consequence des anciens statuts, reglemens, & Arrest de l'an 1592. (par nous rapporté *infra* in verb. Religieux Mendians) sur laquelle intervint Arrest, le 24. Juillet 1626. par lequel la Cour ordonne qu'es assemblées de la Sorbonne ne pourront assister plus de deux Docteurs de chacun College des Mendians.

Extrait des Registres du Conseil privé du Roy.

Sur ce qui a esté représenté au Roy, que nonobstant les défenses faites par sa Majesté, qu'aucuns de la Faculté de Theologie ny autres de l'Université de Paris, ou autre quelconque eust à mouvoir dorénavant aucuns propos, pour raison des contentions auparavant advenues entre les Docteurs de ladite Faculté, soit en leurs assemblées, soit en celles de ladite Université pour les élections des Recteurs, processions & autres actes sur le sujet des termes, auxquels est conceu la Censure du livre d'Antoine Sanctarelli arrestée en ladite assemblée de Sorbonne tenuë le 4. jour d'Avril 1626. Il est advenu & arrive tous les jours plusieurs contentions, disputes, & contrariétés entre les Docteurs, & renouvellement d'icelles & autres assemblées de ladite Faculté & Université, soit pour le fait des Recteurs ou autres, & pour autres sujets, mesmes sur l'entrée du nombre des Religieux es assemblées de ladite Faculté. Lesquelles contentions portent beaucoup de dommage à l'union qui doit estre entre personnes de cette profession, & au contraire va formant des divisions & factions tres-prejudiciables, tourne à scandale, & fait vaciller l'autorité & la craence des actes portant condamnation de la mauvaise & pernicieuse doctrine contenuë audit livre. Veu les actes desdites Censures des premier & quatrieme Avril dernier, actes particuliers de protestation & declaration contre lesdites assemblées du 2. May aussi dernier, acte de la publication faite en l'assemblée des Maiburins pour l'élection du Recteur, du 22. Avril dernier, Requeste présentée à la Cour de Parlement de Paris, le sixieme du present mois par les Doyen, Docteurs Regens de ladite Faculté, pour regler l'entrée & le nombre des Docteurs Religieux aux assemblées de ladite Faculté, Tout considéré: Sa Majesté estant en son Conseil, desirant assoupir lesdits differends, éteindre les factions & divisions, & pourvoir qu'entre personnes de cette profession, & en questions si importantes il y ait l'unanimité & concorde qui y est convenable, A évoqué, & évoque à sa personne la cannoissance de tous les differends & contentions cy-dessus mentionnées; Fait sa Majesté défenses à sa Cour de Parlement de Paris, & tous autres ses Juges d'en prendre aucune Jurisdiction ny connoissance: & avant qu'y faire droit, enjoint aux Syndic & Docteurs de la Faculté de Theologie qui se sont trouvez euides assemblées d'envoyer à ladite Majesté clos & scellées les actes, deliberations, remonstrances & raisons de leurs contentions & plaintes faites pour raison de ce en ladite assemblée & autres suivantes; & en consequence d'icelles, & même pour le fait de ladite entrée & nombre desdits Docteurs Religieux es assemblées de ladite Faculté, pour estre fu le tout pourveu par ladite Majesté ainsi qu'il appartiendra par raison. Et dependant fait ladite Majesté défenses à ladite assemblée, & à tous les particuliers Docteurs de ladite Faculté, aux Recteur, & Supposits de ladite Université & tous autres, de mouvoir aucune question, disputer ny contester, publier & renouveler les actes des contentions & propositions precedentes, pour raison de ladite Censure, & actes passés à l'occasion d'icelle, en quelque sorte & maniere que ce soit, & pour ce qui concerne le nombre & l'entrée desdits Docteurs, jusques à ce que autrement par sa Majesté soit esté ordonné. Fait au Conseil d'Estat du Roy, la Majesté y estant, à Nantes, le 18. jour de Juillet 1626. Signé, de Lomenie. Le Mardy 1. jour de Decembre 1626. comme les

Docteurs de la Faculté de Theologie estoient assemblez en la salle de Sorbone à la maniere accoutumée, arriva Maury Huissier du Conseil, lequel ayant sa chaîne d'or au col, accompagné & environné de grand nombre de Moynes, qui contre l'Arrest de la Cour du 1. jour d'Aoust s'estoient intrus en ladite assemblée & deliberations de la Sorbone, lequel signifiâ à ladite Faculté l'Arrest du Conseil Privé, la revocation & cassation de tout ce qui auroit esté fait par ladite Cour de Parlement, duquel ensuit la teneur :

Sur la requête présentée au Roy en son Conseil par les Superieurs des maisons des quatre Mandians, tendante afin que pour les causes & considerations y contenues, il plaist à sa Majesté sans avoir égard à l'Arrest du Parlement de Paris, du 24. de Juillet dernier, ordonner que les Religieux desdites maisons Docteurs en Theologie pourront à l'avenir entrer es assemblées de ladite Faculté, & y donner leurs voix & suffrages, comme ils ont fait cy-devant, & que les deux Bacheliers Bibliens de chacune desdites maisons, nommez pour la presente Licence y seront maintenus, & feront leurs sçs, avec défenses audit Parlement de prendre connoissance desdits differends, & aux Docteurs seculiers de les y troubler, à peine de nullité, cassation de procédures, & de tous dépens, dommages & interêts: Veu ladite Requête, Arrest du Conseil d'Etat du 18. jour de Juillet dernier, par lequel sa Majesté y étant évoquée à sa personne la connoissance de tous les differends desdits Docteurs; fait défenses audit Parlement de Paris d'en prendre aucune Jurisdiction. Et avant qu'y faire droit, ordonne aux Syndic & Docteurs de ladite Faculté de Theologie, d'envoyer à ladite Majesté clos & scellés les actes, deliberations, remontrances & raisons de leurs contentions & plaintes faites en leurs assemblées, même pour l'entree & nombre des Docteurs Religieux en icelle, pour estre sur le tout pourvus par ladite Majesté. Procès verbal de la signification dudit Arrest faite à M. Jean Filesc Docteur en ladite Faculté, & au Procureur desdits Docteurs au Parlement de Paris du 23. desdits mois & an; autre procès verbal de signification dudit Arrest fait au Doyen de ladite Faculté du lendemain: Arrest du Parlement de Paris Judit jour 24. de Juillet, par lequel avant que de faire droit sur les Conclusions des parties, & ayant égard à celles du Procureur general, est ordonné que tres-humbles remontrances seroient faites au Roy, sur le sujet de l'évocation. & cependant sans prejudice de leurs droits; que les Superieurs des quatre Mandians ne pourroient deputer aux assemblées de la Sorbone que deux Docteurs en Theologie de chacun desdits Convents : & défenses au Doyen, Docteurs Regens de ladite Faculté d'y en admettre plus grand nombre, jusques à ce qu'aurement par ladite Cour en ait esté ordonné. Le Roy en son Conseil, sans avoir égard audit Arrest donné par la Cour de Parlement à Paris, le 24. jour de Juillet dernier, au prejudice de l'évocation & des défenses faites par sa Majesté à ladite Cour, a ordonné & ordonne que l'Arrest donné par ladite Majesté seant en son Conseil le dix-huitième jour de Juillet dernier, sera executé du point en point selon la forme & teneur. Fait sa Majesté défenses à tous ses sujets de quelque profession, qualité, & condition qu'ils soient, de comploter, traiter, ny disputer de l'affirmative ou negative des propositions concernantes le pouvoir & l'autorité souveraine de sa Majesté, & des autres Rois & Souverains, à peine d'estre punis comme sedicieux & perturbateurs du repos public. Ordonne sa Majesté que les Docteurs de la Faculté de Theologie de son Université de Paris continueront leurs assemblées, comme ils faisoient es années precedentes & auparavant les-

des Arrests, jusques à ce qu'après qu'il aura esté satisfait audit Arrest donné par sa Majesté Jedit jour dix-huitième Juillet dernier, il en ait esté par elle autrement ordonné. Fait au Conseil d'Etat du Roy tenu à saint Germain, le Roy y étant, le septième jour de Novembre 1626.

Le Samedi 2. jour de Janvier 1627. en l'assemblée ordinaire de la Faculté de Theologie au College de Sorbone, fut proposé aux Docteurs y assistans, s'ils avoient la Censure faite par ladite Faculté le premier & quatrième Avril mil six cens vingt-six, contre le livre de *Sanclarius*. Ce qui auroit esté mis en deliberation au prejudice des Arrests de la Cour; & y auroient esté receus à opiner plusieurs Docteurs & Moynes à ce appellez expressément, & qui n'avoient esté presens lors de ladite Censure. Dequoy il y eut un grand tumulte & desordre, & par une forme inusitée un Eveque la present après ladite deliberation se seroit fait de la minute originale d'icelle deliberation, laquelle avec violence il auroit emportée; dont quelques Docteurs plus avisés auroient fait leur plainte à Messieurs les gens du Roy: sur rapport dequels auroit esté donné l'Arrest qui ensuit.

Extrait des Registres du Parlement.

Ce jour sur la plainte faite à la Cour, les grand' Chambre, Tournelle & de l'Edit assemblees par les gens du Roy, qu'ils ont esté avertis qua Samedi dernier deuxième du present mois de Janvier, auroit esté proposé en la Faculté de Theologie, aux Docteurs y assistans, s'ils avoient la Censure de ladite Faculté des 1. & 4. Avril dernier, d'acernée contre le livre de *Sanclarius*, ce qui auroit esté mis en deliberation au prejudice des Arrests d'icelle, & y auroient esté receus à opiner plusieurs Docteurs qui n'étoient presens lors de ladite Censure, & par une forme inusitée l'Eveque de Nantes, après ladite deliberation, inseroit fait de la minute originale d'icelle deliberation : Et d'autant que ce qui s'est fait est une entreprise contra l'autorité du Roy, la seureté de sa personne & de son Etat, requierent y estre pourveu; Maîtres Jean de Filesc, & Estienne Dupuy Docteurs en ladite Faculté de Theologie, pûys pour ce mandez. La matiere mise en deliberation : Ladite Cour s'ordonne & ordonne que le decret de ladite Faculté des 1. & 4. Avril 1626. sera enregistré au Greffe d'icelle, pour y avoir recours quand besoin sera, fait tres-expresses inhibitions & défenses à toutes personnes de quelque estat & qualité qu'elles soient, écrire ou mettre en dispute proposition contraire à ladite Censure, à peine de crime de lèse-Majesté, a cassé & annulé la deliberation faite en ladite Faculté, le 2. de ce mois, comme contraire à l'Arrest d'icellui du 13. Mars dernier, ordonne que la minute de ladite deliberation dudit jour 2. Janvier, sera remise es mains du grand Bedeau de ladite Faculté. Et que les Arrests du Conseil, & lettres Patentes signifiées au Syndic de ladite Faculté, concernant tant ladite Censure, que cassation des decrets faits par le Recteur de l'Université, seront mis es mains du Procureur general du Roy, pour le tout veu en deliberer au premier jour, tous affaires cessans : & aura ledit Procureur general commission pour informer des monopoles, intimidations faites à aucuns desdits Docteurs & des contraventions audit Arrest, pour ce fait & rapporté faire droit sur les conclusions dudit Procureur general, ainsi qu'il appartiendra. Fait en Parlement le 4. Janvier 1627 Signé du Tillet.

Notez qu'en l'assemblée faite en Sorbone la premier Avril 1626. le trouverent cinquante Docteurs, dont y en avoit 31. pour la Censure.

En l'assemblée du 4. Avril ensuivant, y eut 53. Docteurs: dont trente opinèrent à la confirmation d'icelle Censure.

En l'assemblée du 2. Janvier 1627. y eut 73. Docteurs: & de ce nombre se trouverent 37. qui étoient absens des assemblées futures du mois d'Avril de l'année précédente, & partant reprochables. Donc restoit 36. de lesquels y en a deux qui retiennent la Censure, & d'abondant en veulent une generale, & quez qui ont approuvé la Censure estoient assemblés du mois d'Avril: mais en la dernière assemblée du second jour de Janvier 1627. ils se sont retracés.

Partant restent trente, dont quinze sont entiers pour la conservation de ladite Censure: les quinze autres ne font de même avis. Aucuns estoient d'avis d'y apporter quelque modification, sans toutefois revokez ladite Censure. Le tout se verifie par les minutes & plumeux quand ils sont représentés.

Lettres Patentes du Roy à la Sorbonne contre l'Arrest de la Cour, du 4. Janvier 1627.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, A nos chers & bien amez les Doyen, Syndic, & Docteurs de la Faculté de Theologie à Paris, Salut. Nous avons fait voir en notre Conseil en nostre presence le Procès verbal fait par nostre amé & seel Conseiller le sieur Evêque de Nantes, en execution du commandement que nous luy avons fait de vous faire sçavoir nostre volonté, suivant les lettres de creance que nous luy avons données pour vous les porter en vostre assemblée, qui nous a fait voir ladite disposition que vous avez à nostre obéissance, dont nous vous sçavons le gré qu'il appartient. Mais d'autant que ledit acte nous suffit pour l'éclaircissement que nous avons désiré par nostre Arrest du 18. Juillet dernier, nous avons estimé qu'il n'estoit plus à propos de traiter de cette matiere. Et partant vous avons inhibé & défendu, inhibitions & défendons par ces presentes signées de nostre main, de traiter dorénavant en avant de ladite matiere en quelque sorte que ce soit, ny de publier aucuns actes de vos deliberations des 1. & 4. Avril dernier, & autres faites sur ce sujet, ny en délivrer aucuns extraits ou copies à qui que ce soit, & quelque commandement qui vous en puisse estre fait, sans nostre expresse & particuliere permission, & jusques à tant que vous ayez d'autres commandemens de nous, à peine de nullité, de desobéissance, & d'encourir notre indignation. Mandons à nostre Huissier ou Sergent premier vous signifier, & au Bedeau ou Secrétaire de ladite Faculté, de faire sçavoir le contenu en ces prentes, & à vous de les faire registrer es Actes de ladite Faculté, pour y avoir recours quand besoin sera. De ce faire luy donnons pouvoir commission & mandement special. Car tel est nostre plaisir. Fait à Paris, le 13. jour de Janvier 1627. & de nostre regne le 17. Louis, & plus bas, Par le Roy, Le Beauchere, & Seillers du grand sceau de cire jaune.

Extraits des Registres de la Cour de Parlement.

CE jour sur la plainte faite à la Cour par les gens du Roy, qu'ils ont esté avertis des pratiques, sollicitations & monopoles qui se font par quelques particuliers, pour empêcher l'exécution de l'Arrest d'icelle du quatrième de ce mois, pour faire retracer la Censure de la Faculté de Theologie, des premier & quatrième Avril dernier, contre le livre de Sanctus, requerans y estre pourvus.

La matiere mise en deliberation: Ladite Cour a ordonné & ordonne, que ledit Arrest du 4. Janvier dernier sera exécuté selonc la forme & teneur. Fait tres-expreses inhibitions & défenses à toutes personnes d'y contrevenir, & à tous Docteurs de ladite Faculté, signer aucuns actes contraires ladite Censure, à peine de punition exemplaire. Ordonne qu'à la requeste du Procureur general du Roy, il sera informé desdites pratiques, sollicitations & monopoles: A cette fin a commis & commis Maîtres Bernard de Fortia & Samuel de la Neuve, Conseillers du Roy en icelle. Pour l'information faire, rapportée & communiquée audit Procureur general, ordonner ce que de raison. Et sera le present Arrest signifié aux Doyen, sous-Doyen & Syndic de ladite Faculté de Theologie, pour en donner avis aux Docteurs, afin qu'il n'y soit contrevenu. Fait en Parlement, le 25. jour de Janvier 1627. Signé, du Tillier.

Extraits des Registres du Conseil d'Etat.

VEU par le Roy en son Conseil les Arrests de la Cour de Parlement de Paris, des 4. & 5. de ce mois, par le premier desquels il est ordonné que le Decret de la Faculté de Sorbonne du 4. Avril dernier sera registré au Greffe d'icelle: défenses à toutes personnes d'ecrire ou mettre en dispute proposition contraire à ladite Censure, à peine de crime de lèse-Majesté, en la deliberation du 2. de ce mois comme contraire à l'Arrest d'icelle du 13. Mars; Ordonne que la minute de ladite deliberation du 2. Janvier sera remise es mains du grand Bedeau de ladite Faculté, que les Arrests du Conseil & lettres parentes signifiées au Syndic de ladite Faculté, concernant tant ladite Censure que cassation des Decrets faits par le Recteur de l'Université, seront mis es mains du Procureur general du Roy, pour en deliberer au premier jour tous affaires cessans; & commission audit Procureur general pour informer des monopoles & intimidations faites à aucuns desdits Docteurs, & des contraventions audit Arrest, pour ce fait en estre ordonné. L'autre, par lequel il est dit, que le susdit Arrest sera exécuté: défenses à toutes personnes d'y contrevenir, à tous les Docteurs de ladite Faculté de signer aucuns actes contraires à ladite Censure, à peine de punition exemplaire. Ordonne qu'à la requeste du Procureur general il sera informé desdites pratiques, sollicitations & monopoles, & à cette fin commis Maîtres Bernard de Fortia, & Samuel de la Neuve Conseillers du Roy en icelle, pour l'information faite & communiquée audit Procureur general ordonner ce que de raison: & que ledit Arrest sera signifié aux Doyen & Syndic de ladite Faculté, pour en donner avis aux Docteurs d'icelle, afin qu'il n'y soit contrevenu. Veu ledits Arrests & autres cy-dessus faits par ladite Cour sur cette matiere, ensemble ceux donnés par la Majesté estant en son Conseil portans interdiction faite à ladite Cour d'en connoître, & dont elle se reserve la connoissance privativement à tous Juges. Tout considéré, ladite Majesté étant en son Conseil a évoqué & évoque a soy & à son dit Conseil, tous différends concernant ladite matiere: fait tres-expreses inhibitions & défenses à ladite Cour d'en plus connoître, & aux Commissaires nommez par ledit Arrest de passer outre à ladite information. Enjoint à son Procureur general de tenir la main à ce qu'il ne soit contrevenu au present Arrest. Et pour terminer toutes ces contentions, & autres qui pourroient naistre sur ce sujet, A ordonné & ordonne qu'il sera décidé & jugé par les sieurs Cat-

diuux, Prelats, & autres qu'elle deputera à cet effet, en quels termes sera conceuë la Censure de la detestable & pernicieuse doctrine contenue au livre de Sanctarellus, pour ce fait estre ordonné par sa Majesté ce qu'il appartiendra par raison. Fait au Conseil d'Etat du Roy, par sa Majesté y étant. A Paris le vingt-neufiesme jour de Janvier mil six cens vingt-sept. Signé, Le Beauclerc.

Le Lundy premier jour de Mars mil six cens vingt-sept, se trouverent en l'assemblée ordinaire de Sorbone environ quatre-vingts Docteurs tant anciens que modernes, où par aucuns d'icelles nouveaux fut proposé de procéder à la reformation des termes de la Censure du Livre de Sanctarellus. A quoy fut répondu par les anciens, qu'on ne pouvoit penser à cela que l'on n'eust devant soy l'original de ladite Censure, qui estoit au Greffe de la Cour, ainsi qu'elle l'avoit ordonné par son Arrest, qui avoit defendu d'en plus parler: Declaraus que là où les autres seroient quelque chose au contraire, qu'ils en appelleroient comme d'abus. Surquoy le sieur Rogeant Doyen de la Faculté prenant la parole, dit: Qu'attendu ledit appel, il ne devoit estre passé outre. Et ne le fit rien davantage.

Arrest de la Cour du dix-neufiesme jour de Juillet mil six cens quatre-vingts-quinze.

Veu par la Cour, les grand' Chambre & Tournelle assemblées, les positions imprimées, dressées par Frere Florentin Jacob Prestre Religieux de l'Ordre de saint Augustin, Bachelier en Theologie, pour icelles soutenir & defendre publiquement, le dixieme jour de May dernier, en la dispute du grand Ordinaire en la Sorbonne, sous Maistre Thomas Blanz, Docteur en Theologie, Principal du College de Calvy, dont le cinquieme article contenoit ce qui ensuit; *Hinc porro sed succor, in qua sedet etiam nunc Clouens hujus nominis altaris, omnium Pontificum maximus & supremus: qui est in terris vices Dei gerens, ab eodem esse spiritualia & temporalia non est ambigendum: spiritualium enim & temporalium in auctoritate potestatem: etiam universi Cardinales, Episcopi, & omnes omnes generis homines parere & obedire, & veluti membra a capite adherere preceptum tenentur.* Et le neuvieme: *Domus Ecclesiastica cum duplici placidi habere potestatem. Temporalis usum ad bonorum defensionem & malorum exterminationem Regibus & Magistratibus concedit.* Les interrogatoires faits par l'un des Conseillers de ladite Cour à ce commis, susdits Jacob & Blanz prisonniers es prisons de la Conciergerie du Palais: conclusions du Procureur general du Roy; Oüys & interrogez en ladite Cour lesdits Jacob & Blanz sur lesdites positions: oüy aussi le Syndic de la Faculté de Theologie, pour ce mandé en icelle: Et tout considéré, il sera dit, que ladite Cour a déclaré & declare lesdits cinquieme & neuvieme articles desdites positions, fauz, schismatiques, contraires à la parole de Dieu, saints Decrets, Constitutions canoniques & loix du Royaume, tendans à rebellion, & perturbation du repos public: condamne ledit Jacob, pour les avoir composés, fait imprimer & presenter pour les soutenir en son acte de grand Ordinaire, estre conduit des prisons de la Conciergerie en la grande sale de Sorbone, en laquelle les Doyen, Syndic, Docteurs, Licenciés & Bacheliers seront assemblés au son de la cloche, & illec eüst cette nuë, & à genoux, assistant ledit Blanz teste nuë & debout, dire & declarer. Que temerairement & indifferemment il a composé & publié lesdites positions, pour estre disputees & par luy soutenues en sondit acte de Grand Ordinaire, dont

il se repent, & en demande pardon à Dieu, au Roy & à la justice. Ce fait seront lesdites positions rompuës & lacérées. Fait ladite Cour inhibitions & defences à tous Bacheliers d'en composer & presenter de semblables, ou autres, contre la puissance du Roy, & obeissance à luy due par tous ses sujets, établissement de l'Etat Royal, & droits de l'Eglise Gallicane: & aux Doyen, Syndic, & Docteurs de la Faculté de les recevoir, ny permettre qu'elles soient imprimées ny disputees, sur peine d'estre declares criminels de lèse-Majesté, & indignes de jouir des privileges octroyés à la Faculté de Theologie par les Rois predecesseurs du Roy regnant, & confirmes par luy. Ordonne que ce present Arrest sera écrit es registres d'icelle Faculté, & leu par chacun an à la premiere assemblée de la Sorbonne par le Bedeau de ladite Faculté. Et enjoint au Syndic de certifier ladite Cour de la lecture, dedans trois jours après qu'elle aura esté faite, sur peine de desobeissance aux Arrests. Et sera le present Arrest executé par l'un des Presidents & quatre Conseillers de ladite Cour, en la presence du Procureur general du Roy. Fait en Parlement le Mercredi dix-neufiesme jour de Juillet 1595.

Summation faite à Maistre Pierre Cottereau grand Bedeau & Greffier de la Faculté de Theologie, par Maistre Antoine Faget, Curé de l'Eglise de saint Paul, pour luy delivrer la Conclusion faite en Sorbonne, le deuxième jour de Janvier 1613.

Aujourd'huy datts des presentes, Noble & discrete personne Maistre Antoine Faget, Docteur en Theologie, Curé de l'Eglise paroissiale de saint Paul à Paris, y demeurant, s'est accompagné des Notaires & Gardenoires du Roy nostre sire au Chastelet de Paris soussignes, transporté en la maison de ladite Faculté fixz à Paris rue des Noyers, où eüst, & parlant à Maistre Pierre Cottereau grand Bedeau & Greffier de ladite Faculté, trouvé en ladite maison; ledit Faget a sommé & interpellé ledit Cottereau de luy delivrer presentement la Conclusion ce jourd'uy faite & arrestée en la grande salle du College de Sorbonne, entre les Docteurs de ladite Faculté, par laquelle ledit Faget a esté nommé avec autres Docteurs de ladite Faculté, pour aller trouver la Reine Regente, & Monsieur le Chancelier de France, de la part de ladite Faculté, afin de s'y gouverner par ledit Faget ainsi qu'il avisera bon estre: lequel Cottereau a fait réponse, qu'il eüst prest de delivrer ladite Conclusion en la forme qu'elle luy a esté delivree par Monsieur le Doyen de ladite Faculté: ledit Faget a repliqué, qu'il receivoit la Conclusion delivree par ledit sieur Doyen, sans ses protestations faites en ladite sale de Sorbone, ce jourd'uy audit sieur Doyen en presence de plusieurs Docteurs témoins. Et pour satisfaire par ledit Cottereau à sa réponse, il a presentement delivré audit Faget en preface desdits Notaires la susdite Conclusion signée dudit Cottereau, de laquelle ledit Faget le debcharge, sans se faire protestations faites audit sieur Doyen: dont & de ce que dessus les parties ont respectivement requis acte ausdits Notaires, qui leur ont octroyé le present, pour leur servir & valoir en temps & lieu, ce que de raison. Ce qui fut fait en ladite maison de la Faculté, le deuxième jour de Janvier mil six cens treize avant midy: & ont signé la minute des presentes, demeurée vers de Mourouffiel Notaire, auquel Cottereau a esté baillé autant du present acte. Signé, de Mourouffiel, Fardeau.

Interpellatus fuit P. Cottereau à Magistère Antoine Fayet, Pasteur Ecclesie sancti Pauli, ut ipsi daret Conclusionem die 2. Jan. 1613.

Die date presentium in illis & discretis viris Magistère Antoinem Fayet Doctorem Facultatis Theologie Parisiensis, Curie Ecclesie sancti Pauli, Parisius sua, cum Notariis Regis subrogatis in Castellis Parisiensi communitatis, se contulit in domum Facultatis, sive Parisius in vice notarii, ad personam Magistère Péri Cottereau Facultatis majoris Apparitoris & Scribae, quem quidem Cottereau reperiens in domo predicta interpellavit dictus Fayet sibi in presenti dare Conclusionem hodie a die factam in aula majori Collegii Sorbonae à Doctores qui interfuerant comitijs Facultatis, qua Conclusionem dicti Fayet cum alijs ejusdem Facultatis Doctores nominatus est, ut Regimen Christianissimum, & Dominum Franciam Cancellarium nomine Facultatis adire; quo sibi commissum munus prout melius duxerit posse exequi. Qui quidem Cottereau respondit se paratum esse petitam Conclusionem dare ea forma conceptam qua illi à Domino Deo-creto Facultatis tradita est. Tum dictus Fayet replicavit se receptam Conclusionem à Domino Deo-creto datam, sive p-archidia presentissimum à se hodie coram dicto Deo-creto emissam in aula Collegii Sorbonae, presentibus & testibus ad id permittis Doctores. Ut autem dictus Cottereau respondit sua satisfecit, de his in presentia dicti Fayet coram Notariis subscriptis dictam Conclusionem subscriptam. Cottereau; quoniam dictus Fayet recipit, saltem presentissimum à se Domino Deo-creto super ea re factis. De quibus omnibus, idem Fayet & Cottereau, postularunt alium à Notariis qui est presentem convenerunt, quo possint uti tempore & loco prout fuerit ratio. Adhuc sunt hac in domo Facultatis Theologie Parisiensis superius memorata die 2. Jan. anno 1613. ante meridiem. Villi Fayet & Cottereau, schedam presentium subscriptam, qua remanet penes de Moursaill notum ex Notariis subscriptis. Dile Cottereau datum est exemplum presentium. Obsequium, de Moursaill, Fardieu.

Excerptum ex Conclusionem Facultatis Theologie Parisiensis facta 2. Januarii 1613.

Honorendis Magistris nostris Antoinem Fayet, Jacobus Hennequin, Hieronymus Porret, & Nicolaus de Paris, Doctores Facultatis, nominati sunt à Facultate ut adirent Serenissimum Regem, Illustrissimum Franciam Cancellarium, & Illustrissimum Cardinalem Bezzum novum Facultatis, die 2. Januarii 1613. De mandato D. Domini Deo-creto Facultatis, P. Cottereau.

Extrait de la la Conclusion de la Faculté de Theologie de Paris, faite le deuxième jour de Janvier mil six cents treize.

MAISTRES Antoine Fayet, Jacques Hennequin, Jérôme Porret, & Nicolas de Paris, Docteurs de la Faculté, ont été députés par ladite Faculté, pour aller trouver le Serenissime Reine, l'Illustrissime Chancelier de France, & l'Illustrissime Cardinal de Bonzi, de la part de ladite Faculté, le deuxième jour de Janvier mil six cents treize. Par le commandement de Monsieur le Doyen, & de la Faculté. P. Cottereau.

Summa Añorum Facultatis Theologie Parisiensis contra librum inscriptum, Controuersia Anglicana de potestate Regis & Pontificis, &c. auctore R. Martino Becano Societatis Jesu Theologie Doctore & Professore ordinario, Moguntiae. Ex Officina Joan. Albini, ann. Domini 1612.

ANNO Domini 1613. die prima Februarii, in congregatione ordinaria sacra Facultatis Theologie Parisiensis Magistère Antoinem Fayet, Doctorem ejusdem Facultatis, reualle die Lunae, septima Januarii, se ex Decretis ejusdem Facultatis una cum Magistère Hieronymo Porret, Nicolaus de Paris, & Hieronymus Tronchant (quoniam in locum Magistère Jacobo Hennequin, qui ex diebus praedictis non potuit comparere) seruiturum Regem, & dominum Cancellarium Franciam Cancellarium; hinc autem summam narrat, qua acta fuissent in congregatione ordinaria Facultatis, die prima Decembris 1612. & 2. Januarii 1613. super quibusdam nequariis propositionibus collectis ex libro inscripto, Controuersia Anglicana de potestate Regis & Pontificis, & Magistrum Francium Pileas Syndicum, ac Magistrum & fratrem Rogerium Gerard Angliensem Doctorem ejusdem Facultatis, divise Facultati Illustrissimum Cardinalem Bezzum mandato Regine sibi praecipisse, ut singulis eidem Facultati, ut omnino assentiret à divisa illius libri, quoniam Regina statueret alia ratione hinc male procedente. Sed quoniam hoc negotium promaxime esset momenti, omnino fuisse Ordinem Theologicum praedicti Magistère Antoinem Fayet, cum tribus alijs Doctores supra memoratis serenissimum Regem & dominum Cancellarium adire, eoque obsequium sibi ad illam contulisse, utique de controuersia accuratius posse judicare, eidem praedictis propositionibus cum postulatione & indultibus factis & praepositis à Magistère Nicolaus de Paris, in congregatione primi Decembris 1612. & 2. Januarii 1613. ad hunc modum rescriptis obtulisse.

In comitijs sacra Theologia Facultatis in aula Sorbonae habitis, more solito, Calendis Decembris 1612. honorandus Magistère Nicolaus de Paris doctorem ejusdem Facultatis narravit se super acceptis à viris plus & doctis, passim rumores exire inter Catholicos, ex quibus libello admodum usario & scandaloso, qui in circuitu, Controuersia Anglicana de potestate Regis & Pontificis, &c. auctore R. Martino Becano Societatis Jesu, Theologiae doctore & Professore ordinario, Moguntiae, Ex Officina Joannis Albini, anno Domini 1612. propterea quod haec nova & periculosa assertiones in ipso continerentur.

1. Pag. 108. Est ergo quaestio, an Pontifex qui potest Reges & Imperatores excommunicare, ut dictum est, possit etiam depone, si id meriti sit: negant auctor juramenti fidelitatis, Societates, Barbaei: affirmant Catholicos & merito, &c.
2. Pag. 115. Poterat ergo (Pontifex) mandare, ut (Reges lapsi) sermone habitarent, esset nullum obedire, ut vota privarentur, nihil certius. Hic illustrissimus Pontifex duplici titulo potest Reges privare sua Regna, Primi, quia potest eis, si contra iura essent, privare Patria, ergo & Regno: de hoc non dubitat, &c.
3. Pag. 120. Plus dicam in hac re tamquam valde custodius Populi, etiam si superfluis legitimis hares, cui Regnum debetur, & hoc palam omnibus constaret, tamen si Populus praetermissis legitimis haredibus delegisset, ille alius fuisset verus Rex, &c.
4. Ibid. Quereret, An Pontifex propria auctoritate Athelium Regem privaret, &c. Respondet, & propria auctoritate fecit, & tamen opus erat congregationis: &c. Et paulo post, subrogare vero Regem Athelium Regem spoliavit, &c.
5. Pag. 123. dicit, Jesuade Pontifex non solum Rex

quo, sed etiam quia privatus Aithalon, ergo si potestatis Pontificis id fecit, sequitur Pontifici veteris testamenti habuisse potestatem non solum deponendi, sed etiam interdicendi Reges, & Respondet. Si uero Pontifex prius privatus Aithalon Reges, deinde uia. Itaque privatus illam Reges, ut Regnum & Publicam personam: Privatus autem uia, ut Privatam personam, &c.

6. Pag. 125. ex uia enim ergo sic arguuntur, quia quid possunt ab iurisdictionis permisso fuit Pontifici in veteri Testamento, hoc etiam in novo permisso illi est: ut in veteri permisso illi fuit ut deponeret Reges, si id meritis essent: ergo etiam in novo permisso illi hoc est, &c.

7. Pag. 127. Reges & Principes qui violenter privilegia Monasteriorum & Pontificis concessa, excommunicantur, & sua dignitas ac honore privantur esse.

8. Pag. 130. & 131. Tercio, quia unusquisque id iure facit, quod ex officio facit: ut Pontifex quando deponit Reges excommunicat, ex officio id facit, ergo iure id facit, &c. quia Pontifex est universus Pastor Ecclesie, cui a Christo datum est, Passus es utas, &c. Per hoc intellegendum, partem Regis & Imperatores, &c. Igitur hi tenent quendam sibi & excusantur. Pastori ad maiorem esse debent: ut si languis & stipes, &c. max. ad Pastorem submovendi, & ut officio repellendi sunt. Hic dicitur reserata.

9. Pag. 132. Quare, quomodo fiat hoc Depositi? Respondetur, variis modis fieri potest. V'ia ut modus est hic ut Pontifex ab alio subditi a debito seu vinculo sublevari, qui obligati sunt sibi Regibus, &c. & quidem Pontifex ab alio de accipit Pontifex a Christo his uerbis, Quicquid solueris super terram, erit solutum & in calis. Est autem legitima causa ex parte subditorum, quando Reges vel non defendunt subditi a violenta incursum hereticorum, vel, &c.

10. Pag. 134. Pontifex potest & alio modo id facere, nempe per viam compositionis, quod sic dicitur: inter Reges & ecclesiam subditi est maxima quaedam promissio & obligatio, &c. si ergo Reges non praestent si iustitiam, ad quam iure obligantur, discedunt, ut ut subditi praestant ipsi fidelitatem, iuxta illud, Francigeni solum fides frangatur eadem, &c. Nihil arctius apud Catholicos.

11. Pag. 136. Igitur prima est, ut Rex meritis sit depositum; nam si meritis non est, deponi non debet. Autem meritis sit, ex praeteritis Delictorum ac piura hominum iudicio estimandum est, &c.

Quas Propositiones delicta de Paris mendaciter aequat ac impetrate excusat, sibi quidem, cum bona uenia Facultati, videri dicit nonnullum errorem ac criminum defensionem Catholicis officio: in laqueis periculosa schismata: deprecari scripturas sacras: atque ex interpretatione falsa & erronea, de minimis temeraria iuribus suis iniuste spectare: extraneis Regum & Principum cedam, tamquam reuolutum & gloriam Christiani proferre: subindeque publice pacis extinctionem, praedictorum horrenda & immensa popularum strages, rebelliones ac seditiones varias, in regna omnia importare, denique ius diuini & humanum civitatis corrumpere. Quapropter ne tam perniciosa temeraria praesentia sit detrimere Reipublicae Christianae praesentibus, ne regno huius Gallicae causam sui iustis reuocet, iam dante maximis opibus & clamentissimis Regibus ex ipsius sine non codicemque perniciosis genere facillime & promptu horribili, ac opis, ipse de Paris delicta Facultati supplicavit, ut quid ipsa de eiusmodi propositionibus sentiret: tunc quosque palam facere degerent. Post quam dante supplicationem, honorandus Magister Johannes Fideles etiam Dilectus & Syndicus eiusdem Facultatis dixit se etiam legisse praedictum libellum, nec alium quidem a se possessionem amque uisum: tamen paucis ut hinc dicitur, hoc mandatum ambuissit, ut Illustrissimo Cardinale Borzini, nomine serenissimi Regis, ut significaret ac renouaret omnibus honorandis Magistris istis, ipsum prohibere, ne quidquam de libello isto esset in consiliis deliberaretur, nisi si aliter ediceret. Nec audito profatus de Paris, potius de omni-

bis, & qua ipse proposuit, & qua Dominus Fideles Syndicus respondit, exare monumentum perpetuum in libro ac registro Facultatis, & sibi exemplar huiusmodi Conclusionis in bonum publicum concedi, cui petitioni Universae Facultati auctum.

Insuper quique se (Antonius Feyer) addidisse, Facultatem more & institutis maiorem conservasse, in rebus etiam levissimis & ad dissipationem Scholae pertinentibus, ubi de Regis voluntate ageretur, nunquam litteris parvis sigillis, eadem privatorem relationibus & testimonio, sed tantum parentibus magno sigillo impressis, fidem habere: Verumtamen in testimonium sui obsequii erga Regem & Regnum maiorem, omnino exhibuisse deliberationem super numeratis propositionibus quas amplius de Regis voluntate liqueret: Facultatem namque videret, ne postea in controversia sollicita a Becano silentium aut remissionem suam in eam partem acciperet, ut arbitrentur Theologiae Parisiensis, eadem fidei infirmam doctrinam approbare & maiorem placem, quibus Regem Christianissimum ut & aliorum omnium via sapientia auctoribus scilicet, damnavit: quatenus autem id ad publicam tranquillitatem referat, admirabili prudentia ipsius domini Cancellarii relinquere: litteras sacrum ordinem Theologorum omnino percipere suam fidem acque religionem in tutam la suorum Regum uia & dignitate, nec non etiam in retinenda maiorem doctrina, omnibus perspicuum atque exploratum esse.

Dominum Cancellarium vultu maxime deuoto & humano respondisse gratissimum se habere Facultati studium erga personam Regem suorum Christianissimum, se ordinem Theologorum Parisiensium & universam Academiam, cui primam suam traditionem acceptam referrebat, semper magis fuisse: Legitimum Regem Scoticum, & valde permixtum iudicasse, non solum expedire, verum etiam necessarium esse tum ut postea exponerent doctrinam Facultatis ab ipsa uera & periculosa doctrina longi differentem esse; tum ut praesentissimum remedium contra illum quando in dies gressu vehementius, reperiretur. Perit Facultatem Theologiam praedictam fuisse, quod privatorem obsequiumibus & testimonio, praesentem in re tanti momenti non credidisset. Viderent autem circa hanc mundiciam se in Regis Lapsum sissent, quoniam eis ad serenissimum Regem intrarent, ut quod studium Facultatis commendare uellet, ut reuera fecit.

Praedictum uero Magistrum Antonium Feyer apud Regem, praesente Domino Principi Condeo, domino Cancellario, Valle-regio, Illustrissimo Cardinali Borzini, cum permatris alii uiri nobilissimi sacri Consistorii, bene orationem habuisset: Facultatem Theologiam humillimi saluti Majestatem obsecrare, dicens quid uellet, iubenteque fieri de possimissimum libro inscribere, Controversia Anglicana, Illustrissimum Cardinem Borzini omnino sua Majestati quibusdam Delictis Theologiae priuam dixisse, suam Majestatem minime gratam habere Facultatem de memorato intentionem dicitur. sed si placere sua Majestati providendum esse, ut postea silentium Facultatis hoc in parte capiamus pro confecta & ad praebitum tunc possimissimum doctrina, qua Reges & Principes mori potest & sapientia auctoritate spiritus, subditi ad rebellionem & nefarias quales ad perniciem paranda solliciti. Tunc serenissimum Regem dixisse, una cum Consilio se de hoc re aliorum, ac per Dominum Cancellarium voluntatem suam Facultati Theologiae declaratum.

Quocirca de Sabbato 12. Januarii praedicti Magistrum Antonium Feyer, Patrem de Paris & Treuchant, circa horam secundam pomeridianam D. Cancellarium litteras conuenisse, ut de Serenissimo Regis voluntate certiores fierent: illam eis dixisse: Regem iam ante diceret librum Becano non ita commone esse, sed enim ex alterum exemplum illius extare in Gallici, praedictor quidem cum potius silentio obire, quatenus Corsica mori uoluisse, idque D. Cardinali Borzini significasse: verumtamen postquam exploratum habuisset, ipsiusdem librum in maiorem hominum moribus versari, tandem conuasse

male hinc medendum esse, & permittendum Facultati ut
pro sua fide, religione & conscientia de eo libro qua vi-
deretur agere, & decretum quod super ea re faceret, in
alita Facultate referret, ut passim similibus occurrentibus
conversus libri Facultatis Theologiae conferrent. Ma-
gister defendens idem sacrum Theologicum ordinem à quo
totum Regnum Francie in rebus ad religionem spectanti-
bus, pendere debet, hodie in varia doctrina partium ire,
Facultatem ipsam paci & concordie saluam omni studio
inveniri debere. Ad hac prædictum Fayet respondisse, di-
visionem, si qua est inter Doctores Facultatis, non aliunde
oriri, quàm ex diis illius doctrina nova & ætica, fa-
teretur sibi percipere, an D. Cancellarius vellet sibi à ferri
decretum Facultatis quod super hoc negotio fuit illam di-
xisset, oportere quidem majorem divisionem fieri non testan-
ti à Facultate omni adhibita moderatione revocari ac gratifi-
candum esse, immo quare esset. Magistres sibi decretum quod
constaret æthere, ac præterea renunciare Facultati,
quæ aliquid negotii emergere, ipsam convenirent, nisi
quam ab eo fuit consilio & spe certa revocarent.

Ultimo idem Magistri Antonius Fayet, Hieronymus
Parent, Nicolaus de Paris, & Hubertus Trencbant hinc
suum relationem Magistro Petri Cotereau Appositori Facul-
tatis in publicis actibus legendam & revocandam tradide-
runt, atque in illa referri, & una cum decreto Facultatis
quod super illa relatione interveniret, sibi dari peti-
runt ac juxta mandatum sibi factum, ad domum Can-
cellarii omnia deferant, in cuius rei fidem & testimo-
nium præsentem relationem propria manu in dicta congre-
gatione obfignaverunt die & anno supra dictis. Subscriptum
Fayet, Parent, de Paris, Trencbant: verò à p. ad illas Fi-
lesac Syndicus, portante quoque exemplo locuti Pontifici
convenirent Cotereau præfati libelli factum Roma in con-
gregatione sacrorum Cardinalium die tertii Januarii anni
præsentis, eo quod monita falsa, temeraria, scandalosa,
& scelerata respectu, in eo reperia scilicet; atque ad
majorem rei fidem, lectis etiam quibusdam literis testimo-
nia ibi Domini Ruperti Episcopi Policiani, semel sibi à Do-
minis nostris Papa in Gallias Nuncios, prædictam Doctrinam
relationem recipi, & in illa referri, atque novum aliquid
decretum à Facultate super nefariis propositionibus
in ipsa relatione mutatis fieri imperio: idque prohibere do-
minum Francie Cancellarium asservisse, & tanquam
Syndicus se super ea re deliberatorem, intercessisse.

*Summary de ce qui s'est passé en la Faculté de Théologie de
Paris, contre le livre de Becanus intitulé
la Controverse d'Angleterre, &c.*

L'An de nostre Seigneur mil six cents treize, le
premier jour de Février, en l'Assemblée ordi-
naire de la sacrée Faculté de Théologie de Paris,
Maître Antoine Fayet Docteur de ladite Faculté à
rapporter que le Lundi septième jour de Janvier, il
estoit allé, suivant l'Ordonnance de ladite Faculté,
avec Maîtres Hierosime Parent, Nicolas de Paris,
& Hubert Trencbant (lequel avoit pris au lieu
de Maître Jacques Henneguy, qui estoit empêché
à ses leçons ordinaires) trouver la Serenissime Reine,
& Monsieur le Chancelier de France, & qu'il
avint sommairement représenté audit Seigneur
Chancelier ce qui avoit esté fait en l'Assemblée de
de ladite Faculté, le premier jour de Decembre
mil six cents douze, & le second de Janvier mil six
cents treize, sur certaines propositions pernicio-
ses & pestilencieuses, recueillies d'un livre intitulé,
La Controverse d'Angleterre, de la puissance du
Roy & du Pape, &c. Et que Maître Jean Fiesac
Syndic, & Frere Roger Gerard Augustin, Doc-
teurs de ladite Faculté, auroient dits la Faculté:
Que l'illustrissime Cardinal de Bonzy leur avoit
donné charge, par le commandement de la Reine,
de faire sçavoir à la Faculté, qu'elle eust à s'ab-
stenir de tout d'examiner & censurer ce livre, par-

Tout II.

ce que la Reine avoit résolu de pourvoir à ce mal
par un autre moyen: mais d'autant que cette affai-
re estoit de très-grande importance, la Compagnie
avoit esté d'avis, que le susdit Maître Antoine
Fayet, assisté de trois autres Docteurs susnom-
més, iroit trouver la Serenissime Reine, & Mon-
sieur le Chancelier, Que pour cette cause ils s'é-
toient transportés vers luy, & afin qu'il peust
plus exactement juger de cette Controverse, il lui
avoit présenté les susdites propositions, avec la re-
quisition & inductions faites par Maître Nicolas
de Paris, en l'Assemblée du premier jour de De-
cembre mil six cents douze, & du second de Janvier
mil six cents treize, rédigées par écrit en la manière
qui ensuit;

En l'Assemblée ordinaire de la Faculté de Theo-
logie de Paris, tenue en la salle du Collège de Sor-
bonne, le premier jour de Decembre mil six cents
douze, Maître Nicolas de Paris, Docteur de la
dite Faculté a rapporté avoir depuis quelques
jours entendu de gens pieux & sçavans, qu'il cour-
toit de très-mauvais bruits entre les Catholiques, d'un
Livre fort méchant & scandaleux, intitulé, La
Controverse d'Angleterre, touchant la puissance
du Roy & du Pape, par le R. P. Martin Becanus,
de la Société de Jesus, Theologien & Professeur
ordinaire, imprimé à Mayence par Jean Albinus,
l'an de nostre Seigneur mil six cents douze: d'autant
qu'en ce livre sont contenes les Propositions nou-
velles & dangereuses qui ensuivent;

1. Page 108. Il est donc question de sçavoir si
le Pape qui peut, comme il a esté dit, excom-
muner les Rois & les Empereurs, peut aussi les
déposer, s'il n'ont mérité. L'auteur du serment
de fidélité, le Chappelain, & Barclay le jurent
Les Catholiques l'affirment, Et à bon droit, &c.

2. Pag. 115. Le Pontife donc pouvoit au viel
Testament commander que les Rois lades habi-
tissent à part, & s'ils ne vouloient obéir, pou-
voit ordonner que la vie leur fust ostée. Il n'y a rien
plus certain, &c. De là nous concluons que le
Pontife a peu priver les Rois de leur Royaume à
double titre: le premier, parce qu'il pouvoit leur
oster la vie, s'ils luy estoient desobeissans: Donc
il leur pouvoit aussi oster leur Royaume. Person-
ne ne doute de cela, &c.

3. Pag. 120. Je diray plus: Le consentement
du Peuple a eu tant de pouvoir en telle affaire,
qu'encore qu'il y eust un héritier légitime survi-
vant, auquel le Royaume appartient, & que cela
fust manifesté tous, toutefois il le peuple en eust
élu un autre, délaissant l'héritier légitime, en ce
cas celui que le peuple avoit élu, eust esté le vray
Roy, &c.

4. En la même page. Vous demanderez si le
Pontife a de sa propre autorité privé la Reine
Athalie du Royaume, &c. Je réponds il l'a fait
de sa propre autorité; & toutefois il estoit en-
core besoin de conspiration, &c. Et sur texte sui-
vant, peu après: Il a déposé la Reine Athalie
du Royaume, luy ayant subrogé un nouveau
Roy, &c.

5. Page 113. Vous direz, ouï, mais Jolada
Pontife, n'a pas privé Athalie seulement du Royau-
me, mais encore de lavie: partant, s'il a fait cela
d'autorité Pontificale, il s'ensuit que les Pontifes
du viel Testament ont eu puissance, non seule-
ment de déposer, mais encore de ruer les Rois, &c.
Je répons, Jolada Pontife a esté à Athalie pre-
mierement le Royaume, puis il luy a osté la vie. Il
luy a osté le Royaume, comme à une Reine & per-
sonne publique: il luy a osté la vie, comme à une
personne privée, &c.

6. Pag. 125. De luy-même l'argumente ainsi;
T t ij

toute la puissance & juridiction qu'a eu le Pontife au vieux Testament, le Pape du nouveau Testament, l'aussi : Or au vieux Testament le Pontife a eu pouvoir de déposer les Rois : s'ils l'avoient mérité. Donc le Pape du nouveau Testament a le même pouvoir, &c.

7. Pag. 127. Les Rois & Princes qui violent les privilèges accordés aux Monastères par le Pape, doivent être excommuniés & privés de leur dignité & honneur, &c.

8. Pag. 130. & 131. Tiercement pout ce que ce que chascun fait par le devoir de son office, il le fait à bon droit. Or quand le Pape dépose les Rois, qui lui sont desobeissans, il fait cela par le devoir de son office, donc il le fait à bon droit, &c. Car le Pape est Pasteur universel de l'Eglise, auquel Jesus-Christ a dit, Puis mea hœc, &c. Par les chiens, sont entendus, entre autres, les Rois & Empereurs, &c. Partant ces chiens tandis qu'ils sont fidèles & vigilans, ils doivent obéir au Berger : mais s'ils sont pareilleux & oisifs, &c. le Berger les doit incontinent ôter & déposer de leur office. La droite raison enseigne cela.

9. Pag. 131. Vous demanderez, comment se fera cette déposition : je réponds, elle se peut faire en plusieurs façons : l'ordinaire est celle-cy, que le Pape délie les sujets du devoir & lien de subjection, par lequel ils sont obligés envers leurs Rois. &c. Et certainement le Pape a de Jesus-Christ la puissance de délier en ces paroles, Tout ce que tu délieras sur la terre, sera aussi délié au Ciel. Or c'est une cause légitime de la part des sujets, pour laquelle ils peuvent être déliés, quand les Rois ne les défendent pas de l'incursion violente des Heretiques, &c.

10. Pag. 134. Le Pape peut faire cette déposition encore en une autre façon, à sçavoir, par la voye de compensation : ce que je declare ainsi, il y a entre les Rois & leurs sujets, quelque promesse & obligation mutuelle : si donc les Rois ne rendent la fidélité, à laquelle ils sont obligés de droit, ils méritent que les sujets de leur part ne rendent aussi fidélité, suivant ce qui se dit, A celui qui rompt la foy, il la faut aussi rompre. Il n'y a rien plus certain que cela entre les Catholiques.

11. Pag. 136. Doncques la première est, que le Roy ait mérité d'être déposé : car s'il ne l'a pas mérité, il ne le doit point être. Pour sçavoir s'il l'a mérité, il le faut juger par le prudent avis des gens de piété & de doctrine, &c.

Lesquelles Propositions iceluy de Paris a dit, sous correction de la Faculté, être à son avis remplies & de mensonges & d'impostures, & fausement attribuer aux Catholiques la défense de nouveaux crimes & erreurs, induire des schismes dangereux, corrompre les Ecritures sacrées, & par interprétations fausses & erronnées dépoüiller injustement les Seigneurs temporels de leurs droits, proposer aux Chrétiens le parricide execrable des Rois & Princes, comme chose permise & digne de gloire, & ensuite de ce rompre la paix publique, introduire en tous Royaumes des trahisons horribles, meurtres innombrables des peuples, & diverses sortes de rebellions & séditions : bref détruire entièrement le droit divin & humain. Partant, afin qu'un amas de venin si contagieux ne porte préjudice à la République Chrétienne, & principalement à nostre France, luy renouvellant la cause de son déuil après la perte de deux Rois, tres-grands, tres-bons & tres-clemens, qui luy ont été ravis par une même sorte de parricide tres-funeste, & du tout horrible, iceluy de Paris a supplié très-humblement la Faculté de déclarer quel est son avis des Propositions susdites.

Sur quoy Maître Jean Filesc Docteur & Sya-

dic de la Faculté a fait réponse, qu'il a aussi leu le Livre duquel il a été parlé, & qu'il n'en vid jamais un plus peülentieux : mais que depuis peu de jours Monsieur le Cardinal de Bonzy luy a commandé de s'en entendre aux Docteurs de la Faculté, que la Reyne défend toute délibération sur le sujet de ce Livre en leurs assemblées, julsques à ce qu'elle en ait autrement ordonné.

Ce que ledit de Paris ayant entendu, il a requis que la Proposition par luy faite, & la Réponse de Maître Jean Filesc Syndic, fût écrite au Livre des Conclusions de la Faculté, & qu'il luy fût délivrée copie de la Conclusion de ce jour, pour le bien public : Ce que toute la Faculté a consenty & accordé.

D'avantage que luy (Antoine Fayet) avoit dit, Que la Faculté, suivant la coutume & institution de leurs predecesseurs avoit accoustumé, meismes es choses plus legeres, & qui appartoient à la discipline de l'Ecole, lors qu'il estoit question de la volonté du Roy, de n'ajouter jamais foy aux lettres du petit cachet, encore moins aux rapports & témoignages des particuliers, mais seulement aux pantes scellées du grand seau. Toutceia qui pout témoignage de leur obéissance au Roy, & à la Reyne sa mere, ils avoient facis toute délibération, fut les Propositions susdites, julsques à ce qu'il leur fût apparu plus amplement de la volonté de la Reyne, que la Faculté craignoit fort que son silence & dilation sur la Controverse agitée par Becanus, ne fust pris en telle part par la posterité, qu'elle crût que les Theologiens de Paris approuvent cette doctrine tres-licentieuse, & condamnent les decrets de leurs predecesseurs, par lesquels la vie & l'autorité souveraine de nos Rois tres-Chrétiens, & aussi de tous autres Princes est maintenue & affermie, qu'il se rapportoit à la prudence admirable dudit Seigneur Chancelier, combien cela importoit au repos du public : Cependant que le corps des Theologiens de Paris desirait entièrement que la créance & fidélité, touchant la défense de la vie & dignité de nos Rois, & la conservation de la doctrine de leurs predecesseurs, fust manifeste & reconnue d'un chacun.

A quoy Monsieur le Chancelier, avec un visage tres-gracieux & tres-humain avoit fait réponse, qu'il avoit pour tres-agreable le soin de la Faculté envers les personnes sacrées de nos Rois tres-Chrétiens, qu'il avoit toujours fait grand état de la Faculté de Theologie de Paris, & de toute l'Université, de laquelle il tenoit sa première érudition, qu'il avoit leu entièrement le Livre de Becanus, & l'avoit jugé fort pernicieux, qu'il n'estoit pas seulement exposé, mais tres-necessaire, que la posterité connoisse que la doctrine de la Faculté de Paris, est du tout differente de cette nouvelle & pernicieuse doctrine, & que l'on avise quelque prompt remède contre icelle, puis que de jour à autre elle se glisse avec plus de violence. Au surplus que la Faculté de Theologie avoit fait tres-prudemment, de n'avoir point creu aux rapports & témoignages des particuliers, principalement en une chose de si grande importance, qu'ils eussent à se trouver au Louvre sur les onze heures, parce qu'il leur vouloit donner entrée vers la Reyne, & luy recommander le soin de la Faculté, comme il fit véritablement.

Et que le surluit Maître Antoine Fayet avoit, en la presence de Monsieur le Prince de Conde, & de Messieurs le Chancelier, & de Villeroi, & de l'illustissime Cardinal de Bonzy, tenu tels propos à la Reyne : Que la Faculté de Theologie supplioit humblement sa Majesté de dire ce qu'elle vouloit & commandoit estre fait, d'un Livre tres-peülentieux, intitulé, la Controverse d'Angle-

en ses écrits, & que l'on se donne garde plus
diligemment de telles offèses.

M. Georgii Frøgerlii Doctoris Sorbonici & Parochi
sancti Nicolai de Cardioeto, Judicium de libro
inferipto, *Controuersia Anglicana*, auctore R.
P. Martino Beano, Societatis Jesu Theologo,
&c. Excerptum ex ejusdem Frøgerlii notis io li-
brum de Ecclesiasticis & Politicis potestate, in
num. 18.

POSTREMO hoc munere ad formam usque libelli sui
profectus auctor explicat quo modo & sensu Ecclesia
venerit ad hunc sibi potestatem indirectam in temporalibus
Rebus & Principibus.

Quoniam etiam si summus Pontifex possit de jure ferre penales exco-munications fulminare Reges, etiam Pontifex (ut ne amplius probem, ind. eae privilegia a summis Pontificibus indulta Regibus Christianissimis, ne filii sui per liberam, et conscientiam aliquam mutare debeat ob- istit exco-munications fulminum, nulla tamen ratione possit ea Reges deponere, sine decessu filiorum, vel omni- num subditi regni obsequio a juramento fidelitatis, aut in Reges pervertendo, quibus quicumq. sacra servandi aut mutandi interdictum: etiam effectus excommunicationis ma- joris sine ulla spiritualis, puta, privata excommunicationis sacramentorum Ecclesiae, praeter ipsam & n. fideli- um suffragia, Eucharistiae spoliatur. & comparatur vix cum aliis, nisi excusent casus concepti, & contenti buce vitiosus.

style, leg, hamile, &c.

Negue momentum habere rationes in contrarium adductæ, neque quod fides spiritus habet imperium in corpore, ne illi colligat, si fideliter fecerit, & derelicti obsequii spiritus: Ita Eusebius summusque Pontifex, qui est per Rigionem quædam animæ status politici populi animadversor in Principes faciat, item quod ille cui datur facultas aliqd perficiendi, etiam datur votum sine quibus illi fieri non possit: ac Christus Dominus dedit fidei Ecclesiæ auctoritatem si se propagandi sub orbis vrgi & amandæ imperium adsumat, inter quæ si repariatur preteritis Principibus, qui aut civiliter aut hinc aperte aperte morte prohibent Ecclesiæ libera diffensionem, et libertatem: e gradu de murem, depoli, & e medio tollit potest archiepiscopi summi Pontifici.

Veritas aut priorem rationem regit, non licet spiri-
tuali quocunque genus corruptionis in corpore, neque
istud habere merum vitia & viciis imperium, nisi Ap-
stolo 2. Corinth. 6. qui hortatur. Simus ut castigati, &
non ut mortificati, in modum servitutis non ut discipuli
emere voluntatem nostram, quomodo; architectonici, & Re-
gina facultas talis suppositi nostri, non gaudet jam jure
in appetitu & animalium de puto (Aristoteles in Ethic. &
D. Thomas 1. 2.)

Ad alterum quæ respicitur, ut quilibet mediū esse autem, aut hoc ipsum, aut licitū ad firmā idem quæritandū; deinde istū eger maxime, & legiſſima deliberatione: & ut alim Arætopia de malitie officiis rursus conſultationem: & Judicium rursus in cœcum aſſens: in paſſenda eſſe merito autem curia, ut videretur, eſſe autem Eſſe dñi, ſed, ſed, & religioſum orthodoxum (pariter & diſtinctum in Principi, ſed ſeremū illata. Certe vixit, in Eſſe, vixit ad diſtinctionem, & pro ſolamū igni quæ proſectus antiquæ Adſcriptæ papæ: jam reſcit ut & proſpecte ſolamū multis, id eſt gratia, quæ necque naturam, necque naturalia, aut gentilitie Principum jura debet, ſed poſſit: Quapropter non eſſeſſum ſolamū Poſſum Roman ſolamū ad claram Eſſeſſe, antiqua proſectura, ſperandū eſſe autem: laudatū vñ A. Aſcriptæ officiis id quæ autem officiis. Quoniam non dubie poſſent tanti Poſſum vixit a pluriſum commoſſe erga clariſſimæ Principes ſibi ſui, quæ non autem ad tranſactionem proſectura, aut quibus malis, & inſolita

gaudide lacrymabundus, ut male quidam et alii pati,
quod de exheredando illos cogitare, prodigiis furoris
p^{er} maximam, etiam cum propter illud fulam primam,
C^{um} amala fiducia & bene pati videretur, promittente
sua colla, matrem se mactanti, matrem se cogitare, non
minus desolantem, quam proficiantem, & compulsum
super conversione J^{esu} christi, illud talis ratio exheredat
tionis deinde compellentis, ubi quoniam lacrimas
ipsa, & si unquam infans, sui non conqueritur, pro
prietate adeo mater est.

[illegible]

Quærit enim ego sum non succedere & exalari de-
beant, nec inquirere pariter & abesse in aſas ſecundum
Peſſifici, neque probabiles, hoc eſt nemini hoſtibus in-
vidioſis, ergo non poſſum incerta non eſſendi magis pro-
prie & exacerbari adverſus dicitur & peſſimi ſententiam hanc
non licet, quæ tunc uniſonum & potentium valde
libellum, non repudiare & preſentare, quam nuper in-
ſcriptis & etiam ſub ritu, Controuerſia Anglicana, ſed
plene maritus & denotant, & mente impia, a que ſa-
craſſitate, atque adverſus ipſam peſſimitate, ſuſcepſi-
ſſimamque dicitur hanc, & ſcripturam oppoſitæ
compreheſſa dicitur, Barſilam, & Joannem Barſilam,
& Reſponſum Fideiſmum Catholicum Angliam, qui ſerſi-
ſſimæ argumentorum machinis arſtantes & extenſione
propria dicitur, Barſilam Cardinalis, aliqui illiſſi-
ſſimi, & de Eccleſia ſanctiſſima meriti, Maria-
na, & ſimilium. Quod ætate poſteriora hoc bis actum,
reſponſioſiſſimi me eſt, qua me hæc animæ ſuſpen-
ſione, in valde ſalutis ſanctum Patrem, Concilium
occidentium, atque ipſius ſcripturam ſacrae dicitur
& decretis uniſonum conſiderat, nec enim illius tota
mea ratione & ſerſe machinis juſticiæ, conſuſa, ſed
ſuſſi & indurati Eccleſie Catholica, Apheſis, &
Ratione mariti meo expenſo & ſubſidio, ite me Dicit
viniſſima maxima, ſalva Academia, ari & ſociis, in-
colorem ſerſe ſuſtinet.

Mois de M^{rs} Georges Fréger, Docteur de Sorbonne ;
 & Card^e de saint Nicolas du Chardonnet ; d'un livre
 intitulé, *La Courtoisie d'Angleterre*, composé par
 R. P. Martin Becanus, Theologien, de la Société de
 J^{es}us, &c. Extraits des notes dudit Fréger, sur le
 Livre, de la puissance Ecclésiastique & Politique, au
 nombre 18.

EN ce dernier nombre, lequel s'étend jusques à la fin du Livre, l'Auteur explique, en quelle façon & en quels sens l'Eglise peut s'attribuer la puissance indirecte sur le temporel des Rois & Princes.

Mais combien que le Pape puisse de droit special frapper les Rois de France du foudre d'excommunication, (afin que je n'en eusse en preuves plus amples, les privileges concedez par les Papes aux Rois de France-Chrestiens, vous le montrant, par les-

quels ils ne doivent jamais craindre, ny aussi leurs femmes & enfans, le foudre d'excommunication) il ne peut pourtant par aucune raison déposer les Rois, ou les chasser de leur couronne, encore moins delivrer leurs sujets du serment de fidelité, ny permettre, ou donner pouvoir à qui que ce soit d'user de cruauté, ou extorier contre la vie des Rois, veu que les effets d'excommunication majeure, sont purement spirituels, comme de priver l'excommunié de la participation & usage des Sacramens de l'Eglise, des suffrages & intercessions des fideles, de la sepulture des Eglises, &c. de la conversation de vie avec les autres, si les cas concrets & contenus en ce vers ne les en excusent,

L'utile, la loy, l'humilité, &c.

Et n'ont aucun poids les raisons que l'on apporte au contraire, comme par exemple; Que comme l'esprit s'commmandement sur le corps, pour le châtier, s'il s'écarteroit seditieusement, & refusoit d'obéir à l'esprit, ainsi l'Eglise, & le Pape, qui par la Religion est comme l'ame de l'Etat Politique, peut étendre son animadversion & correction sur les Princes seculiers.

Item, qu'il celui auquel le pouvoir est donné de faire quelque chose, & luy-même est aussi donné tout ce qui est nécessaire pour parfaire ladite chose: Mais nostre Seigneur Jesus-Christ a donné l'autorité à l'Eglise de s'étendre par tout l'Univers, & doncques d'ôter tous les empêchemens & obstacles, entre lesquels s'y trouve un Prince rebours & fâcheux, qui convertiment ou par guerre ouverte empêche la propagation & liberté de l'Eglise libre, il pource de l'autorité du Pape estre chassé de son rang, démis & privé de la vie.

Mais à la premiere raison je répons, que tout sorte de correction n'est pas permise à l'esprit sur le corps, par lavie & la mort duquel il n'a pas un pouvoir absolu, suivant le témoignage de l'Apôtre en la seconde aux Corinthiens chapitre 6. qui nous exhorte d'être comme châtiez, & non comme mortifiés; car nostre volonté, bien qu'elle soit la Princesse de l'œuvre, & la maîtresse faculté de tout nostre pousse, elle ne jouit pas maintenant du droit de Seigneurie sur l'appetit sensuel (selon Aristote an ses éthiques, & saint Thomas en la 1. de la science.)

Je répons aussi à l'autre raison, que tous moyens ne sont pas idoines, ny bonnes, ny licites, pour parvenir à quelque fin: d'ailleurs cela a besoin d'une tres-meure & tres-longue délibération. Et comme jadis les Areopagites remirent à cent ans le Conseil & le jugement de la femme accusée de venefice ou sortilege. De mesme il faudroit demander une centaine d'années, pour juger si il est expedient pour l'Eglise de Dieu d'étendre & semer la foy & religion orthodoxe, en usant de violence contre les Princes terriens. Certes la verge du regne de l'Eglise est une verge de direction ou conduite: & au lieu de la colonne de feu, laquelle éclairoit l'ancien peuple Moïsaïque, nous sommes maintenant couverts & défendus par la colonne de la nuë, c'est à dire, le grace, laquelle ne détruit point le naturel, ny les droits de nature, ny ceux qui appartiennent spécialement aux Princes, mais les parfais. C'est pourquoy je n'estime pas que le Pape de Rome seant ou gouvernail de l'Eglise, approuve jamais ces futilités discoureurs, forgeurs de nouveautés, qui attribuent au saint siege Apostolique, ce qu'il ne peut point connu supranant. Mêmes je ne doute point que les entrailles de l'affection paternelle d'un si grand Pape, ne s'émouvent grandement pour les Princes ses tres-chers Fils, lesquels il ne desire pas de provoquer à courroux; ou contraire pour lesquels il craint, & veille journellement les larmes à l'œil: de sorte que d'iceux il ui-

meroit mieux souffrir toutes choses, qua de penser à les desheriter. Qu'ils eyent esté prodigues outre mesure, toutefois elle leur presentent incontinent les premiers vestemens, & après leur avoir remis l'anneau d'assurance, & de bonne esperance, elle se penchera sur leurs cols, elle se fournira qu'elle est mere, & pense qu'elle n'est pas moins mere de ceux qui fuillent, que de ceux qui profitent, & a compassion de la contrition de Joseph, leur tirant même du lait d'exhortation de la mammelle de compassion; de sorte que si quelquefois elle est déchirée, & qu'ils luy plantent leurs ongles, elle ne se plaint point, parce qu'elle est le mere.

Finalement bien que tous ces soupirs, ces larmes, ces travaux, ces flâcheries, ces oraisons, &c. biens-faits ne puissent séduire les Princes méchans, il vaudroit beaucoup mieux attendre, & se préparer à souffrir le martyre, que de secouer le joug de subjection. Car par ce moyen le sang de ceux qui gemiroient sous le glaive seroit dechesc une semence & germe de Chrétiens, ainsi que les blés moissonnez avec la faucille, & jettés hors des épis avec lesseus, estant rejetez en terre, rapportent une abondance beaucoup augmentée d'épics chargés de grains: mais il faut sçavoir que ce que le travail militaire engendre à l'Eglise, est beaucoup moins, que ce que la paix Chrétienne y assujettit. D'autant doncques que je ne voy point que les contreditsens soient appuyés sur aucun article de la foy orthodoxe, qui sur ce ait esté publié, les Peres ne marqueront point de temerité, & je ne suis point encore contraint de me départir de cette opinion, en adhérent à laquelle je ne veux pas diminuer en façon quelconque de l'intégrité de mon obéissance envers le Pere commun de nous tous, nostre saint Pere le Pape, ny retrancher, ou faire brèche à l'autorité souveraine & pleine puissance qu'il a en l'Eglise, laquelle j'ay montré cy-dessus qu'il avoit receu de nostre Seigneur Jesus-Christ, & non pas de l'Eglise même.

Car qui suis-je, pour davoir me flâcher, ou envier, ou m'enquerir si avant des droits & usages anciens du Pape, fort apparens, & qui n'ont encore esté contredits par personne? Mais cependant je ne puis que je ne m'offense & m'agrisse grandement à l'encontre de ce tres-exorable & tres abominable Becanus, & que je ne rejette & foule aux pieds son mal-heureux & monstrueux Livre, lequel il & ces jours pèlez publié sous le titre de Controverse d'Angleterre, mais entièrement furieux & demoniaque, & d'un esprit impie & sacrilège. Et à cette tres-pesillenteuse & tres-furieuse bouche de Becanus, j'oppose (pour dire en bref) Barclay, & Jean fils dudit Barclay, & Roger Vvidiastocm, Anglois Catholique, lesquels armés d'arguments tres-solides, ébranlent & renversent les defences de Becanus, de Bellarmin Cardinal, autrement Illustissime, & qui a mérité beaucoup de la sainte Eglise, de Mariana, & des autres semblables. Mais ce que j'ajoute icy en ce dernier lieu, est ma confession, par laquelle j'expose & soumets ces miennes animadversions, lesquelles (si je ne me trompe beaucoup) sont en tout & par tout conformes à la doctrine & decretis des saints Peres, des Conciles geneaux, & mêmes des saintes Escritures, & aussi l'ordre de ma vie, ou jugement & à la censure des plus gens de bien, & de nostre mere l'Eglise Catholique, Apostolique, & Romaine. Ainsi Dieu tout bon & tout puissant, l'Université saine, & nos loix, me conserve & m'aide.

David ad Alifai, cap. 26. Reg. 1. Quis extendet manum suam in Christum Dominum, & immovetur?

D. N. Jesus Christus S. Petrus & alius Apostolus, cap. 12. Evang. S. Lucas, ait; Reges gentium domantur eorum, vos autem non sic.

S. Augustinus

S. Augustinus super Joan. ait: Per iura Regum possident laborant. Si vero dixerit, quid mihi & Regi? Nolo, non dicere possideret tuas, quia ad ipsa iura, quib. possidentur possidentur, remittitur, nam secundum ius Imperator, possidet terram, tollit Imperatorum iura, qui aude dicit, mea est illa villa, aut meus est iste servus, aut mea est illa domus?

S. Bernardus ad Eugenium Pontificem; Apostoli interdictum dominatio, indicitur ministratio. Nec illud tibi dare quod non habuit, Petrus potuit, argentum, inquit, non est mihi, quod habuit, hoc dedit, scilicet filitiam, non super Ecclesias, non dominium. Dices ministrarium tibi impostum, non dominium datum, dices sacrale tibi opus esse, non sapient. Non monstratur tibi aliquando quippiam Apostoli sedis iudex hominum, aut diversorum terminorum, aut distributor terrarum, sicut leges Apostoli in laudando, sicut iudicando non lego.

D. Joan. Chrysostomus, hom. 21. Principes mundi idcirco constituantur, ut dominentur minoribus; Principes Ecclesie sunt, ut serviant minoribus.

Concilium Parisiense sub Lutovico pio, ann. 829. Operes ut omnes subiecti fideliter & utiliter atque obedienter parenti parentati Regali; quoniam qui potestati à Deo restituta ordinata, Dei utique ordinati, iuxta Apostoli documentum, resistit: quapropter necesse est ut unusquisque si idcirco tanta potestati ad servitium propriam & honorem Regi, secundum Dei voluntatem, ut pote membrum capiti operem obsequium ferat, pluresque in illa generali potestatem & utilitatem, atque honorem Regi, quam lucra querat, non sit, quatenus ite salubri, opulentiis, sibi invicem suffragantes acrius regno pariter incrementum perfici solent.

Joan. Major, dist. 24. qu. 3. Maximus Pontifex nullum titulum habet super regnum Francorum vel Hispaniarum in temporalibus, ergo non sunt ei subiecti in temporalibus. Antecedens patet. Nam quare quem titulum. Si dicat, succedat Christo & Christi est Dominus omnium. Contra probatur non potest, quod Christus secundum humanitatem est Dominus omnium, cum dixerit Pilatus: Regnum meum non est de hoc mundo.

R. P. Dominicus S. R. E. Cardinal. Old. Firm. Ep. inquit, Si pro Fide, qua universali vult Ecclesia, usque ferrea corripit arma committit, quomodo pro terrenis ac transiis Ecclesia facultatibus, terrena acies in gladiis dehaerentur? Porro, sancti viri cum prælati, barones, idolorumque cultores, iniquarum perimunt, sed potius ab eis pro fide Catholica periculi non refugimus?

Goffridus Abb. Vindob. S. Prisca Card. in ep. 11. ad Petrum Leonis S. R. E. Card. in op. v. ad Calixtum Papam, ait: Sicut quidem qui Romanæ Ecclesie omnia terre putant, quicunque sit sapi, desipit. Nam Romanæ Ecclesie post Petrum ministrant, quod Petrus non licuit. Petrus qui ligat la erant ligandi, & que solvent la solvendi, est à Christo data potestas, non que ligant la solvendi, vel que solvendi ligandi concessa facultas. Petrus etiam, si aliquando aliter agit, Paulus licet in conversis non novit, si in faciem resisteret minui. Petrus verò, si junioris inceptationem libenter suscipiens, quod plus iusto fuerat, diligenter corripit. Si quis aliter in Ecclesia facit, rationi sensui & veritati contradicit; nec saltem laudem ardentem non habet, verum etiam aliorum ardentes extinguit. Et idcirco non recte dicitur Christi Vicarius, sed dux est eorum ipse eccles.

Paris, savoir de Maître Robert Berthelet Evêque de Damas, Suffragane de Lyon, & Maître Jean Comte Prior des Augustins. Et avec permission de l'imprimer, donnée par reverend D. D. Antoine Emmanuel Chabon P'taire general en l'Archevêché de Lyon. Et par R. P. Louis Richome de la Compagnie de Jésus, Provincial de la Province de Lyon.

Livre quatrième chapitre dix-neuf, col. 478. sur la fin. Quot à moy la façon de parler, de laquelle usest Victorius, Sicut, & autres qu'il devant alleguer, ne me plaist point, parce qu'ils semblent vouloir dire, que le Pape n'a qu'une puissance (spirituelle, & non temporelle, & user de puissance spirituelle, quand il administre les choses temporelles, parce que telle administration est nécessaire pour les choses spirituelles. D'autant que par le droit canon, comme j'ay montré, il est dit absolument & simplement, que le Pape a l'un & l'autre glaive, (spirituel & temporel) à la verité, & de droit & d'habitude, mais non d'usage & d'effect, sinon en quelques certaines causes.

Col. 479. A la verité le Pape Boniface a voulu dire & redire, que tous les Rois & Princes du monde, comme les brebis de Christ estoient sujetes au Pape, ainsi que les enfans au pere, & les brebis à leur Païleur, & les membres à la teste, afin que par luy un chacun ainsi que la raison & le droit le requierent, fût en tout & par tout conduit & corrigé, & s'il est besoin, privé du Roy Royaume, pour estre retenu & bien conserver le salut de la Republique Chrestienne.

Livre 9. chap. 5. col. 1219. Boniface VIII. a anathematise Philippe le Bel Roy de France, & l'a déclaré privé de son Royaume, & a assigné son Royaume à l'Empereur Albert.

En la même colonne. Le Pape Jules II. a osté le Royaume à Jean Roy de Gascogne, c'est à dire de Navarre, qui est en Espagne, & l'a donné à Ferdinand Roy de Castille & d'Arragon, parce qu'il soutenoit le party de Louis XII. Roy de France, lequel le même Pape avoit excommunié, & depuis ce temps les Rois d'Espagne dominent ce Royaume.

En la même colonne, il soult quelques objections en certe façon: Jérons, dit il, que le Pape n'a l'une & l'autre puissance, temporelle & spirituelle, parce qu'il est le grand Vicair de Jesus-Christ, qui l'oy a dit en la personne de Pierre, Tout ce que tu auras lié & délié sur la terre, sera aussi lié & délié au Ciel; ce qu'il faut dire généralement, il n'y a pas d'apparence de le restreindre à la puissance spirituelle seulement. Il a aussi dit, Pais mes brebis, où généralement il dit, mes brebis, non point celles-là ou celles-cy, & aussi par un mot general, Pais, à sçavoir de nourrir spirituelle & temporelle, ainsi qu'il appartiendra pour le bien commun de la Republique Chrestienne.

Et peu après en la même colonne. En 3. lieu on objecte, on ne peut pas oster ou donner un Roy à un peuple contre son gré & volonté. Je répons, un Roy est osté ou donné par le Pape pour causes justes: & lors le peuple doit obeir au Pape, comme au Supérieur.

Colonne 1220. au milieu; Que si l'on parle des Rois des Chrestiens, il semble que le peuple n'a pas ce droit & pouvoir absolument & simplement sans le conseil & le sceu du Pape, tant parce qu'affectivement plusieurs inconveniens & dommages s'en suiviroient parmy le peuple, que parce que le Pape, comme le grand Vicair de Jesus-Christ nostre Seigneur doit pouvoir à la paix & bien commun de la Republique.

Item parce qu'il a puissance souveraine sur les Rois & Royaumes.

Recueil des Propositions d'un livre intitulé, Des Institutions morales, esquelles sont les Questions concernées la Conscience des choses bien ou mal faites soit traitées brièvement, Tome second, par Jean Aloysius Loricani de la Société de Jésus, Professeur Theologien; imprimé à Lyon par Horace Carlier, en l'année mil six cent sept, avec privilège du Roy, donné à Paris, le cinquième jour de Mars mil six cent six. Par commandement du Roy, Signé, Du Feu. Et avec approbation de deux Docteurs de la Faculté de Theologie de
Tome II.

Et en la colonne 1131. C'est pourquoy il faut dire, s'il est assez commodément pourveu au salut commun de la Republique, un ayde suffisant estant donné au Prince negligent & fainéant, le Pape peut de droit donner un syde, comme au chapitre *Grand*, sus allegué. Que si la paix, le repos & la tranquillité de la Republique ne peut commodément estre autrement conservée, si le Prince pour sa fainéantise n'est privé du Royaume, alors licitement il est jetté hors du Royaume, afin que scandales, seditions & maux plus pernicieux nes'emouvent parmy le peuple.

Un lien extrait d'un livre intitulé, L'heretique Champefort, &c. caché sous le voile d'une lettre de Bologne, Italienne Latine, touchant la persécution & exécution de l'Ordre Jesuitique, cy-dessus caché, & maintenant mis en lumiere par Jacques Guesfrais, de la Compagnie de Jesus, Theologien. Imprimé à Ingolstadt, avec permission & privilege, de l'imprimerie d'Adam Serier, en l'année mil six cens dix, in quarto.

P Ag. cent cinquante-huit & cent cinquante-neuf. Mon écrivain d'Eplre, nous ne sommes point si craintifs & si tremblans, que nous n'osions assurer publiquement, que le Pape peut absoudre du serment de fidelité les sujets Catholiques, si la necessité le requiert, si le Prince les traie tyranniquement, & extirpe la vraye Religion: Et nous ajoutons, que si cela est fait par le Pape avec prudence & circonspection, que c'est un œuvre meriteux. Que veux-tu davantage? Cela est certain & manifeste par la dispute touchant la puissance du Pape, dans Bellarmin livra cinquième du Pape, & autres auteurs.

Arrest de la Cour de Parlement du 1. Janvier 1619.
Touchant la souveraineté du Roy sur temporel, & contre la pernicieuse Doctrin d'attenter aux personnes sacrées des Rois.

Extrait des Registres de Parlement.

S Ur ce que le Procureur General du Roy a remontré à la Cour, toutes les Chambres d'icelle assemblées, que combien que par plusieurs Arrests cy-devant donnez, avec grande & meure de liberation, la Cour ait confirmé les maximes de tout temps tenues en France, & nées avec la Couronne, Que le Roy ne reconnoist aucun Supérieur sur temporel de son Royaume, sinon Dieu seul: & que nulle puissance n'a droit ny pouvoir de dispenser les sujets du serment de fidelité, & obéissance qu'ils luy doivent, ny le suspendre, priver, ou déposer de son dit Royaume: & moins d'attenter, ou faire attenter par autorité soit publique ou privée sur les personnes sacrées des Rois: Neanmoins il a esté averty que par discours tant en particulier qu'en public, plusieurs personnes se donnent la licence de revoker en doute telles maximes, disputer d'icelles, & les teoir pour problematiques, dont peuvent arriver de tres-grands inconveniens, auxquels est nécessaire de pourvoir, & promptement, requerant, qu'attendu que la Cour est assemblée toutes affaires cessantes, il luy plaist ordonner, que lesdits Arrests seront renouvellez, & derechef publiez en tous les sieges du ressort d'icelle l'audience tenant, afin de tenir les esprits de tous sujets du Roy, & de quelque qualité & condition qu'ils soient, confirmés & certains desdites maximes & regles, & pour la seurété de la vie du Roy, paix & tranquillité publique: Avec défenses

d'y contrevenir sous les peines portées par lesdits Arrests. Et qu'il soit enjoint à tous ses subistans en faire faire la publication, & en certifier la Cour au mois, à peine de privation de leurs charges. La Cour, toutes les Chambres assemblées, a ordonné & ordonne que les Arrests des second Decembre mil cinq cens soixante & un, & vingt-neuvième Decembre, mil cinq cens nonante quatre, septième Janvier, & dix-neuvième Juillet mil cinq cens nonante cinq, vingt-septième de May, huitième Juin, & vingt-huitième de Novembre mil six cens dix, & vingt-fixième de Juin mil six cens quatorze, seront gardez & observés selon leur forme & teneur. Fait défenses à toutes personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient d'y contrevenir, sous les peines contenues en iceux: Et à cette fin seront publiez aux Baillies, Sénéchaussées, & autres Sieges de ce ressort, à la diligence des Subistans du Procureur General, qui en certifieront la Cour au mois, à peine d'en répondre en leur nom. Fait au Parlement le second de Janvier, mil six cens quinze. Signé, Voysin.

Jesn de Navarre soy disant Comte Palatin sic quelques Normans, & legitima des baillards, en vertu du pouvoir qu'il disoit avoir du Pape, il fut condamné par Arrest du Parlement de Tholose, comme coupable de leze-Majesté, l'an 1561. le 25. May. *Brod. in ca. Royan. in ver. Alacian. q. 242.* Vray est, que ceux qui ont pensé mieux à flécher la Majesté des Rois de France contre la puissance du Pape, ont obtenu Bulles des Papes seans en la ville d'Avignon, pour estre exempts de leur puissance. Et mesmes il y a au tresor de France une Bulle de Clement V. Pape, par laquelle non seulement il about Philippe le Bel, & ses sujets de l'interdiction de Boniface, mais aussi il declare le Roy & le Royaume exempts de la puissance des Papes. Et mesmes Alexandre IV. Pape donna ce privilege au Royaume de France, qu'il ne peut estre interdit: ce qui depuis a esté confirmé par sept Papes consecutivement: à sçavoir Gregoire VIII. IX. X. XI. Clement IV. Urbain V. Benoist XII. desquels les Bulles sont encore au tresor de France: qui n'estoit pas aggrandir, mais diminuer la Majesté de nos Rois, qui n'ont jamais rien tenu des Papes. Et qui plus est la Cour de Parlement par plusieurs Arrests du 27. Juin 1536. & du dernier Janvier 1551. a déclaré oulle & abusive la clause, *Auctoritate Apostolica*, inserée aux rescrits du Pape envoyez en France: & faut que celui qui se veut ayder du rescrit proteste ce jugement, qu'il ne se veut servir aucunement de la clause. Qui sont tous argumens pour montrer les souverainetés, franchises & libertés des Rois & Royaume de France, quoy que dise Jean Durand Evêque de Mende *in tit. de appell. §. non habemus. & gl. & Jo. Andre. in cap. per venerabilem. qui sibi sunt legi.* que les Rois de France sont sujets au Pape, quant au serment, ce qui ne merite point de réponse: c'estroit au temps qu'en vertu du serment apposé aux contraires, les Juges Ecclesiastiques steroient la connoissance, & jurisdiction de toutes choses: ce qui leur fut osté par Edits & Arrests de la Cour. A quoy fe peut rapporter la soumission du Roy Philippes de Valois, à la jurisdiction de la Chambre du Pape, pour une obligation, à cause de prest fait au Roy par Clement V. Pape, de la somme de trois cens trente mil florins d'or: qui est une clause ordinaire en toutes obligations, en vertu de laquelle le Pape mesmes seroit obligé au moindre qui soit par les regles de droit commun. *l. si quis in consuetudo. de pactis. C.*

Conclusions de la tres sacrée Faculté de Theologie de Paris, sur la Censure des livres de Messire Jean de Manfencal, quand vivoit premier President au Parlement de Tholose, du 15. Decembre 1571.

Au bas de laquelle est l'Extrait de l'Ecrit intitulé Plainte justificative de Louis de Beaumanoir, pour les Peres Jesuites, imprimé l'an present 1616. Contre la Remontrance & plainte de Messire Louis Servin Avocat du Roy adressée à la Cour de Parlement de Paris, où sous le nom dudit Beaumanoir, aucuns Jesuites pour detourner Suarez, ont opposé audit sieur Servin, les écrits dudit sieur de Manfencal, disant qu'il n'a jamais esté repris de personne, dont le contraire appert eo ce que les livres ont esté censurez.

Declaratio Censura facta à sacratissima Theologia Parisiensis Facultate propositum scriptum in libris Domini Magistri Joannis de Manfencal. primi Praefidi Tholose, insertis in Catalogo librorum censurarum exscripta ex libro Conclusionum dictae Facultatis, Anno Domini M. D. LII.

ANno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo secundo, die decima Decembris, sacra, sacratissima Theologia Parisiensis, apud Sanctum Marcellinum, per nunc celebratam in Collegium Sorbona convocata (super articulis sequentibus).

Primum est ad audientiam Domini Referendarium Generalium causarum, quique praesidens est Facultati ex parte Domini Manfencal, primi Praefidi Tholose.

Quartum ad primum, Gener Domini Manfencal Magistri Reverendi in Francia, recitavit quae Facultati proposita habebat ex parte Praefidi Tholose, quae omnia ex pellantur, ut post commemorationem vota & fidei integritatem dicti Domini Manfencal, libri ab eo editi per Facultatem Censuram reprobat, & Catalogo librorum Censurarum a se scripti ad eodem Catalogo expungerentur, praeterea cum ad eam rem impetrare essent Regia Litera Patentes, quas Officarius qui idem Regis Facultati significavit, tum diversas dictas Referendarias, & de ea re ita Facultati censuit.

Postquam multi ex Magistris nostris varias rationes attulerunt, necesse rem de qua agebatur magni esse momenti affirmarent, hoc via, quem intererit dictas Referendarias, & Praefidi Tholose, parere aliterum ad habendam de reliquis Censuris Facultatis Theologiae Parisiensis in materia suis, id quod in magnam si sui detrimendum fieret, & in Facultatis innotescerent, immo etiam Regi fieri injuria: qui tantum de se Facultati, & reliquis etiam non esset detrimendum, immo etiam Facultatis (super causis eorum). Quod si semel vel una Censura expungeretur, aut reprobatetur, suspensa non esset dubia aut dictis & indolis, nisi quae omnes erant, Nec movetur Facultatis Doctorum Tholose communitatem (sympliciter), qui dictos libros dicti Manfencal approbaverunt: sed in duabus exceptionibus propter sui magnitudinem de ea re deliberant cum se sequitur.

Facultas Theologiae Parisiensis non potest consentire, ut certi libri editi sub nomine Domini & Magistris Joannis de Manfencal, primi Praefidi Tholose, ex Catalogo librorum Censurarum expungerentur: quae quidem Facultatis fuit officio sua in qua facilius debet & Censuris quatuordecim propositum in dictis libris conservare.

Extrahunt ex libro Conclusionum Sacratissimae Facultatis Theologiae Parisiensis, per nos subscriptum Martorem Aperturam & Scribam praedictae Facultatis. Philippus Boursin.

Tome II.

Declaration de la Censure faite par la tres-sacrée Faculté de Theologie de Paris, des propositions contenues aux livres de Monsieur Messire Jean de Manfencal, premier President de Tholose, insertes au Catalogue des livres censurez. extraits des registres des Conclusions de ladite Faculté, l'an M. D. LII.

L'An de Nostre Seigneur mil cinq cent cinquante-deux, le quinquiesme jour de Decembre, la tres-sacrée Faculté de Theologie, après la Messe celebrée, suivant la coutume, en l'Eglise des Mathurins, fut assemblée au College de Sorbonne, sur les articles suivants.

Le premier est pour ouïr le sieur general Rapporteur des causes, en ce qu'il voudra proposer à la Faculté de la part du sieur de Manfencal, premier President de Tholose, &c.

Quant au premier, le gendre du sieur de Manfencal grand Rapporteur de France, recita les choses qu'il avoit à proposer à la Faculté, de la part du President de Tholose, toutes lesquelles tendoient à ce qu'après avoir recommandé l'innocence de la vie & foy dudit sieur de Manfencal, les livres par luy mis en lumiere, reproches par la Censure de la Faculté, & mis au Catalogue des livres censurez, fussent effacez & biez d'iceluy Catalogue, veu mesmement qu'ils eussent esté impetrés lettres Patentes du Roy, lesquelles auroient esté signées par un Huissier Royal à la Faculté. Lors ledit grand Rapporteur s'estant retiré, la Faculté a ainsi avisé sur cet affaire.

Après que plusieurs de nos Maîtres ont apporté diverses raisons, sous affermes l'affaire dont il s'agissoit estre de grande importance, & que cette voye qu'ensuivroit teoir ledits Referendaires & President de Tholose, donneroit ouverture à détruire les autres Censures de la Faculté de Theologie de Paris, en maniere de la foy, ce qui seroit au grand detrimant de la mesme foy, & au deshonneur de la Faculté, voire mesmes ieroit faire injure au Roy, lequel desireroit à icelle Faculté, comme aussi les autres ontions ont toujours consenty à ses determinations. Que si une seule fois une Censure estoit effacée ou arguée, toutes les autres seroient rendues suspectes, voire dout ules envers les doctes & indoltes, & la Faculté ne s'emout point par les souscriptions de huit Docteurs demeurans à Tholose, lesquels auroient approuvé iceux livres du dit de Manfencal: mais en deux congregations solemnellement tenues pour la grandeur de l'affaire, elle a fait la Censure, telle que s'ensuit.

La Faculté de Theologie de Paris, ne peut consentir que certains livres mis en lumiere, sous le nom de M. de Manfencal, premier President de Tholose, soient effacez oy oïez du Catalogue des livres censurez, d'autant qu'icelle Faculté a fait ce qui estoit de son office aux qualifications & Censures de quelques propositions contenues ausdits livres.

Extrait du livre des Conclusions de la Sacrée Faculté de Theologie de Paris, par moy soussigné grand Brasseur & Scribe de ladite Faculté. Philippe Bouvot, avec paraphe.

Avis au Lecteur.

L'Extrait cy-dessus imprimé montre que l'Ecrit intitulé Plainte justificative de Louis de Beaumanoir.

Vu li

Beaumont; pour les Peres Jesuites contre la Remontrance & plainte de Messire Loüis Servin Avocat du Roy adressée à la Cour de Parlement de Paris, a été fait au mespris d'icelle Cour de Parlement, & des gens du Roy; & que soit le Pere Richéme Jesuite ou autre qui l'ait composé, c'est un écrit qui contient une notable imposture, en ce que pour confirmer l'opinion de Suarez & ses adherens, il suppose que Maitre Jean de Mansfeld qui étoit premier Président à Tholose, és années M. D. L. & L. f. lequel il oppose audit sieur Servin pour un grand Auteur, a fait un livre contenant des propositions semblables à celles dudit Suarez, dont il parle comme s'enluis é pag. 15. 16. 17. & 18.

Si sans entreprendre un prolix discours pour défendre les Jesuites en défendant la doctrine de Suarez, je cite pour toute défense un grand Jurisconsulte, & un grand Officier du Roy, sçavoir premier aux Fleurs de Lys, au second Parlement de France, tres-zélé pour les droits & salut des Rois, & devant vous témoin irréparable, qui dit en substance conformément aux saints Conciles, anciens decretz, & Docteurs Catholiques, tout ce qu'écrivit Suarez, & que dira Monsieur Servin? Cét Auteur est sen Messire Jesu Mansfeld premier Président au Parlement de Tholose, lequel l'an 1551. défendant les droits du Roy au traité intitulé, De la verité & autorité de la Justice, & Jurisdiction du Roy tres-Chrestien, dit cecy en faveur du Roy pour le regard du Temporel. Quant à la puissance & jurisdiction seculiere, le Roy de France n'est sujet au Saint Pere, ny à autre quelconque; mais est quant à ce, Souverain en son Royaume, sans reconnoître autre Supérieur que nostre Redempteur Jesus-Christ: & cette supériorité n'emporte aucune derogation, usurpation, ou irreverence, contre la souveraine dignité, excellence, autorité du Saint Pere, & Saint Siege Apostolique. A tant pour le Roy. Après il ajoute de même fil pour la puissance du Pape sur les Tyrans: N'importe aussi qu'où les Rois convertiroient leur regne en tyrannie, ou feroient quant à la temporalité, ou quant aux malesices, loix contraires à l'honneur de Dieu, à ses Commandemens, ou maintiendroient leurs sujets en licence de crimes & scandales, & sectes perniciosés, ou se rendroient subitins ou incorrigibles en manifeste & patente transgression de la loy de Dieu, (dont par la sainte grace veuille preserver & garder tous les Princes Chrestiens) Nostre Saint Pere le Pape n'ait en ce cas jurisdiction, & autorité legitime sur les Rois Souverains. C'est un premier Président d'un tres-grave Parlement, qui parle, défendant la jurisdiction de son Roy, or ce qu'il écrit est le sommaire & la substance de tout ce que dit Suarez en tous les lieux que l'Avocat a colligé, & dequels il compose les maximes execrables, horribles, espouvantables & sediteuses. Que si ce Président a parlé selon Dieu & verité, & n'a été jamais repris de personne * en la proposition, ny estimé avoir parlé contre les Rois, mais seulement contre les Tyrans, selon la description, que peut dire M. Servin contre Suarez, qui dit le même que ce Président? Et comment peut il avec si grande exagération de paroles horribles donner à ses propositions des epithetes si execrables, & si espouvantables? Et est à noter que ce Seigneur Président a tenu & écrit ce que la lumiere de la raison & de la loy Chrestienne luy avoit appris, & que chaque homme de jugement apprend par bon discours. Il voyoit que si Dieu par la loy de nature & des gens avoit pourveu de remèdes opportuns contre la Tyrannie, qui est le plus grand & le plus redoutable mal qui puisse venir en une Communauté, Mo-

narchie, Aristocratie, ou Republique, dequels remèdes se seroient loüablement servis plusieurs perfonnes: Il voyoit, dis-je, que si la divine providence avoit par la lumiere naturelle pourveu de remèdes à toutes assemblées, voire Payennes, il n'étoit pas possible que Jesus-Christ souverain sage & charité, eust laissé en cas de Tyrannie & de souverain mal dépourvu d'ayde & de secours son Eglise, la plus divine, & chere assemblée & communauté de toutes.

En voyant les Extraits cy-dessus, faut prendre garde que l'auteur de l'écrit pour la défense des Jesuites, s'est mespris d'avoir allegué l'autorité du sieur Président de Mansfeld, duquel les livres ont été censurés, parce qu'ayant été noté, il ne peut faire foy, mais son opinion & de ses semblables est rejetaable, comme elle a été condamnée par plusieurs Arrêts donnez sur le même sujet.

Et d'ailleurs on justifiera en temps & lieu que ledit sieur Président de Mansfeld a fait retraction de ses œuvres, entre lesquels étoit la proposition, touchant le prétendu pouvoir du Pape sur le Temporel des Rois & Princes seculiers.

Sera noté que cela avint en une session en laquelle on brûloit ceux qui tenoient autre Religion que la Catholique, Apostolique & Romaine, auquel temps les francs & bons Catholiques, suivoient les maximes d'Etat contenues en plusieurs Registres publics, mêmes en ceux du Greffe de la Cour de Parlement, où se trouvent les regles de verité, déclarées par un Arrêt notable du 30. Janvier l'an de Nostre-Seigneur de Jesus-Christ, mil cinq cens quarante-neuf.

Extrait des Registres du Greffe de la Cour de Parlement, du Jedy 30. jour de Janvier mil cinq cens quarante-neuf.

Mani

* M. I. Bertrand	M. N. Hurault.	M. E. Chambon.
Président.	M. L. la Haye.	M. G. Griet.
M. F. Disque.	M. X. de Harlay.	M. I. Picart.
M. M. Ruzé.	M. X. de Marle.	M. N. Prevost.
M. I. Meigret.		

Dudit jour post prandium.

M. C. Anjorant.	M. G. Griet.	M. F. Thomas.
M. C. des Dormans.	M. I. le Roy.	M. P. Grassin.
M. E. Chambon.	M. M. Chartier.	M. D. Bodin.
M. I. Spilfame.	M. M. Boudet.	

Après avoir veu par la Cour la réponse qu'il a pleu au Roy faire, sur les remontrances à luy envoyées par ladite Cour, sur la publication requise en ladite Cour des Bulles de nostre Saint Pere le Pape Paul III. & lettres dudit Seigneur Roy, pour le fait de l'érection de l'Université en la ville de Rheims:

La Cour a ordonné & ordonne que lesdites Bulles & lettres du Roy soient lues & publiées, & sur le reply sera mis, *Lecta, publicata & registrata, auditis Procuratoribus generalibus Regis, aux charges, conditions, modifications, & limitations qui ensuivent.*

Premierement en ce que par lesdites Bulles est abusé le Roy, quant à l'effet d'icelles, de toutes sentences, excommunications, & censures qu'il pourroit avoir encourues, l'on n'a peine peut & ne pourra-on inferer en conclure le Roy avoir été & être pour le présent, & à l'advenir aucunement, ne pour quelque cause que ce soit, sujet aux excommunications & censures Apostoliques, ne prejudi-

tre ignore on le censurer, on la luy enlève par chaux.

L'auteur de l'écrit s'oublie d'irreprochable.

* L'extrait de la censure cy-dessus montre que l'auteur de la plainte saint pour les Jesuites n'a pas bien sçeu ou a feint de ne sçavoir que le sieur de Mansfeld a été censuré par la Faculté de Tholose de Paris, & si quelques Jesuites ou au-

* N'est-ce pas M. I. Bertrand & tout lors de l'Arrêt de la Cour cy imprimé premier Président, & depuis il fut Garde des Sceaux de France & de Navarre.

eier, ne déroger aux droits, privilèges, & prééminences du Roy & du Royaume.

Secondement quant à la connoissance des causes appartenantes à Juges seculiers en matiere civile, elle appartiendra au Bailly de Vermandois ou son Lieutenant à Rheims, lequel aura & prendra es aictes, sentences, Jugemens, commissions & decrets qu'il fera ou donnera edités causes qualite de Conservateur des Privileges Royaux de l'Université de Rheims.

Et au Conservateur des Privileges Apostoliques que l'Archevêque de Rheims, qui est & sera pour le temps, sera tenu commettre & depurer surres que ses Officiaux ordinaires, pour estre Conservateur desdits privileges Apostoliques respectivement.

Et au regard des matieres criminelles, les personnes Ecclesiastiques, simples clercs ou ayans ordres sacres, seront sujeta & responsables pardevant l'Official de Rheims ou son Vicegerent, & les laïcs au Bailly de Rheims ou son Lieutenant: pourveu qu'il ne soit point question de crime privilegié, & cas Royaux, dont la connoissance appartient seulement aux Juges Royaux: Auelques cas ledit Bailly de Vermandois, ou son Lieutenant à Rheims, en qualite simple, & non point en qualite de Conservateur des privileges Royaux, conseiliera de tel crime.

Et quant aux appellations du Conservateur Apostolique, sera suivie la forme gardee par les Conservateurs des Marchands, & sainte Geneviève de Paris.

Tiercement, qu'il n'y aura, ny pourra avoir pour toute l'Université de Rheims que deux Messagers tant seulement, lesquels seront tenus exercer leurs offices de Messagers en personne, sur peine d'estre privés de leursdits offices & privileges concedez & octroyez, à cause d'iceux offices.

Quatriement, que quand il sera question d'élire un Recteur de ladite Université, les Docteurs & Regens d'icelle Université, presenteront audit Archevêque de Rheims trois, qui par eux seront choisis & eleus, & ledit Archevêque dira celui d'iceux trois presentez qu'il luy plaira, suivant les statuts qui sur ce seront faits.

Cinquinement, les lettres de degré & certification du temps d'estude, seront faites jouste les Concordats & Ordonnances Royaux, & ainsi qu'elles se font & observent en l'Université de Paris.

Sixiement, que les statuts faits & à faire par l'Archevêque de Rheims, & ses successeurs seront apportez & presentez à ladite Cour pour les voir, corriger & amender & reformer, si besoin est, & ce fait les emoluer, aiosi qu'ils auront esté corrigez, amendez & reformez si faire se doit.

Item, que les licences ne se feront par ledit Archevêque de Rheims ou son Vicair, que premierement ceux qui doivent recevoir le degre ne soient examinez par les Docteurs & Superieurs de Facultez, & comme capables & suffisans presentez par iceux Docteurs: Quoy fait, lors ledit Archevêque de Rheims ou son Vicair, bailleront le degre de benediction, ainsi que sont les Chancelier de l'Eglise de Paris, & Scholastique de l'Eglise d'Orleans. Collation faite avec paraphe, & plus bas signé Voisin.

DES PUNITIONS & COÛRATIONS Ecclesiastiques. *Verba communiatur parumque genera in antiquis, rectoribusque canonibus, quorum ut gravissima, ita etiam aspera summa fuit et in extremam illa, quam ceteri asperius, & asperius, nec excommunicatum usque appellamus. Et ipse abhorret quoniam non licet, nisi ex gravi aliqua causa, propter quam canonis sit, iudicet, ut ait Justinianus Nov. 123. Non it qui*

excommunicatus & anathema factus est, non solum à sacris functionibus, verum etiam ab hominum ci, si, quibus aqua & igni quodammodo interdictum est sit. Elygie hoc pœna genus illi non dissimile que Drapieris sacerdotibus Gallorum olim usque fuisse testatur Cesar lib. 6. de bel. Gal. his verbis: Si quis aut privatus, aut publicus verum de cetero non sitis, sacrificiis interdicunt. Hec pœna apud eos est gravissima. Quibus est interdictum, si numero imperium ac sacerdotum habentur, illi omnes decedunt, altitatem firmiterque deficiunt. ut quid ex consuetudine inveniendi accipiant: neque illi poterunt jure transire, neque locus alius communicatur. Solebant quoque Græci eisdem & asperius, vel non ita, sed est, sit & sacris amercere. Cujus pœna plerumque in Græcis ambrosii exemplis reperitur. Sed & Plinius lib. 6. c. 22. testatur, regem Arabum morte multari, nullo iuramento, excessibus cunctis. & commercia etiam forentis negotiis. Magnus autem est hujus excommunicatioms alius propter disciplinam Ecclesie & excommunicatioms emendationem. Est enim verum Ecclesiastica disciplina, ut veri laudemini quartus ait. C. 1. C. 1. C. 1. C. 1. Nec ut patet, quod, idem excommunicatur sed in pudore suffragi, suspicet tandem, & ad frugum bonum redit. Quod cum audire, abhorret, & ad sacrum commercium admittitur. ea. inter hac. 33. q. 2. & ha sunt clares regis calorem, paritque ligandi & solvendi, quam Confessio apostolis suis eorumque successoribus concessa e. anathemat. c. quodcumque. 24. q. 1. Quid est accipendum, si quis simpliciter excommunicatus fuerit. Si enim inter sacrum bonum est. & si Græci dicunt iniquitatem habere sit auctoritas Ecclesie propter atrocitatem fieri solus aliquod, omni estispe verum ut plurimum admittit. c. Engeltradem. 3. q. 6. c. 1. memo. 11. q. 3. c. si quis fructuarius. 17. q. 4. Sed quo gravior est pœna, et apud Deum servatur est acceptior, si Ecclesia iudicium ego anima fecit, bicusque criminis de severitas emendationis compendatur & mitigatur. Verum animadvertendum est non solum quoniam alius abhorret consecratis abscis configurationis alius propter exemplum, ut dicit, & ut satisfactum Ecclesiam redire. Itaque ut satisfactum Ecclesia quoniam laesum, & simul paritatem sua, ac multo a voluntate eorum documentum propter, plerumque & sanctitatem publici obsequium propter cogitur, c. cum aliqui. 11. q. 3. Sed ha satisfactio ex causa aliqua beneficia aliquando remittitur: sicut & plerumque alia pœna Ecclesiastica in obsequio inflicta. Et quo remissio que indulgentia vulgo appellatur, res est apud nos hodie frequentissima. nec. inc. quod autem, de po. & remiss. Preter hac excommunicatioms, que tam clericis quam laicis variis ob causis irrogatur, alia sunt pœna Ecclesiastica, quibus clerici præcipue affligi solent. Nam ministeria, officioque suo vel ad tempus, & præbendam. 2. q. 5. vel in perpetuum illi interdicitur. c. si quis viduam. 50. dist. c. si quis ante de 81. dist. Fiquis interdictum hac interdicitur simpliciter & sine adjunctione, interdum adhibetur ut nudum bonorum gratiaque sui amon retineat adhibet administrationem. Quia pœna Adulterum Episcopum aliquando multatum fuisse scribit Theodorus lib. 1. c. 9. tripud. lib. 2. c. 12. c. præbendam. 28. dist. c. præbendam. 50. dist. Aliquando etiam augenda pœna causa exprimitur. ut in monasterium consilia or & includatur. c. episcopus. 50. dist. Est & pœna auctoris iure pœnaque recepta. quoniam de poen. 6. Quamvis à iure civili auctoribus non prohibetur. Aut de poen. de poen. Sed & curis alius transiit, obsequium servituri, ac ex clericis fideles curiales, quorum in iure civili crebra est mentio. c. clericus. c. 3. q. 4. c. si quis faceret. c. si quis in iure. 11. q. 1. c. 1. Pœna curiam interpretatur aut qui dum pontificis præfata eadem, & magistratum, qui tractant solum excommunicationis prædicatione, quam legationem vocant, ut magistratum in res animadvertit. c. al. salutarium. de cri. fal. a. iurimus. de ver. sig. c. degradatio de po. in 6. Quid non in de, ut in iuribus excommunicationis improbat, aut magis aut animadvertitur in criminibus, que Ecclesiastica non sunt. Cuius etiam meminit Justinianus in locis supra à laudis & sed meriti in Ecclesia receptum notat clerici tradendi supplicii

afflicto, uteriusque captoque fuisse vix mihi perfusum
hujus autem pauci exempli non est apud Justinum. ut No
132. cum jam presbyterum aut diaconum, qui post
ordinatum munerem ducunt, curia cum bonis suis tradi. A
mami et Thorodurii lib. 4. c. 12.ript. hif. lib. 7. c. ult.
Sed notandum est, quod ita condempni fuerit, laquei
et privilegii curialium fore duraverim fieri solites
fuisse, quoniam onera omnia curialia subirent, ut ex vo
catis et p. citatis XLP. de Jadois, Samaritanis et hereticis
facile colligitur. Ad de his curialibus, qui Majoratum in
quodam diffinitione fuisse. Rip. vocal. multa apud Grae
num legimus 33. 51. 55. et cum a populo fieri aliorum
residua, et alios fieri a nobis explicaverit. Repetitur et
residua fere jammi parva in juris postscripto. c. presbyter. 82.
diff. Item infamia atque adeo applicari corporis. c. ante om
nia 35. diff. c. conspiciendum. 11. 4. 1. 2. 13. 4. 5. De exco
m. et deponendis loquitur Gregorius in quodam epistola
decretali c. 1. de calvxo. Et quod apparet iudicia Ecclie fuisse
et majoratum animadversione non multum differre, si
remeritum canonem sine delicta tamen habebat. ut. in c.
quodam. de accus. Sed majoratum fuisse iniquumque non
pernituit, ut a veterum canonum prescriptis hoc recedant
cunctis ritepe decessum fuisse non ita prius iudicio
curia condemnata in Archiepiscopum Aiturgum, quod se
deretores aliqui liberrimam sine terminum profecto vo
candos et reuigio municipis tradidisset. De multa sen
pura po. notaria, qua hodie condempnati antistitem ararium
non medicorum auctore fuit, quodam epistola. Et fuit
propter avaritia suffraganeum ab eo sacrorum affluere de
c. licet. de pavis. Idque exemplo Thorodis Imperat
ris, qui hoc cavere ait, ne iturum ad eum curiam crederet
um spectare. Iste rationem habere videtur. l. 1. c. 2. de
fec. m. sup. Quatenus autem tam po. aut longiore licet
capio de fec. Petri, in c. de Irrefragabili. de fec. viri Sed
hif. tui iustis et in hoc exco. capite verum aritque non
sa fellellum pertrahere, quod propriam d. patrimonium re
quirunt. Fr. Duaren. lib. 1. de Benefic. cap. 3.

PUNITION quelle, pour la Religion violée,
Voy notre Commentaire in leges M. T. Cicerois de
jure publico. l. 35.

La puissance de corriger & punir est donnée à l'Eglise de Dieu, sur tous les Eveques & Prelats d'icelle, quand ils se debordent, sortent des gonds, ou limitent de la pieté, & bon exemple qu'ils doivent rendre à leur troupeau. Le Pape Martin premier du nom, environ l'an six cents quarante-neuf, envoya verser Pape, Parriarche de Constantinople, pour le reduire de son heresie : mais tant s'eo fault qu'il s'amendist, que meisme au contraire il moyva auvers l'Empereur Constantin, petit-fils de Heraclius, d'envoyer les Legats en exil, parquoy le Pape Martin assemblea un Concile à Rome. de cent cinquante Eveques auquel Pape fut condanné, & la condemnation de Pyrrus, Cyrus, Sergius & autres confiroee. En la Province de Narbonne, fut tenu un Concile environ l'an six cents cinquante neuf, auquel Theodore Eveque d'Arles fut cité & accusé d'avoir fait en son Eglise quelque chose contre les Canons & decretz Ecclesiastiques, pour raison dequoy, & parce aussi qu'il ne compourut point audit Concile, fut suspens de son Eveche, julesques au Concile futur. Ces exemples & autres co nombre infiny, qui se trouvent en l'histoire Ecclesiastique, suffisamment Decretz qu'on rapporte de Pape Higinus, qui tenoit le siege environ l'an cent quarante ans apres Jesus-Christ, sous l'Empereur Anton le Dabonnateur c. lviij. q. i. par lequel il ordonna que fust en tout le privilege de l'Eglise de Rome, il eust defendu aux Metropolitains de juger les causes des Eveques, sinon en la presence de tous ceux de la Province, declarant tout ce qui se feroit autrement, & celui qui l'auroit entrepris, sujet à correction. Autant en est porte par les Decrets, escriptz des Epistres du Pape Etienne premier, & sixte deuxieme, qui ajoutent outre-plus

et défendent au Synode Provincial, de prononcer
jugement contre l'Accusé; mais qu'en iceluy le
pape simplement Inlruitur l'Accusacion, pour après
renvoyer iceluy à l'Evesque de Rome. Mais pour ne
rien dissimuler, je croy que ledites précédentes
Epistres de Higinias & des autres deux, contenues
au p^rmier volume des Conciles imprimés à Co-
logne, mil cinq cens soixante sept, fol. 183. a. 55.
& 26n. font faulces & supposées; mais il est cer-
tain que je voy que Eusebe qui visoit sous Constan-
tin le Grand, vivant de ce siècle, & qui avec l'a-
mour de son maître, & la diligence sienne, trouva
moyens de fouiller dans toutes les Bibliothèques du
monde, n'en fait aucune mention, ores qu'il par-
le de quelques Epistres de Clement & de Valar.
d'ailleurs Damasis, qui estoit Pape de Rome
sous Valentinian, & Valens Empereurs environ l'an
trois cens soixante huit, & a esté très-diligent écri-
vain de la fure de ses precedesleurs, n'en parle point
comme ne fait pas aussi Saint Hierome, scrupu-
leux perscruteur de l'antiquité. Quoy que ce soit
pour nostre part, il semble que le Concile de Chal-
cedoine l'ait décidé, c. f. *descript.* v. l. 2. volume
en fol. 300. quand il commande de guider les
causes & corrections des Evesques & des Clercs au Syn-
ode, par l'autorité de l'Eglise. Plus particuliè-
rement & mieux au long, est contenu cette pro-
cedure criminelle, contre les Evesques & l'Eglise
en l'extrait des anciens Decrets des Conciles Græcs
& Latins, décrit au troisième volume de Cologne.
fol. 222.

L'autorité de l'Ecriture Sainte, & les raisons d'icelle, sont notables & remarquables, pour dire que les preceptes, enseignemens, correct' on, & disciplin' du fidele, soit Eveque, Pape ou autre quelconque, depend du jugement de l'Eglise du Dieu. L'Apostre s'en proposa escrit 1. *Corin.* 14. que deux ou trois prophetes parlent, & que les autres en jugent, mesmes contre l'opinion ou volonte de l'Eveque, puis que le texte porte, si quel que chose est revectee à un autre qui est assis, que le premier se taise. Parant Saint Paul preface celui qui est assis, à l'Eveque: car (dit le texte) vous pouvez vous prophetiser l'un apres l'autre, afin que tous apprennent; & que tous soient confolez: si bien que voila l'Eglise, qui à le jugement de tout par dessus l'Eveque d'icelle, d'autant que selon la sentence divine, *Mat.* 18. où il y a deux ou trois assemblez, au nom de Dieu, il est au milieu d'eux. En un autre passage, *Mat.* 18. Jesus-Christ promet à ses Apostres, desquels l'Eglise estoit lors composee, qu'il seroit toujours en leur compagnie, jusqu'à la fin du monde. Ailleurs, *Jean.* 14. il les assure que l'Esprit de verite demeurera avec eux, sera en eux, & qu'il ne les laissera point orphelins. Voila pourquoi l'Apostre coigne, ad *Ephes.* 5. que Jesus-Christ a aime son Eglise, & s'est livré pour-mesme pour elle: afin qu'il la sanctifie, la purifie par le lavement d'eau, par la parole; à ce qu'il se rende une Eglise glorieuse, n'ayant point de tache ny ride: mais qu'elle soit Sainte & irreprehensible. En un autre passage marqué par Salor Augustin, 2. *Cor.* 11. ep. 8. de bono, concub. & superbia 27. qu. 11. L'apostre, 24. qu. 1. parlant du mariage, elle est appelee vierge chaste, pour estre preseece d'icelle. Saint Cyrrian au traité qu'il a fait de la simplicité des Clercs, disant, de l'Eglise, dit, L'Epouse de Jesus-Christ, ne peut estre adultere, elle est chaste & pudique gardant la sainteté de sa coiche avec toute fidelité. En un autre traité in *Psal.* 90. ps. 132. la mesme Docteur dit, que la robe blanche de Jesus Christ qui paroistoit sur la montaigne, veut bien signifier son Eglise sans macule, pure & ceste, dont elle est nommée par l'Apostre, le Sierg de la verite. Au contraire

qui doutera jamais qu'un homme, quelque Sacrificateur qu'il soit, ne puisse faillir & rebuſcher en péché ? Saint Paul ſur ce propos écrivant aux Hébreux, *Hébr. 5.* leur dit, Tout Sacrificateur ſe prend d'entre les hommes, & eſt conſtitué pour les hommes, & eſt choſes qui ſont envers Dieu, afin qu'il offre dons & ſacrifices, pour les péchez, eſtant propre d'avoir competemment piſſé des ignorans & deſaillans : d'autant que lui-même auſſi eſt environné d'inſirmité. Les Apôtres faiſoient l'Eſglife touteſſe devant la Reſurrection de Chriſt, la pluſpart d'entre eux n'entendoit pas quel devoit eſtre le Royaume iceluy. Saint Pierre après avoir reçu le S. Eſprit, penſoit que les anciennes ceremonies de la Loy eſtoient néceſſaires juſques à ce qu'il fût aſſimilé d'en haut, que le Royaume de Chriſt n'eſtoit pas eſ ceremonies Judaïques : mais en la reverence & adoration du Dieu vivant. Le même Pierre duquel nos Papes & Eveſques ſont héritiers & ſuccelleurs, fut repris par l'Eſglife, pour eſtre allé devers le Centenier Corneille, *Act. 10.* & *11.* Jeſus-Chriſt montrabien (dit Theophile) qu'il ſçavoit que Pierre feroit ſaute, quand il pria pour luy, & luy dit qu'après ſa conversion il ſortirait des autres. S. Paul attelle *ad Galat. 2. 6.* *Paulus. 2. 9.* que quand il vit que S. Pierre n'alloit pas de droit pied, il luy reſiſta en face, & le rangea devant tout : Non pas (dit le Canon *non ven. 40. diſt.*) en ſa charge, ou en ſon office, mais en la pureté de ſa vie. Toutefois je penſerois, que ce fut en l'un & en l'autre, ainſi que nous pouvons apprendre, en Ignatius, Cyrian, Hierome & les autres anciens qui en parlent. Jeſus-Chriſt montre manifeſtement *Luc. 12.* parlant à ſes Apôtres, qu'ils pouvoient eſtre requis, principalement de trois choſes.

La première, s'ils pechoient envers Dieu pour leur inſolence.

La ſeconde, s'ils s'oiſoient oublier envers le troupeau duquel ils ſont chargés.

La troiſième, s'ils offènſent en leur perſonne, en l'exemple de leurs mœurs ; & au diſcours de leur propre vie. Le premier des Eveſques de Rome, qui oſa entreprendre de paſſer les limites de ſon Diocèſe, fut Viſtor environ l'an 191. qu'il commanda à toutes les Eglises de faire la Paſque au Dimanche ſuivant le 14. de la Lune du 1. mois, excommuniant tous ceux qui ſeroient reſtraiſtes : ſi bien qu'il excita preſque une guerre ſur ce point en l'Eſglife de Dieu. Au contraire Policrates & le reſte des Eveſques d'Asie aſſemblés, ordonnèrent que ce ſeroit le propre jour du 14. de la Lune : & de reprendre ſeulement par lettres Viſtor de ſon audace. *Epiſt. 1. 5. c. 23. 24. & 25. Ruſſ. c. 24.* Même Irenée Eveſque de Lyon, (encors qu'il trouvoit bonne l'opinion dudit Viſtor) le tanga rudement : diſant que ce n'étoit pas à luy de prendre quelque autorité hors de ſon Eſglife. S. Thomas *4. diſt. 19. q. art. 2. q. 3.* parlant de la correction du Pape, dit qu'il faut recourir au Supérieur, s'il ſe déborde de ſon devoir : Or le Supérieur c'eſt l'Eſglife, d'autant qu'il n'eſt que miniſtre & diſpenſateur du miniſtère de Chriſt en icelle : & que naturellement il eſt certain, que celui qui a la dignité d'eſtre aſſis à la table, eſt plus grand que le ſerviteur qui eſt préparé pour ſon ſervice ; les Eveſques & Prelats ſont comme l'une des oûilles du troupeau. Voyez. dit l'Eſcriture, *Matt. 10.* je vous envoie comme brebis au milieu des loups. Il a choiſi David ſon ſerviteur, & l'a pris du parc des oûilles, pour paſſer ſon peuple, Jacob, & Iſraël ſon héritage, *Psalm. 78. & 94.* car encore qu'ils ſoient les Paſteurs, ce n'eſt que pour miniſtrer, diſpoſer, & monſtrer le chemin aux autres, comme le bouc qui marche devant le troupeau : lequel ores qu'il

aile le premier, eſt néanmoins l'un de la bergerie, *ad Gal. 4.* Jeſus-Chriſt eſtoit Paſteur, Roy des Rois, touteſſes il eſt né ſous la Loy, & tant qu'il a eſté miniſtrant au monde, il s'eſt aſſujetti, & a voulu oheïr, fut jugé comme l'un des autres, & ſe proſteta davantage que le pouvoir de ce faire avoit eſté donné d'en haut, *Jean. 19.* C'eſt pourquoi il nous a laiſſé le precepte, que ſi le pied, ſi l'œil, ſi la main nous fait choper, il les faut arracher ou couper, *Mat. 18.* il faut ôter le mal du milieu d'Iſraël. *Judas. 10. Dier. 13.* S. Greg. écrivant à Januarius répond à l'objection que les Eveſques indiſciplinables de ſon temps avoient accouſtumé faire, ſur ce propos de S. Paul, *c. Paulus. 2. 9.* qui défendoit aux jeunes de reprendre les anciens : mais il explique cette regle, Si la faute de l'ancien n'apporte mauvais exemple aux autres, parce qu'il eſt écrit, Vous eſtes le lien des jeunes, Maudit ſoit l'enfant de cent ans. De ſuir pour monſtrer l'autorité de l'Eſglife, par deſſus le Paſteur quel qu'il ſoit, regardons l'eſtabliſſement de la correction du Chreſtieu, lequel impentent & tardif à recevoir l'admonition du Paſteur, doit eſtre renvoyé à l'Eſglife, comme celle qui y mettra la dernière main, *Matt. 18.* S. Gregoire Pape de Rome, homme de bien craignant Dieu, *ie regisſtro.* écrivant à l'Eveſque de Conſtantinople, ambitieux & plein de vice, l'admonette modestement de ſon devoir : puis luy dit, nous gardons ce que la vérité nous commande, ſi ton frere ſailli, &c. Partant ſi je ſuis meſpris en ma correction, reſtera ſeulement d'appeler l'Eſglife, & luy denoncera ta deſſervable vie. Le Pape Nicolas I. quoy qu'il fuſt grand fauteur de la puissance de ſon ſiège, néanmoins pour monſtrer qu'il eſtimoit beaucoup plus l'autorité de l'Eſglife que la ſienne, écrivant à Lothaire Roy de Lorraine, duquel le pape porte encore le nom, ſils de Louis II. Empereur, l'admonette ſur l'adultère qu'il commettoit avec Hualdrade, qu'il prenne garde à luy, & qu'il ne le contraigne à luy faire ſon procès par témoins : qui plus eſt, qu'il ne le denonce à l'Eſglife ſainte, & que par ce moyen le Roy ne ſoit tenu de chacun, pour Ethnique & Publicain. *c. precipit. 11. q. 3.* C'eſt donc (pour faire la fin) l'Eſglife par qui, non ſeulement le peuple, que nous appellons Lay, mais auſſi tout Eveſque, Pape, Paſteur, & Prelat, pour eſtre repris & corrigé, & qui nous devons toute obéiſſance & ſubjection, *2. ad Theſſ. 3. ad Tit. 2.* ainſi le declare le S. Eſprit, aux Conciles de Conſtance & de Bâle, declarant hérétiques tous ceux qui voudroient ſoutenir le contraire.

De Purgatione Canonica. lib. 5. Decret. tit. 34.

De Purgatione vulgaris. lib. 5. Decret. tit. 35.

De Purgatione vulgaris & canonica. lib. 8. Decret.

Enſeſ. Gall. tit. 25. Vide etiam quæ abunde huc de re ſcriptus in Commentariis noſtris ad Leges M. T. Ciceronis De jure publico l. 1.

En certain Synode tenu particulièrement par l'Eveſque d'Angers en l'an 1311. entre autres choſes, parlant d'un Preſtre accuſé de pluſieurs crimes non bien reconnus, dont néanmoins il ſe dit purger, il eſt dit *ex Concilio Norwici.* que Dignus ſanctiſſimo eſt ſic ut a majoribus conſtitutum eſſe docetur, quando ſecundum Canones, ſive ſecundum arbitrium Episcopis, ſepem ſibi colligas adjungas, & jura in ſancto Evangelico coram populo, quod ſibi crimes illorum ſua propoſitione non perpetravit. Et hac ſanctiſſimum purgatus, ſecundum decreta ſuaſum exequatur.

Purgation de diverses ſortes.

PURGATIO duplex eſt, vulgaris & Canonica. De utraque rituali apud Gregorium. Videatur &c. De Conſeſ. & Pœnitentia. Rem. tit. 1. De homicid. cap. 1. & in Pœnitentia per proſcriber. 17. q. 4. & Hæretici in Lexico ſynodico, & in de ſenſu, Diſp. 11. cap. de probat. per explorat. poſt Cajacium, qui lib. 1. de ſenſu tit.

1. tria Purgationis genera explicat: iurandum, legem dissolutionem, & aqua lamenae, seu comeris candentis, vel etiam aqua frigida periculum, in quo & procer alim adhibita dicit. iudicium etiam per crucem, & per corpus Domini commovetur.

De examine aqua ferventis, vide in legib. Visigib. l. 6. tit. 1. c. 3. Visigib. Duranum c. 1. l. 2. Varior.

De Purgatione qua fit candenti ferro adhibito, Demetrius Chrysophylus Clemenianus, quæst. 48.

Purcabantur apud veteres præsertim Græci, qui hominidum adfuerant, licet non animi destitutions, sed iussu admittissent: adque admissa voluntario exitu luebantur, ita ut aquatantum fluibili prius lastrati abluerentur. Vide Ovidium lib. 2. fastor. sub initium.

Constitutione apud Lydes purgatio fidei teste Herodoto l. 1. ubi de Adrafte. Et vero apud antiquos Nema temporibus sacrificium. Not. ad l. respiciendum 9. ult. D. de purg. Hæc sunt quæ veteribus dicebantur à Græcis, quorum non solum Pausanias commemorat Eliacum 1. sub init. & ad fin. & Ateneus & Comibianus. Not. ad l. Amfala. D. de purg. Adde & Dnauf. sacra Aspergimus.

Mentio autem illis purificati sine purgari oportebat, cum essent humani sanguinis effusione palui, ut Theodorici apud Cassiodorum inquirat Epist. 47. l. 3. Varior. ubi vide Forerium, qui citat l. Pafidali. C. Theod. De Indulgent. iv. 38. lib. 9. & varios auctores.

De Purificatione ad sacra superorum vel inferorum Deorum pertinere tunc Anselm. 2. c. 6. Vide Macrobius cap. 1. lib. 3. Saturnal. Et illis cum sit totum corpus alius ut purgaretur: huius autem litari, & si aspersus sola contigerit. Admonitio etiam Justinus Apolog. 2. ubi de proterva Damianum imitacione baptisimi nostri Christiani. Qui locus videtur, & licet aliter Clementia Alexandrini in Protreptico fol. 8. & lib. 5. Stromm. de expiationibus & laqueis. Græcorum & Barbarorum.

De Orfæ apud Rhegium Taurinorum expiato, ubi suspensum enses reliquerit. vide Lilius Giraldum in fastid. de Diana, Symeon. 22. Hystor. Deor.

PURGATION par sa propre bouche.

L'Eglise a presque toujours trouvé bon, pour l'honneur de l'Ordre Clerical, de faire que les Evêques accusés ou diffamés de quelque erreur, fussent juges de leurs propres actions: ce qui a été singulièrement observé en faveur de l'Evêque de Rome & Souverain Pontife, pour le respect du premier siège de sa Province, en considération duquel, on a souvent désiré de la bouche du Pape la vérité de son forfait, duquel il étoit chargé, remettant sur son serment la défense de la cause. Ainsi fit l'Empereur Constantin au Concile de Nicée, quand on lui presenta à juger les accusations de plusieurs Evêques & Pasteurs, auxquels il enjoignit de s'esprouver eux-mêmes. Le semblable avoit été auparavant gardé contre le Pape Marcellin, en présence d'un grand nombre d'Evêques. C'est exemple fut reiteré en la personne de Damasus, accusé d'adultère par Concorde & Calixte Diacres, dont il fut absous, après s'être purgé de sa bouche. c. nov. anem. 21. dist. 1. Mandatum. 2. g. 5. Quelque temps après, l'Empereur Valentinien en fit autant pour le Pape Sixte accusé d'un inceste, quand Symmachus fut élu en la Basilique de S. Jean de Latran à Rome. Un autre nommé Laurent le fut pareillement, en l'Eglise fidele Marie Majeur, à raison dequoy fut tenu un Concile à Ravennne, en présence de Theodoric Roy des Goths: auquel l'élection dudit Symmachus fut confirmée, & Laurent recompensé de l'Evêché de Nicée. Neanmoins la sédition recommença quelques jours après, pour les crimes & fautes qu'on mettoit sus audit Symmachus, pour le jugement desquels fut assemblée un autre Concile à Rome de cent Evêques, en présence desquels il le purgea des crimes & delits qu'on luy avoit imposez, si bien qu'il fut derechef approu-

vé de tous. Vide c. nos si incompertur. 2. quæst. 7. l. force & la violence de l'Imperatrice Theodora ne permit à Vigilius Pape de protester ou reconnaître la machination de la mort d'Astericus Gentile Romain, dont on l'accusait à l'insinuation de cette Jezabel, qui le vouloit contraindre à relâcher Anthimus Patriarche de Constantinople, déposé comme heretique par sentence d'Agapit & Sylverius, predecesseurs dudit Vigilius. Pelagius predecesseur de celui-cy, fut en plus grande liberté, quand après son election il fut accusé publiquement d'avoir été la principale cause des maux de Vigilius, dont il se purgea en présence du Clergé, du peuple, & de Naries, Lieutenant de l'Empereur Justinian premier, jurant par les saintes Evangiles qu'il tenoit en la main, & par la sainte Croix qu'il toucha, qu'il en estoit innocent, ainsi qu'il se trouve écrit en la Mer des Histoires. Il se peut faire aussi que l'observance commune sur ce fait, donna occasion au Decret qui en fut publié en un Synode tenu à Rome en rempa de Gregoire le Grand, gardé long-temps depuis, en la personne de Leon III. lequel accusé de plusieurs crimes, digne de mort, en présence de l'Empereur Charlemagne, du Clergé, & du Peuple, monta en la chaire, prit les Evangiles en la main, & ayant invoqué le nom de la sainte Trinité, jura & afferma par son serment, qu'il étoit innocent de tout ce qu'on luy avoit objecté: parquoy les accusateurs furent condamnés par l'Empereur d'avoir la teste tranchée: mais à la requeste de Leon III. furent bannis seulement. Autant en fit Paschal I. du nom, accusé d'avoir fait mettre à mort quelques serviteurs de Lothaire I. qui étoit venu à Rome le faire couronner Roy d'Italie, durant la vie de son pere Louys le Debonnaire: dequoy le Pape s'excusant, jura en plein Synode devant les Legats de l'Empereur qu'il étoit innocent, & fit si bien que les meurtriers furent declarés criminels de lèse-Majesté, & comme tels, avoir été justement tués. Cette forme de purgation faite par le serment du Pape, & publique assertion d'iceluy en plein Synode, est une sorte de défense épuisée, usitée & gardée es plus anciennes Republiques du monde, auxquelles relairoit l'image de pierre, de justice & de douceur, que nous devons garder pour éviter les longues contestations & procédures que les accusations incertaines apportent. Platon en ses loix discourt, que le veill législateur Rodamante par semblable moyen se fit estimer estre Dieu, auquel il renvoyoit le jugement du différend des hommes pour les mettra plutôt à fin, avec plus de respect, & moins de passion corruptible. Il est donc sans difficulté, que tel jurement étoit une exception ordinaire publiquement accordée par l'arbitre de l'Eglise à l'accusé, comme plus favorable, si cas que les preuves défautissent, ou soient difficiles à représenter. C'est la défense du vassal, soupçonné de felonnie envers son Seigneur, pour la purification de laquelle il est tenu de jurer qu'il en est innocent. Les Papes ou les Evêques & Prestres, les accusations desquels pouvoient apporter grand dommage, & trop long scandale en l'Eglise de Dieu, ont jouy de ce même droit, & ont été chargés de tel serment par Infinité Decrets & Canons établis en divers Conciles, rapportez par Gratien en son livre. Toutefois s'ils vouloient le purger autrement, & prouver leur innocence, ils n'en estoient par forcés, ainsi que nous lisons de Leon I. V. Pape, lequel soupçonné par l'Empereur Louis II. de quelque forfait, désirant s'en purger declara qu'il vouloit que sa Majesté, ou ses Ambassadeurs en fissent l'information, donnaient contre luy tel jugement qu'ils verroient bon estre. Alexandre II. du nom accusé d'estre entré en la charge & dignité Papale par Simonie, fit sur ce eslebrer un Concile à Mantoue, auquel se trou-

Lib. 2. fens.
lib. 3. paragr.
1. c. 7. c. 10.
11 p. 5. item li
inter.

lib. 2. tit. 3.
c. 1.

c. 5. c. 6. c. 12
13. 2. qu. 5.

d. 1. No si in
compertur.

va l'Empereur Henry IV. & ledit Alexandre Pape, lequel prouva tres-bien son innocence, & furent les cholest jugées au contentement d'un chacun.

De Purgatione per ignem, aquam, & aerem. Damianus Cassellus cap. 1. lib. 2. Parier. Palquier livre 4. de les Recherches ch. p. 2.

Lustrationibus utebantur incantatores & magici. Vide Clemearem Romanum lib. 7. Confutat. Apffel, cap. 4. & 7. Ino verb cap. 3. & 6. Ovidium 10. Metamorph. Feb. 9. de Myrrha. Sont ipsa quoque maleficia ad Puerum olim conquisita & adhibita, unde virginum seductioni maleficarum legem in Moysé vel divina potius nouissima consuetudine Doctores adnotant ad Exod. 2. 22.

Lustrationes peccabantur admissorum à veteribus. Edmundo ab eam adhibantur flammis. Vide Zeffimi locum preclarum de Crispini ac Faustae uxorum patre. uirque Constantino Imperatore lib. 2. historia nova pag. 32. P. de & de purgatione, lustratione. sive purificatione Oris. sive infigem locum apud Lempridium in Helioabala.

Vide apud Pausaniam locum de Oreste & aliis, in Corinto. Attici, & in Laconia, ubi ubi Inyazur, quod est notandum, & congruit cum illis locis Clemens in Romani, in quem sup. memoravi.

Lustralis aqua erat apud Ethnicos Græcos, qualis hodie apud Christianos in iis quæ obijerint, distabantur.

In Glossario Græcolatino etiam dicitur, Purgamentum, lustramentum.

Probatum, sive experimentum aquam bibere, vide Cedrenum in Compendio historia, fol. 153.

Incantatores quoniam Christianos & Christi nomine abuterent, oppugnat Chrysostomus, ad fin. Homil. 21. ad pop. Antiochenum, ubi de ligaturis, col. 164. & 165. Evocandos Plinius.

In igne tradebantur filii, cap. 16. lib. 4. Reg. Quid quomodo sit intelligendum explicat Theodoretus qu. 16. in lib. 4. Reg. ubi inter cætera; Vidi enim in aliquibus (in-

quit) civitatibus fœnas in arno accendi rogas, & trant em salutare aliquos non solum pueros, sed etiam viros; insancit autem per flammam ferri à manibus. Videlicet autem quidam isti quasi expiatio & purgatio. Existunt autem hoc fuisse delicti peccatorum. Sicut in cap. 17. lib. 4. Reg. Et conuenerunt filios suos & filias suas per ignem. Et poëta; Hi autem qui erant in sulphureo conburebant filios suos igni.

De Chaldeis, videnda l. noua. 5. de malef. & mathemat. Cod. Daniel. 2. Gallus lib. 1. cap. 9. & 14. cap. 1. Cicero 1. de divinac. Drusus lib. 8. Observat. cap. 12.

Apud Judæos sacrificari pro populo purgabantur à tempore ab uxoribus separati. ut ex Hieronymo in Joannianum legas apud Th. 8. in De Polymania. f. 31.

Pueri ætate Græci dicunt Dii consecrari. Auctor Macrobius lib. 5. Saturn. cap. 19.

De Judæorum purificationibus per novam Christi legem ablati, vide Justinum apud Tryphonem pag. 19. De Ethnicorum, Apuleius initio lib. 11. Ovid. 4. Fast.

Memphitica leges rem casus non sponte admissa evellere apud Gymnosophistas jubebant & expiari. Vide Philostratum initio lib. 6.

De PURIFICATIONE post partum, lib. 3. Decretal. tit. 47.

De PURIFICATIONE mulierum, lib. 3. Decretal. Eccles. Gallie tit. 1. cap. 96. & lib. 6. tit. 4. cap. 77. 78. 79.

Par un Synode tenu en la ville de Chartres, le jour de la feste de la Purification de la Vierge Marie échut le Samedi, il est permis de manger de la chair sans scrupule, lib. 4. Decret. Eccles. Gallie, tit. 32. cap. 41.

De PURIFICATIONE post parricidium apud antiquos Paganos, vide Epiphanius lib. 1. Hæres. Tripart. cap. 6.

Unde mris sit in Puerpera purgantur. Polyd. Virg. lib. 5. De iocund. rer. cap. 5.





Q

QUADRAIN, c'est une espèce de monnoye ancienne, qui valoit deux minuts. C'est pourquoy en l'Evangile quand il est dit, Tu ne sortiras point de là, que tu n'ayes payé jusques au dernier quadrain. *Math. ch. 5. v. 15. & 16.* c'est à dire, que tes plus petits pechiez ne te soient remis.

La QUALITE' non seulement de la personne doit estre exprimée en la signature, comme si c'est un Archevêque, ou pourveu d'autre Dignité. *cap. ad aures. De rescriptis.* mais aussi la qualité du Benefice, s'il est Cure ou autre Dignité. *cap. Cum in illis. De pract. in 6. & gloss. in reg. Cancell. 63.* dit que la vraie qualité seulement pourra estre exprimée, & non pas toutes ensemble selon le style de la Cour Romaine. Mais parce qu'il y a deux sortes de Cures, comme remarque Panorme *in cap. Audiam. not. 9. De elect. post. gloss. in extra. 209. Extrav. in verb. Curam animarum.* si quelcun impetue un tel benefice, comme de saint Jean, s'il n'y a rien davantage exprimé, il faut l'entendre négativement, à sçavoir que le benefice n'est pas Cure: Et si c'est un Prieuré, il sera dit en la Bulle, non Cure, selon qu'il est expressément dit en la regle de Chancellerie 63. du Pape Innocent & repeté en la regle du Pape Jules reg. 68. Tellement que l'impetration na vaudra rien, si cette clause n'est apposée. *Quid major expressio qualitatibus fieri possit. non obli. reg. Cancell. & lors elle ne s'entendra pas négativement, mais la vérité sera exprimée en la Bulle.*

Neanmoins cette clause seroit inutile, si l'impetrant un benefice Cure estoit mineur de 25. ans, & n'eust fait mention de son âge. *cap. Super inordinata. De proben. l.* Parquoy on a trouvé bon d'ajouter cette clause, *Quid etiam avari verior specificatio fieri possit,* quand on obriente quelque benefice pour un mineur de 25. ans.

Cette clause purement ne sert de rien à un qui est illegitime: car en l'impetration il est tenu d'exprimer le défaut de sa naissance; n'estoit qu'au corps de la signature, & aux clauses, il y eust *non obstante defectu natalium,* ou s'il n'estoit dit, *Quid etiam defectus natalium verior specificatio & expressio fieri possit.* Bien plus: car par cette clause il ne pourroit pas avoir exprimé *quid sit de conjugata vel de moniali gentis,* si nommément il n'estoit exprimé, & en la supplication, & au corps, & en la disposition, selon la doctrine de Felin. *in cap. postulatus. De rescriptis.* Et pour ee on a accoutumé d'y adjouster pour plus grande seurété & validité de l'acte cette clause, *Quid etiam defectus natalium verior & major expressio fieri possit, etiam si de conjugata vel moniali, vel alius quicunque etiam major defectus adesse, &c.* Item cette clause seroit inutile, si elle n'estoit apposée en la seconde ou troisième Bulle: Car toute expression est tout acte le doit entendre & rapporter au premier. *l. Item. §. hoc sermo. D. de verb. signif. cap. non potest. De pract. in 6.* Et pour ce il est bon d'ajouter à cette clause, *Quid verior expressio fieri possit, etiam in prima, secunda, & ulteriori expeditione, non obstante regula.* Ainsi l'a ordonné Alexandre VI. *vis. De signature gratia.*

Les QUALITES exprimées en la petition, sont personnes entendues en la concession; comme si un benefice Cure est demandé, il est présumé que par la mot *fuit, on concessum ut petitor,* le Pape entendu conférer le benefice en la qualité qu'il est exprimé. *Idem de quelque Dignité. Bar. in l. Si cui §. si*

à filie. D. de legat. 1. Angel. in tract. de malef. in gloss. comparat. in prin. Ce qui toutefois n'a lieu, & n'est pas étendu ad separata, nec ad ea qua diversim habent rationem, comme l'explique Denis Cussil. 33.

La QUALITE' de l'impetrant doit necessairement estre exprimée: car s'il est inhabile à tenir benefice, comme si c'est un enfant, un furieux, &c. l'impetration seroit subreptice, nonobstant la clause *non mon emnia, &c.* qui n'est pas suffisante pour ôter le vice de subreption, quand le Pape accorde sans connoissance de cause, à la seule petition de la partie. *Angel. in l. fed & si quis. §. quassim. in fin. D. Si quis cantuibus. Decius Cussil. 105.*

QUARANTAINE. Les Gentils-hommes ont de coutume de faire les obseques de leurs parens dedans 40. jours après la mort & trépas d'iceux venu, & ce temps là est nommé Quarantaine en la Coutume de Chastell-neuf chap. 5. art. 32. Par le droit civil il y avoit neuf jours, ainsi qu'il se voit es Nouvelles t. 15. & 133. & le nom ne Novendial. *D. August. quest. in Genes. Donatus in Phorm. Pide Cujac. lib. De praescript. a. 6. & ad Nepel. 60.*

QUAREMES. Placine rapporte l'insitution du Quareme au Pape Telephore, environ l'an de nôtre Seigneur 130. Toutefois il appert par l'Histoire Ecclesiastique Tripartite, liv. 9. ch. 38. & par l'Histoire de Socrate, qu'il n'y a point eu de certaines loix de jeûnes ny de Quareme en l'Eglise que fort longtemps après: Et que cela estoit en la liberté de toutes les Eglises, & que les Coutumes en estoient diverses, selon les diversitez des pays. Qui plus est, que le Quareme n'estoit point connu du temps da Socrate observé à Rome ny en Italie, en la maniere que Telephore l'a ordonné.

Les exemples du Jeune de Quareme, Exod. 24. 18. Et Moïse entré dans la nuée, monta en la montagne, & fut illec 40. jours & 40. nuits, & au chap. 34. 28. Et fut Moïse illec avec le Seigneur 40. jours & 40. nuits sans manger pain, & sans boire eau. Et Deuter. 9. 9. Quand je montay en la montagne pour prendre les deux tables de pierre de l'alliance, laquelle le Seigneur avoit traitée avec vous, & demouray en la montagne 40. jours & 40. nuits sans manger pain ny boire eau: & au v. 18. Et me prosternay devant le Seigneur 40. jours & 40. nuits comme paravant, sans manger pain ne boire eau, pour tous vos pechiez que vous aviez commis devant le Seigneur, & l'aviez provoqué à ire.

De Ellie, 3. Reg. 19. 8. Quand iceluy fut levé, il mangea & beut, & chemina en la force de cette viande 40. jours & 40. nuits, jusques an la montagne de Dieu, Horeb.

De Jesus-Christ, *Math. ch. 4.* Jesus fut emmené par l'Esprit au desert, pour estre tenté du Diable. Et quand il eut jeûné 40. jours & 40. nuits, finalement il eut faim. *Marc 1. Luc 4.*

Environ l'an de Christ 300. encore que le temps de Quareme fust reçu en l'Eglise, si est-ce que comme écrit Eusebe liv. 5. ch. 24. l'observation d'icelle estoit libre à chascun. Tellement que saint Irenée écrivant au Pape Victor, qui vouloit excommunier les Eglises à raison du discord de la celebration de la Pâque, en parle de cette façon: Qu'il empêhe (dit-il) que nous ne pouvions vivre en concorde, encore que ceux là le conduissent selon leurs coutumes, comme nous selon les nôtres. Comme ainsi soit que les uns jeûnent seulement deux jours en la Quareme, les autres 4. autres 10. autres 15.

autres au autres 40. sans toutefois que cela empêché que la conorde ne se retienne entre eux ?

Environ l'an 388 plusieurs & diverses manières de faire estoient observées en Eglise selon la diversité des lieux. A Rome on jeûnoit par trois semaines seulement devant Pâques, réservé encore les Samedis & Dimanches. Il n'y avoit que la Grèce & le Diocèse d'Alexandrie qui observait le jeûne des six semaines devant Pâques, ce qu'on appelloit Quadragesme ou Quaresme. Quant à l'usage de s'abstenir des viands aux jours de jeûne, les uns s'abstenaient de toutes viandes qui avoient vie : les autres se permettoient de manger du poisson seulement : d'autres des volatiles avec ; mais il y en avoit de si confitieux que le pain fut leur suffisant, sans qu'ils eussent osé aucunement goûter d'œufs, ou d'autres herbagés. Or cette diversité de coutumes entre les nations procédoit, ce dit Sozocrate au liv. 5. ch. 21. de l'Histoire Ecclesiastique, Eulbe liv. 5. ch. 4. de l'Histoire Ecclesiastique, & saint Augustin ad *Caletanum*, de ce que les Apôtres & anciens Fondeurs de notre Religion n'avoient laissé au un commandement, ny ordonnances de tel choix, estimes que c'estoit le meilleur de laisser cela en la liberté d'un chacun : afin qu'on fût le bien qu'on voudroit faire en tel cas, non par crainte, ny par force, mais de franche volonté.

Le Concile Agathense célébré en l'an 426. ordonna au Canon 12. que tous enfans de l'Eglise eussent à jeûner en Quaresme, & mesmes le Samedi, excepté le Dimanche. A cause que le Quaresme estoit encore en liberté, & n'y avoit ordonnance de jeûner que certains jours, comme le Lundy, & pour les gens d'Eglise seulement.

En l'an 550 par un Canon du Concile d'Orléans, célébré en la 38. année du Roy Chilbert, il fut ordonné, que le Quaresme & Feste de Pâques se roient également observés par toutes les Eglises.

Voyez le livre intitulé *Quadragesima, sive de jejunio & variis ritibus observatis apud Christianos gentes Quadragesima* autre livre *Filicis Theologi Parisiensis*, où il traite les questions suivantes :

Quadragesima observata ab imitatione Christi, à lege per evangelicam, per Apostolos promulgata. La 1. in ea re lapsa. cap. 1.

Quadragesima jejunii variata apud varias gentes, & quid sit Quadragesima multiplex. Summen locum explicum. cap. 2.

De Quadragesima triplici utriusque aevi apud Gallos, Hispanos & Britones, an Græci plures Quadragesime, ut quod Carina, Carina, Carantina in presens Canonibus. cap. 3.

In Occidente Quadragesima observata & unde illius summen incision, ac de quatuor diebus Quadragesima, & ante D. Gregorii tempora additis videri. cap. 4.

De civibus, & locis consuetudinibus, & quid in hac variatum. cap. 5.

De consuetudine unica, & an sibi cibum sumere licet, cum de Collationis vice. cap. 6.

Quadragesima Orientalium, Græcis & Aegyptiis non per numerum dierum Quadragesima, hebdomada major extra numerum Quadragesima. cap. 7.

De civibus, & temporibus quæ sumuntur Græcorum Xenophonia, & sicut & huius Persecutionis apud Latinos. c. 8.

Quadragesima Armeniorum. c. 9.

Quadragesima Ruthenorum & Moschorum. c. 10.

Quadragesima Aethiopum. c. 11.

De finis quatuor in capite Jejunii unde ritus circumcipiens imperatorum. Item dierum prætorum major quæsum sumen religionis, Græca ad id h. storia. c. 12.

De civibus Dominicis Quadragesima, quibus apud Græcos ut & Sabæis, demaxæ, sive SS. Eucharistia cum oratio & oblatio, dicitur ad id jejuniorum Praesulificatorum sacrificiorum, ac de unico in Quadragesima festo Annunciationis. c. 13.

Tout II.

cinis Beata Virginitas apud illas. cap. 13.

De Dominicis Palmæarum seu in ramis Olivæarum. Quid Pascha potentium, Capita Lavationum, Dominicæ Oves, & Dominica Indulgentia, & Qualis mos unius rei ab Episcopo carere liberandi. c. 14.

De hebdomada Majoris, feria 5. in Cena Domini, Persecutionibus hac die reconciliationis, unde ritus Penitentia ablatum tunc temporis. Missa tunc ad Persecutionem tunc celebrata, Parasceve, & Sabbato sanctis, ac utriusque antecessoribus jejunio apud veteres. c. 15.

Pascha pro quibus festis in memoriam Servatoris Pascha pro Quadragesima, Pascha dicitur regalis. Primum ac maximum Dominicum Pascha celebratum demonebatur à Primatibus Epiphania, Pascha hebdomada integra servatur, immo circa circa agitur apud Romanos hoc tempore Pascha distributa, et ex coloniam Græcorum, Armeniorum, Indorum in Pascha, Pascha clausum Latini, Nova Dominica Græcis.

QUATRE-TEMPS. Damasc dit, qu'environ l'an de notre Seigneur 250 le Pape Calixte ordonna le premier qu'on jeûnât trois jours l'année le jour de Samedi, pour les bleds, le vin, & l'huile, & autres fruits de la terre. Et puis il voulut (selon la première Decretale) ayant changé de propos, que cela se fît aux Quatre-temps de l'an, à savoir en Automne, Hyver, Printemps & Eté. Depuis la coutume a esté de tenir les Ordres en ces Quatre-temps-là, pour ordonner les Ministres de l'Eglise, laquelle est encore aujourd'hui observée.

QUESTES pour les Reliques. Il y a sept vingts tant d'années qu'il fut donné Arrêt, entre les Religieux de S. Pierre, & ceux de S. Loup, le 1. Octobre 1403. par lequel fut dit, que par provision il eût permis à chacun desdits Convents de faire Questes, & prendre oblations : & desfruits de se jacter d'avoir un certain Reliquaire contentieux, & ordonné à l'Archevêque de Sens, appelle avec lui quelques autres Prelats, de s'enquérir diligemment, & faire rapport à la Cour sur ledit Reliquaire.

QUESTES aux Eglises. Il est permis à l'Archevêque Diocésain, Chanoines & Paroissiens, Vicaire ou Curé perpétuel, & Marguilliers d'une Eglise, faire questes en ladite Eglise, tant pour la réparation d'elle, que pour prier Dieu pour les trépassés, & de commettre telles personnes que bon leur semblera pour faire ledites questes : & des deniers provenant de la quête faite pour les trépassés, faire dire & célébrer l'office divin en ladite Eglise à leur dévotion & discretion par les Prestres de ladite Eglise ou autres, à la charge de rendre compte de trois mois en trois mois aux Paroissiens & Marguilliers de ladite Eglise, en la présence du Curé ou du Vicaire. Arrêt des Grands jours tenus à Angers l'an 1539.

QUESTES. Les Gouverneurs & Administrateurs d'un Hôpital, ayant permission & licence de l'Evêque, peuvent faire questes en l'Eglise aux heures accoutumées & deues, tant que les Marguilliers d'elle les puissent empêcher. Arrêt du 15. Juin 1554. Voy Coenu.

De Querelles, Clericis ignotis & peregrinis, lib. 6. Decretum Et. Is. Gallie, tit. 11.

QUESTION. Un Prestre ou Clerc accusé de crime qualifié, & tel que par iceluy il perdent leur privilège, sont nécessairement teus de répondre devant le Juge seculier : & qui plus est, & fort notable, l'on pratique, que sans attendre la preuve dudit crime qualifié, ils peuvent estre appliqués à la question, comme il a esté jugé par Arrêt donné au Parlement de Paris. Anciennement on n'avoit accloré en l'Eglise d'user d'aucunes questions, & de ne connoître aucunement des crimes, ne participer à quinquies serens, comme Severus Sulpicius remarque en la vie de S. Martin. Mais nostre loi l'ar. prescience, suivant le ch. 1. De deprec. a permis aux Juges Ecclesiast. de proceder à la question contre les Simoniaques, & autres.

X x ij

Aujourd'hui toutes personnes, quelques dignitez qu'ils ayent, peuvent estre appliquez à la question, *en n'eatat omnia dignitatem excludat. l. 1. C. Ubi Senat. l. Militis. l. D. Marci. C. de quæst. l. Omnes Iudices. C. de Decurionib. lib. 10. Fide Boer. Decret. 163. & Jo. Galli. qu. 46.*

La Quote de la Disme, & la façon & maniere de la lever se prescrirent par 300. ans. Coust. de Bourbonnois, art. 21. Auvergne ch. 17. art. 18. *Nivern. hœr. tit. art. 4.* Les purs Canonistes ont tenu l'opinion que la Disme ne peut estre prescrite *in jure v. l. in quæritate*. Mais S. Thomas & autres Docteurs Theologiens Scholastiques ont tenu que les Dismes pouvoient estre prescrites en la Quotité, & en la maniere de les percevoir, & qu'il fust que la reconnoissance de la superiorité soit faite à l'Eglise par la prestation tant petite soit elle. Et la raison est, pource que l'Eglise Chrestienne a plusieurs autres biens; mais la li-gnée de Levi en l'ancien Testament n'avoit autre bien que les Dismes. Alcaando de *Invol. Causl. 60. vol. 4.* dit que le Pape Innocent IV. fit une Decretale, par laquelle il commanda aux freres Prêcheurs (duquel Ordre estoit S. Thomas) & aux freres Mineurs de prêcher au peuple précisément que les Dismes sont dûes. Nous avons en France la constitution du Roy Philippe le Bel, de l'an 1274. par laquelle il autorise la prestation des Dismes accoutumées d'estre payées, & reçoit la liberté & exemption d'en payer selon qu'il est accoutumé. Sera icy noté un Arrest donné en la Plaidoirie, le 12. May 1545. par lequel les possesseurs d'aucuns Paroissiens furent declarées abusives, de payer dismes quand bon leur sembleroit, & à leur volonté : à quoy se rapporte l'Edit de Blois, art. 90.

Quoy s de la Decime, bien qu'elle soit sujette à estre prescrite, si toutefois par quelque titre autentique il apparoit de la quote certaine & limitée, telle prescription ne pourroit avoir lieu contre le titre, verité d'iceluy, & l'Eglise. Moderation que la Court de Parlement de Tholose a accoustumée d'apporter à ce que dessus. Maynard liv. 4. ch. 47.

QUOTISATION des sommes dont estoit question

sur les biens temporels d'un Prestre permise par l'Official declarée abusive. Maynard liv. 8. chap. 42. & 43.

Quota des Decimes est la quarantième partie ou portion des fruits : ainsi qu'il a esté jugé par Arrest de la Court de Parlement de Paris, rapporté par Rebuff. in *trall. De suis. prescrip. mem. 30.*

Encore que la Disme ne se puisse prescrire, si ce n'est d'Eglise contre Eglise, néanmoins on en peut prescrire la Quote, autre & moindre que de droit, à sçavoir la quinziesme, dix-septiesme, ou vingtiesme; pource que le payement ait toujours esté uniforme, & fait à une meisme raison : *secus si difformiter, quia uno anno plus, altero minus, juxta Barroz. & Bart. in l. Solent. De offi. Pro-cur. & in l. Cunde in rem vers. De sur. Voyez l'Arrest 3. prononcé au Parlement de Bretagne, par Monheur de Lancrau. Guid. Pap. quæst. 284. Choppin. in *Consuet. Paris. tit. ult. n. 6.**

Quota de la portion congrue qui est due au Curé est ordinairement estimée la quatrième partie des fruits, comme fut jugé par Arrest de Paris, le 17. Juillet 1539. De droit c'est la seiziesme. *can. exscriptio. De prebend. Aujourd'hui par la pratique de France, cela est arbitraire & remis à la volonté & disposition des Juges de la faire moindre ou plus grande, comme quand cette quatrième partie n'est suffisante pour le nourrir & entretenir.*

De QUOTIDIANIS Distributionibus. lib. 6. Decret. Eccles. Gallie. tit. 2.

Quovismodo. Ce mot apposé en une signature signifie toute sorte de vacation, soit directe ou indirecte, principale & accessoire. *gloss. in cap. Ut inquisitionis. §. prohibemus. De hœr. in 6.* encore que ce soit *jura devoluta. Cof. in Decret. 5. de preb. n'estoit que le benefice vaquast par la mort d'une autre personne, comme nous dirons cy-après. Voy ce qu'en écrit Rebuffe in *forma Mandat. in verbo Alium quam curat. in Concordat. Toutefois le genre fict de vacation, comme par la regle de Chancellerie De infirmis resignantib. n'y est pas compris, si le benefice n'estoit vacant per obitum lors de l'impetration : & lors il y seroit compris.**



R

REXCEPTION. Un Religieux receu en un Monastere peut estre receu en autre Monastere de même regle, ores que ce soient diverses Abbayes. *cap. 1. §. fave. in verb. recipiunt. De stat. lib. in 6. & can. paula. 20. q. 1. & can. milium. 18. q. 2.* Et combien que la reception d'un Moine soit à l'Abbé, si est ce qu'il faut que le Convent soit appelle ou présent, *ut per Glaf in cap. fin. in verb. perituar. De regul. in 6.* ores qu'il n'y consente point : *quia res ad utrumque respectum pertinet.* L'Abbé d'Ufarche avoit receu en presence de trois Religieux Officiers du Convent non contredisans frère Olivier Pillet. Après y avoir demeuré vingt-cinqs ou environ, & acquis par ledit temps prelompion de consentement du Convent, il est pourveu d'un benefice de cet Ordre, & qui estoit affecté aux Religieux de ladite Abbaye, qui est aussi impetré à Rome *com derogant* par M. Bertrand Pouveret, lequel fut debouté, & ledit Pillet maintenu par Arrest de Bourdeaux. Un Novice de S. Colombe de Sens ayant esté receu, y résistant, & en l'absence de l'Abbé, fut rendu à ses parens, par Arrest du Parlement de Paris, du 26. Avril 1530.

Par le règlement fait par la Cour touchant les Prestres de l'Eglise d'Orillac, il est ordonné que les Prestres qui sont naix & baptisez en fons baptismaux de l'Eglise de Noſtre-Dame d'Orillac, se pourront presenter en la maniere accoustumée pour estre receus à la Communauté & societe des Prestres de ladite Eglise, & seront selon la forme de la Bulle du Pape Sixte qui a esté par ey-devant cotrevenue en icelle Eglise, examinez par l'Abbé de l'Abbaye d'Orillac, s'il est présent, sinon son Officiel, ou Vicaire, ou tel autre qu'il voudra commet-

tre & deputer, & par quelque notable personnage Ecclesiastique de la ville d'Orillac, qui sera aussi député par ledit Abbé : qui toutefois ne sera des Prestres de ladite Communauté. Et sera l'examen fait par ledits Deputes dudit Abbé & Prestres élus de ladite communauté, sur la capacité de ceulx qui demandera estre receu selon la Bulle & observance d'icelle en ladite Eglise. Et s'il y a aucuns de ceux qui se presenteront pour estre receus, qui fussent ootoirement ou publiquement scandalizez de vice ou crime scandaleux, il leur sera sur ledit crime fait le proces par l'Abbé d'Orillac, ou son Officiel, ou Vicaire special, qu'à cette fin il commettra ou deputera, & seront jugez avant que d'estre receus pour jouir de portion de l'emolument de ladite communauté, de punition canonique telle qu'il appartiendra. Et après la dite purge, ou si y auroit appel d'icelle, sera néanmoins celui qui aura esté corrigé, puny, ou purgé, examiné & receu, nonobstant ladite appellation, & sans prejudice d'icelle, sinon que par sentence desdits Vicaire, ou Officiel dudit Abbé, il fust déclaré indigne & indusant d'entrer en ladite Communauté. Et à ce que ceux qui se presenteront ne soient longuement retarder, ordonne ladite Cour que l'examen leur sera fait dedans trois jours après qu'ils se seront presentez, & seront les dessus-nommez tenus de les examiner.

Item ordonne ladite Cour que des Prestres qui seront nouvellement receus en ladite Communauté, ne sera prins aucune chose en deniers pour estre distribuée entre les Prestres de ladite Communauté, mais selon la coustume locale, ce qu'ils ont accoustumé employer pour les chappes & ornemens d'Eglise.

A D D I T I O N.

RECLAMATION DE VOEUX.

UNReclamation de vœux jugée bonne & valable, encore que la fille qui avoit reclamé, eust contracté mariage avant l'ordonnement du Bref qui la restitue contre les vœux. Ainsi jugé par Arrest rendu en la quatrieme des Enquêtes, où l'on void le docte Plaidoyer de Monsieur l'Avocat General Talon.

Extrait des Registres de Parlement.

ENtre Dame Elisabeth du Chastelet, veuve en premieres nopces de Messire Cyprien de Montebenne, viviant Chevalier, Seigneur d'Herissart, Arquere & autres lieux ; & en secondes de Messire Charles de Mouchy, viviant Chevalier, Seigneur de Laveron, appellante des Sentences des Requêtes du Palais, des 7. jour d'Aoust & 7. Septembre 1671, d'une part : Et Roberte de Beaurains, veuve de Jean Manant, viviant Bourgeois de Paris, Intimé, d'autre. Et entre ladite de Beaurains, demanderesse en Requête par elle presentée à la Cour le 5. Aoust 1678. à ce que prononçant sur l'appel interjeté par ladite Damedu Chastelet, desdites Sentences des Requêtes du Palais, les Dames Abbelles, Religieuses & Convent de l'Abbaye aux Bois soient condamnées luy payer la somme de trois mil livres deus à feu Dame Marie Henriette de Montebenne, veuve en premieres nopces de defunt Messire Georges de la Chausſee-d'Eu, & au jour de son décès separée par Justice d'habitation & de biens d'avec Messire Louis Desbrevois, Chevalier, Marquis de Chailloy, pour restitution de la dot de ladite Dame de Montebenne, susdit Convent, par elle cedée à ladite de Beaurains ; ensemble la somme de quatre cens livres, pour quatre années d'arrerages de la pension alimentaire deus par lesdites Dames Religieuses à ladite Dame de Montebenne, ecbeue au 20. May de ladite année 1678. & les interrets de ladite somme, à compter du jour de la demande ; & en cas de contestation, condamner lesdites Dames Abbelles & Religieuses en tous les depens d'une part : Et ladite Dame du Chastelet & lesdites Dames Abbelles, Religieuses & Convent de l'Abbaye aux Bois, defenderessees, d'autre part. Et entre Damoiselle Marie Anne Louïſe de la Chausſee-d'Eu, Fille mineure dudit Sieur de la Chausſee-d'Eu, & de ladite

Dame Marie Henriette de Montebenne, ses pere & mere, procedante sous l'autorité de Maître Roland Lobry, Avocat en la Cour, son curateur aux causes, demanderesse en Requête du 7. jour de Septembre 1678. à ce qu'elle soit receuë partie intervenante en la cause d'entre ladite Dame du Châflelet & ladite de Beaurains, faisant droit sur son intervention luy donner acte de la déclaration par elle faite, qu'elle consent que ledites sommes de trois mil livres d'une part, & quatre cens livres d'autre, avec les intérêts d'icelles, soient payées à ladite de Beaurains, par ledites Dames Religieuses de l'Abbaye aux Bois, en déduction de ce qui peut estre dû à ladite de Beaurains par la succession da ladite défunte Dame Marie Henriette de Montebenne sa mere, de laquelle elle est heritiere beneficiere, & en outre ordonner qu'elle sera mise en possession des quatre quinta & de la moitié de l'autrequint, restant des Terres & Seigneuries d'Herilfort & Arqueuvre, condamner ledites Dames du Châflelet & de Montebenne, veuve de Messire Jean René de Mailly, Chevalier, Seigneur dudit lieu, solidairement, à la restitution des fruits, à compter du jour des decés des défunts Sieurs de Montebenne, ses ayeul & oncle, jusques au jour qu'elle sera mise en possession des biens, ensemble de tout ce qui se trouvera luy appartenir par les Coutumes des lieux, condamner ladite Dame du Châflelet, son ayeule, luy rendre compte de l'administration desdits biens, & aux dépens, d'une part: Et ledites Dames du Châflelet & de Mailly, Abbisse, Religieuses & Convent de l'Abbaye aux Bois, defenderesse, d'autre. Et encore entre icelles Dames Abbisse, Religieuses & Convent de l'Abbaye aux Bois, demanderesse en Requête par elles présentée à la Cour le 11. Février 1679. à ce qu'elle, sans s'arrester aux demandes tant de la lité du Châflelet, que de ladite de Beaurains, le Contrat du 6. Octobre 1648. fait en faveur de l'ingression de ladite leue Dame Marie Henriette de Montebenne, en leur Convent, soit executé, & en consequence que ladite somme de 3000. liv. fournoie par ladite Dame du Châflelet, en consideration de la Profession de ladite Fille dans ledit Convent, sera déclarée acquise au profit de leur Abbaye; & qu'après leurs offres de payer ou à ladite du Châflelet ou à ladite de Beaurains, la somme de 400. liv. pour quatre années d'arrérages échues au jour du decés de ladite Dame Marie Henriette de Montebenne; de la pension de 1000. l. par chacun an, stipulée par le même Contrat, elles demeureroit déchargées des pretentions de ladite Dame du Châflelet & de ladite de Beaurains, même seront remboursées des frisis & dépens par elles faits sur ladite somme de 400. liv. d'une part: Encore entre ladite Damoiselle de la Chaussee d'Eu, demanderesse en Requête du 19. May 1679. à ce qu'il plaise à la Cour, que les fins & conclusions prises par la Requête dudit jour 7. Septembre 1678. luy seront adjugées, ce faisant, comme Fille deidits Sieur & Dame de la Chaussee, & leur heritiere beneficiere, fautive comme l'estoit ladite feuë Dame Marie Henriette de Montebenne sa mere, des biens des défunts Sieurs de Montebenne pere & fils, & qu'elle sera maintenue & gardée en la possession desdits biens, parts & portions à elle appartenans, suivant les Coutumes des lieux, avec restitution des fruits, solidairement, contre ledites Dames du Châflelet & de Mailly, & ladite Dame du Châflelet condamnée de luy rendre compte dans quinzaine desdits biens, l'ocley presenter & affirmer pardevant tels Messieurs qu'il plaira à la Cour de commettre, & l'Arrest qui interviendra déclaré commun avec ladite Dame de Mailly, & les condamner aux dépens, d'une part: Et ledites Dames du Châflelet & de Mailly, d'autre. Et entre ladite Dame Charlotte de Montebenne, veuve du Sieur Comte de Mailly, demanderesse en Requête du 2. Aoust 1679. à ce qu'elle soit receuë partie intervenante en la cause pendante & indecise en cette Chambre, entre toutes les parties qui y sont nommées & intertesses, pour y deduire les intérêts & luy donner acte de ce qu'elle s'abstient aux conclusions de la Dame du Châflelet sa mere, & les contestans condamnés aux dépens, d'une part: Et ladite de Beaurains & ladite Damoiselle de la Chaussee, defenderesse, d'autre part. Et encore entre Messire René de Mailly, Chevalier, Comte dudit lieu, fils dudit défunt Messire René Jean de Mailly, procedant sous l'autorité du Messire René, Marquis de Mailly Comaueul & curateur, demandeur en Requête du 17. Juillet 1679. à ce qu'il soit receuë partie intervenante en la cause d'entre les parties, pour y deduire ses moyens d'intervention, & conclure en plaçant à elles fins que de raison, & les contestans condamnés aux dépens, d'une part: Et ladite Damoiselle de la Chaussee d'Eu & ladite de Beaurains defenderesse, d'autre. Et encore entre ledites Dames du Châflelet & Charlotte de Montebenne, edits noms, demanderesse en Requête du 17. Avril 1681. à ce qu'elles soient receuës appellantes comme de l'execution de la dispense de parenté au troisième degré de consanguinité de ladite défunte Dame Marie Henriette de Montebenne avec ledit Sieur de la Chaussee d'Eu, de la Sentence de fulmination de la lité dispense, donnée par l'Official de Paris, le 5. Avril 1666. ensemble de toute la procédure sur laquelle ladite Sentence est intervenue, de la Sentence de publication des trois bans, & en temps de Carême, de la celebration des Fiançailles, & dispense de Paroisse, si aucune y a, de la celebration du premier Mariage de ladite défunte Dame Marie Henriette de Montebenne avec ledit feu Sieur de la Chaussee d'Eu, & de la celebration dudit second Mariage, avec ledit Messire Louis Desfabrevols, Chevalier, Seigneur de Chailloy, & de toutes les dispenses qui pourroient avoir esté accordées pour ledit second Mariage, & de tout ce qui s'en est ensuyvi, tant pour l'un que pour l'autre; faisant droit sur ledit appel comme d'abus, dire qu'il a esté mal, nullement & abusivement dispensé, jugé & procédé, & en consequence déclarer ledits deux Mariages non valablement contractez, & en outre condamner les contestans aux dépens, d'une part: & ladite Damoiselle Marie Anne Louise de la Chaussee d'Eu, edits noms, & ladite de Beaurains, defenderesse, d'autre. Et entre ladite Dame Elisabeth du Châflelet, demanderesse en autre Requête du 18. Juillet audit an 1681. à ce qu'en prononçant sur les appellations pures & simples & comme d'abus, & sur toutes les demandes & contestations des parties il plaise à la Cour recevoir en tant que besoin est ou seroit, ladite Dame du Châflelet appellante des Sentences rendues par les Officiaux de Noyon & de Rheims, les 23. Avril 1666. & 30. May 1674. faisant droit sur ledit appel, dire qu'il a esté mal & nullement jugé, emendant & corrigesant, sans avoir égard auxdites Sentences, déclarer la Profession faite par ladite Dame Marie Henriette de Montebenne, bonne & valable, ce faisant débouter ladite Damoiselle de la Chaussee d'Eu & les créanciers de ladite défunte Marie Henriette de Montebenne, de toutes leurs Requêtes & demandes, & adjuger à la demanderesse les autres fins & conclusions par elle prises en la cause; & en cas de contestation, condamner les contestans aux dépens, d'une part: Et ladite Damoiselle Marie Anne Louise de la Chaussee d'Eu & ladite de Beaurains, defenderesse, d'autre. Et encore contre ledit Maître Roland Lobry, Avocat en la Cour, tuteur naturel & legitime de Louise Lobry sa fille, mineure, & de défunte Damoiselle Michelle Verité sa femme; ladite Lobry donataire de ladite de Beaurains son ayeule, demanderesse en Requête du 4. dudit mois de Juillet 1681. à ce qu'il soit audit nom

reçu partie intervenante en la cause d'entre lesdites parties, & faisant droit sur son intervention, condamner lesdites Dames Abbessé & Religieuses de l'Abbaye aux Bois à payer au demandeur audit nom, la moitié de la somme de 3000. liv. intérêts & dépens, donnée à ladite Louise Lobry par ladite de Beauvains, par acte du 18. Juin audit an 1661. & en cas de contestation, condamner lesdites consœurs aux dépens, d'une part : Et lesdites Dames Abbessé, Religieuses & Convents de ladite Abbaye aux Bois, & lesdites Dames Elisabeth du Châtelet & Charlotte de Montebonne, esdits noms, défenderesses, d'autre part : Et encore entre ladite Damoiselle de la Chaussée-d'En, demanderesse en Requête du 9. Juin dernier, & ce que, sans retardation de la plaidoirie de la cause, les défendeurs cy-après soient tenus de déclarer dans trois jours pour tout délai, s'ils entendent se servir de la déclaration prétendue faite par ladite Dame Marie Henriette de Montebonne, le 24. Octobre 1667. finée à faute de ce faire dans ledit temps, icellui passé, que sans s'arrêter à ladite prétendue déclaration, qui sera rejetée, il sera passé outre au jugement de la cause, & en cas qu'on déclare en vouloir servir, donner acte à la demanderesse de ce qu'elle s'inscrit en faux contre icelle & offre d'en donner les moyens dans huitaine, pour être joints aux moyens de nullité, & sur le tout faire droit, ainsi qu'il appartiendra, d'une part, & lesdites Dames de Caveron, de Mailly, ledit René de Mailly, esdits noms, & les Dames Abbessé, Religieuses de l'Abbaye aux Bois, défendeurs, d'autre. Et entre icelle Damoiselle de la Chaussée-d'En, demanderesse en inscription dudit faux contre le faldit acte du 24. Octobre 1667. suivant l'Acte contenu en l'Arrest de la Cour du 23. Août dernier, d'une part, Et lesdites Dames de Caveron & de Mailly, Abbessé, Religieuses de l'Abbaye aux Bois, & ledit René de Mailly, esdits noms, défendeurs, d'autre, sans que les qualités puissent nuire ny préjudicier aux parties. Après que Commes, Avocat pour ladite du Châtelet, Errard, Avocat de ladite Charlotte de Montebonne, Gerard Avocat pour ledit René de Mailly, le Verrier, Avocat pour ladite Marie Anne Louise de la Chaussée-d'En, Bauldon l'aîné, Avocat pour ladite de Beauvains, Maunory, Avocat pour ledit Lobry, & Dumont, Avocat pour lesdites Abbessé & Religieuses de l'Abbaye aux Bois, & Commes en replique pendant trente-quatre Audiences, ont été ouïs ; ensemble l'ordonnance du Procureur general du Roy, qui a dit, Que cette cause illustre & par sa matière & par le grand nombre des questions importantes qui s'y rencontrent, ayant été plaidée pendant trente-quatre Audiences, leur principal soin doit être de l'abreger & de l'éclaircir, ce qui ne le peut faire qu'en expliquant d'abord le fait & la procédure, qui résulvent des pieces qui leur ont été communiquées. Marie Henriette de Montebonne est née en 1600. & a perdu son pere en 1612. elle est entrée dans le Monastere d'Espagne le 7. Avril 1643. âgée de 13. ans, auquel jour il a été passé Contrat de dot, entre Dame Elisabeth du Châtelet sa mere, mariée en secondes nocces avec le Sieur de Caveron, & les Religieuses d'Espagne, de 2.400. livres, une fois payer. Elle a pris l'Habit la veille de Noël 1643. & est sortie le 10. May 1648. avec son habit regulier, sans faire Profession. Après avoir passé quelques mois chez sa mere & chez le Sieur de Fresniere son oncle, elle est entrée le 26. Octobre 1648. en l'Abbaye aux Bois, qui est du même Ordre, sans autre solennité de Vesture. Il y a eu Contrat de dot de 3000. liv. Les Religieuses de l'Abbaye aux Bois ayant été obligées de quitter leur Monastere, dans les années 1649. & 50. se retirèrent dans le Chateau de Chaumes. & ensuite dans la Ville de Compiègne, où Marie Henriette de Montebonne fit Profession, le 23. Août 1650. Elle obtint un Recrit le 4. May 1655. pour être restituée contre les Vœux, fit assigner sa mere pour proceder à l'enterrement : Mais le septième Septembre elle presenta une Requête à l'Official de Noyon & au Pere Maillard, Commissaire regulier député de l'Abbe de Clervaux, Juges du proces, par laquelle elle demanda acte de ce qu'elle se désistait de son Recrit. Ce désistement fut accepté par la mere, & le Juge ayant interrogé la fille, rendit sa Sentence le 18. Septembre, qui l'a déboutée de l'enterrement de son Recrit. Dans le temps de ce désistement il paroit que la Dame de Caveron mere, a fait deux donations au Monastere de l'Abbaye aux Bois, les 15. & 25. Septembre 1618. & une de 100. livres de pension pendant la vie de sa fille. En 1658. Marie Henriette de Montebonne sortit de l'Abbaye aux Bois, on decreta contre elle ; mais elle interjeta appel comme d'abus de la Sentence du 18. Septembre 1657. & fit insérer dans le relief d'appel comme d'abus une clause de restitution contre le désistement ; ensuite elle obtint des Lettres en forme de Requête civile, contre deux Arrêts rendus par défaut ; & par Arrêt contradictoire du 2. Août 1664. les Lettres en forme de Requête civile furent enregistrées. On donna acte à la Dame de Caveron de ce qu'elle se désistait de l'appel comme d'abus, qu'elle avoit interjeté du Recrit obtenu par sa fille. Sur l'appel comme d'abus de la Sentence qui deboutoit de l'enterrement du Recrit, on prononça, nul, nullement & abusivement, & les parties furent renvoyées devant l'Official de Noyon & le Délégué de Clervaux, autres que ceux dont il étoit appel, pour proceder sur l'enterrement du Recrit. Le 3. Avril 1666. intervint Sentence de l'Official de Noyon & du Délégué, qui déclara la Profession nulle. Elle fut prononcée le 5. des parties. Le même jour Marie Henriette de Montebonne fut mariée au Sieur de la Chaussée, en conséquence d'une Dispense de consanguinité, de Cour de Rome, fulminée le jour précédent par l'Official de Paris. Le Mariage a été célébré dans l'Eglise de S. Jean le Rond, en vertu de la permission du Curé des parties. Et lors de la célébration, il ont déclaré que de leurs œuvres étoit née une fille, au mois de Decembre 1663. onjoyée & non encore nommée. La Dame de Caveron ayant interjeté appel de la Sentence de l'Official de Noyon, on proceda à Rheims. L'Official de Rheims rendit une Ordonnance au mois d'Octobre 1666. par où il ordonna à Marie Henriette de Montebonne & au Sieur de la Chaussée, de se separer. Il y eut appel comme d'abus de l'Ordonnance, sur quoy intervint Arrêt du 21. Janvier 1669. qui prononça nul, nullement & abusivement, & renvoya les parties devant l'Official de Beauvais, pour juger l'appel de la Sentence de Noyon. Monsieur le Cardinal Antoine, Archevesque de Rheims, s'opposâ à l'exécution de l'Arrêt, & par Arrêt contradictoire du 26. Juillet 1669. il fut débouté de son opposition. L'Official de Beauvais, par Sentence du 10. Septembre 1669. a confirmé celle de Noyon. Il y eut appel de cette Sentence de l'Official de Beauvais. L'Official de Paris a été délégué par Recrit de Cour de Rome, & par Sentence du 31. Decembre 1670. les Sentences des Officiels de Noyon & de Beauvais ont été confirmées.

La Dame de Caveron le pourvut au Conseil, en cassation des Arrêts de la Cour, des 21. Janvier & 26. Juillet, qui avoient renvoyé à l'Official de Beauvais : Et Monsieur l'Archevesque de Rheims & les Agens du Clergé étant intervenus, il y eut Arrêt du Conseil, du 3. May 1673. qui cassa les Arrêts du Parlement, en ce qu'ils portoient renvoy à l'Official de Beauvais, en même temps qu'il avoit été fait en conséquence par les Officiels de Beauvais & de Paris, & renvoya à l'Official de Rheims, autre que celui

dont étoit appel. Le 24 May 1674. l'Officiel de Rheims rendit sa Sentence qui confirma celle de Noyon. Depuis la Dame de Caveron s'est encore pourvu au Conseil, & y a demandé la cassation de l'Arrêt de la Cour, du 2. Août 1664. & des Sentences des Officiels de Noyon & de Rheims; mais par Arrêt contradictoire du Conseil, du 23. Decembre 1676. elle a été déboutée, avec amende & dépens. Sur l'appel interjeté par la Dame de Caveron, de la Sentence de l'Officiel de Rheims, il y a eu un Récrit qui a commis l'Officiel d'Amiens. On y a procédé, & pendant l'appel, Marie Henriette de Montebenne est décédée le 23. Juin 1678. Après son décès il y a eu contestation pour savoir où les parties procéderaient. La Dame de Caveron demanda d'être renvoyée à l'Officialité d'Amiens, pour y faire juger l'appel de la Sentence de Rheims. Cette demande qui étoit une espèce de declinatoire, n'eut pas de succès; & par Arrêt contradictoire du 23. Août 1679. il a été ordonné, que les parties procéderaient en la Cour, & permis à elle de retirer les pièces produites en l'Officialité d'Amiens. Il est donc question de prononcer sur l'appel comme d'abus, interjeté par les Dames de Caveron & de Mailly, de la célébration du Mariage de Marie Henriette de Montebenne. & de tout ce qui s'est fait pour y parvenir, & c'est à dire de la Dispense de Cour de Rome, & des bans. Il s'agit encore de prononcer sur une Requête présentée par les mêmes parties pour être reçues appellantes, par appel simple des Sentences des Officiels de Noyon & de Rheims, & par où elles demandent précisément, qu'en émettant ces Jugemens, la Professeur de Marie Henriette de Montebenne soit déclarée honore & valable. Il y a encore appel interjeté par les Religieuses de l'Abbaye aux Bois, des Sentences des Requêtes du Palais, qui les condamnent envers la veuve Manant; Et il y a une Requête pour la restitution de la dot, & une autre plus importante de la partie de M. Jacques le Verrier, pour être maintenu en la possession des biens qui ont appartenu à sa mère, comme sa fille légitime.

De la part de la Dame de Caveron, la défense se réduit à soutenir que la Profession de sa fille est valable, que son mariage est nul, & que la naissance de la partie de M. Jacques le Verrier est fort incertaine. Pour la Profession, on prétend que vous en êtes les Juges, & que vous la devez décider du même manière qu'elle l'auroit été dans le Tribunal Ecclesiastique, du vivant de Marie Henriette de Montebenne. Quela Jurisdiction que les Officiels exerçoient, est expirée par le décès de Marie Henriette de Montebenne; & ne s'agissant plus que d'une succession & d'une demande en partage, le Parlement rentre dans le droit de connaître de la cause: Que c'est ce qui a été jugé par l'Arrêt de 1679. Que la Cour est saisi de la question par l'appel simple, interjeté par Requête du 18. Juillet 1681. des Sentences de Noyon & de Rheims: Que la mort n'a point terminé le procès, puisqu'il reste une Fille & des créanciers qui ont intérêt de le faire juger, & qu'il y a une infinité de Textes de Droit qui décident que c'est en ce cas que les questions d'état durent après la mort, d'autant plus que celle qui se présente, a commencé du vivant de la personne dont l'état étoit encore incertain. La Sentence de Rheims n'est point un Jugement souverain; toutes les parties sont convenues que l'appel en étoit recevable: cet appel n'est ny jugé, ny pery, ny prescrit, & n'a été déclaré tel par aucun Juge. Donc il subsiste. Et puisque le Parlement a été déclaré competent de juger la contestation, il est obligé de faire droit sur cet appel; & nous sommes dans un cas singulier où la nécessité oblige de prononcer d'une manière nouvelle. La Cour ne peut juger la question des biens, sans juger celle de l'état. Cela supposé, l'on soutient qu'il y a des fins de non recevoir, résultantes du désistement qu'Henriette de Montebenne fait de son Récrit; qu'elle n'a été restituée par aucun Juge contre ce désistement; qu'elle a renouvelé ses Vœux entre les mains du Pere Valin, qu'elle a écrit des lettres où elle a marqué son inclination à la vie Religieuse. Elle n'a point d'ailleurs de témoins pour justifier le prétendu fait de violence: Ceux qui déposent dans les enquêtes sont reprochables; outre qu'ils parlent presque tous de faits singuliers, & que leurs dépositions se contredisent. La Dame de Caveron au contraire a fait entendre des témoins qui déposent de faits appuyés de tant de circonstances vray-semblables, que la vérité de leur témoignage ne peut être contestée, & entre autres les Religieuses de l'Abbaye aux Bois, qui sont témoins oculaires & même nécessaires en cette occurrence. Snn Noviciat a été bien fait, & la prise d'Habit dans le Monastere d'Espagne, a pu servir pour l'Abbaye aux Bois, qui est du même Ordre. Ce qui justifie qu'il ne faisoit point de doute de ce scrupule dans les esprits, rien n'est plus capable de les dissiper que la déclaration faite par Marie Henriette de Montebenne, où elle avoue que sa Profession est légitime. Et si l'on prétend que cette pièce n'est pas véritable, il faut infirmer le faux, autrement & l'acte & les inductions qu'on en tire, doivent subsister dans toute leur étendue.

Le mariage de Marie Henriette de Montebenne est abusif, à ce qu'on prétend: il est fait hors la présence du propre Curé, & auparavant que la première Sentence qui la restituait contre ses Vœux, eût été prononcée. Il faisoit attester trois Sentences conformes. Ainsi il y a précipitation. La dispense des trois bans & celle de consanguinité, de Cour de Rome, sont abusives & subreptives, en ce que si le Pape avoit scél l'état de Marie Henriette de Montebenne, il ne luy auroit pas permis, car il n'auroit pas dû, suivant les Canons, luy permettre de se marier avant que d'être restituée au siècle. La partie de M. Jacques le Verrier n'est point occupée pendant le mariage, mais trois ans auparavant, lors que l'empêchement du Vœu & celui de la parenté subsistait; & parant elle n'a pu être légitimée par le mariage subséquent, quand il seroit valable; outre que sa naissance ne paroît pas bien justifiée, n'y ayant point d'Extrait baptismal, & les autres Actes que l'on rapporte, qui sont des Attestations de Noirices & de la Sero-femme, ne paroissent pas suffisants pour établir la vérité de sa naissance: Et si y a quelques parens de la famille qui la reconnoissent, il faut qu'ils agissent par des motifs particuliers, ou qu'ils se soient laissé tromper aux apparences.

On prétend de la part des Intimées, que ny la naissance de l'intimée, ny la validité du mariage de sa mère, n'ont pas deub être contestées. Ce n'est pas toujours par des Extraits baptismalaires qu'on justifie la venue d'une naissance, & il y a bien d'autres preuves reçues par les Loix & autorisées par l'usage. La reconnaissance du pere & de la mere, dans l'interrogatoire pressé devant l'Officiel, & la déclaration contenue dans l'acte de célébration de Mariage; les quittances des pensions, les avis des parens pour la tutelle, donnez de toute la famille, & même de la Dame de Caveron, sont des témoignages plus que

suffisants

suffisans pour établir la certitude d'une fille, qu'on a eu raison de tenir secrète dans le commencement, & qui peut d'autant moins recevoir d'arrestation par ce mystère & ce silence de quelques années, que les pere & mere ne peuvent en cela préjudicier à l'état de leurs enfans.

Le mariage a été célébré dans toutes les formes, & si l'on s'est un peu précipité, c'étoit pour prévenir les empêchemens malicieux que l'on y auroit apporté. La validité même en a été en quelque sorte pré-jugée par l'Arrest du 1. Janvier 1669. qui a déclaré abusif le Jugement de l'Official de Rheims, par où il étoit défendu au mary & à la femme d'habiter ensemble pendant l'appel de la Sentence de Noyon. Si le mariage est valable, la fille n'est surpassant est par là devenue legitime, suivant les Constitutions civiles & canoniques, reçues en cela dans le Royaume. Pour ce qui concerne la nullité des Vœux, l'on soutient qu'il n'y a aucune fin de non-recevoir à opposer; que le défillement du Récrit est l'effet de la violence & de l'artifice; qu'il n'a point été considéré lors que les Arrests du Parlement & du Conseil ont été rendus en 1664. & en 1676. qu'il n'y a ny ratification ny renouvellement de Vœux suffisans pour faire valider la Profession: Et ce qu'elle appelle *si tacet vel exprisit ratificationem*, s'entend bien d'une autre maniere. Les Lettres que l'on pretend qu'elles écrites, ne sont d'aucune considération; c'est souvent un effet de la violence, & une fille qui auroit assez de resolution pour refuser d'écrire ce qu'on lui dicte, pourroit encore moins être contrainte à faire Profession. La preuve de la force & de la contrainte est évidente: Les témoins déposent des faits précis, & sans entrer dans le détail, les reproches que l'on fournit pour anciennes leurs dépositions, ou ils sont imaginaires, ou ce sont des équivoques de nom, ou ils sont fondés sur des pieces informes. Les enquetes contraires de la Dame de Caveron ne sont pas assez considerables. Ce sont des Religieuses qui déposent, & qui étoient ou complices de la violence, ou sous la domination de l'Abbesse qui avoit favorisé ce mystère d'iniquité, leur témoignage est reprochable, parce qu'elles sont parties, & que la plupart n'ont pas eu la liberté de dire la vérité. Les Religieuses d'Espagne, qui ont déposé, en ont assez dit pour faire comprendre quelle a été la conduite de la Dame de Caveron, & l'on pretend qu'elle paroît assez: Que c'est une fille qui persécutée par sa mere & par son oncle, a été à la violence & s'est réfugiée dans le Monastere. Le Noviciat n'a point été dans la forme prescrite par les Constitutions canoniques; pendant ce temps les Religieuses étoient dans le Chasteau de Chaume, ayant toute liberté. La prise d'habit du Monastere d'Espagne n'a pu servir pour l'Abbaye aux Bois, à cause de l'intervalle du temps. Enfin la declaration que l'on rapporte aujourd'hui d'Henriette de Montebenne, pour ratifier tous ces défauts, est une piece que l'on dit être visiblement fautive, & contre laquelle il y a inscription de faux formée: & ceux qui ont vu la chancellerie avec laquelle elle a poursuivi son proces pendant sa vie, ne le persuaderont pas qu'elle se soit jamais retractée par une piece de cette qualité. Mais il y a une fin de non-recevoir importante, qui dispense d'entrer dans ces moyens, qui est que toutes les Sentences de Noyon & de Rheims ont passé en forme de chose jugée & ne peuvent plus être retracées. Car d'un côté l'Arrest de 1679. a jugé, que le Juge d'Eglise ne le pouvoit reformer, & que l'affaire n'étoit plus de sa connoissance. Le Parlement ne les peut pas aussi infirmer; car il est sans exemple, que les Juges seculiers jugent l'appel d'une Sentence du Juge d'Eglise, en prononçant par bien & mal Juge: Et la Requête que l'on a donnée pour raison de ce, est extraordinaire & va à confondre les regles les plus certaines, & renverser les immunités Ecclesiastiques.

Après avoir rapporté les raisons de part & d'autre, nous croyons que la principale difficulté de la cause, est de savoir, si la question de l'état de Marie Henriette de Montebenne peut être encore traitée après sa mort. Il semble que la cause ayant été contestée de son vivant, la contestation a prorogé l'action; que les causes d'état ne finissent pas par la mort, à cause des heritiers & des successeurs. C'est la disposition de la Loy dernière, *Cod. De assertionem tollenda. La Loy Principaler, au Cod. De lib. cau.* marque qu'après la mort d'un Esclave on peut agiter la cause de son estat, à cause de ses enfans & de son peccule. La Glofide, *Causa & ista Servus non peritur, sed bona.* C'est par nécessité que l'on traite la question *propter bona*: la question d'état qui étoit la principale devient incidente, comme a remarqué M. Cujas, sur cette Loy Principaler. C'est encore la disposition de la Loy 5. *Cod. Si pend. appellatio.* Et tout le Titre *De statu deservitur*, marque bien que l'on traitoit les causes d'état après la mort. Si pourtant l'on examine les differents Textes de Droit, il en résulte qu'il y a une distinction à faire de ceux qui ayant souffert contestation pour leur estat, ont obtenu Sentence pour eux, dont il y a eu appel, d'avec ceux qui ont été condamnés par Sentence dont ils ont appellé, & dont le differend n'a point été jugé. Celui qui ayant contesté son estat une Sentence, a interjeté appel & est decédé pendant l'appel, sa mort ne termine pas le proces; car ceux qui y ont intérêt, comme les enfans, peuvent agiter la question *propter bona*. Mais si celui qui a une Sentence en faveur de son estat, decede pendant l'appel, la question d'état est terminée, & il s'en faut tenir au Jugement qui a été donné de son vivant. C'est la disposition de la Loy 1. *ff. de statu deservit. post. quing.* Le Jurisconsulte s'explique en ces termes, *Si interdictum intra quinquennium non sit et de statu deservit querere, non Oratio D. Marci caveron ut si qui ingenuus promissus sit, licet ingenuitatis Sententiam retractaret, sed vivo eo qui ingenuus promissus est, non citius possit moriri: In tantum ut citius si contra quatuor sit retractatus, morte ejus extinguatur, ut solum Oratio caveron.* L'Empereur Marcien a distingué si une personne a obtenu un Jugement de liberté ou d'ingenuité en la faveur, ou peut le retracter de son vivant, mais après la mort il n'en est pas permis de le faire; & même il veut, ce qui est à remarquer, que si la retractation ou l'appel ont été contestés du vivant, cette contestation ne puisse pas prolonger l'instance ny le proces après la mort: *In tantum ut citius, si quatuor sit retractatus, morte ejus extinguatur.* La mort confirme le Jugement donné en faveur de la liberté, *Finis licet fuerit liberatus.* Monsieur Cujas expliquant cette Constitution de l'Empereur Marcien, en deux lieux singuliers, in l. ult. *Cod. De preceptis. 30. vel 40. Lib. 5. in l. 3. ff. de fore. adm.* ne l'ayant expliquée en aucun autre de ses Ouvrages. Quelque com de de statu queritur, ingenuus promissus est, receptum est ut in assertionem secus la causa retractata possit retractari: Id est, ut iterum possit excuti, si ingenuus non sit. Licet sententia promissus sit ingenuus, non est necesse ut iterum eadem sit, sed retractari potest eo vivo qui ingenuus promissus est. Non possit moriri, ut citius quinquennium quidem qui retractatus agere de statu deservit. Item & si causa sit retractata ingenuitatis, vivo eo qui ingenuus promissus est finit, post mortem ejus peragi non potest, quod est ex edicto D. Marci, habet summam rationem quod sententia promissus sit ingenuus.

La Constitution *Ne de statu deservit post quinquennium querere*, est pour ceux qui sont morts en un estat & en possession de liberté, sans qu'on leur ait contesté leur condition, qui ont passé & vécu comme

personnes libres, après leur mort on peut contester leur état, pourvu que ce soit dans le temps des cinq années; mais si l'état d'une personne a été contesté de son vivant, & qu'il ait obtenu une Sentence en la faveur, après la mort l'on ne peut plus retracter ce Jugement, ny contester de nouveau; la Sentence passe en force de chose jugée. *Dicitur pro ingenuitate Sententia, pro veritate habetur, & ingenuitas facta est cum qui ingenuus pronuntiatus est, se dicitur intra quinquaginta annos retrahere potest, vivente eo. Sed post mortem non potest. Ius & vires eo, quia capere retrahendi causa ingenuitatis extinguitur, si mortis ut prudentis cognitio, ex Oracione D. Marti. Et quod dicitur de statu de iudicio posse quari intra quinquaginta annos mortis cuiusque, verum est, si vixerit ut liber communi opinione hominum a tantum, nam etiam status post mortem revocari in dubium nullo unquam tempore potest. Cajet ad Papinianum.*

La Loy Principallier, *Cod. De liberali causa*, qui dit qu'après la mort l'on peut agir de l'état du défunt, par question incidente pour les biens, est dans le cas d'une personne dont l'état n'avait pas été contesté; ce qui n'a point de lieu pour celui dont l'état a été contesté & qui a eu une Sentence de son vivant en faveur de son état; parce que l'on considère plus celui qui a été poursuivi, qu'à contester & qui a un Jugement contradictoire en la faveur, que celui dont l'état n'a pas été contesté.

Le titre *Si prudentis appellations mortuus furis*, est dans le cas d'une personne qui a une Sentence contre luy & contre son état, & qui a appelé de ce Jugement. Qu'on examine bien toutes les Loix de ce titre, l'on verra qu'elles font toutes dans le cas d'un homme qui a été condamné, ou comme serf, ou comme une personne de condition servile ou d'affranchy, *Servilis aut libertina conditio.*

La Constitution de l'Empereur Marcus, qui ne veut pas que l'état de celui lequel a obtenu une Sentence en la faveur, qui confirme sa liberté ou son ingenuité, puisse être contesté après la mort, est fondé sur cette maxime du Droit, qui est en la Loy 25 *Ingenuus. De statu hominum, ingenuus aut pro decessu, etiam cum de quo sententia lata est, quomodo fuerit libertinus, quia res iudicata pro veritate habetur.*

On peut adjoindre l'autre Maxime de Droit, qui regarde pareillement l'état des personnes de ceux qui étant condamnés à mort ou à une peine afflictive & capitale, ayant appelé & étant morts pendant l'appel, meurent avec l'intégrité de leur état, parce que l'appel exerce le Jugement. A plus forte raison pour ceux qui ayant une Sentence en leur faveur, meurent en possession de leur liberté.

La disposition du Droit canonique n'est pas éloignée de celle du Droit civil: car premierement dans l'ancien Droit de l'Eglise, pour toutes les matieres Ecclesiastiques, le Jugement des Evêques passoit en force de chose jugée, & il n'estoit pas permis d'appeler de leurs Jugemens. C'est la disposition de la Loy 8. *Cod. De Episcopali Audientia*, qui défend d'appeler des Sentences des Evêques. Bailamon, sur le nouveau Canon De Pœn. tit. 1. cap. 6. dit que les Jugemens des Evêques passaient en force de chose jugée. Mais depuis, dans les siècles suivans, la Jurisdiction de l'Eglise s'étant augmentée & y ayant eu plusieurs degrez de Jurisdiction établis, on s'est obligé de restreindre les appellations à deux seulement, & d'établir les trois Sentences conformes, suivant la disposition de Droit civil, *Ne licet in una eademque causa etiam provocari, ex Cod. Quoy que par l'ancien Droit civil on ne pût appeler qu'une fois, in una eademque causa geminam judicis superius amplius appellari non potestatem non habet. Car. 1. C. 4. Th. De possessione qua provocatio tenet.*

Alais ordonne la même chose en France, *Appellari à subditis iudicibus ordinariis in una eadem causa secundum non potuerunt.* C'est une Constitution qu'il est rapportée dans Cassiodore. Le Clergé de France en 1604, débattit pour le soulagement des parties de retrancher les trois degrez de Jurisdiction, & de faire instances auprès du Pape & du Roy, pour faire octroyer qu'il n'y auroit plus qu'un degré d'appel. Mais cette délibération qui fut traversée par les Primats de France, n'eut aucune execution.

Cette Discipline générale pour appeler deux fois, n'empêche pas que dans les causes d'état la disposition du Droit civil ne soit suivie, & que les Jugemens donnés en faveur de l'état, ne passent en force de chose jugée, quand celui, dont l'état est en controverse, decède pendant l'appel: c'est la disposition de la glose sur le chapitre *Later. De Sententia & Re jud.* Et de Panorme sur le chapitre *Tua nobis. De appellat.* Et sur le chapitre *Fraternitas De frig. & maleficiis.*

Pour appliquer ces regles & ces dispositions du Droit civil & canonique à la cause, il ne sera pas inutile de remonter en peu de paroles jusques à l'origine des Vœux de Religion, pour connaître quelles en sont les suites & les obligations. Les Hébreux avoient parmi eux plusieurs sortes de Vœux, mais celui qui approchoit le plus de nos Vœux de Religion, est ce qui s'appelloit Nazareat, *Si. à vir, sine mulier, cum seorsum oram & se quatuor Dominus consecrare.* Et les ceremonies en sont expliquées dans le sixième chapitre des Nombres. S'il naît des difficultés & des cas de conscience à décider sur l'obligation du Vœu, c'étoit aux Prêtres que l'on s'adressoit, & cela s'appelloit *ligare & solvere.* Ce qui sert à entendre les paroles du Fils de Dieu, dans l'Evangile, qui pour donner à ses Apôtres la puissance Ecclesiastique, s'est servi des termes de lier & de lier. En quoy il a parlé suivant l'usage du Psalme & de la Discipline qui s'observoit lors. Ce qui marque aussi qu'il ne les a rendus maîtres que des consciences, & qu'il ne leur a donné que la jurisdiction interieure, qui s'exerce dans le tribunal de la Penitence, suivant cette Formule du Pontificat Romain, *Deus qui beato Petro presertim ligandi & solvendi animas à dissi.* Cette puissance spirituelle ne peut être exercée sans beaucoup de sagesse & de discretion, principalement quand il s'agit de lier: D'où vient qu'il y avoit un Proverbe parmi les Juifs, *Facilis est ligare, quoniam solvere: ligare potest illicite, solvere non nisi sapienter.* C'est à faire à ceux qui se consacrent à Dieu, de sonder avec precaution les replis & les mouvemens de leur cœur, avant que de faire un holocauste de leur volonté & sa sacrifice de leur corps, par des austerités & un célibat perpétuel: Et l'Eglise s'est toujours élevée contre la prevarication de ceux qui abandonnoient leur premier dessein pour retourner au siècle. Il faut pourtant avouer qu'on auroit peine à trouver dans les premiers siècles des exemples où l'on ait déclaré nul un Mariage contracté par un Religieux. Saint Cyprien, saint Epiphane, saint Hierosme, saint Augustin, le Pape Innocent premier & saint Gregoire Pape, n'ont pas cru qu'il y eût nullité dans ces Mariages: Et quoy que l'Eglise d'abord n'ait pas désapprouvé leur sentiment, néanmoins dans les Loix générales & dans les Canons qu'elle a publiés, pour maintenir l'honnêteté des mœurs, elle a cru qu'elle devoit s'expliquer en termes prohibitifs, & prononcer des menaces & des peines pour imprimer la terreur, laissant à l'arbitrage des Evêques d'en moderer la rigueur avec connoissance de cause. Quand par la suite elle a eu le dessein d'établir la peine de nullité & le Decret *Infirmum*, il a fallu separer le Vœu simple du Vœu solennel. Distinction inutile à l'égard de Dieu, mais juste à l'égard des hommes, afin que la

prohibition & la nullité pût estre appliquée plus seurement & avec plus d'efficace. Ce qui justifie que la nullité des Mariages des Religieux est un établissement purement humain & de Droit positif, utile pour tout, bien-étant & même nécessaire; mais qui ne s'est pu faire par la seule autorité de l'Eglise, & qui a besoin du concours de la puissance séculière, à qui seule appartient de juger de l'état des personnes, & de la validité des Mariages & de l'ordre des successions. Comme cet établissement a commencé dans un temps où la puissance Ecclesiastique étoit fort étendue, il faut convenir de bon se loy, que les Princes ont en cela suivi la décision des Conciles, qu'ils l'ont fait exécuter & ont obligé leurs Juges à s'y conformer dans le partage des biens & l'ordre des successions. Ce qui n'a pu estre fait sans beaucoup de raison: car quoy que le Vœu solennel ait relation à l'Eglise & à l'Estat, il est pourtant vray que le principal est le lien spirituel & l'obligation de conscience, & que l'accessoire est ce qui regarde les effets civils. Et quoy que ces regards différents puissent fonder la compétence des Juges séculiers, néanmoins auelques un de fois que ces questions se sont présentées, on en a renvoyé la connoissance aux Evêques & à leurs Officiers, & on s'est conformé à ce qu'ils en avoient décidé. Si le Parlement prend connoissance de ces matieres, ce n'est que par la fin de non recevoir, quand un Religieux reclame après les cinq ans, ou quand il n'y a point de profession par écrit, ou qu'elle a été faite avant l'âge porté par les Canons; parce qu'en ces cas les Canons de l'Eglise ont été manifestement violés, & qu'il appartient au Roy & à ses Officiers qui en sont les protecteurs, de les faire exécuter. Hors ces cas particuliers, lorsqu'il s'agit du fond du Vœu & de sa validité, les Juges Ecclesiastiques sont en possession d'en connoître, soit parce qu'ils ont eu eux le fond de la Jurisdiction spirituelle, soit parce qu'ils y ont joint celle que les Princes séculiers leur ont donnée par accroissement de la leur, lors qu'ils leur ont permis d'exercer cette puissance avec appaerel, dans un Tribunal extérieur, & qu'ils ont obligé leurs Juges à permettre, sans connoissance de cause, l'exécution publique des Jugemens de l'Eglise; & c'est en ces matieres qui sont *mixti fori*, que la puissance Ecclesiastique & la séculière, qui sont toutes deux souveraines, mais pourtant amies, se rendent des rémoignages mutuels de concorde, d'union & de défiance l'une pour l'autre, qui sont les sources d'où dérivent la tranquillité publique & la félicité des hommes: malheur à ceux qui voudroient troubler une paix si nécessaire, & soutenir que la Religion est directement soumise à la puissance Royale. Il seroit mal aisé de trouver des exemples où le Parlement ait reçu l'appel simple d'une Sentence d'un Officiel, & où il ait prononcé par bien ou mal jugé, emendant. &c. Il n'est pas supérieur des Officiers pour reformer leurs Sentences. Il seroit dangereux d'introduire une semblable nouveauté, il faudroit pour cela un Edit du Roy, dont la sagesse & la bonte nous assurent qu'il ne fera jamais cette place aux immunités de l'Eglise.

Si après cela il étoit nécessaire de jeter les yeux sur le fond de la cause, on y verroit une fille âgée de 13 ans, que l'on met dans un Monastere, & qui ayant porté l'Habit regulier pendant cinq ans, est sortie du Coivent avec le même Habit, sans faire Profession. Quand on auroit pas le temoignage de l'Abbesse & des Religieuses d'Espagne & de quelques-uns des pères qui en étoient allés; la conduite de Marie Henriette de Montebenne est une preuve plus que suffisante, que la colere de la mere & les mauvais traittemens, & non pas les inspirations du Ciel, ont rejeté cette fille hors du monde & de la famille, & l'ont fait rentrer dans le Monastere de l'Abbaye aux Bois, avec le même Habit & sans autre solennité de Vesture, où elle a fait un Noviciat dans un Chasteau, avec toute la liberté d'une seculiere: mauvaise preuve pour le Vœu de clôture. Aux approches de cette Profession cette fille tombe dans des agoues & des défaillances extraordinaires, qui sont justifiées par les enquetes, & qui sont des marques si naturelles de son desespoir, que lorsque l'on a voulu par une fausse couleur leur faire passer pour un zèle de la Religion, on s'est attiré l'indignation & la risée de l'Audience. Après tout que sert d'entrer si avant dans ce qui concerne la validité du Vœu, c'est une question qui est de la Jurisdiction spirituelle & du *For interieur*, & qui fait partie de la puissance de hier & de delier, que la Fils de Dieu a donnée aux Apôtres. Il leur a promis de ratifier au Ciel ce qu'ils auroient jugé sur la terre, *Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum &c. in Caelis, &c. Quodcumque solveris, &c.* Cette ratification s'est faite par le decès de Marie Henriette de Montebenne; c'est alors que le Juge des Juges a évoqué à luy & à son souverain Tribunal, ce qui avoit été jugé par les Ministres de son Eglise; & puis qu'il est fidèle dans ses promesses, il faut croire qu'il a delié au Ciel ce que ses Ministres avoient delié sur la terre. Après cela, qu'est le Juge de la terre, qui ose en connoître, & qui présume avoir elle de puissance pour retracter un Jugement confirmé au Ciel, par le Maître même du Ciel & de la terre. Si le Conseil du Roy n'a pas approuvé qu'on ait seulement changé l'ordre des Jurisdiction & si sur la plainte du Clergé de France, il a cassé vos Arrêts, quelles clameurs ne feront point la Cour de Rome, que ne diront point le Clergé de France, si on avoit jugé au Parlement l'appel simple d'une Sentence d'Officiel?

Quand nous proposons à la Cour de s'en tenir à ce qui a été jugé dans les Officialitez, nous ne proposons pas une Maxime nouvelle. Vous l'avez déjà suivie dans l'Arrêt d'Aubriou, dans lequel on s'est conformé à la dernière Sentence de l'Officialité, rendue en la faveur, quoy qu'il y eût eu une Sentence precedente, qui l'avoit renvoyé dans son Monastere. Il y a un autre Arrêt du 18. Août 1634. rendu en la cinquième des Enquetes, au proces du Sieur Viole d'Egremont, par lequel on a jugé suivant la dernière Sentence de l'Officialité, dans une question de Mariage, quoy qu'il y eût deux Sentences de chaque côté.

Si l'état de Marie Henriette de Montebenne est assuré, celui de sa fille ne peut pas recevoir d'atteinte. La venue de sa naissance est bien établie, quoy qu'elle soit née avant les Sentences qui ont restitué sa mere au siècle, & avant son Mariage, le Vœu ayant été par la suite déclaré nul, il n'a jamais fait d'obstacle. Et à l'égard de l'empêchement résultant de la consanguinité, c'est une prohibition purement de Droit positif & canonique, qui a été levée par la Dispense de Cour de Rome: de sorte que la fille a été légitime par le Mariage subséquent. Nous n'estimons pas qu'il soit besoin de s'arrêter à la declaration prétendue de Marie Henriette de Montebenne, qui est tres-suspecte, & contre laquelle il y a inscription de faux; car une declaration de cette qualité ne peut donner atteinte à tout ce qui s'est passé, ny préjudicier à l'état de sa fille: outre que les moyens de faux sont tres-perilleux, & qu'il y a grande apparence que c'est une piece fabriquée. S'il étoit question de juger l'affaire par le mérite du fond, elle seroit de difficile discussion, à cause de l'examen qu'il faudroit faire des uspositions des témoins & des reproches. Mais elle est promptement à juger par la fin de non recevoir, résultante des Sentences des Officialitez, qui ont passé en force de chose jugée. Il y a quatre Sentences qui ont jugé la Profession nulle; elles ont été rendues

avec tres grande connoissance de cause, & par l'avis de personnes de merite, dont il y en a qui ont esté elevez depuis à l'Episcopat : Et quoy qu'il y ait deux de ces Sentences qui ont esté cassées, celles qui restent ne peuvent plus estre retractées par aucun Juge.

Il y a vingt ans que l'affaire dure, il est de l'honneur des Juges, qu'elle soit enfin terminée. Ainsi ils estimant qu'il y a lieu de recevoir les parties de Maîtres Gerard, Errard & le Verrier, parties intervenantes : Faisant droit sur le tout, sans s'arrester à l'inscription de faux, sur les appellations comme d'abus, dire qui n'y a abus, déclarer la partie de M. Commesau non recevable en sa Requête du 18. Jul. et 1681. donner acte de la declaration faite par la partie de Dumont, qu'elle n'entend persister aux appellations des Sentences des Requêtes du Palais ; en consequence ordonne que les arrearages de la pension en question, seront baillez & delivrez aux parties de Baudouin & Maulnory, & sur les appellations simples mettre les parties hors de Cour, permettre à la partie de Maître Jacques le Verrier de se mettre en possession des biens de la succession de la mere, à cet effet que les parties de Maîtres Commesau, Errard & la Verrier viendront à partage, condamner les parties de M. Commesau & Errard à la restitution des fruits, & la partie de M. Commesau de rendre compte à la partie de M. le Verrier des biens & effets des successions des défunts Sieurs de Montebenne, ayeul & oncle ; & sur la demande pour la restitution de la dot, continuer l'Audience pour le lendemain de la S. Martin ; & en consequence, sur le surplus des demandes, mettre les parties hors de Cour.

LA COUR a reçu les parties de Gerard, Errard, le Verrier & Maulnory, parties intervenantes, & faisant droit sur le tout, sans s'arrester à l'inscription de faux, en tant que touche l'appel comme d'abus, dit qu'il n'y a abus, declare la partie de Commesau non recevable en sa Requête du 18. Juillet dernier, A donné acte à la partie de le Verrier de la declaration faite par la partie de Dumont, qu'il n'entendoit persister aux appellations des Sentences des Requêtes du Palais, & consentoit que les arrearages de la pension en question fussent baillez & delivrez à qui il appartiendroit ; Ce faisant, sur les appellations simples, a mis & met les appellations au néant, Ordonne que ce dont est appelé sortira effet, & les arrearages baillez & delivrez aux parties de Baudouin & Maulnory : Condamne les parties de Commesau & de Dumont à desdites ordonnances ; & en consequence permet à la partie de le Verrier de se mettre en possession de tous les biens, meubles & immeubles à elle appartenans, comme representant ladite Henriette de Montebenne la mere, & successions deidits défunts de Montebenne l'ayeul & oncle maternels ; à cet effet ordonne que les parties de Commesau, Errard & le Verrier viendront à partage, suivant les Coûtumes ; & condamne les parties de Commesau & Errard à la restitution des fruits, & en outre la partie de Commesau de rendre compte à la partie de le Verrier des biens, effets & fruits desdites successions : cependant sera la partie de le Verrier payee par maniere de provision, tant sur les biens desdites successions, que sur les biens particuliers de la partie de Commesau, de la somme de trois mil livres, à vuider leurs mains jusques à la concurrence de Ladite somme, seront les Receveurs, Fermiers & debiteurs contrains par toutes voyes deus & raisonnables, nonobstant toutes faulx, oppositions ou appellations quelconques faices ou à faire, & sans prejudice d'icelles, quoy faisant déchargé : Et sur la demande des parties de Baudouin & Maulnory, pour la restitution des fonds de la dot, a continué l'Audience au lendemain de la S. Martin : Et sur le surplus des demandes, les parties hors de Cour & de proces : Condamne les parties de Commesau, Errard & Gerard en tous les dépens, chacun à leur égard, ceux d'entre les parties de Baudouin, de Maulnory & Dumont réservés. Si mandons au premier des Huissiers de nostre Cour de Parlement ou autre nostre Huissier ou Sergent sur ce requis, qu'à la requête de Marie Anne Louise de la Chauvée d'Eu, il mette le present Arrest à execution, & faisse pour raison de ce, tous actes & exploits de Justice requis & necessaires : De ce laira luy donnons pouvoir. DONNE' à Paris au noistredix Cour de Parlement, le troisieme jour de Septembre l'an de grace 1681 & de nostre Regne le trente-neuvieme. Signé par collation G R A N D E R. Et par la Chambre, J A C Q U E S, avec paraphe. Et scellé la 8. Novembre 1681.

RECOMMANDATIONS faites à quelqu'un pour autrui, n'induisent aucune obligation. Arrest prononcé en robes rouges à Paris, le 23. Decembre 1571. Maynard liv 8 ch. 29.

RECOMPENSE. Le pere peut par son testament, mêmes au pays coutumier, ordonner que certaine maison demeure à l'un de ses enfans, en recompenseant les coheritiers sur les autres biens de la succession. Carond. liv. 6 Reip. 40.

RECOMPENSE si est dûe, quand l'un de ceux qui a part en l'heritage, a jouy du total. Coquille quest 99.

RECONCILIATION. *Quasi processu officio, talis debet sequi & conciliari: si conciliari ostendit, conciliari remittitur: si verbis ostendit, verbis reconcilietur. Omne enim peccatum quando committitur, eo modo de ipso penitentia agatur. Ciceron. Hæm. 11. in Attilia.*

RECONCILIATION entre mary & femme permise & tolerée en France. Maynard livra 4. chap. 2.

RECONVENTION n'a point de lieu en Cour laye, comme s'entend & se pratique. Coquill. quest 307.

RECREANCE d'un coadjuteur. Le 24. de Novembre audit an 1517. fut donné Arrest en la esule de la Cure de Sanoy, par lequel fut dit qu'une sentence de recreance donnée par Meilleurs des Re-

questes du Palais au profit d'un coadjuteur baillé par Monsieur l'Evesque de Paris à un infensé pretendunt titre & droit à ladite Cure, seroit executée, nonobstant l'appel & sans prejudice d'iceluy : & la moitié estoit que les Gens du Roy dussent, *quod coadjutor representabat personam* dudit infensé en son droit & titre : & qu'où la devoit reputer comme si alle eust esté donnée pour luy & en son nom.

Sentence de RECREANCE se doit executer nonobstant l'appel, & les fruits pris estre reodus. Voy les Arrests de Louet.

Sentence de RECREANCE confirmée par Arrest. *ibid.*

L'on ne peut à la recreance estre contrainct de consister lettres qui servent à ladite recreance. La 19. Avril 1531. après Pasques, eotrele Secretaire Prieuré de saint Martin des Champs intimé en appel interjeté du Bailly de Paris ou son Lieutenant par Maître I. Verjus appellant, de ce que ledit Bailly avoit ordonné, que ledit Secretaire coafferait ou nieroit au cens cedules, desquelles ledit Verjus se vouloit ayder au proces polleioire de la Cure de Mere litigieuse entre les appellans & l'intimé, & que la reconnoissance qui se seroit ne servirait à l'intimé en la recreance, mais au principal, & qu'elle seroit gardée secreete jusques après la decision d'icelle recreance, fut dit, qu'en tant que ledit Bailly avoit appointé que ladite racon-

noissance seroit gardée & tenue secreta, l'appellation & ce dont est appelle mise au neant: & que ladite reconnaissance seroit communiquée, pour sur ce faire, quant au principal, ce qui seroit de faire, & sans s'en ayder à la recreance. *

* *Recreance*] *hac causa iniqua est, nec indifferens, quia licet in quolibet parte sit interrogatus. C. M.*

Sentence de recreance en benefice se doit exécuter, avant que l'on puisse poursuivre le jugement du proces principal. Voy les Arrêts de Loüet.

RECREANCE: Sens, article 139. Recreance: Troyes article 10.

Quand le Sergent met à délivrance à caution suffisante les corps ou biens des bourgeois opposans, qui sont arrestez ou empêchez par les Officiers de quelque Seigneur Subalterne.

RECREANCE: Hainaut chapitre 74. & au second livre de l'usage de Paris & d'Orléans.

RECREANCE les Nampas à pliges: Normandie chapitre septième. C'est les rendre & délivrer.

RECREANCE signifie refuser, *Recreare ut legem in cap. 55. de appellacionibus ex antiqua Decretali.*

RECREANCE & rendre à l'exécution les biens par luy prins par exécution. Bourbons article 103. C'est les délivrer.

RECREANCE & délivrance des loyers, pensions ou fruits de la chose obligée, qui avoient esté arrestez & empêchez par un créancier. Nivernois titre trente d'un, article unze. Montargis chapitre vingt, article septième. Orléans article 351. Ou des biens pris par exécution par un locateur sur un conducteur. Montargis chapitre 18 article second. Ou d'autre cause en l'ancienne Coutume de Bretagne article 17.

RECREANCE. Squestre. Maintenu.

La forme & Ryle de proceder observer en Normandie aux proces & matieres beneficiales est, après que deçord aura esté proposé en jugement, de communiquer & produire par les parties les unes aux autres leurs capacities, titres & provisions. A quoy l'Ordonnance de l'an mil cinq cens trente-neuf, art. 14, quarante-neuf s'accorde. Ce qui doit estre effectué reciproquement en même instant, ou moment, & (comme l'on dit vulgairement) en baillant d'une main recevoir de l'autre celles de son Competeur: pour après avoir esté ouï en plaidoyé verbal estre faits droit (selon que le juge le trouvera dilpôse) soit sur la recreance, squestre, ou maintenue definitive.

Auparavant lequel plaidoyé deduit de vive voix peuvent estre les productions augmentées impunément, c'est à dire, sans payer aucuns depens. Si la recreance est ordonnée à l'une des parties, elle se fait sur le principal réglée à écrire par h. lesi-memoires & additions, auxquelles solution ou contestation est baillée selon la forme prescrite. Puis après l'avis rédiger par écrit aucune conclusion de fait, ou de droit ainsi qu'aux autres causes, on met le tout devers justice, pour estre donnée sentence, soit definitive, ou interlocutoire.

Quant à la possession fiduciaire appelée par aucuns l'Estât, par les Docteurs Italiens *Tutatum*, & par nous recreance, ou Recredence, *quasi rei creditum*: en quel cas elle, & possession ne peut creder sans alteri, elle se doit adjuger à celui estant porteur de titre, au prejudice de l'autre fondé en simple jouissance moindre que triennale: & quand tous deux sont assistés de titres, à celui qui a meilleur droit en apparence, *truster in pectus talis*.

Sans entrer en une discussion exacte & profonde

des allegations ou affirmations non apparentes, ni mesmes en la connoissance d'articles, dont la verification seroit trop longue. Par ainsi les Juges ne pourront appointer les parties litigantes fautes de lettres & provisions à informer sur la recreance, ny les permettre employer aucun examen à furur recoura aux Ordonnances des Rois Charles V. I. mil quatre cens cinquante trois, article octante-deux: Loüis douzième, mil cinq cens sept, article quarante trois: & François premier mil cinq cens trente cinq, article troisieme.

Item. la discussion des moyens de fraude, simonie, confidence, & autres semblables ne vient pour retarder tel jugement provisoire: mais doivent estre reservez & renvoyez sur le principal, ou plein possessoire: Aussi bien que l'inscription au faux judiciairement formée & soutenue contre un instrument, selon que Papou recite avoir esté décidé au Parlement de Paris, le troisieme jour d'Avril mil cinq cens vingt & un. Ce qui reçoit interpretation, quand la defectuosité de la piece impugnée n'est point apparente & visible autrement si d'elle-même elle portoit ou monroit son vice, il conviendrait juger contre le porteur de l'instrument faulx, raturé, ou glosé en endroits suspects & de consequence: recours à l'Arrest de Normandie, du vingt-deuxieme jour d'Aoust mil cinq cens cinquante, & à la disposition du droit de correspondance au cas qui s'offre. in l. 1. Cod. alleg. Corn. De fals. l. 3. Cod. de Edict. D. Adrian tell.

Nous remarquerons aussi le recredentiaire demeurant pendant le litige gardien de la chose mise en controverse: des fruits de laquelle il peut joir & les appliquer à son profit, à la charge ou condition de les réserver en fin de cause, s'il succomboit; il a pareillement faculté de prester au benefice qui vaquera durant le cours de la litispendance: comme estant par le moyen de la sentence de justice non seulement en quasi possession, mais aussi en possession du benefice, auquel y a droiture de presentation attachée: conséquemment d'exercer le Patronage. Ce qui a lieu, encore qu'il y ait appel interjeté, & indicia du jugement de recreance. Mais le doure n'est pas petit, si telle nomination demeure irrevocable, certaine & permanente ou non. La gloie & plusieurs Docteurs Canonistes in cap. Ex litteris, de jure patron. tiennent telle presentation ou provision dependre de l'évenement du proces, & de la confirmation ou cassation de la sentence, donnant fondement à l'acte postérieur. Toutefois l'avis contraire requiert estre suivy. *Can. Q. an pio 1. quest. 1. cap. Cuius primis. & cap. fin. de palli*. Estant que la nomination & collation du benefice, estant actes legitimes, doivent estre concelées purement & à vie: non avec condition & limitation de temps. A quoy na porte prejudice la proposition cy-dessus, le recredentiaire estre en cas de perdition de cause obligé à la restitution des fruits, & par consequent sujet à remettre à son premier estat le droit de cooption compté, & tenant lieu d'iceux. Ce qui doit estre entendu des fruits, ou émolumens par luy perçus & touchez, on de ce qui n'est point venu ny tourné à son utilité, comme est la presentation du benefice gratuitement octroyée, ou telle presomption. Ce qui mesmes s'observe à l'endroit de la squestre commis par le Juge du contentement des parties litigantes: selon l'avis du Cardinal Zabarel, & Paul. Castren. in Clement. 1. sub finem. De Senectute. pass. & finem. *Item*. in c. Examinata. De Jadic.

Doit aussi le recredentiaire en consequence de sa jouissance payer & acquiescer les charges réelles eschenues, ou qui escheront de son temps: maintenir les choses en bon estat, spécialement les maisons

& édifices: & s'il y a quelques réparations nécessaires, en procurer l'accomplissement par autorité de justice, paria appellée, afin d'en estre remboursé, si besoin est.

Il est semblablement notoire la recreance se devoit octroyer au profit seul de l'un des litigans, sans en faire participation à l'autre. Si le contraire étoit réduit en pratique, il arriveroit le titre beneficial devenant divisible & communicable en même temps à plusieurs personnes. Ce qui toutefois ne doit estre admis, ny pour le spirituel, ny pour le temporel. *Cap. Major. cüm in alio. De Proben. Davantage les sentences de recreance ne doivent contenir condamnation, ou reflor diffinitifs de dépens, dommages, interets, & espices.*

Elles aussi étant données par les Baillifs & Juges Royaux ressortissans directement aux Cours de Parlement, sont exécutoires nonobstant l'appel, & toujours sujettes à caution, encore qu'elles n'en fissent expresse mention: mais non pas tels jugemens provisoires à l'égard desdits Parlemens. Ce que Rebuffe atteste avoir veu de telle sorte décider à Paris: citant par argument la loy unique, *ff. De off. Praef. Pro. Item*, la recreance ne rend aucun pacifique possesseur au préjudice de son Compétiteur, & ressemble en plusieurs cas au premier decret, par lequel es choses réelles on étoit envoyé en jouissance. Recours à la disposition du droit Romain, & des Docteurs, l. 1. *Cod. de in rem alio. Glo. Dyn. & Bart. in l. Si Julia. ff. Julia. ff. De don. inf.*

Entant que la sequestre, il s'admet aujourd'hui rarement aux instances possesseurs beneficials. Jadis on le pratiquoit quand les contendans manquoient de capacités, titres & provisions requises: ou que leurs droits se trouvoient tellement douteux & ambigus, que la justice ne pouvoit de quelle part incliner. Aujourd'hui il peut avoir lieu, lors que celui, à l'avantage duquel la recreance a esté ordonnée, est impuissant de bailler caution: ou bien quand les parties, soit de crainte de venir aux armes, ou pour quelque autre occasion, accordent nommer sequestrés, afin de régler la chose discordable. Mais cette dernière espèce ressembleroit plutôt un contrat, ou pacton volontaire, que forme de jugement rendu contre la volonté des litigans.

Celui de plaine maintenue, ou plein possesseur, est le dernier appellé par aucuns décisions. D'autant qu'il casse ou confirme les sentences provisoires, ou interlocutoires auparavant données. Bref il impose fin au discord. Les effets & execution duquel jugement je ne m'arresterois à deduire, comme assez notoirs.

R e c r e a n c e s. Les parties appointées à produire, l'une accordoit la recreance à l'autre, pource qu'il disoit n'avoir encore peu recouvrer son titre de Cour de Rome, & vouloit que l'on procédât sur la maintenue. L'autre partie ne vouloit la recreance, mais bien accordoit procéder sur la maintenue, sans qu'on jugât la recreance, pour ce que paravant il espérait y obtenir, & afin qu'elle fût exécutoire nonobstant l'appel: & pour ses raisons il disoit, que l'Ordonnance qui veut qu'on adjuge la recreance à celui qui a titres, contre celui qui n'en fait point apparoir, est introduit en sa faveur & partant y peut renoncer. *Item*, que par ce captieux moyen seroit loisible à un chacun tenir en procesz jusques au bout, & enfin luy accorder la recreance, & vexer les vrais titulaires, combien qu'on n'eût aucun titre, nonobstant ces raisons fut contrainte cette partie prendre la recreance.

L'oncle avoit resigné son Abbaye à son neveu, lequel en avoit eue pourveu avec le placet du

Roy, mais n'avoit pris possession jusques à ce qu'il vit son oncle tirer à la fin, fut averti un Protocotaire de la mort, & impetra icelle Abbaye par mort à la presentation du Roy, proces fut meue au grand Conseil.

Le neveu montra ses Bulles & placet du Roy de long-temps expedies, & sa prise de possession en date de six heures avant la mort de son resignant: par Arrest dudit Conseil la recreance fut adjugée audit Protocotaire, parce que la prise de possession si prochaine de la mort du resignant fut soupçonnée de fraude, *ex proximata alium. per l. filii. ff. sol. matr.* Cét Arrest fut donné pour l'Abbaye de la Magdelaine d'Aubun en Bourgogne, entre Maître Jean Duguy Docteur es Droits, Chanoine d'Aubun, & Aumônier de la Reine, lequel obtint la recreance par icelle.

Monsieur l'Evesque du Puits en Auvergne, fut averty qu'un sien Secrétaire avoit recueilly unede ses procurations, lesquelles il avoit accordées à laisser en blanc pour resigner un Prieuré, qu'il tenoit à cette cause le plus que luy fut possible, passa & fit admettre une procuracion pour resigner ledit office à un Religieux, lequel passa semblablement procuracion pour resigner ledit benefice, Bulles *non emissa in Curia* à un baltard dudit Evesque, ce qui fut fait, & par les Bulles ledit Evesque fut creu administrateur audit resignataire son fils: & depuis ladite procuracion faulx fut admise, & par vertu d'icelle le benefice conféré à un nomme Rochebaron: procesz pour raison de ce benefice se meut entre ledit baltard complainant, & ledit de Rochebaron opposant: dit ledit baltard qu'il est le premier pourveu, maintient la procuracion dudit Rochebaron de faux, dit & montre qu'il est bien dispensé, que ce ne soit le benefice paternel, dit & montre que *transit per mortem extraneam*, & outre, quant à ladite procuracion *ad resignandum* par luy maintenue faulx, dit qu'elle est signée seulement de la main dudit Evesque, & sceux de son seal, qui ne sont authentiques, & ne font foy sinon *in p. au lieu d'icelle d'icelle Episcopi, & non faciant diffinitum in p. au lieu d'icelle*.

Ledit de Rochebaron dit que la procuracion est en forme de vœu, & fut foy *in p. au lieu d'icelle d'icelle Episcopi, & non faciant diffinitum in p. au lieu d'icelle*, attendu que par icelle appert de *veritate & voluntate resignantis*, produit les Bulles & provisions du Rome. Par sentence du Conservateur des privileges de l'Université, la recreance est adjugée audit de Rochebaron.

Par le statut de l'Eglise, la collatio des benefices appartient à l'Hebdomadier, & dure la semaine depuis Dimanche commencement de minuit jusques au Samedi minuit venu, que le possesseur & titulaire d'un benefice deceda entre le Samedi & Dimanche à minuit, & ne sçait-on certainement si c'a esté le Dimanche ou le Samedi, ny devant ou après minuit: le Chanoine qui avoit esté semaines tout le dimanche dont étoit ce Samedi la confère, *sabbati verbi, si die Sabbati tali vacaverit*: un autre le confère, c'est à sçavoir, celui qui commençoit à estre semaines le Dimanche sous cette condition, *si die Dominici vacaverit*: les deux Collatoires sont en procesz, où s'y rend opposant au tiers devoluitaire: auquel des trois doit-on adjuger la recreance? Semble que celui qui l'a comme vaquant au Samedi, & le titre le plus apparent, car il est le premier: mais est vray qu'il est le premier, s'il est vray que le défunt soit decédé le Samedi, mais s'il n'en appert & outre quant à la date de son titre est certain qu'elle est telle que celle de l'autre qui l'a comme vacante le Dimanche: car toutes deux sont le Dimanche; *in summa*, quant à ces deux est question de la puissance de conférer des deux Collatoires & comprise sous ces conditions, s'il va-

que le Samedi, s'il vaque le Dimanche, desquelles la verification ne peut apparoir aucunement que par témoins ; & est vray à dire qu'il s'appert point de puissance de conférer de l'un plus que de l'autre ; & parant sembleroit que le devolutive, duquel lettré est certain, devra emporter la recreance, comme ayant titre le plus apparent, attendu que vraiment n'appert d'autre titre que du sien.

Distributions manuelles ne viennent en rehabilitation préalable ; suppose qu'il soit liquide qu'elles aient esté perçues par celui qu'on veut contraindre à rétablir ; & me semble la raison estre, parce que les distributions ont esté perçues par celui qui a deservy, & assisté au divin service ; & partant ne les doit rendre à celui qui n'a ce fait : mais bien pense que telles distributions viennent en dommages & interêts, quand seront adjudgées à l'encontre de celui qui les a reçues : parce que s'il ne se fût mis de fait en possession, & assisté au divin service, la partie adverse y eût assisté, & y eût pris lesdites distributions.

RECREANCE & maintenuë. Par l'Ordonnance de l'an mil cinq cens trente neuf, article cinquante neuvième, il est dit : Nous defendons à tous Juges de ne faire deux instances séparées sur la recreance & maintenuë des matieres possesseurs : mais voulons estre conduites par un seul proces & moyen, comme il est contenu es anciennes Ordonnances de nos predecesseurs sur ce faites.

Certes la raison de cet article est grande & equitable. Car en l'interdit de retenue, que l'on appelle vulgairement, cas de faulx & nouveauté, il faut diriger deux causes & raisons : d'autant que ou nous adjudgerons le sequestre, ou la recreance à celui, qui par preuve de titres & instrumens est trouvé le plus ancien possesseur. Et n'y a seulement que ces deux interlocutoires, desquels il soit loisible d'user, lors que la cause possesseurs ne peut estre pleinement viduée & decidée par telle maniere d'instrumens, & preuves inartificielles ou exterieures. Au moyen dequoy, & attendu que tels jugemens de recreance ne sont separés, mais comme un dénouement avec le possesseur, & quasi comme un dénouement interdict de la cause, il seroit exorbitant & absurde de traiter & poursuivre séparément & à part l'instance de recreance & le possesseur : memes que le plus souvent le droit de l'une des parties se trouve clair & liquide, que le possesseur mesme se peut manifesterment & sur le champ vider & decider, sans estre le defendeur plus tenu à aucune restitution de fruits. Mais il y a grande difference entre le jugement de recreance & le plein possesseur ; car quand la recreance est adjudgée à l'une des parties, elle est tenue de bailler caution de rendre & restituer les fruits, au cas qu'il n'obtiendrait au possesseur ; vray est que nous pouvons dire, que si la recreance avoit esté adjudgée par Arrest, il ne seroit besoin de bailler caution, pour la grande autorité de ce superieur tribunal, & des choses jugées.

Au lieu possesseurs en trois chefs est conduit par mesme forme, preuves & procédures, & tendent tous à mesme fin ; tellement qu'on ne les scauroit bonnement diviser, n'estant cela qu'un mesme jugement à la definitive, auquel on peut toutesfois parvenir *gradatim*. Car quand les parties voyent quelque occasion de demander sequestre, qui est le premier chef, elles le font sur le commencement de la cause possesseur, après lequel ils parviennent à la recreance & maintenuë par mesme moyen, & en tous cas concluent à la recreance pendant le proces, qui n'est autre chose, qu'avoir la garde du benefice pendant la discussion des droits des parties, comme les legistes parlent, *summum finium prestantis judicium*, en sorte que si la recreance

perd sa cause, il est condamné à des dépens, & à la restitution des fruits perçus dudit benefice. Et qui plus est, si comme titulaire d'un benefice, auquel appartient de presenter à un autre, quelqu'un à la nomination avoit esté pourveu de certain benefice ; le droit de ce tiers pend de l'évenement du proces. *Not. per gl. & doct. in l. 1. de in integr. rest. & ex literis, de jure parron.* Quant à la maintenuë, c'est le jugement diffinitif du proces, par vertu duquel le possesseur est fait auteur de bonne foy (s'il est loisible d'user de ce mot en matiere beneficiale) & à cette cause, s'il succombe au premier, il n'est sujet à aucune restitution de fruits ; ayant par le moyen du jugement diffinitif de sa maintenuë, legitime occasion de plaider & soutenir son droit qu'il a acquis, *habens super titulo contradictoria jactura*. Mais pour revenir au point que nous avons traité, la recreance & maintenuë sont conduites par mesme voye, & n'est la recreance qu'un preparatoire à la maintenuë. Parquoy est-il necessaire les conduire tous deux par un mesme ordre & jugement ; autrement celle seroit induire, *in easdem rei personam separationem rationem*, contre la commune regle de droit, qui requiert cela *separatis rationibus*. *Si maritus, de proeur. & contrar. & sensu.*

RECREANCE & Reintegrande. Par l'Ordonnance de l'an mil cinq cens trente neuf, article soixante & deux, il est dit ; Que les sentences de recreance & reintegrande en toutes matieres de garnison, seront executoires anonobstant l'appel, & sans préjudice d'iceluy, en baillant caution, pourveu qu'elles soient données par nos Juges relictissims sans moyen ; assistés avec eux jusques au nombre de six Conseillers du siege, qui signeront le dictum avec le Juge, dont il sera fait mention au bas de la sentence pour la regard desdites recreances & reintegrandes.

Es causes possesseurs, pouvant seulement estre donnez & prononcez deux jugemens provisoires, avant que de parvenir au plein possesseur, ou plein maintenuë. Le premier est le sequestre, que l'on appelle vulgairement fournelement de compliance, lequel on a accoustumé ordonner sur le commencement du proces, quand les droits des parties se trouvent obscurs, & que l'equité semble également balancer d'un costé & d'autre. Le second est la recreance, quand par la conference des titres des parties, l'equité & droit de possession legitime semblent estre du costé de celui, auquel elle est adjudgée, car par nostre usage, quand il est question de recreance en matiere beneficiale, l'on ne requiert la preuve par témoins, mais doit estre la recreance jugée par preuve litterale, c'est à dire par les titres des parties seulement. Il y a encore un autre remede, qui est celui de l'interdit recuperatoire de possession, duquel nous n'ufons aux matieres beneficiales, sinon que selon l'ordre que nous toucherons cy-aprés : auquel interdict nous comparons maintenant la reintegrande ; parce que les interdicts de compliance, qui avoient esté introduits à la similitude de la reintegrande, ont esté abrogez & abolis par les Ordonnances. Quant à la nature de la reintegrande, elle est telle, que celui qui possedoit au temps qu'il a esté expulsé & dejecté de la possession, peut agir par l'interdict recuperatoire, & appartenir ce benefice contre celui qui a expulsé, & ses heritiers en tant qu'à eux est parvenu, & aussi contre celui, sous le nom, ou par le mandement duquel le possesseur a esté dejecté & expulsé ; ou bien contre celui qui a eu agreable telle expulsion ; mais non pas contre le tiers possesseur, encore qu'il ait droit de celui qui a expulsé. Mais de droit & equité canonique, appartient le benefice du chapitre *sapi de ressur.* si licitement il a pris la chose violente : ou s'il a esté

ignorant le benefice du Canon *reintegranda*. Or quant aux causes beneficeales, nous n'usons jamais au commencement de cet interdit recuperatoire: car comme l'une & l'autre des parties litigantes se disent posséder, celle qui voudroit intenter et interdire, confessoit avoir été expulsée, & conséquemment ne point posséder: ce qui est contraire à l'interdit de retenué. Néanmoins si quelqu'un, la recreance lui étant adjugée, étoit expulsé & dejeté pendant le proces principal, il pourroit lors légitimement intenter cet interdit recuperatoire: d'autant qu'il appartient vraiment à celui, qui étant possesseur juste & légitime, se complaint d'avoir été dejeté & expulsé par force: & ne compete ce benefice à autre, qu'à celui qui possédoit au temps de l'expulsion. A cette cause & par cet article il est dit, que quand il y aura sentence de recreance, ou de reintegranda, s'il y a appel d'icelle, il n'aura effet d'en empêcher l'exécution: pourvu qu'il y ait concurrence de trois choses, exprimées par ledit article. Car si l'une ou l'autre défaut, il est certain que tels jugemens ne pourroient être exécutés nonobstant l'appel, & sans préjudice d'icelui, mais la question s'est présentée sur ce qu'en plusieurs sieges inférieurs, y a seulement trois ou quatre Conseillers, ou Allessieurs, à sçavoir si la sentence estant seulement signée & soussignée d'eux, elle peut être exécutée: veu que le nombre prelatif par la loi ne se trouve plein & complet: Et certes après plusieurs & diverses Interprétations & agitations, a été résolu que si le nombre des Conseillers ou Allessieurs défaut, il suffit d'appeler des Avocats jusques au nombre competent, qui doivent signer & soussigner la sentence, & lors elle pourra être exécutée, pour ainsi que si elle avoit été signée par six Conseillers. Faut ajouter que si la reintegranda est adjugée par Arrêt, il n'est besoin de bailler caution, comme nous avons dit cy-dessus de la recreance, pour l'autorité de ce souverain Senat, & des choses jugées. En second lieu, que si la pleine possession & maintenué est adjugée sur les titres des parties litigantes, elle pourra être exécutée, mêmes pendant l'appel, par forme de recreance en baillant caution, comme ayant donné tel jugement, sur la seule face des titres & instrumens des parties. Et faut aussi entendre que quelquefois l'on adjuge la recreance & pleine maintenué par même jugement, & s'il y a appel d'icelui il pourra néanmoins être exécuté pendant icelui, pour le regard de la recreance: d'autant qu'y ayant en cela divers chefs & dividus, l'exécution est aussi dividue, & ainsi a été jugé. Et ne faut omettre, que si le principal est exécuté, les despens qui sont accessoirs sont censés & repues de même droit & nature.

Il y a une grande raison de douter, pourquoy semblable solemnité n'est requise aux jugemens de garnison, comme aux jugemens possessoirs: toutefois il a semblé très-équitable, la même solemnité n'être désirée en la garnison, attendu que ce jugement que l'on appelle provisoire, ne peut être donné, s'il n'y a légitime contrat précédent, cédant ou prometteur dûment reconnu & vérifié: d'autant que lors il y a obligation double & geminée, l'une par le contrat légitime & précédent, l'autre par la sentence confirmative & approbatrice de tel contrat. Et partant n'est de merveille, si cette tant grande solemnité n'y est requise, comme aux jugemens possessoirs & solennels, lesquels ne doivent être donnés & prononcés, sinon avec légitime solemnité, par la conférence & lumière des titres des parties litigantes: comme n'y ayant aucun contrat ou obligation précédente, ayant égard aussi, que tels jugemens sont toujours ren-

due contre le gré & vouloir des condamnés, n'ayant iceux jugemens aucun consentement, en loy, conseil y a en l'obligation.

Outre ce que dessus, on pourroit demander de quelle caution parle l'Ordonnance. Car comme dit la loi, *verbo cautionis simpliciter, nulla & juratoria cautio plerumque intelligitur*. 1. *fascinus*, & 161. *inst. C. de verb. signific. l. 2. de asser. lib. 6*. Toutefois je ne voudrois prendre en ce sens motement, le mot de caution en ce lieu, mais plutôt user de telle distinction: que si celui qui a obtenu la recreance a moyen de la bailler bonne & suffisante, il y doit être contraint par le Juge: *si minus*, la caution juratoire doit suffire. Au demeurant faut noter, qu'encre que la recreance n'empêche de procéder en la maintenue, que si l'une des parties se porte pour appellante de la recreance adjugée: il n'est tenu, s'il ne veut, de procéder en la maintenue, que la recreance ne soit jugée.

RECREANCE. Un Juge, le plus qu'il peut, doit aviser que les benefices ne tombent qu'à mains de ceux qui les prétendent sans bon titre & capacité, & s'il void que deux prétendants un benefice, étant applotés en droit sur la recreance, pas un ne montre de titre valable, & moins de capacité, il ne doit adjuger la recreance ny à l'un ny à l'autre, mais doit sequestrer le benefice. Ainsi fut jugé par Arrêt de Paris, du deuxième jour de May mil cinq cens quarante-huit.

RECREANCE & main-levée sont bien diverses, car recreance ne se baille point, sinon avec partie adverse. Et sur la production des titres des deux, ou par conclusion de ce faire. Mais main-levée se fait à une partie requérant, & son titre veu sans partie adverse, & n'est exécutoire nonobstant l'appel, comme aussi n'est une recreance qui sera baillée d'entrée, sans ouïr les parties, comme par contumace précipitée, ou autrement: & ainsi fut jugé par Arrêt de Paris, du troisième jour de Mars mil cinq cens trente-six.

Si le benefice étant sequestré, les parties ont procédé sans avoir droit sur la recreance. Et après avoir fait enquelles sur icelle, & sur leurs titres, la recreance est adjugée à l'une des parties, telle recreance n'est exécutoire sur l'appel: & ainsi fut jugé par Arrêt de Paris, le dix-huitième jour de May mil cinq cens huit; & le motif dudit Arrêt étoit, que tel jugement de recreance donné sur les preuves & titres des parties, est veu être jugement définitif de plein possesseur, parce qu'en matière de simple recreance n'y faut preuves par témoins, ny attestations.

Qui plus est en ladite matière de recreance ne doivent les parties être interrogées. Et sur ce que le Secrétaire d'Anjou auroit ordonné qu'une des parties seroit ouïe sur ce que la partie adverse avoit mis en avant, qu'elle ne sçavoit lire une decretale, fut par Arrêt de Paris du deuxième jour de May mil cinq cens trente-trois, dit qu'il avoit été mal jugé.

Ce néanmoins quand l'une des parties est fondée en écriture privée, qui gise en reconnaissance, peut bien ladite reconnaissance, tant de l'écriture que du seing être en icelle, non pas que ladite reconnaissance serve pour la décision du ladite recreance: mais afin que si la partie qui doit reconnaître venoit à mourir, ladite reconnaissance vaille quant au plein possesseur icelle reconnu, joint que si la partie mourait sans reconnaître, on ne pourroit pas aisément vérifier lesdites écritures. Et à cette fin en ont été donnés deux Arrêts à Paris: le premier, du dix-neuvième jour d'Avril mil cinq cens trente & un; & l'autre du vingtième jour de May mil cinq cens vingt-six.

En matière beneficeale, soit en instance de subrogation

rogation ou principale, l'on ne peut requérir être fait interrogatoire, ny que partie adverse soit tenuë répondre par serment sur aucuns faits avant la reconnaissance : & ainsi fut jugé par Arrest de Paris, du vingt-septiesme jour de Juin mil cinq cens neuf.

Lettres missives, *etiam* reconuës, ne sont reconuës en l'incident de reconnaissance de benefice, & sans y avoir égard doit estre jugé par l'Ordinaire : & ainsi a esté jugé souvent par Arrest de Paris, & en l'an mil cinq cens trente quatre.

Celui des deux contendans du possesseur d'un benefice, qui a obtenu la reconnaissance, n'est tenu de proceder sur la pleine mainlevée que premier le jugement de reconnaissance n'ait esté entièrement executé, soit pour la jouissance du benefice ou restituement des fruits, & despens payez s'ils sont adjugés : & ainsi fut jugé par Arrest de Paris, du douzieme jour d'Aoust mil cinq cens douze.

Si partie adverse impugne de faux, le titre de la partie nonobstant doit estre jugé & executé la reconnaissance, car telle exception de faux doit estre discutée au plin possesseur, & ainsi a esté jugé par Arrest de Paris, du troisieme jour d'Avril mil cinq cens vingt & un.

Combien que celui qui a obtenu reconnaissance par Arrest ne soit tenu bailler caution : si est-ce que s'il perd la cause au plein possesseur, il est condamné par même moyen à restituer tous fruits pris durant ladite reconnaissance. Et ainsi en matiere prophane en fut jugé par Arrest donné à Paris, l'an mil trois cens nonante quatre.

Celui qui obtient reconnaissance d'un benefice par Arrest, n'est tenu de bailler caution, qui s'entend seulement pour la restitution des fruits. Mais s'il y a meubles, bagues & joyaux, pour la depouille du défunt, le recréancier n'en doit estre saisi sans bailler caution, jusques à la valeur desdits meubles. Ainsy fut jugé par Arrest de Tholose, le vingtieme jour d'Avril mil quatre cens vingt-cinq.

Si celui qui a obtenu reconnaissance ou peut ou ne veut bailler caution, il doit requérir que le benefice demeure sequestré, & qu'il luy soit relasché de retirer du Commissaire les fruits lors qu'il pourra trouver ranson, ou bien qu'il aura gagné la cause. Et ainsi fut jugé par Arrest de Paris, le dix-septiesme jour d'Avril mil cinq cens quarante-cinq.

L'execution de reconnaissance peut estre empêchée par un appellant, s'il montre manifestement, & sur le champ, ou bien offrir ce faire sommairement du notable & irreparable interet que ce luy seroit, ou bien en autre cas, s'il fait apparoir promptement de l'iniquité & corruption des Juges. Et ainsi fut jugé par Arrest de Paris, le vingt-unieme jour de Juillet mil cinq cens vingt-six.

L'execution de reconnaissance donnée entre autres parties, sera empêchée par un tiers opposant, qui n'a esté oüy, ny appelé au proces. Et ainsi fut jugé par Arrest de Paris, du vingt huitiesme jour de Fevrier mil cinq cens trente-sept.

La reconnaissance n'est executoire nonobstant l'appel, s'il n'y a six Conseillers ou Avocats du Siege appellex à la deliberation, qui signent avec le Juge, & dont le Greffier fuisse proces verbal par l'acte de la sentence : & à ce est conforme l'Ordonnance publiée en 1539 & auparavant icelle par Arrest donné le cinquieme jour de May mil cinq cens trente-neuf, sur le semblable ordonné.

Si un benefice a esté sequestré, & que les parties ayent procedé sur la reconnaissance, pris appointement en droit, & produité, celui qui obtient la reconnaissance doit bailler caution. Mais s'il l'a obtenue sans proceder au sequestre, il ne doit estre chargé de bailler

caution, sinon en deux cas : l'un si le Juge y fait doute, l'autre s'il y a appel. Par Arrest du dixieme jour de Fevrier 1610.

Si la partie qui a perdu la reconnaissance void que la caution baillée n'est pas capable, & devient pauvre, ou bien que le procez prenne li long trait que la perception des fruits le fuisse plus grande que la faculté de ladite caution ne monte, icelle partie peut requérir que son adversaire baille autre caution. Arrest du vingtieme jour d'Avril mil cinq cens dix huit.

RECTEUR DE L'UNIVERSITÉ. *Procurator Regius contra schismaticos Papist est in Parisiensis Academia, & Rectorum ipsius Academia, velut contra la's Majestatem in processu, anno 1412. Molin. in Reg. de inform. rescript. num. 107.*

RECTEUR D'Eglise, qui Paroisses, Paroissians, Prêtres, Curés, Pastors, pichans, qui pichent rectors, pichier, cap. 3. De via & benef. cler. cap. ult. Ne Clerici vel Monachi. Recteur de College ou Université, qui scholas regis.

RECUSATION. Les Conseillers, Clercs & Chanoines de quelque Eglise Cathédrale ou Collegiale, peuvent estre recusés comme suspects es proces & instances pendans & jugés, & à la Cour, & laquelle ils tiennent & exercent leurs Eglises, auxquels proces, un ou plusieurs des autres Chanoines de leur Compagnie sont & se trouvent parties. Et ainsi souvent a esté jugé au Parlement de Tholose. Maynard livre 1. chap. 85.

RECUSATIONS Livre 2. Decretal. tit. 28.

L'Ordonnance du Roy Louis XII. publiée l'an mil quatre cens quatre-vingt-dix-neuf, article 37. dérogeant aux Conseillers & autres Juges quelconques d'assister aux jugemens des proces des Prelats ou Seigneurs, par lesquels leur aura esté cooféré, ou à leurs entans, benefice ou office, ne s'entend point si les benefices ont esté conférés par exception, à sçavoir par le moyen de nominations, mandats, ou indulges. Ainsi jugé par Arrest de Paris du 27. jour d'Aoust 1543. art. 1. 1. D. de fund. do. & l. rem legatum. D. de admin. leg. l. Mansueti. c. de ap. libert. Toutefois du Luc dit qu'il fut jugé au contraire, comme est vray-semblable.

RECEPTION. Quand par un mandement Apostolique il est enjoint de recevoir un Chanoine, luy donner saie au Chœur, & lieu au Chapitre, cette reception peut estre faite par les Chanoines singulierement. Cardin in Consul. 103. Bald. in cap. Eum de rescript. parce qu'en matiere d'excommunication, afin de la rendre plus facile, un chacun particulièrement y est appelé : & ce qu'un du Chapitre a commencé, un autre le peut parachever. C'est pourquoy en droit l'oo tient que l'instance commencent par le pape, peut estre achevée avec son tuteur. l. si idem. D. de evell. Ne faut rien au contraire ce que l'oo pourroit alleguer du chapitre in Gens. De elec. lequel parle de l'election d'uo Prelat, autre chose est de la reception. Or cette receptio peut mêmes estre faite par des excommunicés. cap. pro illorum. De preb. & in Pannu. & Imola. Bald. in c. Capitulum. De rescript. & par les residents au temps de peste, encore qu'ils ne fassent pas la plus grande partie du Chapitre, & sans elter ny appeler ceux qui sont absents comme le decide expressement Ripa en son traité De preb. pars 1. par. 1. privileg. 8. vers. sed vide. Notez qu'il y a deux sortes de receptions, l'une qui est de fait, quand auparavant la collatio a esté faite par le Pape, ou autre Collateur, & puis les Chanoines le reçoivent en luy assignant saie au Chœur, & lieu au Chapitre, & de celle-là peut estre entendu ce qui a esté dit cy-dessus. L'autre qui est prise pour collatio d'un droit Canonial & de Prebende. gloss. in cap. Cum aliquibus. De rescript. in 6. Nota Decret. 441. in novis. Et de celle-cy est par-

le incip. *prosentium*. De testib. in 6. où la glose dit que les absens doivent estre appellez, non pas à la premiere. *Dominic. in Consil. 84* quia *istud. per gloss. in cap. 1. in verb. recipiendi. De juramento. in 6.* & ne peut estre faite singulierement. per d. cap. in *Consil.*

Receptio du Chapeau de Cardinal, de l'Anoeu, de la Croix, marques de Legat.

IN nomine Domini Amen. Tenore presentium cunctis sit notum, quod anno Domini 1596. die 6. mensis Januarii festo Epiphaniae Domini, Pontificatus sanctissimi in Christo Patris & D.D. Clementis divina providentia Papa octavi, anno primo, in nostrum T. P. & I. L. publicorum Archi- in Romana Curia, venerabilisque Curia Episcopalis Parisiensis Notarium Juramentum preteritis, illustrissimus & reverendissimus D. Philippus tituli sancti Ursularii, sancta Romana Ecclesia Cardinalis Placentinus nuncipatus, prefatus S. D. N. Papa, & sancta sedes Apostolica in regno Francie de latere Legatus, in Ecclesia Parisiensis usque per manus illustrissimorum & reverendissimorum Domini Cardinalis de Pellieu, ibi Missam solemnem celebrantis, & habito Pontificali induti, pilum & anulum Cardinalatus, & crucem, legationis insignia ab eodem sanctissimo D. N. Papa, per Reverendum D. Hieronymum Augustinum Præbiterum Apostolicum ad seipsum super missa, & ab eodem Domino Protocollari Augustino eidem oblato recipientes ante illorum susceptionem eorum prædilectissimum Dominum Cardinalem celebrantem, genibus flexis ante dictam Ecclesiam majas altare, juramentum fidelitatis, & in huiusmodi actum per Cardinalem præfatum illustrissimum iuxta archiepiscopum exemplum in literis ipsius S. D. N. Papa in sermo breviter expressis, & eidem Reverendissimo Cardinali Placentino directis, contentum prefatus ad sacrosanctam Dei Evangelia manibus, solemniter assistentibus pluribus Archiepiscopis, Episcopis, Praetoribus & Nobilibus, ac episcopis, Cleri populi que multitudinis presentibus. Quodcumque juramento in jure præfatum, idem illustrissimus D. Cardinalis de Pellieu pilum, anulum & crucem prædilectissimum illustrissimum Dominum Cardinalem Legato, servatis solemnitatibus in libro Ceremoniarum sanctae Romanae Ecclesiae contentis, debet ac erudit. In quorum fidem & testimonium præfatus Reverendissimus Cardinalis Pellieu & Placentinus Legatus præfati publicum instrumentum subscripserunt, ac per nos prænominatos Notarios conscriptum jussimus & voluimus, anno & die prædilectissimi.

Recommandation d'un pauvre aux Eglises.

FRANCISCUS, &c. universis & singulis Ecclesiarum Parochialium civitatis, & nostrae N. Diocesis, Rethribus & Administrativis, seu eorum Vicariis, salutem & firmitatem in Domino charitatem. Cum plurimum fide dignorum testimoniorum nobis consisteret, & videretur, quod & quanta incommoda, terra marique sit passus N. noster Graecus, Zetimo civitate Aetolia oriundus, qui cum paucitate & infirmitate hominum, in mari solo vltim ex arte quæreret, vix ac ne vix quidem posset, in qua primo ætate sua annis infansperat in Cassandram insulam se se contulisset, & illic sex integros annos exegisset, & tandem restituta patriæ desideria ad eum rediisset, pro foris humana miseria à Piramis captus, mediocriter in seorsum in insula venditorum, respectu in miseriam miserrimum Dominum, vixit tunc Turcom quendam qui agnitionem dictam Cassandram adduci sibi postulerat, & tribus auctoribus Turcorum militibus pretio summo perfolatus, captum captivum abstinuit, regressusque in patriam redemptus, illi postulatæ pretii sicca pignora conjugem & filium quem habebat unicum suppetit & submisit. his fidei conditionibus, ut sibi assideret, ac captivum concubas seu mancipia haberet fori, & retinere reciperet ille, non soluta interea diem conventum & constitutum pecunia. Quapropter alias miser terris peregrare cogitur, ut supra emendicanti, vel officium vel castellum collatum videretur & Christianorum apud quos nostras & misericordiam locum & sedem

habere debet, apud recolligere unde clarissima sibi pignora revindicare possit, & valeat. Idcirco, cum in ea non revindicare & pignora sibi constituit, ac patriam suam reperire omnino non possit, nisi Christi fidelium Elemosinis, Vobis & vestris cultibus manibus, quatenus ipsum N. populo nobis credit committimus, & tandem vestris & Christi fidelium largitionibus & elemosinis adiutus & sustentus, quæ villis suis necessaria sibi suppeditare, & patriam clarissimè experiri reperire possit. In quorum fidem, &c.

REDEMPTION des captifs Il y a un statut en l'Ordre de la Mercy de la Redemption des captifs, par lequel de troisen trois ans on doit tenir le Chapitre general, au lieu qui est designé au dernier Chapitre. En l'an 1623. le Chapitre se tint en la ville de Bordeaux, & le lieu designé en Espagne pour le prochain Chapitre. Neanmoins le General Lipagni qui redoutoit la deposition, sans attendre le temps, en denonça un en la ville de Tholose, où il fit trouver plusieurs Religieux & Desiniteurs à la devotion, auxquels il donna la commission en langue Espagnole. Ceux qui avoient esté à Bordeaux s'y trouverent, & s'appolerent à ladite tenue de Chapitre, comme faite par anticipation & par brigues, & procherent de nullité de tout ce qui y seroit. Le Pere Visiteur & Commissaire general les excommunia, dont ils appellerent comme d'abus. Le Procureur general au Parlement de Tholose averti de ce desordre en fit plaindre à la Cour : laquelle par Arrest solennel dit, que mal & abusivement, &c. Enjoint au General dudit Ordre d'establir désormais un Provincial en France, qui soit oureur François, & de faire bailleur l'abolition ausdits pretendus excommuniés, sur quoy fut écrit ce qui ensuit.

Frater Paulus Caple in sacra Theologia magister, huiusmodi Visitor & Commissarius generalis in tota Provincia Gallie vices Reverendissimi Patris nostri Fr. Gaspari Priore, tunc Ordinis beatae Mariae de Mercede & Redemptionis captivorum Generalis, &c. Cum omnibus humiliter potentibus beneficis Ecclesie non sine deinde, precipue cum respiciamus, idcirco presentium apostolicum dilectus in Christo filius Fratrem N. Colanum & aliter, fratrem Petrum Masin, nescire. Fratrem Petrum Becquy, fratrem Dominicum Masson, fratrem Franciscum D'Albia, fratrem Guillelmum Dhyssier, & omnes alios sequenti à quodam titulo & sententia excommunicationis à nobis iudici lata, iuxta tenorem mandati Regii Senatus Tholosani & illas omnes humiliter monemus in Domino, ut habentes pacem, & tanquam veri fratres adimpleant vota obedientie præfata Reverendissimo sue Superiori, juxta illud Pauli. Obiatis Præpositis vestris. Et in eorum testimonium iustinus mense prope a subscriptis, hac sigillo nostri Ordinis munitis per nostrum Secretarium referendatis datis, in nostro alio Conventu Tholosano, die vigesima prima Augusti, anni millesimi sexcentissimi vigesimo sexti, Frater Paulus à Cella Commissarius generalis. De mandatis Patris nostri Commissarii, Frater Arctus Secretarius.

Extraits des Registres du Conseil Privé de Roy.

SUR la requeste présentée au Roy en son Conseil, par les Religieux Commandeurs & Convents de l'Ordre de Notre-Dame de la Mercy & Redemption des Captifs, fondez à Bordeaux, Paris, Carcassonne, Montpelier, Beziers, Auterive, Malleville, Sables, Riscle, & autres villes de ce Royaume, contenant que contre l'express disposition des statuts dudit Ordre, & au prejudice du Chapitre Provincial d'iceluy caonniquement célébré en la ville de Bordeaux, le Samedi neuvième jour de May dernier. Aucuns Religieux dudit Ordre, entre autres, Frere Jacques Cabaret cy-devant Commandeur de Cahors, Pierre Mualatier & Jean Filiolet cy-devant Commandeurs des Convents de Tholose & d'Aurillac, & Frere

re Arnaud Capdeville noël de Gasconne, mais Prêtre de l'un des Convents du Roysum de Valence en Espagne agitez de l'esprit de discord, & craignant la reforme à laquelle ils n'ont voulu se soumettre, ne se feroient pas contentes d'empêcher que le General dudit Ordre envoyât la confirmation dudit Chapitre Provincial, ainsi qu'il est accoutumé, ensemble du Provincial, Distingueurs, Commandeurs & autres Officiers nommez & élus en iceluy; mais eussent par leurs brigues & pratiques, & contre les formes, & hors le temps preler par lesdits Statuts, auroient induit ledit General de deleguer & envoyer en son lieu pour Commissaire General & Visiteur des Convents & Maisons de l'Ordre en ce Royaume, Frere Paul Costa Religieux Espagnol Aragonnois, avec patentes & pouvoir de tenir & comme il auroit fait la veille de l'Assomption nostre Dame, un autre Chapitre Provincial au Convent de la ville de Tholose, auquel les Provincial, Distingueurs & Commandeurs élus audit Chapitre de Bordeaux, ayant esté mandez, & s'y étant rendus avec humilité & respect, auroient déclaré audit Costa, qu'ils estoient prêts de recevoir la confirmation dudit Chapitre Provincial de Bordeaux, & de tout ce qui auroit esté fait & de finy conformément ausdits statuts; & qu'au contraire s'il le dispoit de celebrer un autre nouveau Chapitre Provincial, ils auroient un juste sujet d'y former opposition, & comme de fait ils s'y feroient opposer, avec protestation de nullité de tout ce qui se feroit par son prejudice de leur dite opposition, & de le pourvoir tant par appel ordinaire & la Sainte, sous la permission de ladite Majesté, que par appellation comme d'abus, en ses Parlements, & autres remèdes de droit; néanmoins au lieu d'avoir par ledit Costa reçu benignement leurs remontrances, & les interpreter en bonne part, les auroit fait élire de sa presente pardevant luy dans l'espace d'une heure & demie pour toutes prebitions & de l'avis, autrement de l'avis contumax, rebelles & coupables d'indobissance. Et ensuite ledit Costa cassant & annullant ledit Chapitre Provincial tenu à Bordeaux, auroit procédé à la tenue d'un nouveau Chapitre, & en iceluy constitué lesdits Provinciaux, Distingueurs, Commandeurs & autres Officiers élus. A ces causes, attendu que lesdits Supplians ont interjeté appel comme d'abus, des citations à eux faites de la part dudit Costa prétendu Commissaire general: ensemble de la procédure de tout ce qui s'en est ensuyvi, & qu'ils ont relve leurs appellations & Parlements chacun en son ressort, les uns à Paris, les autres à Tholose & à Bordeaux, en sorte qu'il y en auroit en une même cause, & sur une même poursuite, entre mêmes parties il arrivoit diversité de jugemens, qui apporteroit une grande perplexité & confusion dans les Maisons, & pour y reitabli la paix & concorde, il pleut à la Majesté enlever, annuler & revocquer tout ce qui a esté fait par ledit Costa en vertu de ledite confirmation, & ce qui pourroit estre intervenu au Parlement de Tholose pour la confirmation d'icelle. Evoquer à elle les susdites appellations & differends des parties, & en retenir la connoissance, ou les renvoyer, soit au Parlement de Paris, ou au grand Conseil, & en interdire la connoissance à tous autres Juges, & octroyer commission ausdits Supplians pour faire assigner lesdits Costa, Cabare, Mullatier, Filliollet, Capdeville, & tous autres qu'il appartiendra, où la connoissance des differends des parties & connoissances & dependances sera renvoyée pour y estre reglez ainsi que de raison. Et cependant, julesques à ce que par la Sainte, ou par les Juges qu'il plaira à la Majesté commettre, y air esté pourvu, ordonner que par maniere de provision, & sans prejudice du droit des parties, ledit Chapitre Provincial de Bordeaux sera entrete nu & executé, & enjoint aux Procureurs generaux

de sadite Majesté d'y tenir la main. Ven par le Roy en son Conseil ladite requeste, l'acte dudit Chapitre Provincial tenu à Bordeaux ledit jour 9. May 1626. copie des reliefs d'appel interjeté par lesdits Commandeurs de l'Ordre du Noire-Dame de la Mercy, des villes de Paris, Bordeaux & Carcassonne, de la commission dudit Costa, de tout ce qui a esté fait en consequence, des 14. 22. Aoust & 16. de Septembre deroliers, l'acte d'opposition fournie par lesdits Supplians à la tenue dudit Chapitre de Tholose par ledit Costa ledit jour 14. Aoust. Autre acte dudit jour, & tout veu & considéré: Le Roy en son Conseil, a ordonné & ordonne, que lesdits Cabare, Mullatier, Filliollet & Capdeville seroient assignez audit Conseil, à deux mois, aux fins de ladite requeste, & cependant a fait desdites audites Cours de Parlement de Paris, Tholose & Bordeaux, de prendre Cour, jurisdiction & connoissance du differend desdites parties, & ordonne que les Provincial, Distingueurs, Commandeurs, & autres Officiers élus ou dit Chapitre Provincial de Bordeaux continuassent l'exercice de leurs charges & fonctions. Fait au Conseil Privé du Roy, tenu à saint Germain en Laye, le 22. jour de Septembre mil six cent vingt-six. Collationné. Signé, De Choisy.

LOUIS par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, Au premier nostre Huissier ou Sergent sur ce requis, salut. Nous te mandons & commandons par ces presentes, que l'Arrest de nostre Conseil cy-attaché sous nostre contre-scel, ce jour d'uy donné sur la requeste & nous présentée par les Religieux, Commandeurs & Convents de Nostre-Dame de la Mercy & Redemption des captifs, fondez à Bordeaux, Paris, Carcassonne, Montpellier, Beziers, Aulnay, Malleville, Salles, Riscles, & autres villes de nostre Royaume: Tu signifie à Freres Jacques Cabare, Pierre Mullatier, Jean Filliollet, & Arnaud Capdeville y dénommez, & ce qu'ils n'en prendent cause d'ignorance, & les assignes en nostre dit Conseil à deux mois, aux fins dudit Arrest. Faisant de par nous inhibitions & defences à nos Cours de Parlement de Paris, Tholose & Bordeaux de prendre aucune connoissance du differend des parties, & susdits Cabare, Mullatier, Filliollet & tous autres d'y en faire poursuite, ny troubler les Provincial, Distingueurs, Commandeurs, & autres Officiers élus au Chapitre Provincial de Bordeaux, en l'exercice de leurs charges & fonctions, à peine de nullité, cassation de procédures, despens, dommages & interest. De ce faire en tout autres actes & exploits requis & necessaires pour l'exécution dudit Arrest, te donnons pouvoir sans demander congé ni paravis. Car tel est nostre plaisir. Donné à saint Germain en Laye, le 22. Septembre, l'an de grace 1626. Et de nostre regne le dix-septiesme. Par le Roy en son Conseil. Signé, de Choisy.

REDEMPTION des Captifs Voyez vers Captifs. Environ l'an 510. Casarius Evêque d'Arles estoit en grande reputation à cause de la doctrine & bonne vie: lequel toutefois fut une fois accusé de quelque controverfion à une defense faite par le Roy Theodorice, & contraint s'en aller justifier vers luy; auquel il se presenta avec telle gravité & assurance, qu'il estima qu'on l'evoit accusé à tort, & le renvoyoit avec preins & permission de racheter tous les captifs, que les Visigoths avoient emmenez de son Diocèse.

REFORMATION. Pour reformer les abus qui se commettent dans les Monasteres, & faire ponctuellement observer les loix Monastiques pour lesquelles on peut voir S. Basile *tres fameux Arcevesq. Doyen de l'Eglise d'Hiemac. sup. 26. Neophor. Calist. 16. cap. 14. 16. Sacerd. 1. Hieron. Tr. par. sup. 11* il a esté permis de tenir les Chapitres generaux des

Abbayes & Prieures, du meisme Ordre de trois en trois ans. Mesmes la charge en est commise aux Evêques pour reformer les Monasteres qui leur sont sujets. *cap. in synodo de statu Monach. Ubi enim gubernaculum discipline conservari, restat ut religio nostrorum attendatur. Clément. de stat. Monach.* C'est pourquoy en ces Chapitres généraux on a accoustumé de créer des Visiteurs. Or en matiere de reformation des Monasteres, au lieu de ceux qui sont jugez indignes des charges, on subroge toujours des Regulariers, & au deuant des Regulariers, des Clercs seculiers. *cap. inter quatuor. §. fin. de relig. domib. comme au contraire d'une Eglise seculiere, pour les débouchés des Prestres ou Chanoines, on en peut faire un Monastere. cap. Authentico. de Ecclési. adif. En quel cas l'Abbé ou l'Evêque devoit proceder à la reformation des Moines. Voy Guid. Pap. Decr. 519. & cap. Relatum Ne Clerici vel Monach. cap. fin. §. fin. de reli. dom.*

Quam habere reformatores prefatum. Joann. Gall. Questio. 18.

Item in eodem Parlamento fuit dictum per presidentem in Parlamento, quod in reformationibus hoc est tenendum, quod reformatores non possint causas audire & terminandas committere: quia fides eorum & industria est electa, cum propter hoc committuntur sunt commissa, ad hoc. c. quoniam Apostolica. §. is autem. de officio delegat. & ibi per Henricum nisi fuerit super hoc à Principe data potestas. c. is cui. de officio delegat. lib. 6. Item, quod eorum sententia debet habere longam eandem vigilanciam. Tertio quod debet habere signum Nostri, non debet esse signum Nostri vel per se publicum signum. Sic fuit dictum in causa Gerardi Cognalbris, & Joannis Oberichamp defensoris, pro quo defensor erat, pro quibus allegavit. c. quoniam contrafalsum. de probacionibus.

Voy l'Arrêt de reglement sur la reformation des Religieuses de l'Ordre de Fontevraud, du dix-huitième jour de Mars mil cinq centvingt-cinq, où il est parlé des choses suivantes.

Les Prieures & membres dépendans de l'Abbaye de Fontevraud.

L'ordre que la Pere Visiteur tiendra pour proceder à la visitation.

Du pouvoir du Visiteur.

La forme de proceder à la correction reguliere.

Les Visiteurs seront triennaux.

En quels cas l'Abbesse & les Religieuses peuvent sortir du Convent.

De la translation des Sœurs de Convent en autre.

La Mere Abbesse peut prendre & lever les subside & deniers des Convents, & quand.

Le Visiteur s'enquerra durant la visitation des baux à ferme tiens.

Forme de faire les baux à ferme à neuf ans, & non à plus longs termes, & à Catholiques seulement, ainsi qu'il est contenu en la regle des Monasteres reformez de l'Ordre de saint Benoist. *art. de reg. Monast. Voy Gboppin livre deuxième de sac. polit.*

La forme de proceder à la REFORMATION de quelque Prieuré ou Abbaye est telle, qu'il faut deputer deux des Superieurs de l'Ordre, appelé avec eux le prochain Juge Royal des lieux: & pour fournir aux frais, doit l'Abbe signer & avancer trois ou quatre cens livres, selon l'exigence. Ainsi fut ordonné pour la reformation de l'Abbaye du Bourg-Dieu, le vingtième jour d'Avril mil cinq cens soixante quatre.

En matiere de REFORMATION ne faut introduire nouveaux statuts, mais seulement renouveler les anciens: autrement l'appel comme d'abus seroit recevable. Jugé pour le Prieur de Chaumont, par Arrêt du neuvième jour d'Aoust mil cinq cens soixante cinq.

La REFORMATION en cas de recusation ou suspension des Superieurs, appartient à l'Officiel. Arrêt pour l'Abbé de saint Martin d'Alipernay, du premier

jour de Decembre mil cinq cens septante huit, plaissant Brisson.

AUX REFORMATIONS des Rescripts de grace qui ne regardent point une concession de quelque nouvelle grace, mais une autre qualité de circonstance, comme au rescript de Perinde valere, celui qui est commis par le Pape à accoustumé de signer, *Commissum N. Cardinal.*

De la REFORMATION & correction des Bulles. Voy *supra*. Bulles.

Par la regle de *annali Passorini*, il est necessairement requis que l'on prétend le benefice estre vaquant certe modo, autrement ce seroit estre presumé vouloir imputer le benefice d'un homme vivant, chose qui est défendue, comme nous avons montré ailleurs. Il faut donc exprimer la genre de vacation. c. *fulcrum. Descript. in 6. lvi* peine de nullité de l'impetration: orca qu'il fût dit *per modum in Cancellaria examinandum*. Et ne serviroit de rien la reformation de la premiere grace, qui estoit nulle, parce qu'elle n'avoit point fait mention de certe regle. Car encore que la premiere soit nulle, la reformation tend à ce point de luy donner esprit de vie; & ce qui a été omis en la premiere grace, est suppléé par cette seconde. *glos. in c. si Apostolica. De prebend. in 6. Gones quest. 29.* Ce qui neanmoins a dépeu à quelques Docteurs; parce que si par la seconde grace il a été derogé à cette regle, alors il est vray de dire, que par la derogation cette regle n'a plus de lieu. Mais si par la seconde grace, qui est la reformation de la premiere, il n'est point derogé à cette regle, il faut exprimer pourquoy la premiere grace n'a rien valu. Il faut donc exprimer ce qui est icy dit, autrement la reformation ne serviroit de rien, selon la glose expresse alleguée par Gones, qui dit qu'il se pratique ainsi en la Cour, & les Docteurs approuvent cette même glose, & Feiin *in cap. in nostra. De rescript.*

Si je demande qu'une Bulle soit reformée pour une cause ou un défaut qui s'y trouve, & qu'il soit dit *fiat*; cela ne sera pas entendu ny étendu à une autre cause ou défaut. *d. cap. inter. Feiin. in cap. super litteris. De rescript.* si ce n'est que la Pape est limité, ou différé quelque partie, auquel cas il se faudroit arrester à la limitation. *Panorm. in d. c. inter. de si. l. in fr. comme si* quelqu'un a demandé une dispense de non promouendo, & la concession a été déterminée *ad duos annos*, il le faut tenir à la concession. *Panorm. in cap. 2. De irreg. & per Joann. l. Gallus. §. Item exedendum. non. 10. De lib. & post. Item*, si on demande dispense d'obtenir quelque prebende ou dignité en l'Eglise, *niam electionem*, & le Pape raye ce mot, *electionem*, il concède le reste, & dénie ce qui est rayé. *Rota Decr. 961. l. Cui Prætor. D. de judic. Item*, si ce qui doit estre spécialement & expressément concédé n'est exprimé en la signature, n'est réputé concédé, mais negligé. *cap. ad audientiam. De decimis. Rota Decr. 379.*

Extrait de l'Instruction baillée par le Roy Charles IX. & ses Seigneurs de son Conseil à Monsieur de La Roche, quand il a été député Ambassadeur au Concile de Trente, en Avril 1562.

Après que les deux points touchant l'introduction du Concile, & la translation du lieu, ensemble les suretées de ceux qui le voudront trouver au Concile, pour en iceluy proposer, débattre, soutenir & défendre ce que bon leur semblera, tant pour la REFORMATION des mœurs, que pour la doctrine; comme aussi pour la liberté des vœux & deliberation des Evêques, selon leurs consciences, sans remettre les decrets & determinations au bon plaisir de sa Sainteté, seront

accordées, statuez & ordonnez, comme ils font justes, nécessaires & raisonnables, & que l'on n'estime qu'il n'a'y trouvera grande difficulté, lesdits Ambassadeurs remontreroient que les principales causes des troubles de la Religion ont pris naissance des abus que l'on voit au ministère de l'Eglise, par la corruption de la discipline & des mœurs des ministres d'icelle Eglise: & que sous ce pretexte plusieurs Princes & Potentats se sont dilués de l'obéissance de l'Eglise Romaine: & encore ceux qui s'en separent de ces temps, alleguent pour leur plus grande excuse lesdits abus & dissolution de la discipline Ecclesiastique, qui fait assez connoître qu'il est plus que nécessaire de commencer par la reformation de la discipline & des mœurs, tant au chef, qu'aux membres: comme il fut délibéré & promis par le Concile de Constance, que l'on seroit au prochain ensuing; ce que toutefois ne fut observé. Vray est qu'au Concile de Bâle l'on commença d'y besonger; mais n'ayant ce commencement esté pourviu, une si fautive & nécessaire deliberation eût demeurée jusques icy sans effet, ny execution.

L'on pourra à ce propos deduire ce qui fut fait Concile de Constance par le Pape Martin, lequel eut la reformation à Rome: & eurent lors & plusieurs fois depuis esté ladite reformation promise, & néanmoins toujours différée; le monde a conceu de ceus qui ont l'autorité pour y pourvoir, & l'e tablir une tres mauvaise opinion qui a engendré & qui nourrit ce que l'on voit aujourd'uy de troubles & de diversités d'opinions en ladite Religion.

Or pour parvenir à ladite reformation, sembleroit nécessaire en premier lieu, de reprendre les commencemens de l'Eglise, afin de ramener l'Estat Ecclesiastique le plus près que l'on pourra, de la pureté de son commencement.

Pour le regard des Eveques & autres Inferieurs ministres, à qui l'on commet le soin du salut des âmes, que le Pape veuille tant faire pour le bien de la Chrestienté, de ne s'entremettre aucunement loit de la creation ou provision desdits Eveques, Abbez & autres Prelats, Cures, ou de leur administration, si ce n'est en cas de negligence, suivant les decretz des saints Conciles, & selon les anciens droits & libertez de l'Eglise Gallicane.

Que le Pape n'octroye dorénavant aucunes dispenses, pour quelque cause que ce soit, contra les decretz des Conciles.

Qu'il ne confere dorénavant Cures ny autres benefices par prevention, mais en laisse l'entiere disposition aux collateurs ordinaires, sinon en cas de negligence, suivant lesdits Conciles.

Que toutes expéditions & lettres, & autres dépendans de l'autorité du Pape, suivant lesdits Conciles, soient octroyées gratuitement, & que par ce moy en soient abolies les annates, & toutes autres taxes & constitutions burlesques.

Que dorénavant tous Archevesques & Eveques soient tenus résider sur leurs Archeveschez & Evechesz sans aucune dispense, & partant ne puissent lesdits benefices estre tenus par ceux qui doivent résidence ailleurs, de laquelle résidence il n'y aura personne qui puisse estre dispensée, pour quel que cause que ce soit.

Que le Pape n'envoye plus aucuns Legats avec facultés de pourvoir aux benefices.

Ces deux qui seront cy-apres promeus aux Archeveschez & Evechesz auront l'âge, la suffisance & approbation requise par les Conciles, & seront admis & consacrez selon l'Ordonnance d'iceux.

Et pource que l'on ve querir ordinairement dispenses à Rome de plusieurs choses comme des mariages pour les consanguinités, en second, tiers &

quart degrez, sifficez spirituelles, celebration desdits mariages hors le temps permis de l'Eglise, & plusieurs autres sembleroit bon pour le repos des consciences & soulagement de tous, que le Concile y pourveût, fins que dorénavant fût besoin d'envoyer à Rome querir telles dispenses, attendu que nul n'en est refuse s'il a argent.

Que nul étranger ne pourra tenir dorénavant aucun benefice en ce Royaume, s'il ne sçait premierement la langue, pour instruire & enseigner son peuple, & qu'il ne fasse sur ledit benefice residence actuelle.

Que toutes provisions de benefices qui se feront au contraire, seront de nul effet, sans que le Pape en puisse dispenser, pour quelque cause que ce soit.

Que dorénavant ne se puissent retenir pensions sur benefice que l'on resignera, ny pareillement constituer sur benefices, pour droit prétendu.

Que dorénavant tous mandats, reservations, regrez, exemptions, seront ostés & abolis, tâtôt es pais d'obedience qu'aux autres.

Que de Bretagne, Provence, ny autre lieu de ce Royaume, l'on n'ira plus plaider à Rome pour mtières beneficiales, ny autres.

Que nul ne soit admis aux ordres & ministres de l'Eglise, que par son Eveque, ou avec expresse permission d'iceluy, que le Pape ne baille dispense ny lettres pour y déroger.

Que le sixième article du Concile de Chalcedoine soit étroitement observé par lesdits Eveques, en la promotion des Prestres, pour éviter aux abus procedans du trop grand nombre de ceus qui sans legitime approbation, & sans estre destinez à certaine fonction, se font Prestres & sont receus au ministère de l'Eglise.

Qui sont en somme les principaux points de reformation, que lesdits Ambassadeurs eurent à requérir audit Concile: & auxquels ils ajoûteront Jurement, les autres plaines, griefs & doléances des entreprises faites au préjudice des privileges, franchises & libertez de l'Eglise Gallicane, plus a plein contenues es memoires qu'en ont dressé & envoyés les gens du Roy, qui sont baillez ausdits Ambassadeurs avec la preiente infrascriptio.

Et au surplus empêcheront que rien ne fa fuisse audit Concile au préjudice des droits du Roy, ny desdits privileges & libertez de l'Eglise Gallicane, loit pour le regard des Archeveschez, Evechesz & Abbezies ou pour autre cause. Et s'ils voyent que l'on voudrât entrester au préjudice d'iceux, protestent, & soudain en evertiront le Roy.

Et pour ce que l'Empereur a déclaré à nostre Ambassadeur résidant près la p'ionité, qu'il desireroit singulierement, que nos Ambassadeurs communiquassent & conférassent avec les siens lors qu'ils ieront au Concile afin de d'un commun accord ilatiennent la main qu'il se fuisse une bonne & roide reformation de la discipline & des mœurs, qu'il estime, comme nous, estre un des premiers & principaux points pour recueillir le fruit dudit Concile: & pour le second que nos Eveques ne veuillent opiniâtrément retenir les choses qui sont de droit polities & non divins, lesquelles sans offense de la conscience le peuvent lasser & changer; pour plus aisément s'accorder avec ceux qui se sont seurez de nous & de nostre Eglise. Sa Majesté b'ient en cela infiniment l'intention dudit Empereur comme tres-sainte & raisonnable, & s'efforçant qu'elle ne procede que d'un zele qu'il e, drois & de leur ou bien de la religion, veut que ses Ambassadeurs offrent quand ils seront arrivez au lieu dudit Concile de se s'assembler & conférer avec ceux de l'Empereur toutes & quantes fois qu'il en sera besolia, pour d'un commun accord proposer &

pourfulvre toutes choses qu'ils reconnoitront utiles & nécessaires pour la reformation de la discipline & des mœurs : & fussent en sorte, que nos Prelats accommodés & d'accordans avec ceux de l'Empereur, ne cherchent que l'avancement de l'honneur de Dieu, & embrassent ladite reformation de tout leur cœur : ne s'arrestant à retenir les choses positives si obliuies, qu'ils fussent pour empêcher par leur dureté, l'accord & reunion au corps de l'Eglise, de ceux qui s'en sont tenus separés, & distraits jusques à present. Et d'autant qu'il servira bien à ce même effet, que les Peres ne condamnent precipitamment les opinions desdits separés, parce qu'au lieu de les ramener avec nous par douceur & persuasives raisons & remontrances, ce seroit par telles precipitantes condamnations les desespérer entièrement : lesdits Ambassadeurs insisteront que toutes censures & condamnations se remettent jusqu'à la fin du Concile, afin que toutes choses bien meurement digerées, conférées & débattues, & ouïes tous ceux qui voudront comparoître, l'on ne puisse dire que l'on ait rien fait en cela légèrement.

Si audit Concile l'on vient à mettre en avant, de faire ligue, & proceder par armes & contraintes contre les Potez tats & Princes, qui ne vouddroient obeïr & observer les determinations dudit Concile : lesdits Ambassadeurs remontreroient qu'il y a aujourd'hui tant de Princes, Potez tats, peuples & nations qui se font distraits de l'obeïssance de l'Eglise Romaine, qu'ils estiment que ladite ligue engendreroit plutôt la ruine, que le repos de la Chrestienté : & que mettre seulement en avant le fait de ladite ligue, c'est les avertir de s'unir ensemble, pour prevenir ceux qui seroient pour les offenser, & allumer un feu que l'on ne pourroit pas puis après facilement éteindre. Pour toutes lesquelles raisons & considerations, & afin de n'augmenter légèrement les troubles, qui ne font pour le jour d'aujourd'hui trop grands & perilleux en toute la Chrestienté, ils estiment estre beaucoup plus utile & assuré, & plus féant à l'Office de tout Prince Chretien, de tenir leur union par les moyens que nous apprend Jesus-Christ en son Evangile, & qu'on utilise & religieusement pratique les Apôtres, & à leur exemple & imitation les vertueux & Catholiques Prelats leurs successeurs. Et en tout événement le Roy connoissant combien ladite ligue est perilleuse, n'est pour y consentir en quelque sorte que ce soit.

Et si l'on leur objecte que l'on tolere les heresies en France, & l'on leur demande si le Roy n'entend par pour la moins contraindre par force ses sujets à l'obsevation des decretz dudit Concile, répondront que sa Majesté a trouvé avec son tres-grand déplaisir à son avènement à la Couronne, la diversité des opinions de la Religion imprimées es esprits d'un si grand nombre de sedits sujets, qu'il estime estre bien malaisé, en l'âge qu'il est encore, les tollir par la force, sans mettre sa Couronne & son Estat en trop grand peril : il delibere cependant de donner ordre, que par sa continuelle predication de la parole de Dieu, que feront faire dorénavant les Prelats de l'audit Royaume, & par l'exemplarité de leur bonne vie, & pareillement par la saine & loisible reformation, qu'il attend dudit Concile, qui sont les vrais moyens pour la reduction des devoyez, il repurgera l'audit Royaume de toutes varietez de sedites & opinions, & ramenera & réunira tous sedits sujets à une même bergerie, qui est ce à quoy il a resolu travailler de tout son pouvoir : & à quoy lesdits Ambassadeurs prient que les Peres voudroient s'employer de leur part, comme ceux qui y peuvent le plus : & de la saine determination de laquelle ce bien se peut généralement departir & employer par toute la Chrestienté, à l'exaltation du

nom de Dieu, & à la restitution de sa sainte Eglise Catholique & universelle en son ancienne splendeur & intégrité de doctrine & de mœurs. Les requérant que pour un si louable, nécessaire & desirable effect, ils veuillent, toutes passions & affectations rejettées, embrasser, & purement & sincerement établir ce qui est du vray culte & service de Dieu, & pour la generale union & concorde de toute la Chrestiente en une même, sainte & Catholique Religion.

Et d'autant que les Ambassadeurs du Roy Catholique des Espagnes, ont mis en dispute de beaucoup de lieux, le siege & rang des Ambassadeurs du Roy, voulans prétendre que celui d'après l'Ambassadeur de l'Empereur doit appartenir à leur maître. Les desdits Ambassadeurs se garderont bien de recevoir audit Concile, ny en autres lieux & actes, où il sera question d'avoir siege d'honneur, & en quelque lieu que l'Ambassadeur ou Ambassadeurs du Roi Catholique comparoissent & assistent, autre siege, lieu ny rang, que celui qui sera le premier après celui de l'Ambassadeur de l'Empereur. Et si d'avanture l'on veut mettre la chose en dispute, déclareront absolument, qu'ils ne l'endureront jamais, & que sans ledit lieu, rang & siege ils s'assisteront audit Concile ; mais se departiront pour venir trouver le Roy, qui leur ordonne de se présenter de le faire ainsi : après toutefois avoir protesté & déclaré que sa Majesté, ny son Royaume, n'entend point en rien approuver ledit Concile : auquel cas ils ordonneront semblablement de par ledite Majesté aux Evêques François de partir incontinent pour s'en revenir.

Extrait d'une lettre écrite au Roy par Monsieur de Vissé son Ambassadeur à Rome, le quinziesme jour de Juin mil cinq cent soixante deux.

D'Autrepart si Sainteté me ramettoit les Re-formations qu'elle a déjà exécutées en cette Cour, & autres qu'elle pourroit de jour en jour, & alleguoit que l'estat & condition de vivre ne peut estre plus réglé qu'il est, non seulement en la personne des Cardinaux, mais aussi en la sienne propre : tellement que par toute leur vie est devenu exemple, au égard au temps que ledits Cardinaux alloient transvestis par cette ville ; & que les sales & antichambres des Papes predecesseurs estoient pleines d'Evêques faisant la Cour. Que ladite Sainteté abhorra de l'insolente vie, & du luxe ancien de cette Cour, & pourveu, tant qu'il est possible, à la correction des mœurs, & a fait un decret pour assujettir tous Evêques à la résidence en leur Eglise, prevenant & satisfaisant l'intention du Concile, & finissant les longues disputes commencées en iceluy, pour faire une resolution de cet article. Par tels moyens ladite Sainteté inferoit, que le monde se doit contenter de sedits Offices, pour le regard de la reformation que l'on desire concernant le chef de l'Eglise, c'est à dire son autorité, & que non seulement les Prelats assemblez audit Concile luy doivent porter ce respect, ainsi qu'elle espere ; mais aussi les Ambassadeurs de tous Princes se doivent de porter de rien requérir au contraire : & particulièrement me donna charge d'écrire à vostre Majesté, que s'il se fait instance & poursuite de vostre part audit Concile d'aucune chose qu'il dépende de son autorité, elle revocquera tout aide & secours qu'elle a promis pour les affaires de vostre dite Majesté, avec laquelle elle traitera volontiers, & transigera séparément, tant des Annales, que de tous autres droitz que l'on luy voudroit débiter.

Extrait du memoire envoyé au Roy par les sieurs de Lanfais, du Ferrier & de Pibras ses Ambassadeurs au Concile de Trente, pour lay faire entendre ce qu'il y auroit de bon & de mal depuis qu'ils y sont, du septiesme jour du Juin mil cinq cent soixante deux.

A Nostre arrivée nous trouvâmes qu'aux Sessions precedentes avoit esté fait ce qu'il plaira à sa Majesté voir par l'extrait que nous luy en envoyons, & pareillement les articles qui avoient esté proposez, dont l'on asperoit la détermination à la dernière Session; toutefois pour ce que le premier d'icellux articles estoit de la résidence des Eveques, & que la plupart des Espagnols, & beaucoup des Italiens, & aussi Monsieur de Paris, qui y estoit lors seul Prelat des nôtres, requierent qu'il fust déclaré, si elle estoit de droit divin ou positif: cette matiere n'estant pas trouvée bonne de la plupart, combien qu'il y en eût soixante-huit de l'opinion de ladite declaration de droit divin, neanmoins il n'en a esté rien déterminé par tous lesdits articles, comme la Majesté verra mieux par le decret de ladite dernière Session que nous luy envoyons.

Et pour nous conformer aux pourluytes & actions de tous les autres Ambassadeurs, & incliner à la requeste que nous faisions tous les Prelats, même les Espagnols, nous fûmes remontrer à Messieurs les Legats, que puis que cette matiere avoit esté disputée, ce seroit grand scandale, si pour quelque interet particulier on laissoit à la déterminer: & nous firent après entendre par l'Evesque de Sengalle, pour la brieveté du temps, & pour plusieurs autres considerations, il n'estoit possible de résoudre cette matiere, mais que l'on en pourroit traiter à la prochaine Session, ou bien quand l'on parviendrait des ordres Ecclesiastiques.

Nous leur avons aussi remontré qu'il nous sembloit estre chose superflue de disputer au Concile de la doctrine en l'absence des Protestans qui l'improvoient, ou pour le moins jusques à ce que l'on soit hors d'esperance qu'ils y viennent, que cependant il y avoit bien dequoy employer le Concile, à faire une chose dont tout le monde estoit d'accord, & que chacun jugeoit estre nécessaire, qui est une bonne & entiere reformation des mœurs: & pour autant que quand nous leur en parlons, ils nous répondent, qu'il y a bien aussi à reformer à l'Eglise des Princes, mesmes en ce qui concerne la disposition de benefices, il paraît à sa Majesté nous avoir de son intention, de ce que nous avons à faire ladicte.

Et combien que nous persisterions toujours en l'insistance des choses susdites, & que l'on ne touche point au fait de la doctrine, pour le moins jusques à la venue de nos Prelats: toutefois les Ambassadeurs de l'Empereur nous ont bien fort requis de trouver bon, qu'ils fussent proposer à cette prochaine Session le fait de la communication du Sacrement sous les deux especes: qui est chose qu'ils ont, à ce qu'ils disent, bonne esperance d'obtenir: Ceque nous jugeons n'estre pas sans quelque difficulté: mais il nous a semé que la Majesté trouve bon que nous ne le empêchions point en ladite poursuite.

Lesdits Ambassadeurs de l'Empereur nous ont ce jourd'uy communiqué un long memoire, qui leur a esté envoyé de leur maistré, contenant plusieurs remontrances pour proposer audit Concile de la part dudit Seigneur Empereur, qui contenaient en substance ce qui s'ensuit.

Que le Concile doit estre commencé par la reformation des mœurs: & premierement des abus de la Cour de Rome, sans autrement les exprimer,

s'offrant & se soumettant ledit Seigneur Empereur à toute reformation pour son regard: & ordonner avant toutes choses que nul ne pourra tenir qu'un seul benefice, auquel il sera tenu résider continuellement: c'est à sçavoir l'Evesque en la ville principale où est son Chapitre, sans qu'ils puissent avoir aucuns Vicaires: que les Eveques de trop grande étendue & revenu soient divisez, & ceux qui sont de trop petit revenu soient unis: que le nombre des Cardinaux soit réduit au nombre de vingt-six pour le plus, suivant la Concile de Bile: que par les Eglises Cathedrales & Collegiales soient dressées des ecoles pour l'instruction de la jeunesse, où il y ait un Catechisme pour l'instruction des petits enfans: & que les Prières & Oraisons se fassent en langage vulgaire: & aussi que sur les Constitutions & Ordonnances faites par cy-devant par les decrets Ecclesiastiques, outre ce qui est contenu au droit divin, soit faite quelque reformation selon la necessité du temps: même sur la distribution du saint Sacrement aux deux especes, du mariage des Prestres, & la différence des viandes: Et aussi sur la reformation des Monastères: & oster toutes exemptions & censures Ecclesiastiques, si ce n'est en cas de droit: ensemble nous émouloons pour l'administration des saints Sacraments. Nous ne sçavons ce que lesdits Ambassadeurs feront desdits articles, ny comme ils seront receus, mais de ce qu'il en succedra, nous ne fardons d'en avérir diligemment sa Majesté, & de toutes autres choses.

Depuis ceque dessus nous nous sommes trouvés en une congregation generale, où Messieurs les Legats ont proposé les articles qui se doivent deliberer à la prochaine Session, qui en assignée au seizième jour de Juillet, dont nous envoyons aussi presently le double à sa Majesté. Le dernier desquels articles est, de la Communion sous les deux especes, que nous leur laisserons disposer & decider: & après ils nous voyons qu'ils veulent poursuivre la determination des autres concernant la doctrine, nous ferons tout nostre pouvoir pour leur faire attendre nos Prelats, ce que nous craignons qu'il nous soit bien difficile: car nous voyons bien que la plupart des vœux tendent plus d'entrer au fait de la doctrine, & s'en depêcher au plus tost, que non pas en la reformation des mœurs: & combien que beaucoup de Prelats aient insisté à la declaration de l'article de la résidence, ils ne l'ont pu pourtant obtenir, & sont remis à une autre fois.

Extrait de la Réponse du Roy au memoire cy-dessus.

L Edit sieur de Lanfais & sesdits collègues sont déchargés de faire particulière poursuite du contenu d'icellux articles de la translation du lieu, & de la doctrine, puis que les Prelats Espagnols, ainsi qu'il est contenu en la susdite lettre dudit sieur de Lanfais, leur ont d'eux mesmes dit, que la dispute de la doctrine est à present superflue au Concile, n'y étant point ceux qui l'improvoient & debattaient: & que pour faire quelque fruit, il est meilleur commencer par une bonne & entiere reformation des mœurs. Quant est ce que sa Majesté a désiré & desiré sur toutes choses, & en quoy elle veut que ledit sieur de Lanfais & sesdits collègues, s'adjoignent entierement avec lesdits Prelats Espagnols, comme elle estime qu'ils feront en semblable les Ambassadeurs de l'Empereur, afin que tous ensemble ils en fassent une si onanime & vive influence, avec les protestations nécessaires, que Messieurs les Legats n'y puissent faire aucune difficulté, & qu'il y soit commencé pour les prochaines suivantes

Sessans, & ne soit point touché à la doctrine, que premierement ce qui regarde la reformation des mœurs & la discipline Ecclesiastique n'ait esté décidé entièrement: ayant sa Majesté délibéré d'en faire écrire promptement à ses Ambassadeurs, résidents près desdits Empereurs, & Roy Catholique, pour procurer envers eux qu'ils ordonnent à leurs ministres de faire le mesme office de leur part. Et quant à ce que Messieurs les Legats ont dit, qu'il y a à reformer à l'Éstat des Princes, mêmes quant à ce qui concerne la disposition des benefices: les abus de la Cour de Rome reformez, sa Majesté se soumettra volontiers à toute sainte reformation pour la provision des benefices de son Royaume, s'assurant qu'en ce faisant l'on aura tel egard aux privilèges, franchises, & libertés de l'Eglise Gallicane, que de raison: & puis que le fait de la Communauté sous les deux especes est si avancé, & que les Ambassadeurs dudit Empereur en poursuivent si vivement la décision pour la prochaine Session, encore que sa Majesté eût bien désiré que chose de si grand poids eust esté remise à l'arrivée de nosdits Prelats, si connoist-elle bien que ledit sieur de Lansac & sesdits collègues ne le pouvoient bonnement empêcher.

Le Roy loue grandement le contenu au memoire que ledit sieur Empereur a envoyé à sesdits Ambassadeurs, pour estre fait, Catholique & digne de grande provision: mais ainsi qu'il s'est vey par la desdite lettre, ils ont charge d'en différer la presentation, jusques à ce qu'ils en aient ouveau communlement de leur maistrs, au moyen dequoy sa Majesté sera bien aise d'entendre ce que l'Evesque de Prague en aura rapporté à son retour du voyage qu'il a fait devers ledit Empereur.

Ensuit le memoire baillé à Monsieur le Cardinal de Lorraine par le Roy, quand il est parry pour aller au Concile de Trente, pour la Reformation des abus qui sont en l'Eglise.

LE Roy de France tres-Chrestien envoyant au Concile de Trente, le sieur de Lansac Chevalier de son Ordre, & Conseiller en son Conseil privé, pour y résider son Ambassadeur: & avec luy les sieurs du Ferrier President en la Cour de Parlement de Paris, & de Pibrac Juge-mage de Tholose, leur fit bailler une bien ample instruction de toutes les choses que par l'avis de la Reyne la mere, & du Roy de Navarre son Lieutenant general, representant sa personne par tous ses Royaume & pays, & des autres Princes de son sang, & gens de son Conseil privé: ainsi lors près de la personne, il juges estre requis & necessaires pour concilier & apporter une union en l'Eglise de Dieu, & un repos general & universel à toute la Chréienté.

Et encore que par ladite instruction, sa Majesté eût déclaré les choses qu'elle entendoit & desiroit estre par eux exposées & poursuivies les premières: toutefois elle leur auront donné expresse charge de se conformer à ce que les Ambassadeurs de l'Empereur son bon frere, & les Prelats Espagnols jugeroient unanimement s'en devoir faire pour le mieux, s'assurant qu'en un œuvre si saint, salutaire & désiré de tous Princes Chrestiens, ils procederont de mesme pied & sincerité de cœur & d'affection, que la Majesté y marche de son coûté. En quoy ledits Ambassadeurs, ainsi qu'il s'est vey par toutes leurs depêches, se sont fortagement & prudemment comportez. Cependant la Majesté a eu un infiny regret, que comme elle a esté des premiers à procurer ledit concile, elle n'y a peu faire trouver les Prelats des premiers: Mais estans les occasions du retardement si connues par toute la Chré-

tienté comme elles sont, elle s'assure qu'il ne hay est necessaire d'en faire aucune particuliere exécution envers Messieurs les Legats & Peres assemblez au Concile, & qu'y voyant arriver Monseigneur le Cardinal de Lorraine, avec le grand & notable nombre des Prelats François, qui marchent avec luy, ils jugeront que sa Majesté fait en cela plus que l'injure & calamité des troubles, guerres & divisions, dont ce Royaume est encore pour le jourd'uy infiniment agité & affligé. ne luy permettoit, si en chose de telle importance, il ne preferoit un bien public & general, à la particuliere commodité de luy & de sesdits Prelats.

Et tout ainsi que quand en un corps qui souloit estre bien ordonné & habité, divers maux viennent à se découvrir & augmenter, apres avoir soigneusement recherché les causes de la maladie, l'on travaille à y apporter divers remedes selon la diversité des accidens: sa Majesté en semblable voyant les calamitez de son Royaume, nées d'une diversité & contrariété d'opinions en la Religion pour la plupart, avant que laisser partir monsieur le Cardinal de Lorraine, & les desdits Prelats, a voulu assembler la Reyne la mere, ledit sieur Roy de Navarre, Monsieur le Prince de la Rochefurcyon Prince du sang, & Gouverneur des Duches de Touraine & Orleans, Messieurs les Ducs de Guyse Pair, grand Maistre, & grand Chambellan de France, Gouverneur de Dauphiné, & Marquis de Saluces, & de Montmorency, aussi Pair & Connestable de France, Gouverneur de Languedoc, Monsieur Michel de l'Hospital, Chancelier de France, le sieur de S. André Maréchal de France, & Gouverneur de Lyonnais, Forets, Bourbonnois, & Auvergne, le sieur de Montmorency, aussi Maréchal de France, & Gouverneur de l'Isle de France, & autres grands & nobles personages de son Conseil privé, pour deliberer & consulter entre eux: & puis apres conseiller la Majesté de ce qu'ils connoistroient, & jugeroient le plus utile & necessaire pour le repos de cet Estat. Ce que ladite Dame & tous les desdits Princes & Seigneurs ont fait, avec grande & meure deliberation, & toutes choses bien pesées, & digérées & resolues: Leurs Majestez ont donne charge, & sesdits Princes & Seigneurs, d'un commun avis accord & consentement, ont inflammation prie & requis monsieur le Cardinal de Lorraine & les Archevesques du Sens, & Evesque d'Orleans, qui sont du corps dudit Conseil privé, de faire la proposition audit Concile, avec vive & chaude poursuite & instance des points & articles contenus & declarez en cette presente instruction.

Et premierement requerré & insister à la reformation de l'Eglise universelle, & sur tout à la Gallicane: à ce que le service divin soit pur, toutes superstitions rescindées & rejetées, les ceremonies corrigées, & routes autres choses, dont l'aspect de piété le peuple peut estre trompé & faire mal son profit: & les mœurs des personnes Ecclesiastiques tellement corrigées, qu'ils puissent servir comme ils doivent de toute exemplarité: donnans ordre sur tout que leurs élections & provisions en un si digne ministere, soient saines qu'il ne se peut irreprehensibles, tant en mœurs que doctrine necessaire, pour la predication de la parole de Dieu, & l'administration des SS Sacraments: ainsi insister toutefois, pour le commencement trop obliément, & jusques après l'accord & resolution des autres points, qui seront declarez cy-aprés, à la reformation des abus de la Cour de Rome, à ce que l'on ne donne point occasion au Pape de chercher la dissolution du Concile, avant que l'on en ait tiré le fruit necessaire pour le bien de la Chréienté, ce qu'il faut sur toutes choses fuir & éviter.

Et pour ce que quand l'on parle de la reformation de la Cour de Rome, l'on repliche qu'il y a aussi beaucoup de choses à reformer en celle des Rois & Princes, le Roy de son costé prendra à tres-grand plaisir que l'on fuisse entendre à ses Ambassadeurs ce que l'on desireroit de luy : & il fera paroître par effet qu'il ne fera refusant à nulle chose qui puisse servir au fait de ladite reformation : dont toutefois il requiert d'être averty, avant qu'il s'y prenne résolution qui fût préjudiciable aux droits, prerogatives & privilèges que ses predecesseurs ont eus de l'Eglise meritorialement, afin qu'il ait le loisir de faire remontrier sur ce, ce qui luy semblera plus à propos au bien particulier de son Royaume.

Et si pour le fait de la reformation demandée par le Roy, l'on insinuoit que l'on particularisât les points que l'on requiert estre reformez, mondit sieur le Cardinal de Lorraine, & ledits Archevêque de Sens, & Evêque d'Orléans, Conseillers au Conseil privé, sçavent ce qui en a esté proposé audit Conseil par divers fois, & les remontrances qui en ont esté faites sous Estats généraux de ce Royaume, tenus à Orléans : joint l'expérience que chacun Evêque en a en son Diocèse, & ce qu'il y connoist de nécessaire provision. Au moyen dequoy ledits Ambassadeurs les prieront d'en faire les ouvertures particulières, accompagnées d'une vive instance envers les Pères du Concile, qu'il y puisse estre faite une sainte & nécessaire expedition & reformation.

Quant au fait de la doctrine, le premier point resolu en la compagnie de ladite Dame, dudit sieur Roy de Navarre, & de plusieurs Princes & Seigneurs dessus nommez, quo la Majesté entend estre poursuivy par ses Ambassadeurs, & expressément demandé, est que l'usage du Calice soit restitué en son Royaume & terres de son obéissance en toutes comunions, ce que la Majesté demande, pour avoir certaine connoissance que cet article ainsi accordé, non seulement réunira avec nous beaucoup de Provinces séparées de l'Eglise Catholique, mais aussi sera un des meilleurs moyens pour appaiser les troubles qui sont en ce Royaume, & satisfaisra à beaucoup de consciences troublées, lesquels l'on craint bien ne le pouvoir contenter sans cela.

Le second, que toute administration des SS. Sacramens qui se fera aux laïcs, soit faite en langue Française.

Tiercement, que les Eglises Parochiales & non és Collegiales, Cathedrales & Monachales, l'usage des Prônes soit restitué selon la premiere & plus sainte institution, & que durant la grande Meille Parochiale à l'heure accoustumée, soit faite lecture & interpretation de la parole de Dieu : instruction des laïcs, molines catechisation pour les jeunes : à ce que chacun puisse estre instruit, & capable de ce qu'il doit croire, & comme il doit vivre selon Dieu, & qu'au même lieu du Prône qu'il fassent prières publiques en François.

Et pour ce que par experience l'on connoist que beaucoup de personnes sont nourries en grande devotion, & s'adonnent plus souvent à louer Dieu par l'usage des Psalmes & autres Chançons spirituelles, citans en langue vulgaire, que par celles qui sont en langage oïen entendu par eux : la Majesté requiert tres instamment que sans rien changer du service de l'Eglise accoustumé en langue Latine, il soit départy quelques heures & temps, tant aux Messes que Vespres, lesquels il soit loisible en pleine Eglise chanter ledits Psalmes bien veus & corrigez si besoin est, par les Evêques & ordinaires superieurs, sans qu'au préalable ils puissent estre receus, qu'ils n'ayent esté approuvez par Universitez fameuses, ou Conciles Provinciaux.

Tome II.

La Majesté avec tres-grand regret est contrainte de se plaindre de la vie impudique des personnes Ecclesiastiques, qui apportent tant de débouchement & corruption parmi le peuple, outre le scandale que l'on prend des Ministres, qu'il luy semble estre nécessaire, qu'il y soit promptement pourveu. Et pour ce prie les Pères y établir ce qu'ils verront y pouvoir apporter meilleur remède : & si mieux ne le peut, à tout le moins que les Prestres soient faits dotal âge qu'ils ayent moyen de satisfaire à leurs promesses, & d'être en partie hors de la suspicion.

La Majesté desire aussi, que toutes & quantes fois qu'il se présentera quelque occasion de traiter quelque article qui soit pour amener à l'union de l'Eglise, tant de nobles Royaumes & Provinces qui en sont separés, & qu'il ne se demandât rien qui fust contre la parole de Dieu, que les Ambassadeurs fassent toute instance envers le Concile, & mêmes envers les Prelats François : que l'on leur accorde ce qui se trouvera possible. Comme du mariage des Prestres, des biens de l'Eglise par eux pris, & autres telles choses, à ce qu'outre le bien qui en viendrait à la Chrestienté, ces nations là connoissent combien leur repos est désiré de la Majesté : ce que sous main ils leur pourront faire entendre par le moyen de leurs Ambassadeurs, s'ils en ont quelque-uns au Concile.

Estant ainsi statuée une bonne & sainte reformation en l'Eglise, leurs Majestez promettront tant en leurs noms, que de Messieurs d'Orléans & d'Anjou leurs freres & enfans, de faire inviolablement entretenir ce qui en aura esté sainement & Catholiquement decreté & institué par ledit Concile, sans permettre qu'il demeure es Royaumes & pais de leur obéissance un seul homme qui ait & tienne autre religion, ou qui y differe en quelque sorte que ce soit, & ledit Roy de Navarre, & lesdits autres Princes & Seigneurs desdits pais, ont promis & promettent d'employer leurs vies & personnes pour le maintenir & faire maintenir, observer inviolablement à l'honneur de Dieu, generala union de l'Eglise par tout ce Royaume, & au repos perpetuel de cet Estat, Signé Charles. Catherine. Alexandre. Antoine. Charles de Bourbon. François de Lorraine. Montmorency. M. de l'Hôpital. Saint André. De Montmorency.

Articles presentés au Concile par Messieurs les Ambassadeurs de France, mis en Latin cy-après.

Nous avons long-temps deliberé pour le devoir de nostre charge, & le commodement que nous avons eu du Roy, à proposer en ce saint Concile, ce qui est contenu en ces presens écrits. Mais ayant l'Empereur fait mettre en avant par ses Ambassadeurs quasi les memes choses, étant nostre demande conforme à leur requeste, nous avons remis à ce faire pour quelque temps, attendant qu'il fust par vous sur ce prise une resolution, n'ayant besoin en cela vous importuner ou molester, puis que nos requestes ne se repugnent, & qu'elles ne sont quasi en rien differentes & diverses. C'est la cause pour laquelle nous avons de propos deliberé temporisé en cette affaire : maintenant ayant receu lettres de nostre Prince, & voyant que la poursuite dudit Seigneur Empereur prend trait plus long que l'on n'esperoit, ne pouvant différer davantage, nous avons mis par écrit le plus simplement & brièvement qu'il nous a esté possible, ce qui nous a semblé bon & nécessaire pour la constitution de la Republique Chrestienne. En quoy nous desirons que vous estimiez qu'il n'y a en nous rien de particulier, & separé du reste de la Chrestienté, & que le

Aaa

Roy voulant que ses raisons & requêtes soient d'un chacun pûtes & considérées, il desire aussi estre tellement enseigné par la doctrine Chrestienne, que le tout vous en soit attribué, comme à ceux auxquels la connoissance & décision de telle chose appartient.

Estant en premier lieu necessaire que les Prêtres soient continens & chastes : d'autant que de leur incontinence sont procédez en l'Eglise de Dieu plusieurs scandales : Que le saint Concile ordonne, que dorénavant aucuns Prêtres ne soient receus qu'ils ne soient d'âge, & ayant bon témoignage du peuple, afin que par leur vie puisse l'on puisse juger quels ils pourront estre à l'avenir. Qu'en cet examen & coniecture ne soit legerement procédé : aussi que les paillardises & vices des Prêtres soient exactement punis & repris suivant les Canons. Qu'en mesme temps les saints Ordres ne soient conférés à un seul, étant necessaires à chacun suivant les anciens Canons avoir fait preuve & experience de la capacité & des moindres offices, avant qu'ils soient promeus aux plus grands.

Qu'aucun Prêtre ne soit receu & ordonné, que par même moyen suivant le Concile de Chalcedoine, il ne luy soit avec l'ordre conféré un benefice ou ministère Ecclesiastique : comme se faisoient anciennement les élections par les vieux Peres, lesquels n'ont eu aucune connoissance de ce titre de Prêtre, long temps après inventé.

Que les vrais offices des Diacres & autres ordres de l'Eglise soient restitués, afin qu'on ne puisse plus imputer qu'ils soient seulement nuds & en cérémonie.

Que les Prêtres & ceux qui ont déjà commencement dudit ordre, demeurent en la vacation en laquelle Dieu les aura appelez, & qu'ils ne se puissent employer à autre exercice & office qu'à ministère du service de Dieu.

Qu'aucun Evêque ne soit élu, lequel ne soit d'âge legitime, & de si bonnes mœurs qu'il puisse enseigner le peuple, & luy servir d'exemple.

Semblablement que les Cures soient tellement choisies & de vie approuvée, qu'ils puissent enseigner le peuple en la loy du Seigneur : celebrer comme il appartient les sacrifices, administrer les Sacramens, avec l'explication de l'effet & usage desdits Sacramens à ceux à qui ils les administrent.

Qu'aucun ne soit promu aux Abbayes & Prieures, que premierement il n'ait étudié & fait profession des saintes lettres, en quelque fameuse Université, & obtenu degré magistral ou autre.

Et durant que l'excommunication est le souverain glaive de l'Eglise, qu'elle ne puisse estre octroyée pour quelque delict ou contumace que ce soit, mais seulement pour grève & importante faute, en laquelle le coupable se trouvera perseverer, après la première, seconde, & aucunes fois tierce admonition.

Que les procez publics en matieres beneficiales, qui ont quasi perverty du tout l'ordre Ecclesiastique, soient non seulement abregés, cottez de distinction du demandeur & possesseur puis nagueres inventés & causes beneficiales, mais du tout abolis, si les nominations des Universitez octroyées par le Concile de Basse sont aussi revoquées, qu'il soit ordonné à l'Evêque pour y pourvoir suivant l'autorité de Gregoire, non ceux qui les poursuivent & recherchent, mais des autres qui les reculent, & auront merite de l'Eglise : lequel merite se pourra connoître par l'Evêque qu'autres en ayant charge. Si après le degré magistral ou autre acquis esdites écoles, celui qui se devra ordonner par l'Evêque, avec l'autorité du peuple, ait publiquement prêché par

l'espace de quelque temps ; semblablement quand l'Ordinaire aura une fois conféré, & le Patron présenté au benefice, qu'il ne soit permis au supérieur y pourvoir autrement, que premierement les Juges Ecclesiastiques n'ayant déterminé par sentence, si celui qui est présenté, ou à qui on a conféré, est incapable dudit benefice.

Et avenant que pour raison du droit desdites collation & presentation quelque procez soit intenté : que par l'Evêque Diocésain, avec aucuns de son Chapitre, il soit pourveu d'economie au benefice vacant, lequel perçoive & jouisse de tous les fruits d'iceluy, en satisfaisant aux charges Ecclesiastiques : Que les ligitans conviennent de quelques personnes Ecclesiastiques, doctes & à ce connoissans, & où il n'y seroit par eux satisfait, qu'ils soient élus & ordonnés par l'Evêque, qui puissent valider le différend en six mois pour le moins, desquels l'on ne pourra appeler : ou bien si le Concile trouve expedient ledit appel avoir lieu, que la sentence soit cependant mise à execution, & que ledit economo ou celui qui aura premierement obtenu sentence, ne soient contraincts à la restitution des fruits perçus durant la litispendance, puis qu'ils sont seulement affectés au ministre & aux pauvres, & par ce moyen se pourra faire qu'il n'y aura aucun procez desdits benefices, ou s'il y en a quelques-uns, qu'ils seront bien-tost vuidés.

Qu'il soit par le Concile ordonné, que non seulement les Conciles des Evêques soient congregés chacun an, mais les Provinciaux aussi de trois ans en trois ans, lesquels il soit diligemment & exactement traité de ce qui appartient aux ministres de l'Eglise, & à l'élection des ministres d'icelle, aussi à la punition & correction de ceux qui auront failli : semblablement que les Conciles généraux, si ce n'est par quelque legitime empêchement, soient de dix en dix ans celebrés.

L'Evêque prêchera ou fera prêcher la parole de Dieu par ceux qu'il commettra, qui seront en tel nombre qu'il verra estre besoin, selon la grandeur de son Diocèse, tant en la ville qu'en autres endroits dudit Diocèse, tous les jours de Dimanche & Fêtes & durant le Carême, jours de jeûnes, & de l'Avent ordinairement, & toutefois & quantes qu'il se trouvera estre à propos.

De même sera le Curé, si ce n'est qu'il n'y ait aucteur à qui l'annoncer l'Abbé & le Prieur conventuel interpretera le Vieux & Nouveau Testament, la xenodochie & hospitalité, afin que par ce moyen toutes anciennes hospitalitez & écoles soient restituées aux Monastères.

Ceux qui sont aujourd'huy Evêques, Cures, Abbés & autres Ecclesiastiques, s'ils ne peuvent faire leur devoir & office, qu'ils prennent des Vicaires, & aydes pour ce faire, ou qu'ils laissent leurs benefices.

Que pour le regard du Carechisme & instruction de ce qu'il faudra mettre par écrit du sommaire de la doctrine, soit suivy & délibéré ce que Sa Majesté Imperiale en a fait remonter au Concile.

Qu'un benefice soit conféré à un seul, rejetant la difference, en ce qui concerne la pluralité des personnes, de benefices compatibles & incompatibles : laquelle division comme elle est nouvelle, & inconnue des anciens Decrets, ainsi elle a apporté un grand trouble à l'Eglise Catholique, mais que les reguliers soient donnez aux reguliers, & les seculiers aux seculiers.

Ceux qui en tiennent deux ou plusieurs, ou qu'ils retiennent celui qu'ils élisent en peu de temps, ou qu'ils endurent la punition que portent les anciens Canons.

Afin que toute ordure & tache d'avarice soit sepa-

rée de l'ordre & assemblée Sacrorale, & que sous aucun prétexte il ne soit rien exigé pour l'admission des choses saintes, que l'Evesque y donne ordre par l'union des bénéfices & assignation des dixmes : & où cela ne se pourroit commodément faire, que le Prince pourvoye que par les subventions & collectes sur les Paroisses les Curez & avec eux deux ou plusieurs Clercs, puissent avoir dequoy vivre & exercer l'hospitalité.

Aux Messes Parochiales que l'Evangile soit annoncé & exposé apertement & clairement, & selon la capacité du peuple, & qu'au lieu que les prières qui se font par le Curé au nom du peuple, se fassent en langue vulgaire, & le sacrifice achevé elles se feroient en Latin & prières mystiques. Qu'il soit aussi fait en langue vulgaire oraisons publiques & auquel temps, ou autre heure ordonnée, on pourra chanter des Cantiques & chants spirituels, ou des Pseaumes de David, lesquels seroient premièrement approuvez par l'Evesque, s'il pense que cela soit nécessaire à son Eglise.

Qu'on renouvelle le nouveau Decret de Leon & Gelase, touchant la Communion sous les deux espèces.

Et afin que tous & principalement ceux qui sont ignorans entendent l'effet & usage des Sacramens, qu'il soit fait devant une brève & claire exposition en langue vulgaire, & rendu raison du Sacrement que l'on administre.

Qu'en suivant les anciens Canons on ne confère bénéfices aux étrangers, ny par Vicaires, mais par les Ordinaires, auxquels la capacité est connue : & où ils ne feroient conférer dans six mois, ou que ce soit à gens incapables, que la puissance de conférer revienne au premier supérieur, & de là au Pape, selon le Concile de Latran, & autrement toute collation sera tenue pour nulle.

Les mandats de pourvoir, les expectatives, regrés, resignations & commandes soient révoquées & du tout rejetées de l'Eglise, comme contraires aux Decrets.

Les resignations en faveur soient du tout rejetées de la Cour de Rome : car il est arrêté par les SS. Canons, que personne ne peut être successeur de son.

Les Prieurez seculiers, ou comme on dit simples, auxquels contre toute institution la charge d'ames a été octroyée, & transférée à un Vicaire perpétuel, auxquels est seulement assignée quelque petite portion de dixme, aussitôt qu'ils seront morts, ladite charge d'ames soit restituée en son premier état.

Et comme ainsi soit qu'il y ait plusieurs bénéfices, auxquels contre l'ordre & institution d'eux ont été introduites quelques coutumes, comme de n'être tenus par ceux qui les possèdent, de prêcher & administrer Sacramens : l'Evesque avec le Conseil du Chapitre imposera audit bénéfices quelques charges spirituelles, où s'il lui semble plus utile & profitable, unira ledit bénéfice à la Paroisse plus prochaine : car un bénéfice ne peut ny ne doit être sans exercice de Religion.

Qu'aucunes pensions ne soient créées sur bénéfices, & que celles qui y sont, soient octroyées, afin que le revenu Ecclesiastique soit employé à nourrir les Pasteurs, les pauvres, & faire d'autres bonnes œuvres.

Que toutes Jurisdictions Ecclesiastiques soient rendues aux Evesques par tout le Diocèse, & toutes exemptions offertes, excepté aux Chefs des Ordres, & à ceux qui sont compris sous lesdits Monastères, & aussi aux autres qui tiennent lieu de Chapitres généraux, & à ceux qui sont fondateurs, lesquels de toute ancienneté ont par titre valable jouy desdites exemptions : auxquels toutesfois, afin qu'ils ne se

dilayent de toute correction, il soit pourveu par quelque autre expedient.

Et comme ainsi soit que l'Evesque ne doive user de cette Jurisdiction, sinon par Conseil du Chapitre, ny aussi traiter les autres grands négoces de son Diocèse, il faut donner ordre que les Chanoines des Eglises Cathedrales soient assidus en l'Eglise Cathedrale, bien instruits & sçavans, âgés pour le moins de vingt-cinq ans chacun : car devant cet âge-là, veu qu'ils ne peuvent par droit humain donner ordre à leurs affaires, comment pourroient ils conseiller un Evesque ?

Que les degrés anciens de consanguinité, affinité & proximité spirituelle soient retenus & gardez, ou en soient établis de nouveau, entre lesquels il ne soit loisible, quelque dispense qu'on ait, pouvoir contracter mariage, sinon aux Rois & aux Princes pour le bien public.

Et comme de nostre temps soient venus certains personnages qui disent qu'il faut abattre les Images, dont sont venus beaucoup de troubles en d'aucuns endroits : Que le saint Concile donne ordre que la peuple soit enseigné de ce qu'on doit croire desdites Images, & que si en la veneration d'icelles sont coulées quelques superstitions & abus qu'on les ôte : qu'il pourvoye aussi au fait des Indulgences, Pèlerinages & Reliques des Saints, & de ce qu'on appelle Contraires.

D'autant que quelquefois la mauvaise vie d'un seul fait tomber le peuple en affliction, & qu'il faut qu'il ait déplaîr du péché & tate de son prochain, que la publique penitence anciennement introduite pour les graves & publiques offenses soit rétablie, & mise en usage, avec les jeûnes & prières publiques, pour en cela appaier l'ira de Dieu.

Petitiones Caroli noni, Gallorum Regis Christianissimi nomine factæ ab Illustrissimi Oratoribus in Concilio Tridentino. Juxta exemplar exculum Ripe, M. D. LXIII.

Constitutum nobis Oratoribus erat jampridem ex officio nostri nomine & Christianissimi Regis mandare, ad Sanctum Synodum referre que se scripserint continetur, & c. in Cap. Ad quosdam per Reverendiss. & Clariss. Patres Oratores fuit eadem fieri vobis proponenda causæ, nostræque vobis peritis cum coram patribus nostris committimus, sustinamus aliquamvis & explorare, dum aliquis à vobis discernatur. Quod enim multis pastoralis ministerio inter se peragantibus, vix etiam diversis multis esse vobis curæ fuit? Presertim cum ea que adicienda sunt videamus, quædam habere. Itaque rati sumus, ac distulimus erroris judicio: Nam autem Principis nostri heris vobis, & quia Cæsarum illud negotium longius protraheretur, quia si per faret differre boni amplius minime rari, quanta periculis simplicitate & brevitate verborum, que nobis ad constitutionem & Regulam Christianam necessariam videntur & appropinquamus, scriptis complexi sumus. Hæc autem volumus ut existimare, nil vobis à cæterorum Christianorum salute precipuum esse, nihilque singulare. Carolum vero Regem nostrum cupere quidem, ut devotionem suam omnium iustitiam habeat, sit tamen à Christianis disciplina eductus & institutus esse, ut vobis omnia tribuat, per quæ omnia in ipsorum rationem, cognitionem & iudicium ad vos omnia sciat pervenire.

1. Cum sacerdotes in primis casti esse oportet, et sacerdotum a se invicem in Dei Ecclesia magis nesciant officium, proinde sancta synodus, ut non alii in potestatem ordinarum sacerdotum quoniam qui sancti sunt, & à populo bonum habent estimantur, ut et ipsi illa vita quales postea sint facere non tentis sit consensu, & laicorum libidine & flagitia accensum eorum potius coercerentur.

2. Cavendum est, ne eodem die, aut tempore, omnes sacri ordines consecrator, et a operari, secundum antiquos promouendos ad majores ordines prius in minoribus digni & aliquo tempore versentur.

3. Nullus Presbyter ordinator, cui non canonice secundum Concilium Chalcedonense, datur cum ordine beneficium, aut ministerium: si enim sibi ordinariis ad preceptis illis paribus qui singulis presbyteris, multo postea tempore invenimus, non agnoverunt.

4. Diaconis & aliis sacris ordinibus resignatur debita & antiqua subsidia, ne amplius nulla & in criminibus sancta postea nomina dicantur.

5. Presbyteri, sacrisque initiati & cujusvis Ecclesie ministerio additi, in ea vocantur in qua à Domino vocati sunt permanent, neque in alio munere & officio, quam quod Dei ministerium docet, versentur.

6. Nullus eligatur Episcopus qui non & matris sit legitime, usque moribus & doctrina praeclarus, ut populum docere & ei vita exemplar esset, & qui non satis omnibus eis instruitur, quae sufficiunt ad Episcopi munus rite per se obsequium.

7. Is quoque creatur Plebanus, qui & privata sit vita & qui populum in lege Dei instruere possit, Sacrificiorum recte celebrare, & Sacramenta (ut per est) administrare, & illorum usum & officium illos, quibus ea administrant, recte docere.

8. Ad Abbatem autem & Priorem conventuales, nisi prius in celebri aliquo Gymnasio iuribus literis publicis profectus, & magistrum aut alium gradum adeptus fuerit, non à locatur.

9. Episcopus per se aut per eos qui ad practicationis munus assunt, qui res erant, quae per diversis magnitudinibus debentur opus esse, in civitate est in qua neque parte diversis confectis expedire, omnibus Dominis & diaconis sibi, tempore autem Quadragesima, jejuniorumque & Alueus Domini quotidie verbum Dei annunciet, & quousqueque id opportuni fieri posse iudi caverit.

10. Item quoque faciet Plebanus, si non desint apud quos conueniunt.

11. Abbat verò & Prior conventuales interpretatur libris veteris & novi Testamenti, Xenodochia instruat, & ita Monasteria antiqua sibiola & hospitalitates reseruantur.

12. Qui habet sunt Episcopi, Plebani, Abbates aut alii Ecclesiastici, si suum officium praestare non possint, accipiant ex licentia, per quos illud praestent, aut omnino beneficium dimittant.

13. De Catechesi, & summa doctrina Catholica consideranda, digna post illis viam agendi ea decernantur, quae Caesaris Majestati visum est, ad hoc sacrum referre Concilium.

14. Vnum beneficium uni tantum conferatur, sublatum quod actus ad pluralitatem comparabilium, & incompensabilium, personarumque diversitatis, quae distinctio, ut est nova & antiquis decretis incognita, in Ecclesia Catholica maxime calamitatem attulit: datur autem regularia regularibus, secularia secularibus.

15. Qui verò nec dos, nec pueri possident, aut illud tantum retineant, quod intra brevis tempus elegerint, aut in penam antiquorum & veterum canonum in cident.

16. P' a sacerdotali ordine, sordes omnes & omnes avaritia lites preceps expellantur, nec ulla praestatio pro rebus divinis quicquam exigatur, cuius Episcopi, aut per unum beneficiorum aut decimarum assignationem: & si hoc fieri non poterit emendari, Principi, per parochiarum synodalia, & collegia, ut Plebanos, & qui r' ad ea et plures clerici habent unde vitam congruam traducant, & hospitalitatem praestent.

17. In Missis parochialibus Evangelium aperit & dilucet, & pro populi carnis copiam in susceptione exponatur: quo in loco, quae decimas Plebanis à populo sunt: prece, lingua sua vernacula: peracto autem sacrificio, Latini

& mystici precibus: lingua etiam vernacula publice ad Deum sunt orationes: eo autem tempore & aliis statibus horis cantari poterant pia & spiritalia cantica, vel psalmi Davidici, prius ab Episcopo diligenter examinati, si id est res sua Ecclesia esse crederetur Episcopus.

18. Antiquum illud Lennis & Gelasi decretum de canonibus sub iuribus specis renovetur.

19. At ne omnes, praecipuo imperio, usum & efficaciam sacramentorum intelligant, praeter semper lingua vernacula brevis explicatio, quae Sacramenti quod administratur, rationem continet.

20. Beneficia secundum veteres Canones non conferantur amplius per vicarios, sed per ipsos ordinarios. quorum est in hoc maxime delictum industria: illis intra sex menses non conferentibus, praeter confertum devolvatur ad proximum superiorem, & gradatim ad Papam, secundum Concilium Lateranense, & aliter collatis à quocumque falla nulla sit.

21. Mandata de providendo, expellendo, regressu, seductoria resignantibus, commenda revocetur, & omnia eruantur ab Ecclesia, veluti decretis contraria.

22. Resignationes in favorem extinguantur omnino à Curia Romana: est enim à sacris canonibus infirmum, ut quicumque sibi sui officii quatenus aut eligat succedat.

23. Primatus secularis, aut (ut dicitur) simplices, quibus contra infirmum, cura animarum adempta est, & translata in Vicarium perpetuum, usque tantum parva quodam decemum aut duorum prebendam portio assignatur, cum primis vacaverit, curam animarum recipiant, & in antiquum statum resignantur.

24. Cumque plura sint beneficia in quibus contra beneficiorum omnium institutionem universalis depravata consuetudo, ut qui ea possident, nullo reantur emendandi, Sacramenta administrandi, aut alio opere Ecclesiae, Episcopus consilio Capitali his beneficiis, curam aliquam spiritalem imponat, aut si nullus videatur, ea beneficia vicariis parochialibus Ecclesiae amice: brevis saltem sine officio, neque esse debet, neque possit.

25. Personae super beneficiis non constituatur, & quae sunt consuetudo tollantur, quae redditus Ecclesiastici in alienam Pastorem aliquem usum pietas transferatur.

26. Resistant & Episcopi iura omnino deus Ecclesiastica iuri d' honore, & tollantur omnes exemptiones, exceptis Capitulis Ordinum, usque quae ipsi sub suis Monasteriis, & quae capitula totius generalis, & ita Monasteriis, quibus multis iam retro saeculis evidenter scripturam monachorum consuetudinem esse exemptionis, quae tamen ut à corollis omnino se erigunt, aliqua ratione revocantur.

27. Cum Episcopus ea jurisdictione ut non debeat eruditione antiqua decreta, nisi cum in Capitulis, quoadmodum nec alia in diversis gravibus negotiis tractare, dante illi diligens opera: ut Canonici Cathedralium Ecclesiarum sint assidue in Ecclesia Cathedrali, bonis moribus & scientia praediti, quibus aliter xvi. annos attingant: Nam ante illam aetatem eum non possent per leges hominum rebus suis prospicere, quomodo Episcopo ea saluti poterant?

28. Revertantur antiqui, aut non constituantur conarguuntur, assidue in, vel cognationis spiritualis gradus, intra quos non licet obtinere: cum in dispensationibus maximorum exerceant, exceptis soli Regibus aut Principibus propter bonum publicum.

29. Cum nostris temporibus evenit sine licentia qui imagines eorumque consuevit, & maxima perturbatio plurimis in locis ex. ut sine ecclesia, proinde sancta Synodus, ut docetur populus, quid de cultu imaginum sit sentiendum, cuius in si q' in eis cultus irreperit superstitiones, & non ut, tollantur, quod possum quoque provident in insipientibus, peregrinationibus, reliquis Sanctiorum, & in sedulitatibus quae vocant facer-

30. Quoniam saepe ab eorum enorme delictum affligitur universus populus, quem de proximo peccatis sollicitum & ancipiti esse oportet, resistitur Ecclesia Catholica non solum antiqua illa propter gratias & publici officii, publici quoque potentia, sed etiam ad bonum Dei placandum ieiunia, & laetitiae publicae.

31. Cūque excommunicatione sit Ecclesiae supremas gladius, non est passim pro quovis delicto, aut contumacia decessenda, sed pro praesentibus tantum peccatis, cūque in eo passim non, alteram, necesse quoniam tertiam administrationem rem proferatur.

32. De beneficiis forent controversia, quae universum fore Ecclesiasticum ordinem commoverent, non solum breviores erant, sublata peritior & possessorum in causis beneficiis nuper inventa distributione, sed animi cessabant, si sublatis principibus Concilii universitatem monasteriorum, praesentibus Episcopis, beneficia secundum Cyprianum auctoritatem, non ambiebant, sed fugiebant, & de Ecclesia bene meritis conferant; meritis autem in universum iudicantur, si post magisterium aut alium gradum in sacris a deceptis cum conferant beneficium auctoritate Episcoporum, & probante populo fuerit publicis commendatus aliquo tempore, cūque ordinarius semel beneficium contulerit, aut patrum praesentia, non aliter liceat superioribus conferre, quā si prius per totum, aut eum cum collatum est beneficium ex beneficiis iudicis indignum iudicaverit.

33. Quod si aliquando de conferendis aut praesentibus praesentibus sit oritur, prius a ab Episcopo duxerunt cum ab Episcopo universum beneficium vacante praesentibus, qui fructus amnes percipiat, & omnia omnia Ecclesia subiacet. Deinde laicis quibus insistent in aliquo viro deus Ecclesiasticus, & si non egerint, ab Episcopo dabatur, qui saltem infra sex menses licet amon duxerunt, à quibus appellari non licet, aut si ex illis synodus appellatiorum deferendum, mandet in iura executionis sententia, neque tenentur Occasionem aut qui sententiam prior obstat, vel tunc fructus pendente licet percipiat qui tantum ministris & pauperum alimentis cedere debent: ita sit ut aut nulla nequam de beneficiis sit, aut si qua fuerit brevi transigatur.

34. Decretum sanctae synodus ne non solum synodus Episcopales qui anni semel ad minimum, sed etiam tertio quoque annis provinciales congregarent, in quibus de his qui ad finem Ecclesiasticum pervenerint, diligenter tractaret de ministrorum delictis, maturi exspectarent, & in eis qui deliquerunt, tractaret ad auctoritatem, ut Concilia generalia, nisi aliquando obstat impedimentum, decimo quoque anno celebrarent.

Adversum & approbatum per fratrem Maximilianum Beniaminum Cremenensem ad Minorem Con. Patavi inquit finem.

Hae petitiones Natalis Comes inferuit lib. 14. Historiarum sui temporis pag. 298. extrema Impress. in fol. Petri apud Dominicanos Zennarum anno 1571. Et quodammodo & corrupte.

RESUS des charges Ecclesiastiques. On s'est demandé si l'on peut refuser légitimement les charges de l'Eglise, lorsqu'elles sont pressantes? Il semble de prime face, qu'ouï, selon l'axiome de droit, *Inviti beneficium non datur*. Item Dist. 74. ubi quæritur An inviti sint subiacendi, & respondetur negativè. Item in l. 2. & 3. §. ult. D. de Decretis. Ce que M. Jean de Bourdigne en son traité des Cours Ecclesiastiques chap. 10. a doctement à si mode expliqué & amplifié, suivant les exemples que l'histoire Romaine, tant profane qu'Ecclesiastique nous fournit. Menius Torquatus étant créé Consul, ne voulut point acquiescer au suffrage, & d'excellente l'imbécillité de sa veuve, dilant eu fort bonne grace, que ce seroit introduire une mauvaise & dangereuse conséquence, si on lui aliené République administranda susciperet: & là dessus il exhorte les Electeurs de faire choix des autres personnes plus qualifiées & plus capables que lui.

Mais comme ils le prioient avec instance d'accepter la charge, il leur repiqua, au rapport de Tite-Live lib. 6. aut 21. de Plin de viris illustribus. a. 28. & de Valere le Grand lib. 6. c. 4. *Alium querite, Quirites, ad quem honoris hunc transferat: Nam si me gerere non cogeritis, me ego moris vestros ferre, non meum perperis imperium poteritis*. De forte qu'on procéda à une nouvelle élection. Aussi Germanicus étant sauté par les soldats en qualité d'Empereur, refusa le Sceptre, avec prières qu'ils donussent la couronne à quelque autre; & le voyant pressé nonobstant les excuses de prendre l'Empire, il usa en leur endroit de paroles fâcheuses, *Ins gladium distringens, & armis mixtando, liberatus est*, comme écrivent Dion & Suetone in Tiberio. Nous lisons encore dans Egnatius lib. 4. de Bellisire qui ne voulut point être Roy de l'Italie, suppliant les Goths de l'en dispenser, & de jeter les yeux ailleurs. Comme Lucius Quintus Cincinnatus obtint semblablement du Senat, au récit de Dionysius Halicarn. lib. 10. & de Florus lib. 1. qu'il seroit déchargé de la Magistrature & dignité Consulaire.

La raison politique de cela peut être prise civilement de la liberté naturelle qui est requise en toute personne capable des fonctions publiques: Car ce seroit une servitude & inhumanité de ne pouvoir refuser les charges contraires à son humeur, & trop pesantes sur les épaules: & seroit une cruauté trop levée ou tyrannique, qu'il fallût succomber sous le fuit: quod si quisque voluit fieri, non inferat ulli. Là où il s'agit de l'affaire dépend d'un libéral arbitre, & qu'il consiste en la volonté d'un chacun, sans doute les bons & amateurs du bien public accepteront franchement les Offices; & pour les autres qui sont mal disposés de servir, il est à désirer qu'ils ne se mêlent point de charges: d'autant que par contrainte jamais on ne fait rien qui vaille, *sed voluntatem in omnibus rebus spectari convenit*, comme dit Cicéron lib. 2. Rector, conformément au Proverbe, Tout par amour, & rien par force.

Nous trouvons que cette liberté a toujours eu lieu dans l'Eglise que de pouvoir refuser les Etités & dignités spirituelles. Témoins S. Ammonius, qui souffrit sous le temps de S. Antoine l'Hermitte, lequel ne voulut point accepter la charge d'un Evêché lorsque le Patriarche d'Alexandrie prendroit l'honneur: & voyant qu'on le vouloit contraindre, & qu'il se pouvoit bien gagner par les excuses, il se coupa tout ras l'une des oreilles, & il est ces propos à ceux qui pour cette cause s'effoient la sembler: *Vel necesse erit obire, quia impossibile est me fieri Episcopum, quia les prembres de l'âme in digne nombre sicut sacerdotem*. Et comme les uns disoient aux autres, que ces Coutumes & matières d'Ordonnances, de ne recevoir pour Sacrificateur aucun mutilé & manchot en son corps, étoient observées par les Juifs, & qu'il en falloit obtenir dispense en l'Eglise de Dieu, ils s'efforcèrent de le lui faire trouver bon. Mais Ammonius eut transporté fit serment que s'il le vouloit contraindre davantage, il le couperoit & tronçonneroit la langue: *Si me visis, inquit, etiam linguam meam propter quod ligatus me, abscondam*. Lesquels les menaces persécutés, ils choisirent en la place un autre grand personnage, au rapport de Nicephore Calliste lib. 11. hist. c. 17. De même Nilammon aime mieux choisir la mort, que l'Evêché qu'on lui présentoit, comme écrit Sozomene lib. 8. cap. 19. & Nicephore lib. 13. ch. 17. Car étant élu il refusa plusieurs fois la Prière; & enfin ne pouvant plus s'en dédire, il remit l'affaire au lendemain; & l'heure arrivée, on le presse de solliciter toujours. Lors Nilammon leur dit, *prout moriamur*; présentement premierement nos prières à Dieu, & suivant son désir, il mourut en faisant l'oraison; *reponit verbum vultu cum oratione in seipso, & est*.

mant, pour l'humilité de son esprit & modestie inge d'exercer cette dignité.

Il y a tout plein de semblables autoritez que je pourrais alleguer pour montrer qu'il est licite de refuser les charges, sur tout quand le refus procede de quelque bon & intérieur mouvement. Mais pour ce qu'il le faut regler selon les loix, & non suivant les exemples, *legibus quippe non exemplis iudicandum est*, prouvons comme cela est permis par la disposition tant du Droit Civil que Canonique. *Papian. in l. qui ad tempus 2 § si. D. de Decurion* declare expressément, *quod ad Decurionatus honorem inviti vocari constituti iuribus prohibentur: & si rei confecerint, & finiores annis septuaginta sint, munera quidem civilia obire non coguntur, honores autem gerere debent*. Pource que le consentement donne la forme & l'estre à nos actions. Et ainsi les Empereurs Diocletien & Maximianus l. *Chen Decurionatus 3 C. de Decur.* respondent à Julius: *Chen Decurionatus honorem sponte susceperis, ab alio eximii annuum in esse dicis, non potes*. Ce qui fut dire aux Jurisconsultes en termes plus clairs, *inviti non esse dandos honores, gl'f. ordinari in can. 8. in verbo queritur. Dist. 74*. De même les saints Canons ordonnent *invitis non esse sublimandos, quia iustum est ut non compellatur invitis, comme parle S. Gregoire in Reg. lib. 1. & habetur in c. gelsa. Dist. 74*.

Aussi le Pape Gelase, sur le doute qu'un Eveque luy proposa, qu'est-ce qu'il devoit faire contre ceux qui refusoient de prendre quelque ordre superieur pour mieux servir l'Eglise, le refusa par un rescrit, *quia inviti fieri Ecclesiasticæ moderatæ gravitatis non potuit*: mais qui les industrie & les porte à le vouloir, en leur assignant de bons gages & revenus, afin qu'estant allectez par le profit & le lucre qu'ils verront que la charge leur baillera, ils ébangent de volonté, & viennent par cette voye flexible à y prestier leur consentement, *ut hoc solum ratione cogitabit, ex necessitate fieri volentes, & honorem quem fugerant, appetere nitantur, & quæstui*.

Le Concile d'Orleans ne se contente point d'interdire aux Evêques, qu'ils ne contraignent personne de prendre les Ordres sacrez, mais passant outre il le leur defend sur peine de suspension. *can. Episcopos. 74. Dist. Episcopos (au) qui inviti aut reclamantem vel binos praesensent, acendi paraverint subditis, Missas facere non praesentibus*. Et conformément à cette determination, le Pape Simplicius manda à l'Archeveque de Ravenne, sur la plainte qu'il luy avoit esté faite de la part d'un certain Gregoire qu'il avoit promu outre la volonté à la Prelature, de prendre garde qu'à l'advenir il ne luy arrive point *aliquo in Episcopatum vel Presbyteratum, vel Diaconatum inviti facere, can. Vbi ista. Dist. 74*. sur peine d'estre privé de la charge. Tellement qu'il semble estre permis par le Droit de refuser les charges Ecclesiastiques, lors que l'Eveque nous les presente; autrement toutes ces Constitutions & Decrets Canoniques, par lesquels il est interdit sous lesdites comminations de ne le ver personne aux Offices & dignitez de l'Eglise contre son gré, seroient vains, frustratoires, inutiles & superflus.

Mais aussi d'autre costé il y a grande apparence qu'il n'est point loisible de refuser les Prelatures ou autres charges Ecclesiastiques, si ayant les queltez requises on y est appelle legitimeement. Car nous n'avons pas reçu les dons de Dieu pour nous-mêmes, mais pour les départir au prochain, sans que nous possions justement luy soustraire les graces qui nous arrivent d'en haut pour le bien commun. *Si enim, dit S. Gregoire, can. infernalis. 8. q. 1. iniquitas Patri pro expleto utilitate omnium, de sacra Patri ad publicum nostrum creatus est: non quid distanti omni, qui sacrum nostrum propinquum auxiliari precorom?* Et comme la nature nous enseigne, qu'il faut exposer au peril une partie pour sauver le tout, & qu'il est expédient de bazarder un membre, plutôt que de per-

dre le corps: ainsi est-il juste & raisonnable que les gens de bien exercent les Offices & Magistratures avec la danger évident qui les accompagne, pour mettre à courage toute la communauté, afin qu'elle n'endure & patisse. C'est le discours que fait Aristote en ses Politiques l. 2. c. 7. *Pls natura salutare patri sua potius discrimen subire cogitur, quam totum perire: ita iustitia flagitat, ut boni etiam periculatum potius Magistratum gerant, quam de omnino aliquid Republica foveat*. Il est bien certain que ceux qui valent le plus, & qui ont une parfaite connoissance de soy même, aimeroient mieux obéir que de commander; *Bonorum enim ac prudentum ea natura & conditio est, quod quisque atque obedire quam imperare dicit maluit, nec bonorum cupidus flagitavit, comme dit Platon au 1. livre de sa Republ.* Mais il est de même de la République de l'Eglise que d'un navire, laquelle a besoin que tous y travaillent & fassent quelque office pour la mener & conduire à bon havre. D'où vient que les Provinces bien regies ont use de punition envers ceux qui refusoient les Magistratures & Offices publics. Les Atheniens les privoient de leur liberté, & réduisoient en esclavage: & à Sparte on les condamnoit en exil, les bannissant du pays. Xenophon l. 5. de l'expédition de Cyrus, rapporte à ce propos, que Sophocles pour avoir rebute la charge de Capitaine ou Gouverneur d'un navire *multatus est*.

Ainsi l'histoire Ecclesiastique nous fait voy qu'il ne dépend point de nostre intention & volonté, d'accepter ou de refuser les dignitez & Prelatures spirituelles: mais qu'il faut obéir après quelques subtilitez, & enfin s'acquiesce de l'office auquel on est appellé. S. Ambroise voyant que le peuple de la ville luy vouloit presenter l'Eveché de Milan, se contentant d'un estat plus bas, prit la fuite de nuit. Mais étant ramené par force, & contraint de prendre cette charge, il s'y comporta si saintement, que les Milanais depuis lors ont toujours honoré la memoire & les vertus. S. Anselme pareillement receut par force, & avec une extrême tristesse la Croise & l'Episcopat de Cantorbrie, ayant esté par les Evêques, Abbes & autres Prélats, traîné & emporté à l'Eglise, nonobstant toute résistance & contradiction de sa part. De même S. Augustin fut esté Coadjuteur de Valerius Eveque d'Hipone en son corps adjuvant, sans qu'il fust encore versé au maniment des affaires Episcopales, comme luy-même témoigne ad Valerian, & est repeté in can. *Aure omnia. Dist. 40. Quis autem (loquitur) sit noster: nec à parentibus, nec ab adolescentia mea didici: & re tempore que discessi cepimus, vix misistis illi mortis precorom memoriam. Nam quid ad nos existimem necesse, ut secundum locum gubernaculorum militi tradatur, qui remans tenore non moriamur*.

Et non seulement les exemples, mais encore les loix & les saints Canons veulent formellement que personne ne puisse refuser les dignitez & charges publiques qui regardent le gouvernement de l'Estat. *Si quis, dit Ulpian in l. 10. D. de munib. & honor. Magistratus in municipio creatus, munera injuncto sanguine detinet: per Praefatos munus agnoscere cogendus est, remediis quibus tueretur quoque solentungi ad munus quod injunctum est agnoscendum, sans qu'il soit licite à aucun des'en dedire ou exempter si ce n'est qu'il allegue des excuses legitimes & pertinentes, fondées sur la vieillesse, sur l'imbécillité du corps, sur la pauvreté ou profection, ou qu'il mette en avant quelque autre raison juridique, moyennant laquelle il en demande dispense, autrement à fuire de ce faire, *universi ad munia coguntur*: Et y a certains Offices, à quibus nemini licet se excusare, sed à somis ad infimos usque sacri a decurionibus, comme enseignent les Jurisconsultes. Par le droit Canon, il est porté que ceux qui refusent d'estre promus aux charges dont on les juge capables, sont*

privez du grade & de l'ordre qu'ils ont. *s. si qui Clerici. Dist. 74.* Le Concile de Carthage fait la même Ordonnance en ces mots : *Placuit ut quicumque Clerici pro necessitatibus rerum Ecclesiasticarum non obtemperaverint Episcopis suis volentibus eis ad honorem suum in Ecclesia promoveri, nec illi ministrare in sacris, unde noluerunt recedere.* Le Pape Gregoire in *Pastorali parti. l. c. 5. &c.* rend la raison de cette peine, disant que telles gens s'opposent directement au S. Esprit, qui les appelle à cet exercice par le mouvement & l'interposition de l'Evesque. *Idemque, inquit, iusti Prelatus recedere non potest, cum si veri homines sit, qui divinis votacionibus non resistit.* S. Augustin Epist. 8. *ad Eudarium* écrit conformément à cette opinion, que comme personne ne doit être si présumptueux que de s'ingérer sans autorité aux Prelatures Ecclesiastiques, qu'il n'y a aussi que les seigneurs qui s'en défendent, & tâchent de seroitier ce faux rois que l'on veut le mettre sur leurs époules, pour le bien du Clergé & l'avancement de l'Eglise. *Prelatus, dicitur, sine auctoritate suscipi non debet, cum districta non regni.* A quoy l'on peut ajouter ce discours de S. Chrysostome *Homil. 1. in 1. ad Timoth.* *Pri qui honoris sibi non à Deo traditum n'rapit presumit, culpa est digna: sic qui traditum recusat, alterum criminari reat est, inquit, deus et inobediens.* Paroles qui sont si claires, qu'elles ont fait dire à Valentin de *far. disp. 10. qu. 3. par. 3. & 4.* que l'on peut être contraint d'accepter les charges & Offices de l'Eglise, quand on est muni des conditions & qualitez requises: & à Zechius en sa *Republique Ecclesiastica. c. 1. De Prælatu in genere* nom. 5. *Quid boni & idem recusat, si aliam recusat, aliam rationem auctoritatem bene formidat de part & d'autre, en telle sorte qu'il semble que les saints Decrets, les Conciles, les Loix, tant civiles qu'Ecclesiastiques, les Docteurs, & les saints Peres mêmes, se choquent & s'entrebattent en leurs opinions.*

Ainsi pour éviter cette contrariété, & afin de concilier ces diverses allegations, quelques-uns disent, que si par l'humilité de l'esprit & modestie, l'on s'estime indigne de la charge, & que l'on croye pouvoir mieux profiter & faire son salut en menant une vie contemplative, l'on peut s'en excuser, & fuir tout à fait les dignitez, à l'exemple de S. Ammon & autres dont il est parlé en la conclusion affirmative. Mais aussi que celui - là offense grièvement, lequel étant capable refuse la Prelature, qui est le sens de l'autre partie negative. *Qui enim se dignum & vult, & Prelaturam sibi oblatam non recipit, mortaliter peccat: pource qu'il refuse son contentement particulier à la charité & au bien public.* Et l'on cite à ce propos ce beau passage de S. Augustin *in 1. ad Timoth. c. 3. rapporté in eod. qui Episcopatum 8. qu. 1. Quamobrem enim sanctum quærit charitas veritatis, negotium solum suscipit necessitas charitatis: quam scilicet si nullus impatit, perspicendum atque curandum est veritatem. Si autem impatit, suscipienda est propter charitatem necessitatem: sed nec sic amovendum veritatis delectatione desiderium laici, ne subvertatur illa sanctitas contemplationis, & approximat iusta necessitas.*

Les autres veulent que le tout dépende de la disposition & arbitraire de l'Evesque, lequel selon la prudence ordinaire puisse dispenser ou contraindre d'exercer les charges en usant d'indulgence envers ceux qui ont excusé légitime, & de contrainte envers les autres, leur imposant diverses peines, telles que de droit, ainsi qu'il jugera être à faire. Et pour confirmation de leur dire, ils allèguent le Canon *Episcopatum etiam ex Concilio Agathensi. Dist. 74.* lequel pour révoquer cette diversité d'opinions, remet cela aux Prelats en ces termes: *Episcopatum nullus poterit arce prius præparat, nisi forte superbia elatus, quod pro necessitate Ecclesie Episcopos iussit, implere*

Mais j'aime mieux soudre ces difficultez en disant avec Gratian & les Glossographes que l'on peut justement refuser les charges de Prelatures Ecclesiastiques, sans pouvoir être contraint de les prendre & exercer quand on s'y oppose fort, si ce n'est que la nécessité ou l'utilité de l'Eglise le requière: mais que l'on ne peut s'en dédire ny excuser sans cause légitime & approuvée, lors qu'il est jugé la nécessité & l'utilité le requiert. *gl. in eod. quæritur. Dist. 74.* Et ainsi ce qui est déduit en la partie affirmative, de *his intelligendum est, qui non causa necessitatis, sed alia ratione ab Episcopis suis promoveri querantur. eod. quæritur. 6. fin. Dist. 74.* Et ce qui est allégué en la seconde conclusion negative, de *his intelligitur, qui voluit obtemperare Episcopis suis, propter necessitatem Ecclesie nolentibus eis ad aliam promoveri.* Cette distinction est conforme aux saints Decrets, en telle sorte que nos Canonistes enseignent: *Quod nolentes promoveri cogi possunt, si necessitas vel utilitas Ecclesie exigat, per subordinationem Officii vel beneficii.* Et ajoutent, *tunc dicitur volentes esse Ecclesie, cum illi qui promoveri petunt, melius sint in Officio, quam aliter qui jam est promotus: & quod nulli est plerique in Ecclesia in eodem officio. Tunc vero dicitur necessitatem esse cum non promoveatur manifeste, vel non est aliquis promotus. Dist. & glossa ordin. in d. eod. & vult quæritur. 74. dist.* Et orca qu'il se trouve quelque'un, soit Religieux ou autre du Clergé, lequel est volé de n'aspirer jamais aux Prelatures, le S. Pere ou l'Evesque, & le General de l'Ordre peuvent néanmoins les y astreindre par peine de péché, lors qu'ils le jugent utile & nécessaire; sinon qu'ils eussent manqué d'une science habillante à telles charges: ou bien qu'ils fussent lèx de quelque Censure ou empêchement Canonique, lequel ne pourroit être ôté par le Supérieur.

De sorte que nous pouvons conclure ce discours par cette belle sentence de Senèque in *Trois. l. 3. Th. Nec appetendum. Pb. Nec abominandum si de Imperium Deus.* Mais celui qui est élu pour exercer une charge, ne doit point s'ingérer incontinent après être nommé en la fonction d'icelle, ny dire aussi expressément qu'il ne la veut point, afin que l'humilité n'induise le mensonge: mais il y doit presser son consentement avec precaution, & dire comme cet Evesque, dont est fait mention in *gloss. ordin. in eod. in Scripturis, in verb. pleni. qu. 1. Volens vult, & melius vult.* Car une personne peut par diverse raison en termes de Droit vouloir une même chose & ne la vouloir point. *Invenimus enim duobus modis accipiunt, consilium qui omnino non vult, & eum qui consilium vult. Dilectus in l. si maris. 85. D. de acquir. hered. Il doit ne vouloir pas être en charge, en apprehendant le faux qui luy conviendra supporter, & s'estimant par modestie indigne d'exercer cette dignité: Et doit le vouloir à cause du commandement qui luy en sera fait, ou à raison de l'utilité publique qui le demande. *Quæritur enim nullus eligendus sit nisi ab iis qui dissentiat: tepide tamen dissentire debet sine fœmina, comme parle la glose in d. s. in scripturis, in verb. facientes. 8. qu. 1.**

Raisons fait par les Officiers du Pape de délivrer expedition sur la date de la procuration admise & receu par le Datary, & sur le consens reçu par le Notaire des consens, vaut provision. Ed. ce cas la Cour par Arrest du 18. Fevrier 1563. ordonna que l'Archeveque de Tours délivrerait provision sur la date de la procuration admise, & sur le consens qui avoit été reçu par le Notaire des consens; & que cette provision vaudroit, comme si elle estoit expédiée en Cour de Rome. La contention estoit pour la Prevostie d'Anjou, en l'Eglise de S. Martin de Tours.

Celuy est dit refuser, lequel étant requis ne veut pas consacrer. *Archid. in eod. Cum plures. De of-*

fic. deleg. in 6. & cap. fin. De except. in 6. ou lequel estant deuenement requis, tire les affaires en longueur, use de délais sans cause raisonnable. §. fin. in Auerbe. Ut exalib. inst. collat. 7. l. Tutor qui reperit. §. si depensi. ibi. si preceptum est & negligam. D. de aduocati. tut. Voy infra. Requisition.

REQUIS n'est point présume, s'il n'y a Requisition préalable. *cap. si clericus. De proband. in 6.* Partant le benefice estant vacant, le mandataire doit requérir l'Ordinaire, & la requisition estant faite, n'il fait refus, la puissance est deuolue à l'exécuteur du mandement: ou bien le Mandataire doit requérir l'exécuteur de prescrire & prescrire certain temps à l'Ordinaire pour luy conférer; dedans lequel si l'Ordinaire ne confere, la negligence est manifeste, & partant le faculté est deuolue à l'exécuteur, *c. si capituli. De concess. prob. in 6. gloss. in cap. significari. De offi. ordinari.*

Provision de Monsieur de saint Pere, grand Vicar de Monsieur le Cardinal du Perron, sur le refus fait par un Archidacre, de baillet sa representation par la presentation d'un Abbé.

CAROLUS N. Presbyter, in Iuribus Licentatus, Abbas Commendatarius Monasterii S. N. propi Senatus, Ordinis Sancti Benedicti Generalis. dilecto nostro M. N. Presbytero, Sagensium Diocesis, salutem in Domino. Curam seu Parochialem Ecclesiam Sancti Iuuenis Raponia N. alias N. Carotenensis diocesis, cujus vacatione occurrente, nominatus & presentatus, seu ius nominandi & presentandi ad Reverendum D. Abbatem pro tempore existentem, Monasterii Sancti L. B. dicti Ordinis Sancti Benedicti. & eiusdem Carotenensis Diocesis, ratione dicti sui Monasterii, representationem auctorem & interuentum ad D. Archidiaconum Dromensem, in insigni & Cathedrali Ecclesia B. M. V. C. ratione sua Archidiaconatus dignitatis, ab antiquo scilicet & pertinere de presensentibus spissat & peruenit, liberum nunc & vacante permissionem sui obitum & desertum deservit. Marij N. de L. ultimi ipsius Curæ, seu Parochialis Ecclesie possessoris pœfici, tibi presentate M. G. M. presens & acceptatus, tanquam sufficienti, capaci, & idoneo. Catholicus orthodoxus, ac literatus, Reverendo in Christo Patri & D.D. Episcopo C. sine veneratione D. Archidiacono D. in dicta Ecclesia C. aut eorum in spiritualibus & temporalibus Vicariis generalibus seu Vicario Generali per dictam Abbatem dicti Monasterii seu eius Vicarium generalem, ad dictam Curam seu Parochialem Ecclesiam nominatus & presentatus, in Requisitionem tenens dicti D. Archidiaconi D. prout alio requisitionis desuper confilio & expresse nobis confilio, ac omnibus videtur est, M. C. signata die 12. proxima & curatus mensis Maii, an illius auctoritate Vicaria potestatis. & qui singulis in hac parte, censuras & denuncias. Quocirca, &c. Provincia S. de gentibus & consuetudinis, auctoritate dicta mandamus. quoniam te presentem M. I. M. vel Procuratorem tuum nomine tuo & pro te in possessionem corporalem & allodium dicta Curæ seu Parochialis Ecclesie illiusque &c. obsequandi obsequium, iureque prefati Ill. & R. D. Cord. & Archiep. &c. Datum Parisi, sub sigillo dicti Ill. & R. D. sigillo nostro inuali & chirographo N. T. G. Ecclesia N. & publici, Apostolici, & Ecclesie Parisiensis, ibidemque in vico B. M. communi. nostri hac in parte N. curi & Secretarii. anno Domini 1608. die 17. mensis Maii, presentibus ibidem M. C. R. & I. C. Clericis Parisi communitatis, testibus ad premissa vocatis & rogatis.

Visa in reculationem.

CAROLUS P. &c. Illustrissimi & Reverendissimi D.D. N. Archiepiscopi, Galliarum & Germanie Primas, Vicarius generalis, dilecto nostro, F. &c. Salarem in Domino. Tibi certa signatura seu Apostolica provisione Capellania de I. E. pœcipiente ad aliam, seu sub invocatione sancti J. Baptiste in Parochiali Ecclesia sancti I. G. Parisiensis fisco sandata & deservit scilicet. Tibi in forma gratiosa quodammodo, concessa & expresse signum concessum ut possit, in presentia D. N. P. P. I. Uald. sub data Roma apud Sanctum Alaricum Majorem, septimo die Novembris, anno undecimo, & postquam nobis confilio huiusmodi signaturam esse veram in Romana Curia debite expeditam super qua Bulla in forma expediti possit. Tibi Francie prædicto tanquam sufficienti, capaci & idoneo reperto, in reuocationem tamen Reverendissimi D. Parisiensis Episcopi, ejusdem D. Vicarii generalis, prout alio desuper die mensis maii & anni presentium nobis confilio, dictam Capellaniam cum omnibus & singulis iuribus & pertinentiis quæ censuras & denuncias, confirmationisque & denuncias per præsentem. Quocirca omnibus Presbyteris & Notariis eidem Illustrissimo D. Archiepiscopo subditi, Mandamus quatenus te vel Procuratorem tuum nomine tuo & pro te, possessionem corporalem, realem & allodium dicta Capellania ponas & inducas, seu ponas & inducas eorum alio desuper requisitus solemnitate debite observatis, iureque expulsi sit salvo. In quorum fidem præsentis litterarum manu sub scriptis, per Secretarium subscritum, hac in parte assumptum, fieri & signari, sigilloque nostro quo in talibus minor, solvamus communi. Datum, &c.

Provisio super reculatione in favorem Graduati.

FRANCISCUS, &c. Archiepiscopus, &c. dilecto nostro nobili Magistro A. M. Presbytero &c. Dilecti Theologus Facultatis Parisiensis, salutem in Domino. Commendamus & probandum de P. concupiscimus in insigni & Cathedrali Ecclesia B. fundam deservit scilicet, quoniam quidem Canonatus & Præbenda vacantium occurrente, collatis, provisio, & quavis alia desuper, ad Reverendissimum D. B. Episcopum, ratione sua Episcopalis dignitatis, iure ordinario, iure vicesupremi & Metropolitanam ad nos respectivi potestatis, & pertinere dignoscatur, liberis nunc & vacante per obitum N. illi alii possessoris pœfici & immediati, qui in mensi Julii ultimo præterito, gravatus, nominatus, & debet qualificatus affilia obit. Tibi presentem requirere & acceptare, tanquam sufficienti, capaci & idoneo, graduato, nominato, in iuribus & debet qualificare, alioque bene merente, ad huiusmodi canonici unum & probandum obsequium tenens, regendum & administrandum, cum eundem canonici & præbenda iuribus & pertinentiis universis, in reculationem tamen seu requisitionem prefati Reverendissimi D. B. Episcopi, seu eius Vicarii generalis, prout alio desuper confilio, die &c. mensis &c. H. signatus nobis confilio, auctoritate nostra superiori & Metropolitanam censuras & denuncias, confirmationisque & denuncias, seu de ejusdem iuribus & pertinentiis universis provisionem & provisionem per presentem. Quocirca omnibus Presbyteris & Notariis nobis subditi mandamus, quatenus te in possessionem corporalem, realem & allodium dictam commendamus & probandum, eorumque iuribus & pertinentiis universis ponas, & inducas, statim in eorum, & locum in Capitulis: cum plenitudine juris Canonici assignantes, scilicet & prædictis proprietate pro te seu nomine tuo, iuramento, scilicetque iuribus affectis, & aliis solemnitate in similibus hereticis, debet observari, iureque conclusus salvo. Datum, &c.

RECALE

REGALE. Voy ce que nous avons amplement remarqué en notre Bibliothèque au Théor du droit François.

Droit de REGALE : Qui appartient au Roy pour l'investiture des Evêques & Abbés, qui à Principe font regalia per personam accipere prefata fidelitate & hominibus : Nec Episcopi electi debet contrariis antiquis à Principe immutari fuerit. Reges autem Francie vacante cathedra usurpant personalem conferendam beneficiorum, atque etiam vacantis Ecclesie redditus : Cujusmodi nullatenus fecit sui ad tit. l. lib. 3. de feudis, & Henricus I. C. Regalia etiam sic vacante Ecclesie collata magnificencia regum, de quibus Episcopum minimum inviolari moris est. c. 1. de his qui à majori parte capituli in collectione toria Decretalium. c. 8. de rebus Ecclesie alien. in Gregoriana compilatione. Peris Regalia de finemur constitutionis Frederici de pure fisci & à Decretis Abbatis in appendice Mariani Scuti. Le droit de Regale adhère à la personne du Roy, & ne se peut transporter, ny commettre, ny aliéner : Est dû par la garde, & n'est en fruit, comme aucuns eussent ; Autres écrivent que ce droit est de bail, garde, protection ou patronage. La Regale & l'acconat dure jusques à ce que l'Evêque ait fait son serment de fidélité en personne, & obtenu du Roy lettres pour la délivrance de son temporel, & collation de ses bénéfices, & icelles vérifiées en la Chambre des Comptes, & main-lévé exécutée ; En Regale suffit vacance de fait ou de droit. Et n'est besoin que la prébende, dignité ou bénéfice vacque de droit & de fait ensemble. Et pour faire ouverture de Regale suffit qu'il n'y ait possesseur naturel & actuel du bénéfice prétendu vacant en Regale.

La Cout de Parlement à Paris pretend avoit seule la connoissance des Regales. En quelques Eglises le Roy ou Regale pour les fruits seulement, & non pour la collation les Bénéfices : comme la collation ne faisant partie des fruits de l'Evêché ou Archevêché. Et faut noter que le Regaliste doit plaider laïc, & jamais l'on n'ordonne sequestre contre luy, & que non seulement le possesseur, mais aussi le petitoire des bénéfices vacants en regale doit être jugé en Parlement, privativement à tous autres Juges tant d'Eglise que séculiers : Et que les bénéfices électifs ne tombent en regale : & qu'après 30. ans on ne peut proposer ouverture de Regale. Comme appert par plusieurs Arrêts de la Cour de Parlement à Paris, recueillis par de Tillet Greffier Civil de la Cour. Aussi ce droit s'enivre par la promotion en Cardinalat, ou Patriarchat, & n'est clos par souffrance ny eurement. jusques à ce que le successeur, Evêque ou Archevêque ait fait & presté au Roy le serment de fidélité, & qu'il ait été enregistré en la Chambre des Comptes, & que le Receveur ou Commissaire de la Regale ait reçu le mandement de la Chambre, pour lui délaïser la pleine jouissance de son bénéfice. Il est fait mention de ce droit de Regale, en l'Ordonnance du Roy Philippe le Bel, de l'an 1301. art. 3. & 4. de Philippe de Valois, de l'an 1334. de Charles VII. de l'an 1413. art. 9. & 76. du Roy Louis XII. de l'an 1499. art. 11. & 12. Ce droit appartient au Roi pour la provision, collation, & présentation de quelques Archevêques, Evêques, Abbayes & autres bénéfices de son Royaume qui sont de fondation royale. Le Président Guymer sur la Pragmatique le Président le Maître en son Traité des Regales, Chappuis. l. 2. de domanie c. 9. Ricaut & Fréau ; Palquier au livre 3. des Recherches chap. 17. 28 29. le Roi a fait don de la moitié des Regales au chapitre de la Sainte Chappelle du Palais Paris, & l'autre moitié est réservée pour l'entretien d'icelle, & des maisons canoniales. Par l'Edit du Roy Henry II. de l'an 1552. fait pour la Jurisdiction des gens du

Tome II.

grand Conseil, ils ne connoissent de la Regale, mais le Parlement de Paris seulement. Plus le Roi a autre droit de Regale en Normandie, quand plusieurs Seigneurs font en différend & procès pour le patronage d'un même bénéfice, & dure ce droit jusques à ce que le litige soit vuïd par sentence ou appointment homologuée en Justice. Sed & Nicéphorus Pataca legem tenent ne injuria Imperatoris alius crearetur Episcopus, nisi Cadrenis & Zonara. In morte defuncti Episcopi in Ecclesia cui prefatus : pedum & analim transfunderet ad Imperatorem, ab eo potius sibi dari Episcopum.

Des droits de Regale, par G. Forget.

SOMMAIRE DE CE QUI EST CONTENU C-Y-APRES.

1. Que c'est que le droit de Regale : & l'antiquité d'icelui.
2. Partisans sur les sacrifices, & chofes Ecclesiastiques pratiqués par les Ethniques, Hébreux, & Rois de France.
3. Droits de Regale transférés à Rollo, en Robert I. Duc Chrestien de Normandie.
4. Exemple d'aucuns ses successeurs.
5. Le droit de Regale, universel par toute la Normandie.
6. Depuis l'erection d'E-biquier en Cour de Parlement, elle a pris la connoissance des Regales.
7. Et causes d'icelle le jugement donné sur le possesseur, comprend, & accorde le petitoire.
8. Quand la Regale commence, & quand elle finit.
9. Prié de possession du Regaliste si doit faire vœux, & en personne : & les suites diligentes non estables suffisantes.
10. Bénéfices Cures ne tombent en Regale.
11. Pour donner lieu, & ouverture à la Regale, il suffit que le bénéfice vague de fait seulement, en de droit seulement.
12. Nouvelle Impression, en provision après une possession triennale ne rend illusoires l'effet de la Regale : n'y plus que la pension bénéficielle non payée.
13. Les distributions manuelles, & quinquennes ne viennent sous l'appellation de ces mai Fruits.
14. Regalistes favorables en aucuns cas, & odieux aux autres.
15. Résignations en faveur, ne peuvent être faites entre les mains du Roy seul, quand le bénéfice tombe en Regale.
16. Princes connus noisamment rebelle à son Prince souverain perd ses bénéfices, & y a des lors ouverture de Regale.
17. Le Pape a puissance de réhabiliter le Prestre convaincu d'un delit connote ; mais non au préjudice du droit de Regale.
18. Le Roy présente aux bénéfices, quelquefois à droit de garde noble : en autres par réunion.
19. Grande commission afin d'intervertir les droits du Roy, est punissable.
20. Le Procureur du Roy, neanmoins l'absence dudit Seigneur hors le Royaume, ne peut présenter aux bénéfices dépendants des fiefs nobles réunis à son domaine.
21. Le Roy peut bien remettre le droit de Regale à une Eglise : mais non le donner perpétuellement à un particulier afin de l'acquiescer.
22. Provision entre le Roy, & son grand Amovoir.
23. Premier présent au monastère par le Roy, est prescrite au second.
24. Il y a plusieurs Abbayes & Monastères qui ne sont point à la présentation du Roy.
25. Convocation de plusieurs droits pécuniaires : pécuniaires qu'ils ne soient d'immémorialment contraires.
26. Réduction d'une Eglise Cathédrale séculière, en

ordres réguliers, n'emporte le droit & prérogative de Regale.

27. Argument tiré d'un bénéfice à autre, n'est concluant quand ils se trouvent dissimilaires.
28. L'Evêque, Chanoine, & Chanoines ne peuvent faire aucun fief, ny offrir un bénéfice à quelque charge ou fonction, au préjudice des droits de Regale.
29. L'âge de 7. ans suffit pour tenir Prébendes, ou Chanonies vacantes en Regale.
30. La longueur du temps limité aux autres bénéfices n'a lien à ceux qui vacquent pendant que la Regale est ouverte.
31. Dignité du Cardinalat en l'Eglise Romaine.
32. Par la promotion au Cardinalat les Evêques, & autres Prelatures vacquent.
33. Trois altes principaux y sont requis.
34. Nomination simple du Cardinal par luy non acceptée, ne donne lien à ladite Regale.
35. Quand le Cardinal a pu agréer la nomination de sa personne, l'ouverture de la Regale retrograde, & commence du jour de la proclamation, ou nomination faite par le Pape au Confiſtoire.
36. Arrêts tant anciens, que nouveaux du Parlement de Paris concernant cette matiere.
37. Règle des 20. jours n'a lien aux bénéfices tombans en Regale.
38. Effet de la clause etiam si pet obtinuit.
39. Le Pape peut déroger à la règle des 20. jours.

1. **L**E droit de Regale est pris, & entendu non pas selon les particularitez déduites au Chap. *Qua sunt Regalia, in usq. Fendur.* si on ne veut tirer conséquence de ces mots (& *extraordinaria collatio.*) qui toutefois ne me semblent convenir au sujet où nous sommes : Mais pour la prééminence de nommer, & conférer par le Roy aux bénéfices qui pendant l'ouverture de Regale vacquent. La quelle prerogative luy appartient, non par l'Ordroy ou concession du Pape Zacharie, selon l'avis d'aucuns, mais comme attachée depuis que ce Royaume a receu le Christianisme aux seigneurs de la Couronne, & continuée par observance, & possession très-longue. Dilant sur ce propos Hugues, Abbé de S. Denys, *Reges Francorum habuisse jus Regalia, ex more antiquo.*

2. Ce qui ne doit estre trouvé étrange, eu égard à cette constitution de Romulus, *Sacerdotum omnium potestas sub Regibus esto* : auparavant le temps duquel les seuls Rois faisoient les sacrifices : selon qu'il se collige des écrias d'Homere & de Virgile. Aussi entre les Hebreux, David Roy fit un reveue & description de tous les Prestres & Levites, les distribuant en 24. classes, ou ordres : laquelle institution Ezechias renouvella. Salomon rejeta Abiathar de la souveraine sacrificature, subsistant en son lieu, Sadoch : Et Judas surnommé *Machabees*, élut des Prestres sans macule, amateurs de la loy divine, afin de purger le temple & le rendre net des Idolatries payennes. Revenons à nos Rois de France : nous liſons que Charlemagne donna la même Abbaye de S. Denys à Fardulphe, natif de Lombardie pour la recompense d'avoir decouvert la trahison de Pepin, son fils aîné. Innocent obtint suivant le vouloir de la Reyne Brunehilde, l'Evêché de Rhodés : Sulpitius celui de Bourges, par la liberalité munifique de Guntrand Roy ou Tetrarque de Bourgogne. Et Charles le Simple après avoir dejeté Hilduy de l'Evêché de Tongres, y pourvut Richarius. Ce que dessus propose pour échantillon de plusieurs autres prelatures conférées jadis sans aucune contradiction. Le même prerogative appartient à l'Empereur pour le regard de nommer, & élire un Chanoine en chaque Eglise d'Allemagne, & aux Rois

de Naples & de Hongrie de conférer les bénéfices à qui bon leur semble.

3. Or cette prééminence ayant esté par les Rois tres-Christiens exercée aux Diocèses, & endroits de cette Province, auroit esté du depuis, (bien qu'emportant conséquence de droit souverain) transmise avec tous les droits annexes au Duché de Normandie (le seul hommage excepté) à Rollo, ou Robert premier Duc Cheffite, & à sa posterité : Au moyennes conventions du mariage d'entre luy & Gillette, fille du même Charles le Simple. Dequoy aussi nos Ducs ses successeurs ont maintes fois usé.

4. Car nous liſons qu'en l'an de salut repare mil vingti-neuf, Robert huitième Duc de Normandie ayant fondé l'Abbaye de Cerisy y constitua Moyne & Abbé, par le consentement du Pape Jean vingtième : Que Guillaume neuvième Duc, surnommé le Bastard, installa pour Abbé au Monastere de saint Estienne de Caen, Lanfranc, Italien de nation : & iceluy après la conquête du Royaume d'Angleterre, posé en l'Archevêché de Cantorbéry, par la destitution de Steigand : priva Mauger, à raison de ses prodigalitez excessives de l'Archevêché de Rouen, constituant en son lieu Maurille, Religieux de Fescamp : & apporta son consentement à l'élection du depuis faite à la même dignité, de la personne de Jea, fils de Raoul, Comte d'Erreux. Que Guillaume, surnommé le Roux dixième Duc, son fils étant amateur des gens lettrés & vertueux, les avançoit aux Offices & bénéfices. Et qu'en l'an du salut repare, mil cent soixante quatre, Henry Roy d'Angleterre, & Duc de Normandie, au commencement de son avènement à la Principauté, qui fut l'an mil cent soixante quatre, decerna commission à Rotroc Evêque dudit Erreux, du depuis Archevêque de Rouen, par le deceds de Hugues, & à Regnaud de saint Valery, d'eux transporter par les Evêches de cette Province : afin de reconnoître les droits, revenus & autres choses à luy, & à ses Barons appartenantes. Et bien que nos Ducs aient quelquefois par tolerance, ou débonnaireté permis autres nominations que par eux, cela ne seroit pour prejudicier les droits anciens de la Couronne de France, à laquelle le Duché étant en après légitimement retourné, rien n'avoit peu estre fait, souffert ny diminué au desavantage des privilèges d'icelle : lesquels (selon qu'il est indubitable) ne peuvent estre esteints par la prescription.

5. Occasion pourquoy le Roy comme souverain a droit de Regale par la Normandie, sans nulle exception. Ce qui est plus amplement justifié *Per Archidiacon. in can. imprium. 10. distict.* quand il dit, Le Roy d'Angleterre, duquel parle le texte, estre Patron & Seigneur de toutes les Cathedrales, & autres greigneures Eglises d'Angleterre, & de Normandie : Qu'icelles possèdent plusieurs grands fiefs & revenus par la donation du même Roy, & que luy, soit à cause du droit de patronage, ou pour raison de tels fiefs, confère les Prébendes quand le siege vaque. Allegation référée au temps que l'une & l'autre Province estoit administrée & regie par un même Seigneur : qui fut auparavant la conquête faite par Philippe surnommé Auguste : car au precedent, il n'y avoit aucune union de la Normandie, avec l'Angleterre : & cette puissance de conférer les bénéfices vacans en Regale appartenoit de plein droit aux Ducs, selon qu'il a esté cy-devant dedalt & prouvé : sans faire mention de ce qui s'est du depuis passé du temps des Rois Charles VI. & VII. pendant l'usurpation des Anglois, qui ne vient en consideration : car ils n'ont peu transférer aucun droit ny titre solides ceux par eux pourvus, puisques de leur part ils n'en avoient aucun.

6. Quant à la connoissance des matieres de Regale, le Parlement de Paris l'a cy-devant prise pour tous les benefices situez dedans ce Royaume, & spécialement en Normandie: selon qu'il appert par Arrest dudit Parlement, du vingt-huitieme jour de Novembre mil quatre cens nonante-deux. Mais depuis l'etecion de la Cour souveraine d'Eschequier en Parlement, le doute, si aucuns en ressort, a esté osté, & la difficulté totalement levée, ayant ledit Parlement toujours décidé & connu du depuis de tous différends qui se sont presentés: & en réservant à elle la connoissance des droits & matieres de Regale, icelle interdite aux Baillifs de cette Province, recours à l'Arrest du vingt-troisième jour de Decembre mil cinq cens douze, entre les sieurs Bloncel & Renard.

7. Et combien qu'aux autres benefices non tombés en Regale la question du petitoire puisse estre examinée, & terminée en la Jurisdiction Ecclesiastique, après la vuide du possesseur, dont la connoissance appartient au Juge laïc: & que ledit petitoire ne doive estre décidé avant que sentence soit ensuivie sur le defordr du possesseur, voire quand otes n'obtiendrait pour cet effet lettres, ou refrait du Prince, (*Principi per rescriptum non potest precipere, ut de petitorio sumit, ac de petitorio cognoscatur. Thom. Grammat. decis. 84. l. 3. Cod. de interd. l. Ordinarij. Cod. de rei vendic. l. 1.*) de l'entbernement dequelles l'impetrant seroit deboutable, suivant l'Arrest donne aux grands jours tenus à Bayeux le huitieme jour d'Octobre mil cinq cens quarante-huit, au profit de Maitre Robert le Coq contre Denys de la Place: Si est-ce que des benefices qui ont vacué & qui vacquent en Regale, la même Cour a retenu & retient la connoissance absolue, privativement des Juges d'Eglise: tant en petitoire, que possessorie. Ainsi jugé au Parlement de Rouën, le vingt-neufieme jour de Novembre mil cinq cens quinze.

8. Quant à l'ouverture de la Regale, elle commence par la mort de l'Evesque, ou autre Prelat, sous le Diocese desquels les benefices sont situez, & dépendent: ou quand les Archevêques, Evêques, & autres semblables Prelatures vacquent par autre genre de vacatio. Mais pour le regard du temps que la Regale finit, aucuns ont tenu que c'est à l'inslant même du serment de fidelité presté par le nouveau Prelat au Roy: lequel seul y ayant interrest, est veu par l'acceptation du serment remettre tacitement tout son droit, & jover sur le nouveau Prelat. Toutefois cela ne suffit: d'autant que tel acte est bien un preparatoire afin d'accelerer le cours de la Regale, mais non pour la clore, & rendre vuide d'effect. Parquoy elle dure & continue toujours jusques à ce que les lettres patentes du Roy en forme de main-levée aient esté presentées, interinées & registrées en la Chambre des Comptes: avec commandement au Receveur du domaine & Officiers, sous le territoire de laquelle est situé le temporel du benefice, d'en faire pleine & actuelle delivrance à l'Archevesque, ou Evêque. Ainsi jugé en la Cour de Parlement de Normandie, le dix huitieme jour de Mars mil cinq cens vingt-cinq, litigans ensemble Maitre Jacques Desbazez, & Jean Osmont: Conformément à autre Arrest donné au Parlement de Paris, dès l'an mil trois cens cinquante, au profit de Maitre Simon de Buissy, pourveu en Regale d'une Prebende de Noyon: contre Maitre Pierre Daches, preinté au même benefice, par Messire Fremin Coquerel, Chancelier de France, nommé à l'Evesché dudit Noyon: auquel precedent l'impetratio & expedition de ses Bulles, le Roy avoit de grace spéciale déchargé l'administrateur du temporel dudit Evesché. Il est cy-dessus parlé du serment de fide-

lité & main-levée accordée par les Officiers de la Chambre des Comptes, afin d'enseigner que cela fust pout clore la Regale: j'ajouté que le Prelat n'ait encore baillé en ladite Chambre ses aveux, ou denombrement à cause du temporel de son Evesché, ny verifié iceux. Ainsi jugé au Parlement de Paris, le vingt-troisième jour de Mars mil cinq cens soixante & un, pour voe Prebende fondée en l'Eglise Cathedrale de saint Pierre de Lisieux. Et par autre Arrest du même Parlement, du dixieme jour de Mars mil cinq cens soixante & quatorze, fut dit, que la recreation ordonnée, non suivie d'un Jugement distinctif de pleine maintenue, ne rendoit la Regale close, contre un dernier Regaliste.

9. Davantage afin de clore la Regale, il faut que la possession soit prise en personne: non par Procureur, bien que spécialement fondé. Toutefois quand il y a excuse raisonnable de maladie, absence ou autre legitime empêchement, on le reçoit, à la charge de la faire en personne quand il aura le moyen. Item, la même possession doit estre réelle, & actuelle. D'où vient que les simples diligences pour y parvenir n'empêchent l'ouverture de la Regale: voire quand elles seroient fondées sur l'hostilité. Ainsi l'a jugé le Parlement de Paris l'an mil cinq cens nonante huit au mois d'Aoust, pour une Prebende de la même Eglise de Lisieux, contentieuse, entre du Val Conieller au Parlement de Rouën Regaliste, contre un surnommé Bouchard, pourveu l'an mil cinq cens nonante & un, par la résignation de Thiery; & n'ayant peu se mettre en possession dans temps opportun, à cause des guerres civiles.

10. Sera noté pareillement, les benefices Curez ne tombent en Regale; sous consideratio qu'ils doivent estre réservés par Prestres capables, anciens, âgés de vingt-cinq ans: mais seulement les benefices simples: sous lesquels ments, les Chapelles & autres Basiliques inferieures à l'Eglise Cathedrale sont comprises. Et généralement le Roy a puissance de consacrer tous autres benefices, s'ils n'ont charge d'ames: Tel estant le droit ou prerogative de la Couronne de France: Toutefois la celebration du service divin fait en une Chapelle reputée du benefice simple, n'este la Regale, & ne donne pourtant jugement ou presumption violente que ce soit un benefice Cure: car pour estre appelée tel, c'est quand le Pasteur peut enquerir, corriger, reformer, commander, interdire, suspendre, & autres marques semblables contenues in cap. Quia nonnulli. De Cler. non resident. cap. cum sitis. de offi. Archid.

Maitre Nicolas de Lieuray resigné dès l'an mil cinq cens quatre-vingts sa Prebende, qu'il avoit en l'Eglise Cathedrale de Nostre-Dame d'Erreux, à M. Etienne Quesney, avec retention de sa cin. fruits soliel de pension annuelle, tant sur les gros fruits que distributions de ladite Prebende. Ce qui est admis en Cour de Rome l'an mil cinq cens quatre-vingts & un, & ledit Quesney pris possession, jouï, & payé la pension jusques au l'an mil cinq cens quatre-vingts-six, qu'il delivra audit Lieuray une signature de la constitution d'icelle pension, à prendre & avoir seulement sur les gros fruits d'icelle Prebende, avec adjecion de cette clause, *dammodo medium partem fructuum non excedat*. Qui estoit directement contrevenir à la condition sous laquelle ladite resignation avoit esté passée. Au moyen dequoy, & que Quesney estoit refusant, on delayant de payer telle pension, de Lieuray s'étoit fait pourvoir par lettres de maintenue le septieme jour de Juillet mil cinq cens quatre-vingts-sept, & en vertu d'icelles fait assigner Quesney en la Jurisdiction des Requêtes du Palais à Rouën,

où ledit de Lieuray avoit soutenu qu'en moyen d'une nouvelle provision par lui obtenue en Cour de Rome, & de la contravention faite par Quesney à la condition apposée dedans l'instrument procuratoire, & concordat célébré entre eux, il devoit estre maintenu à la possession & jouissance de la Prebende : d'autant mesmes qu'au paravant que d'avoir jugement, Quesney seroit decédé. Et par son trépas luy de Lieuray mis en possession d'icelle Prebende : en laquelle ayant esté troublé, avoit obtenu mandement de la Cour, aux fins duquel il concluoit. Et par Maître Jean des Champs Prestre, soutenu au contraire ; remanrant qu'il s'estoit fait pourvoir à droit de Regale, par lettres de provision sur ce obtenues à Paris le dernier jour du mois de Janvier, mil cinq cens quatre-vingts quinze de la mesme Prebende : comme vacante par le decés dudit Quesney, venu l'en mil cinq cens quatre-vingts quatorze ; à raison de l'ouverture de Regale en l'Evesché d'Evreux, au moyen du trépas de Messire Claude de Saintes, Eveque dernier : insinuoit partant iceluy des Champs à ce que conformément à les lettres de provision il fut envoyé à la jouissance de ladite Prebende : à laquelle il soutenoit estre indubitablement bien pourveu ; lui-même offre néanmoins de payer & continuer la pension dudit de Lieuray, à la raison de la valeur de moitié des fruits de ladite Prebende. Ce que la Cour de Parlement (sans avoir égard ausdites lettres Royaux de maintenance) ordonna ainsi par son Arrest du quinzième jour de Decembre mil cinq cens quatre-vingts-seize, avec restitution des fruits : sonlé que lors du decés de Quesney la Prebende n'estoit remplie de fait & de droit en la personne de Lieuray, encoire que tous les deux ne fussent nécessaires.

11. Car pour le regard du droit, il s'en trouvoit desistue, l'ayant quatorze ans auparavant transféré à Quesney, qui lui-même ce estoit mort en possession plus que triennale de la Chanoine : En conséquence dequoy elle avoit aussi vaqué de fait : néanmoins le pourvoy de maintenu, & procès intenté en la Jurisdiction des Requêtes, qui ne rendoit la condition de Lieuray meilleure, puis qu'il n'estoit encore vuide d'indistinctement à son avantage, au temps du decés de Quesney. Parquoy cette nouvelle imputation, ou provision après trois ans estoit nulle selon la Pragmatique, *Per text. in verb. (imperari)* & que luy pour s'assoupir & estendre du tout, avoit bien moyen de faire offre de continuer ladite pension.

12. Et pareillement ledit des Champs succédant eux-mêmes à la place de reiterer le mesme offre, & néanmoins, & comme n'ayant cause dudit de Lieuray, mais du Roy, conclure la pension devoir estre reduite à la moitié des gros fruits, & non assigné sur les distributions quotidiennes & manuelles de la Prebende, qui ne sont desués, & n'appartiennent que pour raison de l'assistance personnelle du Chanoine en l'Eglise.

13. Conséquemment non sujettes à porter la pension : car elles ne viennent en computation ou estimation de la valeur des fruits, & de revenu du benefice, selon l'avis d'Ancoran, in *Gloss. Una qua. 5. de Prebend. Bellierme Consil. 34. & Oldrade Consil. 118.* ny mesmes en restitution : quand par sentence il y a condamnation de rendre les fruits. Ainsi jugé en Parlement de Paris, l'an mil cinq cens quarante-sept en Septembre : entre Guillaume Genton d'une part ; & Claude Perrel d'autre, recité par M. du Luc, livre deuxième, titre quatre, chap. 11. de ses Decisions.

Encore que le privilege & droit de Regale surpassât tous autres en excellence, qu'ils ne soient abstraites à li sortes regles : & ne se doivent terminer

selon les maximes du droit Civil & Canon : mais par les loix du Royaume, qui sont comme fondamentales.

14. Ce néanmoins les Regalistes ne meritent estre supportez, quand on connoist la raison défailir, & le dol abonder de leur part : Qu'ils sous prentent d'une provision éminente à eux octroyée, ils desireront vexer en procès ceux qui font pourveus par les Ordinaires, & renverser ce qui est déjà légitimement décidé par sentence de Justice. Pour la justification dequoy, à peine un entier volume suffiroit : toutesfois je deduiray seulement trois points. Pour le premier, il est tenu pour constant que les renonciations des benefices Ecclesiastiques faites en faveur de quelqu'un, entre les mains d'autre que du Pape, sont de nul effet, & ne peuvent nuire au reigning, pour les raisons qui seront cy-après touchées en plusieurs endroits : lesquelles nous subjoindrons l'Arrest donné l'en mil cinq cens treize, entre Herodain Fournier, appellant du Prevost de Paris, d'une part ; & René Valin intimé d'autre : La decision par laquelle au Droit Civil. l. *probit. ff. de offic. Præf. sed jussit ut qua tractant per Domin. Consil. 12. 5.*

15. Toutefois le vray titulaire de la Prebende, ou autres benefices pareils, a pouvoir, pendant que la Regale est ouverte en l'Evesché dont ils dépendent, les resigner *in favorem* entre les mains du Roy : étant (en ce cas) la resignation sur simple procuration, & la provision qui s'en ensuit bonnes & valables. Occasion pourquoy le mesme Parlement de Paris, par son Arrest du septième jour de May mil six cens un, adjugé à Maître Felix Belin Regaliste, une Chanoine au Prebende fondée en l'Eglise Cathédrale de Troyes, que souloit tenir & détenir Maître Jean de Bury, lors vacante en Regale, par le trépas de Messire Claude de Benfremont, dernier Eveque, au prejudice de Maître Vincent Moreau, ayant obtenu la mesme Prebende en Regale, comme vacante par la mort dudit de Bury. Tel jugement souverain estant fondé sur ce que Belin porteur de la resignation fute en la faveur par de Bury, de la mesme Prebende, le vingt-neuvième jour d'Aoust mil cinq cens quatre-vingts dix-neuf, avoit icelle resignation esté admise pendant la vie du resignant, par le Roy seul, non par le Pape.

Secondement, aussi tost que la rebellion du Prelat est notoire, (*Pauli Canon. si quis laicus. a. quasi. 5. D. D. in cap. parvus. de ju-rur. Arden. Capic. decis. 130. v. 75.*) ou bien qu'estant accusé il se trouve suffisamment chargé par information du crime de lèse-Majesté humaine, son Eveché, ou autres benefices semblables vaquent dès lors de la rebellion, & conséquemment il y a ouverture de Regale, *ipse jure*, sans attendre la condamnation ou sentence.

16. Ainsi que puis n'agueres il a esté jugé par deux Arrests du Parlement de Paris, le premier donné à Tours, le quinzième jour de Février mil cinq cens nonante quatre, contre Maître Guillaume Roze Eveque de Sens. Et par le 2. du 16. jour du mesme mois 1595. fut dit y avoir ouverture de Regale en l'Archevesché de Sens, par la rebellion notoire du Cardinal de Pellevé. Dequoy nous sommes davantage instruits prenant l'exemple de Salomon, & Sagitaris, Eveques : lesquels l'an dix-huitième du regne de Guinand, & de Chilperic, furent en un Synode tenu à Châlons, contraints eux dépouiller de leurs habits Episcopaux, arrezés prisonniers au temple de saint Michel, & autres Pasteurs subalternes en leurs places : non point sous la seule consideration des crimes d'homicide, & d'adultère, dont ils estoient accusés. Mais principalement pour cause de rebellion contre leurs Princes souverains & puis, *finis est adducere* (dit Gregoire

Eveque de Tours lib. 5. cap. 20. *Hist. var.*) *quod esset rei majestatis, & patrie prodere.* Ce qui n'arrive pas toutefois aux autres delits, voire privilegiez, comme il a esté dit ailleurs.

17. En troisième lieu, le Pape a pouvoir de rehabiliter le Prestre convaincu de simonie, homicide, & autres delits communs, & par son rescrit de grace le remettre sur même état qu'il étoit auparavant. Mémes de dispenser de la pluralité, & incompatibilité de benefices; ce qu'il ne peut pas effectuer au prejudice des droits de Regale: comme témoigne Ruzius, citant l'Arrest du Parlement de Paris, du vingt-neuf jour de Juilliet mil trois cens soixante-huit, au profit de Maître Simon de Barry, Regaliste, & au desavantage de Maître Jean Colard, pour une Chanoinie de Beauvais.

18. On remarque aussi deux moyens entre autres, par lesquels le Roy a puissance de presenter aux benefices vacans: le premier desquels est quand il obtient la garde-noble de quelque sien sujet souverain, propriétaire de fief, auquel y a droit de patronage annexé: Et le second, lors que le fief de telle qualité a esté fusi & réuni à son domaine, par la contumace & défaut du Vassal de s'eltre présenté pour homme, & baillé son dénombrement: lequel privilege, & le precedent, ne conviennent pas propriétairement à ce mot Regale, pris selon la signification susdite. Mais c'est plutôt un droit féodal, seigneurial ou fonceur, appuyé sur les loix municipales des Provinces, & commun, tant à luy, que semblablement aux Seigneurs tenants & possédans fiefs nobles supérieurs, desquels les interieurs tombent en garde, ou régnis, & adjugez jusques aux boirs venans, relevant immédiatement. Néanmoins, en toutes les especes cy-dessus, tant première, seconde, que dernière, l'interest du Roy est toujours à conserver, la fraude à rejeter, & le doi à restreindre: encore que la seconde especie ne soit de telle conséquence que la première, ny la dernière que la seconde.

19. Pour confirmation plus ample dequoy nous représenterons l'hypothese & decision cy-après. Raoul de Breillay en son vivant patron de la Cure ou benefice de Chamilly, Diocèse d'Avranches, étant decédé, sa veuve & heritiers font partage ensemble & par monopole & intelligence, pour le doüaire & usufruit de ladite veuve, l'exercice de presenter audit benefice quand il vaueroit luy est délaissé par non choix: qui étoit le droit le plus beau & le plus excellent de ladite succession. Et afin de mieux tramer leur menée, ils passent les lots en justice, & les pretendent autoriser par le consentement des Officiers du Roy. Quelque temps après le benefice vient à vaquer; auquel le Roy presente à droit de garde-noble: comme reciproquement ladite veuve, mais la cause ayant esté plaidée en la Cour de Parlement, fut l'onzième jour d'Avril avant Pasques mil cinq cens dix, le plein possessoire adjugé à celui présenté par le Roy, veu la fraude apparente. Ce qui est conforme à deux autres Arrests donnez au Conseil: le premier l'un mil cinq cens six, le quatorzième jour de Fevrier, latins le Procureur general du Roy, & Guillemerre Mahiet. Le second du dernier jour d'Avril mil cinq cens quarante, pour le benefice de saint Germain de Vitromuey.

20. Et par un autre Arrest de ladite Cour, entre Jean Champion attrayant à luy, & soutenant le fait de Jacques de Harcourt son présenté au benefice de saint Germain du Telleil d'une part, & le Procureur du Roy impetrant de bref de patronage, pour Jean de Bourgeville semblablement son présenté d'autre. Il fut équitablement resolu, qu'encores que le Roy fust absent du Royaume, & que fautes ayant esté faites en sa main avec adjudication

d'un fief noble tenu auement de luy, auquel y a droit de patronage joint, si toutefois le Procureur dudit Seigneur n'a pas puissance de presenter au benefice vaquant, mais telle prééminence appartienne au Roy seul, ou au Regent, ayant pouvoir ample & special.

21. On tient assurément que le Roy peut remettre le privilege de Regale qu'il a sur quelques Eglises: comme de fait il s'en trouve beaucoup dedans ce Royaume qui en sont exemptes par la liberalité: entr'autres Louis surnommé le Pitoyable, remit l'an mil cent quatre-vingt sept, par lettres patentes en forme de Chartre, foucrites de Hugues son Chancelier, ce droit à l'Eveque d'Orléans: mais non pas de l'octroyer & donner absolument & perpétuellement à quelque particulier inférieur de luy, afin de l'exercer, & sa postérité, toutes fois & quantes que l'occasion arriveroit durant que ce seroit une especie d'alienation & démembrement du patrimoine de la Couronne de France, inseparable d'avec elle. Ce qui tourneroit au mépris & diminution de la dignité & jurisdiction Royale, ainsi qu'il est contenu au Cooile de Balle, *tit. de Annat. cap. prateris. in verb. (Regium.) De jure patron. Argum. ex quoniam Abbas de offic. deleg. Innocent. in co. Extra. de jurisd. & peut estre prouvé par le droit, jointe l'opinion d'Innocent.*

22. Il semble toutefois qu'aucunes Leprosaries, Chappelles, & autres semblables benefices eussent à la nomination, & disposition du grand Aumônier de France soient de telle nature. La vérité est qu'il les confère; ce néanmoins il y a prevention entre le Roy & luy: ce qui le justifiera par les discours suivans. L'une des places de Chappellain en l'hospital de Roien vacante, du Jardin l'avoit obtenue du Roy la cinquième jour ensuivant le deccès du dernier titulaire. Mahiet est seulement pourveu le septième, *Ad relationem Elemosinarii*: Mais l'ouïsant que non au Roy, mais audit Aumônier en appartenoit la nomination & provision suivant plusieurs Ordonnances & reformations des Aumôniers, approuvées anciennement de l'autorité Apostolique, & par le Roy Philippe, fils de saint Louis: Le Bailly adjuge la renonce à Mahiet: il en est appelé: la Cour declare le quatorzième de Fevrier mil cinq cens un, qu'il a esté mal ordonné, adjugeant le possesseur à du Jardin. Et par autre Arrest du dixième jour de Fevrier mil cinq cens trois, Caron fondé à la presentation du grand Aumônier fut debouté, & le pourveu par le Roy mainreau pleinement au benefice défendable.

Mais si le Roy déviroit provision, ou Placet d'une mesme Chappelle, Prebende ou benefice à deux diverses personnes: Qui est-ce qui preferoit & obtiendrait l'avantage? Celui qui aura par luy esté le premier nommé, ou présenté, selon la date; encore que le dernier eust le premier insinué la provision à l'Ordinaire, & usé de plus prompte diligence. Parce que le Roy ne peut varier, mais doit estre stable ainsi que le P. le Vaisseau, & immobile comme la pierre angulaire (dit Balde *Consil. 217*) *Autheur. de Res. sacri palat. §. imperia. Aff. l. à Balla de res. 742. Hippolyte. à Mar. l. singul. 186. In illud prout est in Principio utemel concessa ab eo beneficiis in eorum: Principioque non liquam calumiam non, non plures liquam ac plures calumias habere debet.* Et en certe sorte il a esté jugé par deux Arrests de la Cour du Parlement de Normandie: le premier du vingt troisième jour de Decembre mil cinq cens vingt sept: & le second, entre Maître Michel le Fort d'une part, & Maître Jean de la Vigne d'autre, pour le benefice de Racqueville, du 23. jour du mesme mois 1550.

24. Il y a dedans ce Royaume plusieurs Abbayes & Monasteres qui ne tombent en Regale, & sont exemptes de la nomination de nostre Prince souverain. Premièrement les Monasteres de sainte Claire, qui se conferent par election: pour la justification dequoy il y a eu deux Arrests donnez au grand Conseil: le premier, l'an mil cinq cents quatre-vingt-cinq, le dix-huitieme jour de Janvier, au profit de Sœur Gaspard de Sallaut, élu par les Religieuses de sainte Claire, près la ville de Perigueux, contre Marie du Mont, pourveu de la nomination du Roy. Et le second en Decembre mil cinq cents quatre-vingt-dix-neuf, au prejudice d'Anne de Polastron, ayant obtenu provision du Pape, fondée sur le Brevet du Roy, du Monastere de sainte Claire de Levisnac, Diocese de Tholose, & à l'avantage de Françoise de Montagu, Religieuse élue par les Sœurs du mesme Monastere. [*Ménies Jussieu Clara, que sunt secundi Ordinis sancti Francisci, non possunt tenere bene in particulari sed in communis. Et notant Glof. in Clement 1. vers. Obsequia n. de Religio. domini. Annon. Capit. decif. Neapol. 20.* Elles sont aussi incapables de successions. Comme semblablement les Religieuses du tiers Ordre saint François: selon qu'il a esté jugé au Parlement de Normandie; encore qu'on alleguast autres Arrests contraires, qu'elles ne font veu solennel, & n'y sont tenues par les Constitutions de Nicolas IV. & Sixte IV. Papes.]

En second lieu, les Abbayes dépendantes du Mont-Cassin, à cause que les Abbés ne font rituelles à vie, mais choisis du corps du Convent, & deslinables de cinq ans en cinq ans, Arrest donne au Privé Conseil, le huitieme jour de Decembre mil cinq cents quatre-vingt-dix-neuf, pour Frere Hilaire d'Antibe, élu par les Religieux en l'Abbaye de saint Honoré de Lerins, dépendante du Mont-Cassin, à l'encontre de Jean-Baptiste, nommé au Pape par le Roy. Le semblable a esté jugé pour le Prieur des Blancs-Manteaux de Paris, par Arrest dudit Privé Conseil, le vingtieme jour de Juin mil cinq cents quatre-vingt-dix-sept. De ce que dessus il appert la nomination du Roy n'avoir lieu aux benefices purement ecclésiastiques, ny aux Prelatures exercées pour un certain temps, mais seulement aux perpetuelles.

25. C'est chose commune & licite à ceux qui sont pourvus d'un benefice collatif, eux aider cumulativement de plusieurs titres & droits; moyennant qu'ils ne soient contraires, incompatibles, & que l'un ne détruise point l'autre, à quoy n'apporte prejudice ce hrocard vulgaire du droit, *Quod minus est ex una causa, non potest effici minus ex alia*, car cette regle faut. *Quando adhibetur de privatione causa, quia nunc (ad causam) potest fieri minus ex alia causa.* Ainsi le tiennent *§. ann. Antra. in cap. Cum persona. De privileg. in 6. Uomin. De Rosa. tit. de rescript. Decif. 41. in aug. Guid. Papa. Confil. 134. col. um. 5.* D'autant que la fin qui regle toutes nominations & penfées étant à considerer, l'impetrant de plusieurs provisions diverses, ne vise qu'à un seul but, qui est d'obtenir le benefice par quelque moyen licite que ce soit: par ainsi l'on peut faire concourir la provision du Pape, celle de l'Ordinaire, le Devolut, & les alleguer non pas ensemblement, & par un seul contexte, souffiens ou libelle; car ce seroit apporter confusion, mais diversement, ou separément: & prendre conclusion subordinatoire, afin que si l'on succombe en l'un, on puisse redresser en l'autre. De là est inferé que le Regalite à moyen de s'ayder de son titre impetré du Roy; & de la provision de l'Ordinaire, encore que ce soit pour un mesme benefice: voire deduire amplement deux genres de vacations; par litige, & en Regale, pour les considerations cy-dessus.

Nous remarquerons pareillement (ce qui servira d'augmentation au chapitre premier. Que la Regale ne peut estre chose que le futur Eveque ne soit pulsible, & sans Competiteur.

26. Item, la reduction d'une Eglise Cathedrale en ordre regulier (encore que le consentement du Roy intervient) n'empêcher quant aux successeurs Rois, que ladite Eglise se tombe en Regale, comme auparavant ladite reduction: si par charte tel droit de Regale n'avoit esté précédemment remis, esté & quitté, car estant (comme il est) toujours attaché à l'Eglise, il s'esuit que la mutation d'icelle, & de les ministres en autres qualitez, ne peuvent pas l'oster, & effacer par argument tiré du droit. *Le legatum §. de admin. lega. l. Obligations generalis. de privatis.* Les trois propositions precedentes sont justifiées par l'Arrest prononcé au Parlement de cette Province, entre Raveton & Cochon, le deuxieme jour d'Avril avant Pasques, l'an mil cinq cents, pour l'Archidiaconé de l'Eglise Episcopale de Sées: Et de la teneur d'autre Arrest du troisieme jour dudit mois d'Avril mil cinq cents seize, donné au profit de Manuieu Regalite, à l'encontre de Maître Nicolas Colet, touchant une Prebende d'Avranches, approuvent plusieurs choses ou points notables pour l'eclaircissement de la matiere où nous sommes.

27. Le premier. Que l'argument tiré d'un benefice à autre n'est concuuant, quand il y a distinction & difference de qualitez: encore que les deux benefices soient sous un mesme toit, & dependent d'une ou mesme Eglise. Par ainsi l'exhibition faite par Colet de l'Arrest du Parlement de Paris donne l'an mil trois cents quatre-vingt-douze, par lequel le Regalite fut debouté du possesseur d'une Chapelle fondée en ladite Eglise Cathedrale d'Avranches: à raison qu'elle estoit sujette à continuelle residence, ne luy apporta aucun avantage, d'autant memes que Manuieu luy obsequoit & fournisoit pour solution, que par la fondation de ladite Chapelle, autorisée des Ducs de Normandie, les Doyens & Chapitre dudit lieu avoient faculté de conferer, si elle tomboit en vacation, *Sola Apostolica vacante*: Qui est-il, telle condition arrivante, remettre alles expressement ledit droit de Regale, & une espee de contrat, à quoy on ne pouvoit déroger. Le second, que le consentement de l'Evesque, Chanoines & habituez ayant par un statut, soit écrit ou verbal, receu entre eux par longue observance, desliné l'usage d'une Prebende, ou Chapelle à quelque fonction, office ou ministère particuliers de leur Eglise, n'est pas pour prejudice aux droits du Roy, ny empêcher qu'il ne confere les memes benefices, quand la Regale est ouverte.

28. Pour laquelle occasion ne servit de rien audit Colet d'avoir montré & justifié en la deduction de l'instance, icelle Prebende litigieuse élire par ancien statut sujette à lever & enonner le chant aux heures Canoniales celebrées en icelle Eglise: Non plus que l'âge au dessous de vingt ans, & ignorance dudit Manuieu au l'art de Musique. Car pour le regard du premier, encore qu'on tienne l'âge de quatorze ans complets estre nécessaire à ceux qui desirent estre pourvus aux Chanoines des Eglises Metropolitaines & Cathedrales, selon la commune opinion des Canonistes, suivis par Hostiensis, & l'Archidiaconé, *in cap. si eo tempore. de reipre. in 6. si est. ce qu'elle n'est pratiquée.* Comme de fait, le grand Conseil par son Arrest de l'an mil cinq cents quatre-vingt-dix-neuf, jugea conformément à l'avis d'Ancharan, *in cap. Ex infirmis. de simon.* qu'un jeune enfant de dix ou douze ans seulement estoit capable de tenir une Preben-

de en l'Eglise Metropolitana de Roden. En tout cas, pour le Regard des Prébendes vagues en Regale, moindre âge, voire celay de sept ans suit, ainsi qu'expressément le décide *Rutens troist. de iur. Regal. Privileg.* 24. Et quant au peu d'expérience audit art de Musique, cela n'est de l'essence de la provision, & conséquemment ne la rend invalide, comme ainsi soit que par trait, ou succession de temps elle puisse estre apprise & pratiquée.

29. Tant y a, la dignité du Collateur repugne & efface telles petites defectuosités, & vaut de race dispensé. Pour le quatrième & dernier point, il résulte Manuieu n'avoir impetré la provision plus tost que trois ans après la vacacion du benefice, & plus d'un an depuis la collation & provision octroyée par l'Evesque à Coler.

30. Ce qui n'empêche toutefois la conclusion de Manuleu, étant, comme c'est une regle & axiome de Regale, qu'elle dure & peut estre exercée, jusques à ce qu'elle ait pleinement fortifié son effet, sans que la longueur du temps limite aux autres benefices y apporte diminution, ou privation en quelque main, ou moins que le benefice soit passé depuis l'ouverture dudit Regale.

31. Ceux qui sont élevés à la dignité du Cardinalat en l'Eglise Romaine, deviennent nouveaux membres d'un autre corps, Affesseurs, ou Conseillers du Pape, & envers luy liés de plus étroite obligation. Et *quoniam in Papa novus Ecclesiæ spiritus dicitur: in Cardinalibus filii primi gradus appellantur.* *Jaume. Andra. & Im. in cap. Felicit. De pan. lib. 6. novus corpus cum Papa fuerit exornatur: a-jusque collatorales appellantur.* *Andra. Sicul. in ensil. 1. Celen. 24. lib. 1.* Occasion pourquoy, & que par l'adoption du Cardinalat il semble qu'incunement ils se leparent de l'obediencia ou service du Prince souverain, les benefices dépendans de leurs Eveschez, ou autres Prébendes, vacuent en Regale, jusques à ce que telle élacion soit par le Roy approuvée: qu'il ait d'icy receu nouveau serment de fidelité, & octroyé main-lévée.

32. Or comme ainsi soit qu'à la promotion au Cardinalat se trouvent trois circonstances, ou actes solennels.

33. Le premier la nomination, ou proclamation du Pape. Le second, l'envoy, & acceptation faite par le nommé, du Chapeau Rouge (enseignes, ou marques du Cardinalat.) Et le troisième, quand le Cardinal preste le serment entre les mains du Pape, & est receu au Consistoire: l'on a cy-devant doute de quel temps l'ouverture de la Regale commenceoit. Aucuns ont esté d'avis que c'estoit au même instant de la nomination ou proclamation: & sur ce point ont amplement discouru *Felin in cap. Eam. de rescript. & André Sicilien in tract. de pref. Cardin. quest. 24.* Les autres ont trouvé cela trop rude, voire déraisonnable, si tant est que le nommé n'eust eu pour agreable cette declaration: Comme fait plusieurs, sur par modèlle, ou de crainte d'offenser leurs Princes souverains, qu'ils connoissent n'estre en bonne correspondance d'amitié avec les Papes, ont surseins refusé tel honneur, quand il leur a esté présenté.

34. Par ainsi de soutenir que la seule nomination suffiroit, il n'y auroit apparence, veu qu'une donation non acceptée, & qui pour son appuy & confirmation entiere doit estre accompagnée de la tradition, ne peut (sans défaillance) produire aucun effet, mais demeure tout ainsi comme si elle n'avoit point esté faite du tout. *Cap. si quis translatum. 21. quest. 2. cap. translatum. ceter. de Election. ea. si tibi abjuncti. de prebendis. in 6. l. 18 ff. de P'ncip.*

35. Mais quand il y a acceptation & accomplissement du reste, l'exercice de la Regale commence dès lors de la proclamation: & les seconds & der-

nier actes se referent par la retrogradation au premier. Ainsi jugé en la Cour de Parlement à Paris le vingtième jour de Novembre, mil trois cens soixante & un, entre Pierre d'Ormont, & Jean de Morneil, pour une Prebende de Therouenne.

36. Et de fraîche memoire a esté donné Arrest solennel au même Parlement, sur le cas cy-après recité par Monsieur Servin Avocat general du Roy, dont la memoire est, & sera pour son eminement sçavoir, perpétuellement recommandable à la posterité: Maître Geoffroy de la Croix, Chanoine en l'Eglise de saint Germain de Laxerriro à Paris, va de vie à décès l'an mil cinq cens quatre-vingt-sept, & dès lors Maître Etienne Pellay en est pourveu *per absum*, par l'Evesque dudit Paris, joutte sa provision du neuvième jour d'Octobre ensuivant: receu au Chapiere & pris possession le cinquième jour de Janvier mil cinq cens quatre-vingt-huit. Après en avoir jouy six ou sept ans, il la resigne à Maître Gabriel Maupeou: du depuis provision est obtenue de la même Prebende à droit de Regale par Maître Jacques Joncheray, Aumônier du Roy, à cause de la promotion au Cardinalat de Messire Pierre de Gondy Evesque de Paris. Disant Joncheray que la provision de Pellay est au mois d'Octobre mil cinq cens quatre-vingt-sept, sa prise de possession en Janvier mil cinq cens quatre-vingt-huit. Or entre les deux temps, à sçavoir le dix-huitième jour du mois de Decembre mil cinq cens quatre-vingt-sept, ledit sieur fut proclamé Cardinal à Rome. Par ainsi la Prebende, ores qu'elle ne fust vacante de droit (car Pellay avoit obtenu son titre, & sa provision dès le mois d'Octobre.) Si est-ce qu'elle vaquoit de fait, durant que la possession n'avoit esté prise qu'en Janvier mil cinq cens quatre-vingt-huit. A prendre qu'il estoit fourny que dès le deuxième jour de Janvier mil cinq cens quatre-vingt-huit, & auparavant la prise de possession de Pellay, ledit sieur Cardinal de Gondy avoit demandé & obtenu du Roy par brevet signé de sa main, le deuxième jour dudit mois de Janvier, auparavant la prise de possession de Pellay, le don de tout ce qui vaqueroit en Regale par sa promotion à ladite dignité, qui estoit une acceptation assez expresse d'icelle. Et quand il n'y en auroit aucun il suffisoit de la promotion ou declaration seule du Cardinal fait au Consistoire, pour donner lieu & ouverture à la Regale. Ce qui, néanmoins les allegations & raisons opposites de Maupeou, sur ainsi ordonné le vingt-neuvième jour d'Aoust mil cinq cens quatre-vingt-dix huit, & la Prebende contentieuse adjugée à Joncheray, comme tombée en Regale, par la promotion au Cardinalat dudit sieur de Gondy: Maupeou condamné à la restitution des fruits par luy perçus, & aux dépens, sans dommages & interêts. *De numero, prefatio. qualitate. & autoritate Cardinal. vide Gronovius. in cap. Cum alii. Celen. 3. De rescript. in 6. Franciscus Zabell. in Clement. Ne Romani. de electi in verbo (non irritum) ult. Celen. & Anton. Capie. Decisi. 110. & 114. Neapol. Regni.*

37. Tout ainsi que la regle de Chancellerie Apostolique 19. *De infirmis beneficia resignantibus*, vulgairement appelée des vingt jours, o'a lieu pour le regard des resignations, ou demissions purement & simplement faites entre les mains de l'Ordinaire, par une maladie du titulaire du benefice, selon qu'il a esté jugé par Arrest du quinziesme jour de May mil cinq cens cinquante & un, sur une application de la sentence du Bailli d'Evreux, au finge de Conches, entre Maîtres Antoine de Manneville & Maître Christophle Boudin, respectivement pretendans au benefice de Colandres: conforme à deux autres Arrests du Parlement de Paris, du quator-

zième jour d'Août mil cinq cens cinquante; & du vingt-troisième jour de Decembre mil cinq cens cinquante-deux. A pareille raison telle regle ne s'admet, en tant que les benefices qui sont en patronage laïc, & ceux tombans à la nomination du Roy, soit par resignation, ou autre genre de vacation. Dequoy rend témoignage l'Arrest du Parlement de Normandie, du treizième jour de May mil cinq cens vingt-quatre, contre de Henriot, & au profit de Maître Guillaume Adombar, pourveu à droit de Regale d'une Prebende fondée en l'Eglise Cathédrale de Conflans, à luy resignée par Maître Robert de Bapaumes decedé peu de temps après, & auparavant l'écabance des vingt jours; mais seulement ladite regle se pratique à l'endroit des benefices resignés en la Cour Romaine.

38. Étant à noter que la clause, *Enim si per alium*, ne s'employe aux provisions du Roy, ou le genre de vacation est spécifiquement & certainement déclaré; mais bien aux expéditions qui se délivrent à Rome des resignations faites en faveur. Neanmoins laquelle clause, si le resignant de cedit precedent la resignation admise, le benefice ne laisseroit à vaquer, & est impetrable: d'autant qu'elle n'opere qu'à l'effet de la derogation ou dispense de ladite regle des vingt jours.

39. Lequel pouvoir de derogance dont use le Pape souverain Chef de l'Eglise, aucuns ont mis en question s'il luy appartenait, au prejudice des Ordinaires & Patrons Ecclesiastiques. Encore que cela soit assez apparent & exempt de controverse, si est-ce que je me suis resolu de le fortifier de vives raisons, afin d'ôter ce scrupule hors l'entendement de tels personages ressemblans les Philosophes Pyrrhoniens, qui revoquoient en doute toutes eboles, mesmement la blancheur de la neige: deduisant les considerations qui ensuiuent. En premier lieu je m'aydery d'un argument du moindre au plus grand, dont les Jurisconsultes ont souventefois usé, pour en induire ce à quoy ils pretendoient. Étant tel que plusieurs Legats du Pape ont en vertu du pouvoir à eux donné par sa Sainteté, dérogé à cette regle, quand l'occasion s'est offerte. Ce que jadis le Legat d'Amboise effectua: Jageit que son pouvoir ne fust pas special pour cet effet, mais general. Aussi de son temps la derogation à la regle des vingt jours estoit fort rare: voire en la Cour Romaine; n'ayant icelle regle commencé à y estre pratiquée, sinon du temps du Pontificat de Leon dixieme. Ce neanmoins s'estant présenté un proces à la Cour, entre le Cavalier pourveu à cause de la permutation, à la Chappelle de Charles-Meinil, par le Cardinal d'Amboise Legat, avec derogation à cette regle, contre le Breton présenté à la mesme Chappelle par l'Ordinaire, fut décidé la trentieme jour de Mars avant Pasques. mil cinq cens huit, nonobstant le contradict opposé du Breton, disant le Legat n'avoir pouvoir de déroger à ladite regle: Que la provision du Cavalier estoit valable, ores que son resignant fust decedé le lendemain de la resignation admise, & provision. Et jageoit qu'un furnommé Vyon, qui avoit obtenu l'expedition de ses lettres de resignation de la Cure sainte Croix de Fescum, au Concile de Pise, du depuis transféré à Lyon, en l'an de salut repare mil cinq cens deux, pour la suspension ou interdiction du Pape Jules second, avec pareille derogation à cette regle, fut évincé du plein possesseur, la raison en est assez claire par le discours de l'Arrest. A sçavoir que ce n'estoit au Concile de s'entremettre de tels negoces particuliers, que l'Ordinaire peut, & doit expédier; en quoy par une antinomie, ou excellence est comendé le Pape, lequel seul a puissance d'admettre les resignations faites en faveur d'un tiers, ou conditionnelles: encore que nous li-

fions dedans Theodoret, livre cinquième, chapitre neuf, Neclarius avoir esté pourveu à l'Évêché de Constantinople en un Concile general; mais non sans le consentement, & approbation du Clergé & autres Citoyens; après le deceds duquel Cardinal d'Amboise, luy succederent à la mesme dignité plusieurs, lesquels ont admis les resignations, & dérogé par mesme moyen à ladite regle des vingt jours. Et comme aucuns envoyez en ce Royaume depuis l'an mil cinq cens cinquante, eussent présenté au Parlement de Paris les Bulles de leur legation pour y estre veuës & enterinées suivant la Coutume, lesquelles contenoient pouvoir de déroger par eux à toutes les regles de Chancellerie Apostolique, precisément & particulièrement y declarées. La Cour par ses modifications restreignit leur pouvoir, & voulut que la puissance de déroger aux regles de publication, *resignat. Et de verbi. not. alius.* fust retranchée, & ôtée. Pour le regard des autres regles (signamment de celle dont a present est question, il n'y eut aucun contradict, opposition, ou restriction) qui fait juger qu'il leur estoit permis y déroger: puisque deux ont esté tant seulement exceptés. Car qui de plusieurs poincts, ou articles contenus au libelle en dénie un seul, il est vu tacitement confesser les autres. *L. Marius. C. de la. de procurat. cap. Superfluum. de procur. in 6.* Dequoy pertinemment on infere que, puisque les Legats ont obtenu cette puissance confirmée par plusieurs jugemens solemnels, & pratiquée par experience, que le Pape a bien ce pouvoir, voire greigneur; car selon la raison naturelle, le Supérieur est plus que son inférieur. En second lieu, cette regle ayant esté premierement inventée par Boniface huitieme du nom, l'an huitieme de son Pontificat, ne seroit pas un contrat qu'il auroit fait avec les Ecclesiastiques ou ceux du Clergé, par lequel il fust, & ses successeurs vers eux perpetuellement liés, & obligés à l'entretien d'icelle regle, comme si c'estoit une loy fondamentale; mais plustost il meritoit estre appelé statut, provenu de la propre volonté d'un mouvement; lequel toueroit a esté tellement stable & fixe, qu'il n'aie peu & ne puisse estre changé, augmenté, ou diminué. Comme de fait, les Papes les successeurs, Martin cinquième, Innocent huitieme, Jules second, Paul troisieme, & Jules troisieme l'ont augmentée & éclaircie. Et le Pape Nicolas cinquième de nom publia une Extravagante pour ce même effet, aujourd'hui raturee, non seulement pour les benefices, mais aussi en tant que les offices seculiers & prophanes; Par laquelle il a voulu que les expéditions soient faites & admises du vivant du resignant; autrement qu'on n'y doit avoir aucun égard. Ce qui montre que chaque Pape peut de son temps dispenser, ou déroger à ladite regle; nonobstant tout ce que l'on pourroit alleguer au contraire. Car jageoit que le Pape ne puisse de son propre mouvement ôter, changer, ny alterer ce qui est de droit divin, naturel, ou des statuts des Papes, *per Canon. Contra. 35. quod. 1.* & la ainsi curieusement remarqué Yvon Evêque de Chartres, *epist. 238.* Si est-ce que de ce qui est du droit ébly par les predecesseurs il y a moyen d'en dispenser; parce qu'il est au dessus du droit positif. Car toute chose prend fin par la même cause qui luy a donné estre, ou naissance. *Cap. 1. de regul. jur. l. si pueri. f. de Speciali.* Combien aussi que les Indults des Cardinaux soient assés de grande faveur, nulls bien que les Graduez nommez. Ce nonobstant le Pape peut déroger à cette regle, tant à leurs moës, qu'à un prejudice des Indults, selon qu'il a esté ainsi jugé par Arrest du Parlement de Paris, au recit de Papon. A plus forte raison donc il a puissance de déroger au prejudice des Ordinaires; car le Pape est le Patron des Patrons. le

Collateur des Collateurs, & l'Ordinaire des Ordinaires, ayant aussi toute puissance & plénitude de disposition des bénéfices et dans le patronage Ecclesiastique, selon qu'il est icy noté, *Cap. 2. de prebend. in 6. Can. per principalem. q. 1. Bald. in l. Refcripta. 2. & 3. Column. Cod. de preb. imp. offi.* D'où vient qu'ayant donné aux Ordinaires la puissance de conférer, il s'en est réservé une plus grande par devers luy, voire qui plus est, le Pape e droit non seulement de prevention, mais aussi de preference, ou prelation par concurrence, d'autant que quand ores la collation d'un bénéfice seroit faite en un mesme jour, à sçavoir par luy à droit de resignation conditionnelle, avec dérogation à ladite regle des vingt jours, & par l'Ordinaire semblablement: comme si le bénéfice eust vaqué par mort, la collation du Pape est censée faite la première, tant pour raison de la prerogative du Collateur, que faveur qui assiste la resignation venue par main vivante: de sorte qu'elle preferera l'autre, selon qu'il eust cy-devant deduit. Ainsi jugé par Arrest du Parlement de Paris, le vingt-quatrième jour de Mars mil cinq cens vingt-quatre: & par Arrest de celuy de Rouen, pour la Prebende de saint Cheron, fondée en l'Eglise Episcopale d'Evreux, donné au mois de Juillet mil cinq cens soixante & cinq. Et de fait, par les Concordats le Pape ne s'est privé de la puissance de conférer, *per concordi. in. su. prejudice des Mandataires.* Et tant à noter, que lors que le Pape dispose de cette regle de 20. *diebus*, il ne contrevient à une autre sienne regle, qui est la dix-septième, *De non tollendo juri alteri quassum*: parce que le resignant étant encore plein de vie lors de la procure, & de la resignation admise, nul droit n'est encore acquis, ny devolut à l'Ordinaire, lequel partant n'a pouvoir de conférer, ou donner le bénéfice d'un vivant, pour le resiliance du droit commun, & de la Constitution du Pape Boniface douzième du nom. *Can. de terminis. 3. q. 1. Cap. 2. de consess. prebend.* Davantage il n'y a celuy qui ne confesse que les regles *De public. resignat. & de verisimili iuratio obitu*, ne soient beaucoup plus fortes, & stringentes, que celle des vingt jours. Occasion pourquoy du Moulin e tenu que le Pape & son Legat pouvoient bien déroger à ladite regle, mais non à celle de *publicand. 24.* Car ce seroit non seulement remettre un dol, ou fraude future, mais eussent dispenser, & inciter à mal faire. Et toutefois les six mois ordonnés à prendre possession par le resignataire, suivant ladite regle, *De publicand.* peuvent bien estre par le Pape prorogés, ou prorogés d'autres six mois, par provision suivante: laquelle prorogation ne résient entrechose qu'une tacite derogation. Et pour le regard de l'autre regle, *De verisimili iuratio obitu*, la derogation, ou interpretation en est ordinairement recue à resignations expédiées en la Cour de Rome: ayant égard que les jours de la verisimilitude du décès ne finit point contre, à dire du décès du resignant, jusques à la provision, mais du jour que la procure a donné occasion de courir à Rome, pour obtenir le bénéfice. Sera d'abondant noté, que lors que le Pape déroge à la regle des vingt jours, spécialement à la supplication de ceux qui resignent & decedent *extra Curiam*, il n'est tenu employer dedans le Bulle sa signature, autre cause qui l'incite à ce faire, sinon apposer la clausule ordinaire (*Quia quoniam abstinuit*) non plus que le Roy ou Prince souverain dispensant des quarante jours de farvivence requis à Offices de Judicature, & autres resignes en ses mains, n'exprime pas autre occasion qui l'a émeu à ce faire, sinon sa pure volonté: car en ce faisant, l'un & l'autre n'e de son droit. *Argum. ver. Quia dicit. Bald. in l. 2. Cod. de jur. & facti ign.* Or que le saint Pere puisse déroger à ladite regle, tiennent expressement écrivains sur icelle,

Tom II.

Guillaume Cassadore Eveque d'Alger, *decis. 31. & 32.* Louis Gomes Eveque de la ville de Sarne *quasi. 39.* Quintilian Mandore *quasi. 19.* Maistre Charles du Moulin *nom. 127.* & plusieurs autres. Ce qui est trouvé plus véritable. Nonobstant les objections contraires; à sçavoir que telle regle des vingt jours eyme esté par temps & possession tres-longue recue en France, & (s'il faut user du langage d'aucuns) canonisée, comme raisonnable & conforme à l'équité, estoit faite & devenue loy du Royaume: & par conséquent meritoit demeurer en perpetuelle observation. A quoy la response est prompt, que ladite regle ne pourroit pas estre dite loy du Royaume, pour avoir pris son estre, & origine du Prince souverain: veu que l'opposite est notoire; mais seulement d'autant qu'elle a esté admise, & registrée es Parlements de France. Or s'il convient luy donner ce nom sous la consideration presdee, il faut par un argument sensible tenir que la derogation à la mesme regle, meriteroit aussi estre appelée loy des François, puis que les Cours de Parlement ont icelle derogation admise, & approuvée sans contridit: Davantage ladite regle a bien esté recue en France, mais s'a esté en la faveur des Papes, auxquels le puissance d'y déroger n'a oncques esté ostée. Que si nous voulions appeler ladite regle loy du Royaume, pour cause qu'elle s'observe en France, il faudroit elimier le pareil des autres Constitutions Pontificales regardantes la celebration des festes, jeusnes & semblables: lesquelles ont bien cours au Royaume, mais toutefois ce ne sont pas, & ne pourroient estre proprement appellées loix d'iceluy. De dire pareillement (comme plusieurs ont fait) que les derogations des Papes sur ladite regle n'ont lieu sinon au pays d'obedience, & terres où ils sont Seigneurs temporels, ce sembleroit restreindre leur pouvoir en un certain lieu, & l'enfermer dedans des limites & bornes étroites; lequel néanmoins seroit diffus & épandu par toute la terre & habitation Chrestienne.

Du droit de Regale. Voy nostre Conference des Ordonnances livre dixième titre 3. & Papon livre second, titre 3. *Arrest.*

Regalia quando dicuntur clausa. Probus quasi. 53. Raz. privi. 58.

Regalia an locum habeat decanus Commenda. Probus qu. 10. §. 2.

Regalia ex quibus causis ad Regem pertinent. Probus qu. 2.

Regalia non transeunt Litigium. Probus qu. 2.

Regalia species est triplex. Probus qu. 1.

Regalia quando dicuntur aperta. Probus qu. 3. Raz. pag. 32.

Regalia an per resignationem dicuntur aperta. Probus qu. 5.

Regalia an dicuntur aperta per vacationem per contractum matrimonii carnalis concubina. Probus qu. 4.

Regalia privilegium dicuntur ab aliquibus fuisse usurpatum. Probus qu. 12.

Regalia maxima est attendenda & servanda, si cum ordo juris, vel legis debet servari. Probus qu. 24.

Regalia si in foveam sui colliguntur Regalia vult odere, quid debet facere. Probus qu. 33.

Ingressus religionis an reperit vacationem, & ex consequenti Regalia aperiantur. Probus qu. 6.

An Episcopus per alium Episcopum a recenti adeptum valeat in Regalia. Probus qu. 8.

Qua beneficia Rex jure Regalia possit conferre. Probus qu. 9.

Rex an jure Regalia Vicarius perpetuus possit conferre. Probus qu. 11.

Rex an jure Regalia beneficia ad Episcopos & sui Cardinali, aut alios tertii dispositionem plenam conventionem

Ccc

Ipse laicus conferre valeat. Prob. qu. 12. vel aliteris vicibus. Prob. qu. 13. Rot. priv. 52.

Rex an jure Regalia beneficia ad Episcopum devoluta possit conferre. Prob. qu. 14.

Devolutio in beneficiis jure Regalia officii, an locum obtineat. Prob. qu. 15.

Devolutio an obtineat locum in beneficiis ad deservitum Regis, non tamen jure Regalia Ipse laicus. Prob. qu. 16.

Rex an jure Regalia, solum possit conferre beneficia, qua durante Regalia vacaverunt. Prob. qu. 17.

Rex an jure Regalia beneficia ad Episcopum ratione nominis Ipse laicus conferre valeat. Prob. qu. 18.

Beneficia jure Regalia officii, an Rex eo jure possit in Commendam dare. Prob. qu. 19.

Si beneficium Regalia officii tempore illius apertura reperitur commendatum, an Commenda non obtineat, Rex jure Regalia tamquam vacans illud possit conferre. Prob. qu. 20. Rot. priv. 3.

Beneficia aperta Regalia vacantia, aliis Gradualis et nominis debita, an Rex jure Regalia aliis possit conferre. Prob. qu. 21.

Collationes jure Regalia (illa clausa) per Regem facta, de beneficiis ante illius apertura in Regalia vacare reperiuntur, de dante vacantes, an viribus subsistant. Prob. qu. 22. Rot. priv. 21.

A quo tempore 30. anni ad jure Regalia conferendum datus incipiat. Prob. qu. 23.

Rex jure Regalia conferre beneficia qua ante Regalia apertura vacantia, et ea aperta adhuc reperitur vacantia. Prob. qu. 24.

Beneficia qua aperta Regalia reperiuntur litigiosa, Rex jure Regalia possit conferre. Prob. qu. 25.

Si ante Regalia apertura beneficium jure ordinaria fuerit collatum, et aperta Regalia illius possessio non reparatur apprehensa, an Rex jure Regalia illud possit conferre beneficium. Prob. qu. 27. Rot. priv. 22.

Si plures Regalia in data concurrant, quis illarum debeat videri obtinere. Prob. qu. 28. Rot. priv. 46.

Collatio jure Regalia facta ad ejus officium requirit quod vicarius illius adificetur possessio beneficii. Prob. qu. 19.

Si pendente lite Regalia decedat, vel creet, an Rex jure Regalia possit beneficium litigiosum conferre. Prob. qu. 30.

In Ecclesia Gallicana consuetudo invaluit, quod quis non obtineat dignitatem in Ecclesia Cathedrali vel collegiata, nisi sit in ea Canonicus prebendatus, vel ad officium creatus. Prob. qu. 31.

Rex aperta Regalia an conferat beneficia pensionaria ad conferendum reservata. Prob. qu. 32.

An Rex possit admittere resignantes beneficiorum aperta Regalia resignatorum. Prob. qu. 34.

Collatio non regnicula jure Regalia facta, an viribus subsistat. Prob. qu. 35.

An Decanus et Capitulum Regalium teneantur recipere. Prob. qu. 36. Rot. priv. 6.

Quid in excusatione provisionis jure Regalia facta contineatur. Prob. qu. 37.

Rex an per Vicarium beneficia jure Regalia possit conferre. Prob. qu. 38. Rot. priv. 16.

Ad Episcopatum electus an possit iuramentum fidelitatis per Procuratorem, et in manibus Procuratoris Regis prestare. Prob. qu. 39.

Forma provisionis Regalia quomodo debeat fieri. Prob. qu. 41.

Defensio adversarii Regalia qualiter fiat formanda contra ipsam Regaliam. Prob. qu. 42.

Significatio an locum habeat in Regalia instantia. Prob. qu. 43.

In instantia Regalia cui recedentia vel status adjudicari debeat. Prob. qu. 44.

Status vel recedentia an Regalia debeat adjudicari contra re numerum causam loco adversarii deservit. Prob. qu. 45. Rot. priv. 5.

Forma Arresti decisori pro Regalia ponitur. Prob. qu. 46.

Forma Arresti decisori contra Regaliam. Prob. qu. 47.

Regalia, an sint Regis, vel ejus Procuratoris generalis concessa cum suo colligendo possit officialiter concedere. Prob. qu. 48.

Quis tempore aperta Regalia fructus dignitatis Episcopalis, vel Archiepiscopalis faciat sua. Prob. qu. 49.

Quid veniat appellationis fructum quas Rex aperta Regalia percipit. Prob. qu. 50.

Fructus ex beneficiis litigiosis provenientes, an Rex aperta Regalia percipiat, prout et fructus de portis. Prob. qu. 51. 52.

Jus Regalia an cum iure communi conveniat, vel ab eo de cetero. Prob. quasi. 55. Rot. priv. 29.

Jus Regalia an naturam iuris patronatus habeat. Prob. qu. 56. 61.

Lit. media iuris Regalia intentio, secundum quod ius terminari debeat. Prob. qu. 57.

Si diversa in materia Regalia reperiantur iura, quod illarum in decisione erit observandum. Prob. qu. 58.

Forma provisionis iure Regalia facta quid necessarii continere debeat. Prob. qu. 59.

Ordo Archiepiscopatus, et Episcopatus regni Francie, an sint iure Regalia officii. Prob. qu. 60. 61.

An alia dignitates quam Archiepiscopatus et Episcopatus iure Regalia subesse reperiuntur. Prob. qu. 62.

An omnes Archiepiscopatus, et Episcopatus sub Regalia existant, sine intra fines aut limites districtus Curie Parliamenti Paris. qu. 63.

Regalia in area retenta primo Regalia non suffragatur, nec secundo refragatur. Rot. priv. 4.

Regalia est favorabilis, et gratiosa non requiritur expressio qualitatibus imperantis, qua meritis Principis ad concedendum, vel non illius concedendum. Rot. priv. 7.

Beneficium licet non fuerit in prima fundatione Ecclesie Cathedralis erectum, sed postea institutum, cadit in Regalia. Rot. priv. 8.

Beneficia in Regalia existentia, Papa iure provisionis non conferre. Rot. priv. 9.

Nominations non cadunt sub Regalia. Rot. priv. 9.

Beneficia ante provisionem iuramentum fidelitatis vacantia, etiam post datam administrationem sunt sub Regalia. Rot. priv. 10.

Rex aperta Regalia, delinquentium non expellat declarationis vel privationis sententia, conferre potest beneficia iure Regalia. Rot. priv. 11.

Promissa ad Papatum Regalia operatur apertura. Rot. priv. 14.

Regalia extenditur ad matricularias et inferiora beneficia. Rot. priv. 15. 51.

Collationes jure Regalia debeat fieri sub vera data, non sub retroactiva vel amictiva. Rot. priv. 17.

Dispensatio facta electo confirmare, ut prius renunciare possit beneficiis, non impedit quinam illa non vacent et cadant sub Regalia, esse quod ante tempus de conferendis conferre facit. Rot. priv. 18.

Regalia duplicata potest uti tunc ad ius suum confirmandum. Rot. priv. 19.

Collatio jure Regalia excommunicato denunciato tenet. Rot. priv. 20.

Per acceptationem secunda prebenda vacat prima prebenda, durante Regalia, et ad Regem revertitur. Rot. priv. 21.

Decretum de trienniali possessione in possessione, nec in petitione de non molestando locum non habet in Regalia. Rot. priv. 23.

Prebenda Ecclesie Cathedralis iure Regalia conferuntur minoribus. Rot. priv. 24.

Dispensatio Papa super incompatibilitatibus obtinendis in provisionibus jure Regalia nihil in n. R. e. priv. 25.

De jure conferendi Dalphini a Rege concessi. Rot. priv. 27.

Aperita Regalia Rex confert prebendam antea vel super. Rat. priv. 28.

Regalia non tenentur facere mentionem de beneficiis aliis per sua jura Regalia obtinere. Rat. priv. 29.

Rex aperta Regalia facit fructus suos à radiis prebendis. Rat. priv. 30.

Constitutiones Ecclesiasticas vel statuta non refragantur quoniam minus Rex jure Regalia pro libere voluntatis statuat. Rat. priv. 31.

Regalia facta in severum auctorem persona & non aliam, non sunt quoniam Rex aperta Regalia alteri confert posse. Rat. priv. 32.

Collatio Regis per se sub conditione fieri, quando ignoratur, quo tempore vacatio occurrat. Rat. priv. 33.

Regalia non aperiuntur in Episcopis translati nisi à die prout confecti translati. Rat. priv. 34. 41.

An per seculum Prælati Regalia dicantur aperta. Rat. priv. 35.

Regalia facta aperta semper durat, donec Prælati actualiter juramentum fidelitatis Regi præstiterit, quod etiam præstat tunc, si Rex in infamia constitutus sit. Rat. priv. 36.

Rex recipit juramentum fidelitatis per suos Ambasciatores in Curia Romana existentes à Prælati in ea Curia premissi. Rat. priv. 37.

Rex aperta Regalia omnia beneficia ad collationem dignitatis Episcopatus existens, exceptis Ecclesiis parochialibus, confert. Rat. priv. 39.

Rex jure Regalia confert Ecclesiis parochiales prebendis annexas. Rat. priv. 40.

Beneficia in Regalia non possunt impetrari nisi à 30. annis citra. Rat. priv. 42.

Aperita Regalia Papa modo resignationis est nulla. Rat. priv. 44.

Apposui sigilli regis & subscriptio Notarii in secunda collatione, non refragantur collationi prima jure Regalia obtenta, licet prima non fuerit sigillata, aut in scriptis redacta. Rat. priv. 45.

Nominatio Regis ad Episcopum facta non impedit quominus Rex aperta Regalia confert posse. Rat. priv. 47.

Inductum Apostolicum de non conferendis Episcopis infra tempus iuris, non facit quominus eo lapsa tempore beneficia vacent in Regalia. Rat. priv. 48.

Rex jure Regalia confert, naturam & qualitatem beneficii in institutione apponit sequi tenetur. Rat. priv. 49.

Omissio nominis defuncti natalium in collatione jure Regalia facta, non facit quod collatio sit nulla, si super hoc impetrans per prius dispensatus reperitur. Rat. priv. 50.

Capellania & alia beneficia simplicia in hospitalibus existentia, Rex jure Regalia confert. Rat. priv. 51.

Beneficia ad Decanum & Capitulum ac Archidiaconum, sive consensum, sive divisionem spectantia, non comprehendunt sub jure Regalia. Rat. priv. 52.

Aperita Regalia non Rex pensionem super fructibus Episcopatus dignitatis reservatam, pensionario solvere tenetur. Rat. priv. 53.

Capellania Regiarum, vacante sede, decimas auctoritate Regis recipere non possunt, sed illi successori referre tenentur. Rat. priv. 55.

Rex durante Regalia quo ministrum Prælati confertur, non tenetur præstare. Rat. priv. 57.

Rex non tenetur electionem confirmationem non consecratam admittere ad fidei iuramentum. Rat. priv. 59.

An Regalia habeat locum in beneficio in Curia Romana vacante. Joan. Galli quest. 150.

De statu abdicando in Regalia. Joan. Galli quest. 161.

An Regalia dicuntur vacatio facta, si jus habens in beneficio non possidet ipsum, sed tertius. Joan. Galli quest. 188.

Tome II.

An Regalia locum habeant durante commenda, & in Episcopatu commendata.

Episcopus Laudunensis factus est Cardinalis 10. Kalend. Januarii anno Domini 1384. & ab Episcopatu abdicavit: & fuit in commenda sui redditus Episcopatus: & servit huc, & hinc consensum prout simul & fuit, prima de Joanne Guillelmo de Crux scriptor litterarum prebendarum Curia Romana, apud Curiam defunctus fuit circa Magdalenas festum tunc sequens: qui quidem Guillelmus erat tunc Camerarius prebendarum Laudunensis, & sic dicti canonicis & prebenda apud Curiam vacaverunt, & Papa omnia beneficia apud Curiam vacantia, & vacatura reservaverat, quapropter eandem Papa dictis Cardinalis & prebendam Petro de Mentrato nepoti Cardinalis de Pelina, quarto Calend. Augusti. Rex autem Francia dictas dictas commendam & prebendam vacasse in regalia, ac vacare, eandem ipsi magistro Clementi Parvi, ut vocantes in regalia, munda die dicti mensis Augusti: eo quod dicti Cardinalis non habebat dictum Episcopatum nisi in commendam, & sic fractus sui non faciebant, & esse quid faceret, tamen quia simul fuit regalia aperta, cum simul vacaverit Episcopatus, quia ante tunc ipse initaliam: tunc autem in commendam, & nondum fecerat fidem & homagium ut habens in commendam: quapropter tunc Rex temporalitatem dicti Episcopatus in sua manu & possessione dilectam commendavit & prebenda: habuit dictus Petrus viginti annis dicti mensis: & antedictus Clementi de dicta ipsius mensi, super quo fuit litigium in Parlamento: sustinuit autem causam dicti Petri rationibus subsequenteribus.

Primo, quia dicti Episcopatus existens in commenda vacaverunt dicti canonicis & prebenda & sic spectat collatio ad Cardinalem qui habebat in commenda jure canonici & per consequens ad Papam obsequere vacatione in Curia ac reservationibus super dictis, maxime quia habens beneficia in commendam, facit fructus beneficii commendati sui, nec dicitur vacare pro hoc. per Joann. de Imol. in c. nemo, de elect. per Joann. Andr. Archid. Innocent. in c. dandum, de tit. & inc. si constituitur, de accus. cum commenda sit titulus canonici: & ibi allegatur pro hoc quod Patriarcha qui suis Delphinibus Vicinis habuit in commendam Archiepiscopatum Rhemonensem, & sic fructus sui, & confectus prebendas Rhemonensem, & hoc. c. Ecclesia, extra. de electis. ubi Visitarat à Papa in regalia confert beneficia. Sic tenetur & sic de facto & inc. ut dicitur Joann. Andr. in c. nemo, de elect. in 6.

Titulus. J. verum est secundum quod dixi in annua. ad Alexand. cum. 96. m. 2. l. 4. tamen non est titulus canonicus mere jure, sed dispensativus, idcirco dicitur quod non habetur pro titulo canonico respectu jure regalia, quod est antiquius iure canonici, non illi per dispensationes, sibi tamen, aut alias per ad invicem Romanorum Pontificum derogari potest, ut notat dicitur in cons. Paris. 1. 7. ad fin. & super regali. Cancell. 18. de infirm. resignat. ad fin. C. M.

Item non vacabit Episcopatus tempore vacationis dilectum canonicis & prebenda, quia erit in commendam, & sic non fuit regalia aperta. Item dictus Episcopatus tunc temporitatem, & servit fructibus. Item non vacavit Episcopatus ante commendam, id est per promotionem ad Cardinalem: quia Episcopatus & Cardinalatus sic compati possunt. Probatur, quia est Cardinalatus est esse consiliarium Papa & patrium ejus, & qui lateri assistit.

Compati. J. Pan. c. Ecclesia, 2. de elect. Item Episcopatus major est officio & dignitate quàm Cardinalatus, nam reperitur Cardinalem fuisse promotum in Episcopum & Archiepiscopum: ut in c. bona, l. 1. ex. de post. Prælat. & in c. dilectus, 1. ex. de prebend. Item Papa si vocat Episcopum servum servorum Dei per excellentiam dignitatis, ut in prout. Decretalium, Sexti & Clementinarum. Item arguitur de c. cum in consiliis, extra. de elect. quia sicut per acceptationem Episcopatus non vacant beneficia statim: ita non vacant per ablationem Episcopatus statim: quia ablatio non est pura. sed c. ordinatus, ut patet per Joann. de Imol. in c. generali, de electis. lib. 6. Sed sic est quod ita cito confecti Cardinalis ablati, sicut & commenda, & c. curia, nia fuit

Ccc liq

commendatus ei Episcopatus antequam consecraretur ab-
solutio, & ita citi fecit commendatum fuisse, quia
per absolutionem Papa, qui non erat papa, nec absolutus,
dones consecrasset: & sic concurrunt consecratus commendatus &
absolutus, sic nec monacho videtur vacasse Episcopatus:
paulatim ex parte de hereticis infamis: & in l. sed & si.
§. si de de. & post. & ad hoc in l. idemque §. si ribi.
§. qui per. 1. pig. hab. Item ad hoc, quia Cardinalis Sacer-
dotis minis consecratus absolutus Episcopatus Sacerdotis quatuor-
decim fuisse solutus Cardinalis, & Cardinalis consecrasset,
quare si deinde Papa Episcopatum Sacerdotis in commen-
dationem. Item hoc c. si qui Episcopi. l. 2. diffinit. ibi de hoc
materia tractatur, Item per hoc dicitur quod Papa post ab-
solvit Episcopatum inquit ab Episcopatu, si scilicet ipsum
non artem Ecclesie, dum tamen hoc expressè caveatur in
bullis, aliis non.

* Major, ¶ vide Lud. Gomers in primum. regul. Can-
toll.

Item nec obstant contrarium argumenta, prædictum
videlicet, quod alius non habet locum regalia, quia tunc
in vera vacatione, videlicet per mortem, vel cum Papa
transferret Episcopatum de uno ad alium: qui causa vaca-
tio est vera, non autem hoc casu ubi non consecratus vacat
se Episcopatum prædictum, sed semper retinet: qualitas
autem mutata fuit, & facit §. quod si fructum. inquit.
de verum dicit, Item etiam si alteri tertio tradiderit in
commendationem ex intervallo, & habet in commendam quæ prius
tenebat inalienam: sicut esset, sed in causa nostra non cer-
tatur habuisse ex intervallo, nec vacasse Episcopatum per
prædicta. Item non obstant quod Rex facit fructus sui,
quia non facit durante commendatione: sed facit Cardinalis
commendam habens, qui consecratus & præbendam con-
ferre potest de iure, §. quod Curiam non vacasset.

Item non obstat quod non fecit homagium habens dictum
Episcopatum in commendam, quod facere debet ut dicitur
quia non tenebat, tunc semper retinet Episcopatum,
& ante erat in fide: nec est retinuit, sed ille idem qui an-
te erat Episcopus, iuxta dictum §. quod si fructum. &
§. interdum. inquit. de re. dicit.

Item nec obstat, quod in vera vacatione habet locum re-
galia, donec habeat fidem & beneplacitum Rex, maxime
ad Paris Francie, ut hoc casu, quod Episcopus Londunens.
est per Franciam: ergo in vacatione provenit ex commenda-
tione, quia votum esset si commendatus & absolutus non con-
currisset: quod fecerat habere respectu ad consecrationem dicti
Cardinalis, & simul & simul ambobus consecrationem præstavit,
ut supra: per l. placet. §. de acquir. heredit.

Item nec vacatione præbenda durante vacatione Episcopa-
tus, sed ipsi existentes in commendam.

Item, nec obstat quod dicitur, quod semper foret in fructu
commenda, quia non est ita tenendum, sed contrarium,
videlicet ex causa conventus in d. c. novo. alius dicitur con-
trarium esset sacrilegium.

Item de hoc erat questio inter Cardinalem & Regem,
dumque igitur debatur debet gaudere Papa de iure suo,
& maxime quia est de iure communi fundatus, & iuxta c.
licet. extra. de præbenda. Nisiur autem Rex contra sui com-
mune.

Item, non stetit per Cardinalem, quia fecit fidem &
homagium, quia pluries petiit, quare dicti Cardinalis &
Papa vocari non debuit.

* Fundatus ¶ Ino tunc quod illa iura conventus sunt po-
testaria tunc sunt soluta ad excusationem jurisdictionis Ordina-
riorum, Rex tamen antiquior mortis est fundatus in
iure communi & petiit, quia respectu iuris sui antiqui, iura
illa nova nulla sunt C. M.

Hic non obstantibus, dictum fuit per Arrestum, præ-
dicti auditus obique alia deliberatione, quod collatio re-
galia dicti Clementis erat collata, & quod tunc in possessione
& iusticia. & sic fuit in expen. condemnatus Petrus pars
vera. Ratio autem decidendi fuit, quia absolutio facta
post hoc consecratus dictum Cardinalis simul &
simul absolutio & commendam, fuit tamen dare monachum
qui vacat Episcopatu, quia Episcopatum quem antea
habebat Cardinalis inalienam, habet in commendam,

& sic fuit vacatio, iuxta l. servo in parte. §. de legat. 1.
ad hoc facit dicti §. quod si fructum.

Item, consecratus necesse, & persona nova quod ad
hoc.

Item & supposito quid tempore vacationis dictum
Canonici & Præbenda dicti Episcopatus esset in com-
mendam, sic non vacaret, tamen tunc fecerit Regi homa-
gium Cardinalis de temporalitate dicti Episcopatus, sed ob
defectum hominis tenet Rex ipsum in sua manu: & vo-
cavit est quid data sunt vacationi, ut hoc casu fuit, donec
regalia, donec fuerit soluta fides Regi de temporalitate, quia
tenet cum in manu sua.

Item & supposito quid Cardinalis tenet tunc tempo-
ralitatem, hoc erat sub manu regia.

Item & aliqui tenent quid beneficii datum in recom-
mendam vacat, quia monstrum est in iure & natura habere pa-
trum temporalem, & sic habere patrem commendatum, &
cum commendam fuit ad voluntatem commendatoris, & de
iure communi usque ad sex menses, iuxta dictum c. ma-
nu & l. si tamen §. de adult. ed.

Item & quod dicitur quid durante commendam non
vacat Episcopatus: tamen hoc per vero supposito
adhuc durat regalia, nisi fecerit homagium de tempo-
ralitate Regi.

* Vacat, ¶ verum est de temporalitate, sed non de
perpetua. Rem. ann. 330. de diffinit. in Rota de Præbenda.
C. M.

Item Papa mandat Regi in causa pari, & sic facit
hoc casu Regi Francia per suas bullas quod tradiderit tem-
poralitates dicti Episcopatus dicti Cardinali: ergo non
habebat.

Item nec facit reservatio facta per Papam in præ-
dictum Regi, sive ante vacationem præbenda, sive in re-
galia, & sic animus.

Aliud Arrestum declarationis iurum Regiarum in
materia commendarum fuit datum in Parlamento, anno
Domini 1479. pro maiest. Petro de Crispy, in dicto
Parlamento Regi Consiliario, contra Dominum Cardina-
lem Desmarville, ratione Archidiaconi de Consiliis,
in Ecclesia Censum. Joann. Galli quest. 10.

* Crispy, ¶ die 21. Julii, non obstante quod dicti
Cardinalis ex collatione & dispensatione Papa possidet
pacifice 15. vel 16. annis, adeo aliud infra quest. 150.
quest. 108. quest. 128. multo plura habet Arresta in re-
scriptis nris, sed solo librum hunc limit. dilatare.
C. M.

Alia questio de beneficiis in regalia collata decisa per
Arrestum anno 1381. Questio. 21.

Guillelmus de Utra virtute gratia fuit facta de conce-
ssione in Ecclesia Neomensis, dictis sub expectacione præ-
benda acceptacione conventus & præbendam vacantes per
mortem Petri Furgard, sibi fecit providere de ea, & si
recipi per Procuratorem in eisdem: postmodum impetravit
à Rege si vacaverit, vel vacarent in regalia, assensu
se eisdem tenere & possidere virtute prædicta gratia Ap-
poflice, ut fecerat tunc: mandavit Rex Dilectis & Cap-
itulo Neocomensibus, ut dictum Guillelmum in amodo-
rem in possessione & iusticia prædictorum, non obstante
quod virtute collationis Regis non haberet possessionem di-
ctorum conventus & præbenda, sed virtute prædicta sua
gratia Appoflice non faciendo mentionem de regia colla-
tione, Deum significavit Deum & Capitulum suam gra-
tiam Petri Marichal, qui impetravit à Rege, ut va-
cantes in regalia dicti Conventus & Præbenda post
collationem à Rege factam dicti Guillelmo, & acceptacione
se faceret recipi personarum virtute sua gratia antedicta
Appoflice, opposuit si quod istud præceptum sibi factum vir-
tute litterarum regiarum à dicto Guillelmo impetratarum,
videlicet ne ipse Guillelmus impetraret in possessione &
iusticia dictorum Conventus & Præbenda. & fuit in
Parlamento adherentis ad eorum litteras, & dictis causam
apparentis sua morte qui sequitur.

Ex primo, quia collatio Guillelmi est conditionalis erga
nulla per mortem per Joann. de Archid. & Joann. de Lond.
in §. in electionibus. de elect. lib. 6. & per Compert. ibid.

Nunc quid
Episcopatus
major est esse
& dignitate
quam Car-
dinalis.

*Quia quid non
causa calulis
emendatibus
non loquens non
vocatus nisi
meriti, nisi
suaque fide
Papa: Pa-
bis de Infan-
tis. & de
Secundis, per l. servus, cum l. seq. ff. de credit. & de
merito.
Tertio, quia non dicit in Imperatore sua quod est
Clericus, sed tacuit quid esse debet quilibet promove-
tus, alibi indignus, juxta c. cum l. Des. de rescript. & c.
de rebus. extra.
Quarto, quia non expressit eum Dilectis, cum quili-
bet in sua Dilectis beneficiatus, juxta l. in Exileis. c.*

de Episcop. & Cler.

*Quinto, deis se tenere & possidere dictis canonicatum
& prebendam circums gratia Apostolica, qua se non ex-
tendit per suum propositum ad dictos canonicatum &
prebendam, quia reservati in Curia: ergo falsum sub-
teritur.*

Secus, capiendū corporali et possessione dīstinctū cō-
municatū & prebenda virtutē suā gratia Apostolica.
scilicet se habere collationē regiam, videtur remanere gra-
tia regia acceptanda Apostolica, cum sint incompatibiles.
ut not. in c. ut qui dicit. extra. de elect. & in c. ex ore
ecc. de his quasi. ma. par. ca. & c. bona. de postul. pre.
extra.

*Septimò, quia in gratia regis dñi Guillelmi discha-
tur, ut teneat focurios dictos canonicatus & prebendam,
& sic non aliteret sua gratia Apostolica. E contrario
Guillelmus dicitur collationem facere bonam: episcopatum as-
sumpti Petri malum. &c.*

Primo. quia licet accepisset, & sibi proxiis fuisset
vixisse gratia Apostolica, & tamen sibi non debebatur; quia
propter impetriti a Rege cum vacaret in curia, & ha-
buisset collectionem ipsius ante collectionem Petri, nec obis-
sus quod dicit, si vacaverit, & quia quis refert ad tempus
præteritum vel presens, quia non morantur conditionem.

Item, quia condicio tacite intrat, videlicet si va-
cat.

Item quia jam habebat possessionem ante imperatorem regis gratia, & non voluit Rex quid teneretur accipere novam possessionem, cum accepit possessionem corporalem vivente gratia Apostolica, & habebat litteras regis & ostendit.

Item dicitur dicta Petri habere locum si habere dant titulos; unum à Papa, & alium à Rege. & elegit Pa-

Item dicebat Petrus, quid debebat reputari habere duas
gratias Guillelmus, quia afferebat in gratia regia se teneri
diffus carnicionum & arabadem vicinis contra Arabi-

fic in ea profundius habebat gratiam Apostolicam & habebat regiam. & capis potius corporalem possessionem ditorum communicat & praebebat virtutis gratia Apostolica scilicet se habere regiam, ergo transiit Regia. Nec abbat quod conditio sacre intelligitur per alie. in. d. in. et clarioribus de alibi lib. vi. Item videtur maleficio

Gaillardus, cui post corporaliter acceptam possessionem, ut
profertur, significavit gratiam reg'am. Finaliter partibus

dicitur fuit dilectus per dicto Guillelmo. Rario accidit
 fuit. quia ante gratiam regiam habebat possessionem Guil-
 lelmo dicitur canonicus & prebenda. clausula in
 ista regia quod maneretur in possessione & salina;
 non obstante quod non habebat possessionem tunc
 regia gratia. Item quod collatio regia facta, si nocet, va-
 let, & tenet, & sic confert, ut in pluribus Rex. Item non
 habet locus in regia gratia quod dicitur de Dincro, &

de nomen expressum alienatus: nec quod dicitur de sex men-
sibus conventionibus à tempore mortis, &c. Item quia ap-
paret quod malum remissionis gratis Regia, cum post notifi-
cationem de anno & capitulo gratiam sibi faciam per regem li-
teras suas regis esse in praesentando. Sic atque quod collatio
facta per regem per conditionem si vacet, valet & revoc.

form qu'il in imperatoris Regia auctoritate non oportet
exprimere. Dispositio, nec se elevacione dicere. Io. Galli
qu. 21.

Antistitias papalis & regalis possum concurrere. Quasi.

fraction du temporel de l'Evêché d'Autun, vacant le siège : & quant à l'administration du spirituel, elle demeure à l'Archevêque de Lyon. Mais l'administration de l'Eglise de Lyon (étant le siège vacant) est autre : Car l'Evêque d'Autun en a entièrement l'administration, tant en spirituel que temporel, comme il se remarque au regne de Saint Louis, & du temps que la guerre s'alluma entre les citoyens & l'Eglise, étant le siège vacant, dont Girard Evêque d'Autun, lors administrateur du siège, Archevêque de Lyon, fut contraint de vider hors de Lyon, & se retirer à Belle-ville en Beaujolais, pour la sécurité de la personne, auquel lieu il tint un Concile Provincial. Et étant les sièges des deux Eglises vacans, les Chapitres de l'une & de l'autre ont l'administration respectivement, jusqu'à ce que l'administrateur Archevêque, ou Evêque, ou les commis munis de bonne & suffisante procuration, viennent se présenter pour administrer. Il se trouve qu'après le décès de Monsieur Charles de Bourbon Cardinal & Archevêque de Lyon, l'Evêque d'Autun, qui étoit lors un furnommé de Cablone, de la maison des Princes d'Orange, vint à Lyon pour administrer : mais Hugues de l'haluar élu de Lyon, & André Cardinal d'Espinois lui dooerent empêchement, & fut cette cause évoquée en Parlement. Toutefois il fut dit qu'iceluy Evêque de Cablone, jouirait de cette administration, comme les prédécesseurs réciproquement.

Les Officiers des Archevêques de Lyon ont été à Autun, vacant le siège, pour cette occasion : & même de la mémoire de nos peres, mêmes Officiers de Lyon y ont été quatre fois pour l'administration, pour quatre Regales : à sçavoir au décès du Cardinal Roello, de Monsieur de Cablone, de Monsieur de Cleves de la maison de Nevers, & de Monsieur Jean Roelin neveu du Cardinal Roelin.

Aussi il appert par plusieurs authentiques documents, que vacant l'Abbaye de Savigny, l'Archevêque de Lyon y a droit de Regale, & en a l'administration en spirituel & temporel : mais pour autant qu'à ladite Abbaye a été de long-temps pourveu par religion, il n'y en a eu ny différend ny procès, parce que l'occasion d'exercer la Regale ne s'est point présentée de nostre memoire. Paradin en hist. de Lyon liv. 2. chap. 77.

REGALS de Tournay. *Episcopo Tornacensi supplicante ut indeminuitur & Ecclesie sue cen. aliorum super eo quod Guerdardus de Kneffers custos Regalium Tornacensium, quæ Tornacensi vacante, ab aliis & vendi fecerat, quosdam arbores sicut jacta domum de Voujsemes, & jacta domum de Celles, ne umbram facerent & ventum repellerent. Item super eo quod idem Guerdardus pices quosdam sicut sicut saluaret prope unum dila- rum domorum sui vendiderat. Item super eo quod vendi- terat quoddam nemus sicut jacta domum de Hincrocin, quod alius vendidit non fuerat. Dilecti Episcopi & Guerdardus auditis, Dilectum suum in Parlamento Cardalese ante Dom. 1274. quod denotari habuit de dilectis arboribus, de piscibus, & de bestis, si alius non licum non fuit, restituerunt Episcopo antedictis. Ex registro Olim. fol. 27.*

REGALS de Bourges. *Nosm facimus quod cum dilectus & fidelis noster Archiepiscopus Bituricensis propo- fuisse coram nobis, quod dignitates, Presbyteratus, Præbende & beneficia ad collationem Archiepiscopi Bituricensis in civitate & Diocesi Bituricensi spectarent, qui vacarentur sicut Biturice vacante, & quod de facto continuis, ex antiqua consuetudine Bituricensis Ecclesie, ipsius collationi debuerent reservari : & idem pro- teret, quod dille collationi à nobis facta non valeret. Ac pro nobis in contrarium dillem fuisse, quod prædilecti nostri & nos eramus in possessione confirmandi dillem per- sonatus, dignitates, præbendes & beneficia. Tandem oia quodam inquisitis, & de mendois nostris super hoc factis super præmissis, promissionem fuit per Curiam nostre judi-*

cium in Parlamento Epiphania Domini ante festum 1277. cum non constaret de possessione nostra ante collationes prædictas, dillem Archiepiscopo remanere debere in possessione confirmandi beneficia antedicta, & ipse restitutum ad possessionem prædictam, & quod minus attente in his jura sua ipsam per nos valentes impedit. Ex registro Olim. B. fol. 38.

REGALS de Bourdeaux. *Nosm facimus quod sicut Burdegaliensi vacante, & bonis Archiepiscopis capis in manu nostra, pro contentione quæ erat inter dillem consanguineum & fideliem nostrum Regem Anglia illud ex una parte, & Capitulum Burdegaliense ex altera : super eo quod dille Rex dicebat se habere Regalia in eisdem : Procurator dille Capituli hoc negans, & contrarius pro dille Capitulo proponente custodiam dille bonorum, dille sicut vocante ad dille Capitulum a pertineret, & potente tamen pro dille Capitulo, dille bona ratione dille custodie dille Capituli restitui, & jura sibi fieri super custodia prædicta, exhibitis in apud in judicio dille Procurator quondam litteras dille Regis Anglia & patri sui, per quas manifestè apparebat, quod dille Rex Anglia Regalia non habebat. Tandem hujusmodi negotio in Curia nostra pendente, Procurator dille Regis Anglia super dille litteras consulebat voluerunt ipsam Regem, qui per Procuratorem suum Curie nostre significavit quod contra litteras prædictas venire non voluit, & de voluntate Procuratorum ipsius de bonis Archiepiscopis pro dille contentione in manu nostra tentavit, Archiepiscopo tunc in Ecclesia Burdegaliensi dille restitui in fide fuit. Quibus Procurator Capituli non contentus petiit, nominis Capituli jura super dille custodia sibi reddi : Procuratoribus dille Regis dicentibus, quod ex quo dille Rex Anglia litteras suas prædictas tenebat, quod nullum aliud jura debere super dille custodia : negotiis jura fuisse petiit alius pro dille Capitulo super custodia antedicta. Recordatione igitur super hoc facta per Curiam nostram pro dille Capitulo, antedictis hinc inde propositis, ois quibusdam privilegiis Ecclesie Burdegaliensis, Franciscanorum sui per Curiam nostre jactum in Parlamento Epiphania Domini, ante festum 1277. custodiam bonorum Archiepiscopali, sicut Burdegaliensi vacante, ad dille Capitulum pertinere. Ex registro Olim. B. fol. 38.*

REGALS de Meaux. *Episcopus Meldensis dicebat, quod licet dominus Rex jura habuit confirmandi præbendes vacantes in Ecclesia Meldensi, sicut Meldensi vacante, tamen de Episcopis & personis vacantibus, sicut vacante, sicut erat. Nam per quendam compositionem inter quendam Regem Francorum, & quendam Commitem Campanie & Episcopum Meldensem qui tunc erat alius factum, & pices de nemine Regem registraret, ut dicebat, hujusmodi personatus & dignitates collationi Episcopi erant reservati. Quare supplicantes collationi de d præbendis & personatus in ultima vacatione Meldensi per nos factis annullari & revocari. Audito dille Episcopo de dille compositione nulla fuisse, nisi intellecto, & jura domini Regis supplicis, Franciscanorum sui per Curiam domini Regis indicium, in Parlamento Omnium Sanctorum ante Domini 1278. dille Episcopum non esse super hoc audientem. Ex Registro Olim. B. fol. 42.*

REGAL 344. *Per Arnichum Curialis promissionem contra Magistrum Guillelmum de Cantuariis, Licet, in utroque jure, ac de Consilio Regis in Parlamento per Dominum Petrum Alione Capellanum Regine, quod Curie non obtemperaret quibusdam litteris Regis à dille Magistro Guillelmo imperatoris, &c. Et fuit casualis, quod dille Petrus Alione obierunt ac Capellanum Regum, & nomine Regine nominari per Regem ad canonizationem & prædilectum & Andely Remagnum, Diocesi, ut vacarent per mortem Joannis Curie, & nam obierunt dille Magistro Guillelmo nominari per Regem ad re'dem canonizationem & prebendam : & quondam dille de Cantuariis fuisse citatus ad requisitum dille Alione, coram iudice à Pope delegato super jura beneficii, quod beneficium*

possédait, & fuisse tantum premissum per dictum Adame, quod inquestum fuerat tantum publicum, & fuisse dicto de Cancellis dictis assignata ad dicendum & premissum quod dicitur velle: ipse de Cancellis pretendit habuisse à Rege de novo collationem beneficii antedicti, ut in regalia vacanti, sicut inhiberi virtute querendum litterarum ab ipso impetratarum à Rege (querum tenorem in alia pagina habet) dictis iudici & parti, ut desisterent à processu predicto, quia in prejudicium juris regalia, cuius erga ad Regem & ejus Parliamentum curiam spectat, non ad alium: & in ipsa oppositio qui venit, fuit parti (quia iudex non se opposuit) dictis in Parlamento assignata, in qua Parliamentum requisivit dictum de Cancellis, ut dictum Adame desisteret à dicto processu, secundum tenorem litterarum, & quod obtemperaret per curiam litteris suis, & quod desisteret oppositio partis tertiarie, quod sibi suffragari dicit & promittit: pars adversa dicebat quod dictum de Cancellis propter suam regalia, in eis concludendo, & hoc ad finem, in effect dictum de Cancellis aliter, & pars adversa sua in principali dictum de Cancellis dicebat quod non tractaret concludere in principali nisi aliter, sed suffragari sibi quod inhiberi fuit parti adversa, ut desisteret à processu facto coram iudice principali diceretur valida, & ejus litteris obtemperaret, & oppositio partis sue tertiarie diceretur, & sic remaneret in sua statu quam habebat in suis beneficiis quod possédait. Qua fieri requiritur per sequentia. Primo, quia de regalia iudex Ecclesiasticus cognoscere non potest principaliter, nec incidenter, quod & pars consuevit: sic inhiberi erat valida. Secundo, nec debuit dictum de Cancellis fieri aliter, quia coram iudice principali erat aliter pars adversa: agere enim sic vult. Tercio, si contrarium diceretur, sequeretur absurdum, quia effect in possit impetrare Ecclesiasticus foret regulariter possidentem aliter, & sic ipsum dissipare de statu suo, quia ipsum faceret citare coram iudice suo principali: & cum ipse iudex non possit cognoscere de regalia incidenter, nec principaliter, regulariter faceret eidem inhiberi ne cognoscere, & in eadem oppositio dictis assignaretur in Parlamento, &c. Quarto, non est produm possidentis alio quo negi rem aliter esse. Pars adversa in contrarium dicebat, quod si agere non posset, curia Parliamentum cognosceret: quia agere de datione suam ius Ecclesiasticum super quo promittitur non posset ipsa curia: nec alio modo habere, cum non haberet possessionem beneficii, nec per consequens possessionem. Replicabat dictum dominus de Cancellis, & dicebat quod preponeret negotium. Finaliter curia Parliamentum videns conelam dicti de Cancellis, qui taceat suam regalia denuc antequam & vidisset coram iudice principali intentionem sui adversarii, & fuisse sibi dictis assignata ad libellandum & dicendum quicquid vellent licet ab initio potuissent imp. esse litteras suas inhibitorias: adveniens enim quod sic effect aliter dictum Adame, curia non poterat cognoscere de causa, quia erat impetrans Apostolicum. Adversarius etiam quia non poterat infringere via directam dictum de Cancellis ut effect aliter, quia volebat consuetudine, promittit quod non obtemperaret litteris ab ipso impetratis: & sic tunc ipsum per viam obliquam, si vellent sui sua regalia, ne effect aliter, qui antequam ea arcebat via exceptionis coram iudice Ecclesiastico, nec etiam ipse cognoscere posset. *Jo. Gall. quest. 344.*

Judex Ecclesiasticus de regalia cognoscere non potest, nec promittit se non concludere.

REGALE. Si le Roy peut admettre une resignation d'un benefice vacant en Regale, in favorem. Vay les Arrêts de Loüet.

REGALE. Par Arrêt du 21. Novembre 1384. entre M. Clement Parvi d'une part, & Pierre de Mont-rat d'autre part, il a été jugé que par provision donné à Cardinalat morte est Regalia, usque adeo que le Pape ne peut conférer les benefices vacans en Court de Rome ou par juidice des droites du Roy: & jugé que la Regale estoit ouverte, encontre que soudain que l'Evesché fut fait Cardinal, le Pape luy eust laissé son Evesché en Commende, & ainsi non videbatur nova collatio, sed quodam continuatio in benefice. Le Vez.

De statu adjudicando in regalia. *Jo. Gall. quest. 161.* Per Arrêtum Magistri Clementi primo Regi capellano, fuit adjudicatus status canonici & prebende Tornacensis, qui habebat titulum regalia contra Magistrum Joannem Dancini, qui regalia habebat, & subrogatus fuit in jure de Baudry & Joannem de Traversi: & fuit ratio, quia ille per cuius mortem habebat in regalia dictus Clement capellanus, habebat statum per se, cum contra illas per cuius mortem habebat dictus Dancini.

REGALE. Cum Dominus Rex attendo jura sua in principio sui regiminis post suam coronationem in qualibet Abbacia regni sui de cardis sua residentis possit ponere, videlicet in Monasteriis Monachorum annu Monachum, & in Monasteriis Minutium quendam Minutium, ac Mentales de Caciaco, Monasterio sui Abbatissa regimini destruxit, recipere non vultens quendam Dominum, quam Dominus Rex ibi misisset, docentes quod Abbatissa careret. Ordinatum fuit per Arrêtum in Parlamento Cardosia anno Domini 1274. quod dicta Dominella in dicta Abbacia poneretur, & de bonis ipsius videretur, sed non visister, donec creata esset Abbatissa ibidem. *Ex registro Olim. B. fol. 126.*

REGALE de Chartres. Procurator Episcopi Carotensis pro ipso Episcopo, & unus ipso petente, quod dominus Rex revocaret collationem ab ipso factam ratione Regalium Carotensis in ultima vacatione scilicet Carotensi, de Decanis sancti Andreæ Carotensis, & de quodam Prebende in Ecclesia sancti Martini, cum alius non confecerit dominus Rex tempore Regalium conferre beneficia ad collationem Episcopi Illensis, nisi statum de Prebendis Majoris Ecclesie alterius in per quendam compositionem: quia dominus Rex intentio est in bona & bona possessionem conferre huiusmodi beneficia tempore Regalium, promissionem fuit in Parlamento omnium Sanctorum anno Domini 1286. quod in huiusmodi saltem remanere debebat. *Ex registro Olim. fol. 74.*

En matiere de Regale. Le Mardy 14. de Juillet de relevee 1517. fut dit qu'un demandeur en matiere de regale petitoire, pour les Prebende & Archidiaconé d'Angers, seroit debout d'une requeste qu'il avoit baillée à la Cour, pour évoquer deux instances pendantes au Chancelier de Paris, en cas de laïnes & de nouvelleté, contre ceux qui pour suivent en la Cour, en icelle matiere de Regale petitoire: & que le Prevost de Paris acheve de connoître de la possession & incident qui en dépend.

Que pendant une regale l'on ne doit exploier que ce qui est de raison. Cùm ex parte capellani Aurelian. nobis denunciatus fuisset quod ex parte regalia Aurelian. sede Aurelian. vacante in gressu numeribus Episcopi Aurelian. scilicet vendis incurretur & indebitis: ordinatum fuit, quod vendis impetere tempore Episcopi perficeretur, & exploraretur: vendis vero venditis, & venditionibus liberata, vendis incipere non fuissent adjudicandum ante mortem Episcopi exploraretur: vendis vero que in dictis gressu bus erant mercata & signata, statim non erant venditis, nec venditionibus liberata, nec exploraretur nec vendiderunt. *Arrêt de l'an 1280.*

Des droites pris sur l'Evesché qui le doit payer pendant la Regale. Præsumptum fuit Magistrum Henricum de Campo impulsu ex parte Regalium Aurelian. qui l'Quintide de Carnaro Comes Aurelian. reddere rationem suam cum arrengis, rationem Capellaniae sue, fuit habebat tempore Episcopi. *Arrêt de l'an 1280.*

* Capellania. quia est beneficium per se, & non de patronatus temporalis Episcopi. *adde infra fol. 66. C. ad.*

REGALE. Le Lundy 17. Février 1610. par Arrêt donné en l'Audience sur le plaidoyé de Monsieur l'Avocat du Roy Servin, il fut jugé que la prise de possession d'un benefice, en vertu d'une procuration passée par un Regaliste, étoit bonne & valable, & que ce n'estoit point une fiction, contre ce qui se pratiquoit auparavant, ainsi que nous avons montré en nostre Bibliothèque du Droit François.

REGALE au spirituel ou Diocèse d'Angoulême. Voy les Arrêts de Louët.

REGAL en tout le Royaume. *ibid.*

Origine des REGALES. Quelques-uns repètent l'origine des Regales, dès le commencement de l'Eglise primitive, tirant leur conjecture de l'ancienne forme des Elections: & pensent que les Rois ont la puissance de pourvoir aux benefices vacans, comme le peuple avoit du commencement (*Voy supra Elections*) & c'est depuis que le peuple a été en son état *in eam omnia suum imperium & potestatem transfudit*. Ce qui a été approuvé en Concilio Toléran, Languesni, Basiliens, &c. de Anagni. *in verb. Regalia.*

REGALE. Influence de Regale ne peut empêcher que par provision une sentence de recréance donnée entre les mêmes parties avant l'ouverture de ladite Regale, ne soit exécutée. Carond. livre 1. Resp. 1.

De l'effet de la REGALE. *ib.* Resp. 2.

Après le serment de fidélité presté par le nouveau Evêque, & lettres de maiori-terre obtenues du Roy & vérifiées en la Chambre des Comptes, l'ouverture de Regale ne se continue à faire d'aveux & de-nombremens non hallez. *ib.* Resp. 3.

Droit de REGALE est si royal, que nul ne peut être pourvu d'un benefice vacant en Regale, à la nomination, présentation, ou prière d'aucuns: mais par la seule vive voix, & propre mouvement de sa Majesté. *ib.* Resp. 4.

En collation faite par l'Evêque sur resignation à cause de permutation, Regale n'a lieu. *ibid.* Resp. 5.

En REGALE n'e lieu le droit de *verifimili nescia*. *ib.* Resp. 6.

Si la REGALE a lieu contre celui duquel la reception ou prise de possession a été empêchée. *ib.* Resp. 7.

Le droit de REGALE ne peut être empêché par la reservation faite par le resignant de pourvoir aux benefices. *ib.* Resp. 8.

Le fait de Simonie concernant le resignant, qui n'en a été convaincu, ne nuit à son resignataire, & n'est facilement reçu en Regale. *ib.* Resp. 9.

La recréance ne suffit pour faire clore la Regale. *ibid.* Resp. 10.

Pour empêcher la REGALE, le benefice doit être rempli de droit & de fait par une seule & même personne. *ib.* Resp. 11.

Durant la REGALE le Roy doit payer & acquitter les charges auxquelles l'Evêché est obligé. *ib.* Resp. 12.

L'an 1621 y eut procès en la Cour de Parlement entre les Thésorier, Chanoines & Chapitre de la Sainte Chapelle du Palais Royal à Paris, demandeurs en Regale d'une part, & les Doyen, Chanoines & Chapitre de l'Eglise de Langres, défendeurs & le sieur Evêque de Langres intervenant, d'autre part: sur ce que les demandeurs disoient, qu'en Février 1566. le Roy Charles IX. assigna aux demandeurs, pour l'entretienement du divin service en ladite Sainte Chapelle & autres charges d'icelle, tous les fruits & revenus des Regales, en toutes & chacune des Eglises, tant Métropolitaines que Cathédrales de ce Royaume, sans aucune exception. (Ce sont les termes de l'Edit, bien & dûment vérifié & confirmé par les Rois successeurs, & par une infinité d'Arrêts de la Cour,) & que les Doyen, Chanoines & Chapitre de Langres, vouloient être exemptés dudit droit de Regale, sous prétexte d'un prétendu ancien privilège, & de quelques titres de possession qu'ils disoient avoir.

Disoient les demandeurs qu'il y a grande apparence que ledit prétendu privilège soit faux & supposé, tant pour ce qu'on n'en a jamais vu l'original, mais seulement des copies collationnées sans par-

tie, & sans Monsieur le Procureur general, qui est le véritable contradicteur de telles pièces, que pour ce qu'en l'Arrêt de la Cour de l'an 1597. produit par les défendeurs, il n'étoit fait mention d'aucun privilège: mais seulement que l'Eglise de Langres prétendait l'exemption de jure, *nisi & confirmatus*, que 600 ans ils eussent eu ledit privilège, il n'y a apparence quelconque qu'ils l'eussent oublié, & le Parachronisme qui se trouve au datte, en faisoit clairement voir la supposition, car il est datte à Poissy l'an 1203. & du regne du Roy Philippe Auguste l'an 25.

Or il est certain que l'an 1203. n'estoit pas l'an 25. du regne de Philippe Auguste, mais bien le 25. car il fut couronné le Lundy après Quasimodo, l'an 1180. Et son pere Louis le Jeune mourut en Septembre en la même année, comme il se voit par les mémoires de du Tillet, & autres Historiens François.

Et combien que ledit privilège fût vray & authentique, ce que non, il ne faisoit rien contre les demandeurs, d'autant que par icelui le Roy leur a seulement donné permission de procéder à l'élection de leurs Evêques, sans en attendre permission du Roy inra que vacation du siege arriveroit, lequel Evêque élu seroit tenu *suorum regi fidelitatem*, & *suorum ab eo Regalia*, par ces mots portez par ledit prétendu privilège, il apparoitroit que le Roy n'entendait leur donner la Regale de laquelle il vouloit que les fruits fussent fidèlement recueillis par le Chapitre, & se reservoit la liberté, & à ses successeurs d'en gratifier les Evêques de Langres, comme les Rois aisoient d'ordinaire tous les autres Evêques, jusques à ce que Charles VI. & ses successeurs, pour décharger le reste de leur Domaine, sur lequel se prenoit l'entretienement du divin service, & autres charges de ladite Sainte Chapelle, assignèrent aux demandeurs le revenu des Regales.

Que si le Roy Philippe Auguste avoit donné la droicte de Regale à l'Eglise de Langres, encore que ledon se trouveroit nul & de nulle force, puis que les Rois ont dérogé audit don en toutes les parties: Car pour le premier chèque qui est le droit d'élection, ils n'en jouissent plus depuis les Concordats, & pour le chef de la Regale, quand il y seroit contenu, il se trouvera que leur privilège est entièrement cassé & annullé par l'Edit du Roi Charles IX. donné à Moulins, l'an 1566. surmentionné, par lequel la jouissance des droicte de Regale, de tous les Evêchés & Archevêchés de ce Royaume, sans aucun en excepter, est assignée euldis demandeurs.

Aussi n'y avoit-il pas grande apparence que ledit privilège subsiste pour la Regale qui n'y est pas expressément contenu, & qu'il ne vaille pour la droicte d'élire qui y est en termes exprés.

Mais quand les demandeurs accorderoient, ce que non, que ledit prétendu privilège soit en bonne forme, & qu'il n'y ait point été dérogé, encore ne peut-il valoir pour plusieurs raisons.

Qui sont, que le droit de Regale est un droit Domestique, & partant inalienable, & comme dit Philippus Probus en son Traité des Regales *q. 2. Jus Regalia ad Regem Francie, ratione sua communi perinet, non solum in omni Ecclesia Cathedrali, vel parochiali, sed etiam in omnibus regni. & quod non nisi debet esse plus exempta ab eo jure quod aliis, & ex consequenti quod omnes Archiepiscopi & Episcopi Gallicie, prout nec alii sunt recipiendi ad allegandum contra jus ipsum exemptionis, prescriptionis, usum ac possessionem in contrarium.* C'est l'une des loix fondamentales de cet Etat que la Regale, non plus que les autres parties du Domaine ne peut être séparée de la Couronne, comme les raiens ne peuvent être séparés du Soleil, & que quand elle le pourroit, il faudroit que l'acte fût vérifié en la Cour,

Cour, & en la Chambre des Comptes, ce qui n'a été fait.

Les Rois sont tuteurs de la chose publique, ou plutôt comme dit Charles V. surnommé le Sage, ils en sont usufructuaires & administrateurs : Or il est très-constant en droit, que ni le tuteur, ni l'usufruitier, ni l'administrateur, n'en peuvent donner la propriété, pour ce que *donare non est administrare, sed perdere. l. filius familiaris ff. de donat.* Ce que le Pape Honorius III. a entendu jusques là, de dire qu'un Roi qui a aliéné quelque droit de la Couronne, & juré de ne contrevenir à l'aliénation, n'est pas tenu de garder son serment : *Quia cum tenetur & in sua coronatione juraverit, jura regni sui. & honoris coronae illius non tenetur, illiusque profectus, si profectus de non revocatis alienationibus hujusmodi juramentum. cap. lucelle. ext. de jurej.* Ce que Maître Charles du Moulin dit particulièrement des Regales, sur la Coutume de Paris, tit. 1. §. 1. gl. 5. in verbo, le sieur, nos 53. & 54. gl. 4. in verbo servetur. nos. 17. Et Philippe Probans en la question 56. des Regales, dit qu'un Roi qui aliéneroit à perpétuité quelque partie de son droit de Regale, *perjurus dicit pisse, cum in sua coronatione juraverit non alienare jura regni :* & ajoute aussi - tout après, *hanc rationem juris Regalia remissionem videmus plures per Regem fuisse factam, quod fuit alius de facto non de jure, idem de facto venit revocandum.* De même Baldus in *procuris ff. dit, si Imperator minime jura Imperii demittit, procul est de facto, sed non de jure :* qui non valent in *praesentium succedere.* Aussi les successeurs y ont toujours dérogé, & Messieurs les gens du Roi en cette Cour en ont demandé la cassation à toutes occurrences, comme fit Monsieur de Thou en la Regale de Poitiers. Monsieur Marion en celle de Coustances, Monsieur Servin en celle de Bellay, Monsieur le Bret en celle d'Angoulême, & d'autres en d'autres Arrefts qui seront cy-après cités : Et de cette pratique rendent témoignage Monsieur le Maître & Probans, en leurs Traitez des Regales.

Sous Louis le Juste, & Philippe Auguste, l'opinion contraire s'estant glissée dans l'esprit de quelques-uns, tous les Evêques qui eurent accès auprès des Rois demandèrent l'exemption du droit de Regale pour leur Eglise, y ayant trouvé la facilité d'autant plus grande, qu'environ ce temps-là, comme a remarqué Budée sur le tit. ff. de offic. prefec. pres. la Chancellerie vague long temps, sulli le precedent privilege des défendeurs porte notamment, qu'il a été expédié *vacante Cameralia :* que si celui qui l'a fabriqué, eust aussi bien pris garde aux autres particularitez, comme il a fait à celle-là, il eust laissé moins de soupçon contre cette piece.

Pendant cet interregne, Guirinus Moine, & depuis Evêque de Senlis, avoit le soin des Sceaux de France, & ferma l'interregne estant fait Chancelier lui-même, il procura le bien de l'Eglise : Ce sont les mots de la vieille Chronique de France, lesquels avec plusieurs exemptions qui se rapportent à ce temps là, font connoître que le trop grand zèle de pieté lui fit oublier la conservation des droits de la Couronne, à laquelle il estoit obligé par le serment qu'il avoit presté en sa reception en ladite charge.

Le privilege des défendeurs est datté de l'an 1203. & la même année l'Eglise d'Arras eut pareil privilege ; Auxerre l'eut en l'an 1206. Troyes en l'an 1207. Malcon en l'an 1209. Nevers en l'an 1212. tous du même Roi Philippe Auguste, *vacante Cameralia*, tous en même temps, & ad *opus suum succedens*, l'Archevesque de Bourdeaux avoit aussi privilege pour lui, & tous les Suffragans.

Tom II.

Aujourd'hui tous ledits privileges ont esté cassés par les Arrefts, & n'y a plus que celui d'Arras, qui est hors le Roiaume, & celui d'Auxerre qui l'a à titre onereux, & celui de Langres, lequel quand il seroit authentique, ne peut plus subsister après la cassation de tous les autres.

Orléans avoit semblable exemption, attestée par Budée & Probans, & il ne fait plus de difficulté de prouver, non plus que Tours & Treguier son Suffragant, qui pretendoient mêmes privileges.

L'exemption de Nevers, qui portoit ces termes plus précis que celle de Langres, *quintanitas in perpetuum illis, & suis successoribus*, confirmée par une possession de plus de trois cens ans, & par plusieurs Arrefts de la Cour, & sur laquelle y avoit appointé au Conseil de l'an 1541. fut cassée par Arrest de l'an 1574. & en la même année furent condamnés au paiement de ladite Regale, les Evêques de Malcon, Autbun & Amiens, qui pretendoient même exemption.

En l'an 1582. l'Evêque de Luçon, & peu auparavant l'Evêque de Poitiers & d'Angoulême, Suffragans de Bourdeaux y ont esté condamnés, & en l'an 1596. l'Archevesque même de Bourdeaux, quoy qu'ils eussent privileges d'exemption, & Arrefts de la Cour confirmatifs d'icelle.

Que si tels privileges estoient fermes & permanens, dans peu d'années les Rois par telles concessions, continuant d'aliéner les fiefs de leur Couronne, s'en trouveroient enfin entièrement privés.

Toutes les pieces que produisent les défendeurs, sont des pourluites faites de temps en temps par les gens du Roy contre eux, qui témoignent que leur pretendu privilege n'a jamais été avoué, & qu'ils ont eu besoin de mise-levée des Rois de temps en temps, lesquelles ils ne peuvent plus avoir à l'advenir, puisque les Rois en ont assigné le droit aux demandeurs.

Les défendeurs, pour prouver que le droit de Regale est alienable, alleguoient deux principaux points. Le premier, que les Rois l'ont aliéné le cédant aux demandeurs : Le second, que les Rois ne l'ont que par concession du saint Siege, & ensuite du Canon Adrianus 63. d. 8. Et qu'estant ainsi les Rois le peuvent rendre à l'Eglise, *quia res facili redit ad suam naturam.*

Quant au premier, les demandeurs répondoient qu'ils ne jouissent dudit droit que par assignat, & non par don ou concession, les Rois n'ayant fait par leurs dons que restreindre l'assignat que les demandeurs avoient pour leur entretenement, sur tous les deniers du Domaine à ceux qui proviennent des Regales, afin que ce qui venoit de l'Eglise retourne à l'Eglise, aussi les demandeurs n'en jouissent que sous le nom du Roy, & toutes les fautes se font sous le nom de Monsieur le Procureur general de la Chambre des Comptes, à laquelle les economies & Commisaires sont tenus d'en compter.

Pour le second, les demandeurs disoient que le droit de Regale appartient aux Rois de France, non par concession des Papes, mais *jura Coronae*, & est plus ancien mesmes que le droit Canon, ainsi que l'enteligne du Moulin sur la Coutume de Paris, §. 27. nos. 10. Et que par ledit Canon Adrianus, les Papes n'ont rien accordé de nouveau à nos Rois, mais ont reconnu de bonne foy ce qui leur appartenait d'anciennoté : comme remarque *Quares. lib. 3. c. 11. de Sacris Ecclesiae ministeriis* : Aussi est ce une erreur de rapporter l'origine des Regales audit Canon Adrianus, qui est faux & suppose, ainsi qu'on a prouvé les Cardinaux Baronius, & Beilarmus, de Pasquier livre troisième de ses Recherches chapitre 19.

D dd

Et devant le temps duquel Canon, ledit droit de Regale estoit pratiqué, *Immutum est enim hoc jus Canonice France, non ex privilegio obtinuum*, dit du Moulin, *ad eundem contra parvas datas*, art. 1. Et Foulques Abbé de S. Denys, disoit déjà da son temps que les Rois de France avoient le droit des Regales, *ex more antiquo*, partant ledit droit ne pouvant estre aliené le privilege des défendeurs celle, & le droit de Regale esléu aux demandeurs sur l'Evesché de Langres.

Le Roy Louis le Jeune ordonna par son Testament que la somme de cinq cents livres tournois fût baillée à l'Evesché de Senlis pour les dommages faits à l'Eglise de Senlis par le Gardien de la Regale, le siege vacant du temps dudit Roy. Du Tillet.

La quittance de ladite somme baillée par ledit Evesché aux Exécuteurs testamentaires de l'an 1204. est au Tresor des Chartres.

Par le Traité de paix qui fut fait entre Ysoudun & Charroux la Vigile de saint Nicolas en May, l'an mil cent quatre vingts quinze, entre le Roy Philippe Auguste, & Richard Roy d'Angleterre, il fut accordé entre autres choses, que le revenu d'Aandely appartenant à l'Archevesché de Rouen ne tomberoit en Regale, bien le pourroit ledit Roy Philippe faire, si ledit Archevesché mettoit interdit en la terre, & ten'en sa main jusques à ce qu'il fût connu de la justice ou injustice dudit interdit par Juges Ecclesiastiques choisis de bonne foy par ledit Roi. La sentence desquels tiendroir, & auroit ledit Archevesché main-levée dudit Andely, avec perte ou restitution de fruits, selon qu'il auroit bien ou mal interdit, qui estoit seureté pour les sujets & terres dudit Roy Philippe, eussent du Diocèse de Rouen. Du Tillet.

Il y a grande apparence que du droit d'investiture, vient celui de Regale, duquel nos Rois jouissent avant vacation d'aucun Evesché, & ne souffrent que les Eleus reçoivent leur temporel, ne qu'ils confèrent les benefices dependans de l'Evesché vacant, lesquels durant cette vacance ils donnent, borsmis les Cures, jusques à ce que ledit nouveau Evesché ait ses Bulles, & ait fait hommage au Roy, & payé son droit en la Chambre des Comptes. De cette Regale jouit Charlemagne, ainsi qu'il se peut voir par une certification de Hincmar, Archevesché de Rheims, par laquelle appert que le Roy mit *in suo Dominatu*, c'est à dire comme je croy, iusqu'à son profit, les biens de l'Archevesché de Rheims, vacant par la mort de Tilpin, qui eût le Turpin des Romans, & en bailla le sic de Nevillac, ouvert durant la vacance, à Oger, ou Aucher Normand. Vignier.

Le 7. Avril 1368. sur la requeste faite par le Pape au Roy, à ce que son plaisir fût de le deporter de la Regale qu'il maintenoit avoir eue par la translation que le Pape avoit voulu faire des Eveschés de Laon, Chartres, & Soissons: lesquelles translations n'avoient forté effet, parce qu'elles n'avoient pleu aux translaters; suppliant le Roy de se departir d'ladite Regale. Declarant outre par sa Bulle, que oncques il n'avoit entendu lesdites translations avoir lieu, s'il ne plaisoit aux translaters. Dequoy le Roy averty par la Cour en fut content.

L'Arrest de la Regale de la Chappelle de S. Saviour en l'Eglise de S. Eustache, est du 12. Novembre 1369.

REGALE. Par Arrest du Jeudy 18. Avril 1624. plaidans Doujat & Cornouailles, fut jugé, que la Regale n'est point close en Bretagne, ny autres eniroits de la France, jusques à ce que le serment de fidelité du nouveau Evêque, & la main-levée de son temporel soient euegistrés en la

Chambre des Comptes de Paris.

Par Arrest du Parlement de Paris, du Jeudy 15. jour de Juin 1605. fut dit que sans avoir égard à l'intervention du Cardinal de Joyeuse Archevesché de Rouen, le droit de nomination & des grâduex nommez, avoit lieu en Normandie, & qu'elles le declaroit la regale ouverte au profit d'un nommé Bebote qui est le premier pourveu en Regale du benefice contentieux.

Faut noter que ce premier Regaliste avoit esté premierement pourveu par resignation au mois des Graduez, & en vertu de ce titre & provision avoit pris possession, & depuis obeint autre provision en Regale, sans toutefois prendre possession en vertu de cette seconde provision & second titre qui estoit en Regale. Au regard du postérieur Regaliste, il avoit pris possession en vertu de sa provision en Regale, laquelle Regale estoit postérieurement, & de date postérieure au regard de la premiere Regale: encore que le second Regaliste eust titre de Regale, & par acte de possession par lui pris en vertu de son titre en Regale, & que le premier Regaliste n'eust pris possession en vertu de sa provision en Regale si est ce que le premier Regaliste gigna sa cause contre le second Regaliste pour deux raisons. La premiere, parce que *verbo præsumitur gratia* en toutes provisions de benefices faites par le Pape, & en toutes provisions en Regale faites par le Roy, estant les unes & les autres faites par souverain provideur.

Le Lundy dix-neufième ou Marly vingtième Mars 1607. en l'Audience, par l'Arrest donné sur le champ, la Cour a déclaré & declare l'Evesché d'Angoulême, sujet au droit de Regale, tout ainsi que les autres Eveschés de ce Royaume. Cet Arrest est conforme à plusieurs autres Arrests cy-devant intervenus, sur ce que son Monsieur l'Avocat du Roy du Mesnil, & ses successeurs Avocats du Roy ont remontré que le droit de Regale est un des fleurons de la Couronne, & que le Roy, sa Couronne, sa puissance est égale en tout son Royaume, en tous les Diocèses & Provinces d'iceluy.

REGALE. Le Marly 30. Decembre 1597. plaidans de Lessus pour un demandeur en Regale, T. Chauvelin pour le Défendeur, touchant une Chappelle qui estoit fondée en une Eglise Parochiale, laquelle Chappelle estoit en Patronage Ecclesiastique d'un Abbé, qui avoit accoustumé de presenter à l'Evesché, & sur cette presentation fute par l'Abbé Patron, l'Evesché avoit accoustumé de consacrer.

Vacant le siege Episcopal, & avant le serment de fidelité fait au Roy par l'Evesché, la Chappelle vacqua. Le Roy y pourveu en Regale, sur la presentation de l'Abbé.

On disoit contre cette provision que tout ainsi que la Paroisse & Cure (en laquelle estoit cette Chappelle) n'estoit point sujette à la Regale, comme de verité les Cures n'y sont pas sujettes. Aussi la Chappelle estant dans cette Paroisse n'y devoit plus estre sujette, *cum accessorius sequatur naturam principalis*. A cela fut répondu, même par Messieurs les gens du Roy, par plusieurs bonnes raisons, pour montrer la grande difference & diversité de subsistance de l'une & de l'autre, & que c'estoit deux benefices divers, distincts & separés, *quorum separata ratio & distinctio esse debet*.

Par Arrest les parties appointées à bailler leurs demandes, defenses, repliques, & duplicques, produire, bailler contredits, & salvations, & cependant l'estat adjudé au Regaliste demandeur en Regale. Monsieur Servin Avocat du Roy fit en cette cause un docte Plaidoyé.

REGALE. Le droit de Regale adviens au Roy,

quand quelque Archevêque ou Evêque sujet au droit vient à decéder, au moyen dequoy les Officiers de la Majesté, faisoient le revenu temporel dudit Archevêché ou Evêché : en regimine duquel est établi un economie qui est tenu de rendre compte de ladite commission. Et tel établissement est tenu plus souvent pour la conservation du droit par autorité de la Chambre, & par Ordonnance faite dès l'an 1566, par Charte verifiée en ladite année. Le revenu desdits Regales est ordonné estre payé moitié pour l'entretienement des Trésoriers & Chanoines de la Sainte Chapelle du Palais à Paris, & l'autre moitié pour employer aux ornemens d'icelle Sainte Chapelle, entretenement des vitres, & autres choses nécessaires pour le service divin, de laquelle Sainte Chapelle la Chambre des Comptes en est conservatrice & ordonnatrice selon le bon plaisir du Roy.

Les Archevêchez su'ettes au droit de Regale sont celles de Tours, Sens, Bourges, Lyon, & Narbonne. Et Evêchez, celles de Laon, Soissons, Châlons sur Marne, Tournay, Thérone, Amiens, Noyon, Senlis, Beauvais, Paris, Chartres, Orléans, Nevers, Auxerre, Troyes, Meaux, Angers, le Mans, Clermont en Auvergne, S. Flour, Calais, Caltrès, Cahors, le Puy, Orléans, Châlons sur la Saône, Bayeux, Litleux, Evreux, Sees, Avranches & Coutances.

Or l'economie qui étant ainsi établie au regimine du temporel audit Archevêché ou Evêché qui est sujet à la Regale : ensemble les Abbayes qui le trouvent réunies audit Archevêché ou Evêché, jouit & exerce ledit economat, tant & si longuement que l'Archevêque ou Evêque qui e' est pourveu audit benefice, demeure à le presenter à la Chambre pour faire le serment de fidelité : Et jusques à ce qu'il ait recouvert l'acte par lequel il puisse faire apparoir qu'il a fait ledit serment de fidelité, lequel serment il ne peut faire que premierement il n'ait recouvert les Bulles du Pape en forme dene, lesquelles Bulles il se peut recouvrer qu'il n'ait payé ce à quoy est taxé ledit Evêché, qui s'appelle le canne, qui est le revenu d'une année que prend le Pape : Cependant l'economie jouit toujours au profit du Roy, & par consequent la Chappelle du Palais à Paris.

Ledit economie est tenu de compter d'an en an, & au commencement de son compte doit faire transcrire la commission, avec l'exploit de l'Huissier qui l'a exécutée portant établissement de l'economie : Aiosi que sont tous autres Receveurs qui au commencement de leur premier compte font transcrire leur provision.

Et pour la verification de la recepte d'iceluy compte ledit economie est tenu de rapporter un état de tout le revenu temporel dudit Archevêché ou Evêché : lequel état doit estre certifié par les Officiers du lieu : & au défaut de ce, doit rapporter l'un des derniers comptes ou vidimus d'iceluy, que le Receveur de l'Archevêché ou Evêque défunt, ou autre, a rendu de tout temps à iceluy défunt de son vivant, suivant lequel état ou vidimus dudit compte, la recepte doit estre verifiée, & est tenu ledit economie le charger de tout le contenu en iceluy état, Chapitre par Chapitre, sauf e' reprendre au Chapitre du deniers rendus & non recueus, ce qui n'aura esté recueu.

Et quant à la dépense, le premier Chapitre doit estre de siefs & sommes qui ont accoustumé estre payez du vivant de l'Archevêque ou Evêque défunt : & pour la location de chacune desdites parties, qui sont employées audit Chapitre, ledit economie doit rapporter les quittances des parties preuantes, & suffist pour route ordonnance de payement, faire apparoir que ledites parties preuantes

ont esté employées pour mesmes sommes, ou quantité de grains, ou compte rendu du vivant de l'Evêque ou Archevêque.

Le second Chapitre est des gages d'Officiers ordinaires aussi pareillement employez audit compte rendu du vivant de l'Evêque défunt.

Le troisieme est des frais faits par ledit economie, à la liquidation des droits deus audit Archevêché ou Evêché, & selon la verification qui aura esté faite desdits frais par les Officiers du lieu.

Le quatrieme est des gages & salaires dudit economie pour avoir exercé ledite commission, pour la taxe duquel l'Auditeur du compte le fait voir au bureau, & par l'avis d'iceluy lay fait taxer ce que de raison.

L'autre & penultieme Chapitre, est de deniers rendus & non recueus : à sçavoir s'il se trouve dedans les droits & devoirs deus audit Archevêché ou Evêché, & dequels aura esté fait recepte suivant la comptey-devant mentionnée, quelque quantité de grains ou sommes de deniers qui n'ait peu estre recouverts par ledit economie pour aucuns empeschemens survenus, lesdits droits & devoirs non recueus doivent estre employez audit Chapitre.

De Regalibus Sacerdotiorum maribus. Vide Chapp. lib. 1. De sac. polit. tit. 7. Rob. tit. 3. rer. judic. cap. 1.

Entre N. Regaliste d'une part, & M. Mathurin Plumé Avocat au Parlement, defendeur en Regale. Le demandeur en Regale pretendoit ouverture, disant que Plumé resignataire n'avoit pris possession en personne, mais par Procureur seulement. Qu'en matiere de Regale *si sine iure non habet. At possessio per Procuratorem apprehensa sile est*. Les gens du Roy assisterent au demandeur, & ajoutèrent qu'ils ne pouvoient approuver la prise de possession *per Procuratorem* en matiere de Regale, ny en toute autre matiere benefeciale; tout ainsi qu'ils ne peuvent approuver le service & residence par Procureur. Le defendeur alleguoit que *possessio acquisita per Procuratorem vera possessio est, & qui per Procuratorem possidet, verè possidet*. A ce propos alleguoit l'Arrêt. D. de *procurat. in verb. propriè habere*. Et mit en avant un fait : à sçavoir qu'apparavant l'ouverture de Regale, Plumé resignataire defendeur en Regale, avoit servy en personne : Et sic, qu'il avoit remply le benefice de fait. Sans ce fait, il perdroit le cause, d'autant que sur ce fait les parties furent appointées à informer. Et par là est jugé que la possession prise par Procureur n'est pas suffisante pour faire que le benefice soit remply de fait & de droit. L'Arrêt est du vingt-huitieme jour d'Aoust 1570.

Droit de REGALES, qui appartient au Roy pour l'investiture des Evêques & Abbés, *quia Principes solum Regalia per suum accipere possunt fidelitatis & hominis*. Nec Episcopus electus debet consecrari antequam à principe investitus fuerit : non tamen Reges Francia non auctoritate imperatoris possessionem conferuntur beneficiarum, neque etiam vocantur Ecclesia redire. Cujus. ad tit. 1. lib. 3. feudorum. & Henricus 1. 1. C. Le droit de Regale adhère à la personne du Roy, & ne se peut transporter, ny commettre, ny aliener. Et est deu pour la roy & hommage, non pour la garde, & n'est en fruit. Le Regale dure jusques à ce que l'Evêque ait fait son serment de fidelité en personne, & obtenu du Roy lettres pour la délivrance de son temporel, & collation de ses benefices, & icelles verifiées en la Chambre des Comptes, & main-levée exécutée. En Regale s'insist vacance de fait ou de droit. Et pour faire ouverture de Regale s'insist qu'il n'y ait possesseur naturel & actuel du benefice pretendu vacant en Regale.

La Cour de Parlement à Paris prenoit avoir sentie connoissance des Regales. En quelques Eglises le Roy a Regale pour les fruits seulement, & non pour la collation des benefices. Et faut noter que le Regalite doit plaider fuist, & jamais l'on n'ordonne l'queste contre luy : & que non seulement le possesseur, mais aussi le petitoire des benefices vacans en Regale doit estre jugé en Parlement privativement à tous autres Juges, tant d'Eglise que seculiers. Et que les benefices ecclesiastiques ne tombent en Regale. Et qu'après trente ans on ne peut proposer ouverture de Regale, comme appert par plusieurs Arrests de la Cour recueillis par du Tillet. Il est fait mention de ce droit de Regale en l'Ordonnance du Roy Philippe de Valois de l'an 1334. de Charles VII. de l'an 1453. art. 5. & 76. du Roy Philippe le Bel de l'an 1302. art. 3. & 4. du Roy Louis XII. de l'an 1499. art. 11. & 12. Ce droit appartient au Roy pour la provision, collation & presentation de quelques Archevêchez, Evêchez, Abbeyes, & autres benefices de son Royaume, qui sont de fondation Royale. Voy le Maître en son Traité des Regales. Choppe. lib. 2. de decision. c. 9.

Par Edit du Roy Henry II. de l'an 1552. fait pour la Jurisdiction des gens du grand Conseil, ils ne connoissent de la Regale, mais le Parlement de Paris seulement. Plus le Roy a autre droit de Regale en Normandie, quand plusieurs Seigneurs sont en differend & procez pour le patronage d'un même benefice, & dure ce droit jusques à ce que le litige soit vuïd par Sentence ou appointment homologuée en Justice. Sed & Nicéphorus Phocas legem tenent, ut loquatur Imperatoris vel creatoris Episcopus, ista Cadem. Raguerus.

Il fust que dans trois ans on prenoit possession d'un benefice auquel on est pourveu en Regale. Mauton.

REX IN ECCLESIIS HIC INFRA enumeratis capit Regalia, & beneficia confert in Regalia vacantis.

Quoniam jam illorum est quod Rex in Ecclesiis capit Regalia, & est hoc approbatum in decimo Basilien. tit. de anno. ver. item q. ubi dicitur quia, & in his tunc qui antea existant ut sunt. c. general. extr. de elec. lib. 6. specialiter est allegatio Spec. tit. de legat. 5. nove tractant. vers. sed nonquid legatus, dum specialiter loquitur de Rege Francie, & ejus jure vendicandi in quibusdam Ecclesiis vacantibus collationem de rebus ad illas spectantibus : & quid ille tempore etiam temporalis illarum Ecclesiarum recipit. Et benedicti Specu. quibusdam Ecclesiis, & sunt illa Ecclesia (ut ex registris Parvianis & antiquioribus accipi) fuisse in Archiepiscopatu Remensi Regalia accipit : in Episcopatu Londan. Sarisburien. Carthagen. Tornacen. Merimon. Archiden. Ambianen. Noviomagen. Silvanen. Bretonen. Et sic in 1000 Archiepiscopatu, excepto Episcopatu Cameracensi. Item in Archiepiscopatu Senonen. & diocesis, qui sunt Parisien. Carnoven. Autrelanen. Niomen. Antistudenen. Treven. & Melden. Et in Episcopatu Commarcen. & Audegornen provincia Turmen. in Archiepiscopatu seu provincia Bituricen. tam pro ipso Archiepiscopatu, quam Episcopatu Clavennanen. Sancti Flori. Tullen. Castren. Caracen. & Aniclen. Archiepiscopatu autem Lugdunen. presentibus Episcopis Eborac. capit Rex regalia in Episcopatu Cabilonen. & in toto ducatu Normannia tam pro Archiepiscopatu Ruthemagen. quam Episcopatu Baiocren. Abrioren. Eboracen. Sapien. Leven. Conflavian. & in aliis Episcopatibus regni potest habere jura regalia. Et in his tunc est quia de novo non usurpat, ut dicit c. general. Sed hic non enumerantur nisi ea que declarata invenit : & vidi bullam de Episcopatu

in Abrioren. que est Innocentii data Affili, anno 12. Aliam bullam Clementis, anno 3. ubi de probatu & dignitatibus Remen. Ecclesia. Alorum Gregorii de Ecclesia Senonen. de quibus & aliquibus supradictis sunt bulla in libro illorum, sub quibus lxxij. lxxij. lxxij. lxxv. lxxv. lxxvj. & lxxv. Et de Episcopatu Commarcen. pro Rege excusatus sum, vocatus dicto Episcopatu. per dilectionem reverendiss. in Christo patris Philippi de Luxemburgo Cardinalis, in favorem supradicti Domini Francisci de Luxemburgo. Et per provisionem quam idem reverendissimus habuit per obitum dicti Francisci de Luxemburgo. Jo. Ferrand. in privile. libror.

REGALE. La Reyna Blanche fille d'Alphonse VIII. Roy de Castille, & mere du Roy saint Louis, en qualite de Regente en France, conféra les Prebendes de Soissons vacantes en Regale environ l'an 1248. Et en l'an 1270. Mathieu Abbé, comme Regent Baillistre avec Simon seigneur de Neulle durant l'absence du Roy Philippe III. conféra l'Archevêché, & une Prebende de l'Eglise Carbedrale de Lyseux. Cette collation fut debatue par le Pape Honorius IV. soutenant qu'elles n'avoient vaqué en Regale. Du Tillet.

Par Arrest du mois d'Avril 1575. plaidans Choart pour du Mesnil, & Brisson, fut jugé, que si le Beneficier a pris & perçu les fruits, le benefice est rempli de fait, encore que ledit Beneficier n'ait pris possession que par Procureur, & qu'il n'ait oncques esté en personne sur le benefice. Parce que la perception des fruits est une vraye, naturelle & réelle possession non fictive. Par ce même Arrest le Regalite fut debouté de la Regale, qu'il avoit fondée sur ce que le Beneficier, partie adverse, n'avoit pris possession que par Procureur, & que jamais en personne il n'avoit deferré son benefice, qui estoit une Prebende de Bayeux.

Deux Regalistes d'un même jour, l'un desquels faisoit apparoir par le placet du Roy signé de l'un des Secretaires d'Etat, que sa provision & le don luy estoit fait à telle heure, & que partant il estoit preferable, veu que l'autre ne monstroït point qu'il fût pourveu devant. Par Arrest du Lundy matin 21. Mars 1569. plaidans Loizel, Grafteux & Pasquier, les parties furent appointées au Conseil, & cependant l'estat fut adjugé à celui qui faisoit apparoir de l'obcure. Fut alleguée la glose in cap. datus. De rescript. in 6. super verbo, si non apparuit.

Le quinziesme Janvier 1594. le Duc de Mayenne pourroit d'une Prebende vacante en l'Eglise de Noyon.

Le 16. dudit mois le Roy y pourroit d'une autre personne, comme vacante en Regale par la rebellion de l'Evêque. Depuis par les articles de la reduction de Noyon en l'obediensse du Roy, le Roy confirme toutes les provisions dudit Duc de Mayenne, à la charge de prendre nouvelles lettres de la Majesté. La question est entre les deux pourvus. Par Arrest du Lundy 22. Janvier 1596. la Regale déclarée ouverte au profit du demandeur pourveu par le Roy, & le défendeur condamné aux dépens, & à la restitution des fruits, depuis le jour de la demande en Regale faite en Parlement.

Un Chanoine de Rouen se rend Capucin à Avignon. Dix mois après, & dans l'an de probation ; il sort. Pendant son absence on obtient la Prebende, comme vacante en Regale, & pretend-on que per ingressum in Monasterium vacabat. Note que lors Rouen estoit rebelle au Roy. Par Arrest du Maridy matin 10. jour de Mars 1598. plaidant Robert, le Regalite fut debouté.

La clause du Testament de Philippe Auguste, de l'an 1190. quand il parit pour aller en la terre Sainte. Si forte consergetur solum Episcopatum, vel

aliquam Abbatem Regalem vacare, volumus ut Canonici Ecclesie, vel Monachi Adalberti ante, Regimini, & Archiepiscopum, sicut ante nos veniant, & liberum electionem ab eis petant, & nos volumus quod suis constitutionibus eis concedatur. Nos vero cum Canonici quoniam Abbatibus manemus ut talem Pastorem eligant qui Deo placeat, & nullis sit Regni, Regia auctoritate, & Archiepiscopis tandem Regalia in sua manu tenent, donec electi consecrati sit, vel benedicti, & tunc Regalia suis constitutionibus eis redduntur. Nota qu'il y avoit des Regales des le temps de Pepin. Ins, dès le temps des premiers Rois.

Par Arrest du 29. jour d'Aoust 1591. a esté jugé que par la promotion de Monsieur l'Evesque de Paris au Cardinalat de l'Eglise Romaine, y a eu ouverture de Regale en l'Evesché de Paris, ores que Monsieur l'Evesque eût esté promu sans titre, & *sab ex provisione tituli.* Voy les Plaidoyez de Monsieur Servin, tom. 1. Chenu qu. 31.

Par Arrest du Lundy 21. Février 1611. plaidans de la Martilliere, & Mauguis, en une cause d'une Prebende en l'Eglise de Constance, fut jugé, Qu'une Prebende preceptoriale ne tombe point en Regale.

Item, qu'un Evesque ayant presté le serment de fidelité au Roy auparavant que d'avoir ses Bulles de Rome, n'est tenu après celles obtenues de reiterer le serment; & qu'à faute de ladite reiteration, l'ouverture de la Regale n'est pas continuée. *Alind in Cardinalis*, qui par la promotion fit *bono Papa.* & Chanoine de S. Pierre, comme en l'Arrest du Cardinal de Goudy cy-dessus daté.

REGALE. Voy au vol. 3. des Plaidoyez de Monsieur Servin, le Plaidoyé & Arrest du 24. Avril 1603. sur la question, Si la Regale a lieu en l'Eglise Episcopale de Balley en la Breule, n'gueres uoie à la Couronne.

Item, les Plaidoyez sur la question appointée au Conseil, par Arrest du 27. Juillet 1600. touchant le droit de Regale prétendu par le Roy en l'Evesché de Lugon, en la cause d'entre les Tresorier, Chanoines & Chapitre de la sainte Chapelle de Paris, demandeurs d'une part, & Messire François Yver pourveu dudit Evesché, défendeur d'autre. Ensuite desquels Plaidoyez sont les Lettres parentes octroyées par le Roy Charles IX. ausdits Tresorier, Chanoines & Chapitre de la sainte Chapelle, du vingtième Février 1566 & les Arrests de la Cour sur la Regale prétendue par le Roy és Eveschez de Poitiers & de Lugon, & en l'Archevesché de Bourdeaux.

REGALE. Artois article 20. Senlis article 159. 205. 245. 253. & en l'ancienne Coutume de Valois, article 14. & en l'ancienne Coutume d'Artois, art. 16.

LA REGALE. Artois art. 23. 24. & en l'ancienne Coutume d'iceluy Comté, art. 17.

Qui est quand le Seigneur feudal preod & applique à son profit les fruits des heritages de hief ou Contiers, à suite de les relever & droicturer.

REGALIA *int in Britannia in Francia Regibus competat.* En la Chambre des Comptes de Paris, y a une Ordonnance du Roy Louïs XI. par laquelle le Roy témoigne qu'il n'a aucun droit de Regale en Bretagne. M. le Maître eo les Décisions, *non sic elauda, quod non dicat nunquam fuisse receptum, nec idem et sedem adhibendum. Sed jecundum ipsi sanctis causam fuisse: quod cum Rex Francia à Britanno pateret ut videret Prælatum & Episcopatum Britannia Regem solum acquiesceret patronum. peremptum est à Britanno, & inde bellum exortum, fructus ad Monasterium Regis viribus, cum ille Parisiensem monachum clasum tenebant,*

Principibus ad Consecrationem sedentibus de pace agi cepit. A Britannis inter cetera populum fuit, ne quoniam duceps de eo patronum contraxerit Rex faceret. Quod cum diversa profissiones Rex scriptis assignare ex fieri tentaret, edita ea senlio est, qua in illa publica jubente eo relata est. Hec Argentorati in Conspectu Britannic. Des droits du Prince, art. 1. & 2. Num. 1151. in examina: attendu meimes l'Arrest general, par lequel il est dit, que la Regale a lieu par toute la France.

Item Voyez le Plaidoyé de Monsieur Servin, avec l'Arrest, par lequel il est déclaré la Regale avoir lieu en l'Evesché de Vannes en Bretagne.

Par Arrest donné en l'Audience, le Mardy matin 10. Decembre 1602. plaidans Loisel & Vaillant, fut jugé qu'un Regaliste ne se pouvoit ayder de la Regle de pacifico possessorio contre un autre Regaliste, & que la provision en Regale doit estre signée eo commandement par l'un des quatre Secretaires d'Etat.

Si en l'ouverture de Regale le Roy peut pourvoir par uoe resignation in favorem.

Item, si un injuste litige tel reconnu par l'evenement du proces, fait ouverture à la Regale.

Item. Si les Chappelles sont comprises sous le nom de benefices simples, ou si elles sont de la nature des Cures ayans charge d'ames, non sujettes à la Regale. Voyez les Plaidoyez de Monsieur Servin.

Si le Roy a droit de Regale és Archevesché de Lyon & Evesché d'Orléans, & qu'aucun Archevesché & Evesché de France n'est exempt de ce droit, qui est inaliénable, & depeud du Domaine de la Couronne de France. Voy Chenu qu. 31. & en nostre Recueil des Plaidoyez & Arrests notables.

Par Arrest du Jeudy 4. jour de Juillet 1599. en la cause de Mouchart & Boulonée, plaidans Marescot & la Martilliere, pour une Prebende de Coûtance. Toutes provisions en Regale à la nomination d'autrui sont declarées nulles & de nul effect. Outre est défendu aux Chantres & Chanoines de la sainte Chapelle, de composer des fruits des benefices vacans en Regale.

Aujourd'huy quand le Roy donne uo Evesché à quelqu'un, il a accoustume de luy donner aussi la permission de nommer aux benefices qui vaqueront jusques à ce que la Regale soit close. Mais paree quo si une provision en Regale est expedie à la nomination de l'Evesque, elle seroit cassée par la Cour de Parlement, comme sup. eo l'Arrest de Mouchart, la pratique est d'attacher la permission & nomination aux lettres de provision en Regale, sans toutefois que lesdites lettres en Regale en fassent mention aucune, mais seulement afin des les faire signer par un Secrétaire d'Etat, & passer au Sceau: & quand les lettres sont scellées, on oste lesdites permission & nomination. Je l'ay aussi appris de Maître Denys Bouatillier en consultation.

Le Mardy matin 18. Février 1603 plaidant Gouttiere pour M. Laurent Millet pourveu en Regale d'une Prebende en l'Eglise de Troyes en Champagne, & duquel les provisions n'alloient signées qu'à un simple Secrétaire de la Chancellerie contre N. qui avoit des lettres de provision en Regale signées d'un Secrétaire d'Etat, mais postérieures en date, pour lequel plaidoit Dolé. La question estoit de savoir si les provisions en Regale devoient nécessairement estre signées d'un Secrétaire d'Etat. Par Arrest furent les parties appointées au Conseil, & cependant l'Etat adjugé à la partie de Gouttiere.

A D D I T I O N.

IL a été jugé par le Roy en son Conseil, qua les Abbayes du Val des Vignes, des Rosiers, la Joya & Belleau du l'Ordre de Cîteaux n'estoient point à la nomination de Sa Majesté.
Vide le Journal du Palais où toutes les raisons de part & d'autre sont rapportées. L'Arrest est du 16. Aoust 1681.

D E C L A R A T I O N D U R O Y,

Par laquelle Sa Majesté déclare que le Droit de Regale luy appartient universellement sur tous les Archeveschez & Evêchez de son Royaume, à la reserve seulement de ceux qui en sont exempts à titre onereux.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, A tous ceux qui ces presentes Lettres verront, Salut. Encore que le Droit de Regale, que nous avons sur toutes les Eglises de nostre Royaume, soit un des plus anciens de nostre Couronne, & que sur ce fondement ce Droit ait esté déclaré nous appartenir universellement par Arrest de nostre Parlement de Paris del'an-ée 1608. néanmoins les Archevesques, Evêques, & Chapitres des Eglises de quelques Provinces, & particulièrement de celles de Languedoc, Guyenne, Provence, & Dauphiné, s'en prétendant exempts, auroient pour raison de ce fait des demandes en nostre Conseil, où elles auroient esté pendentes & indéciées durant plusieurs années, & cependant les Eglises prétendues exemptes du Droit de Regale sont demeurées sans être de servies avec la dignité requise par l'absence des contendants occupés à solli-er leurs procez pour les Benefices contentieux. Mesmes sous pretexte que le litige donne ouverture à la Regale, il est souvent arrivé que des particuliers ont pris occasion de la maladie des Archevesques & Evêques, pour intenter des procez contre les possesseurs des Benefices, pour en cas de deceds deditz Archevesques & Evêques se faire un titre de ce litige artificieux, à l'effet de surprendre nos provisions en Regale des Benefices, pour raison desquels ils avoient fait naître les contestations pour troubler les legitimes titulaires. D'autres ont esté pareillement inquisitez, faute d'avoir obtenu par les Archevesques & Evêques nos Lettres de main-levée, & icelles fait enregistrer en nostre Chambre des Comptes de Paris. Et comme il importe d'arrester le cours de ces abus, & d'y pourvoir par un Reglement convenable, Nous aurions ordonné que tous les Titres & Memoires, tant generaux que particuliers, concernant lesdites exemptions, seroient communiqués à nos Avocats & Procureur Generaux de nostre Cour de Parlement de Paris, pour par Iceux nous donner leurs avis. En consequence dequoy, & sur le rapport qui nous en auroit esté fait par les Commissaires de nostre Conseil à ce députés, le Droit de Regale auroit esté jugé inséparable, imprescriptible, & nous appartenir dans tous les Archeveschez & Evêchez de nostre Royaume, Terres & Pais de nostre obeissance. Et nostre intention estant que nostre droit soit universellement reconnu : A ces causes, de l'avis de nostre Conseil, & de nostre certaine science, pleine puissance & autorité Royale, Nous avons dit & déclaré, & par ces presentes signées de nostre main, disons & declaronz le Droit de Regale nous appartenir universellement dans tous les Archeveschez & Evêchez de nostre Royaume, Terres & Pais de nostre obeissance, à la reserve seulement de ceux qui en sont exempts à titre onereux. Et ne pourra le litige donner à l'avenir aucune atteinte à la Regale s'il n'est formé, & s'il n'y aentre les parties contestation en cause six mois auparavant le deceds des Archevesques & Evêques : Et en consequence. Voulons & nous plaît, que les Archevesques & Evêques soient tenus dans deux mois, du jour du serment de fidelité qu'ils nous prestent, d'obtenir nos Lettres Pientes de main-levée, & de les faire enregistrer en nostre Chambre des Comptes de Paris, & que ceux qui nous ont presté cy-devant serment de fidelité, & n'ont pas obtenu nos Lettres de main levée, soient tenus de les obtenir & de les faire enregistrer dans deux mois en nostre dite Chambre des Comptes, après lesquels, & faute d'y satisfaire dans ledit temps, & icelluy passé, les Benefices sujets au Droit de Regale dependans de leur collation à cause deditz Archeveschez & Evêchez, seront declarez vacans & impetrables en Regale. Voulons néanmoins ceux qui sont en possession & jouissance paisible des Benefices dont ils ont esté pourvus en Regale, ou qui ont esté maintenus par Arrests de nostre Conseil contradictoires ou sur Requeste, & de nos Cours de Parlement & Grand Conseil, dans l'etendue des Archeveschez & Evêchez dedites Provinces de Languedoc, Guyenne, Provence, & Dauphiné, comme aussi ceux qui en sont en possession en consequence des provisions de Cour de Rome, ou des Archevesques & Evêques dedites Provinces de Languedoc, Guyenne, Provence, & Dauphiné depuis leur serment de fidelité ou des Chapitres le Siege vacant, & qui en ont jouy jusques au jour de ces presentes, y soient & demeurent definitivement maintenus. Voulons que la connoissance de toutes les contestations & differends meus & à mouvoir pour raison dudit Droit de Regale, circonstances & dependances, demeure & appartienne à la Grand Chambre de nostre Cour de Parlement de Paris ; à laquelle nous en avons es tant que besoin seroit attribué toute Cour, Jurisdiction, & connoissance, & icelle interdite à tous autres Juges. Si donnons en mandement à nos amez & feaux Conseillers les Gens tenants nostre Cour de Parlement à Paris, & gens de nos Comptes sudit lieu que ces presentes ils aient à registrer & le contenu en icelles faire garder & observer, nonobstant tous Edits, Declarations, Arrests, Reglaments, Usages, & autres choses à ce contraires, auquel es nous avons derogé & dérogeons. Car tel est nostre plaisir. En témoin dequoy nous avons fait mettre nostre scel à ces presentes. Données à Saint Germain en Laye le dixième jour de Février, l'an de grace mil six cens soixante treize, & de nostre regne le trentième. Signe, LOUIS, Et plus bas : Par le Roy, Colbert. Et icelles du grand sceau de cire jaune.

Reçus, vuy & ce requerront le Procureur General du Roy. pour estre executez selon leur forme & teneur. fait au l'Arrest de ce jour. A Paris, en Parlement, le 18. Avril mil six cens soixante & treize. Signé, du Tillet.

Extrait des Registres de Parlement.

VEU par la Cour la Declaration du Roy donnée à saint Germain en Laye, le dixième Février dernier, signée, Louïs, Et plus bas Par le Roy, Colbert, & sceellée du grand Sceau de cire jaune; par laquelle pour les causes y contenues ledit Seigneur Roy dit & declare le Droit de Regale luy appartenir universellement dans tous les Archeveschez & Evêchez du Royaume, Terres & Pals de son obéissance, à la réserve seulement de ceux qui en sont exemptés à titre onereux, & ne pourra le litige donner à l'avenir aucune atteinte à la Regale, s'il n'est formé, & s'il n'y a eue les parties contestation en cause six mois auparavant le deceds des Archevesques & Evêques; & en consequence veut & luy plaist ledit Seigneur Roy, que les Archevesques & Evêques, soient tenus dans deux mois, du jour du serment de fidélité qu'ils luy presteroient, d'obtenir ses Lettres patentes de main-lévée, & de les faire enregistrer en la Chambre des Comptes de Paris, & que ceux qui ont cy-devant presté serment audit Seigneur Roy, & n'ont pas obtenu Lettres de main-lévée, soient tenus de les obtenir & de les faire enregistrer dans deux mois en la Chambre des Comptes, après lesquels, & faute d'y satisfaire dans ledit temps, & iceluy passé; les Benefices sujets au droit de Regale, dépendans de leur collatioe à cause des Archeveschez & Evêchez, seront declarez vacans & impetrables en Regale. Veut néanmoins ledit Seigneur Roy, que ceux qui sont en possession & jouissance paisible des Benefices, dont ils ont esté pourvus en Regale, ou qui y ont esté maintenus par Arrests du Conseil contradictoires ou sur Requête, & des Cours de Parlement & grand Conseil, dans l'étendue des Archeveschez & Evêchez des Provinces de Languedoc, Guyenne, Provence & Dauphiné, comme aussi ceux qui en sont en possession en consequence des Provisions de Cour de Rome, ou des Archevesques ou Evêques desdites Provinces depuis leur serment de fidélité, ou des Chapitres le Siege vacant, & qui en ont jouy jusques au jour de ladite Declaration, y soient & demeurent definitivement maintenus. Veut & luy plaist ledit Seigneur Roy, que la connoissance de toutes les contestations & differends meus & à mouvoir pour raison dudit Droit de Regale, circonstances & dépendances, demeurent & appartiennent à la Cour en la Grand' Chambre, ainsi que plus au long le contient ladite Declaration, à la Cour adressante. Conclusions du Procureur General du Roy: Ouy le rapport de Maître Etienne Saintot Conseiller: Tout considéré; La Cour a ordonné & ordonne, que ladite Declaration sera registrée au Greffe, pour estre executée selon sa forme & teneur. Fait en Parlement le 18. Avril 1673.

Collationné.

DECLARATION DU ROY,

En interpretation de celle du dixième Février 1673. concernant la Regale.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: A tous ceux qui ces presentes Lettres verront, Salut. Par nostre Declaration du 10. Février 1673. registrée en nostre Cour de Parlement da Paris, le 18. Avril ensuyvant. Nous aurions déclaré le Droit de Regale nous appartenir universellement sur tous les Archeveschez & Evêchez de nostre Royaume; & en consequence maintenu definitivement les pourvus par nous en Regale qui estoient en possession paisible de leurs Benefices, ou qui y avoient esté maintenus par Arrests de nostre Conseil contradictoires ou sur Requête, & de nos Cours de Parlement & grand Conseil. Et d'autant que nostre dite Cour de Parlement par Arrest prononcé en l'Audience, le 15. Janvier 1674. auroit fait une Declaration qui pourroit recevoir une interpretation contraire à nostre volonté contenue en nostre dite Declaration du 10. Février 1673. & que d'ailleurs il nous auroit esté représenté qu'un grand nombre de ceux qui ont esté par Nous pourvus en Regale de Benefices vacans dans l'étendue des Archeveschez & Evêchez des Provinces de Languedoc, Guyenne, Provence & Dauphiné pourroient estre troubles dans la jouissance de leurs Benefices, en ce qu'ils n'ont point obtenu d'Arrests de maintenance, contradictoires ou sur Requête, mais seulement des Arrests portant renvoy en la Grand' Chambre de nostre Cour de Parlement de Paris, & cependant qu'ils jouissent desdits Benefices; & de plus, que les Provinces Ecclesiastiques ont une étendue differente de celle des Gouvernemens, la Province de Bourges s'étendant dans le Languedoc, & celle de Bourdeaux en Aogoulmois, Xaintonge, Perigord & Poitou. Ce qui pourroit apporter diverses difficultez dans l'execution de nostre dite Declaration: A quoy estant necessaire de pourvoir. A ces causes, & autres considerations à ce nous mouvans, de l'avis de nostre Conseil, & de nostre certaine science, pleine puissance & autorité Royale, Nous avons dit & ordonné, & par ces presentes signées de nostre main, d'iceux & ordonnons, voulons & nous plaist, que nonobstant & sans avoir égard à la Declaration contenue audit Arrest de nostre Cour de Parlement de Paris, du 15. Janvier 1674. laquelle nous avons cassée & annullée, nostre dite Declaration du 10. Février 1673. soit executée selon sa forme & teneur; & en l'expliquant & y ajoutant, Nous voulons que les pourvus par nous de Benefices vacans en Regale, comme estant à la collatioe & provision des Archevesques de Bourges, Bourdeaux, Auch, Toulouse, Narbonne, Arles, Aix, Arignon, Ambrun, Vienne, & Evêques leurs Suffragans, qui y ont esté maintenus par Arrests contradictoires ou sur Requête, ou qui ont obtenu des Arrests portant renvoy en la Grand' Chambre de nostre Cour de Parlement de Paris, & cependant qu'ils jouissent desdits Benefices, y soient & demeurent definitivement maintenus & au surplus que nostre dite Declaration du 10. Février 1673. soit executée en tous ses points. Si donnons en mandement à nos amés & feux Conseillers les gens tenans nostre Cour de Parlement à Paris, que ces presentes ils aient à registrer & le contenu en icelles faire garder & observer, nonobstant tous Edits, Declarations, Arrests, Reglemens, Usages, & autres choses à ce contraires, auxquelles nous avons derogé & dérogeons. Car tel est nostre plaisir. En témoin de quoy nous avons fait mettre nostre scel à ces presentes. Donné à Versailles le deuxième jour d'Avril l'an de grace 1675. & de nostre Règne le trente-deuxième. Signé Louis Et sur le reply; par le Roy, Colbert.

Registrees, auy & ce requerront le Procureur General du Roy, pour estre executées selon leur forme & teneur, suivant l'Arrest de ce jour. A Paris en Parlement le 13. May mil six cent soixante & quinze. Signé Dongois.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, à tous presens & avenir; Salut. Les Deputez du Clergé de France, assemblez par nostre permission en nostre bonne Ville de Paris, Nous ont tres-humblement representé, que les Archevesques & Evêques leurs predecesseurs, ne seroient plaints au feu Roy Henry le Grand, nostre ayeul d'heureuse memoire, de l'Arrest rendu en nostre Cour de Parlement de Paris le 24. Avril 1608. portant que le droit de Regale nous appartient dans tous les Archeveschez & Evêchez de nostre Royaume. Et comme sur les instances qui auroient esté faites près du feu Roy, nostre tres-honoré Seigneur & pere, & renouvelles près de nous pour le jugement de la prétention qu'avoient les Eglises de certaines Provinces, d'estre exemptes de ce droit; Nous aurions par nôtre Edit du mois de Fevrier 1673. ordonné que ledit Arrest de nostre Cour de Parlement de Paris seroit executé; les Archevesques & Evêques desdites Provinces ayant considéré l'usage que nous faisons en faveur de l'Eglise melme, de cet ancien droit de nostre Couronne, & croyant d'ailleurs devoir reconnoître l'application que nous donnons pour l'extirpation de l'heresie dans nostre Royaume, & la protection que nous leur accordons dans le gouvernement de leurs Dioceses; ils auroient estimé ne pouvoir mieux faire que de se conformer à nostre volonte, en executant ce jugement rendu sur leurs pour-voires: Mais d'autant que ledits Deputez prétendent que l'autorité laquelle les Evêques ont reçue de Dieu, pour la predication de la parole, la reconciliation des penitens & l'exercice de la jurisdiction spirituelle, est blessée par la possession où nous sommes, de confier lorsque les Eglises font vacantes, les Doyennetz, les Archidiaconez & les Prebendes, auxquelles on a attaché les fonctions des Theologaux & des Penitenciers, ou d'autres fonctions spirituelles, sans que ceux qui en sont par nous pour-voires prennent aucune institution Canonique ny mission des Prelats, & que d'ailleurs nostre Cour de Parlement de Paris qui connoit de la Regale, privativement à nos autres Cours, suivant son zele & son affection ordinaire pour l'augmentation des droits de nostre Couronne, a donné depuis quelques années des Arrests, qui ont beaucoup étendu l'usage de ladite Regale. Ils nous ont tres-humblement supplié de conserver à l'Eglise la Jurisdiction, & de donner une declaration precise de nostre volonte sur la maniere dont nous entendons exercer le droit & la possession, en laquelle nous sommes de succeder aux Archevesques & Evêques, pour la collation des benefices autres que les Cures, pendant la vacance des Sieges. Sur quoy nous ayant fait représenter en nostre Conseil plusieurs Arrests rendus en nostre Cour de Parlement de Paris, mesme des 6. Juillet 1647. 19. Novembre & 19. Decembre 1666. 15. Mars & 16. Decembre 1677. 19. Juillet 1678. 21. Juin 1678. voulant sur toutes choses à la diminution de ceux de nos droits que S. Louis a exercés, employer la puissance que Dieu nous a donnée à conserver la pureté de la Foy, à maintenir la discipline de l'Eglise, & à protéger les Prelats qui peuvent encore par leurs prieres attirer la continuation du taat de prosperitez, qu'il plait à Dieu de verser incessamment sur nous & sur nostre regne.

Savoir faisons que nous pour ces causes & autres à ce nous mouvantes, de nostre propre mouvement, certaine science, pleine puissance & autorité Royale.

Ayons au cas present Edit perpetuel & irrevocable, dit, statué, & ordonné; disons, statuons & ordonnons, voulons & nous plaît, que nul n'a puisse estre pourveu dans toutes les Eglises Cathedrales & Collegiales de nostre Royaume par nous, & nos successeurs, des Doyennetz & autres Benefices ayant charge d'ames, qui pourront vaquer en Regale, ny des Archidiaconez, Theologales, Penitenciers, & autres benefices dont les Titulaires ont droit particulièrement, & en leur nom d'exercer quelque jurisdiction & fonction spirituelle & Ecclesiastique, s'il n'a l'âge, les degres, & autres capacitez prescrites par les saints Canons & par nos Ordonnances. Voulons que ceux qui seront pourvus par nous de ces benefices, se presentent aux Vicaires generaux établis par les Chapitres, si les Eglises sont encore vacantes, & aux Prelats, s'il y en a eu de pourvus, pour obtenir l'approbation & mission Canonique, avant que d'en pouvoir faire aucune fonction. Ordonnons qu'en cas de refus d'iceux Vicaires generaux ou Prelats, en expliqueront les causes par écrit pour estre par nous pourvu d'autres personnes, si nous le jugeons à propos, ou pour le pourvoir par ceux qui seront ainsi refuses pardevant les Superieurs Ecclesiastiques, ou par les autres voyes de droit observées dans nostre Royaume. N'entendons conférer à cause de nostre droit de Regale, aucuns des benefices qui peuvent y estre sujets par leur nature, si ce n'est ceux que les Archevesques & Evêques, font en bonne & legitime possession de conférer.

Voulons pour cet effet que dans les Eglises Cathedrales & Collegiales, où les Chapitres sont en possession de conférer toutes les Dignitez & les Prebendes, ils continuent de conférer pendant la vacance des Sieges. Que dans celles où il y a des Prebendes affectées à la collation de l'Evêque, & d'autres à celle des Chanoines, dans celles où les Evêques & les Chanoines les confèrent par tour de semaine, de mois, ou autre temps, dans celles où le tour est réglé par les vacances; dans celles où les Prebendes d'un costé du Chœur sont affectées à la collation des Chanoines, l'alternative, les tours, & l'affectation soient gardés & entretenus durant l'ouverture de la Regale, tout ainsi qu'ils le sont pendant que le Siege est rempli: & ce sans qu'il n'y ait point d'autres benefices reserves à nostre provision, que ceux qui sont spécialement affectés à la collation de l'Evêque, qui vaqueront dans son tour, ou du costé que la collation des Prebendes luy est affectée, & pour les Eglises où la collation des Prebendes appartient à l'Evêque & au Chapitre conjointement, ou dans lesquelles l'Evêque a droit d'entrée & de voix dans le Chapitre, pour presenter comme Chanoine, & conférer ensuite en qualité d'Evêque sur la presentation du Chapitre, il sera par nous député un Commissaire qui assistera en nostre nom à l'assemblée du Chapitre, pour conférer avec ledit Chapitre des Prebendes, si la provision en appartient à l'Evêque & au Chapitre par indivis, ou pour presenter avec le Chapitre, si l'Evêque comme Chanoine y a voix, pour faire la presentation; & en ce cas, la presentation du Chapitre nous sera adressée, pour la provision en estre expédiée en nostre nom, dans la mesme forme qu'elle l'est par l'Evêque seul. Nostre intention n'estant d'exercer pendant la vacance des Eglises Metropolitaines, & Cathedrales de nostre Royaume, les droits de leurs Prelats, qu'ainsi & en la mesme forme qu'ils ont accoustumé d'en user à l'égard de leurs Chapitres, sans préjudice au surplus de nostre droit de Regale, dont nous entendons jouir à la mesme maniere, que nos Rois predecesseurs, & nous l'avons fait jusqu'à present. Si donnons en mandement, à nos

à nos amez feaux, les gens tenans nostre Cour de Parlement de Paris, que ces presentes ils ayent à faire lire, publier & registrer, & le contenu en icelles entretenir & faire entretenir, garder & observer, sans y contrevenir, ny souffrir qu'il y soit contrevenu en quelque sorte & maniere que ce soit, nonobstant tous Arrests, niages & autres choses à ce contraires, auxquelles nous avons derogé & derogons. Car tel est nostre plaisir; & afin que ce soit chose ferme & stable à toujours, nous avons fait mettre nostre scel à cesdites Presentes. Donné à S. Germain en Laye au mois de Janvier, l'an du Grace 1682. & de nostre regne la 39. Signé L O U I S, & plus bas, par le Roy, C O L L E R T. P^{re} L X T E L L I E R. pour servir à l'Edit concernant la Regale.

Registrees, luy & es requerrons le Procureur general du Roy, pour estre executees selon leur forme & teneur, suivant l'Arrest de ce jour. A Paris en Parlement, le 24. Janvier 1682. Signé J A C Q U E S.

Acte du consentement du Clergé à l'extenſion de la Regale.

Nous ſouſſignez Archeveſques, Eveſques, & autres Eccleſiaſtiques deputez de toutes les Provinces du Royaume, pais & terres de l'obeiſſance du Roy, repreſentans l'Egliſe Gallicane, aſſemblez en cette Ville par la permiſſion de ſa Majeſte, & fondez de procurations ſpeciales de nos Provinces, pour deliberer des moyens de pacifier les differends qui ſont touchant la Regale, entre le Pape & le Roy, à l'occaſion d'une Declaration du 10. Fevrier 1671. par laquelle ſa Majeſte auroit declare le droit de Regale luy appartenir univerſellement, dans tous les Archeveſchez & Eveſchez de ſon Royaume, terres & pais de ſon obeiſſance, à la reſerve ſeulement de ceux qui en ſont exempts à titre onereux. Apres avoir entendu le rapport & l'avis des Commiſſaires à ce deputez, deſirans à l'exemple de ce qu'ont fait en ſemblables occaſions les Conciles, les Papes & nos predeceſſeurs, prevenir les diſcordes qu'une plus longue conteſtation pourroit exciter entre le ſacerdoce & l'Empire, par une voye qui marque à tout le monde & à la poſterite, combien nous ſommes ſenſibles à la protection que le Roy nous donne tous les jours & à nos Eglises, particulierement par les Edits contre les Heretiques; & qui reſponde aux ſentimens de Religion & de bonte, avec leſquels ſa Majeſte e eu egard aux tres-humbles remontrances, que nous avons cru devoir luy faire ſur l'ulage de la Regale, comme il paroist par ſa Declaration donnee à S. Germain en Laye, au mois de ſevrier de cette annee, verſifie le 24. du meſme mois, par laquelle le Roy s'etant deſparti en faveur de l'Egliſe, de quelques droits que ſaint Louis meſme a exercez; nous engage à faire eclater noſtre reconnoiſſance d'une ſi grande liberalite. De l'avis unanimement de toutes les Provinces, avons reſolu de mettre le droit de Regale univerſelle hors de doute & de conteſtation, & pour cet effet avons conſenti & conſentons par ces preſentes, autant que beſoin ſeroit, que le meſme droit de Regale, dont ſa Majeſte jouiſſoit ſur la plus grande partie de nos Eglises avant l'Arrest du Parlement du 24. Avril 1608. demeure etendu à toutes les Eglises du Royaume, ſous termes de la Declaration du 10. Fevrier 1673. Eſperans que noſtre tres ſaint Pere le Pape, voulant bien entrer dans le veritable bien de nos Eglises, recevra favorablement la lettre que nous avons reſolu d'ecrire à ſa Sainete ſur ce ſujet, & que le ſaiſant toucher aux motifs qui nous ont inſpire cette conduite, elle donnera ſa benediſtion Apoloſique à cet ouvrage de pais & de charite. Fait à Paris dans l'Aſſemblee du Clerge de France, tenué au Convent des grands Auguſtins, le troiſieme jour de Fevrier 1682. Ainſi ſigné en l'Original.

FRANÇOIS, Archeveſque de Paris, Preſident.

CHARLES M. LE TELLIER, Archeveſque Duc de Rheims.

CHARLES, Archeveſque d'Ambrun.

JACQUES, Archeveſque Duc de Cambray.

HYACINTHE, Archeveſque d'Alby.

M. PHILIPPAUX, P. P. Archeveſque de Bourges.

JAC. NIC. COLBERT, Archeveſque de Carthage, Coſignateur de Rouen.

LOUIS DE BARLEMONT, Archeveſque de Bourdeaux.

GILBERT, Eveſque de Tournay.

HENRY DE LAVAL, Eveſque de la Rochelle.

NICOLAS, Eveſque de Riez.

DANIEL DE CORNAC, Eveſque & Comte de Venſance & Die.

GABRIEL, Eveſque d'Anthun.

GUILLAUME, Eveſque de Bazas.

GABRIEL PH. DE FROULLAY DE TESSÉ, Eveſque d'Avranches.

JEAN, Eveſque de Tonlon.

JACQUES BENIGNÉ, Eveſque de Meaux.

S. DU GUXMAOUC, Eveſque de ſaint Malo.

L. M. AR. de Simiane de Gordes, Eveſque Duc de Langres.

D'ACQUAN, Eveſque de Frejus.

J. B. M. COLBERT, Eveſque de Montauban.

CHARLES, Eveſque de Montpellier.

Tome II.

FRANÇOIS PLACIDS, Eveſque de Mende.

CHARLES, Eveſque de Lezoux.

ANDRÉ, Eveſque d'Auxerre.

F. BOUTHILLIER, Eveſque de Troyes.

LOUIS ANT. Eveſque C. de Châlons.

FRANÇOIS JO. Eveſque C. de Treguier.

PIERRE, Eveſque du Bellay.

GABRIEL, Eveſque de Conſerans.

L. ALPHONSE, Eveſque d'Aleth.

HUMBERT, Eveſque de Tulles.

JEAN BAPTISTE D'ETAMPES, Eveſque de Mureſſe.

COQUELIN.

A. DE MAUPROU.

A. FAURA.

F. MAUCROIR.

DE LA BORRY.

PARRA.

LA FAYE.

LOUIS D'EPINAY, de S. Luc.

G. BOCHARD de Champigny.

J. DE FRANCAVILLE.

P. LE ROY.

F. DE CAMPS.

DE L'ESCURS.

FRANÇOIS EXU.

M. DE RATAHON.

DE GOURGUES.

LAMBERT.

A. ARROUD.

GERRAIS.

DE VIANE.

Ecc

P. DE BARMOND.
 DE S. GEORGE.
 DE SNAUS.
 DE POUSSIN.
 DE SOUPET.
 DE BOCH.
 DE BAUSSET.
 C. CENY DE CORDELATS.
 DE GUENEGAUD.
 CHERON.

COURCIER.
 LE FRANC DE LA GRANGE.
 FLEURY.
 BIGOT.
 P. P. DE LUZIGNAN.
 ARMAND BASIN de Besons Agent general du Clergé.
 DES MARETS, Agent general du Clergé.

La Lettre écrite à la Sainteté par le Clergé de France, sur la sujet de la Regale, est dans un recueil imprimé chez Frederic Leonard, rue Saint Jacques, à l'ecu de Venise, en mil six cens quatre vingt.

La Regale est un droit Royal de France, étendu dans toutes les Eglises Cathedrales, qui consiste dans la collation des benefices simples & non Cures, dépendans de la collation des Evêques, qui vaquent pendant la vacance du siege Episcopal, ou sont trouvez vacans lors d'icelle, qui a jointe avec soy l'administration des fruits temporels de l'Evêché.

Les Prebendes de l'Eglise de Châlons en Champagne, & tous autres benefices à la collation & disposition du Chapitre, sont déclarées non sujetes à la Regale, par Arrest du 28. Avril 1643. entre Maître Charles de Guillon, Conseiller en la Cour, pourvu en Regale d'une Prebende dudit Chapitre, vacante par le deceds de Maître Nicolas Clement dernier possesseur, d'une part; & Michel Gallois, Prestre, Chanoine en ladite Eglise pourvu de ladite Prebende par le Chapitre d'autre. Et les Doyen, Chanoines & Chapitre de S. Etienne de Châlons, intervenans, joints avec ledit Gallois. Et encore entre Maître Louis Marharel, Avocat en ladite Cour, aussi pourvu en Regale d'une autre Prebende en ladite Eglise, comme prétendu vacante par le deceds de Maître Claude Picard, demandeur en ouverture de Regale, & à ce qu'en plaçant la cause desdits Guillon & Gallois, & Chapitre dudit S. Etienne de Châlons, les parties fussent tenues par même moyen de venir plaider sur la demande dudit Marharel, d'une part; & Maître Claude Picard, pourvu en Cour de Rome de ladite Prebende par resignation du Maître Claude Picard l'ainé, défendeur d'autre. Cet Arrest avec le plaidoyé des Avocats, est dans le traité de la Regale, par Maître François Plafion, celebre Avocat au Parlement de Paris.

Par Arrest du septieme May 1681. il a été aussi jugé, que les Canonics & Prebendes de l'Eglise Cathedrale de Saintes n'étoient point sujetes à la Regale. *Vide* mon Journal du Palais, partie 7. page 162.

La Prechanterrie de la Metropole de Sens, dignité élective par le Chapitre, & confirmative par l'Archevesque, n'est point sujete à la Regale. Ainsi jugé par Arrest du dix-huit Juin 1680. moy plaidant pour le Regliste, Maître Nouët pour le demandeur, conformément à un ancien Arrest du douzieme May 1625. rendu sur les conclusions de Monsieur Servin, 6. tome de mon Journal du Palais, page 157.

Par Arrest du quatorzieme Mars 1679. il a été jugé que le Roy n'avoit pu conférer en Regale à un jeune Clerc Tonlière, âgé de dix sept ans seulement, une Prebende qui étoit sacerdotale par la location. Mais dans Ravaut, Vaillant & de la Touche.

Dans la Plaidoyrie de cette cause, Monsieur l'Avocat General de la Moignon, soutint que le Regis n'est pas recevable dans le cas de la Regale. 6. tome de mon Journal du Palais, page 179.

Le litige donne lieu à la Regale, quand il est sérieux, non affecté, & que le benefice est vacant ou de droit, ou de fait, ou de droit & de fait. En un mot quand il est rempli de fait & de droit, la Regale n'a lieu. Premier tome de mon Journal du Palais, page 23.

La triennale possession a lieu contre le Regliste. *Idem*. Il y a un Reglement qui porte qu'il faut que le benefice ait été litigieux six mois avant la mort de l'Evêque, qui a donné lieu à l'ouverture de la Regale.

Il a été jugé le Jedy trente-unieme Aoust 1681. par Arrest rapporté dans mon Journal du Palais 1. tome page 13 & suivantes, que l'Evêque de Marseille ayant droit comme simple Chanoine à l'élection des Chanoines, le Roi lui succédoit par droit de Regale qui ne souffre point de compassion. Mais cette Jurisprudence recevoit deorsains difficulté à cause de l'Edit du mois de Janvier 1681. touchant l'usage de la Regale.

Par Arrest du onzieme Aoust 1672. on a jugé que pour les Prebendes qui se confèrent *per turnum* par le Chapitre de Montpellier la Regale n'avoit pas lieu. Mon Journal du Palais tome 2. page 409. L'Evêque de Montpellier ne confère que le Grand Archidiaconé, la Chanterrie, les Aumoneries, une Chapelle, une Prebende Theologique sans Canonics, qui dépendoient de luy avant que l'Eglise de Maguelone fût secularisée & transférée à Montpellier pour servir de Cathedrale. La maniere de la collation est que chaque Chanoine Hebdomadier confère à son tour les benefices qui viennent à vaquer dans la semaine. L'Evêque confère aussi comme Chanoine, & parce qu'il jouit de deux Prebendes, il a deux semaines & deux jours pour conférer.

Le litige injuste ne donne pas lieu à la Regale. Mon Journal du Palais tome 5. page 112. Il faut faire difference entre ce qui est *in fructu*, & ce qui est seulement *in jurisdictione*. Tout ce qui est *in fructu*, est sujet à la Regale. Tout ce qui est *in jurisdictione*, comme est la confirmation donnée à l'Evêque, l'Edit par un Chapitre ne tombe pas dans l'exercice de la Regale; parce que la Jurisdiction, après la mort de l'Evêque est dévolue au Chapitre & non au Roy, tome 7. de mon Journal du Palais, page 160. sur la fin.

Jugé le quatrieme Fevrier 1638. conformément aux conclusions de Monsieur l'Avocat General Biagon, que la Regale avoit lieu aux Benefices qui sont en Patronage Ecclesiastique, en sorte que s'ils viennent à vaquer durant l'ouverture de la Regale, c'est le Roi qui les confère pleinement, sans attendre la nomination des Patrons. La raison fondamentale est, que le Roy pendant l'ouverture de la Regale, contre tous les Benefices dont la collation appartient à l'Evêque. Or l'Evêque *jure primitive*

fundatus est in libera ordinacione omnino Ecclesiasticum sua Diocesi, meisme celles qui sont en Patronage Ecclesiastique, quia collatio ordinarii, omisso Patrono facta, non est funditus nulla; sed annullanda, patrono rite infra tempus debita comparuerit, ou chap. Vind la fin de jure Patronatus.

Une autre raison est que le Pape peut prévenir le Patron Ecclesiastique. Or en matiere de Regale le Roy s'agitur vix Papa. Du Fresne, Journal des Audiences, page 177. de la dernière Edition de 1678. rapporte cet Arrest qui annulle la provision du Chapitre de Rouën sur la nomination d'un Patron.

En matiere de Regale un Arrest ne fait pas loy, qu'il ne fasse un reglement. Cela est vray, quel'on void en faveur des Chapitres, plusieurs Arrests dans Probus, dans Monsieur Ruffe, dans Monsieur le Président le Maître, qui de nostre temps n'ont pas esté suivis. La Cour a jugé qu'ils n'avoient pas acietement décidé la question de la Regale.

Il y a des Constitutions du Pape Gregoire X. enterieures au Concile general de Lynn, confirmatives des collations en Regale, même des Benefices vacans in Curia, rapportées dans le premier volume des Preuves des libertez de l'Eglise Gallicane, chap. 16. art. 21. & 21. Vide M. François Pinsson, Traité des Regales dans sa Preface, page 6. nom. 10.

La Regon Francia tam fidelis fuit subditi, ut nullus unquam Regalia impugnaverit, nec ex exteris quidem, nisi felix Bonifacius VIII. qui ob id Philippum pulchrum excommunicavit, Regnumque interdictum primo occupans dedidit: sed omnia frustra, nisi sua mole traxit, ut Antonius & omnes Chronographi testantur & Concilii in eap generali de Elisi, in 6. Carolus Melanctus.

Par Arrest du 24. Avril 1608. le Parlement de Paris ayant déclaré le Roy avoir droit de Regale dans l'Eglise de saint Jean de Bellay, comme en toutes autres de son Royaume, fit défenfes aux Avocats & Procureurs de faire aucunes propositions contraires. Ce qui donna occasion aussi-tost eux Archevêques de Languedoc, de Guienne, de Dauphiné & de Provence de former leur opposition à l'exécution de l'Arrest, pretendans estre exempts de la Regale. Ils se pourvurent au Conseil de Roy, ou plustost les particuliers pourvus des Benefices qui dépendoient de ces Prelats, nommez & instruits par les Evêques & par les Chapitres, le Siege vacant, se pourvurent au Conseil du Roy contre les pourvus en Regale, par opposition à l'Arrest du Parlement, laquelle fut reçue & de temps en temps distribuée à divers Rapporteurs successivement sous les regnes des Rois Henry IV. Louis XIII. & Louis XIV. jusqu'à Monsieur de Boucherau, Maître des Requestes, depuis Conseiller d'Etat ordinaire, & présentement Chancelier de France. Mais cette contestation fut ensui terminée par la Declaration du mois de Fevrier 1673. cy-dessus rapportée.

Es pour ne laisser aucun doute sur l'étendue de la Regale dans tous les Estats du Royaume, anciens, conquis, ou recouvrés, le Roy glorieusement regnant e fait une Declaration du deuxième Avril 1675. verifiée au Parlement le treizieme May de la meisme année, qui confirme universellement ce droit de Regale, en execution de la Declaration de 1673. & comprend même nommément les Archevêches & Evêques des quatre Provinces prétendues exemptes, sous le nom des Archevêches de Bourges, Bourdeaux, Auch, Toulouse, Narbonne, Arles, Aix, Avignon, Ambrus, Vienne & les Evêques suffragans.

Le seconde partie de la Declaration de la Regale, du mois de Fevrier 1673. porte un Reglement general pour la clôture de la Regale; sçavoir que le serment de fidélité des Archevêques & Evêques, & les Lettres patentes de le main-lève des fruits, de quelques Provinces qu'ils soient, doivent estre enregistrées en la Chambre des Comptes de Paris, quand même il y euroit des Chambres particulieres dans leurs Provinces & dans leurs Dioceses.

D'où il s'ensuit que l'enregistrement du serment de fidélité des Evêques, fait ailleurs qu'en la Chambre des Comptes de Paris, seroit inutile.

Et comme les taxes de l'enregistrement pour les Prelats des quatre Provinces de Languedoc, de Guienne, de Provence & de Dauphiné n'avoient pas été réglées, le Roy par une Declaration du même jour 10. Fevrier 1673. adressée aux Officiers de la Chambre des Comptes de Paris, en auroit arrêté l'estat, enregistre en la Chambre par Arrest du 27. Juiller de la même année.

Mais ensui le Clerge de France, assemblée à Paris par la permission du Roy en 1682. ayant fait ses plaintes & les remontrances au Roy, que le Parlement de Paris, zélé pour l'augmentation des droits de la Couronne, avoit donné une extension trop grande à la Regale quant à la maniere de l'exercer, le Roy Louis XIV. e eu la bonté de faire un Edit sur ce sujet au mois de Janvier 1681. cy-dessus rapporté, par lequel il a voulu marquer à son Clergé qu'il est véritablement protecteur de l'Eglise Gallicane, & qu'il luy donnoit la pax, après l'avoir donnée à toute l'Europe.

La collation des Benefices Ecclesiastiques n'est pas purement spirituelle; en voici la preuve, qui répond à ceux qui disent que le Roy ne devoit point conférer en Regale, parce que la collation des Benefices Ecclesiastiques est purement spirituelle. Mais ils ne prennent pas garde à la destination de la collation beneficiarie. *Libera & gratuita quadam beneficii, ab habente potestatem idem Clerici, legitimi soliti assignantur, Coras in paragraphi sacerdotali, part. 4. c. 1. num. 2. Et quoy que les Benefices soient composés de spirituel & de temporel, comme de l'ame & du corps, de même qu'en Droit Romain, les droits, raisons & actions, lib. 2. Instit. tit. de rebus corporalibus & incorporalibus perper. 1. & 3. & soit que l'on considère la collation des Benefices Ecclesiastiques par l'action de celui qui les donne & confère, soit par la maniere de les donner & conférer, soit par le chose donnée, qui est le Benefice, soit ensui par la qualité de celui qui les reçoit & qui en est pourveu, il n'y a rien que de sensible & de corporel dans la collation, ou s'il y a quelque chose de spirituel, ce ne peut estre que l'application du pourveu au service divin & spirituel, ce qui ne fait pas l'action & la maniere de donner & de conférer pure spirituelle; mais par application & par rapport à la mission du pourveu en l'ouvrage & au service divin, ce qui se fait par une autre action, qui est purement spirituelle, sçavoir l'ordination & l'application particuliere de celui qui est ordonné par les Evêques au service de Dieu. Mais ces deux actions sont entièrement distinctes & séparées. La premiere appartient aux collateurs, soit laïques & seculiers, soit Ecclesiastiques. Le seconde appartient aux Evêques, de la personne de laquelle elle ne peut jamais estre separée. Mais ces deux actions, comme nous disons, sont toutes distinctes & séparées & le font & s'exercent en divers temps, & par différentes personnes, & n'ont pas même leur operation perpetuelle, ny à l'égard de toutes sortes de Benefices, mais seulement à l'égard de ceux qui*

ont charge d'âmes, ou exercice de Jurisdiction spirituelle, comme les Cures, les Doynenz, les Chefs des Chapitres, les Archidiacones, Archiprestres, Chapoines Theologiques, Penitenciers & autres.

Il est vray que la collation estoit toute spirituelle, lors que dans l'origine des benefices, & suivant les reglemens du Concile de Calcedoine, rapportés dans le Canon *Nominem* en la definition 70. de Gratian, l'on ne faisoit point d'ordination absolue, mais par rapport & application de la personne ordonnée à une Eglise particuliere, pour y rendre un service perpetuel. Car l'on pouvoit dire que cette depuration & assignation à l'Eglise, pour y rendre un service tout divin & spirituel, estoit purement spirituelle, parce qu'elle n'estoit point separée de celle de l'ordination & de la consecration, & qu'elles se faisoient toutes deux ensemble, & par une mesme action de l'Evesque qui ordonnoit, destinoit & appliquoit la personne ordonnée au service divin & spirituel, & non pas absolument & indetermination, mais par application à une Eglise particuliere, qui estoit le tiers, purement Ecclesiastique & spirituel de la personne ordonnée.

Il en est de mesme de la collation des Benefices, comme elle se fait presentement, que des dixmes, lesquelles ont à la verité quelque choix de spirituel, parce qu'elles sont jointes & annexées à des choses spirituelles, & que tout ce qui est joint aux choses religieuses, est reputé religieux. *l. que religiosi, ff. de reindicant.* Mais ces dixmes en soy sont purement temporelles, & ne sont censées & reputées spirituelles, que par l'application qu'elles ont à fournir la subsistance à ceux qui sont destinés au service divin. C'est ainsi que s'en explique Maître Charles du Moine sur le chapitre *antibista de rebus permixtis*, aux Decretales, sur ces mots du texte, *cum permixtis de spiritualibus ad temporalia impetunt.*

Il est si veritable que la collation des Benefices n'est point purement spirituelle, que le Roy & les Seigneurseurs temporels de Normandie, Patrons & Fondateurs des Eglises, mesme Curiales & Paroissiales sont fondés en droit de conferer ces Benefices-Cures & Dignitez qui ont charge d'âmes, ou Jurisdiction annexée. Car bien que ces Patrons n'ayent pas le droit de donner & conferer la charge des âmes & l'exercice de la Jurisdiction spirituelle, néanmoins l'on distingue dans la collation de ces benefices deux choses, sçavoir l'institution collative du titre, & l'institution autorisable, ou mission canonique, & deputation pour l'exercice de la Jurisdiction spirituelle. Ainsi ces Patrons de quelque sexe qu'ils soient (car il y a des Abbesses, comme celle d'Erasmus qui conferent) conferent ces Benefices, donnent par leurs collations le titre des Benefices, ou l'institution collative d'eux, & les pourceurs par eux sont obligés de se retirer pardevant les Evesques pour obtenir d'eux l'institution autorisable, & la mission pour l'exercice de la charge des âmes & de la Jurisdiction spirituelle.

Vide Maître François Pinillon, Traité des Regales chap. 3. Vide le chapitre 4. du mesme Auteur, où il prouve que la collation des Benefices est *in fructu*. Cela s'entend des collations libres, mais non pas des forcées.

Extrait des doctes manuscrits de M. Danés, Ancien Avocat du Parlement de Paris, touchant la Regale.

Premier Raisonnement.

LA Regale n'est pas absolument de soy un droit de souveraineté, car si elle l'estoit, elle appartiendrait à tous les Souverains; or elle n'appartient pas à tous. Donc la Regale n'est pas de soy absolument un droit de souveraineté.

Deuxième Raisonnement.

C'est un principe qui n'est pas revocqué en doute, mesme par ceux qui ont voulu restreindre le droit de Regale, qui s'est autorisé par les Conciles & par les Rescrites des Papes, & par les opinions de plusieurs Docteurs (comme il est prouvé cy après dans le quatriesme raisonnement) que le Roy de France est fondé en droit & en possession d'exercer la Regale temporelle & spirituelle dans un tres-grand nombre d'Archeveschez & Evêchez de France.

Or ce droit ne luy appartient pas suivant ce raisonnement premier en tant qu'il est souverain, ny comme particulier.

Donc il faut necessairement qu'il luy appartienne par une prerogative, par une coutume louable, & par un privilege special de la Couronne de France.

Ceux qui ont esté les plus severes contre ce droit universel de la Regale, ont demandé un titre d'une concession de l'Eglise, attributive de ce privilege à la Couronne de France.

Premierement les raisonnemens cy-apres prouvent, que la Regale peut appartenir à cette Couronne sans aucune concession des Papes.

De plus ces Auteurs doivent se persuader par l'evidence du fait, par la raison & par la justice, qui sont les plus beaux rayons d'où la demonstration se forme pour éclaircir & déterminer le jugement, qu'il faudroit necessairement, si leur raisonnement estoit juste & vray, (ce qui n'est pas) qu'il y eust eu un titre de ce privilege, & de cette prerogative en faveur de nos Rois, à cause des grands bien-faits, & des protections tres-puissantes que les Rois de France ont toujours données aux Papes en tous les siecles: Ainsi cette concession auroit dû estre l'effet de cette belle harmonie qui compole la vie civile que Dieu & la nature ont mise entre le merite & l'honneur, & entre les services & la recompense.

C'est pourquoi Probus & autres qui ont écrit de la Regale, ont estimé mesme qu'elle estoit aussi ancienne que nostre Monarchie ou du moins que le Christianisme dans ce Royaume; parce qu'aussi-tôt que les enseignes des Troupes Françoises se sont rangées sous l'étendard de Jesus-Christ, les Rois de France se resolurent les bien-faiteurs magnifiques & les protecteurs tres-puissans du saint Siege; & leur Royaume toujours esté en tous les siecles, non seulement assuré pour tous les Papes, lors qu'ils ont esté pericutez; ce qui s'est prédit plusieurs siecles auparavant par le plus sage de tous les hommes en son Cantique, quand il s'est dit l'Esposée de Jesus-Christ qui est son Eglise, se plairait à venir entre nous les, plus qu'en aucun lieu ou monde.

Il ne fera pas inutile, de rafraichir la memoire de nostre saint Pere, & celles de ces Escrivains

contraire au droit de la Regale, des justes sujets qui auroient dû produire en tous les siècles, ce privilège en faveur de la Couronne du Roy Tres-Christien, afin de forcer ces Auteurs de demeurer d'accord, même selon leur propre raisonnement, qu'il auroit pu, puisqu'il aurait dû être une récompense de l'Eglise, même d'une proportionnée à la grandeur des secours & des libéralités qu'elle a reçues des Rois de France.

Si-toit que Clovis nostro premier Roy Chrestien eut acquis cette belle qualité de Fils aîné de l'Eglise, il dût par la force de ses armes, Alarie Roy des Visigots, puissant protecteur des Ariens, qu'il tra de la main, & ennemy capital du saint Siege.

En 645. Clovis II. à la priere du Pape, alla avec une puissante armée en la Terre sainte pour y faire adorer Jesus-Christ dans les lieux où il avoit esté si cruellement persecuté.

En 740. Charles Martel défendit fortement Gregoire III. contre les entreprises de Luitprand Roy des Lombards.

En 755. Pepin passa deux fois les Alpes pour secourir Etienne III. contre Ataulphe Roy des Lombards, qui fut forcé par nos armes de rendre au Pape la justice de S. Pierre, la Seigneurie de Ravenne, & tout ce qu'il avoit usurpé en la Romagne.

En 773. Charlemagne empêcha les violences, & les usurpations de Didier Roy des Lombards, & restitua Leon III. en son Siege & en son autorité, malgré les efforts des Romains qui l'avoient chassé.

En 867. Charles la Chauve garantit Adrien II. des incurusins que les Sarasins faisoient par route la Pouille, & sur les costes de Benevent.

En 879. Louis le Begue du temps de Jean VIII. contraignit Lambert, & Hildebrand, deux Cantons d'Italie, de quitter une partie du patrimoine de saint Pierre qu'ils avoient usurpé.

En 1107. le Pape vint en France, & fut puissamment assisté par Philippe Auguste, contre les entreprises de l'Empereur Henry IV.

En 1119. Gelase II. trouva un refuge en France contre les violences de l'Empereur Henry V.

Louis le Gros en 1130. continua utilement cette protection de Caliste II. qui excommunia cet Empereur, qui fut ainsi contraint de faire justice au Pape.

En 1130. Louis le Gros en faveur d'Innocent II. réduisit Anaclet Antipape à se demettre, & d'abandonner son usurpation.

En 1166. Louis le Jeune défendit Alexandre III. cruellement persecuté par l'Empereur Federic premier.

En 1245. le Roy saint Louis entreprit une pareille défense d'Innocent IV. qui s'estoit retiré en France, à cause des violentes entreprises de l'Empereur Federic II.

Combien de fois les Rois de France ont-ils quitté leur Royaume à la priere des Papes, & par un zèle tres-chrestien pour aller en la Palestine, afin de retirer des mains des Infidèles les lieux sacrés, où sont les vestiges de nostre redemption?

Combien de fois ont-ils forcé les villes & les forteresses des Empereurs Grecs, lors que par leur heresie, ils s'estoient separez de l'Eglise Catholique, Apostolique & Romaine?

Les Historiens Ecclesiastiques & profanes, font aussi pleins d'exemples de biens-faits des Rois de France vers le saint Siege, auxquels ont donné souvent des Provinces entieres, & ont confirmé leurs donations, & celles de leurs peres, les uns avec leur sang, les autres avec le pomeau de leurs épées avec lesquelles ils venoient de remporter des victoires contre les ennemis de l'Eglise, & ont offert sur les Autels les chartres de leurs donations; Clovis commença par le prestet qu'il fit de cette riche Couronne que l'Empereur Grec luy avoit envoyé.

Donc les Auteurs qui ont écrit que le droit de Regale, estoit une usurpation, par le défaut de concession de l'Eglise, loiroient à l'auger d'opinion, parce qu'ils doivent croire nécessairement, & non pas presumer simplement que dès le temps de Clovis, comme il acquit le nom de Roy Tres-Christien, & de fils aîné de l'Eglise, & que le Ciel selon ces bons Auteurs, luy envoya les fleurs de Lys pour armes, & la sainte Ampoule pour le consacrer. Qu'aussi en ce même temps, l'Eglise luy auroit concédé le droit de Regale pour luy & pour ses successeurs, & qu'elle l'auroit attaché à son diadème comme un précieux diamant; la justice & la raison auroient obligé le Pape d'user de cette reconnaissance. Federic de Frise a esté de ces avis que la Regale a esté concédée par les Papes à cette Couronne.

L'Eglise en son soleil en plénitude de puissance qui répand ses rayons où elle veut, ainsi elle auroit pu, parce qu'elle auroit dû donner à Clovis, & à ses successeurs, au Concile d'Orléans ou ailleurs, ce droit de Regale universelle en toute l'étendue de leur domination, comme un preciput au dessus de tous les autres Princes Chrestiens. Ainsi Ja ob donna un preciput à Joseph au dessus de ses freres, quoiqu'ils ne voulaient adorer ny son étoile ny sa gerbe.

C'est par les mêmes largesses de ces grâces que les Papes ont donné des Indulgences à ceux qui prioient pour les Rois de France, comme a remarqué S. Thomas 4. d. 20. quest. 1. C'est par cette même prerogative que les Rois de France commencent sous les deux espèces; qu'ils guerissent des maladies ainsi que faisoit S. Pierre par son seul attouchement. Il semble que le Propheste Royal a prédit ces privilèges des Rois de France au dessus des autres Rois au Pseume 44. qui dit, à cause que vous avez aimé la justice & que vous avez bû l'iniquité, *proprietatesque in domibus vestris pro cunctis tribuitis suis*. O. le mot Hebreu *aleph lathia* veut dire aussi par l'intercession d'une seule lettre *aleph lathia*, l'an tient qu'il soit esté envoyé du Ciel pour les armoiries de Clovis, aussi bien que la Sainte Huile, dont nos Rois sont consacrez.

Cesont là toutes prerogatives tres-excellentes & tres-singulieres que Dieu, & l'Eglise ont accordées aux Rois de France au dessus de tous les autres Rois de la Terre, il faudroit donc dire aussi pour les mêmes raisons, que la Regale leur auroit esté donnée de Dieu, au de l'Eglise.

Il seroit tres-injuste de demander les titres par écrit de cette concession.

Premierement c'est une verité que les coutumes ne se prouvant pas par écrit, toutes les nostres ont esté un grand nombre de siècles qu'elles n'ont pas esté rédigées par écrit, c'est pourquoi elles sont appelées coutumes, c'est à dire une tradition qui s'est établie par un long usage, que le Chapitre *superius de nobis*, appelle l'ancienne coutume, comme fut aussi la gloire de la Prigmatique sanction *ut de annis*.

De plus, cette grande possession où l'on demeure d'accord que le Roy de France est en droit de conférer la Regale, en la plus part des Evêchez de son Royaume, est une preuve in-

vincible que le titre auroit été universel, pourquoi accorder la Regale pour des Evêchés, & non pas pour d'autres, puisqu'ils font tous de semblable qualité ? enfin comment pourroit on raisonnablement demander des titres par écrit d'une chose possible arrivée il y a plus de douze cents ans, ce seroit renverser tous les principes de la Jurisprudence, qui décident qu'à l'égard des choses très-anciennes elles doivent être présumées avoir été faites très-solennellement, & que les titres primordiaux par écrit ont été perdus & consommés par le temps, ou par d'autres changements si fréquents en tous les Etats & Républiques. La Loy *cum de re rem verso ff. de nrisi decide*, que si un particulier a payé durant un grand nombre d'années un intérêt tous les ans, & s'il vient à decéder, que son héritier ne pourra le défendre de continuer le paiement annuel, encore qu'il n'apparaisse pas du titre, parce que la longue prestation doit faire presumer qu'il y a eu un titre, mais qu'il s'est perdu. Monsieur Cujas sur cette Loy dit, que cette longue prestation doit faire presumer qu'il y a eu un titre précédent. Du Molin dit le même en son Commentaire sur la Coutume de Paris, *in verbo prescription*. n. 19. M. René Chopin *lib. 3. de sacra Pol. tit. 4. n. 19.*

Chopin écrit, que du temps de Philippe le Bel, il y eut grand nombre de titres brûlés en la Chambre des Comptes de Paris, qui concernoient les droits Ecclesiastiques, comme entr'autres les dixmes infodées, dont on presume parmy nous l'infodation par la possession seule, sans rapporter les titres originaires de l'infodation, que l'on presume avoir été perdus par le temps. Le droit de procuration étoit due aux Rois par tous les Evêques de France, & néanmoins il n'y avoit aucun titre que la possession immémoriale qui vaut un titre véritable & incontestable, principalement quand l'on voit par l'évidence du fait, & par raison qu'il y a fondement & justice en ce privilège.

L'Eglise ne doit point agir avec un droit plus severe à l'égard des droits du Roy, que le Roy n'a ordonné à l'égard des droits du temporel de l'Eglise en France, ayant voulu par l'Edit de Melun qu'encores que les Ecclesiastiques ne fussent point apparoir de titres primordiaux pour jouir de leurs droits temporels, qu'ils seroient maines en la possession & jouissance de leurs droits sur de simples documents & papiers de receve, & sur une presumption de la perte de leurs titres par l'antiquité.

Cette prerogative speciale de la Regale pour les Rois de France, qui sont au dessus de toutes les autres telles couronnées, n'est point encore extraordinaire, puis que l'on voit des exemples semblables de certains droits qui ont été souvent donnés à des familles particulieres, comme il se remarque par la Constitution de Justinien, que M. Cujas a donnée au public, & les Histoires fournissent une infinité d'exemples semblables. Il reulte de ce premier moyen la conclusion qui suit.

Troisième Raisonnement.

Si la Regale est un droit special & une prerogative attachée à la Couronne de France, on peut dire qu'elle doit s'étendre aussi loin que l'Empire de la Couronne; par conséquent elle doit s'exercer sur tous les Archevêchés & Evêchés qui sont dépendants de la Couronne de France, comme il a été ordonné par cette dernière Declaration de 1673 & par les Arrêts qui ont été rendus en conformité contre le Traité de la Regale de Monsieur l'Evêque de Pamiers, qui veut la restreindre.

C'est une regle de droit remarquée par *Albainus l. 1. extra de demibus R. ligisti.* & par Maître Charles du Molin *in verbo hie*, qu'un Seigneur qui est fondé de percevoir un droit dans une portion de son territoire est fondé de droit commun à le prétendre en toutes les autres parties de ce territoire, *fundatum iure iuncto habet in toto territorio*; ainsi qu'un Evêque qui a le droit comme Ordinaire de conférer un bénéfice en son Diocèse, est fondé par conséquent du pouvoir à tous les bénéfices de son Diocèse *C. nrisi de offi. iudi. leg.* & selon le Chapitre *Pastoralis de appellat. & And. Reba. sur ce Chapitre de Baldo in l. C. de servit. & aqua. & l'ancien, in cap. distat. in l. ex excois parva jurisdictio in uno loco, videtur esse quasi in possessione jurisdictio in universis*; ainsi le Roy étant en droit de possession, comme ces Auteurs contraient à la Regale demeure d'accord, de conférer des Prebendes par droit de Regale, en un très-grand nombre d'Evêchés de ses Royaumes, il doit être censé être en droit & en possession du moins habitude de conférer par ce même droit les Prebendes en tous les Archevêchés & Evêchés vacans dans son Royaume. Aussi Rubeus en la Question 6. tient que la Regale est un droit universel, & que s'il y a en France quelques Archevêchés ou Evêchés qui en soient exempts, cela doit être arrivé, ou à cause que les Rois de France ont voulu leur remettre ce droit, ou qu'ils n'ont pas voulu en user.

Il se prouve encore, que la Regale est un droit universel dans tout le Royaume, même par un autre raisonnement tiré des écrits de ceux qui sont contre la Regale, en ce qu'ils disent qu'il y a plusieurs Evêchés qui en sont exempts, comme celui d'Avignon & autres à titre onéreux.

Quatrième Raisonnement.

Qui dit exemption ou exception suppose un droit universel : or quelques Eglises jouissent de la franchise de ce droit de Regale, par une exception ou exemption (disent-ils.) Donc la Regale en soy doit être un droit universel. Les Arrêts du Conseil d'Etat du 16 Octobre 1637. & 9. Juin 1638. ont ordonné, que tous les Evêques qui prétendoient exemption du droit de Regale, representeroient les titres de leur exemption; toutes les Ordonnances anciennes & nouvelles & les Edits usent du mot exemption, comme font aussi tous les cahiers des Ecclesiastiques donnés aux Assemblées des Etats & des Notables qui se voyent dans les cinq volumes où sont recueillis tous les Memoires, Remontrances & Pieces du Clergé.

Qui dit exemption suppose d'ailleurs un droit universel pour principe, comme l'on voit en plusieurs titres du Code & du Digeste. Ils établissent par exemple un droit general des prescriptions de 30. ou 30. ans, ensuite ils expliquent les exceptions, comme sont la minorité, la qualité des choses saisies, & plusieurs autres choses semblables exceptées de ce droit commun de la prescription; de même les Coutumes établissent un droit universel des Coutumes generales, qui a toujours son cours, quand il n'y a point d'exception dans la Coutume locale. Donc si la Regale est un droit universel, & l'exemption une exception, il ensuit, que cette exception doit être bien prouvée en sa cause par titres valables, principalement contre le Roy, parce qu'il est fondé en droit commun pour la Regale, autrement cette exemption non prouvée sera censée n'être pas valable, & que cette Eglise sera comprise dans le droit commun de la

Regale, qui subsiste de lui-même en son autorité universelle de droit commun, s'il n'y a preuve du contraire; c'est pourquoi Messieurs les Evêques qui prétendent en être exempts, doivent en faire une preuve valable, comme on fait trois ou quatre d'entre eux, qui ont prouvé que leurs Eglises en étoient exemptes à titre onéreux. Ce qui montre encore que ce n'est que par une exemption ou exception d'un droit universel de la Regale.

On peut prouver encore par le raisonnement qui suit, que la Regale appartient au Roy à titre universel, selon le propre discours de ceux qui ont écrit contre la Regale, & paraît elle s'étend par tout le Royaume, comme la Couronne.

Cinquième Raisonnement.

Ils demeurent d'accord, que la Regale appartient au Roy à titre légitime, par la possession que sa Majesté, & les Rois ses prédécesseurs en ont eue dans la plus grande partie des Evêchez de France, suivant le Chap. *general de elect. in fine.*

Donc ils avouent que la possession est un titre légitime: car si elle ne l'étoit pas, sa Majesté n'auroit pas droit d'en jouir, puis qu'elle n'a pas droit de la prétendre (disent-ils) dans les Evêchez où elle n'a pas de possession, c'est à dire, où elle n'a point de titre. Donc sa Majesté n'est privée de jouir de ce droit en quelques Evêchez de France, qu'à cause qu'elle n'y a pas de possession. Or si l'on fait voir par les raisonnemens suivans, que ce défaut de possession & de non jouissance ne peut être opposé au Roy, pour le priver de ce droit de Regale en ces Evêchez, il s'ensuit qu'il n'a pas pu être privé de ce droit universel de Regale dans les Evêchez où il n'en a pas de possession de l'y exercer.

Je prouve que ce défaut de possession ne peut pas priver sa Majesté de ce droit de Regale.

Sixième Raisonnement.

Une non jouissance ou un défaut de possession ne pourroit produire qu'une prescription du droit de Regale dans les Evêchez où sa Majesté & ses prédécesseurs n'en avoient pas joui, & ainsi cette prescription exempteroit, disent-ils, de ce droit les Evêchez où sa Majesté & ses prédécesseurs n'ont pas joui de ce droit de Regale.

Mais une prescription ne peut pas avoir lieu contre un droit de la Couronne, comme est la Regale.

Donc on ne peut pas dire qu'une non jouissance ou une prescription ait restreint le droit de Regale en son universalité, ny pu priver sa Majesté d'en user en ces Evêchez, quoiqu'elle ou ses auteurs n'en eussent pas joui actuellement. Cela se prouve, d'autant que le droit de Regale est imprescriptible pour deux raisons. La première, parce qu'il est un droit de la Couronne de France. Monsieur le Bret en les Decisions deuxième Partie, & en son Traité du Domaine a transcrit les opinions des plus celebres Auteurs, pour montrer que les droits de la Couronne, comme est la Regale, sont imprescriptibles, c'est une de nos maximes, nous avons suivy en cet usage ce qui est décidé en la loi première au Code *de rei vindic.* Ce principe n'a pas besoin de confirmation, néanmoins il peut se confirmer encore, même par l'exemple de la mouvance & du droit de censive, qui sont droits imprescriptibles par les vassaux contre leurs Seigneurs, quand ils seroient mille ans sans en user, parce que tant que le Seigneur dort, le vassal veille, c'est à dire, que le Seigneur perd seulement les fruits & les arrérages à lui dus, s'il est trente ans sans les demander; mais il ne perd pas le fonds de son droit de fief ou de censive par quelque temps que ce soit, & dont il n'aura pas joui, parce que son droit en soy est imprescriptible, d'autant que le vassal est *sub perpetuo fidei & dilectio.* Donc il ne peut prescrire contre son titre.

Si cette Jurisprudence s'applique à l'égard des Seigneurs particuliers, elle doit être bien plus observée en faveur de la Couronne qui a l'étendue de ses droits & privilèges bien plus ample que celle des Seigneurs particuliers.

L'autre raison contre cette prescription est, que je prouve cy-après, que la Regale appartient au Roy de droit divin & naturel, d'autant que les élections appartiennent au peuple de droit divin & de droit naturel. Le droit divin comprend le droit naturel, sont Paul a. *Corinth.*

Ainsi la Regale qui succède aux droits des élections du peuple, est imprescriptible, appartenant au Roy de droit divin & de droit naturel, qui sont imprescriptibles, suivant le Chapitre *non terra extra de elect. & elect. post.*

Il est si peu vray, que le droit de Regale peut se perdre par une non jouissance & obmission, qu'il ne peut pas même s'abolir par une remise formelle & précise qu'en pourroit faire le Roy de France, parce que c'est un droit de la Couronne, dont le Roy n'a que la simple jouissance sa vie durant.

On lit en Mathieu Paris, qu'en l'année 1206, Philippe Auguste étant en la ville de Lyon, avec le Legat du Pape Innocence troisième, qui lui demanda la remise de quelques droits que les Rois de France prenoient sur les Eglises de leurs Royaumes (apparemment c'étoit le droit de Regale) tous les Seigneurs François s'y opposèrent, soutenant que le Roy ne pouvoit abuser les droits de la Couronne quand il le voudroit.

Paul Emile rapporte la même résistance, quand Charlemagne voulut unir les droits de la Couronne de France à ceux de l'Empire.

Aussi les Loix fondamentales de l'Etat qui prohibent telles alienations, sont du nombre de ces Loix que l'on appelle Saliques (à Sale) pour dire qu'elles sont inviolables, imprescriptibles & perpétuelles, le Sel étant le symbole de l'intégrité & de la durée.

Abias parlant à Jeroboam, dit que Dieu avoit donné le Royaume à David sous païsion de Sel, c'est à dire à perpétuité.

Il s'ensuit de ce que dessus, que ce défaut de possession en quelques Evêchez n'a pas privé le Roy du droit de Regale, & que si la Majesté & ses prédécesseurs n'y ont pas eu une possession actuelle, il est insaisissable qu'ils y ont conservé une possession habituelle & suffisante pour avoir ce droit de Regale quand ils voudront en user dans ces Evêchez. D'ailleurs ce seroit une chose monstrueuse de dire, que le Roy auroit le droit de Regale dans la plupart des Evêchez de son Royaume, & ne l'auroit pas en d'autres.

Le droit de conférer les benefices, le siége vacant, est un droit Ecclesiastique, ainsi qu'aueuns ont prétendu.

Or le Roy est capable d'auoir & de posséder un droit Ecclesiastique. Donc il est capable d'auoir & d'exercer un droit de Regale en tous les Euechez de son Royaume, le siége vacant.

Si-toit que les Rois de France sont paruenus à la Royauté, ils font sacrez ainsi que les Rois de Juda, & par cette diuine onction faisoit d'une liqueur que le Ciel leur a donnée pour leur servir en cette action solennelle, ils sont enrichis de tant de faveurs extraordinaires, qu'ils semblent estre éleuez à une condition toute diuine, ils guerissent les malades les plus flebeuses par l'imposition des mains, & ils sont tellement fortifiés, que par tout ils sont vainqueurs de leurs ennemis & de ceux de l'Eglise: c'est pourquoy nous lisons dans l'Histoire, que la Pucelle d'Orléans pressoit au tant d'instance le sacre de Charles VII. Donc nos Rois en vertu de cette onction sacrée qui les rend participants des prerogatives des Prestres & des Ecclesiastiques, ont l'autorité d'ordonner de la police extérieure de l'Eglise, & de pourvoir aux benefices, soit par la nomination qu'ils font aux Papes des grands Benefices, ou par la Regale (spirituelle de pourvoir aux Prebendes) jusqu'à ce que le Siége soit rempli, à l'exemple des Rois de Juda, qui auoient le pouuoir de regler les fonctions des Levites, d'établir les Officiers du Temple, meisme de juger entre les enfans d'Aaron, comme il se voit au Paralipomene liure premier, chapitre 16. & 24. Et il est certain, que nos Rois ont possédé plusieurs Prebendes en des Eglises Cathédrales, qu'ils y ont porté le Surplis, & perçu le reueu de ces Prebendes, dont on a meisme quelquefois comparé à la Chambre des Comptes, qui sont toutes preuves infaillibles, que les Rois de France ont capacité en leurs personnes d'exercer le droit de Regale, quand il seroit considéré comme un droit spirituel. Ils sont comparez à ce Roy qui estoit appelé chez les Romains *Rex Sacrosanctus* qui presidoit aux Sacrifices, & les Empereurs meismes pour marquer leur dignité auoient uny à leur Majesté la puissance Pontificale; Melchisedech estoit Roy & Prestre, Moïse estoit Prestre & Conducteur du peuple, les Juges des Hebreux eurent l'une & l'autre puissance jusqu'à Saül, Efdra & Nehemie aussi, & les Machabées ont possédé la Principauté & le Sacerdoce ensemble. Deplus le Roy de France est capable, disent-ils, d'exercer la Regale dans un tres-grand nombre d'Euechez, donc il est capable de l'exercer en tous, puis qu'ils font tous d'une semblable qualité.

Il faut encore observer, que le droit de conférer, de foy, & selon sa nature, n'est pas spirituel. *Abbas in cap. 1. de Prebendis, Rebus de Certe* en son Traité du droit de Patronage; c'est pourquoy les laïcs sont capables de ce droit, de nommer aux benefices, & quelquefois d'y pourvoir: la collation est un fruit: or tout fruit est temporel, quoy qu'il soit uny à un spirituel, comme les dixmes des Cures, qui peuvent estre possédées par un laïc, ainsi qu'un fruit qui procede d'une chose réelle. Les plus grands Canonistes enseignent, que la collation des benefices est *in fructu*, comme il est dit en la gloire sur le Chapitre *cum alius de mayor. & obedien.* & au Chapitre 3. de *officiis Vicarii* in 6. *Præsum* l'a prouué amplement en son Traité des Penfions *quest. 181.*

Il n'y a meisme aucune incompatibilité qu'une meisme personne puisse auoir deux sortes de Jurisdiccions, l'une Ecclesiastique, l'autre temporelle. Rusée en la Question troisième prouue l'affirmative par l'opinion de tous les Docteurs qu'il a rapportez, & marque que cela peut se faire en trois manieres.

Premierement quand une personne a de foy ces deux qualitez spirituelle & temporelle, comme auoit Moïse en la Loy ancienne, & ainsi que les Euesques en la nouvelle qui possèdent des fiefs avec une Justice temporelle.

En second lieu, quand on est fondé au usage & en Coutume.

En troisième lieu, lors que l'on est appuyé d'un privilege, comme le Roy de France est fondé en capacité de foy par l'onction, & par l'usage, estant constamment en possession de coalerer des Prebendes, & par le privilege de la Regale uny à la Couronne.

Aymonius *lib. 4. cap. 41.* rapporte que le Roy Clovis donna aux Religieux du saint Denys l'exemption de la Jurisdiccion de Landeric Euesque de Paris, ce qu'il n'auroit pu faire, si par l'onction il n'eut eü une capacité Ecclesiastique; & il ajoute, que le Pape Formose confirma cette exemption.

Ainsi si la Regale est un droit Ecclesiastique, le Roy de France est capable de l'exercer.

Les nominations & élections aux benefices se faisoient anciennement par le peuple assemblé: Or les Rois ont succédé éminemment à tous les droits du peuple. Donc ils ont droit de nommer aux benefices, & ont capacité de ce faire, le droit de Regale étant au lieu de ce droit d'élection.

C'est une verité que l'on apprend par l'Histoire Ecclesiastique & seculiere, que pour entrer en l'Episcopat & dans les autres grands Benefices, il y a deux choses absolument nécessaires.

La premiere est, l'élection ou nomination: & la deuxième est l'Ordination ou le Sacre. Cette dernière est absolument réservée aux Pontifes, comme étant de la police la plus intérieure de l'Eglise, & de la fonction la plus essentielle de ceux qui sont actuellement dans l'Ordre de Prestre, & exercent le Sacerdoce.

Mais quant à l'élection ou nomination, elle se faisoit anciennement en l'assemblée du peuple, tant dans l'ancienne loy qu'en la nouvelle, comme il se voit aux Nombres 20. Quand Dieu enjoignit à Moïse de prendre Aaron son frere & Eleazar, & de les presenter au peuple pour les appeller à la Sacrificature, S. Cyprien sur ce passage prouue, que les élections appartenoint aux peuples Chrétiens de droit diuin. Il remarque aussi, que les Apôtres en auoient ainsi usé aux élections. Le Concile de Nicée canon IV. & le Concile III. de Carthage y sont precis. Origene Homelie VI. sur le Levitique enseigne que l'élection des Prelats appartenoit tant de droit diuin à tout le peuple, que par un droit naturel, parce que le droit diuin comprend le droit naturel, *lex diuina natura constit.* La voix des peuples estoit celle de Dieu: Or tout le peuple *omne populum in Regno translatum*, & la volonté & la puissance diuine éclatent bien d'auantage sur les Rois, que sur le reste des hommes, Dieu choisissant les Rois pour presider

der au monde, & faire couler icy bas par leur entremise les secrets de sa Sagesse, il les a sanctifiés par cette onction qui les a rendus une gent sainte & Royale, pour user des termes de l'Ecriture. Nous apprenons de nos Jurisconsultes qu'il y avoit une loy appelée Royale du temps des Empereurs Romains, qui se seroient de cette loy, pour montrer qu'ils avoient succédé à toute la puissance, & aux droits du peuple Romain. Donc il faut conclure que le Roy a droit de Regale, comme successeur du droit d'élection du peuple.

Nouvième Raisonnement.

Le droit de Patronage & de Fondateur donne droit de nommer aux Benefices en Patronage. Or le Roy est censé Patron & Fondateur directement ou indirectement du temporel de tous les Evêchés ou Eglises de son Royaume. Donc il luy appartient de nommer & pourvoir en Regale aux Benefices dépendans de l'Evêché vacant.

Archiev. in C. lictis. 63. distict. & Balde in cap. quanto, extra de judiciis, disent que de droit commun les Rois de France sont Patrons de toutes les Eglises Cathédrales de leur Royaume.

Ce même *Archiev.* in *cap. Generali*, tient que la Regale est un droit bien plus noble & plus étendu que le droit de Patronage, parce que le Roy entre en tous les droits de l'Evêque decédé, & confère de plein droit les Prebendes, comme faisoit l'Evêque. Jusques là même, que Maître Charles du Molin sur la regle de *infra*, dit que le Roy confère comme pourroit faire le Pape.

Ainsi le Roy confère de plein droit absolument à cause du concours de ces deux qualités d'Ecclesiastique & de Patron *luc cap. delect. de Prebendis*.

De plus ce droit de Fondateur & de Patron est si privilégié en la personne du Roy, que l'on presume toujours que toutes les Eglises sont de fondation Royale, s'il n'apparoît pas du contraire par écrit, suivant la décision du Concile de Trente, Session 25. chap. 9.

Ainsi les droits de haute, moyenne & basse justice sont censés selon nos maximes relever par tout du Roy dans une Ville, Bourg ou autre lieu, si un Seigneur qui les pretend ne justifie le contraire par écrit, parce qu'originellement toute justice & tout hief procedent du Roy. Ainsi ils luy appartiennent de droit commun dans tout le Royaume.

D'avantage, quand les Rois de France n'auroient pas été Fondateurs du temporel des Evêchés ou Archevêchés, ils ne laisseroient pas d'y avoir le droit de Regale pour plusieurs autres raisons qui suivent tirées des Loix fondamentales de nostre Monarchie, auxquelles tous les Ecclesiastiques doivent se soumettre, aussi bien que les séculiers, puis que les uns & les autres vivent en l'Etat, & que c'est une de nos maximes du Royaume, que l'Eglise est en l'Etat, & non pas l'Etat dans l'Eglise.

Dixième Raisonnement.

C'est une regle qu'un Seigneur féodal peut mettre en sa main le hief ouvert, sans de foy & hommage, droits & Jours non faits, & non payez. Or quand un Evêché est vacant, tous les hiefs qui sont partie de son domaine sont ouverts; donc le Roy peut mettre en sa main le temporel de l'Evêché, jusques à ce qu'il y ait un nouvel Evêque qui luy porte la foy. Or les collations des Benefices dépendans de l'Evêque sont entre les fruits que le Roy est capable de posséder, & par conséquent le Roy a droit de consacrer les Benefices dépendans de l'Evêque, le Siege vacant, jusques à ce qu'il y ait un nouvel Evêque, & qui luy ait fait la foy & hommage pour le temporel de son Eglise.

Ceux qui ont écrit depuis peuvent crû eluder ce moyen, en disant qu'il y a des Evêchés qui ne possèdent aucuns hiefs ny même des domaines en terres, soit en hief, ou en roture, & qu'ils ne passent que des dixmes simplement. Mais ils n'ont point réfléchi sur les considérations suivantes.

La dixme à quelque chose de réel & de temporel à cause de la possession & jouissance de partie des fruits des immeubles qui sont réels, comme l'on voit à l'égard des dames inféodées, dont il y a une grande partie possédée, comme hiefs, & pour lesquelles les Evêques portent la foy & hommage, à cause qu'elles ne sont point retournées en leur premiere nature, pour être revenues à l'Eglise: ainsi supposé qu'un Evêché n'eût que des dixmes inféodées pour son temporel, le Roy ne laisseroit pas de jouir du droit de Regale par sa main-mise, jusques à ce qu'un nouvel Evêque luy eût porté la foy & hommage.

Il y a plus, supposé que le revenu de l'Evêché ne consistât qu'en dixmes Ecclesiastiques, ou en rotures, & qu'il parût par écrit, que le Roy ne seroit pas Fondateur du domaine de l'Evêché, il ne laisseroit pas d'avoir le droit de Regale *se de va ante*, selon les trois raisonnemens qui suivent, qui sont tirés de la décision des Loix fondamentales de nostre Monarchie, & du droit écrit.

Onzième Raisonnement.

Celui qui fait une grace peut apposer, & mettre à sa grace telle imposition & charge qu'il veut. Or c'est une grace que les Rois font aux Evêques, Archevêques & autres Beneficiers du Royaume, gens de main morte, de pouvoir posséder des biens immeubles en France. Donc ils peuvent avoir apposé cette loy à cette permission & à cette grace, que les gens de main morte en jouiront, à condition aussi que de leur part ils jouiront du droit de Regale, le Siege vacant.

Il n'y a rien de plus formel dans le droit que des donations, legs & autres biens-faits peuvent se faire sous telle charge & condition que celui qui fait la grace veut y imposer, encore plus quand la condition n'a que de l'honneur, comme icy. Car la Majesté ne tire aucun profit temporel du droit de Regale, les fruits temporels sont appliqués à l'Eglise pour y faire le service divin, & les Benefices sont conférés pour récompenser le mérite & la vertu d'aucuns Ecclesiastiques.

Douzième Raisonnement.

C'est encore une de nos maximes fondamentales de l'Etat, que nuls ne peuvent posséder de grandes terres, Seigneuries ou dignitez dans le Royaume, sans qu'ils soient connus du Roy, qui a grand intérêt de s'assurer de leur conduite, par le serment de fidélité qu'ils doivent luy faire comme Evêques &

Prelats à cause de leur dignité Episcopale, quand ils n'auroient aucun temporel, & ce serment de fidélité est proprement l'investiture que l'Eveque prend du Roy. C. in Synodo 63. *Archiepiscopi, & Episcopi à Rege investituram accipiunt & nisi à Rege laudetur Episcopi, à nemine consecratur.* C'est ce qui a fait dire à Balde sur le commencement des Decretales, que le Roy de France est le Patron universel de toutes les Eglises de son Royaume; ainsi il est libre au Roy de recevoir les Eveques au serment de fidélité ou de ne les pas recevoir. Donc il peut leur imposer cette loy de les recevoir & leurs successeurs à ce serment de fidélité à condition qu'il jouira pleinement du droit de Regale, le Siege vacant. Cette Loy étant pleine d'honneur & de piete, comme il vient d'être prouvé.

Le raisonnement qui suit est tres-puissant, quand il seroit tout seul pour l'establissement de ce droit de Regale universelle.

Troisième Raisonnement.

C'est encore une des maximes de France que toutes Gardes-nobles ou Royales, donnent droit au Gardien de faire les fruits siens, tant que dure la garde.

Or le Roy a la garde de l'Evesché & de tout son temporel, le Siege vacant principalement. Donc il doit jouir du droit de Regale temporelle & spirituelle, tant que le Siege est vacant pour son droit de garde & de protection, comme d'un fruit, & un droit qui depend de la garde.

Il est certain que cette garde du Roy est bien plus noble & a beaucoup plus de dignité que les autres gardes mentionnées dans nos Coutumes, & qu'elle a une étendue perpetuelle, aussi elle est appelée par tous ceux qui ont traité de cette matiere garde de défense & de protection, pour laquelle & pour celle de tous ses sujets, le Roy a les armes en main, la force & la puissance pour conserver le temporel des Eglises, & empêcher l'usurpation que l'on en voudroit faire, principalement quand elles sont privées de leurs Pasteurs, & ainsi il entretient de grandes armées pour conserver les biens des Eglises du Royaume, dans les mains, & en la possession de ceux auxquels ils appartiennent, & les garantir des efforts des Seculiers & autres qui voudroient s'en emparer. C'est donc la moindre chose que nos Rois puissent pretendre (pour cette garde de défense & de protection) que ce droit de Regale, le siege vacant. C'est pourquoi le droit de Regale est appelé Garde dans le *Cap. generali de Electione* in 6. & dans l'Ordonnance de Louis XII. de 1499.

Il y a encore une reflexion à faire sur ce droit de Regale, pour le rendre plus juste & raisonnable qu'aucun autre, & pour dire que le Roy pourroit l'exercer le Siege vacant; car alors le revenu de l'Evesché, comme pourroit estre la collation des Benefices ne peut avoir rien que de purement temporel, d'autant que l'Evesque étant decede, ce qui seroit de spirituel & Ecclesiastique en cette collation des Benefices dépendans de l'Evesque, & qui étoit attaché à sa personne avant son decede ne subsiste plus, ou du moins cette spiritualité seroit en suspens jusques à ce que l'Evesché fût rempli, & comme un accident ne peut subsister sans matiere, ainsi ce qu'il y avoit de spirituel en cette collation s'évanouit, l'Evesque n'étant plus, & par conséquent le Roy peut d'autant plus facilement conférer les Benefices durant cette vacance comme un pur fruit du domaine de l'Eglise alors purement temporel. Il est certain que l'Evesché & tout autre Benefice sacerdotal a son titre, comme est le Sacerdoce, il a aussi son revenu ou temporel, puisque les Canoniques tiennent que la collation des Benefices est une partie des fruits, principalement à l'égard des Prebendes & Chanoines & autres Benefices à simple censure, si bien qu'encore que ce titre ou ce sacerdoce soit tenu en suspens, *seu vacante*, le temporel qui en est distinct en sa nature & en sa qualité subsiste en la main du Roy.

Si on oisot le temporel aux Benefices, Messieurs les Eveques ne se soucieraient pas beaucoup de cette collation toute nue. Donc comme le revenu & le temporel est la partie principale du Benefice, il seroit injuste de conseiller à Sa Majesté la collation du temporel du benefice dependant de l'Evesque, le siege vacant, à moins que Messieurs les Eveques ne voulussent abandonner le temporel de l'Evesché & se tenir au titre & à cette spiritualité, ce qu'ils n'ont garde de faire.

Quatrième Raisonnement.

Celui qui est capable du plus, est capable du moins, qui a le droit du plus, a le droit du moins.

Or c'est plus d'avoir la capacité & le droit de nommer aux Evechez par tout le Royaume, que nom pas de nommer aux Benefices qui dependent des Evechez vacans. Donc si le Roy a droit & capacité en la personne de nommer à tous les Evechez vacans en son Royaume, à plus forte raison il a le droit & la capacité de nommer & de pourvoir aux Benefices qui dependent de l'Evesché vacant. Lupus Abbé de Ferrières qui vivoit il y a plus de neuf cens ans, dit que le Pape Zacharie déclara que le droit de nommer aux Benefices appartenait aux Rois de France, il n'y avoit pas encore de Pragmatique Sanction, ny de Concordat, les écrits de Gregoire de Tours du temps de la premiere lignée de nos Rois, font mention de telles nominations Royales aux Benefices.

Quatrième Raisonnement.

L'Ecriture dit que les montagnes parlent, & que les plaines vivent; c'est à dire qu'il faut suivre dans les questions importantes, ce qui a été écrit par ces grands Genies que la Providence divino fait naître en tous les siècles, parce que leur sagesse & leurs sciences comme infuses ont des connoissances merveilles pour separer le faux du vray & les rayons de leurs esprits, comme ceux du Soleil, écartent les tenebres de l'erreur & sont tres-puissantes pour distinguer la verité d'avec une fausse doctrine, & c'est une des raisons que l'on allegue pour montrer que la Foy Chretienne est la vraye Religion, parce qu'elle a été crüe & enseignée par les Origenes, les Gregoires, les Ambroises, les Augustins & autres si sçavans Peres de l'Eglise qui étoient des prodiges d'esprit en leurs temps.

Or les Auteurs les plus sçavans ont traité la question de la Regale, comme un droit universel de la Couronne de France, & qui a son étendue aussi loin que son Empire.

Donc c'est une temerité à ceux qui voudront soutenir le contraire par des raisonnemens qui sans dou-

de éroses mefures à la fplendeur des efprits de ces Auteurs celebres ou paroiffoient que des lumieres fombres & des clartes languiffantes.

Comme la droit de Regale eft un privilege de la Couronne de France, tel remarqué même par les Docteurs Ultramontains, il eût iufte de fonder ce raifonnement, premierement fur les opinions de nos Docteurs François, preumex plus capables & plus intelligens dans noftre droit qu'aucun autre Auteur étranger. Henry Bânic Docteur en l'Univerfité de Paris a écrit il y a 200. ans de ce droit de Regale comme d'un droit univerfel de la Couronne de France *in cap. praterea, de jur. parr. M. Ruzé Confeiller au Parlement de Paris a été le premier qui a écrit avec grande meditation & étude du droit de la Regale, l'on peut voir par la lecture de fes Ouvrages qu'il a traité de ce droit comme univerfel.*

Au nombre 5. de la premiere partie de la Preface il s'eft efforcé de prouver en ces termes, *proba hinc jus illud regalarum rem à jure divini & Papiſtico. quia à facris Conciliis preſentibus neque uſurpatum, & au nombre 11. il commence par le Pape Adrien, & par le Pape Clement IV. fous la feconde lignée de nos Rois & autres Papeſſes ſubſequens qui conſeuvrent quod Rex Francia vacantibus Eccleſiis conferret Prebendas, & nec ſubſtitutus Epifcopus Regaliâ à quibus Regis receperit. & au Traité qu'il a fait des privileges de la Regale, Privileges 16. 19. & 22. il parle de ce droit de Regale comme d'un droit univerfel, ainſi qu'il a écrit Probus qui a écrit fur les traces de Monſieur Ruzé, & Monſieur Pitou auſſi dans ſon Traité des Libertez.*

Auparavant aux pluſieurs Auteurs, comme Meſſieurs le Maiftre & Benoift Preſidens au Parlement de Toulouſe *anno. 1569. de reſta. a écrit, Franci entendunt nihil ipſis peculiariter eſſe inter jura Corvæ, quem iſtud Ch. extollens jus Regalarum cæliſtis Francorum Regibus conceſſum. Aſſertus in tractatu de poteſtate ſecularium, dit la même choſe.*

Maiftre Charles du Molin, duquel on a pû dire dans ſon ſiecle, ce que l'oo diſoit d'Ariſtote dans le ſien, qu'il mouilloit la plume dans le ſens & le jugement, au lieu d'ancre, a prouva au nombre 420. ſur la Regle de *inferius reſpondimus*, que le droit de Regale eſtoit ſi ampla & ſi univerſel, qu'il devoit même s'étendre ſur les Benefices-Cures, ſelon que cela s'eſtoit pratique de toure ancienne, & qu'il s'obſerve encore dans la Normandie à l'égard de certains Seigneurs & Gentils-hommes qui conferent même les Benefices-Cures. M. Anne Robert tres-ſçavant Avocat & intelligent en ces maximes dans ſon livre 3. des Arreſts, chapitre premier, a traité la queſtion de la Regale, comme un droit univerſel, c'eſt pourquoy il a commencé par les termes de cette Loy royale de Romulus, *ſacrum omnium paſſus ſub Regibus eſſe.*

Meſſieurs les Procureurs & Avocats generaux ont toujours traité de la Regale, comme d'un droit univerſel.

Paſquier Avocat general à la Chambre des Comptes de Paris, a remarqué que Monſieur de Plébrac qui eſtoit le Caton de ſon ſiecle, établiſſoit pour maxime que le droit de la Regale eſtoit univerſel, ſel, comme a fait auſſi Moſſieur Servin Avocat general au Parlement de Paris, qui a écrit que la Couſ s'eſtoit inſtruite de ce droit univerſel ſur ſes anciens regiftres.

Deſunt M. Bignon Avocat General ſoutint par un plaidoyé de l'année 1636. qui ſe voit dans les regiftres du Parlement. que l'on ne pouvoit donner à ce droit de Regale une trop grande étendue, il s'aſſiſſoit d'une Chapelle conferée en Regale. Meſſieurs Talon pere & fils ſuccellivement Avocats generaux, qui ont remplis ces grandes dignitez avec tant d'éclat, d'honneur & de capacité par leur connoiſſance ſublime des droits de la Couronne, & par leur veritable intelligence des droits Civils & Canoniques, ont toujours ſoutenu quand il a été queſtion de la Regale qu'elle étoit univerſelle, ſçavoir Monſieur Talon deſunt ce ſon plaidoyé du quatorzième Fevrier 1640. ſur lequel intervint l'Arreſt de Scaron. Monſieur Talon ſon fils a ſoutenu la même choſe en ſon plaidoyé, ſur le 16. Janvier 1680 en l'Audience de la grand' Chambre, touchant la Regale en l'Evêché de Xaintes, & prouva non ſeulement que la Regale eſtoit inſcriptible, quand la Roy ne l'auroit pas exercée dans un Evêché durant pluſieurs ſiècles, mais auſſi qu'elle étoit univerſelle.

Lors que le Roy Louis XIII. vit la reſiſtance que les Eveſques du Languedoc, de Provence, & du Dauphine apportoit à ce droit de la Regale, il aſſembla ſon Conſeil ahi de regler ces oppoſitions, il voulut avoir l'avis de Meſſieurs les Gens du Roy du Parlement de Paris, à la juſſice elloit ſeuil la connoiſſance de la Regale a été confiée par les Rois ſes predeceſſeurs. M. Mole depuis premier Preſident, qui rempliſſoit alors tres-dignement la charge de Procureur General, donna ſon avis en 1633, après l'avoir arreſté avec Meſſieurs ſes deux confreres deſuſdits Meſſieurs Bignon & Talon. Cet avis portoit, comme on voit au Greſſe du Conſeil, que le Roy avoit un droit univerſel de la Regale, auſſi étendu que l'Empire de la Couronne, à la reſerve de quelques Evêchez qui jouiſſoient à titre onereux de l'exemption de ce droit. Enſuite de cet avis les deux Arreſts du Coolleil des années 1637. & 1638. intervinrent qui prejugerent la queſtion en la theſe generale, ayant ordonné que tous les Eveſques & Archevêques de ces Provinces qui ſe pretendoient exemptes du droit de regale repreſenteroient les titres ſur lesquels ils ſouſtenoient leur exemption; c'eſt bien juger que le droit de la Regale étoit univerſel, & que ſans de rapporter un titre onereux de cette exemption, tous les Archevêches & Evêchés de ces Provinces ſeroient declares ſujets au droit univerſel de la Regale.

Les Docteurs Ultramontains (qui n'ont pas été paſſionnez contre ce droit, ainſi qu'ont été Jeanes Monachus de meſſique ou Pape Boniface VIII. enemy déclaré des Rois de France, & Archidiaconus ſon imitateur) ont écrit de ce droit de la Regale comme une prerogative univerſelle de la Couronne de France dans tout le Royaume, ainſi qu'a fait Balde en ſa preface ſur les Decretales.

Les Papes ont euſſi parlé de ce droit tres-honorablement, comme il ſe voit au chap. *non inſer. vii. de ex. ſuſt. & au chapitre Diſſolu. de prebend.*

Les Conciles Generaux & pluſieurs Papes ont fait encore mention de ce droit de Regale, comme d'une dignité & d'une prerogative de la Couronne de France, & n'ont pas dit qu'elle fût reſtrainte ſeulement en quelques Archevêchez & Evêchez. Le Canon general du Concile de Lyon tenu en 1273. Sous Gregoire X. & dont on fait un grand tort contre l'univerſité de ce droit, ne contient pas un mot de cette reſtriction, ny même ne fait nulle mention de ce droit des Rois de France, dont il n'eſt pas du tout parlé, ſi l'on veut tirer une induction par une conſequence de ce qui eſt porté en ce Canon que la Regale ne peut être fondée que ſur une poſſeſſion ou ſur un droit de garde, cette conſequence ne peut

être indulte contre le Roy de France, car ce Concile a maintenu dans ce droit de Regale ceux qui *fundationes, vel antiqua consuetudine jura sibi habuerunt vindicare.*

Premièrement on peut dire que le Roy de France est en cette espèce, soit à cause de la fondation de toutes les Eglises Cathédrales qui sont censees par le droit commun estre de fondation royale, soit durant que le droit de Regale appartient à cette Couronne selon une ancienne & loisible coutume, telle que ce Concile desire, comme il a esté expliqué cy-dessus.

Dailleurs il y a dans le droit écrit de certaines expressions que l'on appelle démonstratives, & non pas limitatives, par lesquelles on exprime le cas le plus commun d'une chose qui n'est exclue pas néanmoins les autres cas non exprimés, à moins qu'il n'y ait une clause d'une exclusion formelle & précise, laquelle alors forme ce que l'on appelle limitation & l'exclusion de toutes choses, outre ce qui est limité par la *loy quidam testamento, de legatis l. 1.* La *Loy paula §. ult. de legat. 3.* & autres qui font voir que la dénomination formelle d'une chose sert seulement de démonstration de la disposition, ne soit pas de limitation, c'est à dire de condition ou de restriction.

Le Canon de ce Concile commence à parler de ceux qui prétendent avoir le droit de Regale sous prétexte de la Garde & de défense des Eglises, & de ceux qui veulent de nouveau l'usurper, *de novo usurpare contentes* : c'est à dire prétendre le droit de regale où ils n'ont ny garde ny ne donnent aucune protection, ce Concile le prohibe par ces termes limitatifs, mais en ce cas seulement ; il ne dit pas qu'outre ces cas de défenses & de garde on ne puisse avoir un droit de Regale, comme le Roy de France par tant d'autres droits cy-dessus remarqués. Ainsi le Concile ne le disant pas, les termes sont démonstratifs pour dire qu'un Prince seculier peut avoir droit de Regale, par droit de Regale, par droit de protection, & sont limitatifs à l'égard de ceux seulement qui ne sont fondés qu'en droit de garde & de protection, qu'ils ne peuvent l'étendre à l'égard des autres Eglises où ils n'ont aucune garde, comme aussi les termes qui suivent le font voir, en ce qu'ils ajoutent à ce droit de garde & de défense, celui de la fondation & de la Coutume qui sont encore démonstratifs seulement.

Ce Concile ne disant pas que hors ce droit de garde, de fondation & de Coutume un Roy ne puisse prétendre le droit de Regale, comme une prerogative singulière & un privilege attribué à la Couronne, ou pour autres raisons cy-dessus exprimées, qui ne sont ny du droit de fondation ny de coutume, ny de garde ; Enfin la disposition de ce Concile n'est que démonstrative par les cas qu'elle a exprimés pour montrer qu'il y a en ces cas un droit de Regale, & que ceux qui sont fondés en ce droit en ces cas expriment seulement ne pourront l'étendre sur les Eglises où ils n'ont ny droit de coutume à peine d'excommunication. Mais ces termes ne sont pas limitatifs pour dire qu'un Prince ou Monarque ne puisse avoir le droit de Regale hors les cas exprimés dans ce Canon, comme est le Roy de France qui jouit du droit de Regale par un privilege special & prerogative de la Couronne. Aussi ce Concile n'a fait aucune mention du Roy de France, on peut dire même que ce Canon sert à fonder ce droit universel de la Regale, car il dit *in Ecclesiis, in antiqua consuetudine.* Or à moins de se déclarer ouvertement ennemy passionné contre ce droit & dénier toutes les veritez qui sont si bien établies par les histoires, on doit demeurer d'accord que durant plusieurs siècles qui ont précédé ce Concile, les Rois de France estoient en possession de ce droit universel de la Regale par tous les Evêchez de leur Empire. Gregoire de Tours a écrit en plusieurs endroits de ses œuvres *lib. 3. cap. 2. & 16. lib. 4. cap. 6. & 17. de regat. 17.* du droit des Rois de France de pouvoir aux Evêchez. Il rapporte que S. Gal fut pourvu de l'Evêché d'Auvergne par le Roy de France lors regeant ; Loup Abbé de Ferrière qui vivoit du temps de Charles le Chauve, dit que c'étoit une ancienne coutume, il parle en ces termes : *Non est mirum, aut temerarium, quod ex palatio honorabilioribus maxime Ecclesiis Rex procurat Antistes.* Hymonius a aussi écrit que Guntain pourvoyoit aux Evêchez : Flodoard *in Chron.* a écrit la même, & que Charles le simple conféra l'Evêché de Tongres à Richard, & qu'il déposa même Halduin qui avoit esté établi selon les suffrages du Clergé par l'Archevêque Herman, ce qui marque que les Rois mêmes avoient succédé aux droits d'élection.

Tout ce que dessus fait voir que le droit de Regale n'a pas commencé d'estre prisé du temps de Pepin, au moyen de la Concession, qu'Adrien Pape & ses successeurs luy accorderent, & à Charlemagne. *ent. Adrienus & can. ego Ludovicus dist. 63.* Ce qui fut encore confirmé par le Pape Clement quatrième. Mais que les Rois de France estoient auparavant en possession de ce droit durant plusieurs siècles.

C'est pourquoi quelques Auteurs ont prouvé & notamment Probus, que ce droit est aussi ancien que l'origine de la Couronne, ou du moins que le Christianisme en France ; & le sçavant Vvaltran Evêque de Nuremberg dit que c'est connoître mal l'origine du droit de la Regale, de dire qu'elle est fondée sur cette Concession du Pape Adrien, qui ne fut faite que pour étendre le droit de Regale sur les Evêchez d'Espagne, & d'Angleterre, & non pas sur les Evêchez de France, où elle avoit lieu plusieurs siècles auparavant, comme il se voit encore dans les Epistres de S. Gregoire Pape, qui ne se formalisoit pas de ce que le Roy de France conféroit les Evêchez, mais de ce que des Simoniques sourent en estoient pourvus.

Les Rois de France de la troisième lignée, ont conservé ce droit de la Regale en son universalité avec grand soin, ainsi qu'il se voit par la différend qui se mêle entre Philippe le Bel, & Boniface VIII. qui vouloit restreindre ce droit de Regale ; Le Concile de Balle & l'Assemblée du Clergé, qui fut faite à Bourges en conséquence de ce Concile. *Præsent. Sancti. tit. de auctor. §. Item quod dicitur & tit. de electis §. ult.* ont parlé de la Regale ainsi que d'un droit universel, comme avoit fait auparavant Philippe Auguste par sa Declaration de 1210. lorsqu'il se disposa d'aller à la Terra sainte, & par son testament rapporté par les sieurs du Chêne dans la vie de Philippe Auguste, ce Roy si pieux & si prudeur donna un ordre general à la Reine sa mere, de mettre en la main du Roy par droit de Regale, les Evêchez qui venoient à vacquer durant son voyage.

Saint Louis petit fils de Philippe Auguste, ordonna les mêmes choses par ses Lettres patentes de 1248. lors de son voyage d'outre-mer, elles sont rapportées par les mêmes sieurs du Chêne dans la vie de S. Louis, & dans le livre intitulé, *Libertez de l'Eglise Gallicane*, & quand S. Louis en 1247. donna à son frere les Comtes d'Anjou & du Maine pour apanage, il se réserva en termes généraux le droit de Regale dans les Eglises Cathédrales, pour dire qu'il estoit universel.

Le Roy Jean fit le semblable quand il donna le même Comté d'Anjou à son fils Louis XI. par sa

Declaration de 1364. & il attribua au Parlement de Paris la connaissance de son droit de Regale, suit au peititoire, soit au possessoire, & l'interdit à tous autres Juges.

Il est parlé de la Regale comme d'un droit universel de la Couronne dans le Royaume, en tous ces endroits & aussi dans les Constitutions des Papes qui font mention simplement de la Regale, sans dire qu'elle étoit restreinte en certains Evêchez.

Ce qui prouve d'autant plus l'injustice & la foiblesse des moyens de ces nouveaux écrivains, qui ont voulu tirer avantage de ce qu'en un Registre de la Chambre des Comptes de Paris, il y a une formule d'Ordonnance qui commence *Dum Episcopus aliquis Episcopatus nri Dignitat. Rex habet Regalium*, ce mot *nri*, presupposé, disent-ils, qu'il ne l'a pas par tout. Au contraire le mot *nri* veut dire par tout, & l'on peut dire que c'est l'argutie d'un Sophiste, de vouloir tirer avantage de ce mot pour dire que ce droit n'est pas universel, veu même que cette Ordonnance informe, non vérifiée au Parlement (comme il auroit été nécessaire pour luy donner vigueur) a fini par des mots qui font voir que ce droit est universel en tout le Royaume, disant que le Roy confère les Evêchez en Regale, comme y étant fondé par le droit de la Coutume du Royaume & de la Couronne de France. Cela marque un pouvoir & un droit aussi étendu que celui de la Couronne.

Quant à l'Ordonnance ou Edit de Louis XII. de 1499. & de quelques autres, où l'on prétend que nos Rois ont parlé des Eglises où ils avoient droit de Regale.

Premièrement, cela peut s'étendre par tout, puisque ce droit est universel, ou bien c'est à cause que Philippe Auguste en avoit fait des remises gratuites à plusieurs Evêchez en grand nombre, lesquelles remises subsistoient lors encore & depuis ont été abolies, ce droit de la Couronne ne pouvant le ceder; mais ce n'est pas que toutes les Ordonnances faites depuis Philippe Auguste, ayant voulu dire qu'originellement le droit de la Regale n'étoit pas universel.

Tout ce que dessus sert aussi de réponse à cet Extrait que l'on dit avoir été tiré d'un Registre de la Chambre des Comptes, qui fait mention des Provinces où le Roy avoit droit de Regale, & finit en disant, *in suis terminis necnon nihil habet*.

Premièrement en la forme, c'est une pièce sans date & sans aucune approbation, à laquelle on doit ajouter d'autant moins de foy, que Monsieur le Maître a remarqué qu'elle a exprimé faux visiblement en quelques articles, ce qui fait que l'on n'y doit avoir aucune créance selon les principes de droit. *Is cap. inter dilectos extra de fide instrum.*

M. Charles du Molin a aussi expliqué en ses Commentaires sur la Coutume de Paris, *in verba* d'arrangement, que l'on ajoûte *in fine* d'un Marchand entre Marchand, quand on voit qu'il est bien tenu en tous les articles: il n'en est pas de mesme quand il est convenu de faux en quelques articles.

D'ailleurs ce papier informe, qui peut être l'ouvrage d'un Clerc de Greffe, peut & doit-il prévaloir au dessus de tant de preuves si solennelles?

Ainsi il faut conclure ce raisonnement, que tant de grands esprits qui ont écrit en tous les siècles, ayant fait mention de la Regale comme d'un droit attaché à la Couronne, & d'un privilège des Rois de France inaliénable, indivisible & imprescriptible, sans y avoir apporté aucune restriction, on doit donc inférer nécessairement qu'il est un droit universel par tout le Royaume, à la réserve des Archevêchez ou Evêchez, qui ont obtenu des Rois de France l'exemption de ce droit à titre onéreux.

Ne serviroit d'objection que les Comtes de Provence, de Languedoc, & de Dauphiné n'usent pas de la Regale, car sans entrer en la discussion de cet usage, s'il étoit vrai ou faux, c'est encore une maxime fondamentale de cet Etat, même fondée sur le droit commun, que l'un qu'une Province est unie à la Couronne, aussi-tôt elle est assujettie à tous les droits de la Couronne, selon l'opinion de Bursola sur la Loy *conveniens* §. *si nulla ff. de pignoris*, faisant mention du Comte de Thoulouse. Balde *in cap. uve. §. prout de probib. fidei alienat. Innocent. in cap. cum invenit de usu, oper. mercat.* & la raison est, que la puissance Royale ne reçoit pas de restriction & que les grandes activités convergent en leur propre subsistance tout ce qui s'unit à elle, & c'est encore la règle de Droit que le moins digné cède au plus digne & s'incorpore en son corps; que le Roy de France étant fondé à percevoir la Regale de toute ancienneté dans toutes les Provinces anciennes de la Couronne, il doit s'étendre à tout ce qui est uni à la Couronne, autrement ce seroit pas un droit indivisible de la Couronne, comme il est.

Seizième Raisonnement.

C'est une des Loix du Royaume fondées sur le précepte divin, qui nous obligent d'obéir aux puissances légitimes, auxquelles Dieu nous a soumis, & que nous devons déférer aux déclarations du Roy vérifiées dans le Parlement, & exécuter les Arrêts de cette Cour, qui est ce fameux tribunal sur lequel les Oracles de la justice souveraine du Royaume se rendent.

Or le Parlement a jugé que le droit de la Regale étoit universel en tout le Royaume, par l'Arrêt de l'année 1508. touchant le droit de Regale en l'Evêché du Bellay, depuis que la Province de Bretagne fut réunie à la Couronne, & encore par un autre Arrêt de l'année 1509 pour la Regale en l'Evêché d'Angoulême, & M. Servin Avocat general, sur les Conclusions duquel est intervenu le premier Arrêt, & M. le Bret qui portoit la parole pour Monsieur le Procureur general lors du second Arrêt, ont marqué précisément en leurs plaidoyes, qu'ils ont donné au public que la Cour s'étoit assemblée aux Avocats du faire aucune proposition contraire à ce droit universel de la Regale, & que l'on ne devoit point donner qu'elle n'eût lieu en tous les Archevêchez & Evêchez du Royaume. Il est encore fait mention dans les Registres du Parlement, d'un Arrêt du mois de Juillet de l'année 1596 rendu entre M. Jean le Breton Archevêque de Bourges, & un registre qui fut maintenu, & la Cour prononça que l'Archevêché de Bourges étoit sujet à la Regale, comme tous les autres Archevêchez & Evêchez du Royaume. Elle a encore jugé le même en l'année dernière 1680. par l'Arrêt qui a fait défendre au public ny débiter le Traité recueilli sous le nom de défunt M. l'Evêque de Pamiers, contre l'université de la Regale.

Cet Arrêt est intervenu sur les conclusions de M. Talon, tres fameux Avocat general jusqu'à nos maximes, si intelligent en la connaissance des droits de la Couronne, & si zélé en la conservation des Franchises & Privilèges de l'Eglise de France.

On doit croire que nostre S. Pere le Pape a encore témoigné par ses derniers Brefs, qu'il n'étoit pas

informé du pouvoir ny de la qualité ny de la justice de cette célèbre Compagnie, dont l'institution est aussi ancienne que notre Monarchie; Ce Parlement est le lieu de la justice souveraine de nos Rois, & la Cour des Ducs & Pairs, il est composé d'Archevêques, & d'Eveques, & d'autres Ecclesiastiques, & de Seculiers pour nous apprendre qu'il est le Juge sans appel des différends qui naissent entre les Evêques, & autres Ecclesiastiques.

On peut dire même qu'il a été souvent le mediateur, & le juge sans reproche des différends qui sont arrivés entre les Souverains, & les testes Couronnées; les Hilloisens nous en fournissent les exemples, les Ducs & Comtes d'Italie y ont été mandés pour rendre raison de leurs deportemens. Nos Rois s'étaient réservés toute souveraineté après la Conquête d'Italie, Tallillon Duc de Baviere fut obligé d'y venir pour se purger du crime de rebellion que l'on luy imputoit. Ce fut ce Parlement qui decreta adjournement personnel contre l'Empereur Charles Quint en l'an 1536. Edmond rapporte qu'un Pape ayant excommunié le Comte de Tolcanelle, & Formose Eveque du Port, le Pape fit porter au Parlement son procès verbal de ce qu'il avoit fait; les Rois étrangers y ont quelquefois envoyés leurs accords & contrats pour y être homologuez; & les Rois de France même y ont souvent perdu leur cause, quand elle n'a pas été trouvée juste.

Comme ce Parlement est composé d'Eveques & autres Ecclesiastiques. Il est fondé en Droit, en Coutume, & en autorité de juger les différends qui naissent entre les Ecclesiastiques en matieres possessoires, même entre Rome & la France, par le moyen des appellations comme d'abus qui ont souvent rendu sans effet les excommunications, quand elles ont été considérées par le Parlement, plutôt comme des foudres du Vatican que des foudres, & censures de l'Eglise, lors que nos saints Peres qui estoient peu instruits du fait & des droits de la Couronne, & des franchises & libertés de l'Eglise de France, avoient à la satisfaction des ennemis de cet Eilat fait fulminer des Bulles d'excommunication dans le Roysme. Cette connoissance des matieres qui appartient au Parlement n'a fait dire autrefois en l'Audience de la grand'Chambre du Parlement (sur un différend nay entre les Abbez & dignes Cathedrales, pour sçavoir qui devoit avoir le premier rang dans les Conciles Synodaux) qu'un des plus précieux ornemens & une des plus belles prerogatives d'honneur qui annoblisser, & illustrent la Jurisdiction seculiere, même quelquefois au dessus de la Jurisdiction Ecclesiastique, est cette remarque que l'on pouvoit faire que l'Eglise avoit été souvent obligée de recourir aux Magistrats seculiers, lors que des différends estoient arrivés entre les Preiats qui se sont quelquefois entre-choqués en son propre sein, comme ces deux jumeaux qui se batoient dans les flancs de Rebeca, que c'est lors qu'il semble que Dieu dort dans son Eglise, ainsi qu'il fit autrefois en la nacelle de saint Pierre, & qu'il en laisse en ces occasions la conduite aux puissances seculieres.

Je dis aussi qu'un Grand Pape a fait reflexion sur cette remarque, & l'a reconnue comme un trait de la providence divine, qui a voulu que l'Eglise rendit cet hommage aux Tribunaux seculiers, afin qu'elle ne s'aveuglât pas dans une si éminente dignité que Dieu luy a donnée, & qu'elle sceût qu'il avoit établi dans le monde une autre puissance, sans le secours de laquelle elle ne pouvoit subsister ny entretenir son union, & qui estoit sa leur consanguine & coheritiere de la même grandeur & toutes deux filles du pere Eternel, comme Lia & Rachel l'estoient de Leban. Ainsi on peut appeler cette illustre Compagnie un Consistoire de Rois & d'Eveques. Comment donc un François peut-il soutenir une cause contraire à la décision de cette illustre Compagnie, que l'on est obligé de suivre & de croire qu'elle est juste en ses Arrêts. Dieu nous oblige d'obeir aux puissances legitimes auxquelles il nous a soumis; la Regale doit se décider par le possesseur selon le Chapitre *Gmralis* tiré du Concile de Lyon. Donc le Parlement est le seul Juge de la Regale selon nos maximes, & suivant la décision de ce Concile, puisque cette question de la Regale doit se décider par le possesseur, cette connoissance selon nos Loix ne peut appartenir qu'aux Juges seculiers.

Et par l'Ordonnance de Louis XI. de 1364. le Parlement est constitué seul Juge de la Regale.

Dieuxieme Raisonnement.

Un titre nouvel d'une reconnaissance ou d'un devoir est appelé un acte declaratoire, & non point un acte attributif de ce droit. Donc quand sa Majesté a fait publier sa Declaration en 1673. qu'elle avoit droit de Regale sur tous les Evechez de France, à la reserve de ceux en petit nombre qui en sont exempts à titre onereux, elle n'a point voulu faire servir ny passer cette Declaration pour le titre de sa Regale universelle, comme supposent ceux qui ont écrit depuis peu contre la Regale, en disant que si le Roy eust eu un droit universel, il n'eust pas besoin de faire une Declaration, parce que sa Majesté l'a faite pour instruire toute l'Europe, & toutes les Peuples, que les Rois de France avoient un droit universel de la Regale en tous les Evechez de ses Royaumes; Ainsi cette Ordonnance n'est qu'un avetissement de son droit pour le rendre public, & n'est que declaratoire pour user de ce terme, comme pourroit estre un titre nouvel en une matiere particuliere & profane.

Ruë qui vivoit il y a près de 200. ans, a écrit que de son temps on avoit comme arrêté dans le Conseil du Roy de faire une Declaration que le droit de Regale luy appartenait en tous les Archevêchez & Evechez du Roysme, sans même faire aucune exception de ceux qui en estoient exempts à titre onereux. Il ajoute qu'il ne sçait pas ce qui fut arrêté.

Innocent III. en. *novis in parte dicitur de justis*. écrivant à Philippe Auguste, luy remarque *quod cum servatio privilegiorum a privilegiorum causa Francia est exaltata, & stabilitumque ipsius*.

L'experience prouve fortement cette verité pour le regard du droit de Regale principalement, & qu'il étoit tres important & tres-necessaire que sa Majesté fit ces Declarations: car nous lisons en l'Histoire de Philippe Auguste qu'il accorda par un scrupule de conscience l'exemption de la Regale à un tres-grand nombre d'Evechez en 1203. à l'Eglise d'Arras.

En 1208. celle de Nevers.

En 1209. à celle de Mâcon, & à celle de Troyes.

A celle de Langres & à plusieurs autres, & M. Langelier Eveque de saint Brien en la Harangue qu'il fit au Roy en 1579. a rapporté avoir appris d'un Historien qui avoit écrit au temps de Philippe Auguste que ce Roy voulut faire publier une Ordonnance, par laquelle il abolissoit ce droit de Regale, & remettoit par tout le droit des elections.

Ces exemptions de la Regale données aux Eglises principales du Royaume apporteroient un préjudice notable à l'autorité Royale. Car on remarque que les Evêques de France sous ce prétexte voulaient se dispenser du serment de fidélité au Roy, ny luy porter la foy & hommage, comme fit un nommé Raoul pourveu de l'Archevêché de Rheims, soutenant qu'il n'y estoit pas obligé.

Yves de Chartres se mit de son party à l'impulsion & sur la prière du Pape Pascal, parce que jusques là Yves de Chartres avoit toujours esté tres-grand défenseur de l'autorité Royale.

Ce Roy Philippe Augulle possédé par Guerin Evêque de Senlis, au lieu d'interposer son autorité pour condamner une prétention si téméraire & si contraire à ce qui avoit esté observé inviolablement en tous les Siècles précédens, mémo sous le regne de son pere, qui avoit de sa pleine puissance expulsé un particulier nommé Pierre, de l'Archevêché de Bourges, dont il avoit esté pourveu, ayant négligé de luy faire le serment, & porter la foy & hommage, sans que Pierre pût rentrer depuis en la possession de cet Archevêché. Donc le Roy Philippe au lieu de suivre cet exemple paternel remit à son Parlement à juger cette prétention de Raoul qui fut condamnée.

Yves de Chartres en a usé écrit en son Epître 206. *sed relictum tua curia, pactum impetrare non possumus, nisi praebitis Metropolitano per manum & sacramentum fideiorem Regi fueris, quam praedecessoribus suis Regibus Francorum antea fecerunt omnes Religiosi Episcopi*, & le Parlement sacré dépositaire des droits de la Couronne a si bien reconnu que ces exemptions gratuites du droit de Regale données par aucuns de nos Rois, & principalement Philippe Augulle estoient tellement prejudiciables à la Couronne, que sans s'y arrêter, il a jugé que nos Rois avoient droit de Regale en tous ces Evêchez, nonobstant les remises prétendues, comme Maître René Chopin, & autres Auteurs ont remarqué.

Il reste à montrer qu'il y a eu aux derniers Siècles de grandes négligences pour connoître ce droit de Regale, même à l'égard des Evêchez que l'on pretendoit estre exemptés à titre onéreux, comme est celui d'Auxerre.

Cet Evêché ayant vagné en 1637. par la promotion de Messire Dominique Segulier à l'Evêché de Meaux, Toussaint Ragon fut pourveu en Regale de la Chantrierie en l'Eglise Collegiale de Clamecy qui estoit en la collation de l'Evêque d'Auxerre; cette provision luy fut contestée selon l'usage commun, que le Roy n'avait aucun droit de Regale en l'Evêché d'Auxerre qui possédait cette exemption à titre onéreux.

Un Evêque d'Auxerre ayant permuté le sief de Gié contre le droit de Regale. Le Reverend Pere Ragon Jésuite m'apporta cette cause pour son frere Regaliste, & comme j'eus bien examiné tous nos Auteurs qui ont traité de la Regale, je fus d'autant plus persuadé que ce droit appartenait au Roy de France universellement en tous les Evêchez du Royaume, & qu'ainsi cette exemption prétendue du droit de Regale en l'Evêché d'Auxerre ne pouvoit avoir aucun fondement de vérité; l'usage nous apprenant que souvent nos hommes prevenus de fausses opinions qui devançant nostre raison, & se confiant sur elle au temple qu'on erre envieille passe souvent entre nous pour une maxime de vérité; mais un esprit qui veut juger les choses par leur principe, ne doit pas se rendre esclave de ces opinions vulgaires, que l'ignorance ou l'ambition ont mises en vogue, & qui n'ont que le temps & l'autorité des personnes intéressées pour fondement.

Ce qui fit que je priay le pere Ragon de faire chercher dans les Chartres du Roy pour y trouver cette prétendue permutation; ce qu'il exécuta si utilement qu'il m'en apporta une copie signée de Monsieur le Procureur general, qui l'avoit extraite sur l'original de cette permutation, dans laquelle il n'y a pas seulement un mot de l'exemption de Regale, ny qui parle seulement de la Regale. Cette permutation est datée de l'année 1294. & se voit par la lecture qu'en 1291. un nommé Hervé Baron de Douzy fils du Comte de Gié épousa la fille de Pierre de Courtenay, & d'Agnes Comtesse d'Auxerre, & do Nevers avec le Comté de Nivernois en dot. Or comme il y avoit mutation en ce Comté, & qu'il en estoit deub droit de rachat au Roy Philippe, ce nommé Hervé au lieu de payer en argent, luy bailla le domaine & la Châellenie de Gié qui estoit en la mouvance de l'Evêque d'Auxerre. Comme le Roy Philippe avoit acquis le domaine & territoire de Gié, il voulut aussi en acquérir le sief des Evêques d'Auxerre, & pour cet effet il fit la permutation dont il s'agit avec Hugues Evêque d'Auxerre, lequel céda & transporta au Roy le sief qu'il avoit en ce domaine de Gié, moyennant quoy le Roy luy donna & permuta le droit de procuration, *in compensationem quatuordecim annis fuisset liberaliter Rex quovis procuratoribus quas ipse, & sui habebant in terra nostra, iuris, & successoribus in perpetuum*. Il n'est parlé en aucune façon da la Regale en cette permutation. Il n'y en a pas le moindre mot dont on le puisse seulement conjecturer. Il est seulement parlé de la remise du droit de procuration en l'Evêché d'Auxerre. Maître René Chopin livra troisième du domaine de France a traité amplement de ce droit de procuration qui estoit la charge de traiter le Roy, & toute la Cour par l'Evêque dans le Diocèse duquel il pouvoit. J'adjouteray à ce qu'il a dit ce que rapporte Sigonius, que Charlemagne ayant conquis l'Italie, il établit par les Villes un certain tribut appelé *parata libertas mansuetudinis* qui estoient droits de fourage, vires & logis fournis en elpect lorsque le Roy passoit qui estoit comme ce droit de procuration, droit du giste, ou visite pratiqué en France. Ce droit de procuration estoit si fort à charge aux Evêques qu'ils tâchoient de s'en redimer, les uns par argent qui estoit affecté aux Cusines des Rois, comme l'on voit dans les Formulaires de Marculphe, les autres par permutation de quelques terres, comme fit Nézelon Evêque de Soissons l'an 1185. qui permuta avec le Roy Philippe le sief & la Seigneurie de Pierrefont pour ce droit de procuration, ainsi que fit aussi cer Hugues d'Auxerre le sief de Gié pour ce droit de procuration & cela est tellement véritable, que cette permutation ne s'entend en aucune façon de la Regale qu'en l'année 1206 Deux ans après cette permutation, l'Evêque d'Auxerre se fit remettre gratuitement, & donner ce droit de Regale par Philippe Augulle. Donc elle ne luy avoit pas esté cédée par cette permutation, ou du moins si c'eût esté une confirmation de la premiere cession, il en eût esté fait quelque mention, ce qui n'est pas.

Par Arrest du Jeudy 3. jour de May 1575. Jugé que tous benefices ayans charge d'ame ne tombent point en Regale.

ROBERT. Le Concordat veut que pour acquérir droit de nomination, ou ait étudié l'espace de cinq

ans : On demande si quelqu'un a étudié l'espace de trois ans aux Arts, puis a Regenté comme Maître aux Arts, l'espace de deux ans, si ce temps luy doit estre compté ? Il semble de prime face que non ; parce que le texte dit, qu'il ait étudié, & non pas

qu'il n'ait le ou Regenté, ce qu'il eust dit, s'il l'eust ainsi voulu. *cap. ad audientiam. De decim. & en un autre endroit il est dit, Maître temps dire, qua postmodum decem. an. sic vivit. 16. qn. 1. & celui-là doit être blâmé qui veut être Capitaine auparavant que d'avoir été Soldat : & enseigner avant que d'avoir appris. *cap. si officia. 59. dist. Et au texte in a. quatuor. 8. qn. 1. il est dit, Qualis erit edificatio discipuli, si intelligat magistro se esse majorem ? où la glose adjointe & le plaint & quod quidam discipuli in hoc excepti nimis fingunt ad ebedientiam, & dum delectantur in loca gloria, sunt alibi austerius ruina. ca. quoniam. 4. 8. D. S. D'ailleurs par la règle de droit, culpa est si immisere rei ad se non perierint : ergo non debent ex sua culpa lacrum sentire. Toutefois je tiens le contraire être véritable ; car le Concordat admet à la nomination celui qui a étudié par l'espace de cinq ans : or celui qui lit ou Regente est à bon droit réputé étudier. l. an. C. de excep. act. lib. 10. où la glose dit, Diserte si quis, decem. sic ipse docuit : & en un autre endroit sont allégués ces vers à ce propos,**

*Condis decem, vulgata scientia crescit,
Crescit & auctor, minuitur si recitetur.*

Alberic, & les modernes in 9. au vers. la primum. Dig. l. Dont vient que l'on dit que Bartole *legendo & docendo spiritum sanctum est. Bald. in l. 1. non. 39. C. qui actus. non poss. qui plus est, il y en a qui lient pour apprendre. Pautin. in c. 1. De scriis, & omni artificum per exercitum recipi incrementum. l. Serois legatis. §. Ornamentibus. D. de leg. 3.*

Item quand il est vrai-semblable que le Législateur eust tiré in casu suo quod situm in casu expresso, tout casu suis habere per expresso le texte y est formel in l. Maier. l. in prin. D. ad Tribell. glof. singul. in l. Tale patrum. §. fin. D. de pass. comme l'on peut facilement juger au cas qui se présente. Aussi est-il vrai que tous le mot d'Estudians, ceux qui lisent y sont compris, & proprement ; parce que celui qui lit est attentif à l'étude. §. idem. in prin. Dig. mêmes en choses favorables, & ayant égard à l'attention des Orateurs. *Dist. in a. non magis prope. Ne Clar. vel Mon. qui tiennent que le mot d'Estudier est indifférent à enseigner, ouïr, & apprendre selon la matière à laquelle il est appliqué. Suivant quoy, & autres considérations que l'on pourroit rapporter en cet endroit en faveur des études, fut donné Arrêt le dix-huitième jour de May, mil cinq cents trente-sept, au profit de Maître Michel Bellenger, contre Maître Jean de Lépine, avec lequel l'Université de Paris s'estoit jointe, comme témoin Rebuffe in *trall. Nominat. qn. 1. non. 16.**

REGADATION. Voy sup. Degradation. La privation de l'Office s'appelle forciature, celle de l'Ordre est nommée vulgairement Degradation, tant que grade ou degré est pris pour Synonyme de l'Ordre, combien que proprement les degrés soient les rangs d'un même Ordre. C'est pourquoy à bien entendre la Degradation que nos Jurisconsultes appellent, de gradu dejectionem, & les Loix du Code *Regulationem* (car Degradatio n'est pas Latin) n'est pas proprement la privation absolue de l'Ordre, comme le vulgaire pense ; mais c'est seulement un reculement ou privation d'un plus haut degré ou rang en celui, pour être reculé & rejeté en un plus bas degré, demeurant néanmoins toujours dans l'Ordre, ce qui s'appelle en Grec *anabaptis*, & en Latin *Regradatio*, soit que *Re*, soit particule privative, ou qu'il signifie *rem*. Ainsi S. Jérôme in *Jeremia* dit que *Hieronymus ad Episcopum in Presbyterum regradatus est*, & en l'Épître ad *Pamphilum*, *Singe, inquit, aliquem Tribunicium potestatis sua*

virum regradatum, per singula militaria officia ad Tyrannum cabalum devolutum, &c. Luy-même *adversus Julianum*. In volumine, dit-il, *Exocholi sacerdotis qui peccaverat regradatur in altius & sibilis*. Lequel passage d'Ézechiel chap. 44. contient ces mots : *Leviti, qui erraverunt ad Domum post alia sua, erant in Sanctuario Domini a litris & Jamnes portarum*. Il y a un exemple notable de cette peine dans Lampide in *Alexandro Severo*, où il dit que pour être un nouveau Sénateur, Alexandre demandoit aussi aux Anciens, *quod si qui, dit-il, seculum, in ultimum respiciant locum*. Un autre dans Ammian Marcellin lib. 29. *Theodosius Equites qui ad rebellionem descenderant, se contentant de levare supplicio demonstrare, nonne contra ad infimum militiam gradum*. Et la loy Flérick. Cod. Theod. de re milit. & la loy 1. De prim. secul. Cod. Justin. usent du mot *regradari* : & la loy 3. C. de offic. Mar. secul. du mot *degradare* : bref la loy 2. Cod. Th. de cursu publ. du mot *Regradatio* : qui contra hanc institutionem fuerit, regradatiis humilitate plectitur. De la degradation & regradation, voyez ce qu'en a doctement & diligemment écrit Maître Charles Loyseau en son Traité des Ordres, chap. 9.

REOREZ. Le Curé de Bellecour étant fort vieil & malade résigna à Titius, lequel se fait pourvoir de la Cure, & en prend possession, & en jouit deux ans. Au bout desquels, le Curé demande pardevant l'Official d'Amiens, que Titius ait à luy bailler dequoy se nourrir. Titius offre 40. livres qu'il dit être le tiers du revenu de la Cure. Le Curé prend lettres pour faire casser la procuration ad resignandum, & demande le regret à la Cure resignée pendant la maladie. L'Official lui avoit égard aux lettres contenant Titius payer 40. livres au Curé par forme de pension la vie durant. Appel comme d'abus par le Curé. Caron plaissant pour l'appellant allégué l'Arrêt du Curé de saint Innocent Dolet le jeune pour l'intimé dit qu'il n'y a rien de semblable. Monsieur Servin pour le Procureur general interjetta appel comme d'abus de la création de pension par l'Evêque d'Amiens ou son Official, encore que l'appellant n'y eust aucun intérêt. La Cour, après avoir receu le Procureur general appellant comme d'abus, par Arrêt du Mardy matin 5. Janvier 1610. a dit que mal & abusivement ladite pension a été créée par ledit Official : & néanmoins condamné l'intimé suivant son offre payer à l'appellant quarante-cinq livres par chacun an, sa vie durant. *Vide cap. Tna nos. De Cleric. agrot.*

De celui qui ayant résigné son bénéfice en extrémité de maladie, étant revenu en convalescence, y veut rentrer sans nouvelle provision. Voy les Arrêts de Louët.

Qui déclare une fois en Jugement qu'il n'a aucun droit en un bénéfice, n'y peut plus revenir, ores qu'il se vueille couvrir d'excuse. Carond. livre 1. Resp. 65.

J'ay appris de Monsieur de Montoison en consultation, que quand es Concordats il y a clause de rentrer les bénéfices *sua nova provisione*, on la garde : & se pratiquent deux ouvertures ; la première, de faire appeler la partie devant le Juge ordinaire d'Eglise ad distinctionem & resolutionem Concordati : l'autre d'obtenir lettres adressées au Juge Royal, s'il luy appert sommairement du Concordat, remettre les parties en l'estat qu'elles estoient : voire peut le Chanoine, ou autre Bénéficiaire qui rentre, former sa complainte.

L'Arrêt & Declaration du Roy pour M. Jean Benoit Curé de S. Innocent, n'a lieu es pensions Simoniques : & le devoluitaire, quand la résignation a été faite par telles voyes, est bien recevable après la possession de plus de trois ans. Carond. liv. 1. Resp. 47.

Un benedicte étant fort malade & en extrême faiblesse, régné son benedicte à un sien neveu, & testa penfion de cent livres, il revient en convalescence, & demande à rentrer en fon benedicte, fuivant l'Arrest du Curé de faint Innocent, & un autre Arrest donné au Conseil privé du Roy, au profit de l'Abbeffe de fainte Antoine des Champs, contre Dame Marie de la Salle fa fœur. Par Arrest donné en la cinquième Chambre des Enquêtes, le Jeudy 9. jour de Juillet 1610. au rapport de M. Paul Scarron, le benedicte fut déboute de fon prétendu regrez, *ex fele nimis*, qu'il s'estoit retreuvé une penfion. Pareille queffion s'estoit auparavant présentée au Parlement pour un Chanoine de Chartres, lequel se tentant en extrémité de maladie, avoit tefigné une Abbaye de laquelle il estoit pourveu à un sien neveu. Ayant recouvré fa santé il demanda à rentrer en fon Abbaye, fon neveu le consent. Quelque temps après l'oncle recombé malade, il refigne derochie cette mefme Abbaye à fon neveu *veniens penfion de six cens livres*. Il revient en convalescence, & redemande fadite Abbaye. Le neveu dit, qu'il le pourroit empêcher par le moyen de la tertentia de penfion, qui montre que *profus voluit ejurare beneficium*: qu'il voit d'ailleurs que l'intention de fon oncle s'estoit paité tant pour l'affection qu'il eult de rentrer en fon benedicte, comme de le refigner à un autre. Neanmoins pour le desintereffer, il luy fait offre de le laiffier jouir entièrement des fruits dudit benedicte fa vie durant. Par Arrests les offres du neveu furent jugées pertinentes & bien recevables.

REGREZ. En permutation de benedices celui ne peut demander regrez, lequel auroit pectiné, pris penfion, ou remis fon difcend à arbitres, un ou plusieurs. Maynard liv. 1. chap. 37.

L'Arrest du Conseil privé en faveur de M. Jean Benoist Curé des Innocens malicieusement rapporté aux Officiers Royaux & temporels, pour leurs Offices de Judicature, & pourquay. Ledit Arrest par la Cour de Parlement de Thoulse, non étendu hors les termes d'iceul, & en quels cas n'en garde ni pratique. *id.* chap. 67.

REGREZ. Du ferviceur nourri & élevé par fon maître qui refigne les benedices eus par la liberalité du maître, fans fon consentement. Voy les Arrests de Loüet. B. 7.

REGREZ. quand par convention le refignant s'est réservé de pouvoir dedans certains temps rentrer en fon benedicte.

Telle refervation est illicite.

REINAGAS: La Marche, art. 332. C'est le charriage, le trahage & fuite de difme: Ce n'est pas le drost de terrage, Champart ou Agrier.

Sentence au foin de REINTEGRAND, en l'Edit du Roy François I. del'an 1539. art. 62. 63. & du Roy Henri II. del'an 1559. art. 14. & és Ordonnances du Duc de Bouillon, art. 147. 148. & 149. Bretagne, art. 165.

Curia qui se à possessione rei sua de jure conquiratur, desiderat cum recuperare, si ex possessione fundi vel alium rei aut alio modo, ut puta dote, metui, aut aliquo jure, aut preterea scriptis Principis vel principis judicis aut mandati de jure fuerit: namque si restituenda est possessio, quomodo injusta fuerit: quandoquidem qui potest si aliquas possessiones habere, debet alienis expirare per judicem restituere, non in rem debitoris intrare nullo in eandem: debet potius esse & interim auctoritas in possessione morari. l. credentia 7. D. ad leg. Juliam. de vi publica. l. exat. 13. D. quod minus causa. Spoliarum monumentum possessionis sine ulla exceptione, dilatione, exceptione restituenda est, & refermandus est status qui per injuriam sublati est. l. 2. Cod. si per vim. Et hac causa momenti maxime audienda est & expedienda. l. 8. Cod. unde vi. Remota compensa-

tionem. l. ult. Cod. de compensatio. & appellatio. l. unica, Cod. si de munere. post. Et quomodo constitutus ex expulsionem, jura amissa possessionis recuperanda sunt & prius restituenda, & ante omnia violentia causa examinanda debet. l. 7. Cod. ad Juliam. de vi publica. l. 2. Cod. de appellatio. l. 37. dig. de iudicio. l. 5. dig. ad legem Juliam. de vi publica. Quia obliqui videntur. Reformationem autem desiderari non tantum quia vi erepta est possessio, sed & quia quilibet modo perperam intravit, erepta interurbana, inquietata est. Perri. in causa appellatur in adu. l. Theophilus lib. 4. Infirmit. tit. 2. Insuper est constitutus. Et iudicis apud quos de recuperanda possessione agitur, & Ecclesie appellatur Recuperatores in Oras, pro Canonicis, que veritas in interpretatione interditi unde vi. Partum autem est instantia & sententia de reintegrando: autem de la recreance: autem de la garde & maintenue qui est un plein possesseur, de jure possessoris. Mais la reintegrando & la recreance ne sont que provisions, quorum nomine ad pleni & exalti sunt expensarii de jure possessoris. sed summam pendunt lre: in eis vertitur monetaria possessio. Nec dixeris omne interdictionem esse monetariam: hujusmodi non est a dignitate vel reventanda possessionis interdictionem, sed recuperanda tantum, que momenti alia.

REGREZ. En matiere de refignation pute & simple, il n'y a plus de regrez au benedicte refigné, paur y pouvoir tenir le mefme rang qu'on y tenoit auparavant. Procez entre le Vellier Chanoine Prebendé en l'Eglise Collegiale de Clermont, & un nommé Hureau. Vellier qui avoit refigné, avoit gagné fa cause, dont Hureau estoit appellent. Le procez fut party en la cinquième Chambre des Enquêtes, depuis accordé. Voy les taifons de part & d'autre recueillies par M. Bouguier.

Il y a deux cas, eueils celui qui a refigné fon benedicte peut avoir regrez à celui, selon les Canonicistes. Le premier est en permutation, quand quelqu'un a renoncé à un benedicte, pour en avoir un autre: car en ce cas s'il ne peut jouir du benedicte baillé en contre-échange pour laquelle cause que ce soit, par la nature de la permutation il tiente dans fon benedicte; *ipse jure. cap. 20. si benedicte. De prob. in 6. Rebuff. trait. de pacif. possif. num. 146. 147. & 1599.* dit que c'est *propter tacitam conditionem inherentem permutationi, quia non alius dimisit quam se aliud habere*. Et cela, dit-il, s'observe sans difficulté par la pratique de France rapportant plusieurs Arrests. Le second cas est en la refignation faite, non jure & simpliciter, mais en faveur de certaine personne. Car comme dit le mefme Rebuffe *l. num. 146.* quando quis renunciat benedicte ita ut conferatur tali vel tali, nec aliis, nec alio modo, nec habet vim conditionis. Tellement que celui-là ne l'acceptant, ca n'est rien fait, la refignation est nulle, & le refignant rentre dans fon droit. A la verité toutes ces conditions ont esté reprunées par l'ancienne institution de l'Eglise, comme approchons de la Simonie. *cap. ult. de pacif.* Mais si nous considerons le debet des mœurs & de la discipline, nous reconnoissons que ce qui est aujourd'hui tant trafiqué & negocié, estoit jure, & que ceux qui estoient admis aux dignités Ecclesiastiques, estoient tirez par force du milieu des deserts & de la solitude. De façon que plusieurs se mutuels & tendans tirans de quelque membre, richoient de se rendre exemptes de pouvoir y estre appellez, considerans la grandeur des charges: *cui benedicte non est utilitate, sed est ministerio & cura tantum affluenter*. Les nominations des successeurs furent depuis introduites par le bon zeile des Evêques & Pasteurs, qui de leurs liffes en leur place des personnes idoines & expables, & qui par leurs mœurs, science & doctrine ferveient à l'edification de la maison de Dieu, faisoient confirmer par le peuple les nominations qu'ils en faisoient de leur vivant. Ainsi faûnt

Athanasie Clero Alexandria nominavit Petrum quem scilicet laboris assumptus: lequel après sa mort fut confirmé par l'avis de tout le Clergé. Saint Augustin nomma un Eradius de sainte vie en sa place. Hist. Eclesi. liv. 4. chap. 20. & en l'Hist. Tripart. liv. 7. chap. 37. Mais ces nominations n'emportoient aucune nécessité à l'Ordinaire de conférer à telle ou telle personne, & estoient seulement designations. L'abus donc au lieu de ces nominations a introduit les resignations qui se font en faveur de tel ou de telle, lesquels emportent une telle nécessité de conférer, que le Pape même ne peut conférer à un autre, à cause de la clause, *non alius, nec alio modo*. C'est pourquoy ces resignations in favorem, ont esté tenues pour Simoniques, à cause de la passion & condition y apposée: & pour cet effet ne peuvent estre faites qu'entre les mains du Pape; pour ce qu'en conférant, il dispense quand & quand du vice de la Simonie: encore que Duarcia lib. 8. de hinc. sollicitienne cette condition n'estre nullement Simonique, *nullam habere in se simulationem*, & parant ces resignations pouvoir estre faites entre les mains des Ordinaires, comme du Pape. Tant y a que comme nous vivons aujourd'hui, ces resignations in favorem certa persona, admises par le Pape, ont ce caractère inhérent, que celui en faveur duquel elles sont faites, ne les acceptant, elles sont réputées comme nulles, & le benéfice retourne au premier ipso jure, ayant toujours retenu la possession par devers luy. C'est l'Arrest de Bouchelet rapporté par le même Rebuffe en son Traité des nominations, num. 21. qu. 21. & par Papon livre troisième, titre huitième, Arrest dix-septième, lequel luy prononcé en robes rouges par le Président Bertrandi, en l'an mil cinq cens quarante-neuf, rapporté aussi par Molinæ en son Traité de public. resignat. num. 14. f. & par Lucius lib. 2. Phocier. tit. 4. lequel rapportant la décision de l'Arrest: *Judicaverunt, inquit, P. C. conditionem hanc ejusmodi iussu: Et sic dicitur Bouchelet, dit Rebuffe, in primis locum & personam antiqui Censitis respectat fuisse, sive potius permittit, d. num. 4. f. Voilà les deux cas lesquels renouvellent regressus datur ad beneficium: mais quand la resignation est pure & simple, la règle générale a lieu, à sçavoir que comme la resignation est *ab initio mera voluntaria*, & par sa destination est *favorabilis sui juri* *favorabilis ex idem causa cum superioris auctoritate facta*, & tellement libre, que nul n'est contraint, *nisi de plenaria voluntate*, de se défaire de son droit, cap. penult. de agror. Aussi depuis qu'elle est faite, elle lie tellement celui qui s'est volontairement démis, qu'il n'y a aucun regrez pour restiter en son bénéfice: à l'exemple d'Esau, lequel ayant vendu son droit de primogéniture à Jacob son frere, ne pût plus y rentrer, & *beneficium perit auctori, e quoniam periculosa*, 7. qu. 1. & cap. 5. & 6. De renunciat. ubi exceptio illa spontanea renuntiatio perpetuum solummodo imponit ei qui renunciat, & *reversus prohibitionem in illam*. Mesmes encore que la renonciation fust nulle, *si pote à laici facta*, toutefois le bénéfice ainsi mal resigné étant retourné au resignant, si contractant, cap. quid in dubiis. ext. de renunciat. quia, dit la règle du droit Canon, *quod semel placuit, amplius diffidere non potest*, & l. 14. Punctum §. quæritur. D. de test. lib. ed. remitteretur alibi factis suis, ad ea regressus non debet. Et à ce propos on allegue ce qui est dans Aristote en ses Politiques, livre dixième, chapitre deux, rapportant cette loy comme utile à toute République: *Ne quis eundem Magistratum bis possit*, pareille à celle qui fut publiée du temps de Coriolanus, *regere Censore, ne quis eundem Magistratum bis ambiret*. Mais en matière de bénéfices, cette maxime a toujours esté très-certaine: tellement que toutes passions de *renunciando beneficium*, ont esté reprochées comme pleines de Simonie;*

nia; *etiam omnia passa & omnes conventiones in beneficiis reprobandæ*, cap. vel isti. De pall.

L'Arrest vulgaire appelé du Curé de saint Innocent, contient plusieurs singularitez rapportées par Papon fort au long, d. Arrest. 17. où il dit que la cause décisive dudit Arrest, fut que Maître Jean Benoist Curé de saint Innocent étant en extrémité de maladie, fut persuadé par Jean Semelier son serviteur & Vicaire de luy resigner sa Cure, sous la promesse qu'il luy faisoit de luy retroceder en cas qu'il vint en convalescence: & de fait ces mots de persuasion & de promesse furent nommément inserez dans l'Arrest: laquelle promesse étant de née par ledit Semelier, qui par dol & fraude vouloit oster à son Maître ce qu'il lui avoit promis contre la foy à lui donnée, & parole franche d'un Maître à son serviteur: ce cas, dis-je, meritoit bien une nouvelle décision. Et c'est pourquoy le Roy Interpola son autorité Royale, pour donner dorénavant puissance aux Juges ordinaires en pareil cas de permettre le regrez aux bénéfices resignez. Ce qui avoit esté jusques là caché & couvert, comme dit le même Papon. Mais de tirer ce remède extraordinaire à conséquence, & d'en prendre une exception générale de la règle, pour dire que quand un homme constitué en extrémité de maladie a resigné son bénéfice, cette renonciation ait une condition tacite en luy, *si convalescit*, tellement que s'il retourne en convalescence, il rende dans son droit sans autre collation, ce seroit introduire une vraye succession aux bénéfices, & reduire les choses spirituelles aux maximes des choses temporelles, & faire que les bénéfices soient censés *jura patrimonii*, par des conditions tacites, lesquelles expressement rendroient viciés l'acte, comme pleines de Simonie.

De *Retractionibus*, *Gratias expellendis* & *Regressibus*, lib. 7. Dis. vel. Eclesi. Gallic. tit. 17.

REGREZ. On approuve quelquefois une substitution reciproque en matière bénéficiale, & le Pape admet une resignation avec le regrez: & comme à la charge que si celui auquel l'Evesché a esté resigné meurt le premier, l'Evesché retournera au resignant, & cependant le resignant jouira d'une partie des fruits dudit Evesché. Et à vray dire, je ne voudrois pas imputer cette forme de Regrez, quand il seroit fait pour juste cause, comme si celui qui est désigné successeur est homme si capable, & que celui qui resigne a deservy l'Eglise par un long temps, & n'a point d'autre bénéfice, duquel il se puisse alister en la vacance: mais les Regrez qui se font seulement à cause du sang & de la parentelle sont damnales, & au resignant, au Pape, & à celui auquel le bénéfice est conféré.

De même en l'ingrez ou à l'entrée; comme si le Pape m'a conféré un bénéfice, & qu'après avoir que j'en aye pris possession je le resigne à un autre, le Pape m'accordera que si mon resignataire meurt avant moy, je pourray rentrer dans le bénéfice que je resigné maintenant.

Item, cela se fait avec Accrez, comme si le Pape veut conférer quelque Evesché à un enfant, mais parce qu'il n'en est pas encore capable, il le confère à son Precepteur, à la charge néanmoins, que si tost qu'il aura atteint l'âge légitime & competent, il pourra de sa propre autorité entrer audit Evesché; & cette forme s'appelle Avec Accrez: mais nous n'en usons point en France: encore qu'autrefois on ait vu de telles Bulles pour la Bretagne. Vide Paris. Consil. 76. vol. 4. Et néanmoins est remarquable, si tels Regrez se font pour l'utilité publique, afin que l'Eglise en soit mieux servie, ils sont favorables & dignes d'estre amplifiés: si au contraire, ils sont damnales & à reprocher, dont les Papes quelque jour rendront compte à Dieu.

Aussi faut-il considérer, qu'ordinairement les Eglises sont mieux désertries par plusieurs capables & gens de bien, que par no seul. *cap. Ex parte de consuet.* De manière que si, tant le religieux que le religieux sont indolents & capables, cela se fait justement & par raison: parce que l'un & l'autre cependant servira à l'Eglise; & quand l'uo sera empêché par vieillesse, ou autrement, l'autre suppléera son défaut: mêmes quand le religieux n'a autre but ay dessein que de faire bien servir Dieu, & qu'il connoist son religieux être pieux & religieux. *cap. in eo cum piam.* De renuocier. Mais si l'uo & l'autre sont ignorans, ils tomberont tous deux en la loi de l'enfer.

Or pour revenir à nostre propos, il se faut gouverner en cette matiere de Regrez selonc la teneur de la signature & de la bulle qui est octroyée; en sorte que le Juge n'y doit rien adjoûter ny diminuer: mais elle doit être précieusement observée selonc sa forme. *c. cum dilecta. De rescript.* parce que tels regrez dépendent entièrement de la puissance du Pape, voire sont introduits de cette plénitude de puissance qu'il a sur les benefices. *cap. 2. de prebend. in 6.* Mais parce que nous n'en uions pas communément en France, nous les renvoyons en leur pais, après avoir dit que les cessions avec les regrez & réserve de tous les fruits ne se donnent qu'aux Cardinaux, par la Constitution du Pape Alexandre VI. *tit. De reserv. juris patron.*

REGULA. *Conventaria recipiuntur apud nos, ut remedia Politicorum contra fraudes, & ita debent interpretari.* Adlin. in Reg. de public. num. 53.

DE REGULIS Conventaria. lib. 7. *Director. Ecclie Gallie.* tit. 16.

LES REGLES de Chancellerie Apostolique durant mêmes le Pontificat du Pape qui les a faies ou autorisées, ne lient l'Eglise Gallicane, sinco en tant que volontairement elle en reçoit la pratique, comme elle a fait des trois, qu'on appelle *De publicandis regulis in partibus.* *De versimili motu obitu.* & de infamis religiosissimis autorisées par les Edits du Roy, & Arrêts de son Parlement; auxquelles le Pape ou son Legat ne peuvent déroger, fors & celle de infamis religiosissimis: de laquelle on reçoit leur dispense, mêmes au prejudice des Graculx nommez en leurs mots.

LES REGLES de Chancellerie de Roma non reprobantur in Francia, per jura Gallie, videlicet per Pragmaticam Sanctionem, tempore quo erat in observantia, & nunc per Concordata inter summum Pontificem & Regem Francia edita, immo cum sint super dispositionibus juris fundata observari debent, & non sunt juri communi contraria, & decretis Conciliorum. 25. qu. 1. *Chiffon. Confil.* 10. num. 25.

Permission donnée aux Religieux de fonder une Eglise reguliere, de prebter, & ouïr ses cottections.

Fratres, &c. Universi, &c. Saltem in Domino. Novum facimus quod nos de probitate vita, honestate morum, pietate in Deum, &c. & observantia preceptorum divinarum & regularium institutionum, RR. PP. Dilecti N. N. & ejus socium Congregationis Clericorum Regularium sancti N. vulgo N. debite informati, sperantes quod si in nostro Archiepiscopatu & Diocesi N. recipiantur & a limitantur, plurima pietatis opera & exercitia ad majorem Dei laudem, sedique, & sancte matris Ecclesie exaltationem & propagationem, populi Christiani cura & sollicitudine nostris commissi, infirmitatibus & infirmitatibus spirituales, barefones extirpationem, sacre & evangelice potestatis, ac propter istum R. N. & sociis Clericis regularibus S. P. vulgo N.

Tunc II.

tenere professionem, concessimus facultatem & potestatem acceptandi quicumque loca eis demandata, vel pro eis quomodolibet legitime citate comparanda, & in eisdem locis Capellis seu oratoria, sacella, vel Ecclesiis, & domus regulari construat, & edificandi, & illi construat, cum concessa Parochorum, divinum verbum ex concessa & interpretantur sanctarum & orthodoxorum Patrum, Christiano populo annuuntians, potestatem prebentibus & confiteri votum, in concessis sacramentali audiendo, & concessis beneficium abstinendo, exceptis casibus nobis reservatis concedendi, institutioni & instructioni parorum ad pietatem & bonos mores vacandi, ceteraque pia, laudabilia, & religiosa munia & exercitia ex institutione & preceptis regula sancti Pauli & illius Ordinis, ac iustissime Clericorum regula N. faciendum & exequendum. In quorum fidem.

REGULIS. *De Regularibus & transmissis ad Regularium.* lib. 3. *Director.* tit. 31. & lib. 3. *Sez.* tit. 14. & lib. 3. *Clement.* tit. 9. & *Extravag.* commun. lib. 3. *De statu Regularium.* lib. 3. *Sez.* tit. 16.

REGULIERS sont ainsi appelez ceux qui sont tenus & obliges de vivre selonc la regle, de laquelle ils ont fait profession, soit da Moynes ou Chanoines reguliers. *cap. quod Dei iuramentum. De stat. Almonach.* Cela est expressement déclaré par Hostiensis in Summa. de Regular. § 1. & seq. où il dit plus, que le Regulier est ainsi nommé à cause de la regle qui le conduit droitement au chemin da bien vivre, laquelle corrige ce qui est tortu, corrompu & dépravé. *c. Regula. 3. distinkt.* & ceux qui font profession des trois choies substantielles à la regle, pauvreté, chasteté & obediens. *cap. cum ad Monasterium. De statu Almonach.* On peut voir là dessus ce que les Docteurs ont écrit en la Rubrique de ce titre. Tous les autres qui n'ont point fait vœu & profession d'aucune regle sont appelez Seculiers.

Benefices REGULIERS sont pareillement ainsi appelez ceux qui en leur fondation portent qu'ils seront regis & gouvernez par des Religieux, ou qui ont accoustumé d'être tenus par des Religieux, *glos. in §. idem. in verb. regularibus. in Pragm. sacra. de statu in tract. de benef. inc. pari. quast. 4. num. 13.* Et tout alois que les benefices qui ont accoustumé d'être regis par des Reguliers, sont deus aux Reguliers, de mêmes les veuciers aux Seculiers, selonc la regle vulgaire, *Regularis Regularibus. Secularis Secularibus.* *cap. cum de benef. de prebend. in 6.* En quoy d'ailleurs la conformité & bien-téance est encore requise. Car par exemple, aux Religieux de l'Ordre de saint Augustin, il est bieu frant de conférer les benefices de cet Ordre & Religion: & aux Religieux de l'Ordre de saint Benoît, les benefices du même Ordre: & aux Eglises où les Moynes portent un habit noir, il est bien à propos d'en pourvoir un qui porte l'habit noir, de même, à celui qui porte l'habit blanc, *cap. Deus qui. de vita & benef. Cleric.* Car il est écrit: *Non arabit in breu & alio.* c'est à dire, tu n'accouperas point en un même office deux hommes de diverses professions; Deuteronomie chapitre 22. & *cap. de dona. 16. quast. 7. Clem. in agro. paragr. 1. de statu Almonach.*

Que s'il y avoit manque de Moynes noirs, on pourroit conférer les benefices de cet Ordre à des Moynes blancs, ou à des Chanoines, *quia in jure equiparantur.* *cap. quod Dei iuramentum. De statu Almonach. glos. cap. Cum singula. §. fin. de prebend. in 6.* & aussi parce que ces Religions s'accoutent aux trois choies substantielles de la regle, dont a été parlé cy-dessus: & la diversité qui est entre-eux rend plutôt ces Religions differentes en qualité accidentelle qu'en substance. *text. in Clem. 1. De elect. a. Nullus. 61. distinkt. glos. inc. possit. De reb. Ecclie. non alien.*

On fait icy une autre question, Si au defaut des hommes ou Graduez Reguliers, on peut aux moia qui leur font affectez, conférer aux feculiers les benefices reguliers qui sont vacans? La réponse est que non; par le texte du Concordat. *De collat. §. Palam. & d. e. Cum de benefice.* où il est dit que l'estat du benefice ne peut estre changé, sinon qu'entièrement il n'y eust plus de Religieux; alors on pourroit donner les benefices aux feculiers: encore faudroit-il qu'ils fussent qualifiez. *sect. & ibi not. in Clement. De reb. Ecclis. non alienand.* parce que la necessité n'est point de loy. *c. si qui proprii. de furt. l. au. de offic. Conf. & necessarij facit licitum quod alius non esset. l. 2. §. cum in eodem. & iij. glof. D. Ad leg. Rod. de pail.*

Les benefices Reguliers sont quelquefois changez en feculiers; mais supparant que la mutation de cette qualité puisse avoir lieu, sont requises les quatre choses qui ensuivent. La premiere, que celui qui a possédé le benefice ait esté institué. *d. e. Cum de benefice. ibi. infra. de probat. in 6.* où le mot d'institution est pris largement pour collation ou autre provision. *Dynus inc. 1. de Regul. jur. in 6.* Car s'il le tenoit da fait seulement, le benefice n'auroit point de lieu: le texte, la glofe, & les Docteurs en ce meisme lieu. En second lieu est requise la bonne foy: partant si les Clercs feculiers avoient jouy d'un benefice Regulier contre le commandement & la défense du Pape, ils ne pourroient prescrire. *Felin. in cap. in multis. De Rescript. qui mala fidei possessor nulli tempore p. scribit. cap. Vigilanti. de prescript.* En troisième lieu il est requis que celui qui confere ait eu l'intention de changer & imprimer une autre qualité au benefice, & en consacrant il doit dire au Regulier, *Confers benefcium regulare.* & au Seculier, *Confers feculare.* encore qu'il ne soit pas de cette qualité: autrement s'il estoit donné en Commende, ou qu'il fust possédé par dispense, ou qu'il fust dépendre d'un Monastere, ou un Office regulier dépendant d'un benefice feculier, alors la qualité contraire ne le pourroit prescrire. *Agid. Bellamora Confil. 1. En quatrième lieu est requise la possession de quarante ans, pour prouver que le benefice est regulier ou feculier, ou la vraye qualité. Autre chose seroit s'il n'y avoit point de preuve de la contraire qualité: car lors il suffiroit de montrer que le dernier possesseur estoit feculier, pour le faire adjuuger à un feculier, encore qu'on n'alleguast point de prescription: que s'il y avoit de la preuve de part & d'autre, on aura égard au dernier estat du benefice. *Rota Decif. 437. Feder. Confil. 240.* Ce qui est bien à noter. Avec cela Ancharan *Confil. 162.* deserviroit encore un titre.*

* Les Religieux peuvent estre dispensés en plusieurs façons, eu égard à leurs qualités de Mendians ou non Mendians. Le Religieux non Mendiant peut estre dispensé de tenir un benefice en un autre Monastere que le sien, & d'un autre Ordre; ce qui leur est défendu de droit, principalement quand l'un des Monasteres ne dépend point de l'autre. *cap. cum singula. paragr. fin. de probat. in 6.* & nul autre ne les peut dispenser que le Pape, autrement la collation faite par un autre ne vaudra rien: non pas meimes quand la dispense auroit esté baillée par le Legat, n'estoit qu'il eust une expresse puissance de ce faire; mais bien plus, car celui qui auroit conféré seroit privé de la faculté de conférer encore un coup, & celui qui auroit receu déclaré ineligible; c'est le mot rapporté en *d. paragr. fin.* où la diction *ineligibilis*, signifie que le Moine est rendu inhabile, non seulement d'estre élu, mais aussi qu'un benefice luy puisse estre conféré. *cap. qui quis. De elect. la raison en est rendue in Clement. 1. de elect. & in eod. in nova. 16. quæst. 7. Qui in administratione*

nibus faciant, nec professores distrepent, nec habitus: non exarberet & compangi non possunt, quibus studia & vota sunt diversa.

Mais le texte use de ce mot *ineligibilis*, à cause que plus frequemment les élections se faisoient es Monasteres. *cap. Monachi. in fin. De stat. Monach.* mais pour cela il n'a pas voulu exclure la collation, ny empêcher qu'un benefice luy puisse estre conféré. *Anselm. Cassa. C. de sacros. Ecclis. & glof. in Clement. 1. de rescript.*

Quelquefois un Religieux est dispensé de tenir une Cure & Eglise Parochiale; parce que cela leur est défendu. *cap. Monachi. in fin. De stat. Monach.* qui plaignent non dactibus habet officium. *c. Monachus. c. Alia. & c. Placuit. 16. quæst. 1. cap. 1. de capel. Monachor.* Ce qui est vray, si ce n'est un benefice Cure de leur Ordre, & qui par sa fondation y ait esté annexé; car en ce cas il pourra estre pourveu de la Cure à la presentation de l'Abbé, meimes sans dispense. *Clement. Vi. professores. De regular. c. delicti. & c. seq. 16. qu. 1.*

Le Religieux est aussi dispensé de tenir un benefice feculier à cause de la prohibition du droit. *d. e. Monachi. de stat. Monach. & de la regle vulgaire, Regularia Regularibus Sacularia Sacularibus. §. Potestatem De colla. in Concord.*

Notes, encore qu'un Moine & Regulier puisse avoir un benefice regulier, toutefois il n'en peut tenir deux, non pas une Chapelle, ou une portion ou portion Monachale avec le Benefice. Car c'est une maxime qu'en la personne d'un Moine tout benefice est incompatible avec le premier. *cap. Cum singula. De probat. in 6.* où il est dit, *Singula officia singulis esse committenda personis, præsertim si illis prohibemus, ne aliqui Monachi vel Religiosi alii pluribus Primatibus, vel Ecclesiis abque Sedis Apostolica autoritate præstare possint, nisi unus ex eis ab alio dispensatus, vel ad invicem sint annexi: ergo dispositionis opus est, etiam si duo tantum simplicia vellet habere.*

D'ailleurs on ne dispensa point un Regulier de tenir deux benefices de son Ordre en titre; si fait bien un quæstulier: mais par la dispense on peut bien permettre à un Religieux d'en tenir un en titre, & l'autre en Commende. La raison est, que si un Religieux en avoit deux en titre en divers Monasteres, il seroit sous divers obediens, & sujet à diverses personnes, ce qui seroit absurde & monstrueux, comme si un corps avoit deux têtes, *ut in cap. 1. Ne fide vocant. & c. 1. 2. quæst. 1.* n'estoit que les deux benefices dépendissent d'un seul & meisme Monastere: car alors les deux benefices pourroient estre tenus par un seul; ou bien s'ils estoient annexés ou unis; & en tel cas il ne faudroit point de dispense pour les tenir. *glof. in d. cap. Cum singula.*

Item, si le Regulier, qui est déjà pourveu d'une Eglise Parochiale, en demande une autre en Commende, & que le Pape en la signature dise *fin. ut Convertum ut prius in titulum*, si le Pape n'a dispensé autrement, ce Regulier sera tenu de quitter la premiere, & aura l'autre en titre: parce que, comme il a esté dit, un Regulier ne peut sans expresse dispense, tenir deux Eglises Parochiales en titre. Non pas une seule. *d. e. Monachi. De stat. Monachor.* sinon en certains cas. *c. quod Dei cunctorem. De stat. regular.*

Mais si le Regulier a esté dispensé de tenir un benefice feculier, *cum Cura, vel sine Cura.* avec un Prieuré, ou autre benefice regulier, s'ils luy ont esté conférés canoniquement, pour en jouir la vie durant, &c. neanmoins l'Ordinaire ne luy pourra donner le benefice feculier en Commende, non pas meimes le Pape; si dans la signature il n'estoit expressement permis, & au disposif, que l'Ordinaire luy puisse conférer ou bailler en Commende. Car

autrement l'Ordinaire ne le pourroit pas mesmes donner en titre, parce qu'on ne donne jamais deux benefices en titre, principalement à un Regulier, s'il n'est concédé par la dispense; en laquelle parant il faut exprimer qu'il a les deux en titre: contre le chapitre *Cum singula. paragr. providemus. De proband. in 6.* & contre le Concile de Lyon, auquel l'Ordinaire ne peut déroger. *glof. in c. Cum dilectus. De elect.*

Notez aussi que si un Religieux (comme il avient souvent) est reçu en un Monastere par simonie, cette reception vaudra bien pour son regard, à l'effet de l'obliger après cette profession à ne pouvoir résilier du Monastere: mais il doit là estre placé, ou en autre lieu du mesme Ordre. *c. quoniam. & c. veniens. De simon. Toutefois s'il veut avoir provision en ce Monastere, il doit préalablement estre absous de l'excommunication & simonie, pour pouvoir demeurer audit Monastere, & puis estre pourvus de l'Abbaye, ou autre benefice. Dist. in d. c. quoniam. & c. De regularib. De simon.*

Donc le Religieux qui veut sortir du Monastere, doit demander & obtenir congé de son Abbé, sur peine d'excommunication. *cap. 2. Ne Clerici vel Monachi. in 6.* Car tout ainsi que le poisson meurt s'il n'est en son eau, de mesme le Moine qui n'est en son Cloistre. *can. Placuit. 16. quæst. 1.* Mais pourtant il ne peut passer *ad laxiorem ordinem*, quand bien son Abbé luy permettroit. *glof. in a. Cum singula. paragr. fin. De proband. in 6.* Qu'il se trouve hors de son Monastere sans la licence & congé de son Supérieur, encor qu'il porte l'habit, toutefois il est Apostat & excommunié; autre chose seroit s'il étoit en un autre Monastere. *lumen. in cap. fin. De renuntiacione. cap. intelligimus. De stat. Angei. Clavus. in verb. Apostasia. Patrum. in cap. 1. de Apostat.* Tellement que le congé de demeurer hors le Monastere ne peut estre baillé aux Religieux, si ce n'est pour cause d'études. *cap. relatum. Ne Clerici. ou pour autre juste cause. cap. exscriptio. de jurjur. autrement le congé est nul; parce que l'Abbé ou autre ne peut dispenser contre le droit. cap. non est. de vot. ubi glof. & Dist.*

Toutefois si l'Abbé ou le Prieur avoit donné la dispense & la permission, le Religieux ne seroit pas excommunié; mais ledit Abbé ou Prieur en seroit tenu en conscience. *d. cap. 2. Ne Clerici vel Monachi. in 6.* & l'un & l'autre peche, tant le Prieur que le Moine, comme tiennent les Docteurs, sinon que la licence soit baillée par le conseil du Convent. *Auferr. decis. Theol. q. 270.*

Or il convient remarquer que nul ne se peut véritablement dire Moine, Religieux ou Regulier, étant encore dans l'an de sa probation, & auparavant que d'avoir fait profession. *cap. 1. de regularib. in 6.* Toutefois à prendre le mot de Religieux largement, il peut avant ce temps estre appelé Moine Regulier, *c. d. de statu Monach. & en la Chancellerie Apostolique, il est ainsi appelé Moine, ou Chanoine Regulier, dans les provisions, tout ainsi que s'il avoit déjà fait profession. Aujourd'hui en France nul n'est reçu aux benefices reguliers, Prieuré, ou autre administration, s'il n'a fait profession expresse. *cap. nullus. de elect. in 6.* Sinon que le Pape ait dit *cum derogatione & contra Clericis*, &c. soit aux benefices collatis, ou électifs. *Oldrad. Consil. 222.**

Notez aussi qu'on ne donne point le titre de

Docteur à un Religieux, non pas mesme de Docteur en Theologie, ou en droit Canon; car quand au droit Civil, ou en Medecine, on n'en fait point de doute, car ces deux sciences leur sont defendues. *cap. non magister. & cap. super scripta. Ne Clerici vel Monachi.* Mais le Pape a accoutumé dans les Bulles de dire, *Venerabilis, &c. Dilecti filii N. Monachi & Theologie Professori, vel juris Canonici.* Que si la Bulle est adressante à un Docteur laïc, alors le Pape écrit, *Dilecti filii N. Magistri in Theologia, & non pas, Theologia Professori, ou Doctor in juris Canonico, s'il est seculier; & s'il est regulier, on met Professori, &c.* craignant que ce titre de Docteur ne fût enfler le Religieux. D'ailleurs on n'appelle point dans les Bulles, un Religieux, *Baccalaureus, ou Licentius, ou Nobilis.* Rebutte in praxi, en rend la raison, part. 3. chap. 11.

D'ailleurs quand le Pape pourroit un Religieux de quelque benefice, & qu'en la supplication on demande qu'il ne puisse estre depouillé sa vie durant: le Pape a accoutumé d'y adjoindre *abque rationabili causa*, pour offrir aux Moines toute occasion de delinquer, & de se bander contre leurs Supérieurs, au mépris de la l. *Convenire. de pall. delat.*

Nos Docteurs ont remarqué plusieurs autres singularitez touchant les Religieux, qu'ils ont expliqués plus amplement: & pour ce il nous suffira de les indiquer, comme par exemple, Que la clause, *Proviso quod idem sit*, ne se met point en la dispense des Religieux: Que les Religieux ne peuvent tenir une Eglise Parochiale: Qu'un Religieux porteur publiquement son habit couvert, est tenu & réputé pour Apostat. Qu'un Religieux qui a quitté son habit est rendu inhabile à tenir benefices. Qu'un Religieux Mendiant ne peut passer en une autre Religion. Qu'un Religieux Mendiant n'a point droit de suffrage, & autres semblables.

REGULARIA Regularibus, Secularia secularibus. C'est une regle qui défend aux Reguliers de tenir des benefices reguliers, & aux Seculiers de tenir des benefices reguliers. *paragr. Palamius. de collat. in Concord. Ovid.*

Quam mali iniquales vivunt ad contra juveni.

Joan. Fab. in R. lib. Instit. de nupt. Bald. in cap. Cum causa. de elect. Rebuff. Tract. de pac. sic. Possessor. n. 259.

Item, une collation faite à un Moine d'une Eglise Parochiale, qui a accoutumé d'estre deservie par des seculiers, sans dispense, est de nulle valeur: & le droit de conférer en est dévolu au Supérieur. *Agid. Bellamora decis. 172. Rosa decis. 172. & 483. in novis.* en sorte que telle collation n'est pas seulement corrompue, parce qu'elle est nulle; & celui qui en auroit joui par trois ans, non jurejur de facto de pacifice possessione.

Un Regulier ne peut tenir un benefice regulier, si au temps de la nomination il estoit de condition seculiere, encor qu'au temps de la vacation il fût regulier. *glof. in paragr. Alii vero. de collat. in Pragmat. finon qu'il eust dit aux nominations, ad secularia & regularia.* C'est aussi l'avis de *Brancas in tract. de dignitat. leg. consil. 19. decis. 6.* Mais aujourd'hui les Universitez n'admettent point cette clause, estoit cela défendu par le Concordat, de nommer un seculier aux benefices reguliers, *aut contra*, quand mesmes il y auroit une dispense Apostolique. *paragr. & insuper. ord. tit. in Concord. consilium qu'Aurilius Tholomai soit d'avis contraire in res. petit. cap. Cum re. de rescriptis.*

A D D I T I O N.

DECLARATION DE L'ASSEMBLEE DU CLERGE'
de France,

Sur les entreprises des Reguliers & autres personnes exemptes, contre l'autorité Episcopale, sous prétexte de leurs exemptions & privilèges : Sans y comprendre les Eglises Cathédrales, Collegiales, & leurs dépendances, aux droits & privilèges desquelles, la présente Declaration ne pourra nuire, ny préjudicier.

CONCILII CHALCED. AN. XV. Can. IV.

QUI verò & sincerè singularem sectantur vitam, competenter honorentur. Quoniam verò quidam urentes habitu Monachali, Ecclesiastica negotia civilique conturbant, circumspecte indifferenter urbes, necnon & Monasteria sibi insinuerunt tentantes : placuit nullum quidem ulquum edificare, aut constituere Monasterium, vel oratorii domum, *præter voluntatem civitatis Episcopi.* Monachos verò per unquamque civitatem aut regionem *Subjctis esse Episcopi.* & *quatenus diligere, & intentus esse tantummodo juxta se & orationem*, in locis in quibus renuntiantur sæculo, permanentes, nec Ecclesiasticis verò, nec secularibus negotiis communicant, vel in aliquo sint molesti, propria Monasteria deserentes nisi fortè his *præcipitur* propter opus necessarium *ab Episcopo civilis.* Nullum verò recipere in Monasteria servum, ut sit cum eis Monachi obtentu, *præter lui Domini voluntatem.* Transgredientem verò hanc definitionem nostram, *excommunicatum esse* decernimus, ne nomen Dei blasphemetur. Verumtamen Episcopum convenit civitatis, competentem Monasteriorum providentiam gerere.

Les Cardinaux, Archevêques, Evêques, & autres Ecclesiastiques, députés de toutes les Provinces de ce Royaume, représentant le Clergé General & Eclésiastique, assemblés en cette ville de Paris, par permission du Roy, pour les affaires spirituelles & temporelles de l'Eglise de France : A sçavoir ;

De la Province de Bordeaux :

F. CARDINAL DE SOURDIS, Archevêque de Bordeaux, Primat d'Aquitaine. *Arrivé de Com.* Evêque de Condon. *Henry Desobry* Evêque de Maillefaix. *Galper de Dailien*, du *Lade*, Abbé des Châteliers. *Pierre Pyrria*, ancien Agent du Clergé, & l'un des Secretaires de l'Assemblée.

De la Province de Thoulouze.

LOUIS, CARDINAL DE LA VALETTE, Archevêque de Thoulouze. *Claude de Perrier*, Evêque de la Vaur. *Jean Louis de Berrier* Evêque de Rieux. *Reni de la Font*, Prieur de St. Sauveur. *J. Philippe de Bernier*, Abbé de saint Vincent. *L. M. Abbé de saint Sulpice*, & Agent nouveau.

De la Province de Râien.

Fr. de Harlay, Archevêque de Rouën, Primat de Normandie. *François de Perier*, Evêque d'Avranches. *Juques d'Angennes*, Evêque de Bayeux. *Louis de Brul*, Sieur d'Auberbecq, Haut Doyen & Chanoine de Rouën, Abbé de Notre-Dame d'Aulnay & de saint Vidor. *François Aubert*, Conseiller Clerc au Parlement de Normandie. *Robert de Bualan*, Prieur du Parc, & premier Aumônier ordinaire de la Reine Mere du Roy. *De Bovesville*, Chancelier & Official de l'Archevêché & Diocèse de Rouën, & Agent nouveau.

De la Province de Tours.

Bertrand d'Echaux, Archevêque de Tours, l'un des quatre Commandeurs de l'Ordre du saint Esprit, & premier Aumônier du Roy. *Charles Ayrin*, Evêque d'Angers. *Charles de Beaumais*, Evêque du Mans. *Etienne de Ruel*, Prieur de Presboul. *Louis Odifrang*, Prieur de Douërcennes, & Vicair General de mondit Seigneur l'Archevêque de Tours en Bretagne.

De la Province d'Ausich.

Leonard de Treppe, Archevêque d'Ausich. *Salvas Dikors*, Evêque de Tarbe. *Pierre Bébey*, Abbé de Notre-Dame de la Grace. *I. de Sarine*, Abbé de l'Ekaliedieu & de Pimpond.

De la Province d'Ambrun.

Gaillaume, Archevêque d'Ambrun. *Louis de Chofre*, Evêque de Senés. *I. Dalmas*, Prevost de S. Jacques, & ancien Agent. *Paul Jffard*, Prevost & Vicair General de Glanévaz. *Jefas Camas*, Vicair General de Digne.

De la Province d'Aix.

Guy Horant de l'Hôpital, Archevêque d'Aix. *Toussaint de Glanévaz*, Evêque de Cisteron. *Félicien Boyer*, Conseiller & Aumônier du Roy, Doyen de Gap. *Jean Louis Guichard*, Prieur d'Iscars. *Dreys*

Guillemin, Prieur de Roumoules. *De Brier*, Prieur de Moulhiers & de saint Savournin, élu Agent pour la prochaine Assemblée.

De la Province de Narbonne.

Claude de Robé, Archevêque d'Héracle, Coadjuteur & futur successeur de l'Archevêché de Narbonne. *Ephrem de Pelanort*, Evêque d'Aleth, & Grand Aumônier de la Reine Mere du Roy. *Paul Antoine Fain de Persual*, Evêque & Comte d'Uzès. *De Teyras*, Evêque de Nîmes. *Henry d'Hautemar*, Abbé d'Orne, Archidiacre de Narbonne. *Guillaume de Fleury*, Chanoine en l'Eglise Cathédrale de saint Pons. *Guilleminet*, Archidiacre en l'Eglise Cathédrale de Lodeve, Vicaire General le Siege vacant.

De la Province de Bourges.

Roland Hebert P. P. Archevêque de Bourges, Primat d'Aquaine. *Alphonse d'Elbene*, Evêque d'Alby. *Austin Frades*, Conseiller au Parlement de Paris. *Guillaume Richard*, Prieur de Lanac, & l'un des Secretaires de l'Assemblée.

De la Province de Sens.

Olivier de Bellegarde, Archevêque de Sens, Primat des Gaules & de Germanie. *Gilles de Suvré*, Evêque d'Auxerre. *Eustache de Clerg*, Trésorier de Nevers. *De Maray*, Archidiacre & Chanoine de Troyes.

De la Province de Paris.

Jean François de Gendy, Archevêque de Paris. *Gabriel de l'Abbespine*, Evêque d'Orléans, l'un des quatre Commandeurs de l'Ordre du saint Esprit. *Louise d'Estampes*, Evêque de Chartres. *Jean d'Estampes*, Abbé de Bazelle, Promoteur de l'Assemblée, & Conseiller au Parlement de Paris. *Nicolas Tudan*, Chanoine en l'Eglise Cathédrale de Paris, & Conseiller audit Parlement.

De la Province de Lyon.

Sébastien Zamer, Evêque, Duc de Langres, & Pair de France. *Jacques de Neufchâtel*, Evêque de Châlons. *Edme de Fouquier Pierry*, Comte & Precenteur de Lyon. *A. Venn*, Chantre d'Autun. *Nicolas Chandon*, Doyen de Malcon, ancien Agent. *Claude Blondeau*, ancien Agent, Promoteur de l'Assemblée, & Abbé d'Ogny, & Aumônier ordinaire du Roy.

De la Province de Rheims.

Augustin Parier, Evêque, Comte de Beauvais, Pair de France, & Grand Aumônier de la Reine. *Fr. le Feurs de Caumont*, Evêque d'Amiens. *Simon le Gras*, Evêque de Soissons. *Ivan Aubert*, Abbé de saint Jean de Laon. *Nicolas de la Haye*, Chanoine de Noyon. *Reni de Romain*, Sieur de Fontaines.

De la Province de Vienne.

Pierre Scerren, Evêque & Prince de Grenoble. *Charles Jacques de Leheron*, Evêque de Valence & de Die. *Michel d'Almeras*, Evêque de Philadelphie, & Coadjuteur de Veron. *Austin du Larrou*, Abbé de St. Pierre de Vienne, & Aumônier ordinaire du Roy. *Jacques du Sauls*, Precenteur de Viviers.

De la Province d'Arles.

François de Lomenie, Evêque de Marseille. *Honoré de Sabatier*, Archevêque de la sainte Eglise d'Arles, & ancien Agent. *Remond du Cray*, Archidiacre de saint Paul. *Dominique de Vie*, Archevêque de Corinthe, & Coadjuteur de l'Archevêché d'Auch. *Jean*, Evêque de Lascar. *Claude*, Evêque de Bayonne. *Ephrem*, Evêque de Dardanie, Suffragant de Metz. *Emery de Bragelonne*, Evêque de Ligon, &c.

Et encore tous les Archevêques & Evêques, étant en cette ville de Paris, extraordinairement appelés pour cet effet:

AUX CARDINAUX, Archevêques, Evêques, Generaux & Chefs d'Ordres, Abbez, Prieurs, Gardiens, Recteurs & autres Supérieurs de Monastères, Convents, Maisons & Congregations de Religieux, & tous autres Ecclesiastiques: Charité & union en nostre Seigneur.

LA paix ayant été laissée à l'Eglise, comme un don inestimable de celui qui ne luy n'eust refusé son propre sang, y a produit des effets si nécessaires pour la conservation & augmentation de la Foy, que l'on peut dire avec verité, que c'est elle qui a maintenu & affermy la concordance des fideles, quand tous unanimement portez, comme dans un même vaisseau, ont seulement travaillé avec intelligence, humilité & obeissance à l'exécution des choses qui leur estoient commandées par ceux qui estoient établis de Dieu pour les gouverner. Et neanmoins nous entendons avec déplaisir, par les plaintes generales de ce Royaume, que cette paix est journellement violée & interrompue par infinites entreprises qui se font contre l'Ordre Hierarchique de l'Eglise, & la puissance & autorité des Evêques. Et ce qui nous touche plus sensiblement, c'est que les auteurs de telle Anarchie & confusion, sont ceux qui par un vœu volontaire, se sont plus estroitement obligés à l'obéissance d'une religieuse devotion & charité: comme si le droit de naissance Chrestienne, & de police Ecclesiastique qui les soumet par Ordonnance divine à l'autorité des Prelats Apôtoliques & Hierarchiques, estoit supprimée par une profession particulière de vie reguliere. Car quand bien certaines considerations fondées sur le malheur du temps, auroient semé les Princes de l'Eglise, à leur octroyer quel-

ques faveurs pour plus couragement seconder les desseins de ceux desquels ils estoient employez comme subsideurs: ce n'a pourtant jamais esté leur intention, ny la volonté de ceux qui premiers ont obtenu telz privileges, de rien destruire en la maison de Dieu. Ceux-cy au contraire, comme s'ils visioient plusloft charun à l'avancement de son Ordre, qu'à l'honneur & à la gloire generale de l'Eglise, ont semblé vouloir au prejudice de la concorde & Hierarchie d'icelle, eriger dans la possession de Dieu, Autel contre Autel, Sacrifice contre Sacrifice, sans que la voix du Pasteur aye esté entendue de ceux qui ne pouvoient deloiber sans sacrilege, ny contredire sans impieté. Difficilement eussions nous pu croire que des ames Chrétiennes, qui volontairement se sont soumises à la puissance d'un Supérieur arbitraire, eussent voulu deloiber à ceux, à qui par le Commandement de Dieu & disposition de l'Ordre Ecclesiastique, ils doivent obéissance. Encore moins que ceux, qui par leurs vœux & professions, donnent demonstration d'humilité interieure, eussent voulu se contredire par une si manifeste attribution de puissance independante de l'Ordre établi de Dieu. Nous eussions néanmoins tâché de couvrir du silence, ou par interpretation charitable, les effets qui pouvoient aussi bien s'attribuer à affection & à zèle qu'à entreprise, n'estoit que le scandale trop evident, & l'irreverence de quelques particuliers, ont apporté un notable dommage aux ames qui nous sont commises. Le bon accueil que nous avons fait jusques icy à toutes Congregations Religieuses, les peut assurer que nous ne manquerons jamais de les favoriser, maintenir & assister, tant que nous verrons que pour avancer leurs Ordres, ils n'apporteront aucun desordre à l'Eglise: mais aussi peuvent-ils bien croire, que comme il y va de l'honneur de Dieu, du repos de tout l'Ordre Ecclesiastique, que toutes choses le conduisent & gouvernent, sans faire prejudice à la Hierarchie, de tout temps établie: aussi sommes-nous obligés d'obvier aux abus qui commettent certains Religieux, qui non contents de s'être soustraits de la Jurisdiction ordinaire, sous ombre de privileges & exemptions, bien souvent imaginaires & subrepticement obtenus, entreprennent outre cela sur la charge des Eveques & de tous autres Ecclesiastiques, soit pour l'administration des Sacramens, soit pour toute autre fonction Ecclesiastique, qui est en effet renverser l'Ordre de l'Eglise, & ruiner la dignité Episcopale. C'est pourquoy desirons apporter le remède, & couper la racine à ces desordres, nous avons jugé à propos de dresser cette Declaration, afin que les Reguliers convenus en leur devoir, & les Eveques & tous autres Ecclesiastiques estans libres en l'exercice de leurs charges, l'on puisse voir en bref la police de l'Eglise restable, & l'autorité des saints Canons maintenue & conservée.

I.
LE Saint Sacrement de l'Autel estant le plus précieux gage, & le plus riche dépôt que nous ayons en l'Eglise, le soin & la visite en est reservée au plus digne Ministre d'icelle, qui est l'Eveque, lequel pourra toutes fois & quantes que bon luy semblera, le visiter dans les Monasteres, & autres lieux de son Diocèse pretendus exempts de sa Jurisdiction, à laquelle visite seront tenus d'assister tous les Religieux, ou autres Ecclesiastiques, & de luy rendre compte des défauts qui s'y trouveront. Pourra aussi ledit Eveque faire la visite des saintes Huiles des infirmes, qui se gardent ordinairement dans leurs Eglises, des Reliques, Images, & Ornaments des Fonts & Confessionnaux. Et au cas que lo tout ne soit en bon estat, ledits Religieux seront tenus de faire ce qui leur sera sur ce prescriit & ordonné par l'Eveque.

II.
LA nécessité qu'ont les Oûailles d'entendre la voix de leur Pasteur, & le Pasteur de connoître les défauts de ses Oûailles, ayant donné sujet à l'Eglise d'ordonner que le peuple assisteroit au moins de trois Dimanches l'un à sa Messe Paroissiale, cette Ordonnance doit estre soigneusement gardée, tant pour rendre ce que l'on doit à sa propre Eglise, que pour y entretenir la Prose, contenant l'instruction & devoir du Chrélien, la publication des Festes, des Jeunes, des Monitions, & autres choses qu'on est obligé de sçavoir, & qui s'apprennent esdits Proses. C'est pourquoy il est défendu aux Religieux de preschier ny enseigner aucune doctrine, ny donner aucun conseil contraire à cela. Et afin que le peuple n'ait sujet ny pretexte de n'assister à sa Messe de Paroisse, est défendu ausdits Religieux de prescher, faire processions, tenir congregations & assemblées publiques es leurs Monasteres, aux heures & durant que se dit ladite Messe Paroissiale.

III.
Se glissant un abus trop ordinaire en plusieurs endroits, par le peu de soin que l'on a de s'enquerir de la qualité de ceux qui veulent celebrier la Messe, il est tres-nécessaire d'y pourvoir. Et pour obvier aux inconveniens qui arrivent ordinairement, les Religieux ne pourront permettre de dire la Messe dans les Eglises de leurs Monasteres, Maisons & Congregations, à aucuns Presbres d'autres Diocèses, de quelque qualité qu'ils soient, s'ils n'en ont la permission par écrit de l'Eveque Diocésain, ou de son grand Vicaire, ou s'ils sont passagers, lettres testimoniales & commendatices autentiques de leurs propres Eveques, leurs Vicaires ou Supérieurs.

IV.
L'Eglise ayant saintement & expressément enjoint à un chacun de se rendre à la Feste de Pasques en son Eglise Paroissiale, pour y faire le devoir de bon Chrélien: Conformément à ce precepte il est enjoint à toutes personnes de se confesser & communier, au moins à Pasques, en sa propre Paroisse, avec défenses à tous Religieux & autres exempts, de recevoir aucunes personnes dans leurs Eglises à la confession, ny leur donner la communion, depuis le Dimanche des Rameaux jusques au Dimanche de l'Octave de Pasques inclusivement, ny d'enseigner au peuple aucune doctrine à ce contraire. Et ainsi que cette Ordonnance soit oïtoire à un chacun, les Curez seront tenus d'exhorter sur ce sujet leurs Paroissiens, & leur montrer comme par les saints Canons, Decrets & Constitutions de l'Eglise, ils sont obligés d'y obeyr: Si néanmoins quelqu'un meut de devotioin, ou pour quelque autre consideration, desiroit aller ailleurs qu'en sa Paroisse, il sera tenu d'en prendre la permission par écrit de l'Eveque Diocésain, son grand Vicaire, ou de son Curé, à la charge qu'il luy rapportera une attestation valable du lieu où il aura esté confessé & reçu la sainte Communion.

V.
LE Sacrement de Penitence estant un des plus importants que nous ayons en l'Eglise, le choix des personnes qui sont employées à ce ministère, doit particulièrement appartenir à ceux ausquels l'autorité de lier & delier a esté donnée de Dieu, qui sont les Eveques. C'est pourquoy aucun ne
soit

soit si teméraire de s'entremettre en cette fonction, sans avoir la permission par écrit de l'Evêque Diocésain, ou de son grand Vicaire. Et les Religieux, quoy qu'exempts de sa Jurisdiction, ne pourront confesser que préalablement ils n'ayent suby son examen, & se soient approuvés de luy, ou de son grand Vicaire, de la volonté desquels dépendra de leur permettra de confesser pour un temps, ou pour tousjours. Et même les Supérieurs des Convents, ne pourront admettre aucun de ceux qui sont sous leur charge, à confesser, sans les avoir présentés à l'Evêque, & sans avoir son approbation par écrit, qui leur sera baillée gratuitement.

VI.

Et d'autant que bien souvent les Religieux obtiennent des Indults & Privilèges de sa Sainteté, en vertu dequels ils s'ingèrent, sans la permission de l'Evêque Diocésain, d'absoudre de l'herésie, autres cas réservés au Pape & aux Evêques, dispenser des irregularitez : Declaraons que ledits Religieux ne pourront absoudre desdits cas, ny dispenser d'irregularitez, sans avoir auparavant montré leurs Indults audit Evêque Diocésain, ne pourront s'en servir qu'après que les Evêques les auront reconnus pour bons & valables. Ne pourront aussi donner pouvoir à aucun Prestre d'absoudre des susdits cas, quoy qu'ils allèguent en avoir le pouvoir, en vertu de l'établissement & fondation de leur Ordre, Confratries & Congregations. Exceptons néanmoins de cette Ordonnance les Indults secrets de la Penitencerie du Rome.

VII.

Aucuns Prestres reguliers ou seculiers, ne seront admis à confesser dans les Eglises de la ville ou de la campagne, sans l'approbation par écrit du Diocésain, laquelle ils seront obligés de montrer aux Curez des lieux où ils voudront confesser : outre laquelle approbation ils prendront le consentement du Curé, si l'Evêque, ou son grand Vicaire, pour certaines considérations n'en ordonnent autrement ; la même chose fin pratiquera pour la celebration de la Messe & de la Predication : Comme aussi ledits Religieux ne peuvent faire aucun mariage dans leurs Eglises ou ailleurs, sans la permission du Curé.

VIII.

Est défendu à tous Religieux ou Religieuses, de servir de Parrains ou Marraines.

IX.

Il est défendu à tous Religieux & autres, de publier aucunes Indulgences, établir Confratries, ny Congregations dans leurs Eglises ny ailleurs, exposer nouvelles Reliques & Images pour estre venerées, sans la permission par écrit de l'Evêque Diocésain. Et quand il plaira à Dieu, témoigner à quelque maison regalière, les effets de ses grâces extraordinaires par quelques miracles, ils ne les publieront au peuple, sans préalablement en avoir averty l'Evêque, son Official, ou grand Vicaire, lequel en fera proces verbal ou information, pour sur icelle suivre ce qui sera prescrit & ordonné.

X.

La police Ecclesiastique ayant établi les Eglises Parroissiales, pour y recevoir & distribuer les Sacramens aux fideles pendant leur vie, la même n'a pas voulu les en exclure après leur mort, jugeant raisonnable, que comme les ames y ont pris la naissance spirituelle, aussi les corps y jouissent du repos, & receussent la sepulture. C'est pourquoy suivant la même police, nous voulons que les corps de ceux qui viendront à deceder, soient enterrez en leurs Paroisses, sans qu'ils puissent estre transportés ailleurs, qu'avec la permission des Curés : ny même les Religieux ne pourront enterrer les corps des decedez, si ce n'est que leur volonté pûssent telle par leur testament : sans qu'il soit permis audit Religieux, de porter l'Eshorte hors leurs Monasteres, si ce n'est que de tout temps la sepulture de la famille ait esté audit Monastere & sans qu'autre que le Curé ou son Vicaire puisse faire l'enlèvement des corps. Et pour cet effet sera exactement observée la Clementine *Dudum de sepulturis*. Comme aussi leur est défendu fur les peines portées par le Chapitre *Periculorum*, d'induire ou persuader aucunes personnes pour quelque occasion que ce soit, de choisir leurs sepultures dans leurs Eglises.

XI.

La charge de prescher appartenant spécialement à l'Evêque, comme son principal ministère, il est obligé d'y satisfaire le plus souvent qu'il luy sera possible, si ce n'est par luy, du moins par ceux qu'il emploiera en cette fonction. C'est pourquoy il est défendu à tous Religieux, exempts ou non exempts, de prescher dans aucunes Eglises, sans permission & mission de l'Evêque Diocésain, même dans les Eglises de leurs Monasteres, sans son approbation & benediction. Ce que même ils n'entreprendront de faire, ledit Evêque Diocésain y contredisant, quelques privileges qu'ils puissent alléguer. Ne pourront aussi prescher dans leurs Monasteres, les jours que l'Evêque preschera, & arrivant que pour grandes & notables considerations, ou pour cause de Processions, ou Assemblées publiques & extraordinaires, les Evêques eussent volonté de faire prescher en leur presence dans ledits Monasteres, il sera en leur liberté de choisir telles personnes que bon leur semblera. Et parce que les Predications de l'Avent, Carême, & O-Save du S. Sacrement, sont plus ordinaires & importantes que les autres, le choix en appartiendra spécialement à l'Evêque, ou à son grand Vicaire, encore que pour la plus grande commodité du peuple, telles Predications se fassent dans les Eglises ou Convents desdits Religieux.

XII.

Les nôtres Exempts & autres Predicateurs, s'abstiendront en preschant de rien enseigner au peuple contre les SS. Decrets, Conciles Generaux ou Provinciaux, & Ordonnances des Evêques Diocésains, leurs Statuts Synodaux, Monitions, censures, & autres choses qui regardent leur autorité. Et quand ils le feront, ou qu'ils prescheront choses scandaleuses parmy le peuple, ils seront tenus d'en répondre pardevant ledits Evêques, qui par leur autorité les pourront corriger & châtier.

XIII.

Et parce que les Communautés Religieuses, qui se pretendent Recteurs ou Cutes primitifs, dependent bien souvent sur quatre Festes annuelles quelques Religieux ou autres personnes, qui en tels jours solennels consistent, administrent les Sacramens, font les Proseses, fulminent Monitoires, publient Banns : toutes lesquelles fonctions étant pures Curiales, ledits Religieux ou autres, ainsi depurez, ne les pourront exercer, que premierement ils n'ayent esté présentés à l'Evêque, ou son grand Vicaire, & par luy examinés & approuvés.

XIV.

La collation des Ordres étant un droit purement Episcopal, il est expressément défendu à toute sorte de personnes, quelques privilèges qu'ils puissent alleguer, de conférer la Tonfure, ny les Ordres mineurs; non pas même de pouvoir faire le choix d'un Eveque pour faire les Ordres sacrez, ou autres fonctions Episcopales dans leurs Monasteres ou maisons, sans la permission du Diocésain. Et pour ce les Eveques prendront garde de ne point conférer les Ordres, officier Pontificalement, donner la Confirmation, ny faire aucune fonction Episcopale dans les Monasteres & lieux exempts, sans le congé & permission de l'Eveque Diocésain.

XV.

SEMBLABLEMENT nuls Eveques ne recevront aux Ordres aucunes personnes regulieres sans lettres dimissoires de leur Eveque Diocésain, avec l'attestation (*de vita & moribus*) de leurs Superieurs, quelques privilèges, exemptions & possessions immémoriales qu'ils puissent alleguer.

XVI.

EN outre lesdits Religieux reguliers seront tenus de prendre & retirer leurs lettres d'Ordre, qui leur seront baillées gratuitement, auxquelles avec leur nom de Religion sera celui qu'ils avoient eue dans le monde, lesquelles lettres ils porteront par tout avec leurs lettres d'obedience, sans lesquelles ils ne pourront estre admis à celebrer, prescher, ny confesser.

XVII.

L'EXPERIENCE ayant fait connoître que plusieurs reguliers, ou parce qu'ils sont libertins & incorrigibles, ou pour quelques autres considerations, sont mis hors & expulsez des maisons & communautés religieuses, après avoir esté receus aux Ordres sous le titre de communauté & parvenu à religion: Et forsqu'ils deslites Monasteres demeurent sans aucun titre, ce qui est directement contre les Canons. Pour obvier à cet inconvenient, les Eveques auront soin, avant que de recevoir aucun Religieux aux Ordres sacrez, de faire obliger la maison dont il sera, de le recevoir & conserver, ou de pourvoir à sa nourriture & entretien, s'il en sort, pour quelque cause ou pretexte que ce soit, ou luy fournir le titre patrimonial. Et si ladite maison n'est fondée, stipulera que ledit Religieux n'en puisse estre expulsé, que par son avis ou de son grand Vicarie.

XVIII.

SEONT tenus lesdits Religieux Exempts de publier les mandemens de l'Eveque qui leur seront adressez, garder les Festes du Diocese, & dire l'Office des Saints des lieux, & assister aux Processions publiques qui leur seront commandées.

XIX.

IL s'est glissé par une longue suite d'années un tel abus dans quelques maisons religieuses, & autres lieux exempts, au grand mepris de la dignité Episcopale, qu'ils refusent l'entrée de leurs Monasteres & Eglises à l'Eveque, luy déniaient même l'entrée en quelques villes, lesquelles ils disent exemptes, qui n'est autre chose qu'établir un nouveau Diocese dans un Diocese. Pour empêcher lequel abus il est enjoint à tous Religieux & autres Exempts, de recevoir l'Eveque Diocésain dans leurs villes, Monasteres & Eglises, avec l'honneur & reverence qui luy est due, quelques exemptions contraires qu'ils alleguent.

XX.

L'EVEQUE y faisant son entrée dans une ville, tous Religieux, fors ceux qui gardent closture perpetuelle, assisteront aux Processions solennelles qui s'y font, & prendront en icelles le rang qui leur sera donné & prescrit par l'Eveque, nommant toutes oppositions ou appellations. Et lors que ledit Eveque voudra faire son entrée ou se tenir dans leurs Eglises, ils seront tenus de le venir recevoir respectueux, avec la Croix, l'Eau-benite, & le livre des Evangiles, & le conduire processionnellement au clocher, & là recevoir sa benediction, se soumettre à sa visite en ce qui regarde le saint Sacrement, les saintes Huiles, & la closture de leurs Monasteres. Bref seront tenus luy rendre tout honneur, respect & reverence.

XXI.

L'EVEQUE revêtu de ses ornemens Pontificaux, ou autrement, pourra entrer processionnellement dans lesdites Eglises toutes fois & quantes que bon luy semblera, y donner la benediction, faire les Confirmations, conférer les Ordres, prescher, officier, confesser; & generalement y faire toutes les fonctions Episcopales, sans qu'il soit obligé de bailler aucune declaration par écrit, qu'il n'entend prejudicier aux exemptions desdits Religieux. Pareillement les Archevêques peuvent faire porter leurs Croix aux lieux exempts de leur Province, sans qu'ils soient tenus de bailler aucune declaration.

XXII.

LA Hierarchie de l'Eglise est si bien & si prudemment établie, que c'est un crime inexpiable d'en vouloir changer & pervertir l'ordre, néanmoins nous voyons que plusieurs Communautés & autres personnes, sous pretexte d'exemptions, subrepticement obtenues ou données seulement pour le dedans des Monasteres, se veulent attribuer dans toute l'étendue de leur jurisdiction temporelle, tous droits & préeminences Episcopales, comme de conférer les Cures, & y exercer toutes fonctions Ecclesiastiques, sans vouloir souffrir d'estre visités par l'Eveque, ce qui cause de tres-grands abus; pour auxquels remedier, nous declérons que nulles Cures ne peuvent estre exemptes de la jurisdiction de l'Eveque Diocésain, soit qu'elles soient de l'Ordre de S. Jean de Hierusalem, ou autres Communautés regulieres, soit qu'elles se pretendent, & se disent estre de nul Diocese. Peuvent les Eveques visiter les Cures, Vicaires, & autres Prestres habituez esdites Cures, qui seront tenus d'obeir à leurs commandemens, & subir leur correction. Et les peuples estans dans l'étendue desdites Paroisses, seront en tout sujets à la jurisdiction & puissance desdits Eveques. Ne pourront aussi lesdites Communautés, dans l'étendue desdites Cures & Territoires pretendus exemptes, s'attribuer aucune jurisdiction contentieuse, établir Officialites, Tribunaux de Justice, donner dimissoires, monitoires, dispenses de bans, permission de manger de la viande aux jours défendus, de travailler aux Festes, bailler licence d'establir Monasteres, faire prescher, ordonner Processions publiques & solennelles, instituer des Festes, indire des Jeunes, publier des Jubilez en autres jours que ceux qui sont destinez dans les Dioceses où ils résident, publier indulgences, & faire autres semblables fonctions pures Episcopales, sans la licence & permission du

Diocésains. Mais en tout seront sujets, en ce qui regarde le gouvernement des ames & fonctions Ecclesiastiques, à leur juridiction, visite & correction. Ne pourront pareillement lesdits Cures faire aucun mariage, sans publier les bans, ou avoir dispense des Evêques de ce faire ou de leurs grands Vicaires, ny marier ceux qui ne sont de leur Paroisse, sans permission de leurs Evêques ou Cures.

XXIII.

Quelques provisions que puissent avoir les Cures, ne pourront estre que simples presentations à l'Evêque, & non collations, avec lesquelles ils seront tenus de presenter audit Evêque pour estre examinés, prendre la collation & estre établis par leur autorité dans lesdites Cures. Comme aussi les pourvus en Cour de Rome, *in forma digna*, seront obligés de s'adresser aux Evêques Diocésains, & non à autres, pour estre examinés & prendre d'eux les lettres appellées *visa signatura*.

XXIV.

Tous Communsutes regulieres exemptes, possédants Cures en qualité de Curés primitifs, seront tenus d'y insinuer des Vicaires perpetuels qui seront établis en titre par les Evêques Diocésains, auxquels Vicaires sera assignée portion congrue telle que la qualité des benefices & le nombre du peuple le requerra.

XXV.

Tous Monastères immédiatement sujets au S. Siege, & qui lors du Concile de Trente & les Estatz de Blois, ne se sont mis en Congregation reformée, approuvée par le Pape, publiée & registrée es Cours Souveraines, seront sujets à la juridiction de l'Evêque Diocésain.

XXVI.

SEMBLABLEMENT toutes Congregations nouvelles demeureront sujettes à l'authorité & juridiction de l'Evêque Diocésain, sans qu'elles puissent rien entreprendre sur son autorité.

XXVII.

Nuls Religieux ne peuvent tenir Ecoles pour les seculiers dans leurs Convents, ny s'ingerer de quier dans les Dioceses, sans la permission de l'Evêque Diocésain, ny laisser entrer aucunes femmes dans leurs cloîtres. Et pour ce mesme leur est défendu de faire aucunes Processions, Predications, ny autres actions publiques dans leurs Cloîtres, où les femmes, sous ce pretexte, puissent estre introduites.

XXVIII.

Tous Religieux & Religieuses s'établissant de nouveau, avant toutes choses, seront tenus d'avoir par écrit le contentement de l'Evêque, sans lequel ils ne pourront s'établir, ny le siege Episcopal étant vacant : Ne pourront aussi dire la Messe en aucun lieu nouveau, sous pretexte qu'il out des Autels portatifs, sans la mesme permission de l'Ordinaire : Comme aussi ne pourront lesdits Religieux consacrer Calices, quelques privileges qu'ils pretendent avoir.

XXIX.

Ns pourront pareillement tenir ornemens d'Eglise, images & corparaux, qu'en leurs maisons, & pour le service d'icelles, ny aussi tenir Oratoires & Cimetieres, ny reconciler Eglises, sans la permission de l'Evêque Diocésain, ny les Abbés qui ont privilege de porter Mitre & Crosse, en jouissant ailleurs que dans leurs propres Abbayes, quelques possessions qu'ils puissent alleguer : & en quelque Pais ou Province que ce soit, les Abbés Commandataires ne porteront la Croix pastorale, ni le camail sur le rochet, qui est un signe de juridiction purement Episcopal, mais se contenteront de porter, si bon leur semble, ledit rochet sous le mantelet ou manteau.

XXX.

Sont aussi faites defences à tous Religieux de donner aucunes lettres testimoniales (*de vita & moribus, religio & moralibus*) ny lettres commendatices aux seculiers, & autres personnes qui ne sont de leur Ordre, cela n'appartenant qu'aux Evêques, leurs Vicaires, ou Cures.

XXXI.

Tous Exempts reguliers demeurants hors leurs Monastères, pour cause d'études ou autrement, sont sujets en tous cas, à la juridiction de l'Ordinaire : Et soit en corps, soit en particulier, peuvent estre convenus pour affaires civiles & personnelles devant les Officiers des Evêques, qui les pourront condamner, si le cas y échet. Semblablement lesdits Religieux allans seuls, sans obediens par écrit de leurs Superieurs, pourront estre emprisonnés & châtiés par l'Evêque Diocésain. Et tous Exempts faisant scandale hors leurs Cloîtres & Monastères, doivent estre punis par leurs Superieurs, l'Evêque le requerrant : Et seront obligés lesdits Superieurs de l'asseurer dans certain temps, de la correction qu'ils auront faite : à faute dequoy ledit Evêque les pourra de nouveau punir. Que si pour éviter le chastiment par eux mérité, les Superieurs les envoient en un autre Diocèse : ils peuvent estre contraints de les faire retourner pour estre châtiés es lieux où ils auront delinqué : Et à faute de ce faire, ledit Evêque pourra écrire aux Evêques, es Dioceses desquels se seront retirés lesdits Religieux delinquans, pour ny estre renvoyez, afin de les corriger. Et généralement en tous les cas esquels lesdits Religieux exempta contreviennent à aucun article de la presente Declaration, ils y pourront estre contraincts par les Diocésains par censures Ecclesiastiques, suspenses, & autres peines arbitraires ausdits Evêques, à leurs Officiaux & grands Vicaires, & par toutes voyes deus & raisonnables : Et seront leurs sentences executées, nonobstant appellations ou appellations quelconques, & sans préjudice d'icelles : sans que aucune entendions comprendre en aucune façon en la presente Declaration, les Eglises Cathedrales & Collegiales privilégiées, aux droits & privileges desquelles la presente Declaration ne pourra préjudicier.

XXXII.

Les Evêques pourront ordinairement tous les ans (& extraordinairement quand il en sera besoin) visiter la clôture des Monastères des Religieuses exemptes de leur juridiction, à sçavoir, les murailles dedans & dehors, grilles, parloirs, afin de voir & connoître s'il n'y a rien de préjudiciable à ladite clôture, à l'entretenement de laquelle ils exhorteront les Religieuses ainsi qu'elles y sont obligées, sous de grandes peines, & d'empêcher tant qu'il leur sera possible, que ladite clôture ne soit violée.

XXXIII.

Les défenses & ordonnances que feront les Evêques pour la clôture, & pour empêcher l'entrée des Monastères, seront inviolablement gardées. Et nulle Religieuse ne pourra sortir de son Monastère qu'à des cas de droit : Et outre la permission de ses Supérieurs, sera tenu d'avoir par écrit celle de son Evêque.

XXXIV.

Lors que la Supérieure voudra donner l'habit de Novice, ou faire faire profession à quelque Religieuse, & quoy que les Supérieurs de son Ordre, & les directeurs ordinaires soient exempts, elle sera néanmoins obligée d'avertir l'Evêque Diocésain ou son Vicaire, un mois ou environ auparavant, pour être ladite Religieuse examinée hors la clôture & lieux réguliers dudit Monastère.

XXXV.

Tous Religieux ou séculiers exempts, nonobstant leurs privilèges ou exemptions, peuvent être punis par les Evêques Diocésains toutes fois & quantes que le cas s'élève, pour crimes & scandales publics commis en Monastères des Religieuses, soit en ce qui regarde leur clôture, ou l'administration de leur bien.

XXXVI.

Nuls Religieux ou séculiers exempts, députés tant ordinairement qu'extraordinairement, pour voir les confessions des Moines, ne peuvent y être admis, sans être commis & approuvés spécialement pour cet effet par les Evêques Diocésains, laquelle commission & approbation leur sera donnée gratuitement. Et s'il arrivoit que lesdits Confesseurs ne s'acquittassent, comme ils doivent, de leurs charges, après que les Evêques auront averti les Supérieurs de les ôter, s'ils n'y satisfont, ils le pourront faire de leur propre autorité.

XXXVII.

Tous les serviteurs & servantes domestiques des Religieuses & leurs familles, demeurants dans leurs Monastères hors les lieux réguliers, sont sujets de rendre tous devoirs à leur Paroisse, ainsi que les autres habitants d'icelle. Et quant aux servantes séculières ou ecclésiastiques enfermées dans les lieux réguliers d'icels Monastères, elles sont obligées de garder la clôture sans l'enfreindre en aucune façon.

XXXVIII.

Les Comptes de la Recette & dépense du revenu des Monastères exempts, se doivent rendre pardevant les Evêques des lieux, appelés avec eux les Supérieurs, à quoy tant les Religieuses que leurs Recouvreurs, peuvent être contraintes par les voyes de droit. Et si les Evêques reconnoissent que les Administrateurs du bien, ne soient pas capables, ou qu'ils malversent en leurs charges, après avoir averti les Supérieurs d'en mettre d'autres, s'ils sont négligents à obéir, lesdits Evêques le peuvent faire de leur propre autorité.

XXXIX.

Quand il sera question d'être une Supérieure en maisons où l'élection a encore lieu ; l'Evêque en doit être averti, pour y assister & présider, à la charge que toutes fois & quantes qu'il le transportera en dits maisons ou Monastères, ce sera sans y apporter aucune charge, ny dépense.

XL.

Si le soin & la sollicitude des Evêques se porte jusques là, que d'avoir l'œil sur les Religieux ou autres personnes qui se prétendent exemptes de leur juridiction, à plus forte raison ils doivent vacquer plus particulièrement à la réforme & correction des Maisons & Monastères, qui leur sont du tout sujets, & s'employer courageusement à y rétablir la discipline Monastique & Régulière. Pour à quoy plus facilement parvenir, ils y feront fort souvent leurs visites, usants de tous pouvoirs, corrections & châtimens nécessaires ; mais d'autant que la translation est un remède très prompt, pour établir une telle reformation, & qu'il n'y a rien qui étonne tant les Religieux mal-vivants, que quand ils la voyent dépeinée, & parmi des personnes, avec lesquelles ils n'ont nulle habitude, pourrout les Evêques transférer lesdits Religieux en d'autres Monastères, dépendans de leur charge ; & en cas qu'il ne s'en trouvât point de même Ordre, dans leurs Diocèses, ils les pourrout envoyer en des Abbayes d'autres Diocèses, ayants sur ce préalablement la permission des Evêques Diocésains.

Supplians très-humblement sa Sainteté avoir agreable la presente Declaration ;
Deliberé en l'Assemblée Generale du Clergé, tenuë à Paris, au Convent des Augustins, le premier Septembre, 1615.

Lettre de ladite Assemblée Generale du Clergé de France, à tous Messieurs les Archevêques & Evêques de ce Royaume : pour empêcher & prévenir lesdites Entreprises des Reguliers, &c.

MONSIEUR,

Etants icy assembles un grand nombre de Prelats, & autres Deputés, pour les affaires de l'Eglise ; Nous avons creu principalement être obligés, de prevenir par quelque moyen, les entreprises que font journellement les Religieux exempts, contre la dignité & l'honneur de l'Ordre Hierarchique établi en icelle. Et afin d'y proceder avec plus de circonspection, nous y avons appellé extraordinairement tous Messieurs les Archevêques & Evêques qui se sont trouvez en cette Ville ; de l'avis desquels, après en avoir plusieurs fois deliberé & consulté avec eux, nous avons resolu de faire la Declaration, que vous trouverez enclôse avec la presente. Nous vous prions de la faire autoriser, publier & pratiquer en vostre Diocèse, avec le soin & la vigilance que les choses contenues en icelle le requierent, pour l'utilité qu'elles doivent apporter au peuple qui vous est commis. Pour ôbvier à toutes desobéissances, il sera nécessaire, de faire obliger les Supérieurs des Maisons exemptes de vostre Diocèse, à l'observation d'icelle : A quoy vous les reduirez facilement, en les privant eux & leur Ordre, de toutes grâces qui dépendront de vostre autorité, jusques à ce qu'ils y aient obéi. Et s'il se trouvoit

quelque Refraictaire (ce que Dieu oe vueille) vous avertirez les Agents du Clergé , qui le feront (çavoir dans les Provinces , afin que tous les Eveques du Royaume , qui en cette chose comme pour l'honneur & la conservation de la Hierarchie , doivent avoir semblable intention ; fassent garder le même ordre , en tous leurs Dioceses , que vous avez apporté dans le vostre . Il se tolere aussi un abus en l'obtention des signatures , in *forma gratiosa* , auquel , nostre trop grande facilité ayant donné lieu en accordant des Attestations à toutes personnes indifferemment ; Nous avons resolu d'un commun consentement , de ne donner aucunes Attestations , de capacité , vie & mœurs , pour obtenir Benefices en Cour de Rome , si ce n'est en faveur de personnes qui soient du Diocese de l'Evesque qui attestera ; & de commander le semblable à nos Officiaux & Grands Vicaires . En executant cette Resolution , nous bannirons le vice & l'ignorance de nos Dioceses , & y rétablirons la Police & la Discipline Ecclesiastique ; Nous vous y exhortons autant qu'il nous est possible . Nous travaillons encore avec soin , pour tirer tous les avantages que nous pourrions , pour nostre Ordre , dont nous vous donnerons avis aussi tost que les choses seront parachevées . Cependant vous aurez soin , s'il vous plaît , de recommander nostre Assemblée , aux prières de vostre Diocese . DONNE' à Paris ce dixième Octobre mil six cens vingt-cinq .

REHABILITATION. Il y a des Refrictés ou lettres de grace mixtes , qui ont accoutumé d'être octroyées par les Rois ou les Papes .

Premierement les lettres de rehabilitation se donnent , & par le Pape , & par les Princes aux seculiers , mais par le Pape seul aux Clercs . Comme si quelqu'un a commis Simonie , il s'est rendu inhabile à tenir Office ny Benefice , partant il est besoin qu'il soit rehabilité par le Pape , c'est à dire , qu'il soit rendu habile comme il estoit auparavant . c. de *regularibus* . & c. *quoniam* . de *sim. glof. in 6. simoniaci. in verb. perperui. de elect. in Pragmat.* Aiosi il sera rehabilité par le Pape : mais à l'égard des Officiers temporels & Royaux , il faut que ce soit le Roi qui le rehabilité .

Item , si quelqu'un a commis un homicide , il est inhabile à tenir benefices , parce qu'il est irregulier . c. ad *audientiam* . de *homicid.* & *ibi Jacin.* Clem. *un. ille sit.* Il faut donc , s'il veut avoir quelque benefice , qu'il use du remède cy-dessus .

Ajoutez que si quelqu'un est rendu inhabile par l'un & l'autre droit , Civil & Canon , il faut qu'il soit rehabilité , & par le Pape & par l'Empereur , ou par le Roy , ou autre Prince souverain , qui ne reconnoisse point de Supérieur . Que s'il n'est rendu inhabile que par l'un des droits , il suffira que l'un de ceux-là le rehabilité : comme si sans dispense quelqu'un s'estoit fait pourvoir de deux benefices , il est rendu inhabile par le Droit Canon . *Extrac. excommunic. de proband.* en ce cas il a besoin d'être rehabilité par le Pape , qui seul a puissance de ce faire . Comme aussi lui seul a la faculté de rehabiliter un Clerc qui aura condamné quelqu'un à la mort , ou signé un Jugement de sang , ou bien iceluy écrit & dicté . c. *sententiam* . *Ne Clerici* , vel *Athenaci* . Ce que Panorme & les autres in d. c. *sententiam* . ont étendu jusques à ce point , s'il a fait ou écrit les informations , sur lesquelles l'accusé ait été condamné à mort , ou mutilation de membre . Mais il faut qu'il ait preuve de tous les deux cas , à sçavoir , & qu'il ait écrit les informations , & que sur icelles s'en soit ensuivie sentence de mort , ou mutilation de membre . De là s'ensuit que si la sentence ou porte qu'une condamnation aux Galeres , il n'est pas fait irregulier , parce que la mort ne s'en est pas immédiatement suivie . Voyez *Frederic Consil.* 168. & *Hippoly. Jul. in C. de repr. viis.*

La REHABILITATION se fait par le seul Prince temporel , quod il ne s'agit seulement que de son office ; comme si quelqu'un a été privé de son office de Notaire ou Tabellion par les Juges Royaux , & déclaré incapable de tenir ou exercer Office Royal , par le chapitre deuxième , & c. *sunt Ne Clerici vel Athenaci* , & *in l. 1. D. de just. & jur.* Le Prince a accoutumé de le rehabiliter pour luy donner moyen de vivre , & à ce qu'il oe meure de faim . On en peut dire autant des Sergents des Eaux & Forests , qui doivent estre de condition

laïque , autrement suivant l'Ordonnance ils sont privés de leurs charges , s'ils n'ont la rehabilitation du Prince , art. 19. & seq.

Les REHABILITATIONS à l'égard de la Simonie se donnent par le Pape seul , c. *de Simoniacis* . De *simon. glof. in verb. perperui.* & *Simoniaca. de elect. in Pragmat.* Et faut entendre la rehabilitation pour tenir des benefices . Car encore qu'il y ait absolution du crime de Simonie , cela pourtant ne le rend pas habile à tenir benefices , s'il n'est rehabilité , ny à exercer les Ordres . Et ces rehabilitations on le donnent point par bref , ny par dispenses , mais par Bulles , comme il est exprimé aux regles d'Alexandre sixième , sous le titre de *Signatura gratia* .

REHABILITATION. Un Clerc ayant esté à la guerre à la solde du Prince , est privé de la Clericature , conformément à l'opinion d'Innocent in *cap. fin. extr. de Cler. excoj.* & *cap. perpendimus. de simon. excommunic.* sans autre declaratio ; & ainsi la pratique ordinairement en ce Royaume , sinon toutefois qu'il fût rehabilité par le Pape : ainsi que dir Hostiensis , & après lui Panorma in *cap. sicut diximus. de homicid.* Si est-ce pourtant que ce point dernier n'est pas resolu en ce Royaume , & souvent a été revoque en doute au Parlemor de Paris . & mesmes au temps des Vacations , le neuvième jour d'Octobre mil cinq cens trente & deux , d'un prisonnier nommé de Carfant , accusé de fausse monnoye , & confessant avoir esté plusieurs fois à la guerre , & pris la solde & gages du Roy , disant néanmoins qu'il avoit esté rehabilité depuis : auquel furent donnez deux mois de delay pour en faire apparoir . Cela toutefois ne s'ealla sans estre fort bien debatoir : car plusieurs contredisoient à cette rehabilitation , disant que cein estoit d'uo pericieuze consequence , pour donner & faire ouverture tres-dangereuse ; pour ce que tous autres soldats , sous ombre d'uo rehabilitation , qui s'obtient legerement , éviroient la correction d'un Juge laic : tellement que le Roy par ce moyen perdroit la plus part de ses sujets . Davantage l'on disoit , que ledit de Carfant prisonnier , estoit lors de ladite prétendüe rehabilitation marié . Parquoy , tout ainsi que par le Droit Canon , tel premier Ordre de tonsure Clericale oe se peut conférer à homme marié , c. *fin. de temp. ordinand. in 6.* si non qu'il se voult rendre Religieux du consentement de sa femme , faisant par mesme moyen vœu de continence , & ladite rehabilitation ne se peut faire à uo marié : dautant que *caduor solennium vel habitus requiritur in alio difficalit revocando* , *qua in ordinand. de h. si in prepositis. c. de nups.* & partant oe peut ladite rehabilitation profiter audit de Carfant .

REINCOPOREZ. *Reincorporati* , in *cap. Accusatorum* . §. *si veri de heretic.* sont appelez ceux qui par les Inquisiteurs de la foy ont esté renvoyez absous , & qui reduits par une deoë & legitime absolution sont receus au giroo de l'Eglise . Qui fait que si un

heretique accusé fe repent de son heresie, & est reincorpore en l'unité de l'Eglise, son heritier luy succede en tous les biens. in *Ambros. in c. de appellat. cognosc. §. generaliter. vers. Si veris. & seq.* Ce qui semble provenir de la seule misericorde, can. *Perennis. ex. de heret. in quelle ainsi que l'équité est préférable à la rigueur. l. planit. C. de justiciis. cap. 1. de verb. permitt. si mieux vous n'aimes dire que in d. c. *Perennis*, il y avoit sentence definitive prononcée sur le crime. cap. cum secundum inf. cod. mais icy que l'accusé avoit volontairement confessé avant la definitive.*

REINTTEGRANDS. Papon livre 8. Arr. tit. 15. De restitut. spoiarum. lib. 2. Decretal. tit. 13. Cassiodor. lib. 6. variat. epist. 28. & lib. 9. epist. 18. Symmach. lib. 3. epist. 68.

Spoiliatus ante omnia restituendus. lib. 2. §. 1. & ibi. glof. D. de rei & vi armat. can. Reintegranda. 3. qu. 2. Vide Coraf. lib. 2. M. d. c. lxxv. cap. 2. Voy nostre Bibliothéque du Droit François.

L'on n'est recevable na principal, jusques à ce que la Reintegrande soit executée. Arrêt de Paris du sixième jour de Mars 1566.

La Reintegrande est tellement privilégiée, que le spolié soit estre remis en possession, ores qu'il soit mal fondé au fonds. Par Arrêt donné au profit de la Dame de Macon, le dix-huitième jour de Mars 1577.

Le Juge qui veut reintegrer le possesseur spolié, se doit bien garder de considrer & juger le peticinaire avec le possesseur. Comme le Prevost de Paris, ayant dit que le demandeur seroit remis en tel état, & jouiroit de tout le temps qui restoit. Par Arrêt de Paris fut dit mal jugé, bien appelé, en ce qu'il avoit dit qu'il jouiroit.

Fontenay Avocat de Maître Jean Bonarier maniant les affaires de Monsieur le Grand Ecuyer de Boisy, demandeur & requerrant l'enterinement d'une requête par luy présentée à la Cour, dit que trois ans sont puez, & qu'il a esté canoniquement pourveu d'un Prieuré, duquel il a jouy depuis. Neanmoins un Moine vient prendre un Devolut, & provision de ce Prieuré par Incapacité ou autrement. Et combien que par l'Ordonnance desmesmes fussent faites à tous Devolutaires de s'immiscer en façon quelconque en la jouissance des benefices qu'ils rendent litigieux, toutefois ce Moine contre toute forme, de son autorité s'est mis dans ledit Prieuré, & en a jouy un an entier. Conclud à ce qu'il soit ordonné que ledit Bonarier sera remis en la possession, telle qu'il estoit auparavant sa spoliation, & le Moine devolutaire condamné à rétablir les fruits, avec dépens, dommages & interets. Mallet dit, que c'est un Prieuré ayant charge d'ames, & que ledit Bonarier n'est pourveu deucement, & n'a intention d'estre Prestre, & est incapable de tenir ce benefice. Offre toutefois suivre le plaisir de la Cour, en le remboursant des fraix qu'il a faits. La Cour par Arrêt du Jedy troisieme jour d'Aoust mil cinq cens soixante & quatre enterne la requête de Bonarier, & dit qu'il sera remis en preille possession qu'il estoit auparavant la spoliation; condamne le défendeur à rétablir, ensemble és dommages & interets, & és depens de l'instance.

Toute audience doit estre déniée au spoliateur, jusques à ce qu'il ait remis le spolié au même estat qu'il estoit lors, & adjournement personnel decreté contre tels spoliateurs pendant le proces: Bouillier plaidant contre le sieur de Sainctal, par Arrêt du douzième jour de Fevrier mil cinq cens quatrevingt-sept.

Requête présentée au Roy, par les Provinciaux & Religieux de l'Ordre de saint Guillaume, dits vulgairement des Blancs Manteaux, afin d'estre reintegrés en leur Maison & Convent de Paris, dont ils avoient esté spolies par les Benedictins, aux dijsans Reformez.

SIRE, Les Provinciaux & Religieux de l'Ordre de saint Guillaume, prolezzans aux pieds de vostre sacrée Majesté, ne vous representent seulement la calamité qui les oppresse, mais ensemblement celle qui peut arriver en consequence de la leur à tous les Ordres Religieux de vos fidelz Sujets, desquels vous estes, & vos predecesseurs ont esté de tout temps pieux tuteurs & loüables conservateurs. Et sur tout ils estiment avoir raison de représenter aux yeux de vostre Majesté leurs legitimes plaintes, puis que leur Ordre (duquel on veut abolir la memoire en vostre Royaume) se trouve particulièrement obligé à vostre Couronne, non seulement pour les faveurs faites en leurs Convents & Monasteres par les Rois vos ancestres, mais aussi pource que celui qui a esté & fondé premierement leurdit Ordre le voit en rang parmy l'illustre Catalogue de vos predecesseurs. Ce fondateur & Patriarche de leur Ordre est ce grand saint Guillaume (autrefois Duc d'Aquitaine & Comte de Poitiers & d'Auvergne) lequel ayant ores reçu la Couronne immortelle de la gloire dans les Cieux, par les vertus de ses merites, peut encore en la terre reconnoître en vous la Couronne d'un Royaume, sur la teste de l'un de ses neveux: d'autant que l'histoire nous apprend que ce saint personnage, originaire de Charles le Grand, avant le bon-heur de sa toute miraculeuse conversion, entre les enfans issus de son mariage a eu une fille nommée Alienor, laquelle, après la dissolution de son premier mariage d'avec Louis septieme, Roy de France, fils de Louis le Gros, pour cause de parenté & consanguinité, fut épousée à Henry Comte de Normandie, & qui depuis a esté Roy d'Angleterre: & de ces secondes nocces sont issus quatre filles, dont la premiere alliée par mariage au Roy de Castille, a esté la mere de cette grande Reine Regente de la France, Blanche mere de saint Louis, de laquelle vostre Majesté tire son origine. Et c'est (Sire) de ce grand Saint qu'on vouloit abolir la memoire, avec l'habit de son institution, au grand regret & déplaisir de ceux qui l'ont une fois choisi pour titulaire, & sous son nom ont rendu leurs vœux à Dieu, entré les mains des Superieurs. Il ne resté à y interposer que vostre clémence, & la signalée pieté d'un Louis le Juste, pour empêcher que ce tige sacré des fleurs de Lis ne soit terny tout à fait, déjà le parterre est violé, la fleur demy arrachée, & ne peut reprendre racine, si vostre Royale Majesté ne verse largement dessus les vives eaux de sa misericorde. Et c'est (Sire) ce qu'attendent de vostre Majesté, ceux lesquels jusques à maintenant se sont tenus aux termes de leur devoir, & sous l'obéissance de leur Superieur, pour la paix de leur conscience, & l'affection que deüement ils portent à cet Ordre tant illustre & tant chery par vos predecesseurs. La gloire de vostre equité & justice que vous avez fait paroître, tant à l'entrée qu'au progres de vostre regne, éclatante à l'insur d'un soleil, les fais tellement espérer en vostre bonté, qu'ils s'assurent que le pretexte de la pieté & de la Religion, duquel se couvre leur partie adverse, ne servira que pour la découvrir davantage, & faire voir qu'elle en prend ce manteau à autre fin que pour cacher son usurpation. C'est à la verité le sanglant auquel

& les larmes aux yeux que ces pauvres Religieux vous représentent ces justes plaintes, attendu la profession & qualité de leurs parties, mais le devoir les y porte, & la nécessité les y contraint, pour se voir lesdits Religieux ebaissés & déboutez de leur lieu, spoliés de ce que leur voits acquis la profession régulière en leur maison: & le Provincial pour voir un Monastère depuis quatre cens ans en son environ affecté par les Rois de France à l'Ordre de saint Guillaume, & pourtant à se conduire, maintenant soustrait de sa juridiction, sans que la partie principalement lésée, qui est luy, ait esté appelée, sans connoissance de cause ny adversitément aucun, sans forme ne figure de proces. Ce qui est contre toutes Constitutions canoniques, toutes loix divines & humaines, avec un scandale memorable à la postérité. Représentent doncques à vostre Majesté (Sire) que depuis quelques temps, certain Prieur du Monastère de Notre Dame, vulgairement nommé les Blancs-Manteaux, en cette ville de Paris, environ trois ans auparavant mis en charge par le Provincial complainant, gagné par les pratiques & persuasions de quelques Religieux de l'Ordre de Cluny, ayant à dessein écarté en divers endroits les Religieux de la maison, a donné entrée à ces Religieux de Cluny, & sous prétexte d'en admettre quatre seulement pour dresser le Monastère à la réforme, comme il en avoit expressément contracté, sans qu'ils se deussent entretenir des affaires temporelles de la maison, ils se sont menés multipliés en nombre là-dedans, & ont tellement conduit leurs menées, sous ce prétexte de réforme, contre la promesse faite audit Prieur de ne l'ôler de sa charge, qu'ils se sont emparez du spirituel & du temporel dudit Monastère, & y ont mis & institué un Prieur de leur habit & pour ensevelir la mémoire de l'Ordre & de l'Instituteur, ont fait changer l'habit aux Religieux qui sont demeurés à leur miséricorde, & se faisant fort de la connivence de quelques amateurs de nouveauté, comme eussent de l'abîence du Provincial, ils les ont violentes, les réduisant, ou à subir leur joug, ou s'en aller comme bannis là où on les voudroit envoyer, sur quoy les uns se sont arrestés, cedans à la violence, les autres se sont éloignés pour ne plus long-temps voir une tant injuste invasion de leur Monastère. Ce n'est le dessein de ces pauvres Religieux de représenter plus au long les remuements qui ont esté faits par ces Messieurs en leur Monastère; mais sachant quelle silence est l'un des plus beaux appanages de la vie Monastique, ils desireront de s'en servir, particulièrement en cet endroit: aussi l'oppression les empêche de crier, & ce ne sont icy que voix entrecoupées produites de la douleur, & du juste ressentiment qui se peut concevoir en cette occasion. Mais d'autant que ceux lesquels usurpent leur bien, & se sont emparez de leur lieu, semblent encore avoir grand droit pour les avoir ainsi reformés, & qu'eux mesmes en bâstissent & publient le troppeur sous couleur de quelques prétendues objections à l'encontre du Provincial & des Religieux complainans: il importe grandement eussies Provincial & Religieux à leur répondre, & devant l'Oingt de Dieu, & le plus grand Roy du monde, montrer la faiblesse des motifs qui ont poussé ces Reformateurs de Cluny, à s'introduire & s'emparer de ce Monastère, qui de temps immémorial a esté affecté à l'Ordre de saint Guillaume. Et premierement combien c'est à tort qu'ils soustraient cette Maison de l'obéissance du Provincial, disant qu'il est étranger, la conséquence le peut montrer, d'autant qu'elle est tellement dangereuse, que non seulement elle est préjudiciable à tous les Ordres Religieux, tant en

particulier, qu'en général, mais grandement importante à la splendeur & ornement de ce Royaume de France. Car qui ne sçait (Sire) que dans l'enclos de vostre François Monarchie, il y a plus grand nombre de Generaux & Provinciaux immédiatement sujets au saint Siege Apostolique, qu'en pas un autre Royaume de la Chrestienté, lesquels portans leurs Regles & Instituts en Italie, Espagne, Allemagne, Flandres & autres Provinces de l'Europe, sont des illustres témoins des privilèges de nos Rois tres-Chrétiens, & qui montrent assez comme le Tout-puissant, leur donnant le Diadème de pierres précieuses, les a pareillement prevenus en toutes sortes de benedictions: & que pour les disposer à la douceur, équité & justice, les conduisant admirablement de sa main, il les a oints de l'huile de lieff, par dessus leurs couronnes, c'est à dire par tous les Rois portans le nom de Chretien. Ores si pour estre un Supérieur étranger & du pais de Flandres, on soustrait un Monastère François de son obéissance, qui empêchera qu'on ne fasse le même en Flandres au regard d'un Supérieur de France? & pourquoy ne se pourra faire à autres Ordres, ce qui se verra avoir esté pratiqué en l'Ordre de saint Guillaume? Les étrangers seront-ils plus obligés à rendre le devoir aux François, que respectivement les François aux étrangers? veu mesmes que les Ordres François leur auront donné premier sujet de revolte. Mais comment le Provincial de l'Ordre de saint Guillaume est-il étranger? L'Apostole plantant la foy Chrétiennne ne fâisoit pas ces distinctions du Juif d'avec le Grec, & en matière de Religion le Romain & le Corinthien luy estoient meisme ehoés. Et ainsi puis qu'il s'agit en cette occasion de l'unité d'Ordre, & de Supérieur regulier, ce qui est pure matière de Religion, il apparoist bieu que c'est estre trop sage de vouloir tirer ces consequences le Supérieur est étranger, & pourtant il faut soustraire les Monastères & Religieux de son obéissance; Mais ces pauvres Religieux & Provincial ne desireront s'entendre plus loin sur ces considerations, qui pour estre generales, ne sont moins pregnantes pourtant à leur particulier, mais pardonnant le plus qu'ils peuvent à ceux qui les portent à ces complaintes, le contentent de toucher ce qui les touche davantage, & représenter particulièrement ce que leur adverser partie dissimule, ou ignore, & qui néanmoins ne doit estre dissimulé ny ignoré en cette occasion: sçavoir est, qu'à la vérité le Provincial qui est en charge pour le jourd'uy est Flamand de nation, mais le Provincial n'est pas plus en Flandres qu'en France, d'autant que le Provincial de l'Ordre de saint Guillaume n'est point portetuel en faveur de quelque Monastère, auquel soit affecté la Provincialité, à l'instar de plusieurs autres Ordres de ce Royaume; mais est cette charge & dignité déferée pour la vertu & le merite à celui qui s'en retrouve digne & capable lors du Chapitre, qui une fois tous les quatre ans se celebre, quelquefois en France, quelquefois en Flandres, ou en quelque autre Province, selon la plus apparente commodité; & de fait, depuis trente ans en çà, ledit Chapitre a esté convoqué & célébré aux Blancs-Manteaux à Paris, & Frere Jean Chanterelle Prieur desdits Religieux a esté élu, & a exercé loiblement cette charge de Provincial; & ainsi estoit le Chapitre & le Provincial en France, & y peut revenir toutes les fois que personnes capables de le recevoir se trouveront en cette maison des Blancs-Manteaux. Et ce qui est d'abondant plus considerable en ce fait est, qu'encore que cet Ordre se soit spécialement multiplié en

Flandres, & non en France, comme il arrive ordinairement que les fleuves font moins gros au lieu de leur origine; & que par Bulles expresse de nos saints Peres les Papes, cette Province ait esté faite immédiate en subjection au saint Siege Apostolique, à l'insu d'une particulière generalité; neanmoins en faveur de l'Institut & des Monastères de France, le nom de Province de France luy est demeuré, & les Provinciaux & Religieux au milieu des pais étrangers se font toujours mis à l'abry des fleurs de lis, & se font conserver & maintenus sous la protection du premier fils de l'Eglise, & du plus grand Roy de la Chrestienté: Et ainsi jugera donc (s'il luy plaist) vostre Majesté (Sire) à qui ces pauvres Religieux deboutent de leur Maison povent, ou doivent avoir recours, reconfort & ayde, si ce n'est à vous & de vous, qui estes, & qu'ils reconnoissent, & qu'ils reconnoissent toujours conformément à leur devoir, pour conservateur & protecteur, non seulement de la maison occupée, mais de tous les Monastères & de toute la Province. Mais quoy ? il est aussi besoin de ce secours & non d'un moindre, car les usurpateurs n'ont manqué de subtilitez & inventions pour rendre leur entrepise plausible, la nouveauté plaist, & s'ils ont de leur part le pretexte du bien, ils y sont entrez, disent-ils, de bonne foy & non subrepticement. C'est à la verité ce qu'auroient à desirer davantage les pauvres Religieux complaignans par eux deboutent de leur maison, & croiront encore que ce desir de bien faire les a portez à procurer les traites qu'ils ont faits avec les susmentionné Prieur & quelque particulier Religieux qu'ils ont eu aux estudes de leur College pour s'introduire dans ce Monastere, pourveu qu'ils se portent de mesme affection, & se rendent autant faciles à reconnoître le Supérieur legitime de la maison qu'ils occupent: se mettent en devoir de se retirer, comme ils font entez, chacun en son lieu de profession, ou bien prennent l'habit convenable au Monastere, & suivant l'ordinaire reçoivent charitablement auprès d'eux les pauvres Religieux confreres qu'ils ont expulsez & deboutez, & qu'eux-mêmes prestent obéissance audit Provincial de l'Ordre de saint Guillaume, & qu'ainsi il n'y ait désormais qu'un mesme troupeau, & même bergerie sous un mesme pasteur: Mais si au contraire ils continuent à changer l'habit, mespriser le Supérieur legitime, occuper le lieu & se prevaloir des traites qu'ils disent en avoir faits avec quelques Religieux de là dedans, ces Religieux & Provincial complaignans croiront désormais qu'ils font plusieurs entres en cette maison par la fenestre que par la porte, & sans les offenser, pour leur faire connoître le droit qu'ils ont acquis en ce Monastere par ces pretendus traites, on les prie de lire attentivement les Bulles de nos saints Peres les Papes, icy inserées tout au long, & dictées autrefois par un esprit veritablement prophétique du present evenement.

Alexander Episcopus, Servus servorum Dei. Dilectis filiis Generali, ceterisque Prioribus ac Fratribus Eminentissimi Ordinis sancti Guillielmi, Salutem & Apostolicam benedictionem. Quamvis contemplationi divina vacatis deo, Dominus salvando, tametsi quieti vestrae libertatis providemus: vestris tamen supplicationibus inclinati, pari & tranquillitati vestrae paternae voluntati in posterum sollicitudine providere, auctoritate praesentium, districtius inhibemus, ne aliqui Fratres vestri Ordinis, aliquos domos ipsius alteri Ordini praesentem submittere abique consensu vestri Capituli generalis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae inhibitionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Roma apud sanctum Sabinae, noniduo Calendas Maii, Pontificatus nostri anno primo.

Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum. Datum A-nagnia, 11. Kal. Julii, Pontificatus nostri anno sexto.

Honorius Episcopus, Servus servorum Dei. Dilectis filiis Generali, ceterisque Prioribus ac Fratribus Eminentissimi Ordinis sancti Guillielmi, Salutem & Apostolicam benedictionem. Privilegio specialis gratia vos praesentibus cupientes, auctoritate praesentium, inhibemus, ut nullas Ecclesias, domos, eremus, vel alia loca vestra ausu temerario infringere, aut in illis molestiam damnum exerceere praesumant. Statuerunt, ut si, qui contra ejusmodi nostrum inhibitionem temerarij venire praesumpserint, ipsi falso sententiam excommunicationis incurrant, à qua non possint absolvi, nisi per sedem Apostolicam, vel per conservatores eidem ordini deputatos. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae inhibitionis & constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Roma apud sanctum Sabinae, noniduo Calendas Maii, Pontificatus nostri anno primo.

Bulle ejusmodi sigillo plumbeo, rubricata & munita fuit suis sigillis rubri & croci colorum appendente.

Or maintenant jugent les pieux avec quel droit le Monastere des Religieux de saint Guillaume, qui est de l'Ordre, auquel par nos saints Peres les Papes ont esté donnez ces beaux privileges, à peu estre soustrait de l'obéissance du Provincial, pour couleux que quelque Religieux en ait voulu truster, & avec quelle conscience le retiennent ceux lesquels en ayant écarté & debouté les propres Religieux l'occupent de present. Et ainsi (Sire) vostre Majesté peut juger de quelle foy sont ces traites, tant d'une part que d'autre, & avec quelle raison le sont entremis ces bons Peres à cette sorte de reformation: Il appartenait au Supérieur de s'entremettre à la reformation de son Ordre, & non aux Religieux de Cluny, & aussi le Provincial, en tant que de foy estoit, y avoit establi la discipline reguliere, & fait de tres-bonnes loix, & pour les entretenir en la force qu'il les laissoit, craignant que son absence n'y prejudicât, il avoit laissé son pouvoir à un bon homme recommandé en pieté, doctrine & zele de Religion, Prieur d'un Monastere de Paris, le faisant son Vicaire en celle part: mais cette discipline a esté destruite, & les loix violées au dessein du dit Pere Vicaire & Provincial, par les menées & pratiques de ceux qui avoient dessein de donner lieu à l'invasion des Religieux de Cluny. Mais quoy que ce soit de la reformation, encore le Provincial & les pauvres Religieux l'acceptent volontiers, comme une revanche de charité & courtoisie que leur Ordre à quelquefois presté à celui de saint Benoît, pourveu qu'on fasse les choses perilleuses, c'est à dire, que comme les Religieux de saint Guillaume appelez pour syder à la reformation de ceux de S. Benoît leur ont fait toutes sortes de bons offices en cette part, comme ils y estoient obligés par la charité Chrestienne: autant en fassent les Religieux de S. Benoît à l'endroit de ceux de saint Guillaume, & comme après la reformation bien faite & établie aux Monasteres de saint Benoît, à l'aide des Religieux de saint Guillaume, iceux se font retirez en leurs maisons de Profession, se contentans du merite qu'ils avoient acquis devant Dieu, & avec une grande joye en leurs consciences, d'avoir fait ce bon devoir à l'endroit de leurs confreres: ainsi se retirent ceux de saint Benoît. Mais sous ce pretexte envahir le bien d'autrui, s'emparer des droits de ceux qu'on a assisté, comme font ceux pour lesquels les Religieux de saint Guillaume sont complaignans, il n'y a point d'apparence, cela est contre tout droit & équité, & terme la porte à toute reformation, étant certain que par cy-après au Monastere ne vouldra estre réformé, craignant que ce

soit

soit à ces conditions. Et si lesdits Religieux introduits dans le Convent des Religieux de saint Guillaume veulent justifier & valider leur invasion par l'exemple du fait, lequel se manifeste encore au nom des Blancs-Manteaux, disant que ces Blancs-Manteaux étoient certains Religieux portans des Manteaux Blancs, & nommez Serveurs de Notre-Dame, lesquels eurent leur lieu & Monastere de leur bon gré, six Religieux de saint Guillaume, qui furent appelez de leur Convent du Mont-Rouge près Paris, pour être installés au lieu des Blancs-Manteaux : ce qu'ils ont en après autorisé par le saint Siege & par les Rois de France, leur a donné une langue & paisible possession, & en conséquence qu'autant en peut être fait par les Religieux de saint Guillaume en faveur des Benedictins, on pourra assez voir, que ce fait icy ne peut entrer en cette comparaison, & qu'il n'y a aucun rapport : d'autant que ces Blancs-Manteaux Serveurs de Notre-Dame, étoient d'un Ordre non confirmé ; & lequel pour être jugé peu utile à l'Eglise de Dieu fut révoqué par le Pape Gregoire X. au Concile de Lyon, & en suite enjoint à ceux qui en étoient Religieux, de se joindre à quelque Congregation, & partant lesdits Blancs-Manteaux ont peu & voulu se joindre avec les Religieux de saint Guillaume, qui font d'un Ordre confirmé depuis longues années, & ont d'une infinité de beaux privilèges par nos saints Peres les Papes. Et puis quelle analogie au reste ? Les serveurs de Notre-Dame n'avoient aucun Supérieur : Les Religieux de saint Guillaume ont un Provincial immédiatement sujet au S. Siege : Les Religieux de Notre-Dame étoient sans Congregation, les Religieux du S. Guillaume reconnoissent plusieurs autres Monasteres avec eux sous l'obéissance d'un même Supérieur. Et ne s'enfuit-il pour ce en France ils aient peu de Monasteres qu'on les en doive expulser pour cela, qu'au contraire on les y doit plutôt retenir, afin que ce qui est dit généralement pour l'ornement de l'Eglise, laquelle épousée à Jesus-Christ, se voit à sa droite revêtue d'un vellement broché d'or, & entourée de variété, ne se voye déshonorée en France, sous le regne de son premier fils notre Roy tres-Christien. Mais poursuivons la comparaison, lors de l'établissement des Religieux de S. Guillaume au lieu des Blancs-Manteaux, ils y furent appelez par le consentement desdits Religieux, pour s'approcher des études, & ainsi ont été faits supposés de l'Université. Mais les Benedictins sont entrés malgré les Religieux de S. Guillaume, & n'y estant appelez pour cause des études, vu qu'ils ont plusieurs Colleges en l'Université assez amples, sans ainsi empêcher les Religieux de S. Guillaume de bien de leurs études. Lesdits Religieux de S. Guillaume quittant leur Monastere de Mont-Rouge, pour être installés au lieu des Blancs-Manteaux, trouverent seulement quelque petit bâtiment : ce qui se voit par la Bulle & lettres Royales qu'ils obtinrent pour leur établissement, & ainsi ce qu'ils ont eu par la donation des Religieux serveurs de Notre-Dame n'a été que le lieu : mais les Benedictins s'emparant du Monastere de saint Guillaume le trouvent maintenant en tout autre état, ils moissonnent le champ qu'ils n'ont point semé ny labouré, ils mangent le raisin de la vigne qu'ils n'ont point planté ny cultivé, ils se baignent aux sources & aux larmes des bons Religieux qui ont autrefois extrêmement aimé pour mettre à l'usage de Dieu, & des gens de bien le Monastere au point où il est de présent, se consolant parmy leurs travaux, en l'esperance que leur Ordre y seroit perpétué, & leur memoire en benediction. Et qui ne sçait aussi que les fondateurs de cette maison ont affecté leurs biens à l'entretien de l'Ordre de saint Guillaume, & non à celui

de saint Benoît ? & partant au void assez, que c'est frauder la pitié de leurs intentions, de faire ces transmutations d'Ordre. Mais les Benedictins proviendront peut-être cette objection, disant que le changement qu'ils ont fait, n'est proprement une mutation d'Ordre, mais seulement de quelques constitutions ; d'autant que les regles sont mêmes en l'Ordre de saint Benoît, qu'en celui de saint Guillaume. Mais combien cette prévention est frivole, & le dira peu veritable, on le peut assez reconnoître, de ce que la diversité des Ordres ne se tire de la diversité des regles, mais de la diversité des Constitutions : Car qui dira que les Religieux de saint Victor, les Augustins & Jacobins soient de même Ordre, bien qu'ils aient même regle de saint Augustin ? Mais quoy, l'adversité partie veut faire desce & mercur de tout bois, & avec les pretexts, veut faire croire tout ce qu'elle peut élever pour le soutien de son usurpation. Que si purement on veut objecter que Dieu menace d'envoyer d'autres ouvriers en la vigne, la reconnoissant infertile & mal cultivée par les vignonniers, il faut avouer cette vérité, chacun se doit comporter selon la vocation, & aussi quant est des Religieux complaignans, ils oseront bien assurer, non pour recommander leur merite, mais pour le soutien de leur droit, qu'ils se sont autant loüablement acquies de leur devoir, tant pour le service divin que pour l'entretien de la discipline reguliere, que pourroient faire ceux qui ores se sont introduits en leur place. Et si quelque faute s'est par fois glissée en quelque particulier, cela ne doit point ruiner un general : il faut ébailier plutôt que de chasser, penser le malheureux plutôt que de couper la partie lesée : on taille & émonde le vigna & l'arbre sans les arracher, & Dieu tout-puissant juste vengeur des fautes, donnant à un arbre la figure de la correction de ce superbe Roy de Babylone, quoy qu'il commande couper l'arbre, secouer les feuilles, il défend néanmoins de toucher à la racine, pour laisser toujours quelque lieu à la respiration, & mêler la misericorde avec la justice. Mais en cette expulsion des Religieux de saint Guillaume il ne se voit rien de semblable, ils sont deboutez par ceux qui occupent leur lieu, le Provincial méconnu & rejeté, on y abolit l'Ordre de saint Guillaume, on coupe l'arbre, on fouille la racine, afin qu'on ne puisse espérer jamais d'en voir sortir quelque nouveau surgon.

C'est ce que représentent à votre Majesté (Sire) les pauvres Provincial & Religieux, vous suppliant tres-humblement, que vous étant leur protecteur & conservateur, aussi vous preniez leur cause en main, & en votre protection, & que comme pere commun de tous, vous leur fassiez ce bien, que seuls être vos fideles sujets ils ne soient privez du bien que vous espérez, comme d'une corne d'Amalthee, sur les François, à ignorer l'équité & la justice, que chacun reconnoît être les compagnes inseparables de votre sainte sceptre.

Bauchet plaidant en la grande Chambre, pour les Recteur & Suppôts de l'Université de Paris, demandeurs en requête d'intervention, contre les Religieux de Cluny défendeurs, a dit ainsi.

Messieurs, Les Recteur & Suppôts de l'Université, pour lesquels je parle, ont présenté leur requête à la Cour, pour intervenir en cette cause, non point qu'ils aient intérêt particulier en la prétendue correction & reformation des Religieux de l'Ordre de saint Guillaume appellans, que veulent faire les Religieux Benedictins intimes, pourvu que l'intention des instances soit droite &

exécuted en charité, comme en ce cas les appellans s'y soumettent volontiers.

Mais l'intérêt de mes parties est, que sous un pretexte specieux de reformation, l'on veut arracher du Corps de l'Université un de ses principaux membres, l'extirper & du tout es terminer avec honte & scandale public, & surpassement que de les avoir nijs en leurs défenses.

Vous avez entendu, Messieurs, les justes plaintes & doléances des appellans, au vous a représenté les violences deliquelles les Benedictins intiment au usé en leur endroit, comme ils ont esté chassés de leur maison, spoliés de leurs biens, & presque réduits au désespoir. L'Université de Paris, de jà assez dénuée, n'a peu dissimuler la douleur qu'elle ressent de cet affoiblissement. *Amgram corpus quassari etiam levibus offensu solat*, dit Ammian Marcellin.

Je sçay bien que pour penser couvrir ces violences & procédures extraordinaires, vous n'entendez icy parler que de correction & de reformation de mœurs. *Sunt sibi*. C'est ce que tous les gens de bien desiront : mais la façon de la quelle les intiment au usé en la reformation dont il s'agit, s'usé correction de la Cour, est intolérable.

Corrigere (enim) res est tanto magis ardua, quanto Magni Aristarchi major Hicernus erat.

Nous lisons en l'Histoire Romaine, que du temps de l'Empereur Auguste il y avoit à Rome un Medecin nommé Anronius Mus, lequel n'usé point d'autre remede, quand on luy presentait un malade qui avoit quelque membre ulceré, que de la faire coupper aussi-tost. Il en acquit une si mauvaise reputation, qu'enfin il fut chassé de la ville, & de toute l'Italie.

L'Ecriture sainte nous apprend qu'enre les Chrestiens les corrections ne doivent tendre qu'à édification, & non point à destruction. Les Payens memes, qui n'avoient que la loy de nature pour guide, le nous enseignent ainsi. *Nemo prudens punit qui peccatum est, sed ne peccetur. Rex enim apinma est, non scelerum extirpare, sed scelerum*, dit Senèque en quelque endroit, l'ayant emprunté de Platon in *Gorgia*.

S'il y a quelque chose à corriger & à reformer es mœurs d'aucuns Religieux de l'Ordre de saint Guillaume; ils sont hommes comme les autres, & par conséquent sujets à faillir : mais d'autant que, comme disoit un Ancien, *Peregrinator quorundam animas, in nequitis non habitat*, il faut que la correction s'en fasse avec charité & dilection, avec une moderation convenable, & non pas les ruiner & détruire tout-à-fait. Il y a une certaine proportion établie par les loix, des peines aux delits, comme il est remarqué en la loy *Rescriptum*. *D. de his qui in dignis. Adju* (dit le Poete)

*Regula peccatis que parietis serget equas,
Nec tuncia de quibus horribili sceleris flagello.*

Et saint Augustin : *Nunquam alieni peccati objugandi suspitionem est negotium, nisi quoniam interius invenerat animus iniquitatem nostram livido nobis coram Deo responderimus, dilectione nos facere.*

Au contraire, les Benedictins se sentent composés en cette affaire, comme ceux dont parle saint Jérôme en son traité de *contra correctionem*, tout ainsi que s'ils eussent eu l'aulterité de Phéres, le zele d'Elie, le droit de severité de saint Pierre envers Ananias & Sapphira, & la confiance de saint Paul à l'endroit du Magicien Elymas. Ils ont encore fait pis. Car ils se sont appropriés les biens de ceux qu'ils ont chassés, sous pretexte de reformation. *Omnia animas horfisa debet, non ad eas que possit aliquem, sed ad Reipublica utilitatem referri*, dit Ciceron en ses Offices. Et Alexandre le Grand

dans Plutarque, *Kato est pater & in pateris iniquitatem in laqueum.*

Cette extirpation d'une des plus belles plantes qui soit en nostre jardin, *extenuation ipsam est* l'intérêt principal de l'Université, qui nous a fait implorer & recourir à la justice de la Cour. Aufsi ne croyons-nous pas que vous, Messieurs, qui avez soin de vostre posterité, qui ne pouvez laisser à vos enfans, à vos neveux, & à vos successeurs un plus bel heritage, que la vertu & la science des bonnes lettres, n'ayez pitié de cette pauvre Université, autrefois si florissante, & maintenant si rigoureusement bistrue, combattue, & presque abbatue par tant d'affectateurs de nouveauté, qui fueroient de jour en jour. Vous la voyez si déchirée : *lacera. radiatiora, Ora manique ambar* : si que nous pouvons presque dire, que *pauci ingens lictore trancos*. Il ne luy reste plus que la langue & les soupirs. Et d'où vient cela ? Parce que l'on a souffert à ces Novateurs, d'outrepasser & transporter impunément les bornes que nos peres plus sages & plus sages que nous, y avoient posées.

M. Nous sommes en un Royaume de conséquence. Si les Benedictins obtenoient à leurs fins, ce que nous ne pouvons croire par la bonne justice de la Cour, il y a encore plusieurs nouveautés venues qui ne sont qu'à entendre quelle fra l'issue de cette cause pour faire comme eux. Et tels penseroient estre bien aiseux en leurs maisons, & feroient aujourd'hui les Benedictins, qu'on leur dira,

« ceteris migrare colani,

Roma domus fiet, Fecit migrare Quirites.

Nous sommes plus gens de bien que vous, qu'il nous vos maisons, vos possessions & vos heritages, comme ont fait ces Benedictins. Enfin les choses viendront à une telle confusion, que lors qu'on y voudra apporter le remede, il ne sera plus temps.

On me dira que nous sommes hors de l'intérêt, par ce que les Benedictins sont aussi bien aggregez, & membres du Corps de l'Université, que les Religieux de l'Ordre de saint Guillaume.

A cela M. j'ay double réponse : La premiere, qu'il y a bien difference entre un corps qui a deux bras, & un qui est manchot & mutilé de les membres, comme il est remarqué en la loy *Idem Officiis. D. de Adil. Edict.*

La seconde réponse est un peu plus relevée. A la verité nous avons toujours fait grand elux de l'Ordre de saint Benoît : parce qu'à l'exemple de saint Basile en l'Orient, aussi ca bon pere en l'Occident ayant recueilli tous les Hermites espars, & de son vivant étably douze Monastères de son Ordre, Dieu a tellement répandu sa benediction sur cet Ordre, & s'est tellement multiplié, que par succession de temps ils se font trouver en diverses parties du monde 33000. Abbayes, & 14000. Prioures. Et da les disciples il y a eu 24. Papes, 200. Cardinaux, 1600. Archevesques, 4000. Evêques, & 17000. Abbez : j'enens tous gens d'ne d'une grande sainteté de vie, & d'une singuliere erudition.

Ce que je remarque plus volontiers, s'en que les Benedictins connoissent, que nous ne sommes point intervenus cette cause pour mal, ny pour haine que nous leur portions : Au contraire nous nous sentons honorez, de ce que les Religieux de cet Ordre soient membres de nostre Corps. Mais il faut confesser que les Benedictins ne nous appartenent point d'une alliance si étroite, que les Religieux de l'Ordre de saint Guillaume.

Nostre Université à l'honneur de porter ce beau

tire de fille aînée du Roy : les Religieux de saint Guillaume ont pour pere & fondateur ce bon Saint, duquel nostre Roy Louis XIII. qui aujourd'hui regne heureusement sur nous, est descendu en droite ligne par les femmes.

Car c'est chose notoire, & témoignée par tous les Historiens François & étrangers, que S. Guillaume Duc d'Aquitaine & Comte de Poitou eut une fille nommée Elconot, mariée premièrement au Roy Louis le Jeune, & depuis la dissolution de ce mariage, à cause de la consanguinité, à Henry II. Roy d'Angleterre ; duquel second mariage vint une fille de même nom, qui fut mariée à Alphonse Roy de Castille, de laquelle est issue Blanche de Castille mere du Roy S. Louis, duquel nostre Roy est descendu en droite ligne masculine.

En consideration dequoy le Roy Philippe le Bel les fit venir de leur Monastere qui estoit au village de Mont-Rouge ca cette ville de Paris, environ l'an mil deux cens nonante quatre, & les plaça au Monastere qui avoit esté aux Religieux de l'Ordre des Serviteurs de la Vierge Marie, dits les Blancs-Manteaux, aboly au Concile de Lyon, tenu sous le Pape Gregoire X. & des lors cet Ordre de S. Guillaume tout purifié de fleurs de lie, fut aggrege au corps de nostre Universitè, duquel après tant d'années ces nouveaux Reformateurs par voyes insolites, & de tout extraordinaires le veulent arracher & l'exterminer.

Nous avons présenté nostre requeste à la Cour pour empêcher cette violence, à l'enterinement de laquelle je conclus.

Pour mieux entendre les particularitez & le bon droit de cette cause, fust voir le docteur & esleu Plaidoyeur de Monsieur Servis, premier Avocat general du Roy, après avoir oüy tous les Avocats des parties.

REJUDAISANS, ne sont pas ceux que Bartholomæus Raynardi, sur le chapitre *contra Christianos. De heret.* in 6. dit estre, qui se baignent & qui raclent le lieu où le saint Chresme a esté, ou font autre chose semblable qu'il recita assez mal à propos. Car cela n'est pas le transporter ou retourner à la façon de faire des Juifs, mais bien c'est vivre à la mode des Juifs. Cely donc est réputé avoir passé ou resourne à la mode des Juifs, quand il observe leurs ceremonies, celebre leurs festes & solemnitez, & fait toutes les autres choses que les Juifs ont accoustumé de faire.

Or quel est le rit & le forme selon laquelle ceux qui au commencement ont esté Juifs, & puis sont devenus Chrétiens, & après sont retournez au Judaïsme, est grandement à considerer, & qui est telle :

Celuy qui doit rejudaiser est enquis & interrogé par quelqu'un d'entre les Juifs preins, s'il veut faire *Tevila*, qui est à dire, le mot Hebreu tourné en langage François, s'il veut faire le bain, ou lavement en eau courante pour estre fait Juif. Il répond, Qu'ouï. Alors le Juif qui preside luy dit en Hebreu, *Baal nefseu*, c'est à dire, Retourne de l'estat du peccé. Et après on le dépouille tout nud, & quelquefois on le baigne en eau chaude, & lors les Juifs le frottent fort avec du sable par tout le corps, principalement au front, à la poitrine & aux mains, à sçavoir es lieux auxquels sa Baptesme le saint Chresme a esté imposé ; puis après on luy ratisse toutes les ongles des mains & des pieds jusques au sang ; pareillement on luy rase la teste, & peu après on le met dans l'eau d'un fleuve courant, & le font plonger par trois fois jusques par dessus la teste dans cette eau, quoy fait ils disent cette oraison : Benist soit-tu, Seigneur Dieu, Roy des siecles, qui nous as commandé d'estre sanctifiés sur cette eau ou bain, qui est appelé *Tevila* en lan-

gue Hebraïque. Après cela il sort de l'eau, & est revestu d'une chemise crüe, & calçons neufs ; puis tous les Juifs preins le beissent, & luy imposent communément le nom qu'il avoit auparavant le Baptesme.

Davantage cely qui est alié rejudaisé, est requis de confesser la loy de Moïse, & promettre de la tenir, garder & observer, & de vivre dorénavant selon icelle.

Item, de renier le Baptesme, & la foy de Jesus-Christ & des Chrétiens : ce qu'il jure & promet, puis on luy donne une lettre testimoniale de ce qu'a dessus, adressante à tous les autres Juifs, afin d'estre receu parmi eux, qu'on se fie en luy, & qu'on luy fasse du bien. Et de ce jour-là il vit, converse avec eux comme Juif, & entre en l'école & Synagogue des Juifs.

Semblable ceremonie s'observe à l'endroit de ceux qui n'ont pas esté auparavant Juifs, mais de nouveau sont receus au Judaïsme : sinon que ceux-là ne sont point de nouveau circoncis, parce qu'ils l'ont déjà esté, mais ceux-cy le sont. En quoy vient à noter, que les Juifs circonscisaient autrement leurs enfans, qu'ils ne font les Chrétiens, soit enfans, soit plus avancés en âge. Car en faisant la circoncision des Chrétiens, ils ne leur coupent la peau du dessus qu'à demy, & non par tout le cercle, comme ils font à leurs enfans Juifs, afin de mettre une différence entre-eux.

De la maniere que dessus on peut voir les Docteurs Canonistes, sur le chapitre *contra Christianos. De heret.* in 6. Lucas in op. judiciali, in verbo *Appostata. num. 3. Repertorium Inquisitionum*, in verbo *Rejudaisantes. Calderini. tract. de forma procedendi contra Inquisitiones de heresi. in Rubric. De his qui con-venantur ad hereticos. Tabienzi in Summa. in verbo Inquisitor. paragr. 31. 32. 33. Spallactensis tract. de fide Catholica, c. 46. & in legibus Hispania sepulturis, part. 7. tit. 24. lib. 7. Alfonso Castros, lib. 2. cap. 27. de justa heretice. p. n. Joannes Rofas tract. de heret. part. 1. num. 557. & seq. Conrad. Bruns lib. 4. de heret. Gerd alvus tract. de heret. quæst. 9. num. 11. Eymeric. 2. part. Directoris Inquisitionum. quæst. 44.*

Les REJUDAISANS, ou convertis du Judaïsme, & secrettement en leur ame retournez en iceluy, peuvent estre reconnus par les signes extérieurs qui ensuivent. Ils n'entrent que rarement en l'Eglise ; ils frequemment volontiers les lieux où demeurent les Juifs ; ils s'affoient & sont compagnie avec eux ; ils s'éloignent de la compagnie des Chrétiens, ils mangent avec les Juifs aux jours de leurs festes quand la commodité se preste ; ils ne mangent point de chair de porc ; ils mangent de la chair les Vendredis, ils revestent le jour du Sabbat ; ils travaillent secrettement en leurs maisons les jours de Dimanche.

Ces remarques sont bonnes & utiles à sçavoir, principalement aux terres des Chrétiens, où les Juifs ont permission de demeurer, & souvent aucuns d'eux se convertissent à la foy Chrétienne. Quand donc tels convertis se font trouver commettre tels actes extérieurs, il est à presumer que rarement ils sont retournez au Judaïsme, & l'inquisiteur peut proceder contre eux. Aufquels eides extérieurs, on peut à sçavoir cely que nous avons remarqué cy-dessus, à sçavoir quand ils ont receu le Baptesme, auquel par une coutume Chrétienne on leur oste le nom ancien de Juif, & on leur donne le nom de quelque Saint, si le Neophyte susdit reprend l'ancien nom, ou en usurpe un autre familier aux Juifs, la presumption est qu'il approuve le Judaïsme, comme Cravetta en est d'avis, *Consil. 73.*

En beaucoup d'autres manieres & signes extérieurs, les Neophytes ou convertis du Judaïsme

RELAPS, ou Retombe, en Latin *Relapsus*, sont proprement appelez ceux qui sont tombez de ce bas. Il y a deux sortes de choir ou tomber. Ceux-là sont dits tombez en heresie qui sont surpris en icelle. *ad abutendum. paragr. præfati. De heret. soit qu'ils soient surpris par évidence de fait, soit par leur propre confession, soit par legitime production de témoins. gloss. in d. cap. ad abutendum. in verb. deprehendi. & cap. super quibsdam. De verb. sign. Les autres aussi sont dits Tombez, qui favorisent les heretiques, les recitent, les défendent, empêchent qu'on ne leur fasse leur proces, ou qu'on ne rende jugement contre eux, directement ou indirectement. *cap. Ut inquisiti. per totum. De même il y a deux sortes de Relaps ou Retombe, lesquels pourront estre reconnus par les marques qui ensuivent.**

En quatre cas on peut connoître si quelqu'un est Relaps ou Retombe en heresie. Le premier s'il est retombé en l'heresie qu'il avoit auparavant abjurée, & est surpris en icelle. *d. e. ad abutendum. paragr. præfati. & paragr. alios quosq.* Par exemple si quelqu'un est reconnu estre tombé en cette heresie, que Jesus-Christ n'est pas nay de la Vierge Marie, & l'avoir abjuré, & depuis est retombé en icelle. c'est un vray Relaps, & comme tel doit estre puny.

Le second cas est, quand il n'est pas surpris en l'heresie, mais il est grandement suspect d'erreur & d'heresie, & néanmoins il l'abjure comme suspect grandement; s'il retombe en cette même heresie dont il y a une suspicion vebement, il doit estre puny comme Relaps, par une certaine fiction de droit. *cap. accusatus. in prin. De heret. in 6.* Autre chose seroit s'il n'estoit que legerement soupçonné, & en cette qualité il a abjuré, s'il retombe il ne sera pas puny de la peine des Relaps. *d. cap. paragr. si autem levis.*

Le troisieme cas est, quand quelqu'un est surpris en heresie, ou en quel grandement soupçonné, & puis il abjure non seulement cette heresie là, mais simplement & generalement toute autre sorte d'heresie: si par après il retombe en celle même heresie, ou en quelque autre qu'il a abjurée, il est reppé Relaps. *d. cap. Accusatus.* Comme par exemple, si quelqu'un est reconnu, ou grandement suspect de cette heresie, que Christ n'est point resuscité, & a abjuré non seulement cette heresie, mais aussi toute autre: si après une telle abjuration, il est reconnu tenir cette heresie, que Christ n'est point monté au Ciel, il est Relaps.

Le quatrieme cas est, quand quelqu'un après avoir judiciairement abjuré son heresie, de laquelle se trouve avoir communiqué avec les heretiques. Ou bien, si ayant abjuré comme grandement suspect, parce que lors ce n'estoit pas chose bien claire, & après son abjuration il est apparu constamment de son heresie, s'il est reconnu communiquer avec les heretiques, les conduire, les visiter, les associer, & accompagner, leur donner ou envoyer des presens, les favoriser de faveurs non excusables, il doit estre jugé & puny de la peine des Relaps. *d. cap. Accusatus. paragr. alios quosq.* Et tels Relaps, soit qu'ils se repentent, ou non, sans les offrir davantage, doivent estre livrez au bras seculier, pour estre chastiez comme ils meritent. Vray est, que s'ils ne se repentent ils doivent estre punis comme heretiques pertinaces & opiniastres; mais s'ils se repentent, on ne leur doit pas denier les Sacrements de penitence & de l'Eucharistie. *cap. super eo. De heret. in 6.* La raison de cette allacion est rendue par Ambroise in d. e. *Accusatus. in 2. notab. & par Paulus Grilius in tra. de heret. qu. 12. num. 1.* d'autant que par cette seconde deprehension, on re-

connoît quelle a esté la volonté & intention de celui qui la première fois s'estoit acquis une suspension de sentir mal de la foy, en laquelle il est presumé avoir continué jusques à la seconde deprehension, par une certaine fiction de droit, qui dit, qu'on talis à principio fuisse præsumitur, qui postea talis esse convincitur arg. li. Si quis ad aliteris C. Ad leg. Joh. de adult. laquelle presumption on a suivie & de jure, non admittit probationem in contrarium, ut ait. Dell. in 2. Affert. De præsumptionib.

Par ce que dessus est refusée l'opinion du même Ambroise in d. cap. accusatus in secte notab. & de Mart. Affert. in Contro. regno Sinice, tit. 1. de heret. & Paragr. qui dient que celui doit estre jugé Relaps, qui de levi abjuravit, & postea tunc confitetur de illa crimine, de quo antea levisiter tantum erat suspectus: nam si post levi abjuratorem hereticus, inquit, deprehendatur, relapsus est per se plenebus erit, qui est une opinion fautive, erronée, & non pratique, comme estoit escluive de misericorde, & qui oste la difference entre l'abjuration de levi, & l'abjuration de vehementi, contra le texte exprès d. cap. accusatus paragr. 1. vers. si autem levis, par conséquent a bon droit cōsultée & reprouvée par Innoc. Royas in singularib. fidei singular. 1. numer. 16. in fin. & per Simonius cas de Carol. instit. tit. 1. numer. 19. & 20.

Et pour le regard de la delivrance au bras seculier, & pourquoy l'Eglise ne reçoit point les Relaps, ores qu'ils se vueillent convertir, le Concile de Narbonne can. 11. nous l'enseigne, & en rend la raison en ces mots: Et illos qui post abjuratorem erroris, seu pernitentem deprehensi sunt in abjuratorem heresim recidisse, seculari judicio, sunt alia primis auditoria relinquenda animadversum debita puniendi; cum sufficiat tales per salutem de quæsiorem fieri Ecclesiam deceptis.

Revenons maintenant à la seconde sorte de Relaps, qui sont ceux lesquels après avoir abjuré leur complicité d'avoir favorisé les heretiques, sont retombés en la même faute, selon le Concile de Terracon. Et parce que la question si pour estre retombé en même faute qui l'avoient abjurée, ou en une autre semblable, on les doit livrer au bras seculier, pour estre punis du dernier supplice, n'est trouvée difficile, non aisé à résoudre, les Docteurs comme Eymricus & Compertus apud Zacharium tra. de heret. cap. 17. sont d'avis de s'en rapporter à ce qu'il plaira au Pape d'en ordonner.

Les autres plus hautes, en attendant la déshatation du Pape, ont d'eux mêmes resolu, que celui qui favorium (comme ils appellent) hereticis, inhibitionem, vel impedimentum sacro officii præsumit abjuravit, si final particulari aliquos errores, vel hereses et hereticos abjuravit, & postea rursus in favorium, seu eadem, seu à priori devorsum, il doit estre tenu pour relaps, & comme étant compris en la disposition du chap. Accusatus paragr. alios quosq. Il doit ensuivre misericorde estre livré au bras seculier, quand bien il le voudroit convertir. Mais ils se trouvent plus empêchez en l'autre chef de la question, Sçavoir si celui là doit estre jugé, & puny comme Relaps, qui se levoit, qui heresi expressa, favorium, seu impedimentum in genere abjuravit. Premièrement ils ne sont point en difficulté, que ceux qui leviiter, seu a'y font point compris; mais ils s'arrestent à ceux qui magis expresse favorium & impedimentum sacro officio præsumunt, selon les circonstances rapportées au 12. du Concile de Narbonne, can. 14. & 16. comme si quelqu'un brise les prisons pour faire évader les prisonniers contre la volonté des Juges Ecclesiastiques, ou qu'il se punisse ceux qui ont esté condamnés & livrez au bras seculier, ou qui nuisent detrimement de la foy ait fait quelque injure au saint Office de l'E-

quisition, pourquoi on ait eu soupçon d'une mau-
vaise créance en lui, qu'il ait abjuré de véhemen-
ti: Il y a bien grande apparence de juger telle sorte
de gens Relaps, si postea in hac sententia abjura-
tam, vel in aliam similes, vel graviores relapsus.
Premièrement parce que cela n'a pu être fait
sans une grande suspicion d'Intelligence & de compli-
cité avec ceux qu'ils ont tant voulu favoriser.
Et puis le soupçon véhément d'hérésie, ayant été en-
géné par cette première faveur, par la seconde
recheute en icelle, la véhémence de la suspicion
est passée en violence, par la nature de laquelle ils
tiennent que la condamnation du Relaps est capi-
tale, per gloss. communiter receptam. in cap. Excommuni-
catus 1. §. qui extra. in verb. condemnatus. De
hæres.

Toutefois l'opinion contraire semble plus assu-
rée, comme étant fondée en autorité & de raison.
L'autorité est du Concile Tetracennense, qui dé-
fend de livrer les Relaps au bras séculier, mais leur
ordonne des peines Canoniques & penitentielles.
La raison est, que pour condamner un Relaps, il
faut qu'il apparaisse au vray qu'il soit tombé en hé-
résie, pour lui imposer la peine due aux Re-
laps. d. paragr. ille quique. & comme à ce propos
le tiennent Alfonsus Castalis lib. 2. cap. 2. De jussu hæ-
reticorum puniri, & Simonas de Cathol. iussu. tit.
57. num. 5. Or est-il que celui qui est tombé in
sententia abjuratum, ou autre diverse, n'est point
reputé surpris en hérésie, comme nous avons pré-
supposé cy-dessus: il ne peut donc être tenu pour
Relaps, ni livré au bras séculier. Et partant, où
il y va de la vie des hommes, il ne se faut pas jeter en
des interprétations violentes & rigoureuses, en-
core que peut-être *sumus juri* on le peut faire:
mais il sera bien plus expédient pour le repos de
conscience des Juges, de s'en rapporter à ce qu'il
plura au Pape en son Conseil d'en ordonner.

RELAPS. Par les Lettres Apostoliques du Pape
Alexandre de l'an 1258, touchant l'Office de la
Sainte Inquisition, adressantes aux Peres Inquisi-
teurs en l'administration de l'Ordre de Saint Fran-
çois, il est dit en ces termes exprés: *Primus vestra*
consultationis articulus continebat, Utrum dici debeat
Relapsus in hæresim, qui lapsus est in eam post abjurationem ipsam, in qua non invocavit contra eumvisse, cum
secundum proprietatem verborum non videatur relapsus,
qui non fuerit ante lapsus? An quod taliter respondeamus:
quod talis si tanquam accusatus vel suspectus de hæresi
*eam in iudicio abjuravit, & postea committit in ip-
sam, excommuni debet quodam jure fuisse Relapsus,*
licet ante abjurationem suam plene probatum non fuerit
crimen hæresis contra ipsam. dummodo hujusmodi prius
orta suspicio violenter fuerit, & certis ac veris iudiciis
comprobata. Si verò levis, & modica, quomodo ex
hoc gravius sit puniendus, relapsorum tamen in hæresim
non debet pena puniri, ex quo præsumi non potest veri-
similiter ante lapsus in eam.

Par la même Constitution est résolu la ques-
tion, à savoir si celui qui après son abjuration com-
munique avec les hérétiques, ou leur porte fa-
veur, doit être estimé Relaps, en ces mots: *Quæ-*
sivisti etiam extra idem, Si is qui hæresim abjuravit,
& per seculum inaccessibilem recipimus vel reprobati-
onem aut detractionem vel affectationem, seu visitationem
hæreticorum, seu detractionem vel missionem munerum, aut
etiam aliis in favorem eorum, qui excommunicati non possit, si
non adorationem tamen (ut verbis vestris utamur) lapsus est
postmodum, propter hoc debet iudicari Relapsus? Est qui-
dem, si legitime confititur, vel etiam nunc confitetur, quod
talis ante hujusmodi abjurationem in hæresi commississus,
non est delictum eis per hoc fuisse relapsos: quia tunc delictum
non debet, illis ex approbati à se errari consequentia,
id fuisse.

De tous ceux qui ont traité de la matière d'Ho-

refes & des Hérétiques, il n'y en a un seul qui n'ait
aussi traité des Relaps. Entre autres on peut voir ce
qu'en ont dit Zacharias de Barrio. ca. 16. *Compositus*
ca. 17. Repertorium & Lucerna Inquisitorum in verbis
Relapsus: Locutus in Opere Judiciali, in verbis Relapsi.
Autor quidam inominatus de forma procedendi contra
Inquisitor de hæresi, in rubrica de hæretici relapsi, Si-
monas de Cathol. iussu, tit. 57. Idem in Enchiridio tit.
60. Albertinus tract. de apostatibus affert. qa. 25. num.
25. & sig. Joannes Royas in singularibus solvi, sing. 173.
Idem tract. de hæresi, part. 2. affert. 41. Alfonsus Castalis
lib. 2. de jussu hæres. punct. Sylvestris in Summa, in verbis
hæresis. 1. qa. 9. num. 15. & in legis. Hispania septipar-
tita, part. 1. l. 60. tit. 6. & copiosè Montan. l. 1. par-
tita 7. tit. 26 in 6. qu. Archidiaconus. Joannes Andraus
Geminianus, & alii communiter in cap. accusatus. De hæresi
in 6. Ferrus de palade lib. 4. Sentent. Dist. 13. quæ-
stio. 3.

Formulaire de la Relaxation au bras séculier de ce-
lui qui est convaincu d'hérésie par témoins légitimes, & est pernicieux en sa négative, combien
qu'il fasse profession de la Foy Catholique.

NOTA. Misericordia divina Episcopatus talis civitatis.
& frater N. Inquisitor hæretica prædicatus in terris
talibus Domini à sancta Sede Apostolica specialiter dele-
gatus.

Attendentes, quod tu talis, de tali loco, & talis Dis-
cessus, fuisse nobis delatus de tali hæretica prædicatus (ex-
primatur) & vollemus certiorari, an ea que de te, &
contra te, nobis dicta fuerant, veritate aliquo fulciantur,
& an tu ambulares in tenebris, vel in luce, deinde ad nos informandum, cunctis diligenter examinandum, te-
que vocatum ac interrogatum sapienter medio juramento,
desponsusque exhibendum, & ad omnia & singula faci-
endum, que per nos faciendum erant secundum canonicas
sanctiones. Præterea cum vollemus præfati tuum negotium si-
ne debito terminare, solemus consilium, tam in Theologia
Facultate, quam in jure Canonico & civili eorum nobis
fideliter congregari, & visis ac diligenter discussis pro-
positis meritis, ac omnibus & singulis in præfatis causa pro-
ductis, deductis, altis & actis aliis aqua lance libere,
prædictorum digestis consilio pariter & mature, repositum
contra te probatum legitime, quod fuisse tanto tempore in-
fessus hæretica prædicatus: non repugnans quod dixisti &
fuisse talis & talis (exprimeretur) ex quibus apparere
manifesti, quod es legitime deprehensus in prædictam hæ-
reticam prædicatorem. Sicut circa expremimus (prout adhuc
capimus) te vocatum faciendo refutari ab hæresi apostolica,
& reduci ad gerendum Ecclesia sancta, & ad sancta fi-
dei munera, ut sis salvatus animam tuam. & tam ani-
ma quam corporis mortuum evadere gehennalem, tam per
nos quam per alios nostram diligentiam exerceatis, ac te
per longa tempora expellentes, tu in reprobum sensum
datus contempsisti acquisivisti nostre consilio saniori, immo
perversiori, & perissis in negativa perniciorum animo in-
dorato: quod dolenter referimus, & referendo plangimus
& dolemus. Verum cum Ecclesia Dei tanto tempore te ex-
pelleretur, quatenus resisteres recognoscendo præfatum tuum
culpam, & miseris, neque velis: & non habes ultra
quod tibi gratia facias atque mercedis? Ea propter, ut
sit ceteris in exemplum, & alii ab hujusmodi hæresibus
eruantur, & tanta scelerum non remaneant impietas:
Nos Episcopus & Inquisitor, iudicis in casu à fide memo-
rati, salutes pro tribunali, nostre iudicium iudica-
tionem, sacrosanctis Evangelicis præfati eorum anbis, ut de
vultu Dei iudicium nostrum prodeat, & oculi nostri vi-
deant equitatem, habentes per oculos solum Deum, &
sancti fidei gloriam & bonorum: te talem in nostra præ-
sentia constitutum, hoc die, & hora, & loco, ad au-
diendam sententiam definitivam assignamus, & facimus,
declaramus, ac firmamus: te esse hæreticum impio-
ratorem, & tradendum sua relinquendum, ut talis bra-

clia seculari, & per hanc nostram sententiam ut certi hereticum privatis in ac impugnentem à fore Ecclesiasticis privatis & tradamus, seu relinquamus brachia seculari, ac postea Curia seculari: Ex hoc Curia seculari officio deprecatum, quantum circa te, extra sanguinis effusione & mortis periculum suam moderetur. Lata est hoc est severius, &c.

Et alors l'Inquisiteur donna à ceux qui auront assisté à la prononciation de la sentence remontrance & jugement quarante jours d'indulgence de la part de notre Saint Pere le Pape, declarant publicquement, & tous ceux qui ont prêté conseil, aide, conseil, secours, & faveur au fait fult de la foy, jouiront de trois ans d'indulgence.

Davantage l'Evesque & l'Inquisiteur pourront mettre ordre que si quelques gens de bien, zelateurs de la foy, & regables & fiers du condamnè, l'accompagneront & l'assistent pendant la temps que la Cour seculiere fera sa charge, pour le consoler, & l'induire à confesser la verité, reconnoître sa faute, & résister de son erreur.

Que si paravanture après la sentence de condamnation, il parient étant mené au lieu où il doit estre brûlé, disoit qu'il veut reconnoître la verité, confesser la faute, & ainsi le fait, & qu'il est prest d'abjurer son heresie & toute autre, encore qu'il soit presumé le fause plusieurs par crainte de la mort, que pour l'amour de la verité, néanmoins il semble bien raisonnable que par pitié & misericorde il doit estre receu comme un heretique penitent, & estre mis entre quatre murailles pour jamais, selon la glose du chap. 41 abolendum. §. present. in verb. audientia, & au chap. Excommuni. am. 2. De heret. encore que l'on croye de rigueur paris, que les Juges de la foy ne doivent pas avoir beaucoup d'égard à une telle conversation.

RELIGIEUX proprement est appellé celuy qui a fait profession en quelque Religion approuvée, en lequel il est de la substance de professer trois choses, à savoir pauvreté, chasteté, & obediencia, en le soumettant à la volonté & commandement du Prelat, ou Supérieur & Chef de la compagnie, cap. ex multis. De voto. Panorme & les autres sur le tit. De regulari & cap. §. Religiosi. De elect. in 6. C'est ro ce que l'on dit, que l'habit ne fait pas le Moine, mais la profession faite entre les mains de celuy qui peut agreger & incorporer en la Religion. cap. per totum. De regularib. Cardin. Capis. 138. Et ces Religieux, comme a remarqué Rebuffe sur le Concordat Derogatio ad Prelat. romain. §. 1. ont trois lieux par lesquels ils sont reliez. Le premier est la Chasteté, qui lie la luxure & la paillardise; quia, dit-il, Religiosi multastus est circumsusidus. La Pauvreté qui lie l'avarice: nempe sepe in dabet in heremismo Religiosi averis penam congruent cap. Cum ad Monasterium. De stat. Monach. L'obediencia & humilité, qui lie l'Orgueil: car c'est chose monstrueuse de voir un Religieux Superieur & glorieux. La Communauté lie l'envie, quia vix inter heret. decurrerent in ea in novatis & interdixit sui possidit. La Sobriété qui lie le luxe & l'immoderité: ceux qui ont peu ne s'adonnent pas volentiers à la gloutonnie. La Charité exempto de la colere. Le Silence reprime l'insolence & la medifiance. Le travail est enemy de la paresse, dont vient qu'il est dit en l'Ecclesiastique chap. 9 Tout ce que ta main peut faire, fais-le diligement. La virgité de l'habit, leur fait fuir la vaine gloire: dequoy l'on pourra voir plus amplement B. rcorius en son Dictionnaire sur le mot Religio. Combien que Religieux, à prendre ce mot plus largement, le puisse appeller tout homme (hrestien, dont nous difons, la Religione Chrestienne. cap. 1. De homicid. in 6. & c. 1. Dist. 97. cap. Ecclesia sancta Maria. De

confessio. fin. De reb. Et l. non alien. Quelquesfois le mot de Religieux se prend pour un Prelat ou autre Clerc seculier: comme nous difons, Religieuse personne. glof. & Dist. inc. 1. Dist. 23. & c. eorum titum. 63. dist.

RELIGIEUX. Non seulement les personnes Ecclesiastiques, qui n'ont fait profession de Religion, peuvent estre executeurs de testament, mais aussi les Religieux profez, avec la licence de leurs Superieurs. cap. fin. De testam. in 6. Ce qui toutefois n'est pas receu aux pais. Coutumiers de la France, pour estre fairs de tous les meubles demeurés par letrespas du testateur, comme il est porte par les Coutumes.

RELIGIEUX, comme toutes autres personnes Ecclesiastiques, sont capables de porter la foy, & de faire hommage des heritages fеоdaux qui leur appartiennent à cause de leurs benefices, ou qui dependent de leur Monastere, selon le texte in cap. 1. §. verum De stat. regul. in 6. où il est dit qu'une Abbessé ou Prieure peut sortir de son Monastere pour faire la foy & hommage au Seigneur fеоdal, duquel dépend un heritage fеоdal appartenant à son Monastere. Servitium autem sine obsequio pro fuisse sum prestare possunt. glof. in paragr. qui clericus. in verb. amittit. Si de fidei. sub. convertit.

RELIGIEUX, si peuvent estre admis aux charges. Il y a apparence en cette question de tenir l'opinion negative. Car les charges & dignitez publiques se donnent aux vivans, & à des personnes qui sont libres, & de franche condition: là où les Moines & Religieux sont comparez, tantost aux serviteurs Romains, & tantost à une mort naturelle ou civile. cap. Placuit. jactis glof. in verb. Mortuus. t. 6. quest. 1. comme nous avons plus amplement remontré cy-dessus, in verb. Moines & Religieux. Ce qui a fait dire à Matthieu en ses Notes sur les Decisions de Grégoire Pape 9. 561. Cum ad nati & Regularis pro mortuis habetur, l. Des nobis. 56. in fin. C. de Episc. & Cler. & in ipso capitulo Monasterii animam corpus & bona in illud tractantur, Officiis deorum preste nequeant, qui liberos & civis dunt. Opprobrium si qui len & turpe esset, si professum cum-rum insolentia rape esset, pro tribunali foret, aut latus patens acrius ut.

Les RELIGIEUX sont morts au monde, & ne doivent avoir loin que de leur salut & du culte divin:

Namque morti mundo. profus rebi que caducis

Hec decet. au passet viere mente Deo.

C'est le propre des Moines & Religieux d'avoir soin de leurs ames, & non des choses familiares, qui regardent les particuliers d'un Diocèse. Saint Jerome escrit, que leurs organes s'employent à la Psalmodie, & à chanter au chœur, en faisant resonner & retentir leurs voix pour la gloire de Dieu: O munda! si Placitum es, si cythara es, quare surdas es, quare non psallis, & non glorificas Deum? in Psalmis. Mais d'aspirer aux Offices & aux Dignitez Ecclesiastiques, ils ne le peuvent faasdement leur habit & profession Monastique: Or la Classis, & ordo Curia distat est. Si vis esse Athenas Caridis, latus quod non debet, defendit quod non expedit, operis quod non licet, loquens quod non dicit, comme écrit Hugo, discourant des abus de son siecle.

Il importe pour le bien des Religieux, que telles charges ne tombent point en leur main, & qu'ils ne s'en aillent avantager, ny licentier par cette autorité sur les autres, quelque consideration qu'il puisse y estre. Saint Isidore lib. 1. de summo bono, s'en plaignoit de son temps: Multi, inquit, Monachorum, amore paratum non solum terrenis curis, sed etiam ferebus parvis innotati sunt, & pro summo temporalis salute suis animas perdiderunt. Et au livre

5. Qui ad effectum sanctitatis pretendit, ut alius quandoque passim desiderat, ille non est discipulus Christi, sed praevarius sibi fecit: qui non pro Deo, sed sibi tantum honoris studio portat crucis laborem. Les armoiries des Moines & Religieux n'ont point sur les Tribunaux, ny ne président aux Pretoires, mais elles se trouvent & reluisent en leurs cellules, parmy la pauvreté & la solitude. C'est le bien-heureux saint Bernard, qui en une sienne Epistre l'écrit avec douleur & querimonie: *Lacrima, & voluntas pauperum, haec sunt Monachorum insignia, haec vitam solum militantis Monasticam: nostri autem oculi omnes sabine vident, nostri pedes omne forum circumant, nostra lingua in omnibus audiamur consui.* D'où il résulte assez que ces bonnes gens sont incapables des charges publiques, même des Offices de Judicature: Quippe non potest Ecclesiasticus officio deservire, & in Monastica regula ordinari persistere, ut ipse distribuitur Monasterii tenet, qui quidem in ministerio Ecclesiastico cogitur permanere.

Mais pour montrer évidemment que les Moines ny les Religieux ne peuvent être pourvus des charges Ecclesiastiques, signamment du grand Vicariat ny de l'Officialité; il ne faut que prendre garde & s'arrêter au nom qu'ils portent. Car ce mot *Monachus*, est une diction Grecque *μοναχός*, qui signifie surant que solitaire, comme nous avons dit ailleurs. Ces paroles de *Flav. lib. 3. de cla. an.* sont expresse & décisives de nostre question: *Si Monachus es, quid facis in turba? si amas silentium, cur de laetantibus assidue intercessis debitoribus? Tu semper ieiunias & sinitibus interesse debes, & tu philosophari quavis? Simplicitas Monachi, Philosophia ejus est: sed docere, inquis, alius volo: non est enim docere, sed plangere. Si tenens Dilecti esse desideras, audi quid facias: Pillas habuisti tuas, & simplicitas vestitus, innocentia vita, & sanctitas conversationis tua docere habent homines.* Les Religieux diront peut-être, que cela est bon pour les Moines, & que pour eux ils mènent une vie plus sociable; mais il leur est de même interdit de tenir & posséder aucune charge hors le Convent, par leur Regle. *can. De praesentibus. 16. qu. 1. Omnimoda civis est illius habitus, & istius Officii diversitas. Illic enim quietis, oratio, labor manuum; at hic causarum cognitio, conviviencia, alius, publica laetitia, quaecumque vel Ecclesiastica infirmitas, vel sapientiarum necessitas poscit:* principalement aux Mendians, ainsi appelez à cause de leur pauvreté, qui doit être incertaine, sans autre assurance de leur vie, que per *questum publicum*, du jour au lendemain. *Clement. Exivi de paradiso. De verb. signif. & can. 10. De religio. de mib. in 6. à la différence des autres Religieux, qui peuvent jouir & posséder des immeubles en commun. Ainsi l'exercice des Offices seculiers en l'Eglise repugne entièrement à leur vocation: Aucun Religieux ne peut en conscience accepter telles charges; *Clem. noviss.*, ce sont les paroles de la sainte Ecriture, *Deut. 2. & Ecclesi. 5. vocatus Dominus Deus tuus, non tardabis reddere, quia requirit illud Dominus Deus tuus: & si moratus fueris, reputabit tibi in peccatum.**

D'ailleurs les Moines & Religieux étant distraits & retranchez de la Jurisdiction ordinaire, & reputés d'un autre Ordre par le moyen de leur exemption, & de la Religion qu'ils professent sous diverses loix, & avec un autre habit que celui du Clergé; s'ils estoient admis à ces charges, les Offices Ecclesiastiques seroient transferez & baillés à des estrangers de la famille: ce qui causeroit un desordre & indecence dans la maison, avec un regret perpetuel aux vrais & legitimes enfans, qui seroient julle sujet d'envoyans privez de s'écrire avec le Prophete Jeremie en les Lamentations,

Hereditas nostra versa est ad alienos; domus nostra ad extraneum. avec Virgile *Ecol. 1.*

Alia hac tam culta moralia miles habebit, Barbarus hos fignes.

Et tous mécontents de se voir reduits sous la puissance & autorité d'un Couclle, de dère avec Euripide in *Jov. vers. 1304.*

Hic 3. 2. d'ad monasteria sui pignus

Voila les raisons que l'on allegue pour la partie negative; neanmoins, & nonobstant icelles, nous avons montré cy-dessus conformément au Concile de Terracene inséré dans les Decrets compilés par Gratien en ces termes, *Monachi à Monasterio foras egredientes, ut aliquod ministerium Ecclesiasticum praestarent agere prohibentur, nisi forte cum Abbate impiorum. Similiter ut nullus Monachorum foras negotium susceperit vel accusator existat, nisi Abbat sibi impiorum.*

Aussi *Guido Papa*, qui traite nostre question, après avoir rapporté quelques raisons de part & d'autre, en fin respond que veritablement les Moines & Religieux peuvent être Officiaux & Juges Ecclesiastiques; & autseuqu'il l'a veu pratiquer es Cours de l'Officialité de Lyon & de Vienne; comme aussi *Maître Jean de Bordenave*, des doctes labeurs duquel nous nous sommes souvent aidés en ce Recueil, rapporte s'être fait de même au Diocèse de Lulcar, où le feu Reverend Pere Menevielle Religieux de l'Ordre de saint François, fut longuement Vicaire General; & au Diocèse d'Oloron, où le Reverend Pere la Barthe Cordelier exerçoit à même temps le grand Vicariat, au commencement que l'exercice de la Religion Catholique y fut ressally par le feu Roy Henry le Grand de tres-beureux memoire. Rebutte au lieu preallégué est semblablement de cet avis, & allegue pour confirmation les Docteurs de la Rote Romaine *Doct. 4.* & le Cardinal Alexandre in *can. si quis. in fin. 38. Dist.* avec deux limitations: l'une que tels Moines doivent être accompagnés d'un Religieux de leur Convent, *quia soli foris non debent. can. 2. de stat. Mon. Clem. Ne in agro. 3. ad hoc. ord. tit.* L'autre, pourveu qu'ils ne soient de l'Ordre des Mendians, dont il rend double raison; la premiere est, pourveu qu'ils ne soient directement contre leur profession. *Clem. in pluribus. De elect. & Clement. 1. §. Ad Prioratus. De Regularibus.* & la seconde, *quia non sunt periti rerum forensium & causarum. l. per. C. de judicio. Azozius* en les institutions Morales, tient cette opinion avec les mêmes reserves.

Neanmoins le contraire est en usage, & l'on n'en fait aujourd'buy autre difficulté, à condition que tels Religieux soient munis de dispense legitime. Et de fait, puis que l'on leur octroye la pouvoir d'administrer les affaires temporelles du Convent, de converser & frequenter avec les Lays, d'être executeurs testamentaires, *cap. fin. De testam. in 6. de gerer. negotiorum, & procurer toutes choses pour le bien de l'Eglise*, comme nous voyons tous les jours; ja ne trouve point qu'il ne puisse, & à plus forte raison leur être permis de juger des causes Ecclesiastiques & spirituelles: *Non est tunc, quod est plus, licet nique quod est minus. can. qui licet. 33. De reg. jur. in 6.* Puis qu'ils peuvent par dispense être Evêques, Cardinaux & Papes; pourquoy ne peut-il leur être permis aussi Canoniquement, d'être leurs Coadjuteurs ou Grands Vicaires & Officiaux? Car il est vulgaire que non seulement un Prestre seculier étant fait Evêque, est libéré de la puissance paternelle, mais aussi un Religieux profès, encore qu'il soit Mendiant & tait Eveque est libéré du vœu de pauvreté, & est remis ad instar des autres Ecclesiastiques, en

telle

telle sorte que ses parens luy succèdent, & non le Convent auquel il avoit fait sa profession, ainsi qu'il fut jugé par Arrest prononcé en robes rouges pour la succession d'un Religieux profex de l'Ordre de S. Dominique fait Evêque de Châlons, rapporté par Chenu & par Carondas, liv. 7. Resp. 217.

Or telles permissions ou licences d'accepter les Prelatures & Vicariats leur sont baillées spécialement, à cause qu'il s'agit d'un exercice de pieteé & de la justice distributive, ou de faire observer les reglemens Canoniques, par des moyens legitimes qui ne font nullement contraires aux actions Religieuses :

Non velle servat legalia Sabbata tuis.

Qui pietatis opus erudit in his votum.

Nulla de alius hominum non damus iniqui,

Omnia conveniunt temporis justitia.

Ne temporum virtutibus acta fallat.

Tantum à peccatis libera curia vacat.

Et n'est soutenable de dire que les Mendians ne sont point versés en la connoissance des matieres forenes : car il se trouve plusieurs de ces bons Peres, qui sont plus formés en cela que les Ecclesiastiques seculiers, pour ce qu'à toute bourse ils burent sur cette enclume, ayans en main l'administration des personnes, & des choses conventuelles, qui est un petit Distroit, où ils apprennent par experience comme il faut regir & gouverner les affaires de leur Eglise. Outre qu'il se peut faire que tels Religieux auroient étudié en Droit Canon & Civil, avant que d'entrer en leurs Cloîtres, comme nous lisons en S. Jerome *ad Rusticum Monachum*, de celui qui *liberalibus studiis eruditus in adolescentia, mox jugum Christi collo suo imposuit.*

Ainsi reste seulement à satisfaire aux allegations & autorités faites sur le discours de l'opinion negative; auxquelles je réponds estre véritable, que les Moines ou Religieux *non possunt ad huiusmodi officia promoveri.* d. can. de promotione l. 6. quest. 1. ne peuvent, suivant la disposition du droit commun, exercer aucune charge extérieure de l'Eglise dans les Diocèses : mais que néanmoins le Pape Gelase les a rendus habiles & capables pour ce regard, leur ayant permis de le faire *ex dispensatione*, aïla ost la licence des Superieurs. *Monachus*, dit Gelase *in can. si quis Monachus.* l. 6. quest. 1. *venerabilis viri merito commendatus, si Abbas sub cuius Imperio Regi Christo militat, illud fieri permittit, ab Episcopo potest eligi, & in loco qui judicaverit, ordinari, omnia que ad secularis officium pertinent, Episcopi solent providi ac iusti aliorum.* Car il est certain que les Moines au commencement de leur institution, estoient des simples Religieux, sans lettres de Clericature : ce qui dura jusques au temps d'Eusebe de Zozaïme, & de Siricius, comme l'histoire Ecclesiastique nous témoigne, *in Registro Gregorii, & refertur in can. hinc est.* l. 6. quest. 1. Et se prouve encore dece que saint Jerome rapporte *Monachus Scythia conversus in Romanum, ac sacerdotem sibi invenire qui eis Alfarum sollemnia celebraret.* Et ainsi se doit entendre ce qui est dit que l'Office des Moines n'est point d'enseigner ou instruire le peuple, mais de se plaindre & lamenter les pechez du monde. Mais depuis par succellion d'années il s'en est trouvé parmi cet ordre de sçavans comme saint Gregoire, saint Augustin, saint Martin & plusieurs autres, lesquels de Moines ont esté créés Evêques par privilege special, & dispensé des regles & professions Monachales. Ce qui a si bien succédé pour les Monastères, qu'enfin la Pape Gregoire par ses Decrets, d. can. *hinc est*, usant d'indulgence envers les Moines, leur a permis *Apostolice moderatione*. & *pietatis officio*, de prêcher, de baptiser, de communier, de

prier, de confesser, de prendre les oblations du peuple, & en somme leur a donné le pouvoir de faire, lors qu'ils seroient employes, comme les autres Prestres. Saint Ambroise le servit de Religieux, comme il jugeoit estre nécessaire en son Distroit, & les admit aux offices, dignités & honneurs Ecclesiastiques : *qui moderata dispensatione eis committatur.* can. *Dilecti* l. 6. q. 1.

Sans qu'en cela il y ait de la repugnance & contrariété, à ce que saint Jerome, *Aug.* & les autres auteurs ont écrit des Moines, qu'ils ne devoient se trouver dans les villes, ny frequenter les compagnies, mais que leur devoir estoit de le tenir reclus & solitaire pour faire penitence ; car ces saints & doctes personnages ne veulent pas dire, que ceux qui professent la vie Monastique & Religieuse, soient incapables des dignités, pour servir au public : rien moins que cela ; mais le sens de leurs discours va là, qu'ils ont voulu distinguer par telles paroles, la personne d'un Moine ne le Clerc, en montrant ce qui convient à chacun d'eux, suivant son propre office. Cette interpretation & intelligence n'est pas mienne, elle est prise de saint Gregoire *in Registro*, & tirée des saints Decrets : *Aliud enim*, dit le Canon *Hinc est.* §. *sine consilio*, & §. *Aliud* l. 6. *quasi*. 1. *convenit cuique ex eo quod Monachus est.* aliud est eo quod Clericus est. *Ex eo quod Monachus est, sua & aliorum peccata distendi habet officium : ex eo quod Clericus.* decendi & *pastorali populum.* De sorte que les Religieux peuvent estre considerés tant que tels, ou tant que personnes qui sont en charge : comme Moines ils doivent s'acquiescer de certaine obligation & devoir particulier : & comme estans pourvus d'une charge, ils sont tenus de faire selon le devoir de l'office. Bref pour montrer que cela ne peut compter ensemble, j'employe le Decret du Pape Boniface, *de can. Sancti nemini* l. 6. *quasi*. 1. qui servira de réponse aux objections faites sur ce sujet. *Sancti nemini*, inquit, *nullo de genere sunt, adeoque quidem tale magis amandandum, quam dilectum insumamus, afferimus Monachos, qui mundi mori sunt.* & *Deo vicem, Sacerdotalis officii potentia indigni, neque punitur, neque Christianitatem largiri, neque obsequere possit per Sacerdotalis officii sibi injunctum potestatem, sed omnino laborare. Neque enim beatus Benedictus Monachorum preceptor aliusque, huius rei aliquo modo fuit interdictus, sed eos secularium negotiorum edicere expertes fuit tantummodo. Quid quidem Apostolicis documentis, & omnium Sanctorum consuetudinis non solum Monachos, sed etiam Canonicos, & omnes Clericos magis imperatur. Nemo enim militans Deo implicatus negotiis secularibus. Tuncorum igitur Patrum iussu exemplis, quibus periculosissimum est refectari, credimus à Sacerdotibus Monachis legandi sibi vendique officium. Deo sperante, digni administrari, si eis digni emeritis hoc ministerio sublimari. Puteat conclud. Decretalis igitur Monachos professus Presbyteris, sacerdotalis potentia avere Officio, omnino precipimus, ut ab huiusmodi assiduis reprimantur in pasteram. Et voicy la raison avec laquelle on peut satisfaire au prétendu inconvenient que l'on s' imagine estre en la diversité des habits avec ceux du Clergé, & des capuchons, qui ne marquent rien autre chose, que l'estat parfait des Moines & Religieux, *Quia*, dit-il, *quantum quisque est celsior, tanto & illis erit potior.**

RELIGIEUX MENDIANS. Nous avons cy-devant parlé en ces Mendiants du reglement demandé, & fait par la Cour entre les Docteurs de Sorbonne, & les Docteurs des Ordres Mendiants : Cette demande n'estoit qu'en execution de l'Arrest de la Cour tel qu'il ensuit.

Extrait des Registres de Parlement.

ENTRE les Religieux, Gardiens & Convent des Cordeliers de cette ville de Paris, demandeurs & requerrans la verification & entinement de certaines Bulles Apostoliques, & lettres Patentes du Roy par eux obtenus d'une part : & les Maîtres, Doyen & Docteurs de la Faculté de Theologie en l'Université de Paris, défendeurs d'autre. Ven par la Cour le Plaidoyé fait en icelle, le sixième Juiilet dernier entre lesdites parties, avec l'Arrest sur ce intervenu, par lequel ladite Cour auroit ordonné que lesdits demandeurs mettroient pardevant le Greffe d'icelle, les Bulles & lettres Patentes dont ils requeroient la publication, & les défendeurs les Statuts de l'Université, Bulles, titres & enseignemens par eux alleguez, & iceux veus en deliberoit ladite Cour au premier jour, lesdites Bulles, lettres Patentes, & production desdites parties, & après avoir nuy sur ce le Procureur general du Roy, tant considéré, Dit a esté : Sans avoir égard à l'empêchement donne par lesdits défendeurs, que ladite Cour a enteriné & enterine ausdits demandeurs lesdites Bulles, & lettres Patentes, pour jouir par eux de l'effet & contenu en icelles, selon leur forme & teneur, lesquelles seront à cette fin enregistrées es registres d'icelle, à la charge que après que lesdits Religieux Cordeliers auront receu le degré de Doctorat, ils seront tenus eux retirer es Convents esquels ils auront fait leur profession. Dit aux parties, le vingt-deuxième d'Aoust mil cinq cens cinquante-deux.

Le mot de RELIGIEUX, a le prendre étroitement, ne s'entend que de ceux qui ont pris l'habit de Religion, & ont fait les trois vœux de pauvreté, abstinence & chasteté, comme dit *Philippus Francus*, in cap. vi officium De heret. in 6. & la presumption est forte pour des gens de cette qualité, cap. Cum Monasterium. De stat. Monach. Toutefois *Archidiaconus* & *Jean Andre*, in d. cap. vi officium 6. *Verum*, sont d'avis que sous ce nom de Religieux sont aussi entendus les Clercs seculiers, lesquels par consequent peuvent estre admis aux jugemens qui se doivent rendre par des Religieux à ce deliqués ; ce qu'approuve *Simancas de Castol. infor. tit. 64. num. 9*. Les autres passent bien plus outre : car sous ce nom de Religieux, ils comprennent encore tous les Chrétiens lais vivans honnestement, par le chapitre *Ecclesia sancta Adaria*. De confusio. & cap. fin. De reb. Eccles. non alien. & affirmativement le soutient ainsi *Albertinus* in cap. quoniam. De heret. in 6. quest. 1. ceteri. 3. num. 5.

RELIGIEUX Beneficié peut disposer des fruits de son Benefice. Arrest du 27. Mars 1527. l. ad legatum. & l. ad rem. D. de precator.

RELIGIEUX receus d'un Convent en autre Convent peut assurez. cap. 1. §. si in verb. recipient. De stat. Monach. lib. 6. & can. Parilla. 20. qu. 2. & can. Nullum 18. qu. 2.

RELIGIEUX vagabond enrôlé es bandes pour soldat, & ayant receu la solde, pris pour criminel en habit d'homme de guerre, fut debouté de son declinatoire & privilege clerical. Ce qui depuis fut confirmé, & le Moine appellant condamné en l'amende, par Arrest donné à la Tourneelle, le vingt-unième Janvier mil cinq cens quarante-sept.

On demande si un RELIGIEUX pourra estre contraint à subir la Reformation ? Il semble que non : parce que des le commencement & à son en-

tree on luy donne l'an de probation, pour faire experience s'il pourra supporter l'aspreté & austerité de l'Ordre. cap. ad Apostolicum. De regularib. tellement qu'il y a apparence, si on le veut assujettir à une vie & condition plus dure & plus rigoureuse, qu'il n'y peut estre contraint, sinon qu'on luy donne encore une autre année entiere pour faire sa probation. Tel est l'avis d'Oldrade Conf. 96. & de la glose, in c. gesta. 74. Dist. 8. & glof. in can. Integritas 22. qu. 1.

Neanmoins on tient communément que l'opinion contraire est veritable : parce que les Religieux ont renoncé à leur propre volonté. c. non dicatis 12. quest. 1. partant ils ne peuvent ne vouloir pas. cap. si religiosus. De elect. in 6. & pour ce ils doivent subir le joug, ores qu'il fait insupportable. cap. in memoriam. 19. Dist. cap. un. De stat. Monach. in 6. auquel la clôture perpetuelle est indinée aux Religieuses, & par consequent une regle plus estroite qu'elle n'estoit auparavant.

Mais en cecy il a deux fallences. La premiere, quand la profession est limitée ; comme, Je fais vœu de garder la regle de saint François, qui s'observe maintenant. Si par après on y adjouste une autre, celui qui a fait profession n'est pas obligé de garder cette dernière : car nous disons en droit, que *Albus agnitionis operari non debet ultra eorum intentionem*. l. Non evasit. D. si cert. pot. & limitata causa non capis coactionem l. in agnis. D. de acquir. rer. dom. Tel est l'avis d'Hishens in Summa. De vœo §. ultimum. Mais bien tement fait-on des vœux en cette forme. La seconde fallence est, quand il y a si long-temps que l'on s'est relâché de la rigueur de la regle, qui n'est plus memoire du contraire, de sorte que par le moyen de ce long silence, l'austerité & reformation seroit repoussée nouvelle. à laquelle celui qui a fait profession n'a pas pensé. *Panormi*, in cap. Deas qui. De vit. & bon. Cler. où il dit, que si en un certain Monastere, de memoire d'homme il ne fait point défendu de manger de la chair, encore que la regle le defende, si quel-qu'un y prend l'habit, & mange de la chair, il ne peche point, en observant la coutume par un long-temps gardée par les autres, mesme le Pape le sachant, n'en disant mot, & le tolerant : car la coutume d'un si long-temps induit une presumption de quelque titre. cap. 1. de p'scrip. in 6. Cardia. in cap. Cum ad Monasterium. De stat. Monach. & ibi *Panormi*. Il y a encore d'autres limitations que tu pourras voir dans *Deus* in cap. Ad nostrum. De appellat. qui parle d'un qui par debilité de corps ne pourroit pas supporter cette austerité. & *Prapys*, in cap. 1. Distinct. 71. Ce qui est bien remarquable pour les reformations qui se font par chacun jour.

RELIGIEUX Nonnains. *suprà Fide Novell. Majorani de Sanctimonialibus*. De Monialibus seu Vestalibus sacris. Gregor. Tholoz. lib. 15. Syn. cap. 17. & lib. 7. Decret. Eccles. Gallic. tit. 2. & tit. 18. quest. 2.

On attribue au Pape Soter (qui étoit environ l'an de Christ 167.) l'Ordonnance qui commande aux Nonnains de porter voiles fur leurs têtes, & leur défend de toucher les ornemens sacrez, comme Calices, Patenes, Corporaux, & autre semblable ménage venerable : aussi de ne mettre l'encens dans l'encensoir quand on sacrifie, ou à l'entour des autels. Mais quant aux voiles, si le Pape Pius avoit auparavant, comme l'on dit, ordonné qu'elles ne le portassent devant l'an 25. il semble qu'il y avoit déjà coutume ou ordonnance de le porter avant luy : & consequemment avant Soter. Mais il est certain qu'il n'y en avoit ny devant, ny de long-temps

après, au moins qui fussent astringées par vœux & me elles l'ont été depuis. Combien qu'a nous sça-
par règles, & distinguées par Ordres divers, com- vons bien que les Anciens ont eu des Vierges.

A D D I T I O N.

Arrêt portant que les Religieux ne pourront passer de leurs Ordres dans de plus
relâchez, sans le consentement de leurs propres Provinciaux.

Extrait des Registres du Conseil d'Etat du Roy.

LE Roy étant en son Conseil, ayant été informé d'un grand abus, lequel va toujours croissant par la facilité du changement d'Ordre de beaucoup de Religieux des Corps les plus reformez du Royaume, lesquels se voyans pressés de leur devoir par leurs Supérieurs, ou arrestés dans leur penchant à une vie libertine, ou voulans éviter les corrections qu'ils ont méritées, passent dans certains Corps fort relâchez, où ils ne gardent ny Cloître, ny Regularité, ny souvent d'habit Religieux, vivent à discrétion avec moins de dépendances que les simples Prêtres Seculiers : & pour ce faire avec plus de liberté, & sans estre observés dans leur conduite, ils viennent quasi tous fonder dans Paris, & y font leur séjour ordinaire ; ce qui causeroit un grand prejudice à la discipline : car à leur exemple & par leurs suggestions les moins servens se relâchent aisément, les plus hardis entreprennent tout, brouillent & renversent leurs Corps sous l'assurance de cet asile : les autres demeurent sans correction, & souvent les Supérieurs se trouvent contraincts de trop tolerer & relâcher de leur zèle s'ils veulent conserver leurs Religieux, & les empêcher de se perdre tout à fait, comme ils font à la faveur de ces changemens qui fournissent à plusieurs les occasions de tomber dans des exces punissables de peines corporelles à la honte de l'Eglise, & des Ordres dont ils sont sortis ; pour à quoy remedier, les Provinciaux auroient souvent, mis sans aucun effet, fait leurs remontrances à leurs Generaux, Procureurs & Commissaires en Cour de Rome, & étrangers, aux fins de ne point donner leur consentement pour tels changemens, sans lesquels ils n'obtiendroient pas les Dispenses dont ils ont besoin qu'au préalable ils n'eussent été informés par ledits Provinciaux de la vie, mœurs, & des veritables motifs de ces Religieux, qu'ils ne consentissent point, & dont les pretextes sont ordinairement supposés ; avec lesquels consentemens s'adressans à la Penitencerie on leur donne un Récrit secret qu'ils font adresser à celui de qui il sort parole de reception pour examiner la verité de l'exposé sans y appeller lesdits Provinciaux par une Procedure abusive, de sorte que le mal est sans remede s'il n'y est pourveu par l'autorité Royale ; c'est pourquoy en consequence de l'Arrêt du Conseil d'Etat du huitième Janvier dernier touchant les dispositions que les Generaux & Supérieurs Etrangers font en France, Sa Majesté étant en son Conseil a defendu & defend tres expressément à tous Religieux du Royaume qui voudront changer d'Ordre pour passer dans de plus relâchez que le leur, de l'entreprendre sans le consentement par écrit de leurs propres Provinciaux avec leurs Aidesseurs ou Dénoteurs ; Defend aux Superieurs des Ordres auxquels ces Religieux pretendroient ainsi passer, de les recevoir sans ledit consentement : & en cas de contravention, permet Sa Majesté à leurs Provinciaux de les repeter & faire rentrer par toutes voyes, mesme de les faire arrester, & de se servir pour cet effet du bras seculier. Enjoint Sa Majesté à ceux qui avec ledit consentement changeront d'Ordre, de demeurer & résider es lieux & Maisons où ils seront destinés par leurs Dispenses, sans pouvoir demeurer ailleurs sous quelque pretexte que ce soit. Sa Majesté permettant en cas de desobeissance, à aux Provinciaux des Provinces dont ils seront sortis, de les faire arrester comme vagabonds & deobéissans. Fait au Conseil d'Etat du Roy, Sa Majesté y étant, tenu à Versailles le onzième jour du mois de Septembre mil six cens soixante-seize. Signé, le Tellier.

Callanié.

ARREST DU CONSEIL D'ESTAT DU ROY,

Pour l'execution des Obediences des Generaux de leurs Ordres, sans le consentement de leurs Provinciaux ; & que les Sentences, Decrets, Ordonnances, & autres Rescripts desdits Generaux ne pourront estre executez dans le Royaume, sans estre autorisez par Lettres Patentes de Sa Majesté.

LE Roy étant en son Conseil, ayant été informé que les Generaux Etrangers des Ordres Regulariers envoient des obediences aux Religieux sujets de sa Majesté, pour aller de Convents en Convents, y rester avant que bon leur semble, pour sortir mesme du Royaume, demeurer dans les Pais étrangers & ennemis, & en retourner, le tout independamment des Provinciaux leurs legitimes Superieurs : qu'en outre lesdits Generaux des Ordres Regulariers envoient avec la même independance des Religieux Etrangers dans le Royaume, pour demeurer dans les Convents aussi long temps qu'il leur plaît, & prennent occasion de publier des Lettres Citaroires, Decrets, Ordonnances, Sentences, & Commissions de la part desdits Generaux, contre l'autorité des Superieurs Majeurs & Ordinaires, & nuisibles au service de sa Majesté, & à ce qu'elle a ordonné par ses Arrêts des dix huit Septembre 1671. & seizième Juin 1675. A quoy étant necessaire de pourvoir ; Sa Majesté étant en son Conseil, a ordonné & ordonne, que les Arrêts dudit Conseil des dix-huit Septembre mil six cens soixante-onze, & seizième Juin mil six cens soixante-quinze soient executez selon leur forme & teneur, & auront lieu pour tous les Ordres Regulariers du Royaume, Pais, & Terres de son obeissance ; & ce faisant, qu'aucun Religieux ne pourra demeurer dans un Monastere du Royaume, ny sortir de son Convent pour aller dans un autre, ou pour passer dans les Pais Etrangers, quoy qu'il en ait l'obedience de son General, sans au préalable en avoir le consentement par écrit de son Provincial, sous peine de desobeissance, & au Provincial, d'en répondre en son propre & privé nom. Veut & ordonne sa Majesté conformément à l'usage du Royaume,

Kkk ij

qu'aucune Sentence, Decret, Ordonnance, Lettres Clavicaires, Commissions, & autres Rescrites envoyez par les Generaux des Ordres Regulariers, ne pourront estre executees dans le Royaume, Pais & Terres de souboissance, qu'ils n'ayent esté autorizés par les Lettres Patentes sceillées du grand sceau. Enjoignant à tous les Provinciaux, sous les peines de Droit, de faire publier le present Arrest dans tous les Convents de leurs Provinces, & de tenir la main à l'exécution d'iceluy selon la forme & teneur. Fait au Conseil d'Etat du Roy, sa Majesté y étant, tenu à Saint Germain en Laye le huitième jour de Janvier mil six cens soixante-seize. Signé, le Tellier.

Callatimod.

Jugé que les Religieux devoient avoir le tiers du revenu d'une Abbaye exempt de toutes charges, à la reserve des reparations ordinaires des métairies & autres biens tombés dans leur lot. Et que les deux autres tiers appartiendront à l'Abbé.

Extrait des Registres de Parlement.

Louis par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre: Au premier des Huissiers de nostre Cour de Parlement ou autre nostre Huissier ou Sergent le premier sur ce requis. Salut, comme le jour & date des présentes comparans en nostre dite Cour, les Religieux, Prieur & Convent de l'Abbaye de saint Berthould de Chaumont en Portien, Ordre de Premonstré, demandeurs aux fins d'une Commission de la Cour du vingtième Mars mil six cens vingt-sept; à ce qu'il soit ordonné que partage sera fait entre eux & le sieur Abbé de ladite Abbaye de tous les biens d'icelle Abbaye, & le tiers d'iceux baillé & délivré aux demandeurs franc & quitte, & déchargé de toutes charges pour leurs vivres & entretènement, & de leurs servans & domestiques, & cependant par provision & jusques à ce que ledit partage ait esté fait, que ledit Abbé sera tenu leur fournir jusques à la valeur de quatre mille livres de pension d'une part, & Messire Estienne de Galmet nostre Conseiller & Aumosnier ordinaire, Abbé Commandataire de ladite Abbaye de saint Berthould de Chaumont défendeur d'autre: Et entre ledit sieur Abbé demandeur en requête par luy présentée la quinziesme May mil six cens vingt-huit: Commission du troisième Juin, & requête du trentième Aoust ensuyvant, d'une part: lesdits Religieux, Prieur & Convent de ladite Abbaye, & Messire Pierre Goffet Abbé de Premonstré, Chef & General dudit Ordre défendeurs d'autre: Et entre ledit de Galmet appellant comme d'abus d'une ordonnance de vifitation faite par frere Marc Lequeuffre, fuy d'ant Prieur Claustral de l'Abbaye de Brayne, député par le General Abbé de Premonstré, datée du quatorzième Octobre mil six cens vingt-sept, produite par lesdits Religieux Prieur & Convent de Chaumont intimés d'autre part, ou les Procureurs des parties: Et veu par nostre Cour ladite commission du vingtième Mars mil six cens vingt-sept, par lesdits Religieux & Prieur obtenues, défenses & repliques, appointment en droit, avertissement & productions desdites parties contredits par elles fournies suivant l'Arrest du dix-septiesme Mars mil six cens vingt-huit, ladite requête du quinziesme May mil six cens vingt-huit, présentée par ledit sieur de Galmet Abbé, à ce qu'il soit ordonné que comme Abbé Commandataire il pourra dire la haute Messe, & faire l'Office les jours solempnels en son Abbaye, & toutesfoi & quantes qu'il luy plaira, ses Religieux tenus de l'assister. Qu'à luy fassant parloir de mettre & recevoir les Novices en ladite Abbaye & Convent, que lesdits Novices ne pourront estre reçus à profession ny estre envoyez aux études, sinon par son expres consentement & commandement: Que lesdits Novices ny mesmes les Religieux profez ne pourront estre envoyez aux Ordres que par lettres dimissioires dudit Abbé ou de son Vicair: Que les Prieurs & autres Officiers de ladite Abbaye ne pourront estre institués que par ledit sieur Abbé ou de son consentement: Que lesdits Prieur & Religieux ne pourront sortir hors de leur Convent & enclos regulariers de ladite Abbaye, sinon par le coogé expres dudit Abbé ou de celui qui sera par luy nommé pour éviter aux plaintes, abus & scandales qui en arrivent: Que lesdits Prieur & Religieux seront tenus luy porter l'honneur & reverence & obéissance qu'ils luy doivent comme à leur Abbé, mesme luy rendra tous droits honorifiques, comme presenter l'Evangile, baiser la paix & autres devoirs qui ont accoustumé d'estre rendus aux autres Abbez, que ledit sieur Abbé aura par devers luy une clef de la Tresorerie & autres ornemens de l'Eglise, suivant les Ordonnances des Generaux d'Ordre, & que les comptes de ladite Tresorerie & pension desdits Religieux se rendront annuellement pardevant luy, qu'il pourra tenir le Chapitre pour les affaires du temporel de ladite Abbaye, quand besoin sera, & seront lesdits Prieur & Religieux tenus y assister, & à ce maintenir & garde, & que défenses seront faites ausdits Prieur & Religieux & tous autres de l'y troubler & empêcher à l'avenir, ladite Commission du troisième Juin audit an mil six cens vingt-huit par ledit Abbé obtenue, n'en de faire assigner le sieur Abbé de Premonstré general de l'Ordre pour intervenir audit proces en prendre communication si bon luy semble, & voir dire que l'Arrest qui interviendra en ladite instance sera déclaré commun avec luy & par luy gardé & executé, avec défenses d'y contrevenir, à peine de tous dépens, dommages & interests, & outre pouvoir dire que luy Abbé & ses successeurs Abbez dudit Chaumont ou son Vicair assisteront aux visites & Chapitre que tiendra le General dudit Ordre, ou son Vifiteur, & de ce qui sera fait & resolu audit Chapitre, n'est luy en sera donné, signé dudit General ou Vifiteur pour le mettre à execution, & la faire observer en ladite Abbaye, ladite requête du trentième Aoust audit an, par ledit Abbé présentée à mesmes fin, défenses dudit Goffet: Arrest du trentième Decembre mil six cens vingt-huit, par lequel les parties s'uroient esté appointées en droit, & joint, avertissement desdits Galmet & Goffet, productions desdites parties contredits desdits de Galmet Prieur & Religieux de Chaumont, requête du vingt-unième Juillet 1629. par ledit Goffet employée pour contredits, salvations dudit Galmet, suivant l'Arrest du dernier jour de Juin 1629. n'est d'inscription en faux du 20. de Novembre 1628 par ledit de Galmet formé contre le proces verbal du 4. Octobre 1627. dudit frere Marc le Queuffre audit nom, produit par lesdits Religieux moyens de faux, joints audit proces par l'Arrest du 28. Mars 1629. ladite Ordonnance dudit le Queuffre du 24. dudit mois d'Octobre 1627. produite par iceux Religieux: Arrest du 9. jour de Février dernier, par lequel luy ledit appel comme d'abus, les parties s'uroient esté appointées au Conseil, & joint requête du 28. dudit mois de Février par ledit de Galmet employée pour causes d'appel: aurre du 5. jour de Mars & suivant par lesdits Religieux, Prieur & Convent, employez pour réponses productions desdites parties, deux requêtes du 28. Mars & 15. Juin dernier par lesdits Religieux, & ledit Abbé de Chaumont

employé pour encrediter, suivant l'Arrest du 14. jour dudit mois de Mars dernier, requête du 5. du present mois de Juillet présentée par ledit Abbé, & l'Arrest du 25. de Mars dernier y attaché, communiqués & mise au sac. Autre du 10. dudit mois par lesquels Religieux employez pour réponses, deux autres requêtes présentées par ledit Abbé le 15. Mars dernier & 10. du present mois de Juillet, à ce que les peolons des Religieux absens de ladite Abbaye fussent employées aux ornemens de ladite Eglise, que le Secrétaire dudit Ordre fust nommé, tant par les Abbez Commandataires que Réguliers, outre dudit jour 10. du present mois de Juillet par ledit Abbé présentée, à ce qu'il fust ordonné que avant proceder au jugement desdites instances, les baux de ladite nouvelle Abbaye & fermes en dépendantes, fussent veues & visitées, priées & estimées, ensemble ce qui restera à faire pour le parachèvement de ladite Abbaye, sur lesquelles requêtes la Cour auroit ordonné qu'en jugeant seroit fait droit, deux requêtes du 10. du present mois de Juillet par lesquels Religieux employez pour réponses, outre par iceux Religieux présentée ledit jour, & l'Arrest du 15. Mars 1602. y attaché, communiquée & mise au sac; conclusions de nostre Procureur General, & tout considéré. Nostredite Cour a ordonné & ordonne. que dans un mois du jour de la signification du present Arrest faite à personne ou domicile du Procureur, ledit sieur Abbé de Chaumont fera partage & division de tous les biens de ladite Abbaye en trois lots dont ledits Prieur & Religieux prendront celui que bon leur semblera pour leur vivre & entretenement, & de leurs domestiques franc & quitte de toutes charges, fors seulement des reparations des fermes, méturiers & autres choses mentionnées en leurdit lot qu'ils seront tenus faire faire à leurs dépens, & ledit sieur Abbé aura les deux autres lots, & sera tenu de payer & acquitter toutes les charges de ladite Abbaye ordinaires & extraordinaires. Enjoint nostredite Cour auxdits Prieur & Religieux nourrir & entretenir en ladite Abbaye le nombre des Religieux accoustumé, savoir six Prestres & six Novices, & à eux tous de porter l'honneur & reverence audit de Galmot telle qu'ils sont obligés, & qu'il est deb à leur Abbé Commandataire, & sans s'arrester audit faux & mis & met sur ledites appellations & autres demandes respectivement faites, les parties hors de Cour & de proces, le tout sans depens. Si te mandons, à la requête desdits Religieux, Prieur & Convent de ladite Abbaye de saint Bertbauld, mettre le present Arrest à due & entiere execution selon la forme & teneur, de ce faire te donnons pouvoir. Donné à Paris en nostre Parlement le 27. jour de Juillet l'an de grace 1610. & de nostre regne la 25. Signé par la Chambre, Galliard, & scellé le deuxième Aoust 1610.

Bien que de droit commun l'Evesque soit fondé à visiter toutes les Eglises Paroissiales de son Diocèse, néanmoins il y a de certains privileges attachez aux Chefs d'Ordres Religieux, qui font une exception au droit commun, comme il a esté jugé par l'Arrest qui suit, où la question de port & d'autre est traitée à fond.

Extrait des Registres de la Cour de Parlement, Aydes & Finances de Dauphiné.

LOUIS par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, Dauphin de Viennois, Comte de Valentinois & Doms: A tous ceux qui ces presentes verront; Salut. Sçavoir faisons, Que proces civil auroit esté meu & intenté pardevant nostre Cour de Parlement de Dauphiné, entre Messire Jean Ruffa, Abbé & Supérieur general de l'Ordre saint Antoine, appellant comme d'abus, de la visite faite par Messire Henry de Villars, Archevêque & Comte de nostre Ville de Vienne, Primat des Primats des Gaules, dans l'Eglise de saint Jean le Formentel; Et encore de modeur à fins d'estre gardé & maintenu en l'exemption de la Cure de saint Antoine, & trois Annexes d'icelle, d'une part; Et ledit sieur Archevêque, intimé & défendeur, d'autre; Maître Brenier Avocat plaçant pour ledit sieur Abbé de saint Antoine assisté de Jussoud son Procureur, a dit;

Que la partie étant en possession immémoriale de l'exemption de la Cure de saint Antoine, & de ses trois Annexes, qui sont les Eglises de saint Jean le Formentel, saint Martin de Vinsy, & Nostre-Dame de Montgagne, il fut trouble en celle de saint Jean par ledit sieur Archevêque, lequel y entra de force & violence le 13. de Juin dernier, après avoir fait rompre le Clédat qui ferme le Cimetière, & briser la serrure de la porte de l'Eglise, y visita l'Autel & les Fonts Baptismaux, de laquelle il fit aussi briser la serrure, nonobstant l'opposition qui fut faite par Frere Bernard de l'Ecluse Religieux & Défenseur de l'Ordre, ayant charge du sieur Abbé; à raison de quoy il y eut recours ceans par appel comme d'abus, sur lequel, & l'acte de ladite opposition, il donna sa Requête le 15. suivant, & obtint decret du même jour, portant que le sieur Abbé seroit vuider son appel dans le mois, & cependant que les ebofes demoureroient en l'estat; Et fut le recours du sieur Archevêque, il y eut Arrest du 23. du même mois, conforme au decret.

En consequence dequoy le sieur Abbé a poursuivy & fait renvoyer la cause en cette Audience, où il s'agit de faire voir à la Cour qu'il y a eu abus en ladite visite, & que sa partie doit estre gardée & maintenu en l'exemption de ladite Cure & de ses trois Annexes; ce qu'il pretend établir par quatre raisons principales. Dont la premiere est fondée sur la qualité de sa partie, qui est Abbé general & Chef de l'Ordre. La seconde, sur l'une & l'autre jurisdiction, temporelle & spirituelle ou Episcopale, qu'il exerce en tout le territoire où lesdites Eglises sont situées. La troisième, sur ses privileges; Et la quatrième sur sa possession.

Quant à la premiere raison, il convient que regulierement les Evesques & Archevêques ont jurisdiction sur toutes les Eglises qui sont dans leurs Diocèses, & droit de les visiter, principalement celles où il y a charge d'ames: mais il soustient aussi avec le Concile de Trente, & les Ordonnances, que cette jurisdiction & ce droit sont limités, & qu'ils s'arrêtent au regard des Eglises & Cures qui sont dans les lieux de la résidence des Abbez Chef d'Ordre, & unies à leurs Monastères, mesmes de celles sur lesquelles les Abbez reguliers ont jurisdiction Episcopale; ce qui a lieu au cas mesme que des personnes séculieres y exercent la Cure des ames, suivant la declaration de la Congregation des Cardinaux sur le Concile, & le sentiment de Choppio, de Thevenau sur l'Ordonnance, & autres graves Auteurs qui ont écrit sur cette matiere.

Qu'à plus forte raison cette limitation doit avoir icy lieu, où la qualité du sieur Abbé ne peut estre controvertie, que notoirement lesdites trois Eglises ont esté qu'Annexes & membres dependans de la Cure de saint Antoine, unis à l'Abbaye, des Chappelles & Oratoires de secours, balties pour la com-

modité des Paroissiens, & services par les Religieux du Monastere, amovibles au gré & à la volonté du sieur Abbé. Au regard de la seconde raison, fondée sur l'une & l'autre juridiction, elle est évidente d'elle-même en fait & en droit : Veu que pour le fait on ne peut dénier la temporelle, & que le sieur Abbé de saint Antoine ne soit Seigneur haut Justicier de tout le territoire où la Cure dudit lieu & les trois Annexes sont assises. L'apirituelle est notoire à toute la Province, par une infinité d'Actes que l'oy & ses devanciers en ont fait publiquement, & dont la notoriété relève d'une plus ample preuve ; jolar que par le Droit tiré du Concile, & de la déclaration des Cardinaux, & des plus graves Auteurs, les Abbex generaux Chetis d'Ordre sont revestus de cette juridiction, & ont celui de visite aux Paroisses assises dans les lieux de leur résidence, jusques-là même que les Abbeïes eo sont capables, dont oo a un exemple en ce Royaume en l'Abbeïe de Jouarre au Diocèse de Meaux.

Dans ces trois Eglises il n'y a point de marques de veritables Paroisses, on n'y a jamais veu de malsons Curiales, elles ont toujours esté servies par des Religieux du Monastere, à plusieurs des Festes solemnelles de l'année on n'y celebre point la Sainte Messe, & les Paroissiens sont obliges d'aller l'ouïr en l'Eglise de saint Antoine ; ils faisoient à l'obligation de l'Eglise, en Communiant à Pâques à l'Eglise du meisme lieu ; ils y vont indifferemment faire leurs Baptêmes & celebrer leurs Mariages ; le saint Sacrement ne repose point dans ledites Annexes, & pour le porter aux malades oo le prend dans la Cure de l'Abbaye, à la reserve de celle de Montagne, où il repose depuis peu, & de la permission du sieur Abbé, pour la commodité du Religieux qui la sert. Les Fonts Baptismaux n'y ont esté mis que depuis peu d'années, & oo y porte l'eau qu'on benit eo la Cure de saint Antoine les Samedis, veilles de Pâques & de P. ntecoste : la plus éloignée n'en est pas à plus d'une demy-lieue, & elles ont toujours esté sertes aux Decimes confusivement avec l'Abbaye & Convent de saint Antoine, sous ce terme d'Annexes, dont le sieur Abbé a produit une authentique, qui est un Polier du Diocèse de Vienne de l'année 1235. & la plus peuplée d'elles, o'a pour le plus qu'une douzaine d'habitans separez & sans hameaux. La troisieme raison, qui est fondée sur les privileges du sieur Abbé, demeure prouvée par les titres qu'il a employez & communiq. la Bulle de Boniface VIII. de l'année 1297. a affranchy & exempté l'Abbaye de saint Antoine, avec tous les Benefices & membres en dépendans, de toute juridiction, puissance, soumission & domes de ses Archeveques, Evêques & Ordinaires quelconques : Et celle de Sixte IV. confirmative de la susdite noime exemption des visites, corrections, exactions & procurations quelconques, qui est un terme ou sup. universel qui n'exclud rien, & comprend tout, n'y ayant pas à douter, que dans le sentiment des Auteurs las plus approuvez, oon seulement les Annexes, mais aussi les Paroisses, sont comprises sous les termes de membres & dépendances. Enso la Bulle d'Urbain VIII. de 1624. confirmative de celle de Gregoire XV. 1621. qui est celle de la Reformation de l'Ordre, a generalement supprimé tous les titres & Benefices, memes ceux des Paroisses dépendantes dudit Ordre ; & en a donné à l'Abbé & Supérieur general, la collation, avec le plein pouvoir, l'entiere disposition, & le gouvernement absolu, indépendamment de tous les Ordinaires, sans y rien reserver au saint Siege, quant à la collation.

Ces Bulles ont esté concédées à l'instance de nos Rois, qui sont les protecteurs de l'Ordre ; & la dernière d'Urbain VIII. a esté confirmée par les Lettres Patentes de Louis XIII. verifiées & registrées au grand Conseil où elles estoient adressées, & depuis ladite Bulle fulminée par défunt Messire Hierôme de Villars Archeveque & Comte de Vienne, Commissaire delegué à cet effet, qui n'y fit difficulté ; comme bien certain desdits privileges, & qu'il n'avait droit d'y resister. Aussi seroient ils inutiles, & de nul effet, si le sieur Archeveque de present, son successeur, pouvoit jouir du droit de visite par luy pretendu, nonobstant ce plein & absolu pouvoir, & cette indépendance concédée, qui demeureroient brevissez par cette voye indirecte, contre les maximes de Droit.

La quatrième & dernière raison est surabondante, après que la qualité du sieur Abbé, le Concile, l'Ordonnance & les Bulles luy donnent de prerogative, & il luy suffiroit de la disposition du Droit commun, résultante du Concile & de l'Ordonnance, pour charger le sieur Archeveque de la preuve d'une possession contraire à ce droit : Les Actes qu'il a employez, qui sont deux visites de 1541. & 1550. La premiere faite par le sieur Evêque d'Alex, en qualité de Vicaire du sieur de Palmiers, lors Archeveque de Vienne. Et la seconde, par ledit sieur de Palmiers, ne peuvent estre de consequence, pour estre intervenus en l'absence dudit sieur Abbé, pour lors qu'il estoit Archeveque d'Auch, où il residait ; & qui est connu en Droit, que semblables Actes consentis par le Vicaire, ne font de prejudice à l'Abbé ou Prelat absent, joint qu'à la dernière de ces visites il y eut protestation faite de la part du Vicaire dudit sieur Abbé, qui a empêché l'effet de ces Actes, & auroit interverti celui de la possession du sieur Archeveque de Vienne, quand il en auroit pretendu quelqu'une au prejudice des droits & privileges du sieur Abbé, ce qu'il ne pouvoit, lesquels d'ailleurs auroient esté établis par le nouveau droit depuis survenu, au moyen du Concile, des Ordonnances des dernières Bulles, des Patentes accordées de la fulmination de ladite Bulle, faite par le sieur de Villars ; & enfin par ce long usage & cette loque observance de plus d'un siecle, qui font un intervalle de cent & treize ans depuis cette visite de 1550. dans tout lequel aucun des devanciers du sieur Archeveque n'a osé toucher à cette exemption, ayant laissé la Cure de saint Antoine & ses trois Annexes sans les visiter ; bien que faisant leurs visites ils n'obnoissent aucune des Paroisses circonvoisines ; & comme le droit de visite est de juridiction, & que tous les droits de juridiction sont prescriptibles par quarante ans, il n'y auroit pas à douter en cette espece, quand le sieur Abbé n'auroit d'autre droit que celui d'une possession paisible, non de quarante ans ny d'un temps immémorial, mais de plus d'un siecle. Sa qualité d'Abbé general & Chef d'Ordre, le met en droit de prelerire celui de visite & autres de la juridiction Episcopale, puisque quelque Abbé regulier ou inferieur, & dépendant de l'Evêque, que ce fust, le pourroit, comme on le voit décidé par les Canons, & chez les bons Auteurs qui ont traité cette matiere.

Le sieur Abbé ne reconnoît en aucune maniere le sieur Archeveque pour son Supérieur eo juridiction, bien qu'il le devance en dignité, il en est indépendant, il est Croisé & Mitre, & a tous les ornemens de Prelature ; il a d'abondant cette haute dignité de second President né des Estats de nostre Province, tant de qualitez & prerogatives assemblées, font que le sieur Archeveque ne peut raisonnablement luy coester ce droit d'exemption ny la possession paisible où il en est. Il ne s'agit icy que de la Cure de saint Antoine, qui est dans l'Eglise du Monastere, de trois petites Annexes qui sont servies par des Religieux de pieté & de sçavoir, qui par une loisible & sainte émulation travaillent à faire germer

la semence de l'Evangile, qu'ils jettent dans le cœur des Paroissiens, il la cultivent avec soin, instruisent les habitants avec succès, & edification. On ne voit point dans le Diocèse ny ailleurs, des Eglises si bien servies, & le profit & l'avantage qui en reviennent à la Religion, doivent faire dépendre le sieur Archevêque de la prétention nullement fondée; quand il l'auroit fait de gré, il n'en seroit arrivé autre chose, si ce n'est qu'il auroit laissé les choses en l'état auquel elles sont depuis tant de temps; il auroit suivi l'exemple de ces Grands hommes qui l'ont devancé, comme il les suit en tout autre chose: il auroit entrepris cette louable correspondance qui a duré tant de siècles, entre cette Abbaye Chef d'Ordre, & l'Archevêché, que la Cour rétablira, s'il lui plaît, par l'Arrest qu'elle rendra.

C'est pourquoi il conclut à ce qu'il plaie à la Cour, dire qu'il est mal, nullement & abusivement procédé & visé par ledit sieur Archevêque, & qu'en conséquence le sieur Abbé de saint Antoine, sa partie, sera gardée & maintenue, & en tant qu'exposée, reintégrée définitivement en l'exemption de visite de la Cure dudit lieu, & de trois Annexes, avec défense au sieur Archevêque de l'y troubler à peine de dix mille livres d'amende, & sera condamné aux dépens.

Maître Morel Avocat, plaidant pour ledit sieur Archevêque & Comte de Vienne, assisté de Gorgeon son Procureur, a dit: Qu'il est question de savoir si les brebis ne doivent pas connoître leur Pasteur, & si les Cures & Paroisses se peuvent exempter de la visite de leur Evêque Diocésain, & si un Abbé, sous prétexte des Privilèges à lui accordés, peut autoriser la rébellion de l'inférieur, contre son Supérieur, & les rendre indépendans de leur Ordinaire. Et pour faire voir que les conclusions qu'il a à prendre sont d'une justice indubitable, il a supplié la Cour de remarquer, qu'avant l'érection de l'Abbaye de saint Antoine, c'étoit une simple Communauté de Religieux, le Chef desquels étoit confirmé par le sieur Archevêque de Vienne.

Leur principal occupation étoit la conduite des Hôpitaux dépendans de leur Communauté, sur lesquels ledit sieur Archevêque avoit juridiction, & particulièrement le droit de visite dans leurs Maisons & Benefices, pendant qu'ils vivoient dans cette communion; les prédécesseurs dudit sieur Archevêque leur ont fait de grandes libéralités, leur ayant donné le Prieuré de Marans & ses dépendances, en l'année 1286. & en l'année 1297. ledit Prieuré fut érigé en Abbaye par la Bulle du Pape Boniface huitième, avec suppression de l'Ordre de saint Benoît, sujet & dépendant du Monastère de saint Pierre de Montmajor, avec exemption dudit Monastère & Abbaye de saint Antoine, de la juridiction dudit sieur Archevêque de Vienne, & membres en dépendans, sans qu'il soit fait aucune mention des Cures en dépendances, mais seulement des Commanderies dépendantes dudit Monastère, qui fut mis sous l'Ordre & sous la Règle des Chanoines réguliers de saint Augustin.

En l'année 1340. il y eut des différends entre ledit sieur Archevêque & le sieur Abbé, concernant le droit de visite, lequel fut terminé par transaction de ladite année, par laquelle vray-semblablement le droit de visite fut conservé audit sieur Archevêque, aux Paroisses dépendantes dudit Monastère, parce que depuis ledit temps, & en 1541. & en 1550. il résulte que l'Eglise Paroissiale de saint Antoine, unie à ladite Abbaye & les Eglises Paroissiales de saint Jean le Fromental, de Vinay & Montagne, en dépendans, ont été visitées par ledit sieur Archevêque, & quoy que le Pape Sixte IV. par ses Bulles du 17. May 1571. & autres, ayant confirmé ledit droit d'exemption de visite audit sieur Abbé de saint Antoine, il n'y a pourtant pas une desdites Bulles qui exempte de ladite juridiction, les Eglises Paroissiales régulières dépendantes de ladite Abbaye: Et par la Bulle de Réforme d'Urbain VIII. de l'année 1624. il n'est aucunement parlé de l'exemption de visite des Eglises Paroissiales, mais seulement que ledit sieur Abbé jouiroit des exemptions & Privilèges dont il avoit accoutumé de jouir cy-devant, à la forme des Bulles par lui obtenues, étant aussi dit que le titre des Paroisses est supprimé, & les revenus unis à ladite Abbaye, & que ledites Cures seroient servies par des Religieux de la même Abbaye, laquelle Bulle a été vérifiée par le Grand Conseil, ensuite d'une Patente du Roy, en tant qu'il n'y auroit rien de contraire aux libertés de l'Eglise Gallicane, & ensuite fulminée par le feu sieur Archevêque de Vienna.

De sorte que ledit sieur Abbé ne peut tirer aucun avantage de ladite vérification, & s'est opposé injustement à la visite que sa partie a faite à la Paroisse de saint Jean le Fromental, laquelle est dans son Diocèse, & qu'à la forme de l'Ordonnance d'Orléans, elle a pu passer outre, nonobstant oppositions & appellations quelconques, mêmes par la voye de fait, puis qu'il a trouvé des résistances en faisant ladite visite, dequoy ledit sieur Abbé s'est rendu appellant comme d'abus, & c'est ce qui doit être traité en cette Audience, où il a été plaidé quatre Points de la part dudit sieur Abbé, pour soutenir les moyens d'abus, qu'il a fait consister, en ce que ledit Archevêque a fait sa visite en ladite Eglise, au préjudice de l'opposition formée par le Religieux envoyé par ledit sieur Abbé, & sur la prétendue violence commise par ledit sieur Archevêque, en quoy il n'y a point d'abus puis que l'Ordonnance lui permet de passer outre, nonobstant opposition; & si bien il a fait enlever la serrure, il a usé de son droit, veu que toutes ledites Eglises Paroissiales de son Diocèse étoient absolument en sa disposition, & l'entrée lui ayant été refusée de celle de question, il a sans doute dû lever cet empêchement.

Et on ne doit pas considérer ce qui a été traité dans le premier Point, que sa partie n'a pas Jurisdiction sur les Eglises Paroissiales, unies immédiatement à ladite Abbaye, & qu'elle appartient toute au sieur Abbé, comme Chef d'Ordre, cela est contraire à la disposition du Droit commun, qui porte, que les Evêques Diocésains ont une entière & absolue juridiction sur toutes les Cures de leur Diocèse, Seculieres ou Régulières, exemptes ou non exemptes; Surquoy on a voulu soutenir, que les Eglises dont est question, étoient Eglises de secours, auxquelles l'Evêque n'avoit droit de visite, ce qui a été mis par fautive partie, & soutenu que ce sont Eglises principales, ce qui a été vérifié par le Rôla qui Polier des Benefices du Diocèse de Vienne, & par les visites de 1541. & 1550. par lesquelles il résulte que ledites Eglises ont été visitées comme des Eglises principales, & non de secours: Et quand elles seroient Eglises de secours, elles ne seroient pas moins sujettes à la visite de l'Evêque, pour avoir été érigées dans les limites de la Paroisse par l'Evêque Diocésain, lequel leur ayant donné l'être & la naissance, ne se peuvent détacher de son obéissance, étant bien raisonnable que puisque l'Eglise Marquée leur est sujette, que les anses la soient aussi, ainsi que le Pape Alexandre III. l'a nettement décidé; Et si bien on a voulu accuser sa partie d'avoir déclaré par son Avocat, lors du dernier Arrest, qu'elle ne prétendait pas droit de visite à la Paroisse du Monastère, il devoit faire ladite déclaration, en tant qu'elle auroit été faite; & ce qui a été objecté, que les Saintes Huiles n'étoient point repues dans ledites Eglises, &

roissiales, que le saint Sacrement de l'Eucharistie n'y reposoit point, & qu'on n'y administreroit pas le saint Sacrement les Fêtes solennelles, cela établit plus fortement la nécessité qu'il y a d'y faire la visite, pour remédier à semblables désordres, & prévenir les inconvénients qui s'en pourroient ensuivre.

Ledit sieur Abbé s'est fondé en second lieu, sur ce que lesdites Paroisses sont dépendantes de son Abbaye, & servies par des Religieux de la famille; mais elles ne sont pas moins sujettes audit Seigneur Archevêque, dans le Diocèse duquel elles sont situées, conformément aux Constitutions Canoniques, & entre autres celles des Papes Alexandre III. & Boniface VIII. même le Concile de Vienne en Dauphiné a voulu que les Eglises Paroissiales dépendantes des Religieux exempts, fussent entièrement sujettes à la juridiction de l'Evesque Diocésain, nonobstant qu'elles soient servies par des Religieux, puis que lesdites Constitutions Canoniques ne font point de différence de Paroisses Régulières ou Seculières, ou non exemptes, pour le regard des fonctions Curiales & administration des sacrements, dequoy il y a eu Arrêt au Parlement de Paris, le 7. Mars 1646. par lequel le sieur Evêque de Sees fut maintenu au droit de connoître de toutes les fautes, crimes & malversations commises par les Religieux & Cures de son Diocèse. Et pour ce qui a été allégué, que lesdits Religieux qui servent lesdites Paroisses n'ont jamais été au Synode, ils ne s'en peuvent pourtant pas exempter, puis qu'ils y sont étroitement obligés par le Concile de Trente, & tout ainsi que l'Evêque a droit de visite sur toutes lesdites Eglises de son Diocèse, il a le même droit de contraindre les Cures de son même Diocèse, Régulières ou Seculières, d'assister à son Synode. Et quand il n'auroit jamais fait visite, & qu'aucun Curé n'auroit assisté à son Synode, il auroit droit de le faire. Pour ce qui concerne la prétendue exemption de l'Abbaye saint Antoine & Benefices en dépendans, il a été montré cy-devant que les Eglises Paroissiales, Régulières ou Seculières sont sujettes à la juridiction & à la visite de l'Evesque Diocésain, & que ledit sieur Abbé ne peut avoir aucune juridiction ny visite sur icelle.

Et s'il bien il a voulu établir son second abus sur la contravention au Concile de Trente, & à l'Ordonnance d'Orléans, lesquels il présuppose d'avoir exempté de la visite des Evesques les Monastères Chêfs d'Ordre, qui ont la Cure des âmes annexée; il est répondu, que le Concile ny l'Ordonnance ne nuisent point à la juridiction des Evesques, soit à la visite ou correction des Cures dans les Eglises Paroissiales irrégulières, ce droit leur est entièrement conservé, à quoy ne peut faire obstacle la qualité du Chef d'Ordre, & que la Cure soit dans la Paroisse où son siège principal est établi, & qu'il y exerce juridiction Episcopale; mais il n'est pas véritable que ledit sieur Abbé fasse sa résidence dans la Cure qu'il a été visitée; & pour celle de saint Antoine la limitation du Concile conserve le droit dudit sieur Archevêque, d'autant que la juridiction est plus grande que celle dudit sieur Abbé; la Déclaration des Cardinaux sur ce Concile n'est pas plus à l'avantage dudit sieur Abbé, veu qu'il faut faire différence entre les Eglises Paroissiales érigées en Monastère, avec les Eglises unies à des Monastères: Au premier cas, quand l'Eglise Paroissiale est érigée en Monastère, le changement de l'Eglise lui fait quitter son premier état; & au lieu qu'avant l'érection elle étoit une Eglise Paroissiale, elle devient Monastère & Abbaye, & en ce cas la Cure des âmes étant un accessoire de la Conventualité & du Monastère, tout ainsi que le Monastère est exempt de la visite de l'Evesque Diocésain, la Cure l'est de la même manière, dans les pays de l'obéissance du Pape.

C'est de cette sorte qu'il faut entendre la déclaration de la Congregation des Cardinaux; mais lors que les Eglises Paroissiales sont unies aux Monastères, l'Eglise Paroissiale ne perd point son premier état; par l'union elle conserve la première nature & la première qualité; & ce faisant, elle demeure sujette à la juridiction & à la visite de l'Evesque comme auparavant l'union: Cela supposé, ledit sieur Abbé ne peut pas prétendre l'exemption de la visite dont il s'agit, pource que l'Eglise Paroissiale de saint Antoine, ny celle de saint Jean le Fromental, Vinay & Montagne, n'ont pas été érigées en Monastères, puisque par la Bulle de Boniface VIII. il est vérifié que c'est un Prieuré dépendant de l'Abbaye de saint Pierre de Montmajour, Ordre de saint Benoît, qui a été érigé en l'Abbaye de saint Antoine, lequel Prieuré n'étoit pas une Paroisse, puis qu'étant Régulier de l'Ordre de saint Benoît, il ne pouvoit avoir la Cure des âmes; d'ailleurs les Eglises Paroissiales & Régulières ne sont point exemptes de la visite des Evesques, nonobstant le Concile de Trente, comme il résulte de la Bulle de Pie V. confirmée par Gregoire XV. insérée dans la Coegregation des Cardinaux. Ledit sieur Abbé ne peut non plus établir qu'il y ait contravention à l'Ordonnance, par la disposition de laquelle il est aisé à voir qu'il n'est parlé des Abbés que comme Abbés, & de leurs Religieux comme Religieux, & non comme Cures, n'ayant aucunement parlé des Eglises Paroissiales soit Régulières ou Seculières, exemptes ou non exemptes, unies à des Monastères Chêfs d'Ordre ou non; étant certain que quand le Concile blefferoit le droit des Evesques, au regard des Eglises Paroissiales Régulières, ce que non, l'Ordonnance d'Orléans & les autres qui s'en sont ensuivies, ne l'ayant pas voulu suivre en ce point, il ne s'y faut pas arrêter; d'autant qu'en ce qui concerne la police & discipline Ecclesiastique, il n'est tenu en France que lors qu'il est conforme aux Ordonnances de nos Rois.

Celle de Henry IV. de l'année 1606. porte, que les Evesques pourront visiter les Eglises Paroissiales, situées en Monastères, Commanderies, & Eglises des Religieux qui le prétendent exemptes de la juridiction des Ordinaires, sans préjudice de leurs Privilèges en autre chose.

Ce qui est confirmé par l'Ordonnance de Louis XIII. de l'année 1619. mêmes les Capitulaires de Charlemagne soumettoient entièrement les Religieux à la juridiction des Evesques, à la forme des Conciles d'Orléans & d'Arles, & du Concile général & Oecuménique de Calcedoine, outre divers Docteurs sur cette matière, qui disent que semblables dispositions doivent avoir lieu, quand mêmes les exemptions seroient fondées sur des Concordats & Transactions confirmées par les Papes; & passant plus outre, soutiennent qu'ils n'ont pu accorder aucune exemption pour soustraire les Ecclesiastiques & les Religieux de la juridiction & visite des Evesques, principalement lors qu'il s'agit de la cure des âmes; d'autant que les Eglises Paroissiales & Régulières qui se vouloient exempter de la juridiction des Evesques, seroient entièrement privées des choses qui dépendent absolument du Caractère & du Ministère des Evesques, & aucune distribution ne leur en doit être faite, comme du Saint Cressin, les Saints Huiles, la Consécration des Autels, la Collation des Ordres, le Sacrement de la Confirmation, qui sont des choses qui ne dependent point du pouvoir & de l'autorité des Abbés, lesquels mêmes ils ne peuvent recevoir que de la main de leur Evesque Diocésain.

De ce discours la Cour peut reconnoître l'importance & la nécessité de donner aux Evesques le droit

de juridiction & de visite sur les Paroisses, Regaliettes ou Seculieres, dépendantes des Abbayes; veu que s'ils estoient privez de toutes ces choses, leurs Paroissiens seroient privez des Saintes Huiles, les enfans, des ceremonies du Baptême & des malades, du Sacrement de l'Extrême-Onction; & si leurs Eglises venoient à estre prophétées, & pollues, elles ne pourroient pas estre consacrées, par le mesme dévou des Saintes Huiles.

Que si les Ordres estoient refusés aux Religieux de saint Antoine, dans une suite d'années il n'y auroit plus de Prestres, & les Paroissiens demeureroient sans service, & sans l'administration des Sacramens: Et si ledit sieur Evêque ne faisoit point de visite dans lesdites Eglises Paroissiales, le Sacrement de la Confirmation ne seroit point donné aux Paroissiens en dépendans, & ainsi dans peu de temps ils se trouveroient sans service, sans Pasteur & sans Sacrement.

De plus ledit sieur Abbé a soutenu qu'il avoit prescrit l'exemption de la visite contentieuse, mesme le droit de visiter lesdites Eglises Paroissiales: A quoy n'est répondu, que le sieur Abbé n'a point de possession, & que la chose dont s'agit est imprescriptible, & quand elle seroit prescriptible, ledit sieur Abbé estant incapable de la posséder, il est aussi incapable de la prescrire, d'autant que la visite est un droit Episcopal, ainsi qu'il a esté décidé par le Concile de Toléde. Et pour sçavoir si elle peut estre prescrite, il la faut considérer en deux manieres, ou du chef des personnes sur lesquelles la visite est exercée, ou du chef de celles qui ont l'exercice de la visite; si c'est du chef des personnes sur lesquelles la visite est exercée, l'on prescrit l'exemption de la visite & du droit Episcopal, mais il faut qu'un autre prescrive cette sujétion contre l'Evêque, & se rende soumis & sujet, ceux qui estoient sujets de l'Evêque avant la prescription; mais si les sujets vouloient simplement prescrire la liberté & l'exemption des droits Episcopaux, & de la visite, la prescription ne peut pas avoir lieu; pource qu'au regard du sujet, la visite & autres droits Episcopaux sont imprescriptibles.

Que si aussi la visite est considérée du chef des personnes qui disent avoir l'exercice de ce droit, à l'exclusion de l'Evêque, il faudroit qu'il y eût de la negligence de l'Evêque; la possession du costé de celui qui prescrit, la capacité de posséder la chose qu'il veut prescrire, & un privilege & un titre qui luy donne pouvoir d'exercer les droits Episcopaux, & particulièrement le droit de visite, ce que de failant, ladite prescription ne peut pas estre soutenue.

Or est-il qu'on ne peut pas accuser le sieur Archevesque de negligence, puis qu'en l'année 1304. son predecesseur a transigé avec le predecesseur du sieur Abbé sur le droit de visite, & que depuis ledit temps ceux qui ont succédé à l'Archevesque qui a transigé, ont visité les Eglises & Paroisses dont s'agit, y ayant grande apparence que ladite transaction n'aye exempté les Eglises Paroissiales Regalieres, que du simple droit de procuration, & non pas de la visite; car autrement lesdits Seigneurs Archevesques n'auroient non plus visité que demandé ledit droit.

En second lieu, si les predecesseurs dudit sieur Abbé aient prétendu l'exercice des droits Episcopaux, & en autres le droit de visite, qu'ils eussent fait quelques actes pour ce sujet, ils n'auroient pas soufferts la visite de 1541. & 1550.

En troisième lieu, les guerres civiles des sujets du Roy, de la Religion Pretendue Reformatée, ont chassé deux Archevesques de leur Siege.

En quatrième lieu, les papiers, titres, & documens de ladite Archevesché ont esté pillés & brûlés.

En cinquième lieu, le sieur Tholozain Abbé de saint Antoine, a esté Grand-Vicaire de l'un des predecesseurs dudit sieur Archevesque; en cette qualité il a deü interrompre lesdites prescriptions.

En sixième lieu, deux Religieux dudit saint Antoine, à la priere dudit sieur Abbé, ont esté créés Archipresbiteres de saint Marcellin, & en cette qualité ont fait diverses visites dans les Cures de leur Archipresbiterat, & vray-semblablement ils ont visité celles dont s'agit; mais ledit sieur Abbé, & ses predecesseurs, étant demeurez saisis de leurs dépouilles, ils ont sans doute fait perdre les visites faites dans les Eglises Paroissiales dont il s'agit.

D'ailleurs l'Evêque Diocésain a toujours le droit de son côté pour toute la juridiction Episcopale, & particulièrement sur les Benefices des Cures; celui qui se veut exempter de cette juridiction doit prouver son privilege & sa prescription, jusques à ce, l'Evêque Diocésain a droit d'exercer sa juridiction, & y doit estre maintenu: Et d'autant plus, que ledit sieur Abbé n'a rapporté aucune preuve des actes de juridiction qu'il a supposé d'avoir fait, non pas mesme aucun acte de visite, quoy que semblables actes doivent toujours estre rédigés par écrit: Et en ce qui concerne la prescription dont ledit sieur Abbé se veut servir, il n'a point de possession qui la luy ait pu acquérir, veu qu'au regard des Eglises Paroissiales Regalieres, le droit de visite & exemption des droits Episcopaux ne peuvent point estre prescrites, si à mesme temps on ne prescrit le droit de sujétion contre l'Evêque Diocésain; en sorte qu'en évitant la sujétion de l'un, il faut tomber dans la sujétion & domination de l'autre; autrement il a riveroit qu'on dans l'Eglise il y auroit des membres sans Chef, & des Prestres sans Evêque, ce qui renverroit l'Ordre Hierarchyque de l'Eglise, qui n'a pu ny deu recevoir aucun changement depuis l'establissement que Jesus-Christ en a fait.

Et en esfert, quelque privileges & exemptions qu'on puisse avoir, elles ne dispensent jamais du droit de Superiorité, qui est imprescriptible, mais seulement des droits reels deus en considération d'iceluy, ce qui est observé par Nicolas le Maître, & confirmé par la Bulle du Pape Leon X. du 19. Decembre 1616.

Aussi les Parlemens de France, monobstant semblables exemptions, ont toujours maintenu les Evêques dans la possession des droits Episcopaux sur les Eglises Paroissiales, Seculieres ou Regalieres, dépendantes des Abbayes, & autres Eglises exemptes; & mesme par la sentence du sieur Servin, il faudroit que les Bulles d'exemptions les exemptassent nommément, par cette raison, que les exemptions sont obscures, & ne peuvent jamais estre entendues, de sorte que le droit de visite estant un droit de Superiorité & de droit Divin, & d'une faculté absolue, il est imprescriptible, estant certain que les droits Episcopaux ne sont pas prescriptibles, bien qu'ils regardent la dignité de l'Evêque: & quand il seroit prescriptible, ce qu'on, pour le regard de la visite, ce ne pourroit estre qu'au regard du sujet qui doit estre visité: mais non de celui qui a droit de le faire, qui est toujours en droit de l'exercer, & qui ne peut estre prescrit

que par celui qui seroit la capacité d'exercer la visite, & les droits Episcopaux, qui regardent la Supériorité de l'Evesque.

Cette capacité ne peut estre attribuée audit sieur Abbé, veu que les Religieux comme Religieux, sont personnes purement Laiques; la possession desquels est entièrement incompatible avec la Clericature: Et si bien ils ont esté dispensés de se faire pourvoir, mesmes à l'Ordre de Prestre, c'est sous cette condition, qu'ils ne pourroient celebrer la Messe que dans leurs Monasteres, & qu'ils ne feroient aucunes fonctions Curiales: d'où il faut conclure que s'il faut une dispense pour de pareilles eboies, à plus forte raison pour l'exercice des droits Episcopaux.

Il est vray que le sieur Abbé convient que les droits Episcopaux qui regardent le Caractere de l'Ordre sont imprescriptibles, mais que pour ceux de la dignité ils le peuvent prescrire, & qu'il s'en prive legerement: sa partie convient aussi, que pour la juridiction volontaire, qui consiste principalement en la collation des Benefices, les personnes purement Laiques la peuvent exercer par privilege ou par la fondation des Benefices, ce qu'ils ne peuvent pas faire pour la juridiction contentieuse, par privilege ny par prescription, non pas mesmes les Religieux, si ce n'est qu'ils soient constitués dans l'Ordre de Prestre.

Car en ce cas les privileges leur pourroient estre accordez, principalement le droit de visite, qui est un droit personnel, lequel est attaché à la personne de l'Evesque, & ne peut estre communiqué qu'aux Prestres par luy commis & deleguez: le Vicairé general de l'Evesque ne peut pas mesme visiter, l'Evesque ne luy a pas accordé ce droit dans les facultez contenues en son Vicariat.

Or est-il, que ledit sieur Abbé n'ayant fait aucun exercice des droits Episcopaux, il ne peut établir aucune prescription, & reduisant la question au seul privilege, il soutient que ledit sieur Abbé n'en a point de capable pour exempter les Eglises Paroissiales dont il s'agit, de sa juridiction, & particulièrement du droit de visite: veu que les Bulles par luy produites au proces ne parlent pas de l'exemption des Eglises Paroissiales, & cependant le Droit veut que l'exemption desdites Eglises soit accordée nommément & spécifiquement.

Ledit sieur Abbé ne peut tirer aucun avantage du Concile de Trente, qui n'accorde l'exemption de visite qu'à ceux qui avoient la juridiction Episcopale lors du Concile, & n'attribué aucun nouveau droit: & conséquemment toutes les Bulles produites par ledit sieur Abbé, ne luy accordant aucun privilege d'exemption ny à son Abbaye, pour les Eglises Paroissiales Regulières en dépendantes, elles luy sont entièrement inutiles pour luy acquérir l'exercice des droits Episcopaux, n'y ayant que deux moyens par lesquels les Prelats inferieurs peuvent acquerir l'exercice des droits Episcopaux, à sçavoir le Vicariat & l'exemption. Pour le Vicariat, ledit sieur Abbé n'est pas Vicairé né, ny n'a jamais esté créé par la partie ny par les predecesseurs.

En ce qui concerne l'exemption, ledit Abbé avoue bien de n'avoir pas une exemption absolue, mais simple, & pourtant il pretend l'exercice des droits Episcopaux sur trois pretextes: Sçavoir qu'il s des fujets qui sont des Religieux, qu'il confere la premiere Tonfure & les quatre Mineurs, & qu'il s des ornemens Episcopaux: A quoy a esté répondu, qu'il y a grande difference d'une juridiction d'un Abbé sur ses Religieux, & de celle de l'Evesque sur ses Diocésains: Les Religieux reconnoissent leurs Abbes comme leurs Peres & leurs Magistrats domestiques: Et l'Evesque a une juridiction qui a de la conformité avec la Seculiere & Laique: à sçavoir le titre de Provision de l'Office Ecclesiastique, l'application sur des fujets, un Diocèse & l'exercice actuel de l'Officier: & par ainsi les Abbes n'ayant ny la puissance ny le supposé, ils ne peuvent pas pretendre l'exercice actuel de la juridiction Episcopale ny des droits Episcopaux. Pour les autres privileges qu'il dir avoir, ils appartiennent aussi aux autres Abbes qui ne sont pas Chefs d'Ordre, & qui pourtant ne pretendent exemption sur les Cures unies à leurs Monasteres.

Pour les ornemens Episcopaux ils ne sont pas bien-séans aux Abbes, & ne les relevent aucunement; & sont inutiles à leurs personnes, pour ne leur donner aucune autorité hors de leurs Monasteres: Et pour cet effet ils portent leur Croix tournée au dedans; & au contraire les Evesques la portent en dehors, à cause que leurs fonctions s'estendent sur tout leur Diocèse.

Et finalement la Cour considerera que semblables questions, quand elles se sont présentées, ont toujours esté décidées par les Parlemens en faveur des Evesques, comme il resulte de l'Arrest de nostre Parlement de Paris de l'année 1658. contre l'Abbé de saint Maur. C'est pourquoy il se conclut, à ce qu'il soit dit n'y avoir abus en la visite par luy faite: Et en consequence, sans s'arrester à la maintenance requise par ledit sieur Abbé, sa partie sera maintenue en la possession & jouissance de visiter ladite Eglise Paroissiale de saint Antoine, ensemble toutes les Eglises Paroissiales, tant Seculieres que Regulières dépendantes de ladite Abbaye, avec défenses qui seront faites audit sieur Abbé, de luy donner aucun trouble ny empêchement, à peine de dix mille livres d'amende, & sera condamné aux dépens de l'instance.

Ledit Maître Brenier a répliqué, qu'on a avancé plusieurs faits qui ne sont rien à la cause, & qui sont contraires à la verité; principalement en ce qu'on a dit que le Prieuré de Marnan avoit esté donné à l'Ordre de saint Antoine par l'un des predecesseurs du sieur Archevesque, & qu'il avoit esté érigé en l'Abbaye dudit S. Antoine: Car il est constant, & connu même du sieur Archevesque, que ledit Prieuré est éloigné de plus de trois lieues de ladite Abbaye, & il se void par l'Antonienne, qu'il fut cédé & remis aux Religieux de S. Antoine par des Chanoines Regulières de saint Augustin qui le possedoient, à cause des dettes dont il étoit chargé, auxquelles ledits Chanoines ne pouvoient subvenir.

Mais quand la chose seroit ainsi qu'on le suppose, le sieur Archevesque ne pourroit en tirer aucune consequence à son avantage non plus que de la transaction de 1304. intervenue sur le différend qui étoit entre les predecesseurs des sieurs Abbé & Archevesque, pour la visite des Eglises Paroissiales dépendantes du Monastere S. Antoine, puisque la memoire de cette transaction ne relie que dans l'Antonienne, qu'il ne dit autre chose, si ce n'est que ce différend fut composé à l'amiable; c'est à dire, que le sieur Archevesque de Vienne se départit du droit de visite qu'il pretendoit sur ledites Eglises, qui comme membres & dépendantes de ladite Abbaye, en estoient exemptées par la Bulle de Boniface VIII. de 1297.

Et ce qui confirme cette presumption en faveur du sieur Abbé, c'est que les sieurs Archevêques de Vienne, depuis ladite translation, ont été plus de deux cens ans sans visiter lesdites Eglises, juques en 1541. qu'elles furent visitées par l'Evêque d'Alès, en qualité de Grand Vicairé du leur Archevêque de Vienne; & en 1590. que l'Eglise de Saint Antoine seulement, & non les autres Aonexes, fut visitée par le sieur Archevêque de Vienne même.

Mais ces deux visites ayant été faites dans l'absence du sieur Abbé de saint Antoine, qui pour lors étoit Archevêque d'Auch, elles ne pouvoient luy faire de préjudice.

Quand pour lors lesdites Eglises n'auroient pas été exemptes de la visite des sieurs Archevêques, comme il li vint qu'elles l'estoient, elles le seroient aujourd'hui par le Concile du Trêve, & par l'Ordonnance d'Orléans, qui ont établi un nouveau droit, & leleul qui doit être suivy, & qui exempté par exprès de la visite des Evêques, les Eglises Paroissiales qui sont dans les Monastères, & dans les lieux où les Abbés généraux & Chefs d'Ordre, font leur ordinaire & principale résidence: Et la Congregation des Cardinaux, en expliquant le Concile, dit que nos seulement les Chefs d'Ordre, quoy qu'ils aient charge d'ames, ne doivent être visités par l'Evêque Diocésain, mais encore les membres qui en sont près, quoy que la même charge leur soit annexée. De manière que les Eglises de question étans de cette qualité, la Paroisse de saint Antoine étant dans le Monastère même de l'Abbaye, & les autres Eglises n'en étant que des Aonexes, situées dans le territoire & Seigneurie de Saint Antoine, comme il a été mis en fait, qui a été tout pour confesse, & servies par des Religieux de la Famille de Chef d'Ordre, il s'ensuit que par le Concile & par l'Ordonnance, elles sont exemptes du la Jurisdiction & de la visite du sieur Archevêque. On a voulu dire que les trois Eglises de Montagne, de Vinay & de saint Jean, étoient des Paroisses principales, parce qu'elles sont ainsi qualifiées dans l'acte de visite de 1541. & Jaos un prétendu Roolle des Benefices du Diocèse de Vienne.

Mais cette denomination & cette qualification ne peut ouïre au véritable estat & à la qualité desdites Eglises, outre que ce prétendu Roolle ne peut faire aucune foy; car ce n'est qu'un simple Reperitoire, qui n'est ny daté ny signé, où lesdites Eglises ont été couchées de la manière qu'on a voulu, & encore li mal à propos, que celle de Vinay est dite être du Patronage de l'Abbé de saint Pierre de Vienne, ce qui est une erreur évidente & manifeste; au lieu que dans le véritable Polier de l'Archevêche de Vienne de 1623. autroique & bien attesté, lesdites Eglises ne sont comprises que sous le nom d'Aonexes.

Aussi ce la visite de 1590. le sieur Archevêque de Vienne ne visita que la Paroisse de saint Antoine sans visiter aucune desdites Aonexes, quoy qu'elles en soient si voisines, ce qu'il n'auroit pas fait si elles avoient été considérées comme des Paroisses principales. Lesdites Eglises n'ont aucun signe véritable univque de Paroissialité, quoy qu'elles aient des Fonts Baptismaux, des Cinches & des Cimetières, qui n'en sont que des marques equivoques; de sorte que lesdites Eglises ne doivent être prises, & ne sont eo effect, que des Chapelles & des Oratoires de secours, des membres & des Annexes de ladite Abbaye, de laquelle elles ne peuvent être séparées, & aux privileges de laquelle elles doivent participer, puisque même quand on seroit de véritables Paroisses, elles devroient toujours être exemptes de la visite du sieur Archevêque, par la disposition du Concile & de l'Ordonnance, la distinction qu'oo fait des Eglises Paroissiales erigées en Monastères, aux Eglises unies aux Monastères, n'est ny du Concile ny de l'Ordonnance.

Il suffit pour être exemptes de la visite de l'Evêque qu'elles soient dans le monastère, & dans le lieu de la résidence des Chefs d'Ordres, nu que les Abbés & Supérieurs Reguliers y aient Jurisdiction spirituelle & temporelle; mais même par cette distinction & par ce raisonnement lesdites Eglises seroient exemptes de la visite du sieur Archevêque, puis qu'il est certain que l'Eglise Paroissiale de S. Antoine est devenue l'Eglise du Monastère, & comme il se voit par l'Antonienne qu'on a si souvent citée, ladite Eglise, avec les autres de question, ayant été données aux Hospitaliers de S. Antoine, elles furent erigées au Prieuré dudit S. Antoine, qui fut ensuite erigé en Abbaye en l'année 1297. par Basile VIII. & exempté de la Jurisdiction & visite de l'Ordinaire.

Le sieur Abbé se prétend pas que les Eglises Paroissiales de S. Marcellin & Roybon soient exemptes de la visite du sieur Archevêque, quoy qu'elles soient unies à son Abbaye, parce qu'elles ne sont pas dans le territoire, & dans la Seigneurie de S. Antoine, ny servies par des Religieux de la Famille du Chef d'Ordre; le Concile & la Congregation des Cardinaux les y loumentent; mais pour celles de qu'ilsoo qui sont soumises au sieur Abbé *plene jure*, où il a jurisdiction temporelle & spirituelle, & lesquelles lui font servir par des Religieux de la Famille, amovibles à sa volonte, sans que les sieurs Archevêques de Vienne en prennent, ny en aient jamais pris aucune connoissance, & sans que lesdits Religieux leur aient jamais été présentés, & qu'ils soient jamais allés au Synode Episcopal; il n'y a aucune difficulté, qu'elles ne soient entièrement exemptes de la visite, & de la Jurisdiction du sieur Archevêque, sans qu'il puisse tirer aucun avantage des derniers mots du Concile, qui ne doivent être entendus que des Paroisses où les Abbés & Supérieurs Reguliers, qui en sont pas Chefs d'Ordre, ont jurisdiction Episcopale & temporelle; mais ooo pas de celles qui sont dans les lieux de la résidence des Chefs d'Ordre, que le Concile exempté parement & simplement, & sans aucune limitation, comme il se voit par les propres termes du Concile, & comme le dit la Congregation des Cardinaux en plusieurs endroits, & les Docteurs qui traitent cette matière.

Mais d'autant plus, que le sieur Archevêque n'exerce & n'a droit d'exercer aucune Jurisdiction, soit temporelle & spirituelle, sur les lieux où sont lesdites Eglises, & sur les Religieux qui les servent; l'une & l'autre appartient au sieur Abbé, par les Constitutions Canoniques & par le Concile, & par la qualité de Grand Abbé, Mitré & Crosé, qui luy donne dans lesdites Eglises qui dépendent pleinement de luy, tous les droits Episcopaux, qui ne sont pas d'Ordre ny de Caractère Episcopal, comme le remarque François Marcus, autrefois Conseiller en nostre dit Parlement, lequel met de pair le sieur Abbé de saint Antoine, avec les Abbés de Cluny & de Cîteaux, & les autres grands Abbés qui ont la même jurisdiction, & il se voit par les actes qui sont entre les mains de nos ames & leurs Procureur & Avocat généraux, que le sieur Abbé a toujours exercé sur les Eglises de question toute la jurisdiction Episcopale, sans que le sieur Archevêque en ait rien fait voir aucun acte de sa part, pour les droits & les choses qui sont d'Ordre & de caractère Episcopal: Comme les Ordres sacrez, les Saintes Huiles, le sieur Abbé ne prétend les pouvoirs exercer; il avoue qu'il est obligé de les prendre du sieur Archevêque.

que ou des autres Evêques voisins, comme luy & ses predecesseurs l'ont toujours pratiqué, & comme le pratiquent tous les autres Abbés qui jouissent du même privilege.

Pour ce qu'on a dit que le Concile n'estoit pas receu en France, cela est vray aux choses où le Concile blesse la liberte de l'Eglise Gallicane, en ce qu'il veut que les causes Beneficiales & Ecclesiastiques soient portées à Rome; mais aux autres choses qui regardent la police de l'Eglise, & qui ne touchent point auditte liberte, les Cours Souveraines le suivent toujours, & l'on voit même qu'une partie de nos Ordonnances en sont tirées mot à mot, comme le remarque Theveneau & les autres Compilateurs des Ordonnances: Or il n'y a rien dans l'exemption en question qui soit contraire auditte liberte, puisque même, comme on a convenu, plusieurs Abbés même non Chéfs d'Ordre, comme celui de S. Denis, de S. Germain des Prez à Paris, & plusieurs autres, ont des Paroisses dependantes de leurs Monasteres qui ne sont point sujettes à la visite de l'Evêque Diocésain; ce qu'on ne permettroit pas, si semblablement des exemptions choquoient les libertes de l'Eglise Gallicane.

En second lieu, les Archevêques de Vienne se sont soumis eux-mêmes au Concile, en ce que depuis ils n'ont jamais visité aucune desdites Eglises, quoy qu'ils aient visité toutes celles qui en font voisines.

En troisième lieu, le Roy luy-même l'a receu en faveur de l'Ordre de saint Antoine, confirmant par ses Patentes la Bulle d'Urban VIII. qui accorde audit Ordre tous les Privileges coaccedez aux autres Religieux: quels qu'ils soient, moyennant qu'ils ne soient point contraires au Concile de Trente.

Ainsi le Roy en approuvant cette Bulle, permet audit Ordre de jouir de tous les Privileges qu'il peut recevoir du Concile, pourveu qu'ils ne repugnent pas aux libertes de l'Eglise Gallicane.

Mais en quatrième lieu, le Concile se trouve confirmé par l'Ordonnance d'Orléans, & bien qu'elle ne parle expressément des Eglises Paroissiales, elles doivent néanmoins estre entendues, autrement l'Ordonnance seroit inutile, & ne donneroit aux Monasteres des Chéfs d'Ordre, aucun avantage que tous les autres Religieux n'eussent.

De plus les termes de l'Ordonnance étant généraux, on ne peut les limiter & les restreindre, & Theveneau qui en a si bien pénétré le sens, l'étend même aux Prestres Seculiers, qui demeurent dans le Monasteres de Chef d'Ordre, quoy qu'ils exercent charge d'ames.

L'Edit d'Henry IV. de 1606. article trois, ne déroge point à l'Ordonnance d'Orléans; car il faudroit que la derogation fût expresse; & ne parle point des Chéfs d'Ordre, auxquels il donne droit de visite, en l'article 17. aussi bien que celui de Melun article 1.

D'ailleurs ny l'un ny l'autre de ces Edits n'ont été verifiez en ce Parlement. La Constitution de Pie V. confirmée par celle de Gregoire XIII. ne déroge non plus au Concile de Trente, & ne disent rien qui lui soit contraire, comme le déclarent Barbois & la Congregation des Cardinaux sur lesdites Constitutions, laquelle declaration des Cardinaux a été approuvée par Gregoire XII. même pour les Arrêts dont on s'est fery, ils sont tous hors de l'hypothese de cette cause, & il n'en est point qui y convienne; les anciens Canons ne peuvent non plus y estre appliquez, parce qu'outre qu'ils ne parlent point de Chéfs d'Ordre, le Concile & l'Ordonnance qui sont venus après, leur ont derogé.

Mais quand le droit du sieur Abbé seroit douteux autant qu'il est clair, l'usage & l'observance qui sont les véritables interpretes des Loix, l'expliqueroient en sa faveur; quand les deux actes de visita produits par le sieur Archevêque subsisteroient, la possession du sieur Abbé seroit toujours de 122. ans pour les Annexes de question, & de 113. pour la Paroisse saint Antoine, temps plus que suffisant pour avoir acquis au sieur Abbé l'exemption & le droit de visite, quand le Concile & l'Ordonnance ne les luy donneroient; puisque la prescription immemoriale & censensire, a force de titre, de Loy & de privilege.

Car de dire que le droit de visite est imprescriptible, c'est parler contre la disposition expresse des Decretales, & des Constitutions Canoniques, & le sentiment de tous les Docteurs, qui tiennent tous qu'un Abbé Regular peut prescrire contre l'Evêque, non seulement ce droit, mais encore tous les autres droits Episcopaux qui ne sont pas d'Ordre. L'on a voulu dire que le droit de visite de l'Evêque étoit de droit Divin, mais l'on n'a scû le prouver; aussi est il certain qu'il n'est que de droit positif, non plus que les autres droits Episcopaux qui sont de jurisdiction & sujets à prescription.

L'on ne peut pas dire non plus que la visite des Evêques soit un acte de faculté libre, puis que les Ordonnances d'Orléans & de Blois, le quatrième Concile de Tolède, & celui de Trente, & tous les Saints Canons, obligent & chargent les Evêques de faire eux-mêmes en personne, ou s'ils sont legitimelement empêchez, de faire faire par leurs Vicaires la visite de leurs Diocèses toutes les années, ou pour le plus de deux ans en deux ans.

Enfin l'on a été forcé de convenir que le droit de visite estoit prescriptible, mais que la visite elle-même ne l'estoit point, c'est à dire qu'une Eglise ne pouvoit estre entièrement exempte de visite, mais qu'un Prelat inferieur en pouvoit prescrire le droit contre l'Evêque; mais l'on a soutenu que le sieur Abbé ne l'avoit point prescrit, pource qu'il n'y avoit eu de la negligence de la part des sieurs Archevêques, que le sieur Abbé n'avoit point de possession, & qu'il estoit incapable de l'exercice des droits Episcopaux; il seroit impossible d'excuser la negligence des sieurs Archevêques, s'ils avoient dû visiter les Eglises de question, puis qu'ils n'ont jamais fait qu'une seule visite, qui est celle de 1541. dans lesdites trois Annexes, & dans l'Eglise de saint Antoine deux seules, celle de 1550. & celle de 1541. les guerres ne peuvent servir de pretexte legitime, veu le long-temps qu'il y a qu'elles sont finies.

Pour le pretendu embranchement du Palais Archievescopal de Vienne, c'est un fait poisé en Audience, & dont il ne confie point, & les actes que le sieur Archevêque a communiqué n'en auroient pu être échappés que les autres.

L'on ne peut non plus rien inferer des visites de 1606. & 1614. de quelques Eglises Paroissiales du Diocèse de Vienne faites par deux Religieux de saint Antoine, en qualité d'Archevêques du sieur Archevêque de Vienne, car outre qu'ils n'ont pu faire de prejudice au sieur Abbé, ils n'ont visité aucune des Eglises dont s'agit il ne voit pas qu'ils en eussent la commission du sieur Archevêque, ny qu'il leur trouvât rien à dire quand ils luy rapporteroient leurs actes de visite, de ce qu'ils ne l'avoient point faite dans lesdites Eglises.

L'on ne doit pas dire que les predecesseurs du sieur Abbé se sont faits des actes desdits Religieux,

puis que le sieur Archevesque les a lui-même communiqués, & que par la disposition du Droit, les Archevêques sont obligés de rendre compte de leur visite aux Evêques, & d'en remettre les actes entre leurs mains ; mais ce qui surmonte tous ces faits, c'est que comme on n'a sçu le désavouer, les derniers prédécesseurs du sieur Archevesque, à l'exemple de leurs devanciers, faisoient la visite des Eglises de leur Diocèse, n'ont jamais visité aucune de celles qui en sont voisines ; ce qui a mis le sieur Abbé & les prédécesseurs dans la possession de n'être point visité.

De plus la possession des sieurs Archevesques de Vienne, quand ils en seroient eux quelquefois, auroit été interrompue par la protestation que fit le Grand Prieur de S. Antoine, lors de la visite de 1550, depuis laquelle les Archevesques de Vienne n'ont jamais fait de visite dans aucune desdites Eglises, & le sieur Abbé & les prédécesseurs ont fait tous les actes nécessaires pour une semblable prescription ; ils ont toujours consacré audités Eglises, & ont disposé pleinement & indépendamment des sieurs Archevesques, & y ont exercé tous les droits de juridiction Episcopale, comme il se voit par les actes du procès, sans que les sieurs Archevesques y en aient fait aucun depuis plus de 100. ans.

Mais enfin, le sieur Abbé est en possession ensuite du Concile, & de l'Ordonnance, qui établissent la présomption en sa faveur ; de sorte que ce seroit au sieur Archevesque à prouver le contraire : Il est de plus en possession en vertu de ses Bulles, toutes confirmées par Patentes de nos Rois ; & nouvellement en vertu de celle de la Reforme fulminée par le prédécesseur du sieur Archevesque, qui seule avec le laps de quarante ans depuis écoulés, suffiroit pour l'entière prescription du droit de visite.

Tout ce qui vient d'être dit, détruit ce qu'on a voulu dire, que le sieur Abbé n'étoit pas capable du droit de visite ny de la juridiction Episcopale, puis que l'Ordonnance, le Concile, les Constitutions Canoniques, & les privilèges la lui donnent, qu'il a toujours exercée, & que par le Concile & par les Docteurs, un simple Supérieur & Prieur Régulier en sont même capables ; la Decretale du Pape Innocent III. & les autres Constitutions, qui portent que les droits Episcopaux sont prescriptibles, ne parlent que d'Abbez Réguliers ; Il pourroit y avoir à dire pour les Cures ou Vicaires qui dépendent eux-mêmes de l'Evêque ou de l'Abbé.

Mais pour un Abbé Mitré & Croisé, qui est exempt, & qui ne relève que du Pape, il peut sans doute prescrire le droit de visite & tous les autres droits Episcopaux, hors ceux qui sont d'Ordre.

Par toutes ces raisons, il se voit que le sieur Abbé est fondé en Privilège & en coutume, en titre & en possession, dont l'un suffiroit seul pour exempter les Eglises contentieuses de la visite du sieur Archevesque, à plus forte raison doivent-ils le faire joints ensemble, & conserver le sieur Abbé dans une possession & dans un droit qui ont été inviolables jusques icy, & à perpétuité.

MAISTRE JEAN DE RABOT, sieur de Buthiers, Conseiller & maître Avocat général, a dit : Que cette cause est considérable par la dignité des parties qui en font le sujet, puis qu'il s'agit des intérêts de deux Prelats : l'un desquels est Primat des Primats, & cette qualité tient un des premiers rangs dans l'Eglise de Dieu ; & l'autre est le Chef d'un des plus illustres Ordres de la Chrétienté ; Elle n'est pas moins importante par l'excellence de son sujet, puis qu'il s'agit de l'administration des Sacramens & de la conduite des âmes qui sont d'un prix infini ; & que le Ciceron Chrétien appella les Filles de Dieu, & Philon le Juif, dit être des parcelles de la Divinité, des étincelles de l'Eternelle lumière, & des sacrés Temples, dans lesquels Dieu, par la bouche de son Prophète a dit, qu'il se plaist d'habiter, comme dans des Palais délicieux.

Mais parce que cette cause étant très-riche d'elle-même, n'a pas besoin d'ornemens étrangers, cela nous oblige de passer à la naïve représentation du sujet, à l'examen particulier de la difficulté qui le présente, qui n'est autre que l'exemption prétendue par le sieur Abbé de saint Antoine, contre le sieur Archevesque de Vienne, des Eglises qu'il dit être dépendantes & unies à son Abbaye. Pour raison dequoy il a interjeté appel comme d'abus, de la visite faite par ledit sieur Archevesque dans l'Eglise de saint Jean le Fromental.

Il faut donc pour la résolution de cette difficulté, supposer que cette prétendue exemption ne peut être fondée que sur Privileges ou prescription : Car il est certain que dans la primitive Eglise, & dans la disposition des anciens Canons & Conciles, les Evêques avoient droit de visite générale dans toutes les Eglises Seculieres ou Régulieres de leur Diocèse, & avoient même juridiction sur les personnes Régulieres, comme l'Ordonnance, le Concile de Calcedoine, dans le Canon huitième, qui a été suivy en ce point, des Conciles d'Orléans, de Châlons, de Lyon, d'Arles & autres semblables : Ce qui est aussi conforme à la disposition des anciens Canons.

Ainsi nous voyons que le Canon Omnes Basilicae t.6. quest. 13. veut que, omnes Basilicae per diversa loca constructa sunt, in ejus Episcopi potestate consistant, in ejus territorio posita sunt, le Canon De votum t.6. quest. 1. ordonne le même en ces termes De votum est, in omni Ecclesia cum debitis suis & legitimis, & omnibus juriis suis in Episcopi potestate consistant, & ad Ordinationem suam semper pertinent, le Canon Abbatibus t.6. quest. 1. dirausil le même Monachi, dit-il, per unamquamque civitatem, aut regimen subiecti esse Episcopo suo, ce que confirme le Pape Urbain III. dans le Chapitre unique extra de capellis Monachorum.

Mais cette première servitude que les Evêques de la primitive Eglise faisoient paroître dans la conduite des âmes que Dieu leur avoit confiées, venant à se ralentir en la personne de leurs successeurs.

Et l'autre chose, l'Eglise de Dieu venant à se multiplier par un grand nombre de Religieux, qui se rendoient recommandables par la sainteté de leur vie, & par la grandeur de leurs miracles.

Cela obligea les Papes de favoriser les Religieux de plusieurs belles exemptions, dont les plus considérables furent celles qui les exemptèrent de la visite des Evêques, non seulement quant à leur Monastère, mais encore quant aux Cures dépendantes de ces Monastères.

Or ces exemptions sont de deux sortes ; car il y a des Eglises Régulieres qui ont été exemptes de la visite des Evêques, parce que les Papes les ont démembrées du Diocèse de ces Evêques, dans lequel elles étoient situées, & les ont mises hors de leur territoire, & ces Eglises sont appellées *Nellius Diocesis*, id est qui non sunt in Diocesi, neque de Diocesi comme il est dit dans le Chapitre *graves extra Off. Ord.*

Mais il y a d'autres Eglises, qui quoy qu'elles soient situées, & aient toujours demeuré dans le

Diocèse, & territoire des Evêques, ont néanmoins été exemptées de la juridiction, & mêmes de la visite des Evêques, par divers privilèges qui leur ont été accordés, soit par les Bulles des Papes, ou par les Canons & Conciles, & qui leur ont été confirmés par les Ordonnances des Princes Souverains.

Ces exemptions sont encore de trois sortes; car les unes sont fondées sur de simples Privilèges accordés par les Papes, les autres font outre cela fonder sur les Privilèges & Concessions, non seulement des Papes; mais encore des Conciles & des Ordonnances, qui les exemptent de la juridiction & de la visite des Ordinaires, tant par des exemptions personnelles, que par des exemptions locales, comme sont les Abbés Chefs d'Ordres, les Abbés & Supérieurs Réguliers, qui par une possession immémoriale ont prescrit les droits Episcopaux. Traitant donc de la première sorte des exemptions, qui ne sont fondées que sur de simples privilèges accordés par les Papes aux Réguliers, au préjudice de la juridiction des Ordinaires; nous dirons que ces mêmes Abbés & Supérieurs Réguliers doivent être soumis à la juridiction & visite des Evêques, nonobstant ces Privilèges.

La raison est, que les Evêques étant fondez de droit commun dans la visite de toutes les Eglises de leur Diocèse qui ont charge d'âmes, & les Papes ayant donné diverses atteintes à ce droit par les privilèges qu'ils ont accordés aux Réguliers, les Conciles, les Ordonnances, & mêmes les Constitutions des Papes qui sont ensuite survenues, dérogeant à tous ces privilèges, ont rétablis les Evêques dans leur ancien droit.

Ainsi le Concile de Trêves *sess. 11. de Reformat. cap. 8. & sess. 25. de Regularibus cap. 11.* donne droit de visite aux Evêques dans toutes les Eglises Paroissiales de leur Diocèse, Seculieres ou Régulieres, exemptes ou non exemptes.

Les Ordonnances d'Orléans article 11. de Blois articles 25. & 27. & de l'Edit d'Henry IV. de l'année 1606, article 3. confirment encore cela à l'avantage des Evêques, en plus forts termes que le Concile de Trêves: car ce Concile veut que les Evêques ne fassent cette visite dans les Eglises Paroissiales & Régulieres, que comme délégués du saint Siege; au lieu que les Ordonnances veulent qu'ils les fassent *proprio jure*, comme le confirment tous les Commentateurs de l'Ordonnance.

Les Papes mêmes qui sont venus après le Concile, ont confirmé ce droit de visite des Evêques, dans les Eglises Paroissiales des Réguliers, par leurs Bulles & Constitutions, entre autres le Pape Gregoire XV. dans cette Constitution qui commence *Insuperabile*, où il s'étend fort au long en faveur de la juridiction des Evêques.

Il est vray qu'il faut remarquer une chose notable, que dit sur ce sujet le Glossateur sur le chapitre de la session 25. de *Regularibus*. Car il dit que les Evêques n'ont ce droit de visite dans les Eglises Paroissiales des Réguliers que *cum alio*, & non pas *privative*: C'est à dire qu'ils n'ont ce droit de visite que communément avec les Abbés & Supérieurs Réguliers qui ont ce privilège, & non pas privativement & à leur exclusion: En sorte que ce que les Evêques font dans ces Eglises, n'empêche pas que les Abbés qui ont ce même droit par privilège, ne la puissent faire quand il leur plaira, dans ces mêmes Eglises, cela ainsi supposé; il faut passer aux deux autres membres de cette division, qui regardent les Abbés Chefs d'Ordres, & la prescription des droits Episcopaux, que l'on pretend être des exceptions de cette règle generale, que nous venons de poser.

Car on soutient, que si bien l'Evêque a droit de visite dans les Eglises Paroissiales des Réguliers exemptes, par des simple exemptions, que cela n'a pas néanmoins lieu aux Eglises dépendantes des Abbayes Chefs d'Ordres, ny aux Abbés & Supérieurs Réguliers, qui ont prescrit les droits Episcopaux: Et premierement pour ce qui regarde les Abbés, Chefs d'Ordres, nous voyons que le Concile de Trêves, qui dans cette session 25. de *Regularibus* chapitre 11. donne droit de visite dans toutes les Eglises Paroissiales des Réguliers, adjoint ensuite cette exception, *Exceptis his Monasteriis & locis, in quibus Abbates generales, seu capitula Ordinum sedem ordinariam & principalem habent.*

La Congregation des Cardinaux & le Glossateur sur ce chapitre 11. disent aussi de même en divers endroits, en faveur des Abbés, Chefs d'Ordre, ce qui confirme aussi le Pape Gregoire XV. dans cette Constitution *Insuperabile*. L'Ordonnance d'Orléans article 11. qui veut que tous les Abbés, Abbeffes, Prieurs & Prieures soient sujets à la visitation des Evêques, en exceptent néanmoins les Abbés, Chefs d'Ordres, & l'Ordonnance de Melun article 2. confirme encore cela, lors qu'elle enjoint aux Abbés, Chefs d'Ordres, en faisant la visite dans les Eglises dépendantes de leurs Monastères, d'y faire observer la discipline Monastique.

Il en est de même des Abbés & Supérieurs Réguliers, qui ont prescrit les droits Episcopaux, comme l'ordonne le Concile de Trêves en cette session 25. de *Regularibus* chapitre 11. où il met encore une seconde exception aux ces termes, *Exceptis etiam his Monasteriis & locis, in quibus Abbates, vel alii Regularium Superiores jurisdictionem Episcopalem, ac temporalem in Parochiis, & Parochianis exercent, salvo tamen jure Episcoporum qui majora in dicta loca ac personas jurisdictionem habent.*

La Congregation des Cardinaux sur ce même Chapitre 11. confirme encore cela en divers endroits, de même que le Pape Gregoire XV. dans cette Constitution *Insuperabile*, & tout cela est conforme à ce qui avoit déjà été précédemment ordonné sur ce même sujet par diverses Constitutions des Papes.

Ainsi le Pape Innocent III. dans la Chapitre *auditis 17. extra de prescrip.* dit que les droits Episcopaux peuvent être prescrits par le laps de 40. ans, & dans la Chapitre *eum nim.* 18. il dit qu'ils peuvent être prescrits en tout ou en partie, & la Glose sur ce Chapitre dit, *non quod jura Episcopalia prescribi possint in certis articulis non in aliis*, le Pape Boniface VIII. dans le Chapitre *eum persona 17. de privileg.* in 6. confirme encore cela fort au long par la difference qu'il établit entre l'exemption des droits Episcopaux, prétendus par les Réguliers en vertu des privilèges, ou en vertu de prescription.

Toutes ces choses ainsi supposées, il ne reste plus que d'appliquer toutes ces autorités au fait de cette cause; car nous voyons d'un côté que le leur Archevêque de Vienne, qui soutient être bien fondé dans la visite des Eglises, non seulement par le droit commun, mais encore par les Conciles, Ordonnances, & Constitutions des Papes que nous avons rapportées, & par l'usage qui se pratique par tout le Royaume; il confirme ces autorités par celles qu'il tire de la Théologie, & de la Morale: & sur tout de l'établissement des Evêques, & de la dignité de leur employ; car il dit que Dieu ayant établi les Evêques dans son Eglise pour être les grands dispensateurs de ses grâces, & les principaux Eco-

nomes des Trefoirs du Ciel : qu'ils font par conséquent obligés par le devoir de leurs Charges à veiller incessamment , à ce que les Trefoirs soient distribués à tous ceux que Dieu a solennis à leur conduire : & que ces eaux de benédiction s'écoulent par toutes les parties de leur Diocèse , de même que le sang se distribue par toutes les veines du corps.

Il adjoint que les Religieux ne peuvent pas s'exempter de cette juridiction , que Dieu , dans le premier établissement de son Eglise , a donnée à ses Apôtres lors qu'il leur dit , *pacite vobis meo* , & que ceux-cy ont ensuite transmis à leurs Successeurs & à leurs Disciples , qui sont les Evêques qu'ils ont choisis pour être les trompettes de l'Evangile par tout le monde. D'nù il conclut que cette juridiction étant toute celeste , elle n'a pu être changée ny même altérée par des privilèges & des exemptions contraires à une si sainte & divine institution , sur tout en faveur des Religieux , qui n'estant que les cadets de la Maison de Dieu n'ont pas pu dépouiller de leur beritage les Evêques qui en sont les aînez , puis qu'ils descendent en ligne directe de ces Grands hommes qui ont reçu leur Mission de la main de Dieu , & qui ont été la Pierre fondamentale de son Eglise.

A toutes ces raisons de droit , & de Morale il adjoint celle de fait : car il dit que ces trois Eglises de saint Jean , saint Martin & Notre-Dame de Montagne sont comprises dans le Polier desdites Cures de l'Archevêché de Vienne , & que ses predecesseurs y ont fait plusieurs visites , entr'autres en 1541. & 1550. Mais d'autre côté nous voyons que ce droit d'exemption prétendu par le sieur Abbé de S. Antoine dans ces Eglises , est fondé sur ce qu'il prétend avoir prescrit les droits Episcopaux , & d'avoir une juridiction quasi Episcopale dans ces Eglises.

Et sur ce qu'il soutient encore que ces Eglises ne sont que des membres de son Abbaye , qui est Chef d'Ordre : car pour ce qui est des droits Episcopaux , il soutient les avoir non seulement par privilèges des Papes ; mais de plus que ce privilège & ce titre est confirmé par une possession immémoriale : surquoy nous disons , Messieurs , qu'encre que les Abbés & les Supérieurs Regulars , ne puissent jouir ny par privilèges ny par prescription des droits Episcopaux , *in his qui sunt Ordinarii* , parce que c'est un droit qui est inseparablement attaché à la personne de l'Evêque , il est néanmoins certain que les mêmes Abbés , & Supérieurs & Regulars , peuvent posséder ces droits Episcopaux , *in his qui sunt jurisdictionarii* , comme sont le droit d'excommunication , la visite des Eglises , la publication des Jubilez & des Monitoires , dispenses de Banns , & établissement des Confratries , permissions de manger de la viande en temps de défendu , & autres semblables qui dépendent de la juridiction Episcopale.

Cela est textuellement décidé par le Pape Innocent III. dans le Chapitre *auditis extra de prescriptionibus* , où il est parlé en ces termes d'un Abbé qui prétendoit avoir prescrit les droits Episcopaux dans la vallée de Valca , contre l'Evêque Diocésain , *ita ut videtur (dit ce Pape) jura Episcopalia in his locis prescripisse* . & dans le Chapitre *cum olim* , il dit encore cela plus clairement en ces termes , *quia predictus Abbas jussit nec esset Monasterium suum super institutionibus & destinationibus , & Ordinationibus plebanis & Clericorum Baptismo , & penitentia in tribus culpis sepulture decimarum perceptionis ac divinis officiis celebrandis , tam in plebe , quam in Capellis predictis in excommunicatione atque interdicto , & etiam ad concedenda legationes prescriptiones munitum Abbatem ipsum ab imperatione sua super jura dictis articulis decimis absolvere*.

Le Pape Boniface VIII. dit encore la même dans le Chapitre *cum persona* 7. *extra de privilegiis in 6.* & c'est sur le fondement des Constitutions que le Concile de Trente en cette session 15. *Regul. chap. 11.* , excepte de la visite des Evêques , les lieux où les Abbés & Supérieurs Regulars , *jurisdictionum Episcopalem ac temporalem in Parochiis & Parochianis exercent* : ce qui a été ensuite confirmé par la Declaration des Cardinaux sur ce Chapitre 11. enfin par le sentiment de Panorme & de l'Abbas , sur ce Chapitre *auditis* , & par celui de tous les Interpretes du Concile.

Mais quoy que le sieur Abbé de S. Antoine fût en possession immémoriale de cette juridiction quasi Episcopale , & que les sieurs Archevêques de Vienne auroient demeuré plus de cent ans à faire aucune visite dans ces Eglises , cela seul pourtant ne suffiroit pas pour lui acquiescer ce prétendu droit de juridiction quasi Episcopale ; mais il faudroit outre cela qu'il justifiât par de bons actes d'avoir exercé les fonctions Episcopales dans ces Eglises : la raison de cela est , que pour acquiescer cette prescription , la seule negligence du Prelat sur lequel l'on prescrit ne suffit pas.

Mais il lui faut outre cela la possession , & l'exercice du côté de celui qui prescrit , lequel aye exercé cette possession : c'est ainsi que le dit en termes formels le Pape Innocent III. dans les Chapitres *auditis & cum olim* , que nous avons cités. Or il veut que les Abbés qui prétendent ces droits Episcopaux exhibent leurs privilèges , & prennent leur possession pardevant les Commissaires par lui deleguez , & c'est de la sorte que l'ordonne aussi le Pape Boniface VIII. dans le Chapitre *cum persona* , que nous avons aussi rapporté , & le Pape Honoré III. dans le Chap. *venerabili* 24. *extra de consensu*.

Or en ce fait , que nous voyons que le sieur Abbé de S. Antoine justifie sa possession immémoriale , non seulement par la negligence des sieurs Archevêques de Vienne , qui depuis plus de cent ans n'ont exercé aucunes fonctions Episcopales dans ces Eglises , mais il l'a prouvé encore par divers actes positifs , par lesquels il justifie qu'il a fait les fonctions Episcopales dans ces mêmes Eglises : car il résulte par ces actes que lui & les predecesseurs ont fait divers actes possessoriaux de cette juridiction quasi Episcopale , qu'ils ont conférés à ces Eglises *pleno jure* , qu'ils y ont fait publier des Jubilez , qu'ils y ont donné dispense de Banns , qu'ils y ont fait fulminer des excommunications , & des interdicts , qu'ils y ont donné permission de manger de la viande en temps de défendu , établi des Confratries , fait mettre & exposer à la veneration des peuples des Reliques des Saints , & autres semblables fonctions qui dépendent de la juridiction Episcopale ; & quoy que tous ces actes soient de fraîche date , car la plus ancien est de l'année 1607 & même quelques-uns ont été extraits pendant l'instance , nous estimons néanmoins qu'ils servent pour faire presumer une possession precedente ; & en tout cas pour faire obtenir une maintenance provisoire , ce qui doit avoir d'autant plus de lieu en cette rencontre que le droit du sieur Abbé de S. Antoine n'est pas fondé sur la seule prescription ; mais cette prescription se trouve encore fondée sur un titre légitime , qui est les privilèges spirituelle & temporelle dans ces Eglises : car le Pape Boniface VIII. fait grande différence entre le droit qu'ont les Abbés , des fonctions Episcopales , qui n'est fondé que sur la simple prescription , & entre celui qui est outre cela fondé sur privilège.

Car dans le Chapitre *cum profano*, que nous avons cité, il yout que quand il y a proces entre l'Eveque & l'Abbé pour les droits Episcopaux, que si l'Abbé n'allègue que la simple prescription, qu'alors il ne jouisse pas des droits Episcopaux pendant l'instance; mais s'il est fondé sur des privileges, qu'en ce cas il doit estre maintenu dans la possession de ces droits Episcopaux pendant l'instance.

Que si le sieur Abbé de S. Antoine par le moyen de ces actes se trouve dans une des exceptions à la regle generale établie par les Chapitres du Concile de Trente que nous avons citez, sçavoir que les Eveques ont droit de visite dans toutes les Eglises Paroissiales, & Regularies, puis que par le moyen de ces actes il justifie la possession & l'exercice des fonctions Episcopales dans ces Eglises, nous trouvons qu'il est encore dans la seconde exception de cette même regle generale, qui est que les membres & Annexes des Eglises principales des Abbayes, Chefs d'Ordres, sont aussi exemptés de la visite des Eveques.

Et premierement en droit, il est certain que ces membres & Annexes en sont exemptés, comme il se justifie par le Concile de Trente en cette session 25. de Regular. Chap. 11. lequel parlant du droit de visite des Eveques dans les Eglises Paroissiales des Abbayes, Prieurs Regulars, met ensuite cette exception, *prater eas Ecclesias que sunt de illorum Monasteriorum seu locorum familia.*

Le Pape Gregoire X. dans cette Constitution *Infermabile*, excepte aussi de la visite des Eveques les membres & Annexes des Abbayes Chefs d'Ordres, qui ne sont pas Eglises Paroissiales, mais seulement des Eglises de secours de ladite Abbaye. La declaration des Cardinaux & la Glossateur sur ce Chapitre 11. excepte nommément *membra proxima capiti*: Et en un autre endroit parlant aussi des Abbayes Chefs d'Ordres, ils exceptent *Abbatibus ac locis suis subjectis*, ils disent encore en plusieurs endroits, *Episcopum nunquam posse visitare Abbatem nec Capitulum Regularium quibus non incumbit cura animarum.* Et finalement, que ces mêmes Eveques n'ont droit de visite dans les Eglises situées dans les lieux où les Abbayes generales, Chefs d'Ordres, ont une jurisdiction spirituelle & temporelle.

T berneus sur l'Ordonnance Chap. 11. au mot Chef d'Ordre, dit aussi que les Abbayes Chefs d'Ordres, ont droit de visite dans les Eglises qui sont situées es lieux où ils font leur principale residence, & c'est le sentiment general de tous les Interpretes du Concile.

La raison de cela est, que les membres doivent tenir de la nature de leur chef, d'où il s'ensuit que les Eglises principales Abbayes Chefs d'Ordres, sont exemptes de la visite des Eveques; s'ensuit aussi que les membres qui en dependent, & qui en sont comme parties, le doivent estre. Or en ce fait il y a beaucoup de marques & de presumptions, qui nous obligent de croire que ces trois Eglises de S. Jean, saint Martin, & Notre-Dame de Montagne, ne sont pas de veritables Eglises Paroissiales, qui aient esté fondées & basties originellement pour l'administration des Sacramens, & pour la cure des ames.

Mais il y a plutôt sujet de presumer que ces Eglises ne sont que de simples Chapelles & Rectories, qui n'ont esté basties que comme des Eglises de secours pour la commodité des habitants, & pour servir d'Annexes à l'Eglise principale de l'Abbaye de S. Antoine.

Les marques & les conjectures qui nous font presumer cela, sont en premier lieu: Que si ces Eglises étoient de veritables Eglises Paroissiales, elles auroient esté érigées en Paroissiales, & l'on seroit apparoître de cette érection, ou de quelque autre formalité qui auroit esté faite pour cela, dequoy néanmoins on ne fait rien apparoître.

Nous voyons en second lieu, que ces mêmes Eglises ont toujours esté servies par des Religieux de l'Abbaye de S. Antoine, qui sont commis par le sieur Abbé; au lieu que si ces Eglises étoient Paroissiales, il faudroit que ces Religieux avant que de faire le service dans cette Eglise, allassent recevoir l'approbation de son service du sieur Archevesque de Vienne, comme le veut indispensablement le Concile de Trente sur la fin de ce Chapitre 11. & la session 25. des Regulars.

Ce que confirme la Congregation des Cardinaux en divers endroits, où ils disent que même les Regulars qui servent des Eglises Paroissiales dépendantes des Abbayes Chefs d'Ordres, sont obligés avant que d'y faire le service, de recevoir l'approbation de l'Eveque Diocésain: Et en effet, nous voyons que dans les Eglises Paroissiales dépendantes de l'Abbaye de S. Antoine, comme sont celles de S. Marcellin & de Roynon, ceux qui sont nommés par le sieur Abbé de S. Antoine pour y faire le service, doivent toujours estre approuvés par les sieurs Archevesques de Vienne, avant que de faire le service dans les Eglises; toutefois nous ne voyons pas que ces Religieux qui ont servy ces trois Eglises aient jamais reçu l'approbation des sieurs Archevesques de Vienne; ce qui est sans doute une marque que ces Eglises ne sont pas Paroissiales, mais seulement des membres de l'Abbaye de S. Antoine.

Nous voyons en troisième lieu, que ces mêmes Religieux n'ont jamais esté ny mêmes appelez aux Synodes des sieurs Archevesques de Vienne.

Nous voyons en quatrième lieu, que ces Eglises sont fort peu distantes de l'Eglise principale de l'Abbaye de S. Antoine, & mêmes sont aussi fort peu distantes les unes des autres; & mêmes il resulte par les actes qui nous ont esté communiqés, que le S. Sacrement ne reside pas ordinairement dans ces Eglises, mais qu'il y est porté de l'Abbaye de S. Antoine, & que les habitants qui sont proche des trois Eglises, vont toutes les bonnes Fêtes de l'année faire leur Confession, & Communion dans l'Eglise principale de l'Abbaye, d'où l'on peut conclure que ces Eglises sont si voisines de l'Abbaye de S. Antoine, & qu'elles sont aussi peu distantes entr'elles, que ce ne sont pas de veritables Eglises Paroissiales, puis qu'il y doit avoir une distance raisonnable entre les Paroisses.

Nous voyons en cinquième lieu, que ces mêmes Eglises ne sont soumises sous la jurisdiction d'aucun Archevesque du Diocèse de Vienne, au lieu que si ces Eglises étoient Paroissiales, elles devroient estre sous la jurisdiction de quelque Archevesque du Diocèse. De plus, il resulte par un poulrier de l'année 1513. communiqué par l'appellant, que l'Abbaye & l'Eglise de S. Antoine sont tirées confusément avec leurs membres & Annexes & sont unies à cette Abbaye, sans que le Poulrier communiqué par le sieur Archevesque puisse détruire la foy de cet acte, parce qu'outre que cet acte n'est pas signé, l'on y voit que l'Eglise principale de l'Abbaye de S. Antoine est aussi comprise dans le nombre des Cures dépendantes de l'Archevesché de Vienne, avec les trois autres Eglises de S. Jean, S. Martin, & Notre-Dame de Montagne; & toutefois il est certain que l'Eglise principale de l'Abbaye de S. Antoine, est exemptée de la visite des sieurs Archevesques de Vienne.

Nous voyons encore que l'Abbaye de S. Antoine est tirée confusément aux Decimes avec ces trois Eglises, ce qui fait voir qu'elles ne sont que des membres & dépendances de ladite Abbaye.

Nous voyons enfin, que par la Bulle & fondation du Pape Boniface VIII. le Pape donna une jurisdiction

tion spirituelle & temporelle à l'Abbé de S. Antoine, *cum omnibus membris, bonis & pertinentiis suis*, & veut qu'il soit exempt de la juridiction du sieur Archevêque de Vienne, tant en son Abbaye qu'aux membres en dépendans, & qu'il relève immédiatement & sans moyen du S. Siege, ce qui a esté confirmé par plusieurs autres Bulles des Papes : Et en dernier lieu, par les Bulles de Reforme de Gregoire XV. de l'année 1622. d'Urban VIII. de l'année 1624. laquelle fut fulminée par Jérôme de Villars, Archevêque de Vienne en l'année 1625.

C'est pourquoi, puisque les sieurs Abbes de S. Antoine ont dans les lieux où sont situées ces trois Eglises, une juridiction spirituelle & temporelle, qui n'est autre que la même juridiction volontaire & contentieuse qu'ont les Evêques; dont l'une appartient à leurs Vicaires, & l'autre à leurs Officiaux, qui connoissent des matieres purement personnelles & des crimes des Clercs; il est certain qu'ils ont droit de visite dans les Eglises, tant par les termes du Concile de Trente, que par le sententement general de tout les Interpretes du Concile.

Si bien que toutes ces apparences nous doivent faire presumer que ces Eglises ne sont pas Paroissiales, mais seulement des Eglises de secours & des Annexes de l'Abbaye S. Antoine, si ce n'est que le sieur Archevêque de Vienne aït prouvé le contraire par des véritables marques de Paroissialité.

Car pour ce qui est des Fonts Baptismaux & des Saintes Huiles qui ont esté trouvées dans ces Eglises, comme aussi les Cloches & le Cimetière, & autres semblables, elles ne suffisent pas pour prouver qu'une Eglise est Paroissiale, parce que ce ne sont que des marques équivoques de Paroissialité, & non pas des univoques, qui sont *perpetuis fori parietalis, cum parietibus ligandi, servandi, suspendendi, excommunicandi. Item locis certis finibus circumscribis, novis personis*, & autres semblables.

C'est pourquoi, puisque c'est au sieur Archevêque de Vienne, qui sollicitent que ces Eglises sont Paroissiales, de le prouver par des véritables marques de Paroissialité, d'autant que ce droit de Paroissialité ne se presume pas, mais doit estre vérifié par de bons titres, & par de véritables marques, à quoy néanmoins ledit sieur Archevêque de Vienne n'a rapporté aucune preuve: Et quant au contraire nous voyons qu'il y a plusieurs marques qui nous font presumer que ces Eglises ne sont que des membres & dépendances de l'Abbaye de S. Antoine, comme nous l'avons fait voir cy-dessus.

Toutes ces choses nous obligent de dire, qu'autre chose n'apparaissant, ces Eglises seroient exemptes de la visite des sieurs Archevêques de Vienne; & quant aux raisons morales qui ont été avancées en faveur de la juridiction des Evêques, qu'encore que les Evêques soient les légitimes successeurs du grand Pontife Aaron, les véritables deïendans de la famille de Levy, & qu'en cette qualité ils soient les aînés de la Maison de Dieu, & que les Religieux n'en soient que les cadets, ils doivent néanmoins avoir leur partage, & leur droit de légitime dans cette famille & dans cet heritage, puis qu'ils sont enfans de la Maison, & qu'ils travaillent incessamment pour la gloire & pour les intérêts de celui qui en est le Chef.

D'où s'ensuit que ces trois Eglises étant des portions de leur heritage, & comme des parties unies à leur Corps, qu'elles n'en doivent pas estre arrachées. si ce n'est qu'on veuille faire de l'Abbaye de S. Antoine un Monstre tronqué de ses membres, & dépourvu de ses parties, ils espèrent que leurs prédécesseurs ayant à l'imitation des Apôtres sur la montagne de Thabor, posé ces trois Tabernacles, l'un à la Mer de Dieu, l'autre à S. Jean, l'autre à S. Martin, qu'ils ne leur seront pas ravis par des étrangers; mais conservés dans leur famille pour estre de perpetuels monumens, aussi bien que de continuels exercices de leur piété; & qu'enfin, ces Filles ne seront pas ravies à leur Mere, mais demeureront toujours dans la famille, & sous la juridiction. Il dit enfin que ces Chapelles & ces Eglises de secours ne sont pas de nouvelle institution dans son Ordre, puis qu'il appert par la Bulle de leur fondation, lors que l'Hôpital de S. Antoine fut des-uni de l'Abbaye de Mont-majour qu'il y avoit des Oratoires, & des Chapelles voisines en cet Hôpital, qui étoient servies par les mêmes Religieux qui servoient à l'Hôpital, & que des Ecclesiastiques ayant bâti de semblables Oratoires où ils mettoient des Images de S. Antoine, des aumônes qui leur estoient faites par les fidèles, cela oblige le Pape d'élever ces Chapelles & les Ecclesiastiques, & de les unir à l'Hôpital de S. Antoine. C'est pourquoi le même Pape Boniface VIII. voulut que les Religieux de cet Ordre fussent Chanoines Regulars de l'Ordre de S. Augustin, afin qu'ils fussent capables de l'administration des Sacramens, & de la conduite des âmes.

C'est donc par toutes ces considérations que nous estimons que l'appellant doit estre maintenu dans la possession de ces Eglises, & qu'elles doivent estre servies par des Religieux de sa famille, qui recevoit de luy seul la nomination & l'approbation: Et qu'enfin les Religieux de cet Ordre étant comme des troupes Auxiliaires & de secours dans l'Eglise Militante, ils doivent aussi avoir des Eglises de secours pour y donner aux fidèles toutes les assistances spirituelles qui leur sont nécessaires.

Mais nous croyons que cela doit avoir d'autant plus de lieu en cette rencontre que ces Religieux estans en grand nombre, & toujours presens sur les lieux, ils y seront le service, non seulement avec plus d'assiduité, mais aussi avec plus de zèle & de fruit. C'est par toutes ces considérations que nous estimons qu'il doit estre dit par la Cour, Qu'avant que faire droit les parties informeroient plus amplement sur la qualité de ces Eglises, & qu'elles se communiqueroient respectivement tous les titres & actes dont elles se prétendent aider & servir: Et cependant que les choses demeureront en l'estat, avec inhibitions qui seront faites au sieur Archevêque de Vienne, de ne faire aucune visite dans ces Eglises ny de troubler l'appellant en la possession, jufques à ce qu'autrement soit ordonné.

Noblement Cour faisant droit sur les fins & conclusions des parties, à maintenu & gardé celle de Brebier en l'exemption de visite de la Paroisse de S. Antoine, & Annexes dont est question: Fait inhibitions & défenses à la partie de Morel de le troubler, à peine de trois mille livres d'amende: Et en conséquence, sur les appellations comme d'abus, à min les parties hors de Cour & de proces, dépens compensés. Donné à Grenoble en nostre dit Parlement le 13. jour du mois d'Aoust 1663. Et de nostre Regne le 21. Par la Cour, Baudet.

A D D I T I O N.

Les Religieux ne peuvent s'introduire dans les Monastères de leur Ordre ou Congregation sous pretexte de reforme qu'en vertu de Lettres patentes du Roy, par Edit du mois de Juin 1671. verifié au Parlement de Paris, le 26. du même mois de an.

Le Roy glorieusement regnant a donné sa Declaration au mois de Janvier 1670. registrée au grand Conseil le 6. May 1680. qui ordonne le rétablissement des Conventualités, & que la Conventualité ne pourra estre prescrite par aucun laps de temps, quel qu'il puisse estre, lors que les conditions requises & nécessaires pour ladite Conventualité se rencontreront dans les Priaurés ou Abbayes : & particulièrement, lors qu'il y aura des lieux Regulars subsistans, pour y recevoir des Religieux jusqu'au nombre de dix, ou douze, au moins, suivant les Conciles, Arrests & Reglemens, & que les revenus d'icelles benefices seront suffisans pour les y entretenir.

Les Religieux ne peuvent s'établir dans une ville sans Lettres du Roy, permission du Diocésain & consentement des Habitans. Par Declaration du 7. Juin 1659. verifiée au Parlement le 12. Juillet 1659. avec cette modification en ces termes, sans prejudice des Seminaires qui seront établis par les Evêques, pour l'instruction des Presbres seulement, & sans que les Lieutenans généraux puissent rien ordonner en execution d'icelle Declaration, mais seulement dresser leurs proces verbaux, pour les rapporter à la Cour.

Ils ne peuvent pas même établir de simples hospices. Ainsi décidé par Edit du mois de Decembre 1666. verifié au Parlement le 30. Mars 1667.

Par Edit du mois d'Août 1661. verifié au Parlement le 2. Septembre audit an, il est défendu aux Communautés Ecclesiastiques, Regulars & Seculieres (à l'exception de l'Hôtel-Dieu de Paris, du grand Hospital de Paris & de la maison des Incurables) de prendre à l'avenir aucuns deniers comptans, heritages ou rentes, à condition d'une rente la vie durant des rentiers. Ensemble aux Nourrices & autres personnes publiques de recevoir lesdits actes à peine de 500. livres d'amende contre lesdits Nourrices, à nullité des contrats & de confiscation sur les donateurs, & de trois mille livres d'amende contre lesdites Communautés & gens de mainmorte. L'Arrest de verification porte, sans prejudice néanmoins de l'execution des contrats qui ont esté faits jusqu'à ce jour, lesquels seront executés selon leur forme & teneur.

Les Ecclesiastiques seculiers & les regulars ne peuvent prescher ny confesser dans un Diocèse, même dans leurs Monastères, sans la permission de l'Evêque, laquelle il peut limiter à tel temps, ou revokeur comme bon luy semble. Par Arrest du Conseil d'Etat du Roy rendu en faveur de M. l'Evêque d'Agén, il est aussi fait défense aux Communautés Ecclesiastiques, Regulars ou Seculieres, de se défendre par Syndic, sans aux particuliers à se pourvoir pour raison des procédures qui pourroient estre faites contre eux par les voyes de droit. L'Arrest est du quatrième Mars 1669. signé de Lyonne.

Il est défendu aux Religieux de passer de leurs Ordres dans des plus relâchés, sans le consentement de leurs propres Provinciaux. Par Arrest du Conseil d'Etat, du onzième Septembre 1676. Signé le Tellier.

Il est défendu aux Religieux d'executer les obediens des Generaux de leurs Ordres, sans le consentement de leurs Provinciaux ; & que les Sentences, Decrets, Ordonnances & autres rescripts d'icels Generaux ne pourront estre executés dans le Royaume, sans estre autorisés par Lettres Patentes de sa Majesté. Par Arrest du huitième Janvier 1676. Signé le Tellier.

Les acquisitions faites par un Religieux après avoir esté pourvu d'un Evêché, sont au profit de l'Evêché & non du Monastère. Chopin, des Religieux livre 1. titre 3. art. 5.

Le Religieux promu au Cardinalat ne change l'habit de son Ordre. Et il est défendu aux Religieux de l'Ordre des Freres mineurs de se faire promouvoir aux Prelatures seculieres, si ce n'est par la permission du Supérieur de leur Ordre. *ibidem*.

Les bastards entrans dans un Monastère, & faisant vœu & profession de Religion, sont réputés légitimes & purgent le défaut & la tache que la nature leur a faite en naissant. *Novella de Monachis. §. 1.* & comme il a esté même remarqué *cap. 1. de filijs presbyteri*. toutefois les statuts de l'Ordre de la sainte Trinité, ou de la Redemption des Captifs, portent, *ne recipiatur aliquis in fratrem Ordinis, qui de legitimo thore non fuerit natus, nisi à majore Ministro dispensatione habita*. Il y a pareil statut pour les Carmes.

Entre les Chevaliers de saint Jean de Jerusalem, frere Hugues Renel Supérieur de cet Ordre fit un semblable statut pour excuser les bastards de cet Ordre militaire, excepté seulement les enfans naturels des Princes, Comtes & autres grands Seigneurs, pourveu qu'ils fussent nés d'une mere de noble extraction ; cependant après cinq années on ne peut plus rechercher lesdits Chevaliers sur le défaut de leur naissance. Chop. des Religieux, liv. 1. tit. 3. nomb. 7.

Par la Bulle du Pape Gregoire XI. en faveur des Chartreux, il leur fut accordé que les Bastards Profes de leur Ordre pourroient estre promus aux Ordres de Prelature & aux charges & administrations publiques de leur Convent, pourveu toutefois que ce fût par le commun avis & consentement du Chapitre general. Chopin *ibidem*.

Pierre de Blois en son Epître 93. parle d'un Religieux, lequel prafera la vie solitaire à toutes les dignitez & Abbayes.

Pierre le Venerable parlant de ceux qui se font Religieux pour estre Abbès Regulars, dit, *opere dero vitam pauperum, qua iuxta ad beatitudinem regni celestis. Nam aggredere pauperum, non tantum corpora, quantum spiritualis non tantum verum, quantum humilitatis, non tantum carnis, quantum mentis. lib. 3. epist. 9.*

Le même Auteur écrivant au Pape Innocent second au livre 5. epist. 56. parle de l'Abbé de saint Pierre de Rebas, faisant cette priere au saint Pere de le décharger du soin Pastoral d'Abbé, comme il l'avoit toujours désiré, & qu'il luy permit de passer paisiblement ses jours en son Monastère de Cluny,

ut juxta desiderium suum à cura Pastoralis absolueret; ac Clerici quatuor permanserunt permittentes.

Pierre le Venerable en son Epître 14. au Pape Eugene III. recommande aux Religieux qu'ils fissent les chicaneries, les embarras des procès & les Plaidoiries du Barreau. *Carthusiensis Ordinis institutio est, mala si quis moveat, his ad quas spectat, nota facere, non autem ligere, aut palatia ad casandum intrare. Non est Eremita nostris judiciis addare, non est eorum qui mortui mundo videntur, in publicis negotiis aliorum ad defensores existeret. Nihil suspitionis nostra cum officio seculari, nec docet ut qui in seculo Eremitam eligimus, nunc de Eremita ad seculum redeamus.*

Si un Religieux peut être Official. *Vide Official*, dans mes Additions.

Chopin observe, traité des Religieux, liv. 1. tit. 3. page 124. à la marge, qu'il y a un Edit du Duc de Savoie du 1. Mars 1563. versifié le 6. Mars au Senat de Chambéry, portant que les Religieux Profès ne pourront succéder à leurs parens : lesquels toutefois avant leur profession pourront disposer par la permission de leurs Prelats ou Superieurs, pourveu que ce ne soit au profit de leur Monastere ou autres gens de mainmorte.

Les Oblats ou Religieux laïcs ont pouvoir de disposer de leurs biens. Ainu jugé par Arrest du 17. Juillet 1518. du Parlement de Bordeaux, contre le Syndic de l'Hospital de S. André de Bordeaux, au faveur du nommé la Planché. Chopin *ibidem*. num. 22.

Un Religieux né Gentilhomme conserve l'avantage de sa noblesse dans l'obtention des degrés de l'Université, à l'effet d'obtenir des benefices de son Ordre par la voye des degrés. Chopin, des Religieux, liv. 1. tit. 3. nomb. 24.

Le Religieux ne peut tenir benefice dépendant d'une autre Abbaye, que de celle où il doit faire sa résidence, si ce n'est qu'il en ait obtenu dispense du Pape, ou qu'il se soit canoniquement transféré dans un autre Ordre plus austere, *ibidem*. num. 25. Dans ce même endroit Chopin parle des Religieux qui présentent leur nom à des seculiers pour leur conserver des Benefices. Crime aussi grand, dit-il, que si l'on achetoit les benefices.

Par Arrest du 19. Octobre 1545. donné au Parlement de Paris, il est dit que les appellations interjetées par les Religieux ne seroient point reçues si l'abus n'étoit evident ou notoire. Fevret, traité de l'abus, liv. 1. chap. 2. nomb. 5. tome 1.

L'appel comme d'abus pour discipline reguliere & correction de mœurs, n'est point d'effet suspensif, mais devolutif, *ibidem* nombre 15. page 18. Les Monasteres & Maisons Religieuses ne peuvent s'établir sans l'autorité des Princes, du Diocésain & de ceux qui y ont interet; aussi est-il certain que les enfans de famille ne peuvent se vouer à Dieu par la profession, sans la permission de leurs peres & de leurs meres, tuteurs & curateurs, *can. 15 & 16. & can. si quis dixerit. l. 1. de professio. lib. 1. cap. 15.* rapporte une Constitucion de Charlemagne, *ne pueri sine voluntate patrum transferrantur, vel puella velutur.* Et on ne doit pas trouver étrange que le consentement des peres & des meres soit requis à la profession des enfans. Car étant admis au vœu de Religion dans la 16. année complete selon le Concile de Trente, *sess. 25. cap. 15.* & par l'Ordonnance de Blois art. 18. il est justifié qu'ils aient l'approbation de ceux sous la conduite & autorité desquels Dieu les eût fait naître. Veut même que les Eclaves ne pouvoient faire des vœux de la vie Monastique sans la permission de leurs Maîtres, par la Novelle de l'Empereur Leon. *de servis, qui in seculo domini Monachismum suscipiunt.* A quoy sont conformes les loys *Jabenus*, & la loy *sermon. cod. de Episc. & Clericis.* & le Canon *si quis servum 17. quest. 4.* cele s'est ainsi de tout temps observé. Gulphardus fils du Comte de Champagne, prenant l'habit de Profès en l'Abbaye de Marmoutier, conquit l'acte de sa profession en cette sorte. *Ego effeci me, dono & trade Deo & sanctis Martinis, ubi mei parentes mei obdormiunt.* Fevret, Traité de l'abus, tome 1. livre 2. chap. 106.

Voyez Tournet lettre M. nombre 57. où la question est agitée en *utrumque parti*, & Henry dans son tome 6. livre 1. question 33. où il rapporte plusieurs Jugemens & Arrests qui ont décerné aux Religieux de donner l'habit aux enfans de famille sans le consentement de leurs peres.

Vide mon Journal du Palais tome 10. page 1. dans la cause que j'ay plaidée pour la Demoiselle d'Epeton.

Un Religieux ne peut être transféré, si les Statuts approuvés du Monastere y repugnent. Le Monastere des Filles repentines dans Paris a des statuts qui portent entre autres choses que les Religieuses ne pourront être transférées. Ainu une Religieuse de ce Monastere s'étant fait pourvoir d'un Priénre, alla s'adresser à la Superieure & à l'Evesque de Paris pour avoir translation dans son Prieuré. Ce qui lui fut refusé, & s'étant pourveüe au Metropolitain, il lui accorde ce demande, dont il y eut appel comme d'abus, & il fut jugé qu'il y avoit abus, par Arrest du Parlement de Paris du 7. Aoust 1610. Cbarondas, liv. 1. de ses repetitions, question 71.

Un Religieux ne peut passer d'un Ordre à un autre sans dispense du Pape. Mais pour passer d'un Monastere à un autre du même Ordre, l'approbation du Superieur suffit.

Un Prieur claustral ne peut recevoir aucun Novice s'il n'est capable, & que ce ne soit du consentement du Chapitre. Ainu jugé le 10. Decembre 1618. au Parlement de Dijon, sur un appel comme d'abus interjeté par frere Jesu Grivot & autres Religieux de l'Abbaye de saint Seine, contre frere Antoine de Ferry leur grand Prieur, ayant reçu un Novice sans la participation du Chapitre. Fevret, Traité de l'abus, liv. 2. chap. 3. nomb. 10. tome 1.

Les translations sont essentielles, & ne sont point ad effectum, ny du style de Chancellerie de Rome. Étant certain qu'un Religieux qui est comme adopté au Monastere où il a fait profession, & y doit en consequence de son vœu l'obedience & la résidence continue, n'est point capable de tenir un benefice dépendant d'un autre Monastere, quoy que de même Ordre, qui l'obligeroit à le deservir & à y résider, & à une autre obediencia, s'il n'étoit transféré. De sorte qu'en quelque temps que ce soit, le Superieur le peut contraindre, & à cette fin le poursuivre, non pardevant le Juge laïc, mais le Juge d'Eglise, & à faute de ce, le benefice doit être déclaré vacant & impereable, selon le decret qui le met en toutes les signatures de Cour de Rome. Ainu jugé par deux Arrests. Brodeau sur Louët, lettre P. nomb. 47. contre l'avis de Mornac, sur le titre du Digeste de *servis experti*.

Le Religieux qui se fait transférer d'un Ordre à un autre plus étroit & rigoureux, est obligé d'y faire de nouveau Noviciat, & nouvelle Profession.

Quoique le changement d'un Monastere à un autre, semble être d'autant plus facile, que tous les Monasteres symbolisent aux trois principales qualités de leur profession, qui sont les trois vœux de pureté, chasteté & obediencia. Néanmoins ce changement de Monastere n'a pas toujours été loüé. Saint

Thomas 1. 2. quest. 189. art. 2. en donne deux raisons. Premièrement, parce que le Religieux qui quitte son Monastere pour aller dans un autre Ordre, semble laisser comme quelque scandale après luy & faire injure aux Religieux qu'il quitte, *in jacturam vel injuriam sui Ordinis, transvolans videtur ad alium Ordinem*. L'autre raison est que celui qui change de Monastere, se prive luy-même du progrès qu'il eust fait en la Religion qu'il avoit déjà accoutumée, pour prendre une nouvelle façon de vie qu'il entreprend. C'est pourquoi le même saint Thomas au même lieu, tient que ces changements de Religion ne doivent estre faits, que pour une grande utilité, ou une grande nécessité. M. le Prestre, Centurie 1. chap. 64.

Les dots des Religieuses. *Vide* Fevret, Traité de l'Abus liv. 2. chapitre 3. nombre 14. page 125. 1. tome.

Les Jésuites sont exclus des successions comme les autres Religieux après leurs vœux simples. *Fevret ibidem* num. 14. page 284. Brodeau sur Loüet lettre C. nombre 8. M. le Prestre Cent. 1. de ses Arrests, chap. 28. Journal du Palais 3. partie page 289.

Les Religieux Profes ne succèdent point, ny les Monasteres pour eux. On compte jusqu'à cinquante Coutumes qui en ont ainsi disposé, & c'est un droit universel dans toute la France, quand quelque Coutume n'en parleroit point.

Les Hermites quoy qu'ils n'ayent fait aucune profession, ne succèdent point. Il y en a deux Arrests remarquables dans l'annotation sur Monsieur le Prestre, Cent. 1. chap. 28. Du Fresnoy Journal des Audiences liv. 2. chap. 112. par Edit de François I. fait à Chastelleraud, il fut ordonné que les Moines qui auroient fait profession expresse ou tacite de quelque Ordre que ce soit, ne pourroient succéder à leurs parents.

Les Religieux & Religieuses sont capables de tester avant leur profession. Mais il a esté, jugé qu'un testament olographe qui n'a paru, & n'a esté ouvert que cinq ans après la profession, ne pouvoit valoir, par Arrest du sixième Fevrier 1673. rapporté dans la troisième partie de mon Journal du Palais, page 181.

Un Religieux par son testament ne se peut réserver aucune rente viagere, 2. partie du même Journal du Palais, page 145.

La succession des Religieux Eveques appartient aux heritiers du sang à l'exclusion des Monasteres. Robert. *rem. judicatarum* liv. 4. chap. 3. M. Loüet & son Commentateur, lettre E. nomb. 4. Mais on contraire le Religieux Eveque ne succède point à ses parents. Ainsi jugé par Arrest du 11. May 1638. rapporté par du Fresnoy livre 3. chapitre 51. Additions sur M. le Prestre, Centurie. chap. 28.

Les Religieux ne peuvent tenir des enfans sur les fonts de Baptême, *vide ibidem* dans lesdites Additions page 101. t. enlomme.

Le Roy Henry III. ayant donné une commission à un Religieux Benedictin, Abbé de Ravien & à des Seigneurs du pays pour se transporter par tout son Royaume & y rendre la Justice civile & criminelle à tous les peuples; les Ecclesiastiques eux-mêmes jugerent que c'estoit une chose contraire aux saints Decrets & Sanctions Canoniques, de voir un Religieux exercer la Justice seculiere & temporelle, quoy que par commission du Roy. *Fevret* traité de l'Abus liv. 4. chapitre 5. nombre 18. page 360. tome 1.

Si un mary & une femme, l'un s'estant fait Prestre & l'autre Religieuse, le mary peut obliger sa femme de revenir avec elle, & s'il est recevable à se faire restituer contre les Ordres sacrés qu'il a pris. *Vide* Fevret, liv. 5. chap. 3. page 80. tome 2.

Par Arrest du 9. Mars 1619. du Parlement de Paris, il a esté jugé que les Prieurs & Soprieurs Regulariers ne pouvoient pas donner une obediens hors le Royaume à leurs Religieux. *Fevret*, Traité de l'Abus, liv. 7. chap. 1. nomb. 10. page 142. colonne 2.

De la Religion Chrestienne. Voy nostre Conference des Ordonnances, liv. 1. tit. 1.

La Religion pure & sans macule envers nostre Dieu & Pere, c'est de visiter les orphelins & les veuves en leurs tribulations, & se contregarder sans estre entaché de ce monde. *Jacob* chap. 1. vers. 27.

Mépris de la Religion. Du temps que Gallion estoit Proconsul d'Achaïe, les Juifs tout d'un accord s'esleverent contre Paul, & l'emmenèrent au siege Judicial. Disant, cestuy-cy induit les gens à servir à Dieu contre la Loy. Et comme Paul vouloit ouvrir sa bouche, Gallion dit aux Juifs, O Juifs, si c'estoit matiere de quelque outrage, ou malefice je suis supporterai autant qu'il seroit raisonnable: Mais s'il est question de paroles, & de mots, & de vostre Loy, vous y regarderez vous mesmes; car je ne veux point estre Juge de ces choses. Et les chassa du siege Judicial. Lors tous les Grecs ayant empoigné Sosthenes le principal de la Synagogue, le battoient devant le siege Judicial: & n'en chassoit rien à Gallion. Act. chap. 18.

Religion simulée. Abisalon sollicitoit les cœurs des hommes d'Israël. Et apres quarante ans, Abisalon dit au Roy David: Que je voisie, & que je rende mes vœux que j'ay voué au Seigneur en Hebron. Car en vouant, ton serviteur vœus, quand il alloit en Gessur de Syrie, disant: Si le Seigneur me ramène en Jerusalem, je sacrifieray au Sei-

gneur. Et le Roy David luy dit, Va en paix. Et il le leva, & s'en alla en Hebron. Mais Abisalon envoya des espies par toutes les lignées d'Israel, disant: Incontinent que vous oyrez le son de la trompette, dites, Abisalon regnera en Hebron. 2. Sam. 15. 6.

Rendre un Prestre à son Juge.

Nos anciens Roys de France, desirans pratiquer par effect, & monstrer qu'ils estoient dignes du tiltre de tres-Chrestien, chemins en la voye à eux tracée par les Conciles, & imitant les Empereurs, Roys, & Potentats, qui les avoient precedés, ont toujours eu en singular honneur les Eveques, Pasteurs d'Eglises, & personnes constituées aux saintes Ordres, leur ayant concédé plusieurs grandes exemptions, immunités, & privileges. Entre autres, qu'ils ne pourroient pour choses purement Sacramentales, personnelles, & autres semblables, estre poursuivis ny tenus respondre au Tribunal laïc, tirez ny evoquez hors de devant leurs Eveques, & Juges par eux commis. Dequoy tant les constitutions de Theodorice, Roy d'Italie, (encore qu'il fust infecté de l'heresie Arienne,) d'Alexis Comnenus, & d'Heraclius Empereurs d'Orient, de Charlemagne, & de ses autres successeurs en grand nombre, rendent asseuré témoignage. A quoy se refere l'Edit de Constantin Empereur, recité par Nicephore: & la Novelle 125. de Justinien, l'exemption de Jurisdiction se trouvant telle-

Theodorice, in
Arta. Spani.
Palm. Alex.
Clem. in Theod.
Eulsem. Carol.
Mag. in cap.
Arta. 196. C.
197. Niceph. l.
7. cap. 41.

Arrest de Normandi en j. 1511.

ment favorable, que l'incompétence d'elle peut estre par eux proposée, & la revooy ou declinoire requis, en quelque estat que la cause soit : sans que le consentement, prorogation, ou renonciation expresse, ou tacite faite devant le Juge laïc, puisse prejudicier le Prestre : spécialement aux actions, & instances criminelles, et quelles il s'agit de la correction, ou punition personnelle. Car ce privilege ne regarde seulement l'interet d'un particulier. Mais a esté introduit en la faveur de tout le Clergé. *Cap. At fiderius de Judo. Cap. Piacus. Con. Inno. 11. Quasi. 1. Notus Docui in cons. 141. & Nicol. Ber. in Consuet. Buar. 4. Tit. de Jurisd. 4. 2. t. in fin.* Toutesfois si le Prestre avoit delinqué, ou commis offense devant le Juge laïc, fessant en son Tribunal, il seroit rendu son justiciable, & ne pourroit decliner, oy requérir estre renvoyé en la Cour Ecclesiastique : pourveu que le mesme Juge fust Royal, non subalterne. Pour la justification dequoy y a Arrest donné de la Cour de Parlement de Rouen, le 27. jour de Janvier 1609. sur la cas cy-apres. Un furnonné Du-Queine, Prestre étant au pretoire, devant le Bailly-Vicomte de la haute Justice subalterne de Ry, se monstra si temeraire & insolent, que de proferer injures, & outrager de fait une femme sa partie : a raison dequoy le Juge du lieu procede contra luy extraordinairement, par examens de bouche, recolemens, & confrontations de témoins : sans avoir par Du-Queine demandé aucun renvoy : au contraire recogneu volontairement la Jurisdiction. Mais sur l'appel qu'il interjeta du depuis, ladite Cour causa tout ce qui avoit esté fait contre luy, par ledit Juge de Ry, comme incompetent : renvoya Du-Queine devant le Bailly de Rouen, ou son Lieutenant, pour luy estre fait, & parachevé son proces selon l'exigence du cas : Et neantmoins le condamna aux despens des procedes volontaires. Ce qui (pour le regard du dernier chef de la proposition cy-dessus,) est conforme à la doctrine de Felu, in *cap. Exceptiones. De Except. Regid. A Relam. Decis. 226. & de Augeri, in Clement. 1. de Off. ordi.* Je diray davantage, les Juges laïcs s'en ont peus de proceder extraordinairement contre les Prestres surpris, ou chargés de malversations avec femmes impudiques : mais doivent renvoyer les accusez devant leurs Evêques, & Prestres, à la charge du cas privilégié, si aucun s'en trouve. Et ainsi a esté décidé par Arrest du Privé Conseil, donné à Amboise, le penultième d'Avril 1551. Ayant revoqué, & déclaré nul certain Arrest contraire, 26. d'Octobre 1549. de la Cour de Parlement de Tholosa, comme donné par entreprise de Jurisdiction, contra les saints Decrets, & privileges Ecclesiastiques. Dequoy y a semblable Arrest donné à Rouen, le 23. Avril 1547. au profit de Roquemont.

Item, si un Prestre, & un laïc se trouvoient solidement obligez dedans un mesme instrument ou contract, soit public, ou privé, & qu'il fust question de la reconnaissance du dernier, & de l'exécution, ou accomplissement des clauses, ou pactions resultant de l'un & de l'autre, tous les deux obligés pourroient estre poursuivis ensemblement devant le Juge seculier : lequel en ce cas prendroit cognoissance sur l'Ecclesiastique, & l'entierroit à sa Jurisdiction, ainsi qu'il a esté jugé en la Cour de Parlement de Normandie, le 17. de Fevrier 1511. entre Messire Christolle Beauvalier, Prestre, & Jean Beauvalier, freres, d'une part, & M. Pierre le Marié, d'autre, fondé sur la disposition du droit commun. Item, l'Ecclesiastique approché, comme garant, en la Jurisdiction seculiere, y doit respondre : *l. 9. quibus tit. de off. testis. Secutus, C. de Test. 91. Colum. 8. & 9. Volum. 3. Arren. Caus. Decis. 197. Neap.*

Ce que dessus m'incite à descendre sur les crimes, & delits dequoy les Prestres, ou Ecclesiastiques

sont accusez, & poursuivis : lesquels delits se trouvent en triple difference : car les uns sont simples, les autres communs, ou mixtes, & les derniers privileges. Le delict simple est celui dont la discussion & vuide, appartient primitivement, & particulièrement à l'Official. Le mixte, quand il depend de deux Jurisdicions : & le dernier, lors que la seculiere seule en cognoist ; soit à cause de la qualité du crime, ou bien qu'il s'agisse de contravention aux Ordonnances Royaux. Que si en delict commun, le cas privilégié se trouva promptement averé, le Magistrat laïc prononcera sur iceluy : & pour le surplus renverra le prevenu devant son Diocésain, pour donner sentence : mais si les deux crimes ne sont ou ne peuvent estre si soudainement cogneus, & decidés, il remettra le negoce au Juge Ecclesiastique : à la charge du dudit privilège. C'est à dire que le dernier o'en pourra connoistre, oy decider définitivement, sinon en la presence du Juge seculier : lequel donnera son jugement, distinct & separé toutefois de celui de l'Official. Et bien souvent quand il s'agit de quelque crime grand & enorme commis par le Prestre, le Magistrat laïc n'en connoist pas seul, ny la Juge Ecclesiastique pareillement, mais tous les deux ensemble. Recours à l'Ordonnance du Roy Henry III. & il s'est ainsi pratiqué en la Cour de Parlement de Paris, par Arrest du 23. Juillet 1585. contre un fornorné Guichon, Prestre. Dequoy nous en avons l'exemple de Dioscorus, au jugement du proces duquel mis sur le bureau au Concile d'Ephefe, les Evêques, Magistrats, & Senateurs laïcs presidoient, & assistoient. Recours à l'abbaye de Nicephore, & au Canon commençant, *Oppressus 2. Quasi. 6.* Davantage par aura Arrest du meisme Parlement, en la Chambre de la Tourneille, 22. de Fevrier 1586. un Prestre accusé d'avoir voulu empoisonner un quidam, fut renvoyé devant son Diocésain, pour luy estre son proces fait & parachevé en la presence du Juge laïc : & defenses faites audit Juge Ecclesiastique de faire quelque chose audit proces en l'absence du Juge Royal. Ledit Arrest donné contre M. Macé Durand, Prestre, Doyen de Lavall. Or entre les delits mixtes, nous remarquons la sacrilege. *Cap. Cui sit generalis §. 1. De sacro competens. Can. de viro 1. 2. quasi. 2. l. si quis in hoc genus Cod. de Episcop. Et Cleric. Les Ubi res. Cap. Cui res. De Uxor. Leg. Eius §. super. Cod. de Uxor. Crime de Parjure. Can. Presbyter. §. 1. d. si quis. Et si. de rebus creditis & juramentis. Cod. de juramentis. Adultere. Tit. de Adult. in jure Penit. & ad leg. Juli. de adult. in Pandect. & Cod. & plusieurs autres delits semblables.*

Ceux-là ne doivent eux jouir du privilege du clercature, lesquels ont commis meurtres par assassinat, exercé l'art militaire, & sous couleur d'un party, volé, rançonné, & amené prisonniers indifféremment tous passans, labourers, marchands, & autres. Entretenu en lubricité une femme publique, & outre, rescu du Jean desbonneille procede du l'exercice d'un tel delict. Desquels cas Jean Ysien, natif de la ville de Montiviller, en Caux, Simonnet Ymbert, Jean le Evre, Messire Estienne de Favieres, Chevalier, & Collin l'Allemand, tous Clercs, nous mariez estans convaincus, & attains, nonobstant les requisitions d'eux, & du Promoteur de la Cour Ecclesiastique de Paris, d'estre renvoyez à raison de leurs qualitez de Clercs tenez pardevant l'Official dudit lieu, ils en furent neantmoins respectivement deboutez, & renvoyez pardevant le Prevost dudit Paris : les uns aîn d'estre procede à l'instruction de leurs proces : les autres pour mettre à execution la sentence de mort contre eux donnée : suivant les Arrests de la Cour de Parlement sur ce suivis, le 14. de Janvier 1423. dernier jour d'Avoust 1415. 26. de Mars, & 3. de Janvier 1426. Les extraits, ou vidimus desquels Arrests furent envoyez au Bail-

ly de Roüen, le 5. de Decembre 1427. Aux cas cy dessus nous adjouterons les Clercs bigames. *Cap. 4. De bigam. in 6.* Arrest de Roüen, 20. de Decembre 1538. contre un furnommé Maillard, contrôleur en la Vicomté de Conches. Les Prestres qui ont esté dégradés. *Quia post excommunicationem suam fori secularis, Cap. vniuersim. De verbor. Significat. Cap. 2. de Pan. in 6.* En l'administration, & manieiment des deniers, & revenu du Prince souverain, sans en vouloir tenir compte : qui fait mesmes qu'ils peuvent estre detenus en prison : Ce que pratiqua Guillaums Duc de Normandie, à l'endroit d'Odon Eveque de Bayeux son frere, trouvé vaguant, & delinquant en habit seculier. Accepte charge de tutelle. Arrest de Normandie, 23. d'Avril 1535. Obtenus par deux fois leur renvoy declinatoire pardevant le Juge Ecclesiastique : recou la punition corporelle pour leurs demerites. Arrest 21. Juillet 1542. contre Du-Hamel. Commis sacrilege. Autre Arrest 13. Janvier 1545. Pris finistrement, & appliqué à leur profit l'argent à eux baillé par leurs Maistres, afin de payer les creanciers d'iceux. Arrest du dernier jour de May 1553. contre Jean Gaudin-Receleur d'un serviteur domestique ayant desrobé son Maistre. Arrest donné au profit de Deshayes, plaignif, par les Commissaires du Roy à tenir la Chambre Criminelle, du 10. de Septembre 1547. Le Denoncateur decbeu de su calomnieuse accusation proposée, & soustenuë en la Jurisdiction Laïque. Autre Arrest en Aoust 1544. Item, toutes fois & quantes qu'il y a clameur de Haro interjectée pour chose civile, ou criminelle, soit par le Prestre sur un laïc, ou par le laïc sur le Prestre : on bien par le Prestre sur un autre de sa profession, ou qualité, le Juge Ecclesiastique n'en peut connoistre, mais le Magistrat seculier tant seulement, selon qu'il a esté ainsi décidé en la Cour souveraine de l'Échiquier de Normandie, tenu au terme de Pasques, l'an 1388. Davantage ceux qui ont commis faute en quelque art, ou vacation dependante de la police seculiere : comme Chirurgie, ou autre semblable : qui sont entrez en religion, ou prins l'Ordre de Prestrie apres un delit par eux perpetré, sont deboutables de leur privilege de Clericature : & les derniers indignes de misericorde, dont y a Arrest de Paris, l'an 1594. contre un Écolier, natif de la ville de Seex en Normandie, estudiant à Angers, à la poursuite de Renée Corbeu : de laquelle il avoit abusé sous promesse de mariage, & par apres pour la rendre vaine, s'estoit malicieusement rendu aux Ordres Ecclesiastiques de Prestrie. *lisez Guillaums. Bened. In repetit. Cap. Re'missus. ad verba: (Et utroque nomine Adelfiam) in 2. dist. num. 140. m'jus ad numer. 162. De Testam. Chasfana. ad conjunct. Burgund. Tir. Des Justices. §. 5. ad verba (s'il n'a grace) §. num. 47. & autres parians de la presente maniere.*

Item, par Arrest donné au mois de Janvier 1601. la Cour de Parlement de Normandie confirma la sentence du premier Juge Royal, ayant escouduit un Curé de son renvoy requis en la Jurisdiction de l'Officialité, sur l'Action en injures contre luy intentée, à la requeste d'un furnommé Cuvin, s'estant rendu plaignif devant le Juge laïc, de ce que son Curé l'avoit publiquement decbassé de l'Eglise, comme excommunié.

Outre, je diray le Juge de l'Eglise estre incompetent de connoistre d'un appel, ou provocation en duel, faits & executez entre personnes Ecclesiastiques, voire dedens le cimetière, ou autre lieu saint : car c'est un cas touchant la souveraineté du Roy, les Officiers duquel partant en prendront la connoissance, privativement de tous, spécialement des Hauts-Judiciers subalternes : soit qu'ils ayent esté pourceus par les Ecclesiastiques, à rai son du temporal de leurs fiefs nobles : ou par les Seigneurs secu-

liers propriétaires des Duchez, Comtez, ou Baronies, lesquelles y a droicteure de haute Justice. Arrest de la mesme Cour, 17. d'Octobre 1608. contre la Dame Duchesse de Longueville, prenaant la cause pour son Bailly de Gournay. Ce qui advient ainsi pour la consequence, & atrocité de ce crime : car combien que le Roy Philippe le Bel ait par son Edict de l'an 1306. permis en certains cas les combats singuliers ; si est-ce que ses successeurs Roys les ont du tout abolis, & defendus : & le droit Canon privé de sepulture Ecclesiastique, ceux qui mourroient en cette sorte. Voyez le Concils de Trente, *sess. 15. c. 19. de reforme.*

RENOY. Es proces purement Criminels, n'est observé le renvoy en autre Chambre des Parlemens, entre les Prestres & Conseillers d'iceux, tels & semblables proces, ayant accoustumé se traiter & juger les Chambres assemblees. Et quelles ainsi assemblees est la Chambre par ce moyen, en laquelle les Prestres ou Conseillers prevenus faisoient & exercoient leur charge, sans par le moyen que dessus en pouvoir estre tiré ny distraite, avec les raisons quant à ce. Maynard livr. 1. chap. 83.

Les Ordonnances des susdits renvoys en autre Chambre de la Cour ou autre siege Presidial plus prochain, ont lieu, & sont observées en la Cour de Tholose, ores que les Conseillers plaigns soient de mesme Chambre, & les Juges Presidiaux de mesme siege. *ib. chap. 84.*

RENOY. La clause contenue és renvoys que la Cour fait devant les Juges desquels a esté appelé, pour leur sentence avoir esté infirmée en tout ou en partie, ou bien pour autres considerations à ce la mouvans, en ces termes, Pardevant autre toutes-fois que celui dont avoit esté appelé, s'entend de celui qui auroit presidé à la deliberation de ladite sentence, & non du Rapporteur, par les Arrests des Cours de Parlement, singulierement de celle de Tholose. Maynard livr. 3. chap. 32.

La Duchesse de Lorraine avoit appellé du Maistre particulier des eaux & forests à Chaumont, comme de Juge incompetent, & entreprenant sur les droirs & Jurisdiction, & relevé en la Cour, & pretendoit ne devoir estre renvoyée au grand Maistre à la table de marbre, & que l'un ne l'autre n'avoit Jurisdiction sur elle : le Procureur general disoit que le renvoy s'en devoit faire, & qu'elle ne pouvoit venir à la Cour, obmis le grand Maistre sur ce : la cause a esté renvoyée pardevant le grand Maistre ou son Lieutenant à la table de marbre. Arrest de l'an 1517.

RENOY aux Requestes du Palais. Voy les Arrests de Louet. R. 36.

RENOY en Cour d'Eglise, nonobstant la clause hypothecaire accessoire.

Le Jeudy septième de Juillet mil cinq cens dix-neuf, fut dit contre Monsieur l'Evêque d'Orleans, Messire Germain de Gannay appellant du Prevost de Paris, ou Conservateur. Lequel avoit ordonné que ledit Evêque procederoit sur une demande à luy faite de la somme de dix mil escus par un Religieux de l'Abbaye de Beauré, escolier en l'Université de Paris, ayant transport de son Abbé : concluant à la connoissance d'une cedule, & au paiement d'icelle somme : & que les heritages dudit Evêque y fussent declares affectés & hypothecques, disant * que le transport fait par Abbé à son Religieux estoit nul, & que la clause d'hypothecque estoit mise *in fraudem*, & qu'il est perlonne Ecclesiastique : & ne doit par ce sortir Jurisdiction pardevant ledit Prevost d'une part : & ledit Religieux, Abbé & Convent de Beauré joinct avec luy, intimé d'autre, disant ledit transport estre fait pour entretenir iceluy Religieux à l'étude : dit a esté mal jugé, & en emendant le ju-

Bald in addit.
ad Specialat.
Tir de res Co-
lun. v. Hippo-
lyti A. Marfil.
pag. 154. l.
dum Marfil
pag. 134.

gement, que ledit Evêque confessoit ou nieroit pardevant le Prevost de Paris ladite cedule: & ce fait, ledit Abbé & Convent le poursuivront sur principal, pardevant son Juge Ecclesiastique competent.

* *Dilant* [f. Episcopus appellatur. Adde suprà Par. 6. Arrêt. 2. hic hypobacaria am incubatur priu capiti, nec istud Arrêtum impediebat. Barba agi ad declarationem hypobacarium seculari. C. M.

Nota super remissionem non facienda dominis.

In Parlamento 1385. fuit presentatus pro Rege & Petro Dardampre, contra villam Termacum, videlicet quod fuerat bene iudicatum per gubernatorem Termacen. pro Rege, quod dictas Petrus qui se ligaverat per apponitamentum de defendendo, & respondendo coram dicto gubernatore, non remitteretur coram illius de Tourmay, cum esset coram subiectus. * Ipsi hoc permittitur & requiruntur, quia forseditorem Regiam iam prouersisse.

* *Subiectus* oportet hic alia fuisse, quia mare Francis subiectus non potest iurari domino prerogare. Vide Imbert. infra. Foren. lib. 1. c. 22. C. M.

De causa remissa ad Episcopalem audientiam de Parlamento. Jo. Galli Quest. 79.

Item nota quod iuratus Bolociau, qui capus fuerat per Basilicum Episcopum Parisiensem, ad suspitionem casusdem captus, & qui a dicto Basilico appellatus ad Curiam Parliamenti, remissionem appellacionis sue, & Curia supplicavit ut retineret causam penes se, attento quod Basilicus erat de consilio dicti Cartouge in dicta causa dacti, & quod dictus Bolociau proponebatur causam dicti Jacobi, & quod ipse erat de hospitio Cemiti Alencunij, qui de suis gentibus habebat communionem: & qui non placuisset nisi in Parlamento. Sed hoc non obstante, fuit causa remissa ad Curiam dicti Episcopi qui de dicta causa se egerunt: tamen dictus Basilicus se valde amplius intrinsece de ipsa, propter suspitionem tollendam.

Renvoy. Un Prestre en la ville de Beauvais estant à la garde, fuyant l'ordonnance des Maire & Pairs de ladite ville, qui n'avoient voulu exempter personne, blessa un autre habitant, qui estoit aussi en garde. Le Prestre est pris, & lesdits Maire & Pairs luy veulent faire son proces, comme ayant contracté irregularité. Il demande estre rendu à son Juge d'Eglise, & le Promoteur se joint avec luy, il enest debouté. Appel. Par Arrêt du Lundy 1. Fevrier 1616. l'appellation & ce misle au neant. En emendant, le Prestre reodu à son Juge d'Eglise. Joly playdoit pour l'appellant: La Martelliere pour les intimés.

Ac capiti Parisius clerici sunt Episcopo Parisiensi reddendi ipsi requirunt, vel coram Ordinariis. Joan. Galli Quest. 216.

Per Arrêtum Parliamenti Petrus Bernardus de Rapella Clericus, non conjugatus, Parisius fuit capus prisonarius auctoritate Curia Parliamenti, & in Castellum posui ut fuitque Episcopo Parisiensi. * Non requiruntur traditus, quamvis petret eum Episcopus Xantenum, cujus erat civis, & de ejus Diocesi in villa Rapella, in qua fuerat adjuvatus ad comparandum personalem in Parlamento. Sic fuit factum de Abbate de S. Cypriano de Poitiers, & de Religiosis de Savigniac, qui Parisius capti fuerant, & redditi Episcopo Parisiensi.

* *Parisius* [f. Episcopi] & hinc quia coram Episcopo Parisiensi, proferunt exempti debent petere ad se remitti sub titulo non exemptionis, nec de hoc Curiam coram seculari, qui suum agnoscit, unde cum praesentis remissio sit Clericorum exemptorum ad suum exemptum fuit per Arrêtum hoc annullatum, & dictum quod remitteretur coram Ordinario, coram quo exemptus requirere posset. Adde infra. q. 322. 371. & qua dicti sup. end. q. 100. C. M.

Quid Clericus Parisius capus reddi debet Parisiensi Episcopo. Jo. Galli Quest. 322.

*Per Arrêtum redditus fuit Episcopo Parisiensi. * Prior*

sancti Albini Diocesis Cenomanen. Non obstante, quid Episcopus Cenomanen. cum in Castellum possumus requirere, decessit quid erat san Diocesis, & quid ad sui requisitam fuerat in Castellum possumus ut prius, allegando quid in villa du Mans, coram sui Officiali alias fuerat dictus Prior adjuvatus: & quod quendam mulierem maritatum tenebat sicut, & cum ea habitabat: & quod ex eo condemnatus fuerat & promiserat sub certis pœnis amplius cum ea non habitare, & cum abjureretur, sub pœna excommunicationis, Causa contrariam fecerat: quia sicut cum adduxerat Parisius ex Cenomanis, & cum ea habitaverat: propter quem causam pœni cum fuerat in Castellum, & cum requirere, ad quod Episcopus Parisius se appellerat, cum requirere: cui tradit non debet per prœdilla: & Episcopus Parisius, allegabat in contrarium sequentia, prius quod dictus Prior morabatur Parisius, & per annum circa vel circa. Item commiserat illud delictum Parisius dictam mulierem sicut tenebat. Item erat secularis, qui tradit non poterat extra muros Parisius, pro personarum. Item non voluit dictus Prior tradi Episcopo du Mans, propter severum quem habebat vir dicta uxoris in curia dicti Episcopi, Item Parisius sicut Roma communis patria est. Item arrēctum alias laicum pro dicta Episcopo contra Episcopum Cenomanen in persona Petri Bernardi de Rapella super ius arrestatum. Item & aliud arrēctum in persona Matthæi Rancas, contra dictum Episcopum du Mans, qui quidam Mattheus fuerat purgatus in curia Episcopi du Mans, cujus erat subiectus, & tamen capus in villa Parisius, pro eodem facto, scilicet pro quodam mœtore est in Castellum possumus. Qui hoc non obstante fuerat dicti Parisius. Episcopo traditus: nec obstant allegata in contrarium per Episcopum Cenomanen, interdictum: quia nec pro delicto praeterito, de quo fuerat positus querendum est: sed de sequenti occasione cujus non erat in processu in curia Cenomanen. Nec capus, sed solum fuerat obligatus personam conditionalis: videlicet super facto, occasione cujus non fuerat capus, nec citatus in dicta curia Cenomanen.

* *Parisius*. [f. Idem] supra q. 216. infra q. 371. C. M.

RENOY d'un Prestre. Voy sup. Rendre. Jacoit qu'aux actions pœres personnelles, le Renvoy declinatoire ne puisse estre dénié au Prestre, si est-ce qu'estant adjourné à comparoir en la Jurisdiction seculiere, il doit se représenter en personne, ou par Procureur, afin de requirer le Renvoy devant son Juge. lequel declinatoire le Magistrat laic ne doit suppléer: encorces que notoirement il cognoisse la qualité de l'adjourné. Autant en dira-on pour le regard du laic, convenu devant le Juge Ecclesiastique en fait de mariage, sacrement, & autres actions semblables, dont la connoissance luy est attribuée selon le droit & les ordonnances Royaux, sur les personnes laïcs: car les uns & les autres, pretendans eux ayder de quelques privileges provenant de leurs perionnes, & de la qualité de la chose deduite en l'action, doivent comparoir, & les alleguer, afin de parvenir à leurs exceptions declinatoires. Pour laquelle consideration, Arrest a esté prononcé en l'audience de la Cour du Parlement de Rouen, le 27. de Juillet 1544. par lequel Tintius adjourné à comparoir devant le Juge Royal, daquel il n'estoit die. Aient jurecible, & estant laisse defaillir, & du depuis interjette appel du mandement de défaut, contenant pouvoir de le renvoyer, comme doune par Juge incompetent, fut condamné en l'amende ordinaire. & aux despens de l'intimé: qui pour toutes raisons, ne proposoit autre chose, sinon que l'appellant avoit deü comparoir devant le premier Juge, & la requirer sur Renvoy. Ce qui est conforme a autre Arrest donne au Parlement de Paris, l'an 1594. & à la disposition du droit, l. si quis ex aliena s. ff. de iudic. Archidiacon. in Can. Placia 15. Quest. 4. Encorces que l'Archidiacon Durand, autrement appelé Spreul, in Tit. de citat. §. 1. & Alexand. Conf. 149. soient d'opinion contraire >

Prior sancti Albini capus prior adjuvatus, tamen.

laquelle toutesfois ne doit pas estre suivie.

Du R à NVOY requis par un accusé d'heresie, à estre amplement traité par *Coverarias*, in *prohicio quæstionum*, cap. 11. num. 5. & *sey. Bernardus Comensis* in *Luceana*. In verb. *inquisitorib.* §. 24. *Salus Clara* in *pract. crimin.* §. fin. q. 38. vers. *est autem*. *Joan. Royas* in *singularibus* §. lei. *fin.* §. 174. *Zanchinus* *trall.* de *heret.* cap. 8. *Guendilavus* *trall.* de *heret.* q. 8. num. 10. *Sinences* de *Carol.* *instr.* tit. 2. num. 14. & *sey. Anton. Columnas* in *tratt. procedendi in contröversis criminalib.* art. 141. & *sey. Joan. Andr. Franchus* & *ceteri communi.* *Doff.* in *Amb.* qua in provincia. C. *Ubi de criminib.* *ag. apart.* *Guido Pap. Doff.* 202. des elicits dequels on peut recueillir ce qui ensuit.

Et premierement la commune opinion est, comme dit *Joan. Royas* au lieu presallegué, qu'il faut renvoyer l'accusé pardevant le Juge des lieux où il a commis le delict. Par le texte in *Amb.* ut *multi* *Idicium* §. si *verò quis comprehensorem*. & in *L. Capitulum* §. *sanctus*. D. de *pœnis*, avec beaucoup de raisons pour fonder cette opinion commune. La premiere, par ce que la punition du delinquant faite au lieu du delict, sert d'exemple aux autres. d. §. *sanctus*. La seconde parce que la preuve du delict se fait bien plus facilement sur le lieu où il a esté commis qu'ailleurs. *Amb.* ut *multi* *obediens* *Indic* §. *huc considerandum*. La troisieme & dernière, parce que le Juge du lieu où le delict a esté commis, s'est acquis une Jurisdiction pour le coupable, pour laquelle exercer en le punissant, il luy doit estre renvoyé.

Toutesfois en crime d'heresie, il semble qu'il n'y a point lieu de renvoy, mais qu'en quelque lieu que l'heretique sera trouvé, il y peut estre puny. Telle est l'opinion de *Paulus* de *Leqeris* & *Zabarella* in *Clement.* *Pastoralis* §. *Denique*. De *re judic.* *Guid. Pap.* in d. *Doff.* 202. num. 2. *Chaffon*, sur les Coutumes du Duché de Bourgogne. tit. 12. Des *Adveus.* num. 17. *Guendilavus* *trall.* de *heret.* q. 8. Leur principale raison est que l'heretique *abique* *offendit* *Majestatem* *divinam*, & *non creaturam* *lædit*, *cum etiam* *elementis* *factus* *injuriat.* *Arizani*. & *L. Manichæus*. C. de *heret.* & aussi comme dit *Joan. Andr.* in c. *ut commis*. De *heret.* in 6. *ubiqueque* *est* *malis* *credens*, *ibi* *pœnas*, *id est* *quod* *ibi* *pœnas* *pœnas*, & partant ne doit pas estre renvoyé.

Or combien que d'ordinaire on s'y gouverne ainsi, je ferois bien d'avoir qu'en telles matieres on y observast les choses qui ensuivent. Si l'Inquisiteur du lieu où le delict a esté commis demande que l'accusé luy soit renvoyé, il le faut faire; autrement il n'est pas nécessaire: & de tel avis sembleroit estre *G. de Faldensis* in *Consultation* b. *ad Inquisitores*. qu. 5. *Coverarias* in *pract.* qu. cap. 11. num. 22. & *Joan. Royas* in d. *fin.* §. 174.

Derechef, si ainsi est qu'un heretique peche par tout publiquement, ou secrettement (comme si à Boulogne d'où il est party, & à Ferrare où il demeure maintenant) & que le renvoy soit demandé, il luy faut accorder combien que si en tous les deux lieux il a delinqué, il sembleroit estre plus à propos luy enjoindre une penitence reiterable, à laquelle il satisferoit es memes lieux où il auroit commis le delict. Bref, à plus forte raison le renvoy doit estre octroyé s'il est requis, quand l'heretique par un acte exterieur a pris le sien heresie à Boulogne, mais il la cache & dissimule à Ferrare, & la retient en son ame: car en ce cas principalement les raisons cy-dessus rapportées pour la commune opinion, ont lieu, & je ne voy rien qui puisse empêcher le renvoy, qui est l'opinion de *Cynus* traitant cette question in *L. Caudis* *populus* *in fin.* C. de *summa* *Trinitat* où il dit, qu'il faut renvoyer l'heretique au lieu où il a exercé son heresie, & de ses crimes sont plus notaires: parce qu'il faut toujours renvoyer au lieu

du plus grand delict. *L. si cui* §. *sacrilegium*. D. de *ac* *casibus*.

Cela presuppposé, il y a encore d'autres choses à observer pour faire legitimeement un Renvoy; car premierement il faut qu'il coïncide du crime commis, c'est à dire, que le Juge auquel le renvoy est requis, ne doit pas renvoyer l'accusé demande en cause criminelle, sans connoissance de cause. *Cardinalis* in *Clement.* *Pastoralis* §. *denique*. De *sent.* & *re judic.* *Oldred.* *Confil.* 124. & *Fernandus* *Pasquas* lib. 1. de *sacrosanctum* *creantem* §. 6. num. 16. vers. *denique* *in fin.*

En second lieu, il faut qu'il apparaisse que le delict ait esté commis dans le territoire du Juge, qui demande le renvoy. *L. 1. C. ubi de crim. ag. apart.* Ce qui sera reconnu par la procedure ou Information sommaire, que le Juge requerrant envoie au Juge requis; ou en cas d'heresie à l'Inquisiteur ou Evêque de l'autre Diocèse.

En troisième lieu, il faut que l'accusé n'ait point commis le même crime ou autre semblable au territoire du Juge, auquel il est emprisonné: car avant qu'il soit renvoyé, il doit estre la puny du crime qu'il y a commis. *L. Cui* §. *fin* & *L. fin.* de *accusationib.* ce qui est clairement approuvé par le Concile de Narbonne. *cap.* 20.

En quatrième lieu, il faut que la requisition soit deuement faite, autrement le renvoy ne doit estre fait. *Amb.* ut *multi* *Idicium* §. si *verò quis* *comprehensorem*. Or la requisition est reputée deuement faite, quand elle est faite jullement, & par un Juge legitime.

En cinquième lieu, il faut que le crime soit grief & atroce, parce que pour une petite offense on ne fait point de renvoy. *Comenius* in *cap. Cui* *fin* *Romano* §. *contrahentes*, num. 17. vers. *ad hoc*. De *re crim.* in 6. & d. §. si *verò quis* *comprehensorem*, *et si*. in *cap. fin.* in verb. *ratione* *delicti* *ext.* de *re crim.* Mais le crime d'heresie est grief & atroce, combien que pour un leger soupçon d'heresie le renvoy ne soit pas nécessaire.

En sixième lieu, le Renvoy doit estre demandé entre les sujets d'un meisme Prince. *Bald.* in *L. 2. C. de* *formis* *supra*. Mais en matiere d'heresie, tout Inquisiteur peut demander le renvoy à tous Inquisiteurs ou quelques Provinces qu'ils soient: parce qu'en ce cas ils sont tous Juges deleguez du Pape de Rome, & que le crime est purement Ecclesiastique, à raison duquel les Inquisiteurs ne sont sujets d'aucun Prince temporel, mais du Pape seulement, ou des Inquisiteurs généraux, auxquels ils doivent obeir, à raison dequoy on peut dire qu'ils sont sous leur puissance & Empire. Donc si les fautes des delinquans le requierent: & qu'on trouve qu'il soit à propos de ce faire, les accusés peuvent estre renvoyez d'Italie en Espagne, ou d'Espagne en Italie pour leur estre fait leurs proces: & devroit ainsi estre pratiqué en toutes les autres Provinces pour l'utilité publique, nonobstant tous privileges & immunités au contraire, qui se perdent au moyen de l'heresie.

En septième lieu, ou autres crimes, tout renvoy doit estre fait d'un moindre tribunal ou siege à un plus grand, ou pour le moins à un égaliser: ou ne fait point de renvoy d'un plus grand siege à un plus petit. *Oldred.* in d. *Confil.* 134. Mais au crime d'heresie, cette consideration n'a point de lieu pour les raisons cy dessus mentionnées. Car encore que les Juges des grands sieges ne soient contraincts de renvoyer les accusés aux Inquisiteurs qui le requierent: neanmoins la Justice & équité veut qu'on leur accorde le renvoy requis, afin que le coupable soit puny au lieu où il a commis le delict.

Finalement le renvoy doit estre fait de celui qui est encore à condamner, & non de celui qui a esté déjà puny ou condamné. *Bald.* in *L. excommunic.* C. de *excom.*

excoit. rei judic. Choffan. sur la Coutume de Bourgo-
gne, tit. 12. num. 19. Toutefois d'autant qu'en cri-
me d'heresie, on peut imposer une peine retrera-
ble pour penitence, qui le doit accomplir en divers
endroits, comme tient *Zanchinus in tract. de heret.*
cap. 8. num. 7. & *Gaius Falcid. in Consul. ad Inquisi-*
tores qu. 5. si quelqu'un est condamné en un lieu, il y
peut avoir lieu de renvoy : comme si quelqu'un a
delinqué à Boulogne & à Ferrare, il peut faire sa
penitence à Boulogne & à Ferrare.

Reste à favoir à quels despens le Renvoy doit
estre fait ? *Bald. in nys. feud. tit. de pace remenda.*
§. si Judex. est d'avis, si quelque personne privée
pour son interet particulier demande le renvoy, il
doit estre fait à ses despens. *l. cum sapi. C. de excoat.*
milis. n. 3. lib. 12. Que si le Juge le demande de son
Office, il doit estre fait aux despens du public de la
terre & Seigneurie où il est fait. *arg. l. si mulier in*
opere. D. de excoat. & postum. renvoi. Toutefois *Gon-*
dolfius tract. de heret. qu. 12. num. 8. dit qu'en cri-
me d'heresie, le renvoy doit estre fait aux despens
de l'Office, si les moyens le peuvent permettre &
y suffire. Autres sont d'avis qu'en tel cas, si le cri-
me offense grandement le public par s'che exterieur,
parce qu'il importe grandement que le coupable
soit puny au lieu du delit, afin que sa peine serve
d'exemple aux autres, il est tres-équitable que le
renvoy soit fait aux despens du lieu : si cela ne peut
obtenir, qu'il soit fait aux despens du saint Office,
sauf à les repeter sur le coupable s'il a dequoy,
comme il est bien raisonnable. De cet avis est *Adm.*

de Affili. super feud. tit. de pace remenda. §. si Judex.
num. 4. où il dit que l'accusé doit estre renvoyé à ses
despens. *arg. l. quodammodo n. §. Magistratus. D.*
Ad leg. Aquil. §. si infra. Auth. ut cum de appella.
excoat. §. si veris conigeris. Auth. de inoff. nupt. & de
ce qui est noté per gloss. ult. & Dist. in cap. Ne religio.
avr. De regul. arch. où il est dit que les sceules doivent
estre nourris de leurs biens. Donec par même rai-
son, quand par autorité de la Loy, ou du Super-
ieur, quelqu'un est renvoyé d'un lieu en un autre,
le renvoy se doit faire à leurs propres cousts & des-
pens, s'ils ont des biens. A quoy se rapporte l'Instruc-
tion de Madrid, de l'an 1561. chap. 9. qui se com-
mence El Alguazil.

REPARATIONS. Par la Coutume de la Rochel-
le chap. 4. art. 6. le Seigneur ayant Justification peut
faire les terres, cens, & autres choses appartenans
à l'Eglise, de laquelle il est Patron, estans en la Ju-
risdiction, par l'aire de service non fait, & repa-
rations non faites. Mais les Ordonnances y ont pour-
veu & ordonné, que les seuls Juges & Officiers
Royaux, & non les Seigneurs bailli-Justiciers, &
leurs Officiers pourroient faire faire les biens des
Ecclesiastiques, sous pretexte de la non residence,
ou reparations non faites à la Requeste des Procureurs
généraux ou leurs Substituts. Charles IX. à Paris, le 16. Avril art. 11. Henry III. 1579.
art. 15. & 16. & 1560. en l'Ordonnance de Melun
art. 5.

DES REPARATIONS des Eglises. Voy nostre
Conference des Ordonnances liv. 2. tit. 5.

ADDITION.

Par Arrest du Conseil d'Etat du Roy donné à Versailles, le 16. Decembre 1684. au rapport de
Monsieur Pelletier, Contrôleur General des Finances, il est dit qu'en envoyant par les Sieurs Ar-
chevêques & Evêques aux Intendants & Commissaires départis dans les Generalités, copie des procès
verbaux qui auront esté par eux faits ou par leurs Archidiacons ou grands Vicaires par leurs ordres, des
Nefs des Eglises, ou des Presbiteres qu'il conviendra construire ou reparer dans les Villes, Bourgs,
Villages & Paroisses dépendans de leurs Dioceses, il sera par lesdits Sieurs Intendants & Commissaires
départis, en faisant la visite de leurs Generalités, nommé des Experts pour proceder à la visite desdites
Nefs des Eglises & Presbiteres contenus aux Procès verbaux à eux envoyés par lesdits Sieurs Archevê-
ques & Evêques, & au devis & à l'estimation des Ouvrages qu'il conviendra faire en presence des
Maires, Echevins & Syndics des lieux, & ensuite faire une assemblée des Habitans en la forme portée
par la Declaration du mois d'Avril 1683. pour aviser aux moyens qui pourroient estre pratiqués pour
fournir à la dépense à laquelle montera l'adjudication desdits ouvrages, pour estre le tout remis saldes
Sieurs Intendants & Commissaires départis, & par eux envoyé au Conseil avec leurs avis sur iceux, pour
y estre pourveu par Sa Majesté, ainsi qu'il appartiendra.

Cet Arrest est inferé dans un recueil d'Edits & Declarations faites depuis 1681. jusqu'en 1685. Imprimé
par Sebaltien Marbre-Cramoisy à Paris.

REPARATIONS pour crime. Celuy qui doit
estre absous du crime d'heresie, ou suspecion d'icel-
le, doit avant l'absolution jurer & s'fermer qu'il
subira & fera telle penitence qu'il plaira à l'Eglise
de luy enjoindre, ou le Juge au nom de l'Eglise. Ce
serment peut estre prescrit en deux façons, 1. *Ego*
juro me paritorem mandatis Ecclesie, ou bien aiali,
1. *Ego juro quod scilicet mandatis tuis.* ce qui est pris
du chap. Ex treore. De fement. *en ces mots:*
Mandatum inquit quatuor receptis ab eis juramento,
quid tuo debent mandata pareri, ipsum vice nostra à sen-
tentia, qua temerario, absolutionis, où Archidiaconus dit
que ce devroit se peut faire, & cels est vray in
crimine heresie: & l'accusé ne doit craindre de
juré qu'il obeira au mandement du Juge: car le Juge
par apres ne luy doit rien enjoindre qui ne soit
équitable, autrement celuy qui est absous n'est obligé
qu'à executer les mandemens justes, raisonnables,
possibles, & honnestes. arg. l. si faciemus §.
Arbitrarium. D. pro facis. Donc ce serment est ex-
igé necessairement de ceux qui ont offensé l'Eglise,
ce qui se peut faire en deux façons, premierement

en croyant mal & divulguant son heresie: ou second
lieu, quand outre la mauvaise croyance on y adjoint
d'autres mechantetes, comme si on brûle des Eglises,
si on abat les Images, si on tue les Carboliques,
ou si l'on commet autres choses semblables.
Ceux qui ont delinqué en la premiere façon, & re-
viennent auparavant que de l'estre absous de l'excom-
munication, l'Inquisiteur peut, si bon luy semble,
exiger de celuy qui revient, non seulement le ser-
ment d'obeir aux mandemens de l'Eglise, mais aussi
piegier & caution sous peine pecuniaire d'obeir sus-
dits mandemens, & même d'exiger la peine à suite
d'y obeir. *Zanchinus tract. de heret. cap. 16. num. 9.*
vers. potest in super. Repertorium Inquisit. in verb. Ca-
ria. §. Cautionem. confirmé par Innocent IV. & Ale-
xandre IV. les referits desquels sont rapportez par
Eymericus, in Directorio Inquisitum, sub fin. outre les
Lettres Apostoliques.

Or combien que cela soit au pouvoir des Inqui-
siteurs, toutefois ce sera plus honnestement fait à
eux, de ne point recevoir telles cautions sous peine
pecuniaire, afin qu'on ne leur impute point de Pa-

voit fait plutôt par avarice que par religion, comme il est dit au Synode de Narbonne *can. 19. Ab iniquitate enim pecuniaria penitentibus, & exaltantibus vobis est abstinentiam pariter, & parcendum propter vestri ordinis beneficentiam.*

Néanmoins je ne veux pas nier qu'aucunefois il ne soit bien à propos de taxer la Reparation à une somme pécuniaire, principalement quand ceux qui reviennent sont notés d'avarice, lesquels s'abstiendront plutôt de mal faire par crainte de mettre la main à la bourse, & de payer la somme d'argent à laquelle ils se sont obligés : ce qui a été bien prouvé par ce même Synode de Narbonne *can. 13. en ces mots : Ab ipsi talibus ac tenis exaltis securitatem præter Juramentum cautionem, quod timore penæ temporalis, ab excessu simili debent contineri.* Ce qui est doctement expliqué par Zanchinus in d. *tratt. de haer. cap. 19. enseignait : Quando possunt Inquisitores penam indicare pecuniariam.*

Que si l'offense a été commise en la seconde manière cy-dessus représentée, par raison étroite de droit, le prevenu ne doit être reçu ny absous, qu'il n'ait payé la juste valeur de reparation du dommage qu'il a fait, en égard à ses moyens & facultés. *cap. parra. & cap. Perreclianus. De sen. excommuni. ibi : Excommuni debet ab indotere, ut iis quos laeserunt, congrui satisfaciatur. Et ibi : Ipsique faciant sicut excommunicati : aut si totarii, donec lesu congrui satisfaciatur.* Surquoy au même endroit *Pausmit.* & les autres commandement, & *Sylvestre in verb. Absolutio 3. num. 3.* discourent fort amplement.

Mais il ne peut si promptement payer la Reparation du dommage qu'il a fait, soit à cause de sa pauvreté, ou pour autres causes, en donnant par luy caution idoine & suffisante, ou sous bon gage, & plege de satisfaire le plutôt qu'il pourra, ou quand il sera revenu à une meilleure fortune, il doit être absous. *c. Odoardus. De solut. c. ex parte 1. De verb. sign. Que s'il n'avait moyen de bailler suffisante caution, peut être à cause de la pauvreté, en ce cas il sera absous à la caution juratoire. arg. c. si presbyter. 16. q. 6. Voyla en somme ce que doivent faire ceux qui reviennent au giron de l'Eglise : combien qu'aucunefois, à cause d'une vehemente contrition, humilité, larmes, ou autres causes, on puisse remettre beaucoup de choses aux penitens, & leur pardonner : mais cela dépend de l'arbitrage & prudence de l'Inquisiteur.*

Encore que celui qui demande son absolution s'oblige d'obéir absolument à ce qu'il plaira au Juge d'Eglise luy enjoindre : néanmoins s'il estoit condamné en une Reparation excessive, injuste, impossible ou déraisonnable, étant absous il en pourroit justement appeler. *cap. ult. de pall. cap. ut debitor. de appellat. Sylvestre in verb. Absolutio 3. num. 4.* Car celui qui jure ainsi, n'est lié sinon à un juste mandement. *arg. cap. causam. de appell. & cap. Penitent. de Jurjur.* En quoy un Inquisiteur le doit montrer bien prudent, à ce que les mandemens n'efforcent & troublent le penitent, & le fassent plutôt tomber en désespoir, qu'induire à une repentance & humilité ; ce qu'il fera facilement en mesurant la qualité du délit avec la penitence, laquelle il enjoindra, en sorte qu'à un vieillard il n'impose point la peine du jeûne, ou de faire des pèlerinages : ny à un pauvre une abondance d'aumônes, ny autres choses semblables qui seroient jugées hors d'apparence de raison.

Au contraire ces mandemens & reparations seroient jugées raisonnables, qui sont contraires aux délits que le penitent a commis, comme s'il est enjoint à un yvrogne de ne boire vin de six mois ou autre temps : si un Predicateur avoit mal parlé de la foy, & qu'il luy fust enjoint de la louer & exalter ou les Sermons publiquement ; parce que la Me-

decine doit être contraire à la maladie, dequoy il y a une singuliere doctrine de Zanchinus in d. *tratt. de haer. c. 10. num. 2. & du Pape in d. c. Ex temore. Du senent. excomm.*

Le Roy Charles VI. l'an mil trois cens octante cinq, fit l'Ordonnance de la reparation des Benefices de son Royaume, & commanda par icelle la faulse des biens des Prelats & Beneficiers decedez, défendant que les Collecteurs du Pape, & ses Officiers, ne fussent endurez lever aucuns deniers : fondée icelle Ordonnance sur les exactions de Cour de Rome, & les mauvaises administrations des Cardinaux, Officiers de Rome, & étrangers, tenans Benefices dudit Royaume, laquelle Ordonnance fut par ledit Roy renouvellee l'an mil quatre cens quinze audit an, mil trois cens octante cinq, revoqua ledit Roy les contraintes par luy données aux Officiers du Pape contre les Prelats, & gens d'Eglise de sondit Royaume, pour les deniers que ledit Pape leur avoit imposés.

Du Haillan rapporte cette Ordonnance faite à la requeste de l'Université, à l'an 1387. portant défence que nul or ny argent ne fust transporté hors du Royaume, & ordonné qu'une tierce partie du revenu des Benefices d'iceluy, fust employée aux reparations des Eglises & dédits Benefices : une autre tierce partie à payer les charges, & une autre tierce partie seroit donnée aux Beneficiers pour leur vivre & entretenement. Elle fut faite à cause que le Pape & les Cardinaux faisoient de grandes exactions sur l'Eglise de France, & prenoient & emportoient tout le revenu des Benefices. Aussi jamais l'Eglise n'avoit été plus mal regie que lors, d'autant que la seule convoitise regnoit, l'ambition guidait le cœur des Grands, & les Rois ne sçavoient que s'efforcer de gouverner, les uns pour leur enfance, tel qu'estoit Charles VI. les autres pour je ne sçay quel défaut naturel, ainsi qu'on le tenoit en Richard Roy d'Angleterre, que les Histoires estiment avoir été faneant. Quans aux Espagnols, estans peu assurez en leurs heritages pour être nouveaux & usurpateurs, il falloit aussi qu'ils servissent à la fantaisie de ceux qui les surpussent en puissance. Et ainsi que rien ne manquait au perversissement de la pureté Ecclesiastique, ce Schisme causa que tant les Synodes Metropolitains que Diocesains, & les Congregations & assemblées des Abbayes s'incrustassent, on ne voyoit que défauts de corrections, reformations, & reintegrations de l'ancienne discipline Ecclesiastique. Et ne falloit s'étonner si les hommes doctes de ce temps-là crioient contre l'Estat corrompu de l'Eglise, & s'ils écrivoient contre les abus, veu qu'ils voyoient l'insolente licence des Chefs, qui s'insincoient de l'ordinaire correction, & estoient aux Chapitres & Synodes, la connaissance de leurs fautes ; mais vouloient que le seul Pape en connest, comme si telle voye de proceder fust Canonique, & que plutôt ils n'y allassent & procedassent par censure, sachant que si sainteté n'avait grand moyen de s'enquérir de leur vie, ny les accusateurs d'aller si loin se plaindre de telles infolences. Ce fut lors qu'on commença cette reformation de bourse, de laquelle on use depuis aux Synodes, en lieu d'éplucher & la vie & la doctrine du Clergé pour y pourvoir, & ne souffrir que la bergerie fourvoye par le mauvais exemple, & pour l'ignorance des Pasteurs. De cecy se plaignoit l'Université voyant les plus belles emporter les Benefices, & que tout se vidant en la Cour du Pape, les voyes ordinaires n'avoient plus de lieu, & que rien ne pouvait échoir aux Graduez nommez, & que tout venoit aux rançonneurs qui se tenoient à la suite de Clement en Avignon. Le pis de tout estoit, que le malheur estoit si grand, qu'il n'y avoit espee de

Bénéfice, réservé ou non, soit par resignation, ou autrement, qui ne fust vendu à beaux deniers comptans, & au plus offrant & derrier enchérifseur, & aucun ne mettoit la main à chasser cette corruption, à cause que Clement faisoit d'exorbitans presens aux Princes, & ne se soucioit de donner les terres & patrimoines des Eglises aux Seigneurs de sa ligue, auxquelles jadis les Rois & Empereurs meus d'un bon zele avoient données pour l'avancement du service de Dieu. Et ainsi ce faut s'ébahir si tout alloit en déclinant, & si la severité & discipline Ecclesiastique se cantonna es maisons de quelques Religieux & Mendians : sur lesquels n'y ayant que modeste, s'arresta la modestie, & par conséquent la liberté de condamner cette Simonie & perversité, condamnée par la belle École de l'Université de Paris.

REPRESENTATION est, quand les Patrons & Presentateurs tant Ecclesiastiques que Laïcs des Cures, Vicarues perpetuelles, Chapelles ou Chapellenies qui sont fondées & deservies au droit de quelque Archidiaque, luy adressent (comme ils y sont tenus) leurs nominations & presentations, & luy accordent & font expedier par son Notaire ou Greffier ordinaire, & de son Archidiaque, ou autres que bon luy semble ses lettres de Representation, par la teneur desquelles il presente à l'Evesque Collateur ordinaire, ou son grand Vicaire, le nommé & presenté. Voy sup. l'inhonnesteté, & Presentation.

REPUBLIQUE Des Eveques, Abbayes, & autres charges Ecclesiastiques, que nous appellons Bénéfices, & de la nouvelle forme de Republique, qui se planta dans nostre Eglise, depuis que ce mot de Bénéfice fut mis en usage. Voy Palquier liv. 3. de ses Recherches, chap. 14.

REPREHENSION. De triplici Reprehensione, scilicet Imperpetua Sociali & Temporalis. Item Joan. XXI. Dicit Natus Et Hominis de duobus speciebus Reprehensione. in princip. sua Summa. Quoniam ubi dicitur reprehendendi libid. ubi de Hieronymo, ad Celasium. Nam qui, Mat. 5. Invenio. sicut Christus qui peccator non fuit, & c. 1. Par. 2. 6.

Ne reprent point rudement l'homme ancien; mais admoneste-le comme pere; les jeunes comme freres : les femmes anciennes comme meres; les jeunes comme sœurs, en toute pureté. S. Paul 1. Timoth. chap. 5.

Ne communiquez point aux œuvres instructives de tenebres, mais mêmes redarguez les plutôt. Car il est même des honnestes de dire les choses qui font faites par eux en cachette. S. Paul Ephes. chapitre 5. 11.

Tout l'Ecriture est divinement inspirée & profitable à endoctriner, à convaincre, à corriger & à instruire selon justice, dit saint Paul 2. Timoth. 3. 16. Cette correction, ou reprehension, ou redargution est grandement necessaire en l'Eglise de Dieu, à cause des astuces de Satan, lequel par les Ministres & suppose seme perpetuellement de mauvaises doctrines & opinions erronnées, qui ne peuvent estre reprises ny redarguées que par la lumiere des Escriptures.

Or il y a deux sortes de reprehension; l'une par laquelle les opinions fausses & erronnées, les heresies, le faux service, les faux Prophetes, les faux Docteurs, les faux freres, & l'Anti-christ mêmes est mise isse & redargué. L'autre est, par laquelle nos gestes & nos actions sont reprises & redarguées. Par lequel chacun peut connoître sa vie, les secrets de son cœur, puis de ceux qui sous un habit de brebis se fourrent & s'infilent dans le troupeau de Dieu, dequels Jesus Christ dit, Vous les connoîtrez par leurs œuvres, comme l'arbre par son fruit. Ce qu'on ne sçavoit mieus ny plus facilement li-

Time 11.

re, que par la lecture des saintes lettres; qui nous instruisent d'éprouver toutes choses, mais de retenir ce qui est bon. Toutes choses étant mises en évidence par la lumiere, sont rendues manifestes : car la lumiere est celle qui manifeste tout. L'Ecriture sert triplex, ad redarguendum, & triplex dicitur, ad corroborem. qui est une restitution des choses qui sont tombées, & remises en leur premiere droiture. Laquelle ne se trouve en ces lieux, parmi les affaires profanes & temporelles, non pas mêmes en l'Eglise de Dieu, mais seulement au Ciel, pour estre ferme & perdurable à jamais. Pour conclusion il se faut arrester à ce que dit le Prophete au Psalm. 118. In quo corrigis adulescentem viam suam : In custodiendo servantes legem.

REQUISITION.

Procuration pour requirir les Bénéfices vacans, & mis des Gradués.

PARDEVANT les Notaires, &c. Fut present en sa personne Maître E. G. Prestre, Ecolier Juré en l'Université de P. y demeurant, lequel a fait & constitué son Procureur general, & special Maître, auquel a donné pouvoir & puissance de faire signifier à Monseigneur le Reverendissime Evêque de N. Doyon, Chanoines & Chapitre dudit lieu : & à Messieurs leurs grands Vicaires, & autres qu'il appartiendra : les noms, surnoms, lettres du degrez, qualitez, capacitez, & temps d'estude que ledit constituant a obtenu, pour requirir en son oom les Bénéfices qui pourroit cy apres vacquer es mois affectez aux Gradués nommez, dépendans dudit Evêché de N. & d'iceux prendre la possession réelle & actuelle, faire les solemnitez au sus requises, mêmes faire insinuer tous titres & lettres necessaires au Greffe des lousuozions Ecclesiastiques dudit Diocèse dudit N. & tout pendre. Et généralement, &c. Promettant, &c. obligeant, &c.

Requisitoire de la collatio d'une Chanoine, & Prebende, qui se doit faire par l'Evesque.

ANNO, &c. In nos Notarii Apostolici subsignari, rescriptis infra nominatum presentia, circa Re-verendissimo in Christo Domino P. D. N. Episcopo, compari venerabilis viri Magister L. B. qui Canonici & Praebendarii dille Ecclesia. quos super obituere salubet N. sibi confiteri, viri ut sua nominatus requisiti & petiti. Quiaquidem D. Episcopus dixit, & respondit sub his verbis : Qu'il l'avoit déjà donoté, &c. quia quidem dillus N. accepit pro refutatione, & propterea est de sibi providendo, & petit alium à nos Notario predicto, Praesentibus, &c.

REQUISITIO an presentis Papam. Vide Rehoff. in tract. de pacif. passif. circa finem.

REQUISITIO an officii beneficium, ita quod si alteri confert non possit. Item ad id. De Collationib. in Concord. §. statim. in gloss. gratificatio.

REQUISITIONES quae requirunt ad constituendum Judicem in mora. Item. De frivolis appellationibus.

REQUISITIO gratiam fieri debet. Item tract. Nominat. qu. 17. num. 8. & tit. De collationib. in Concord. §. si quis vero gloss. dispensatio.

REQUISITIO primi Collatoris an sit necessaria. Id. in d. §. si quis vero.

REQUISITIO potest secundum Beneficium per nominatum, si primum non debet. Item in d. tit. De Collationib. §. volumus. gloss. Beneficium.

Non ij

RESCRIPTAIRES en la Chancellerie Apostolique, sont ceux qui taxent le faiseur des Scripteurs, & sont sous la charge du Vice-chancelier : Leur fondation & Office est décrit par *Olivianus Voftrius lib. 1. Intraductus in Romanam auctoritatem, & judicium moris. c. 3.*

De RESCRIPTIS, lib. 1. Decretal. tit. 3. & lib. 1. Sec. tit. 3. & Clem. tit. 1. lib. 1.

La division des Rescrits.

Premièrement nous parlerons des Rescrits qui sont pour les Benefices qui vaquent, & en ce qui touche la matiere Beneficiale. Nous avons dit ailleurs qu'il y a deux sortes de Rescrits, à sçavoir de Justice & de grace : & que le Rescrit de Justice est celui qui tend à l'administration de la Justice, *cap. pastoralis. cap. fœderalis. & cap. super litteris de rescriptis.* Et le Rescrit de grace est quand le Pape, ou un autre donne quelque chose de sa pure libéralité : & quelquefois il s'appelle Privilege, duquel nous avons cy-devant parlé, quelquefois il s'appelle Grace ou Indulgence, si un Prince séculier donne pardon de quelque crime. *in tit. ad S. C. Turpil. & C. de generalis abolitione.*

Mais si le Pape pourvoit d'un Benefice, ou qu'il donne mandement de pourvoir, cela s'appelle Grace. *cap. gratia. de rescriptis in 6. Clement. Gratia. ord. tit. 1.* parce qu'il l'octroye gratuitement : meismes en usant de dispense, cela se peut appeler Grace. *cap. si gratia. hoc tit.* desquels Rescrits de grace nous avons maintenant à traiter. Mais parce que je trouve qu'il y a plusieurs & grandes différences entre les Rescrits de grace, & les Rescrits de Justice, qui n'ont point encore été traités par les Docteurs & Interpretes du Droit. Je les interpose en ce lieu, & je crois que ce ne sera point chose desagréable au Lecteur.

Les différences d'entre les Rescrits de Grace, & de Justice.

La premiere différence d'entre les Rescrits de grace, & ceux de Justice est, que les Rescrits de grace pour les Benefices estans subreptices sont nuls de droit, parce qu'on les a au lieu de titre, & que par ceux nul droit n'est attribué : & pour ce quand ils sont annulés, le titre aussi demeure nul. Et d'autant qu'aux lettres du Pape, il s'entend toujours, si l'impetrant est capable, s'il se trouve qu'il soit incapable, le Pape n'a pas entendu luy pourvoir, par ainsi il y a défaut de la volonté du Pape. Car quicquid meut au Pape, il se rend indigne de la grace. *Abd. in cap. Cum adeo. De rescriptis.*

Meismes la procedure & la sentence rendue par l'exécuteur d'un Rescrit subreptice, & de tout le reste fait en consequence, est nul. *cap. cum misit. De excep. prob.* Car l'exécution est accessoire à la grace, laquelle, si elle est nulle, nulle est l'exécution, qui est son accessoire. *l. cum principalis. D. de reg. jur.* Tout ainsi que les lettres d'absolution ou d'indulgence obtenues par subreption sont nulles : comme s'il estoit octroyé à un frere mineur, de passer en une autre religion plus reléguée que la sienne. *cap. quid super his. De fid. infirm.*

La subreption galle aussi le Rescrit de grace, encore qu'on ait peu par ignorance, car en cette matiere on ne fait point de distinction en droit, si c'a été sciemment ou ignoramment, c'est assez qu'il y ait de la subreption, encore qu'elle regarde le fait d'autrui, à sçavoir les statuts de l'Eglise : car on ne regarde point la faute de l'impetrant, laquelle ne peut estre en celui qui ignore, mais l'intention du concedant. Et meismes la subreption galle, si le

moyen par lequel le fait a été accompli, n'est exprimé.

Autre chose est du Rescrit subreptice pour plaider, lequel ordinairement n'est pas nul, d'autant qu'il n'est attribué aucun droit, & pour cela la procedure ne sera pas annulée : n'estoit que ce fust un Rescrit ou lettre d'évocation, qui est odieuse : parce que l'on fait tort & deshonneur au Juge, en luy ôtant sa Jurisdiction sans avoir sailly. Et ainsi a été jugé en l'auditoire de la Rotte, quand mêmes la grace seroit contenue aux lettres de Justice, toute la procedure sera nulle.

La seconde différence est, que la grace subreptice ne vaut, encore que la partie adverse de l'impetrant le consentit. *cap. cum olim. De re judic. car il n'est pas en si puissance de donner un titre par son consentement, à cause qu'un Benefice Ecclesiastique ne se peut obtenir sans institution Canonique.* Autre chose est un Rescrit *ad litem*, auquel il s'agit de l'intérêt de la partie, auquel elle peut renoncer. *l. pen. C. de pact. c. si diligenti. De fer. comp.*

La troisième différence est, que le privilege vaut ; encore qu'en iceluy il ne soit point fait mention d'un autre qui consent la même chose que le droit communice qui n'est pas aux lettres pour les Benefices, lesquelles se gardent plus étroitement. *c. quomodo. De prob. in 6.* Tellement que s'il y a un statut en une Eglise, par lequel un Bailard ne sera point receu Chanoine d'icelle Eglise, encore que cela soit de droit commun, toutefois si quelqu'un impetre une Chanoinie ou Prebende en ce lieu là, sans faire mention du statut, il ne fait rien qui vaille : néanmoins je pense qu'il suffiroit que cela fust exprimé dedans la nonobstante.

La quatrième différence est, que la signature de grace a accoustumé d'estre signée par le Pape par le mot *Fiat*, c. Soit fait, ou des autres par le mot *Concessum*, c. Accordé : mais la signature de Justice par le mot *Placet*, c. Il nous plaît, comme nous dirons cy-après en parlant de la Signature. Un Cardinal signés ainsi, *Placet S. D. N. Papa. N. Cardinali.* D'autant que le mot *Placet*, montre que cela dépend de la discretion d'un preud'homme : ou parce que le mot *Placet* n'induit pas une grace, mais il demontre la valenté. *l. t. D. de consil. prin.*

La cinquième différence est, que les lettres gratuites se peuvent obtenir par un tiers sans mandement special, encore que l'impetrant fait une personne laïque. *cap. accendi. De prob.* mais les lettres de Justice ne peuvent estre impetrées par autrui sans mandement special. *cap. unum. §. sunt & alia. De rescriptis.* parce qu'elles sont prejudice à la puissance ordinaire, & sontrodieuses, & non pas les autres. Toutefois aujourd'hui en France on les obtient communément sans mandement, & ne s'en fait point de difficulté es Cours de France.

La sixième différence est, que les lettres de grace doivent faire mention des privileges, autrement comme subreptices elles ne valeroient rien au prejudice du privilege. *c. confirmatus. de rescriptis.* car il faut exprimer aux lettres gratuites, tout ce qui a peu mouvoir le Pape à bailler au non bailler. Que si le Prince a octroyé deux lettres, & que les secondes tendent à interpreter les premières, alors les secondes lettres seront rescrimées aux premières, par la relation du Rescrit : car tout relatif requiert un antecedent. *parag. fin. in Auth. De fili. ausi. dist. infir. nat. l. Auriant. parag. infamatus. D. de liber. leg.*

Mais les lettres de Justice ne laissent pas d'estre bonnes, encore qu'elles ne fassent point mention du privilege de la partie adverse. *cap. cum ordinem. De rescriptis.* ce qui se doit entendre avoir lieu, quand le privilege ne regarde point les merites de la cause,

comme, qu'il ne soit point tenu de payer les décimes. La raison est, parce qu'on ne fait point de préjudice au privilégié, lequel peut exciper de son privilège aux merites de la cause: tout ainsi que l'impetrant n'est pas tenu faire mention de l'exception peremptoire, qui compete à son adversaire partie, parce que son droit luy est sauf; ainsi l'impetrant n'est pas tenu faire mention du privilège qui cause l'exception peremptoire. Mais si le privilège concerne l'exception dilatoire, ou s'il donne la forme aux Rescrits à impetrer, alors les lettres de justice ne servent de rien, si elles ne font mention du privilège, ou si elles ne gardoient la forme prescrite: la raison peut estre, parce que autrement le privilège seroit inutile, si on ne pouvoit exciper contre ces lettres, ou vertu de l'exception dilatoire. *l. cap. in ordinem.*

La septieme difference est, que les lettres de grace ou a accoustumé de mettre un lac de foye: mais aux lettres de justice, on a accoustumé de mettre un lac de chanvre, ou une corde, à laquelle un plomb est pendu. *l. liant ad regnum. & cap. quoniam gravi. De crim. fals.*

La huitieme difference est, que les lettres de grace ne peuvent pas s'obtenir facilement, & pour ce elles sont bien plutôt presumes fausses, & celui qui en use, encore que par ignorance, n'est point excusable. *cap. ad falsariarum. De crim. fals.* mais les lettres de justice, d'autant qu'ou les impetre facilement, ou sont point presumes fausses, s'il n'est prouvé que certains teineces faux a esté supprimé, tout ainsi qu'on ne presume point qu'il y ait eu du dol ou chose de peu de valeur. *l. si alium. §. fin. cum l. seg. D. de dolo. glof. in d. cap. mordens. De crim. fals.*

La neuvieme difference est, qu'encore que les lettres de grace passent sans contredit, toutefois elles ne passent pas sans lecture: & n'est pas vraisemblable qu'en telles lettres qui passent par tant de mains, & qui sont tant meurement digerées, il n'y ait quelque chose à reprendre, & y aucuns erreurs de langue Latine. *can. Apostolica 37. quest. 9. in cap. ad audientiam 1. De rescript. Mais les lettres de justice passent sans lecture, sans contredit. glof. in Erratum. Sedes Apostolica. in verb. iustitiam. De offi. Delegat.*

La dixieme difference est, que les lettres de justice sont adressées seulement à ceux qui sont constitués en dignité, ou aux Chanoines des Eglises Cathedrales. *cap. Statutum. De rescript. in 6. & si eo l'Eglise Cathedrale. l. y a quelques Chappelle ou Eglise, en laquelle il y ait quelques Chanoines, ceux là ne pourroient estre delegués: car celas entendent des Chanoines des Eglises principales. l. quatuor. D. de stat. in 6. & ces autres Chanoines ne se nommeront pas Chanoines de l'Eglise Cathedrale, mais Chanoines de S. Jacques du Haut-pas, ou Chanoines de S. Jean le Rond en l'Eglise de Nostre-Dame de Paris, mais non pas en l'Eglise Cathedrale.*

Item, s'il est mandé de pourvoir d'une Chanoine, ou pourra pourvoir d'une Chanoine ou Prebende en cette Chappelle, encore qu'il ne soit point dit, d'une Chanoine en l'Eglise Cathedrale, parce que l'expressio s'entend seulement des grandes Prebendes, & oes des petites. Mais les lettres de grace sont adressées aussi bien à ceux qui ne sont point constitués en dignité, & à ceux auxquels la grace est coeédée, si elle est des Benefices vacans: toutefois par le commun style, les lettres executives de la grace sont aussi adressées à ceux qui sont constitués en dignité, mais les autres lettres gratieuses, s'ont tant qu'il s'agit de l'execution de la grace.

L'onzieme difference est, qu'aux lettres des pauvres, qu'on appelle de justice, l'impetrant doit

faire mention du patrimoine qu'il a: d'autant que par telles lettres de justice, il est seulement pourveu aux pauvres Clercs, & celui là n'est pas dit pauvre, qui a un patrimoine suffisant. *arg. l. Nemo. D. de acquat. Aussi que l'Evesque n'est pas tenu de pourvoir ou à qui il a conféré les Ordres, quand il a patrimoine suffisant. cap. in i. cap. Episcopus. cap. monachar. De prob. cap. postulat. De rescript.*

Mais aux lettres de grace, il n'est pas necessaire de faire mention du patrimoine, parce que ces lettres ne sont pas fondées sur la justice. Toutefois par la rigueur de droit, si un Clerc impetrant la grace a pris les Ordres sous un titre de patrimoine, alors il faut faire mention du patrimoine, qui succede au lieu du Benefice. *sicut de Penitus dicit glof. in cap. fin. De vit. & ben. Cleric.*

Néanmoins par le style de la Cour, on pratique indifferemment le contraire, & fait garder ce que le style nous enseigne. *cap. quoniam gravi. De crim. fals.* mais il me sembloit que les lettres in forma perperum, sont mal nommées lettres de justice, veu qu'elles sont gratuites, & ne contenaient point justice, mais plutôt grace, comme je diray cy-aprés.

La douzieme difference est, que les lettres de grace, comme estant ambiteuses doivent estre interpretées estreitement. *cap. quoniam. De prob. in 6.* ce qui n'est pas aux lettres de justice. La raison est, que les lettres de justice ne diminuent en rien l'obligation, l'Eglise étant auparavant obligée par la disposition de droit; autre chose est aux lettres de grace. Mais il faut noter une chose que les lettres de grace, ne sont point dites ambiteuses, d'autant que par telles lettres il n'est fait aucun préjudice aux Collateurs ordinaires: car par la même raison les lettres de justice seroient dites ambiteuses, & ainsi devroient estre restreintes, d'autant que par celles il est préjudicié à la juridiction ordinaire: mais elles sont appellées ambiteuses, parce que les impetrans recherchent ambitieusement l'honneur & le profit. *glof. in verb. Ambitiosus. in preamb. Pragm. sancti.*

La treizieme difference est, que les lettres de grace n'expirant pas par la mort de celui qui les a octroyées, si les choses sont encore entières. *l. si cal. 1. De prob. in 6. Rota Decret. 349.* mais les lettres de justice expirent. *cap. guarum. & cap. velarum. De offic. deleg.*

La quatorzieme difference est, qu'une personne laïque ne peut impetrer des lettres de graces pour soi, d'autant qu'elle est incapable de Benefices. *l. cap. cum adu. mais si fait bien des lettres de justice pour plaider. cap. monelli. §. fin. de rescript.*

La quinziesme difference est, qu'aux lettres de grace on met la clause generale, *Nouissimam, &c.* & non pas aux lettres de justice: encore que quelquefois on en voye au x ues & aux autres.

La seiziesme difference est, que les lettres de justice ne servent que pour un an. *cap. si autem. & cap. plurimum. De rescript. & les lettres de grace sont perpetuelles. l. falsi. C. de diversis rescript.*

La dix-septiesme difference est, que les lettres de justice s'attribuent point de droit, mais par icelles il est mandé de connoître du droit déjà acquis. *l. si cui. §. sed si quaratur. D. si servus vind. & les lettres de grace donnent droit à la chose, mêmes auparavant que la provision soit faite. Ce qui soit estre contenu des lettres du Pape, lesquelles donnent seulement droit à ce qui vaquera. Autre chose est des lettres du Legat à l'arce, lesquelles ne donnent aucun droit au benefice auparavant qu'il soit vacat. *secundum Dominum. in cap. Si Apostolica. De prob. in 6.**

La dix-huitiesme difference est, que la confirmation de la reserve du Legat, ou de la reception d'une Chanoine faite par le Pape, a accoustumé d'être

tre expédié par lettres gratuites, & non par lettres de justice: parce que la confirmation faite en forme commune, n'attribue aucun nouveau droit, ny le valide. *e. 1. De confirm. mii.* Partant si la confirmation le faisoit par lettres de justice, si le second impetrant Apostolique valeroit celui qui seroit reçu par le Chapitre, en faveur duquel la reservation a été faite, combien qu'aucuns n'ont été d'avis contraire.

La dix-neuvième différence est, que les lettres de justice ne se regissent point, mais bien les lettres de grace.

Le vingtième est, que l'obmission de l'exception peremptoire ne peut être opposée contre les lettres contentieuses en vertu de la dilatoire: si fait bien aux lettres de grace, qui s'opposent tant en vertu de la dilatoire que de la peremptoire. *cap. Cum ordinem. De rescript.*

La vingt-et-unième différence est, que plus difficilement expirent les lettres pour les bénéfices que pour plaider. *Felin. in cap. Capitulum. De rescript.*

La vingt-deuxième différence est, qu'aux lettres de Justice on regarde le temps qu'elles ont été présentées, à l'effet que le Juge soit fondé en Jurisdiction de ce temps-là, & non devant: parce qu'il y a une condition taillable, si les lettres sont présentées. *cap. ut de his. De appellat.* Mais aux lettres de grace on regarde le temps de la date d'icelles: parce qu'à l'instant même, le droit est acquis à la partie. *cap. non te. De rescript.* n'effoit qu'aux rescripts, il y eust quelque condition, comme de quittance. *ut in cap. ribi qui. & cap. duabus. De rescript. in 6.*

La vingt-troisième différence est, que les rescripts ad litem ne valent rien, si cette clause n'y est: Pourveu que la requête contienne vérité, & encore que l'expositif d'icelles soit véritable, elles ne produisent aucun fruit. *l. fin. C. de divers. rescript.* au pour le moins cette clause s'y doit entendre. *cap. 2. De rescript.* Mais les lettres de grace ne contiennent point cette clause, ou elles ne sont point sujettes à vérification: mais il suffit de la concession de la grace faite du propre mouvement ou autrement. En France nous avons accoustumé d'user de cette clause, *Si il vous apert*, mêmes aux lettres de grace pour crime: ou bien, *Si il est ainsi*, & ces clauses y sont taillablement entendues.

Item cette clause a accoustumé d'être insérée aux rescripts, *vocatis etiam l. c.* en appellent ceux qui y doivent être appelés, & qui peuvent y avoir intérêt. *cap. exhibitio. De iudic. Quia. Pap. qu. 70.*

Et combien que par la disposition du Droit Civil, le rescrit ne soit valable, s'il ne contient quelque clause, toutefois, par ce que dessus a été dit, il est bon de Droit Canon, & cette clause y est entendue, & l'usage des Cours souveraines a reçu le Droit Canon: mais quoy que ce soit il faut toujours que les lettres soient dressées selon le style ordinaire, sur peine de nullité. *cap. Ex liris. De censur.* Il y a encore plusieurs autres différences que les studieux pourroient rapporter en cet endroit.

Des RESCRIPTS en forme commune, & en forme des pauvres.

Il y a une autre sorte de Rescrit, suivant le chapitre *Cum secundum Apostolum. De prebend.* Car un Evêque ne doit promouvoir aucun aux Ordres qu'il n'ait dequoy vivre, surement si l'Evêque donne les ordres à un pauvre, il est tenu de le pourvoir. *cap. si Episcopus. De prebend. in 6.*

Et pour venir à chef de cela; celui qui estoit promu aux Ordres impetroit un rescrit du Pape adressant à l'Ordinateur, par lequel il luy étoit mandé de le pourvoir selon la qualité de la personne, afin qu'il peust bonnement & commodément vivre. Et d'autant que le Pape communément écrivoit ainsi pour tous ceux qui avoient leurs Ordres, ce rescrit a été appelé en forme commune. Et la forme de le dicter estoit telle: *Venerabili Patri Episcopo Paris. &c. dilecti filii N. de N. pauperis clerici N. Diacon. apud Apostolicum sedem constituti, supplicacionibus inclinatis, fraternitatis tuae per Apostolicam scriptam mandamus, quatenus de vita & corporacione ipsius clerici, qui (ut asserit) beneficium aliquod Ecclesiasticum non obtinet, & quoniam per certos examinatores super hoc deputatos a nobis de literarum examinari scimus diligenter quinquaginta, &c.*

Par cette forme il est premierement mandé de pourvoir un pauvre Cleric: car s'il estoit riche en patrimoine, on n'écrirait point en sa faveur. C'est pourquoy on appelle telles lettres en la forme des pauvres, parce que cette forme est assignée pour les pauvres: & celui qui se feint être pauvre en impetrant, ne remporte que du vent: ce sont les mots de Balde sur le chap. *Cum a alio. De rescript.*

Notex toutefois que ces lettres communément sont appelées par nos Docteurs lettres de Justice: combien qu'à parler vraiment, les lettres de Justice sont dites, celles qui tendent à l'administration de la Justice, mais celles-cy vont à la grace. Bref celui peut être dit pauvre qui n'a pas dequoy vivre commodément, *ut in cap. 1. De preb. in 6.*

En second lieu, n'écrit, par ces lettres pour celui qui n'a point de bénéfice. Car s'il en avoit un, ou qu'il eust du patrimoine, il ne seroit pas pauvre. Et en cette forme de lettres on ne dispense point du défaut de la naissance, ny de l'âge: parce que ceux qui examinent & qui signent telles requêtes, n'ont pas le pouvoir de dispenser. *par cap. Cum a in cunctis. De elect. Clem. generalis. De elect.*

En troisième lieu, il doit être premierement examiné par le Pape; ou par les Exécuteurs de ses mandemens. *cap. fin. de preb.* Car l'Evêque ne doit pas derechef examiner celui qu'il a jugé digne d'être promu aux Ordres sacrés. Et l'examen doit être, s'il s'agit bien lire, construire, & chanter. Mais on se doit premier enquerir des lettres que des mœurs, d'autant que la presumption est contre le pauvre qu'il n'est pas l'évêque, mais aussi la presumption est pour le pauvre, & pour tout autre, qu'il est homme de bien, s'il n'appert du contraire. *cap. si scribit. de elect. in 6. Dist. in l. sciendum. D. de verb. oblig.*

En après, il est mandé de prendre garde qu'il n'y ait point d'empêchement Canonique, comme par exemple, qu'il ne soit homicide, irrégulier, ou autrement incapable. *Rescript in tract. de pacif. preb. in 4. limit. in Concordat. Innocent. in cap. Cum iustis. De censur. preb.*

Item, il est exprimé dans les lettres, de non le pourvoir en une Eglise Cathédrale: peut-être pour la prééminence de l'Eglise, & afin que les personnes de peu n'obtiennent les bénéfices en icelle, joint qu'elle doit être remplie de gens doctes, & que difficilement un pauvre peut-il être à cause de sa pauvreté.

En dernier lieu, on taxe la valeur du bénéfice, comme jusques à cinquante livres. Tellement que si un Cardinal avoit impétré un bénéfice n'excedant la valeur de deux cents écus, il est tenu exprimer la juste valeur, mesmes en France: & de cela à cause du Concile de Letran publié l'an second du Pontificat de Leon dixième, par lequel il

est défendu de enoferer ou donner en commande aux Cardinaux les bénéfices, de lesquels les fruits selon la commune estimation, n'excederont point la valeur de deux cens ducats de la Chambre, afin que d'iceux les pauvres en soient pourvus. C'est pourquoy l'Ordinaire ne peut conferer ces petits bénéfices aux Cardinaux, encore que quelques uns ayent la bouche ouverte pour tout devorer.

Et ne pourra estre pourveu au pauvre d'une plus grande somme, laquelle est exprimée pour faire la taxe de la grace : autre chose est quand la somme est exprimée pour cause de demonstration seulement. *cap. Cui de non sacerdotali. & ibi Doff. De pres. in 6.*

Aujourd'huy ceux qui n'ont point de bénéfice sont promus au titre de patrimoine, lequel doit estre suffisant selon la qualité de la personne. *d. cap. Chrysostomum Apostolum.* Et lequel ils ne peuvent quitter, ny resigner entre les mains de l'Evesque. *gloss. in cap. Si Episcopus. De prebend. in 6.* car cela regarde la faveur & l'honneur de tout le Clergé : à l'icquoy, afin qu'ils ne mendent point à la honte & deshonneur de tout le Clergé. *can. Diocesi. ultim. 93. dist. cap. si diligenti. De foro comp.*

Et ce titre ne peut estre imputé en legitime, & ne se peut vendre, ne donner, ne transporter à un autre. *fin. Faber in §. fin. infl. De insti. testam.* Et n'est point tenu de le rapporter en partage. *Idem si. Fab. in l. si emancipati. C. de collat. suivy par Chastanée sur la Coutume de Bourgogne, tit. des successions. §. 5. gloss. meilleur de l'autre, num. 31.* Et en cela il joint du privilège des Clercs, qui ne payent ny taille, ny autre charge quelconque. *Decius in cap. Episcopus De preb.*

DU RESCRIPT en la forme des papiers pour les Graduez.

Il y avoit une autre forme des papiers pour les Graduez. Car anciennement le Pape écrivoit pour un Bachelier ou autre Gradué, en cette façon : *Dilecti filii N. de N. presbyteri N. Baccalarii in legibus, Saluam*, où le Pape mandoit de réserver un bénéfice à icelluy cy, n'estoit que ce fust à l'Eglise Cathédrale : si les fruits du bénéfice ne montent point juiques à certaine somme, qu'il raxoit. La forme de cette provision se peut voir en la pratique de la Chancellerie : mais parce que cela avient fort rarement, je me déporteray d'en parler.

Et ces formes estoient introduites, parce qu'elles estoient justes, & que les Papes n'avoient pas accoustumé de grever les Ordinaires, sinon justement. Mais depuis que les Papes de Rome ont commencé à les charger à tout propos indifféremment par réserves & expectatives, soit justement ou injustement, alors ces formes ont esté abolies, & les rescrits délivrez seulement aux riches pour l'or & pour l'argent. Toutefois aujourd'huy les nominations qui se donnent aux Graduez, ont lucréd au lieu de cette forme : tellement que nous pouvons argumenter d'icelles aux nominations des Universitez.

Or notes, que quand le Pape écrit pour les Graduez, jamais il ne mande de s'informer de la capacité de l'impetrant, ny de l'examiner, atendant qu'il a esté approuvé par l'Université, ce qui n'est pas aux autres, comme enseigne *Felicius in c. fin. De presump.*

Les nommez pareillement ne sont point sujets à l'examen de l'Evesque : car ce seroit faire injure aux Universitez : joint que les Evesques qui ont

toujours les nommez en haine, ne trouveroient jamais personne capable, quand bien ce seroit lano-cent troisième.

DU RESCRIPT en la forme Dignum.

Cette forme de Rescrit est appellée *Dignum*, parce qu'il est ainsi conceu : *Dignum arbitrium & congruum. ne illis sit reddita sedes Apostolica gratiam, quibus ad id propria virtutum merita laudabiliter suffragantur. Potentes itaque dilectum filium Ludovicum N. Synarchensis Diocesis apud nos de religionis rebus, de nobilitatis generis, de literarum scientia, de vita ac morum bonitate, &c.* Il est donc ainsi appellé par son effet : non pas que ce ne soit chose digne de referir pour les autres, mais c'est chose plus digne d'écrire ainsi, quand le Pape pourroit quelque d'un bénéfice vacant, ou qu'il manque de le pourvoir d'un bénéfice qui vauera, si l'impetrant est capable & de bonne vie, & partant digon qu'il luy soit pourveu. *text. in Clem. un. De sig. Deleg. Felin. in cap. Apostolici. De rescr. & in cap. fin. de presump.*

Ordinairement ce rescrit est donné par les bénéfices qui vaueront, & par iceluy le Pape donne charge d'examiner l'impetrant, & après l'examen, de le pourvoir, s'il est trouvé capable : & pourrant cette clause y est mise, *Mandamus quatenus si post diligenter examinaveris dilectum N. ad obtinendum beneficium idoneum esse repereris, super quo iurati conscientiam intromittas, eidem N. auctoritate Apostolica conferas & provides.*

Il seroit bon aujourd'huy que cette Inquisition se fust par l'Ordinaire, & que le rescrit du Pape fust verifié, comme l'on verifie les rescrits des Princes seculiers, parce qu'on donne bien souvent faux à entendre au Pape, ou pour le moins que cela se fust d'Office : n'estoit que l'Ordinaire vint que grief seroit fait à autrui, auquel cas il lo faudroit appeler & Pouyr sommairement. Mais ce que l'on trouve digne aujourd'huy, est de pourvoir celui qui apporte de l'argent : chose bien éloignée de ce rescrit.

DES RESCRIPTS pour les bénéfices vacans.

Il nous reste de traiter maintenant des rescrits qui concernent les bénéfices vacans, lesquels sont de diverses sortes : mais nous parlerons seulement de ceux qui sont en usage parmi nous, laissant les autres aux Praticiens & chicaniers de la Cour Romaine.

Premierement donc Il faut dire ; que le bénéfice qui est vacant se donne ou en titre, ou en commendé, ou en propriété, comme par l'union, dequels nous parlons en son lieu. Il est dit estre baillé en titre, quand une Eglise est tellement assignée à quelqu'un, qu'il y peut estre inserit, en porter la nom & le titre, & y commander comme chef. Et lors cette Eglise est dite intitulee, c'est à dire, de droit baillée & assignée à quelqu'un. *in cap. datum 2. de elect. & ibi gloss. text. in cap. 1. 21. quod sit 1.*

Cette inscription & intitulation est ainsi appellée, parce qu'anciennement les noms des Clercs estoient écrits en un certain livre ou registre, qu'on appelloit Matricule. *c. Consecratus. §. o. dist.* Et celui qui a le titre, est réputé avoir droit au bénéfice, partant il se peut inserir, nommer, & qualifier du titre de ce bénéfice, & peut dire le bénéfice estre sien, & en percevoir les fruits, & les appliquer à son usage. *cap. pro illorum. De preb. cap. audita. De rescr. special. can. concessa. 12. qn. 2.*

Et encore que le titulaire d'un bénéfice ne soit qu'un administrateur des biens de l'Eglise qui luy est commise, & non pas Seigneur, parce qu'il ne peut pas aliéner le bien de l'Eglise, toutefois à cause de son titre, il est dit avoir plein droit en cette Eglise, tellement qu'il y peut faire tout ainsi que celui qui y auroit quasi la propriété: mêmes s'il en estoit expulsé, il pourroit former complainte, & toute autre sorte d'interdicts. *cap. pastoralis, de causis possessionis. l. cap. au tit.*

Tout ainsi qu'un mary a droit de dire, que sa femme est sienne, encore qu'il ne puisse aliéner les biens paraphernaux de sa femme, desquels il n'est pas le maître. *l. des ancillam. C. de rei vindic. alin.* un titulaire d'un bénéfice peut bien dire l'Eglise qui luy est assignée estre sienne, vivre du revenu d'icelle, s'en qualifier Recteur ou Curé, & y commander comme chef, & la dé servir. *cap. fin. 21. q. 1.* mais il luy est loisible d'administrer les biens de son Eglise seulement, & non pas les aliéner. *c. 1. & per totum. De reb. Ecclis. non alien.*

Quelquefois le Pape pourvoit à la nomination de quelque'un, quelquefois du consentement & à la présentation du Patron ou Patrons: autrefois de son plein droit, comme aux Evêchez & dignitez supérieures & consistoriales, & aux bénéfices qui vaguent en la Cour Romaine.

Item par droit de dévolut, & toute sorte de bénéfices, mêmes les qualitez, par prevention: de tous lesquels nous parlerons plus amplement cy-après. Ou bien par concours, d'autant que le Pape est concurrent avec tous les Ordinaires. *cap. de devol. De prob. in 6.*

Je demande, A qui est-ce de prouver le titre du bénéfice? Resp. à la partie demanderesse. Je l'entends ainsi, que si je me qualifie Prieur ou Curé de Sainte Agathe, il faut que je prouve qu'il y a collation & provision m'en a été faite: & ne suffiroit pas de prouver que la partie adverse n'y a point de droit, si je n'ay preuve de mon titre: autrement le défendeur, qui est en possession, sera renvoyé absous, mêmes par les Juges Royaux, qui connoissent du possesseur des bénéfices en ce Royaume. Mais le possesseur, si sa possession est paisible, n'est pas tenu d'enseigner de son titre, sinon en certain cas.

Le premier, quand l'Evêque s'en enquirent d'office, par la Pragmatique, & par les Concordats. Partant l'Evêque en sa première visitation doit admettre tous les Curez qu'ils ayent à faire apparoir de leurs titres, & s'il voit que les titres ne soient pas valables, ou que les possesseurs n'ayent point de titre, il peut conférer ces bénéfices, & cela est fort profitable. *cap. fin. De cleris. per griu.*

Le second, quand la presumption transfère la charge de prouver à la partie adverse, en ce cas le possesseur est aussi tenu de faire la preuve. *glof. & Dall. in cap. contra iurum. 100. di.*

Le troisième, quand la possession du possesseur est violente, il faut qu'il prouve son titre. *l. vis ejus. C. de probat.* Toutefois celui qui s'ayde du possesseur, n'est pas tenu prouver qu'il possède licitement, n'estoit que sa nue possession fust contraire au droit. *Innocent. in cap. lous. De probat. Alex. in l. si alterum. D. solut. mar.*

Mais comment se fait la preuve du titre? Resp. par lettres. Et ne suffiroit de prouver le mandat ou les nominations, si on ne prouve que la collation a été faite en vertu de ce mandat ou des nominations. *cap. ibidem. de re script. in 6. cap. si capitale. & cap. si soli. De consens. prob. ibid.*

Item, on ne seroit pas assez de prouver un titre par presumption: comme si on Chanoine trou-

voit qu'il a eu séance au chœur, place au Chapitre, & qu'il a leu l'Evangile, ou la leçon comme Chanoine. *cap. dilectio. de prob. car il est tenu de prouver son institution & son titre. cap. ex inscriptione. De procurat.*

Dura quelque'un; quand tous les deus prouvent leurs titres, lequel doit estre préféré? Resp. Le meilleur titre & canonique. Que s'ils sont d'un même jour, & qu'il n'apparoisse point, lequel des deus a été le premier pourveu, alors si sont divers collateurs, celui a le meilleur droit, qui le premier a pris possession: si l'un ny l'autre n'a pris possession, ce sera celui qui a été pourveu par le plus grand collateur, comme par le Pape ou son Legat, à cause de la prerogative de celui qui a conféré. *cap. si à sede. De prob. in 6.*

Mais si les deux provisions sont d'un même collateur, mais l'une de l'Evêque, l'autre de son Vicair, celle de l'Evêque prevaudra, à cause de la plus grande prerogative. *l. cap. Si à sede.* n'estoit que celui qui a été pourveu par le Vicair eust pris possession le premier, comme il fut jugé par Arrêt de Paris, pour Pierre Molin contre quelques autres le vingt-neuvième jour de Juillet mil cinq cents dix-neuf.

Que si tous deux ont leur provision d'une même personne, & que par le registre des collations il ne se puisse connoître lequel a été le premier pourveu, toutes les deux provisions ne vaudront rien. *arg. l. Duo sunt Tituli. De testam. tit.*

DES RESCRITS MIXTES OU COMMUNS.

Il y a une certaine sorte de Rescrits que l'on appelle vulgairement Mixtes, que je pense estre mieux & plus proprement appeller Rescrits Communs; parce qu'ils s'obtiennent communément du Pape & des Princes seculiers, & ont quelque chose de commun ensemble, comme est l'Empereur in tit. *Communio utriusque potestatis de legatis, de sacrosanctis, & autres.* Comme, par exemple: Un Religieux Profes ou peut tester *c. 1. de testam.* parce qu'il entrant au Monastere il se dédie & voue, & tout ce qu'il a de biens à Dieu, *arch. ingress. C. de sacros. Ecclis.* donc il n'a rien de quoy il puisse tester. Mais le Pape & l'Empereur pourra permettre de tester des biens qu'il a acquis des fruits de son bénéfice, ou autre sienne industrie. *Bald. in l. fin. C. Unde legit. Dall. in c. in praesentia. De probat.*

Et les étrangers seculiers, tout ce qu'ils acquièrent en ce Royaume sont presumes l'avoir acquis des biens du Royaume, comme une femme des biens de son mary. *l. Quomodo. D. de donat. inter vir. & ux.* & pour ce ils n'en peuvent disposer par testament, mais après leur décès le Roy s'en empare par droit d'Aubaine. Toutefois parce que le Roy seui y a intérêt, il peut permettre à l'étranger, mêmes quand il seroit Clerc, de tester de ce qu'il a acquis & acquerra par après. *l. si quando. C. de in off. testam. l. Vacantia. C. de bon. vac. lib. 10.*

Item, le Pape a accoustumé de donner lettres de dispense aux Clercs étrangers pour tenir des bénéfices au Royaume, encore qu'ils n'entendent pas la langue du pays, contre le chap. *Neminem. 7. di.* Mais à cause du privilege du Roy de France, on ne hiroit pas de leur objecter l'inhabilité. Et pour ce le Roy leur donne lettres de naturalité, pour tenir bénéfices en France jusques à telle valeur, & d'acquiescer biens au Royaume, comme s'ils estoient naturels & originaires, comme nous lisons les Romains l'avoir pratiqué in l. fin. *D. de censu, de quoy nous avons parlé en la diction Etrangers.*

Or ce privilege du Roy de France, que nul étran-

ger ne peut tenir bénéfice en son Royaume sans sa permission, selon la glose de la Pragmatique Sanction in *provis.* in verb. *Extensum* est appuyé de l'Ordonnance du Roy Charles VII. par laquelle telle acquisition est défendue aux étrangers, tant à fin de leur offrir les moyens de révéler les secrets de la France, telmoyn *Henricus* in cap. *R. ymarias* in verb. *Et accens non.* 204. q. de *testam.* où il dit qu'elle fut publiée le 8. jour d'Avril au Parlement lors feint a Poitiers: qu'aussi par ce que n'entendans pas l'idiome de la langue Française, ils ne peuvent pas enseigner ny instruire le peuple qui leur est commis qui luy tourne à grand hommage. cap. *inter cetera.* De offi. *Ordinar.* Joint qu'en la fondation des Eglises, les étrangers ny leurs parents n'ont contribué aucune chose. Et pour ce il est dit au Deuteronomie ch. 18. *Propheta de gente tua & de fratribus tuis in iustitia tibi Dominus Deus tuus, ipsum audies. facit. in Eclesiasti. iii. in vicio natur.* C. de *Epifi.* & *Cler.* § in l. *us.* C. *Non licet habi.* *Metum.* lib. 17. can. *nullus invenit.* 61. dist. & can. *Neminem* 70. dist.

Cela n'estoit pas à point de lieu aux Preceptoires de S. Antoine & de Jerusalem; car comme saint loir que tous hommes tant François qu'étrangers, & de toutes nations y rendent du service, & que telles Commanderies soient conférées selon l'antiquité, la collation est bonne encores qu'elle soit faite à un étranger, & n'est besoin, pour cela d'obtenir dispense. Neanmoins il sembleroit bien à propos que les Espagnols eussent celles qui sont en Espagne, & les François celles qui sont en France, & cuise de l'incommodité, de la jalousie, & du scandale que mélange & confusion y apporte.

De RESCRIPT *Si neutri*, *Si alteri*, *Si nulli*.

Un des moyens d'acquiescer un bénéfice, est par le rescrit vulgairement appelé *Si neutri*: comme si deux personnes plaident ensemble à qui aura quelque bénéfice, & que je voye que l'un ny l'autre n'y a aucun droit, j'impetreray ce bénéfice du Pape, à condition que si l'un ny l'autre n'y peut rien prétendre, le Pape me le confère. Ce qui peut être fait en deux manières: ou en adressant le rescrit à l'Evesque qui connoît de la cause, ou à un autre auquel le Pape donnera mandement en certe forme: Que si par l'évenement du procès il appert que pas un des plaidans n'ait aucun droit audit bénéfice, & que ledit bénéfice, comme dit est, soit vacant: & qu'au temps de la date des présentes le droit en iceluy ne soit acquis à personne, avec tous ses droits & appartenances, conferez-le audit N. de nostre autorité, & procurez de l'assigner, l'induisant &c. Ainsi le Pape anciennement mandoit &c.

On a autrefois douté, s'il y a sentence rendue contre quelqu'un, de laquelle il est appellé, s'il pourra obtenir eescript, & l'adresser au Juge d'appel, parce qu'il n'est pas encores jugé? Resp. qu'oüy, avec certe clause, *Cum autem fuerit eadem.* &c. Item N. si a dista sententia infra tempus ab eo appellanti exisset appellari premissis, & a novissimis afferatur neutri distoritur. *E. sui consensu, illis &c. mandant.* *quatenus si distoritur N. a sententia ipsa appellari, & casum appellacionis huiusmodi sibi committere contigerit, ac per eventum litis huiusmodi constituerit neutri &c. conferat &c.*

Quelquefois le Pape ne mande pas de conférer, mais il confère luy-même, *si neutri litigantium sit ius quassum*: & certe voye est la plus seure: c'estuy-là par apas demande en jugement estre receu partie intervenante, & quoy il est receu: Et ainsi se pratique en France.

La différence entre ces trois RESCRIPTS.

L'on obtient le rescrit, quand deux plaident en-

semble, & l'un des deux gagne le bénéfice, si le droit n'est acquis à l'autre: par ainsi ce rescrit mêmes a la force de conférer.

Pareillement, si celui qui n'avoit aucun droit au bénéfice, fait commettre la cause contre un quel est intrus, & puis il obtient un rescrit *Si alteri*, demeurant d'accord qu'il n'a aucun droit, le peur-il ayder de ce rescrit, si l'autre wish n'y a point de droit, pour se faire pourvoir dudit bénéfice? Resp. Combien que doleusement il soit entré en cause, & que du commencement il n'y eust aucun droit, toutefois parce qu'il l'a contesté, la provision vaudra par le style de la Cour Romaine.

Item la grace ou le rescrit *Si neutri* ou *Si alteri* se peut obtenir, si celui contre qui je plaide n'a aucun droit au bénéfice; non pas que j'impeire son droit, disant qu'il n'y en a point: mais je demande que si par l'évenement du procès il appert qu'il n'a point de droit, j'en sois pourveu: & ainsi le peut-il faire, sans qu'il y aie aucune contrariété. D'autant que combien que le bénéfice m'ait été conféré auparavant, toutefois parce que possible un autre en eust déjà pourveu, j'erois aujourd'huy qu'en vertu de ma première provision je n'y ay aucun droit, parce que je n'y ay pas exprimé ce qui devoit y estre exprimé, je pourray maintenant impetier le rescrit *Si alteri*.

Que s'il y a procès pour raison de quelque bénéfice entre plusieurs, d'un desquels veur obtenir un rescrit *Si neutri* à l'égard d'un tant seulement & non à l'égard des autres, le peur il faire? Resp. qu'oüy, parce que l'autre paravanture enestoit n'avoir aucun droit; & pour ce on luy octroyera le rescrit *Si alteri*: mais il est bien plus seur d'exprimer, *Si neutri*, parce que peut-être l'autre ne voudra pas reconnaître qu'il n'y a point de droit.

Et combien que la grace *si neutri*, ou *si nulli* ne se doive bailler qu'à un collatigant, neanmoins on la baillie quelquefois à un tiers qui n'est point partie au procès, lequel sera seulement recit qu'il y a procès encommencé entre deux autres pour raison du bénéfice. C'est l'avis de la glose sur la regle de Chancellerie 61. Et la pratique ainsi tous les jours en France.

Pareillement la grace *si neutri* est impetree, quand deux contendent un même bénéfice, & toutefois l'un ny l'autre n'y a aucun droit, alors un tiers obtient un *si neutri*. Si toutefois à raison de quelque concession, & lettres expédies sur sceille, quelqu'un avoit obtenu la cause commise, & que le procès estant fait on obtien un rescrit *si nulli* ou *si neutri*, ce rescrit ne vaudroit rien, par ce qu'on n'a peu procéder sans lettres, & par ainsi il n'y a point ce de procès. Ce que Rebuffe explique plus amplement & en termes de l'art en sa pratique Beneficiale. *part. 1. cap. 45.*

Des RESCRIPTS *Etiam* & *Peri de valore*.

Cette forme de rescrit est gratuite, & fort en usage, même celui d'*Etiam valore*. Car auparavant le Pape decerne ses Commissions, qu'il revoke puis apres, & puis changeant d'avis il donne des lettres ou un rescrit, par lequel il declare lesdites Commissions *Etiam* & *peri de valore*, que si l'exécution par le moyen d'icelles avoit été faite, Donne la clause *etiam valore* se donne plus communément, quand le Pape a revoque, & casse & annulé quelque chose, & puis pour quelque certaine consideration il la restablit, & fait revivre, ou y applique certe clause *Etiam valore*.

Mais si le Pape n'a pas cassé la première collation ou l'acte, mais que par subreption ou autre cas il soit non valable, on donnera le rescrit *Peri de valore*. Car le Pape peut scinder & bouter qu'un acte de soy nul, vaille autant que s'il avoit été bien &c.

legitamment fait. Bartole & les autres en l. *scilicet* qui pro emptore. D. de usufructibus.

Ainsi le rescrit *Perinde valere* est, que le Pape confirme la grace, qui est en partie non valable : mais si la collation a été faite par un autre que par le Pape, il est besoin de nouvelle provision, comme le tient Phil. Prebui in cap. fin. De consecrat. lib. 6. & telle est la vérité. Mais il y a différence entre la Confirmation & le *Perinde valere*, en ce que la Confirmation n'a autre but qu'à faire valoir l'acte confirmé. I. *Et quis*. D. de jurisd. omni. jud. c. 1. De confirm. util. mais le *Perinde valere* regarde en arrière comme Argus, & vaut du jour de la première grace, pourveu qu'il ne fasse préjudice à autrui. D'ailleurs la Confirmation ne se donne point aux matières bénéficiales, si fait bien le *Perinde valere*, qui en effet a force d'une confirmation, & toutefois n'induit pas une nouvelle provision. *Agid. Bellamira. Decis.* 511.

On demande, quand un rescrit se doit impetrier? Resp. quand on a quelque doute que la première provision du Pape, pour quelque cause puisse être débaillé, afin de la faire subsister tout ainsi que si elle eût été bonne & valable dès le temps de son impetration. I. 1. D. de donat.

Ce mot de *Perinde*, denote une fiction. *text. jura. glo. in l. 1. D. de receptis. l. 2. & l. ult. De naval. rescript. Rota Decis.* 383. & *leson in l. Tuis. §. fin. De verb. oblig.* dit que ce mot denotat omnimodam juris similitudinem. Quelquefois cette fiction a regard au temps, comme si un mineur a obtenu un bénéfice, sans avoir donné à entendre qu'il étoit mineur, il prendra un rescrit *Perinde valere* dès un tel temps que s'il eût été majeur. Quelquefois elle regarde la personne, *in principis vobis ordinario*, que si elle avoit été faite par son propre Evêque : une autre fois elle regarde l'acte même, comme nous dirons cy. après. Tant y a que cette impetration fait valoir la première collation & l'acte, autant que si dès le commencement il eût été valable. Car comme disent nos Jurisconsultes, *causam debet operari filio in eâ sita quantum veritas in eâ vera. l. si filio. D. de lib. & post. l. si filius. D. de cert. per.*

De là on peut inférer que si j'y impetrai un bénéfice, & ce n'est point exprime le défaut d'âge, l'impetration ne vaut rien. c. *si est tempore. De rescriptis. in 6.* Mais par le moyen de ce rescrit la première impetration sera confirmée, comme si dès le commencement l'âge eût été exprimé. On en pourra autant dire, si j'ai été pourveu par le Pape d'un tel bénéfice, sans avoir dit que c'est une Cure : *Item* si j'ai été consacré par un autre Evêque ; *Item* si un bailliard n'a point exprimé *defectum natalium* : *Item*, si c'est un étranger qui ne sçait pas la langue du pays.

Notez que celui qui n'est pas Gradué, s'il a obtenu une Cure ou Eglise paroissiale *in villa murata*, il ne peut faire valoir la provision par un rescrit *Perinde valere*, *ac si qualificatio esset*, car par le §. *Statuimus. 2. in Concord.* les Eglises paroissiales *in villamurata* doivent être conférées aux gradués & qualifiés, à l'observation de laquelle loy la Pape s'est lui-même voulu obliger, comme appert in §. 1. *de firma & irrevocab.* *Concord. stabil.* Néanmoins on a vu des rescrits *Perinde valere* baillés à un qui se disoit étudiant, lequel auparavant avoit étudié six ans, mais lors de l'impetration il n'étoit plus : pourtant le Pape vouloit qu'à raison de son étude passât *perinde valere*, comme s'il eût encore étudié lors de l'impetration.

De même un religieux ne se peut ayder de ce rescrit, s'il ne s'est apparoit d'un nouveau consentement de son religieux, quand cela n'étoit compris en la première religion, comme il est advenu en un fait d'un certain qui avoit religié une Cure qu'il avoit en l'Eglise de S. Etienne de Bourges, où il n'a-

voit qu'une simple Vicairie. Il falut donc avoir un nouveau consentement du religieux, sur lequel le Pape lui bailla un rescrit *Perinde valere*, comme si la Vicairie avoit auparavant été religieuse. Que si le religieux eût eu auparavant religé la Vicairie à un autre qui s'en fût fait pourveu, ce rescrit de *Perinde valere* n'eût de rien servi, parce qu'il n'eût eu force que du jour du nouveau consentement.

Au reste ce rescrit est inutile, quand le droit est déjà acquis à un tiers. Mais bien plus : car si le Pape en son rescrit met des mots relatifs aux vices précédents, comme, *ut non possit obsequium præstare, potius simonia, vel hæresis* : toutefois par cette clause il n'est présumé vouloir ôter *ius in re, vel ad rem alteri quæsitum. cap. quæritur. De rescriptis. in 6. cap. Cum olim. De consecrat.* Aussi le Pape a-t-il accoutumé d'exprimer *Dummodo non sit ius acquisitum alteri tempore data præsentium. cap. si postquam. De prob. in 6.* De sorte que quand le Pape droit non *obstante* quod *ius sit alteri quæsitum*, on n'y auroit point d'égard, & la préemption seroit que la Pape auroit été circonvenu, *cap. si quando. end. sit. Item* quand le Pape dit, *non obstant quacunque collatione præcedente*, cela doit être entendu de collatione invalida. *cap. 2. Ne sed. vane. Alexand. Consil.* 116. vol. 2. De même, quand il revoque tout ce qui a été fait au contraire, s'entend de *his que non erant iure facta. cap. audita. De rescript. specialis.*

Reste à voir ce qu'il faut exprimer aux rescrits de *Perinde valere*? Resp. Il faut nécessairement exprimer tous les défauts : autrement l'expression d'une quelconque ne supplée pas les autres non exprimées. I. 1. §. *si plura. D. Ad Tarpill.* Et quand elles feroient exprimées en la supplication, si elles ne sont mentionnées en la Bulle, il est nécessaire d'avoir le rescrit *Perinde valere*, ou transcrire la Bulle. Et cela même se pratique utilement quand il n'y a point en la Bulle de derogation à la règle de 20. diocèses. De sorte que cette Grace de *Perinde valere* sera jugée *subrepticia*, si en icelle ne se trouvent exprimées toutes les choses dont l'expression étoit nécessairement requises en la première grace. *glo. in verb. præferti. in cap. si Apostolica. De probis in 6.* parce qu'elle tient lieu de nouvelle provision. *Bellamira Decis.* 635. *Geminian. Consil.* 118. & en termes de droit *confirmatio aut præcedentis regitur ex primo alia, & requirit illam solemniter, quam alius præcedens. l. huiusmodi. D. Rem ratum hab. & l. 1. C. qui admittit ad bon. poss.*

Toutefois si en la première provision j'ai exprimé les bénéfices que j'avois, je ne suis pas tenu de les exprimer au rescrit *Perinde valere* : car depuis que le Pape a une fois en la première provision approuvé la pluralité, il n'est plus besoin d'une seconde approbation, comme tressuit *Bellamira in d. Decis.* 635. Mais parce que tous ne sont pas de même avis, mais aucuns du tout contraires, les autres y apportent une distinction des bénéfices, que l'on tient avec diu pen, que l'on dit suffire d'en exprimer au premier rescrit, & des autres bénéfices qui tendent à la validité du rescrit, le plus sûr sera d'exprimer le tout au *Perinde valere* comme en la première provision. Telle est l'opinion de Felin in c. *in nostra. De rescriptis. & Item. De Selva in tract. de Benef. 3. part. qu. 12.* où il dit, Qu'en toutes lettres par lesquelles la droit ancien est augmenté, ou consacré il faut faire mention des bénéfices, & alléguer *Roman. Consil.* 383. & rien ne peut être dit par lui, que tout ce qui est requis n'y soit compris. *can. Nihil. 7. qu. 1.*

D'ailleurs en France on peut prendre possession en vertu d'une seule signature de simple grace, ou de nouvelle provision, néanmoins si la grace de *Perinde valere* n'est expédiée, on ne tire pas grande commodité de la seule supplication, selon l'avis de *Dupin. Consil.* 118. Et si l'on ne peut prendre possession en vertu de la première signature, on ne le pourra

pas en vertu de celle-cy. Car pareille solemnité est requise en la ratification, qu'en t. acte. l. *Nuptia inuoluntaria*. D. de ritu nupt. l. si sit propter. C. de nupt. Rem. Confil. 12.

Que si quelqu'un a pris possession en vertu de la première provision, ores qu'elle soit invalide, il ne la doit prendre derechef en vertu d'un titre valable, à sçavoir de ce rescrit *Perinde valet* : par ce que la possession se peut prendre même par un titre invalide. l. 1. §. si vir. De acquir. poss.

Notez aussi, que si quelqu'un a fait profession avant le temps requis, telle profession est nulle : néanmoins si le Pape luy confère un bénéfice, on e accoustumé de mettre au bas de la Bulle un indult de *Perinde valet*, que la profession vaille à date *presentium*, comme si elle eust été faite *tempore congruo*. Bref par ce rescrit de *Perinde valet* est suppléé tout défaut qui se peut suppléer de droit. l. quia. D. de praeser. verb. l. Oratio. De sponsalib. mais non pas un défaut naturel : de sorte que si un furieux evoit obtenu un bénéfice, l'impetration seroit nulle, quand bien par après il auroit un rescrit *Perinde valet*, comme s'il estoit sage & de sens raison ; Car il n'est pas en le puissance du Pape, & n'y e que Dieu seul qui puisse faire sage un furieux. l. furiosum. ubi Doct. C. qui testatur. fac. poss. l. Confessionibus §. t. ibi, quia falsa confessiones naturalibus convenire debent. D. de interrogat. ad. De même si par un rescrit *decur pupillo liberis testandi facultas*, si *praeiunctis infans sit*, gloss. Bart. & Jof. in l. pen. C. de testi. Imper. offer. l. fin. C. de testam. mil. non pas mêmes ad *par causas*, & *pro anima*, *nam si sit deli capax*. Bart. & alii in l. t. C. de sum. Trin. encore qu'on y eust ajouté la clause *extra scientiam*, & *plenamque potestatem*. Car cette plénitude de puissance ne s'étend pas aux défauts de nature, comme tient Innoc. in cap. *Sciendum*. De rescript. Bald. in l. *Barbarini*. D. de off. Praet.

Et durant que la signature ordinairement contient la clause *Perinde valet*, on ne pourroit pas donner un autre rescrit un *perinde valet signaturam*, comme si c'estoit une Bulle : mais si quelqu'un pense qu'il luy seroit plus utile d'avoir un rescrit *Perinde valet*, qu'une nouvelle provision, encore que la signature vaille première provision, toutefois on peut de la signature faire un rescrit *perinde valet* : Et c'est est notoire aux Praticiens : ou bien l'une & l'autre provision pourra être expédiée.

Pour le regard de la clause générale, *Perinde valet in omnibus*, & *per omnia alia & gesta valens*, tout ainsi que si mention expresse en evoit été faite, elle est bonne & bien reçue, *per text. in l. t. §. fariusius*. D. de iure iudicill. Car le Pape peut *fingeri expressum*, quand in *primis manifestum expressum litteris*, comme remarque Aut. Bar. Confil. 2. Paul. Paris. Confil. 44. vol. 4. pourveu que cela n'implique point de contrariété. Bart. in *Extremum*. Ad *reprimendum*. in verb. *perinde*. Quando in crim. las. *Mayest. proced. gloss. in l. facillit. D. Ad leg. Jul. pœnal.*

Il y a des cas oùqu'il n'est point besoin du rescrit *Perinde valet* : mais il faut transcrire la Bulle tout entière : comme si le Pape confère un tel bénéfice Cure, encore que ce soit Eglise paroissiale, & qu'il soit ainsi exprimé en la signature, mais omis en la Bulle, il la faudra transcrire, & y ajouter qu'il estoit ainsi exprimé en la signature, sans y rien changer ny ajouter, mais seulement la transcrire avec cette qualité. Ce que le Banquier est tenu faire à ses dépens, parce qu'il doit fournir les Bulles vraies & entières, & *edere non videtur qui statim non edidit*. l. 1. in fin. D. de edend.

Le rescrit *Perinde valet* peut servir à un mineur, ou à un bailliard pourveu d'un bénéfice sans evoir exprimé leur âge & qualité, pour la perception des fruits. Item, à celui qui pour avoir l'expédition gratuite des Bulles, s'est dit neveu ou familier d'un Cardinal, ne l'estant pas, en quoy il se-

roit tombé en excommunication ; par le moyen duquel rescrit il se fera absoudre, & ne payera la taxa qu'à pareille raison de la première grace.

Du Rescrit de Noblesse.

Quand la fondation de quelque Eglise ou bénéfice porta que nul n'y fera rpeu s'il n'est Noble, le Pape peut annoblir l'impetrant à l'effet de tenir le bénéfice : comme nous voyons des Chanoines créés *ad officium*, de tenir les dignitez en quelque Eglise. §. si. De *reformationibus*. in *concord.* & ce nonobstant la fondation. Laquelle création néanmoins il seroit bien malaisé de faire passer aux Chanoines de saint Jean de Lyon, ou de Brioude en Auvergne.

Les causes de l'annoblissement que les Princes ont accoustumé de mettre en leurs lettres, sont les vertus & merites de l'impetrant, ses actions genereuses, sa doctrine singuliere. l. iudices. C. de dignitatib. gloss. in l. societas. D. pro *facia*. Item, pour exciter les autres à la vertu, & à faire de bonnes œuvres, Item, pour être annoblir il faut être de condition libre, non serve, ny malin-mortable, de bonnes mœurs ; autrement au lieu d'être noble, il sera *inhabilis* : comme aujourd'huy plusieurs sont faits nobles plustost par argent, que par la vertu. *in l. Nobilitas*. ubi Bald. C. de *communi*, & *mercator*.

Notez, quand quelqu'un est annoblir luy & sa posterité, s'entend de ceux qui naissent en loyal mariage. Et pour sçavoir ce que veut dire ce mot de *Posterité*, voyez l. t. in fin. D. de *iure iuramentum*. comme aussi pour les privileges de Noblesse. Voyez Bart. in l. 1. C. de *dignis*.

Du Rescrit de Legitimation.

Le Pape e aussi accoustumé de bailler son Rescrit de grace, & legitimer un bailliard pour ce qui regarde le spirituel ; comme pour les Ordres & les bénéfices. cap. t. & 2. de *filiius Prius*. in 6. tout ainsi que le Prince temporel legitime pour les choses temporelles. cap. *Per venerabilem*. Qui *filii sunt legitimi*. Voyez de cette matiere, ce que nous en avons emplement remarqué en nostre Bibliothèque du Droit François, sur les dictions Bellard & Legitimation.

Du Rescrit *rationi congruit*.

Si j'y e été pourveu d'un bénéfice par le Pape Paul, & que je n'aye eu qu'une simple signature, le Pape Paul venant à mourir, le Pape Urbain lui successeur, me fera expédier mes Bulles en cette forme, *Rationi congruit & honestati*, *ut ea qua de Romanis Pontificis gratia seu benigne in praesentem iusta desideria petentium processerunt*, *sicet ejus superveniente obitu, Apostolicae aperi illis litterae concessa non fuerint*, *suum plenum consequantur officium*, &c. Cela s'obtient pour me conserver le droit qui m'est acquis par la première impetration. Car il faut noter que si le Pape ou un autre pourveu d'un bénéfice, ou fait quelque autre grace, elle n'est pas éteinte par la mort survenant du Pape, *quia verba perficitur gratia, con. institutionis*, 25. quest. 2. *Clement. Dudum*. in fin. De *separat.* Et cela mesmes e lieu aux Princes séculiers.

Mais si la grace estoit éteinte, on ne bailleroit pas ce Rescrit, comme aux Unions qui n'ont pas l'orty effect, & aux Expectatives. Aussi dit-on que les Prerogatives, que le Gradué soit preferé au non Gradué, ne se donnent point en la forme de *Rationi congruit* : parce qu'elles se perdent par la mort du Pape, & se font concéder par un autre, suivent la regle de Chancelier.

Ce Rescrit est donc appellé *Rationi congruit*, des

cap. cit. De censibus. prabend. in 6. & cap. pen. de prabendis. ord. Or ces Reserves, suprévénant le Concile de Trente, qui les a prohibées en la Session vingt-deuxième chapitre dix-neuf, *decretis de Reformationibus*, étoient fort communes au pays qu'on appelle de l'obédience; aussi voit-on qu'il en est souvent fait mention au Droit Canon, du moins aux Décretales, & principalement au Sixte & Clementines: car le vieil Decret n'en parle point, si ce n'est pour les prohiber, comme étant à la vérité apparemment contraires aux bonnes mœurs, & prohibées par le Concile de Latran, auquel néanmoins on avoit mal à propos donné cette limitation d'en excepter le Pape. *cap. 2. de prabend. in 6.* C'est pourquoy elles n'ont jamais été tolérées par l'Eglise Gallicane, qui y a si bien résisté en tout temps que c'est une de ses libertés & franchises, de ne les point admettre ni souffrir. Vray est que par l'importunité des Courtisans, le Roy, & les Perzons laïcs à son exemple, octroyoient quelquefois des Reserves & bénéfices de leur nomination: ce qu'encores ne font-ils gueres sans le consentement du pource, pour ce qu'outrement c'est luy assigner un heritier étranger pendant sa vie, & donner sujet de chercher sa mort, voire c'est quasi l'enlever tout en vie.

RESERVE de foy. Le vassal peut vendre les terres dont il est seigneur, sans charge de cens, & la reservation de la foy & hommage, & justice si aucune y a, Carond. livre 2. Resp. 6.

Dilectum ac praevalit glissum seu commentum ad Regulam l'III. Cancellaria de Reservationibus mensura, & alternantia Episcoporum: elaborata per Hieronymum Gonzales I. C. Hispanum. Profrons in Officina Samuelis Crispini, in fol. 1615.

RESERVATION. La regle de publicandis est celle publiée entre reservations & regressus indirectes. Du Molin en son Commentaire sur la regle De publicandis. num. 4. 6. 7.

Papa non habet potestatem homologandi concordata mercenaria in: analem veterum Canonum & decretorum de reservationibus sublati, ibid. num. 8. Voy l'Arrest de Bicbon par nous rapporté cy-dessus sur la diction Publication de resignation.

Des réserves, tant generales que speciales.

Quelquefois le Pape mande de pourvoir quelqu'un par reserves, dont les unes sont generales, quand plusieurs Reserves se font sous une mesme raison, comme quand le Pape reserve les bénéfices qui vequeront ainsi, ou par la provision d'un second bénéfice, ou les bénéfices vaquans en certain lieu, comme à Bordeaux. Item, les bénéfices vequens en Cour de Rome, n'étoient que ce fussent Eglises Parochiales; ou de ceux qui decedent à deux journées de la Cour de Rome, ou quand le Pape reserve les bénéfices de ses familiers ou Cerdinoux, comme il est dit aux regles de Chancellerie, ou de ceux qui ont les Offices d'Escrivains, ou quelque autre office du Pape. Toutesfois il faut exprimer qu'il est tel, comme il étoit familier, & commun ordinaire, & ne suffisoit pas de dire simplement qu'il étoit familier.

Si néanmoins le familier du Pape ou Cardinal resignoit un bénéfice uny en faveur de Titius, & qu'il n'eût point exprimé le reserve, l'impetration ne lairra pas d'être bonne; parce que le bénéfice uny n'étoit pas réservé, encore que celui auquel il étoit uny, fût réservé. C'est pourquoy en cas de dissolution de l'unyon, encor qu'il n'en soit point fait mention, le provision est bonne. Mais je serois d'avis contraire: parce que si le Pape eût scéu que le bénéfice étoit uny, il ne l'eût pas consacré, comme nous dirons cy-après en parlant de

l'Union. Tellement que la reserve n'empêche pas que la provision ne soit bonne, mais c'est la dissolution de l'unyon.

Il y a des reserves speciales, pour le regard de certains corps de bénéfices, non toutefois pour certaines personnes: comme quand le Pape reserve une Eglise Cathédrale à sa dispensation: ou qu'il reserve la plus grande dignité après la Pontificale. Et cette dignité se reconnoît par la fondation de l'Eglise; ou par la coutume, quand le Doyen ou l'Archidiacre marche incontinent après l'Eveque. Et les principales dignitez, mesmes aux Eglises Collegiales sont appelées celles qui tiennent le premier & principal lieu en l'Eglise.

Il y en a d'autres speciales, pour raison de certain corps de bénéfices, & spécialement pour certaines personnes, comme si le Pape reservoit la Cure de saint Severin au Diocèse de Paris à sa collection pour Maître Simeon Aubry.

Les Romains tiennent qu'il y a quelques bénéfices des Officiers du Pape, qui ne sont pas de la reserve, comme ceux de la chambre des Procureurs, ny des Notaires de la Rote, parce que ceux-là ne sont pas appelés familiers, ny ceux des Maîtres des Requêtes & Maîtres du Plomb, ny de l'Auditeur de la Chambre, s'il n'est Pronoteaire: entre ceux est des Auditeurs de la Rote, auquel le Pape a accoustumé d'écrire: *Grata devotissimi obsequia, &c.*

La speciale donc est appelée, de laquelle la clause mouvante n'a qu'un seul sujet pour mouvoir & induire. La generale est celle qui est enclouée corps du Droit, ou qui est induite par les Extravagantes, ou par les regles de la Chancellerie. Pour moy je serois d'avis que les reserves generales peuvent être ainsi appellées, quand il se fait une simple reservation de tous les bénéfices, personnes ou dignités d'un Royaume, ou d'un certain lieu; & les speciales quand on reserve un certain & tel bénéfice.

Mais toutes ces reserves sont abolies & ôlées par le Concile de Balle qui est recu en France, par lequel sont revocquées les Extravagantes *Ad regimen, & Exeritabilis*, & toutes celles qui sont comprises aux regles de Chancellerie.

Quelquefois le Pape reserve les fruits à celui qui a resigné son bénéfice par forme de pension: laquelle reserve de tous les fruits, est tolérée en pais d'obédience, soit qu'il soit dit qu'il percevra ces fruits-là de son autorité, soit par les mains d'un autre, deuant qu'on le Pape appartient l'entière & pleine dispensation des bénéfices. Toutesfois par Arrest du neuvième jour d'Avril mil quatre cents quatre-vingt-seize, telz reserve de tous les fruits fut défendu, & n'est point recue en pais coutumier: parce que celui qui sert à l'entel, doit vivre de l'entel. Et par les Concordats le reserve doit des bénéfices de de tous les fruits d'iceux est prohibée en ce Royaume: ou si le Pape n'a point accoustumé de faire aucunes reserves sans grande occasion.

Quelquefois la reserve se fait de la moitié des fruits au lieu de pension. Ce qui ne se peut faire par autre que par le Pape, parce que ce seroit diviser le bénéfice; qui est une chose défendue par le Concile de Tours, & ainsi se garde au pays de droit écrit. Mais en pays coutumier la pension est accoustumée d'être reformée, principalement si le pensionnaire ne peut vivre de la troisième partie des fruits, qui luy sera baillée, & en bénéficier les deux autres tiers. Et convient noter que la pension imposée par l'Ordinaire, n'est point confirmée par le Pape, mais il l'ordonne de nouveau. Comme aussi il ne permet point que le pensionnaire prenne sa pension par ses mains, mais par les mains de celui qui est titulaire du bénéfice, autrement il y auroit deux titulaires.

En France ordinairement la reserve de la pension jusques à la concurrence du tiers des fruits est receuë. Toutesfois nous appellons une juste pension, quand icelle estant prisee, il reste au bénéficiaire de quoy vivre commodément, payer les droicts Episcopaux, & supporter les charges du benefice.

Est aussi à noter qu'en France la pension s'effectue par la mort du pensionnaire, & par ce qui s'observe coutumièrement, elle ne se transfere point en une autre personne, non pas mesmes par le Pape, si ce n'est en pays d'obedience, où le Pape peut transférer les pensions comme un autre benefice: mais bien l'action passe contre les successeurs de celui qui estoit tenu de payer la pension.

Or quand le Pape impose une pension, il a accoutumé de dire que la pension n'excede point la tierce partie des fruits; & tel est le style observé en la Cour Romaine: Et cela est ainsi dit, d'autant que par aventure il ne veut pas en donner la tierce partie: & s'il en veut donner davantage, il a accoutumé de dire, que la pension n'excede la moitié des fruits, ou bien une telle partie.

Ordinairement la pension est imposée en la quantité des fruits, comme, l'on donne au pensionnaire dix muids de bled & autant de vin, & non en argent: encore que quelquefois on en réserve quelque chose. Et en France la coutume est de constituer la pension en argent, laquelle est approuvée en trois cas, & non plus. Le premier pour le bien de la paix, quand le benefice est litigieux. Le second, afin que le resignant ne souffre un trop grand dommage, on luy réserve une pension. Et cela a lieu, quand la resignation n'est point faite pour cause de permutation: parce que celui qui reçoit un autre benefice, n'est pas grandement prejudicié. Le troisième, en permutation, à cause de l'inégalité du revenu des benefices, alors on charge le plus grand d'une pension. Que si l'on permute un benefice égal, ou un moindre, on ne peut charger le moindre d'une pension, & ce qui y sera mis sous fausse cause, ne vaudra rien, ainsi l'ay-je veu juger.

Item, les benefices des Collecteurs & autres officiers du Pape sont réservés, encore qu'ils eussent perdu leurs offices: toutesfois les benefices qu'un autre aura acquis, après qu'ils ont quitté leurs offices, ne seront pas réservés. Et si le Pape meurt après que son Officier a delaisié d'avoir l'office par son deceds, les benefices de celui qui n'a plus esté Officier devant la mort du Pape, ne sont pas réservés: parce que les reserves ont été éteintes par la mort du Pape, aussi bien que les regles: mais les benefices de celui-là seront affectés aux Officiers de l'autre Pape. C'est pourquoy en la provision de ce benefice, il sera narré, ce qu'aucuns disent, qu'un tel autrefois ayant un tel benefice, fut Abbreviateur des lettres Apostoliques, ou familier. Et pour ce il sera mandé d'y estre pourveu, non comme d'un benefice réservé, mais comme d'un benefice affecté.

Item, les benefices des Chantres du Pape ne sont pas réservés, comme étans Chappellains du Pape, mais parce qu'ils sont familiers: & les benefices des Chappellains du Pape, encore qu'ils soient réservés, non toutesfois des Acolytes, s'ils ne sont Chappellains. Pourtant on dit en la Bulle: Tel N. Acolyte Chappellain du Pape. Le même est des benefices des Soudiacres, lesquels s'ils ne sont Prestres & Chappellains, n'ont point les benefices réservés, ce qui est bien à noter.

On peut aussi réserver une pension certaine, qui durera jusques à ce qu'il soit pourveu au pensionnaire d'un benefice de telle valeur. Et le Pape peut faire cela, mais non pas les Evêques. Aujourd'uy

mêmes les Evêques ne sçavoient constituer une pension sur un benefice, ayant laissé perdre ce pouvoir & ce droit par non usage, ce qui ne fust pas advenu, s'ils ne l'eussent ignoré, & qu'ils en eussent usé: mais leur ignorance s'est grande par un long-temps, & y en a encore aujourd'uy plusieurs de cette qualité.

Il y a une autre espèce de reserve par l'apposition de la main du Pape: comme si le Pape avoit conféré un benefice nullement, par exemple à une personne incapable, ce benefice sera encore effecté & réservé à la collation du Pape.

Item, quand le Pape donne quelque benefice en Commende, car par la mort du Commendataire ce benefice est réservé au Pape. Toutesfois nous ne gardons pas cette regle en France. Le même est si le Pape mande aux Electeurs qu'ils n'ayent à procéder à l'élection d'un tel benefice N.

Dailleurs quand le Pape mande de pourvoir quelqu'un du premier benefice, ce premier benefice est effecté au mandataire par l'apposition des mains du Pape, tellement qu'un autre que le Pape ne sçavoit conférer ce benefice-là, ou celui qui est executeur du mandement. Et cette apposition de main est plus forte & affecte davantage qu'une reserve, parce que jusques à ce que le Pape y a pleinement pourveu, l'Ordinaire n'y sçavoit pourvoir. Mais en France nous n'ulons point de cette façon de faire. Car encore que le Pape ait apposé sa main, toujours l'Ordinaire confere, si la premiere collation du Pape n'est bonne, si ce n'est un Mandataire auquel le benefice est affecté par les Concordats de France.

Aussi, en cas que le Pape meure, l'Ordinaire confere ces benefices réservés, parce que la reservation est éteinte par la mort.

Le Roy pareillement s'attribue le même chose en quelques benefices qu'il confere par droit de Regale, en sorte qu'il dit pouvoir conférer jusques à ce que la collation ait forté son plein & entier effet, & que la collation faite par un autre ne vaut rien depuis qu'il a apposé sa main.

Mais toutes ces reserves & appositions de mains furent abolies par le Concile de Balle, & nous gardons cela en France, que nous ne recevons point de reserves ny d'appositions de mains, suivant les Concordats.

Notez que le decret du Pape apposé en une reserve, non seulement annule le titre, mais aussi la possession: & la possession prise contre la reserve du Pape est sans effet & sans assistance de droit, sans lequel en matieres beneficiales les prises de possession sont nulles.

Quelquefois les provisions se donnent avec regret, à ce que le resignant qui a eu le benefice y puisse retourner, le cas advenant que le resignataire meure, ou qu'il cede: mais cela est aboly en France par les Concordats.

Quelquefois aussi la provision se fait avec excez: comme quand le Pape donne un benefice en Commende à un Cardinal, laquelle Commende le Cardinal a quittée & abandonnée, les Bulles n'étans pas encore expédiées, on ne sçavoit conférer ce benefice à un autre & donner le regret au Cardinal, parce qu'il ne l'eut jamais; & pource il faut qu'il obtienne les Bulles de la provision, ou qu'il luy soit donné excez, à sçavoir par cette clause: *Volentes te liberum habere accipiam, ac illius corporalem possessionem per te, vel per alium, seu alios, vicere presentium litterarum, quas vim validam & efficaciam Commenda habere decernimus, propria auctoritate liberè apprehendere, & in eadem Commenda quod viderit removere, necnon debitis & censuris, &c. Interdita non obstantia, &c.*

En l'accez les qualitez sont exprimées, & les

fruits du benefice, avec la clause, *quod hunc re-
bent accedat, &c. & non obstat, statim*, quelques-
fois on n'y met point le nonobstant. Il s'est vu
aussi en un enfant que le Roy avoit nommé à un
Evêché, lequel fut après refusé par le Pape: de
sorte que le Roy nomma un vieillard que le Pape
receut, & voulut que le vieillard mourant, l'en-
fant qui avoit été nommé eût été Evêché, eût libre
accès.

Aujourd'hui les benefices vaquans en Curie,
ou à deux journées près de la Cour Romaine, sont
réservez au Pape; & ainsi le gardons-nous en
France.

*Des Réservations tant generales que speciales
efficiées par le Concordat.*

Nous voulons et ordonnons que dorénavant
en Royaume de France, en Dauphiné, & en Comté
de Die & de Valence, ne se donnent aucunes gra-
ces expectatives, & réservations generales ou spe-
ciales des benefices qui vaqueront, par nous & le
Saint Siege fufdite: & de fait il s'en trouvoit quel-
ques-unes tirées de nous, nos successeurs & du
Saint Siege, par importunité ou autrement, nous
les déclarons nulles, de nul effet & valeur.

Pour le regard des Eglises Cathedrales, Metro-
politaines & Collegiales qui ont des statuts, par
lesquels il est dit expressement, que nul ne pourra
y avoir dignité, personat, ou administration ou office,
s'il n'est actuellement Chanoine en icelles, nous
nous sommes réservez le pouvoir de créer es-
dites Eglises un Chanoine ad illud, d'obtenir
une dignité, personat, administration ou office
seulement, & non pour prétendre le premier pre-
bende qui vaquera.

Nous revoquons toutes réservez d'Archevê-
chez, Evêchez, Abbayes, Prieurez, & autres be-
nifices estans à nostre nomination. Declérons que
nous n'entendons cy-apres en donner ou octroyer
aucunes. Et où par importunité ou autrement il s'en
trouveroit à l'advenir aucunes accordées, les avons
declarées nulles. Et seront ceux qui les auront pour-
suivies & obtenues déclarez incapables de tenir à
jamais benefices, suivant les saints Decrets &
Constitutions Canoniques. Voulons que tous bre-
veys de reserve cy-devant dépelchez soient rap-
portez, par ceux qui les ont obtenus, pour être
rompus & cancellez comme nuls & de nulle va-
leur. Edit de Blois art. 7.

RESIDENCE. Confeillers des Cours souverai-
nes, & quels autres ne sont obligés à résider sur
leurs benefices. *Regr. desl. 17.*

RESIDENCE. Voy la Conference des Ordon-
nances livre premier, titre troisieme, *De acmota ma-
nibus in tabernaculo obsecrantes eussu huius Domini, ne ma-
nibus, sicut preceptum est. Levit. cap. 8. Fidei. Ad huius-
modum. C. de Episc. & Cleric.*

De dispense de ne résider, Papon livre troisieme
Arrest. tit. 3. *Fidei. Rebuff. in pract. page 455.*

*Exigunt in beneficiis assidue sui Residentia, ne
condemnet Presbyteri Ecclesia committantur. car. per. &
fin. 21. quæst. 2. c. quoniam. Ne Prelatus vicis suus, & ut
fuit satis voluntati fundaverunt. Quia si committatur commu-
niter, inducit beneficii privationem. c. e. & c. Extra, &
Relatum, & Conquerentem. De Cleric. non residentibus, &
cap. Ex parte, ad. Omne enim beneficium quantumvis sit
minimum, exigat assidue seu jure communi. c. quia non
nulli & c. in rem. & c. fuit ut. de Cleric. non residentibus.
c. Ex parte, de offi. Vic. Sic Justinianus in l. generaliter
facimus. C. de Episc. & Cler. Et tamen Clericos &
Monachos incommutari beneficiis à sacra & sacris gaudent,
qui apud sacrosanctas Ecclesias vel Monasteria perfruunt,
non vacantes, & qui circa divina ministeria non sunt de-
fuit. Cum propter hoc ipsorum, inquit, illis indulgentiam*

*beneficium, ut aliis omnibus deest illis, Dei omnipotens
ministeris inheverunt.*

*Apud Livium lib. 5. Camillus dixit: Flamini Diali
nollem amam suam extra urbem nefas est. Possit tamen
Collegium Pontificum ex causa gratiam facere, jura ea
que tradidit Cornel. Tacit. lib. 3. Arval. his verbis: Et
quoniam de religiosis tractabatur, delatum super respon-
sum adversus Servium Magistram Flamini Diali
promissi Caesar, restituit Livium Pontificum. Quoniam
voluntate adversus Flamini Diali inofficiis, ne Pontifi-
cia sacrosancta arbitrio, duntaxat plerumque binodum abster-
gunt diebus publicis sacrificiis, non sepas quam his;
eundem in annum. Quia Principe Augusto constituta sacra
ostendebant annuum adjunctionem, & provinciarum admini-
strationem Dialibus non concedi.*

Les Evêques doivent prendre argent pour les
dispenses de non residence. Autrefois leurs Rece-
veurs la comptoient en recette ordinaire. P.

Si un benefice est contentieux entre deux, l'Evê-
que ne doit bailler dispense de non residence à l'une
ou à l'autre des parties. Car ce seroit adjuer une
recréance, qui n'appartient au Juge d'Eglise, mais
au Juge temporel, par la coutume du Royaume. P.

*De generali consuetudine mundi beneficia simplicia non
exigent residentiam: ut scribit Alexander. Consil. 1. 7. vol.
& Felin. in c. distictis c. de receptis.*

Un Chanoine de Beauvais étoit pourveu de la
Cure de la ville de la Ferté Bernard, il y avoit mis
un Curé nommé Frontin, duquel les paroissiens se
plaignoient, parce qu'il ne leur administroit pas les
Sacramens, & ne faisoit point le service divinement
aux jours solennels de l'an: demandoient par-
devant le Juge des lieux, que leur Curé eût à résider
sur le lieu, suivant l'Ordonnance de Blois article
quatorzieme. Le Curé se disoit de droit dispensé
de la residence à cause de sa prebende en l'Eglise
Cathedrale de Beauvais: qu'il leur avoit baillé un
Vicaire homme de bien, Bachelier en Decret, du-
quel s'ils n'étoient contents, offroit leur en bailler
un autre. Le Juge declare l'offre du Curé raisonnable.
Appel par les Paroissiens. Mango, pour le
Procureur general a dit: Que la source de nos maux
& principalement des benefices, ne vient que de
la non residence des Curés. Que le dispense de
non residence est superflue le Coccile de Latran,
par lequel elle est abolie, comme cause des abus: &
ou Canon Extirpanda. Arrest du Jeady dixième
jour de Fevrier mil cinq cens quatre-vingt-sept,
nul juge, bien appelle: en emendant, Le Curé
résidera suivant l'Ordonnance. Et sera l'Arrest pu-
blié au siege. Merlan plaidoit pour l'appellant. Da-
gues pour l'intime.

De l'abus des non residences des Prelats.
Item, de la residence des Evêques & Curés.
Voy le bureau du Concile de Trete lib. 8. page 72.
& fopp. Voy la Revision du Concile de Trete, li-
vre 5. chap. 5.

Residence n'est pas due à un benefice con-
tentieux, & jusques à ce qu'il soit paisible. *Lud.
Rom. Consil. 142.*

Que les beneficiers résidant en une Eglise Cathe-
drale, sont excusés en leurs autres benefices, y
commettrons personnes idoines, & que la connais-
sance de la qualité desdits Vicaires appartient au
Juge d'Eglise, & non Royal. Cebat titre premier,
chapitre troisieme.

*Et quod ubi Flamini Diali non licet ut si longior di-
gestio, sacra negligenter, inquit Festus, i. absque
Episcopo nihil sumptum & vicinis omnibus presb. accom-
muni. Novell. 67. De abscissa Magistratum & Antisita-
tum. Fide Favre, ad l. 8. D. de verb. significis.*

Le Pape VI. Evardus, envoya l'en cent vingt
& un, ordonne que l'Eglise obeiroit à son Evêque,
& que l'Evêque ne délaisseroit son Eglise de son vi-
vant, non plus que la femme son mary.

Vt Clerici proprias Ecclesias non relinquunt. Canon. 15.

Que les Beneficiers résident en Eglises Cathédrales qui ont dispensé, seront excusés de la résidence & service actuel en leurs autres bénéfices, mêmes & Cures, y commettant Vicaires suffisants, de bonne vie & mœurs. Voy l'Arrest du treizième jour de Juillet mil cinq cens soixante trois, entre les Chanoines de Bourges, & Maître François Arthuis. Ordonnance d'Orléans article cinquième, de Blois, article quinziesme. Telles dispenses ont été revocques par la Bulle du Pape Pie V. de l'an mil cinq cens soixante & huit, insérée en la fin du Concile Provincial de Reims, célébré en l'an mil cinq cens quatre-vingt-trois.

Par Arrest du deuxième jour de Decembre mil cinq cens septante-huit apres midy. Le Curé d'Alisy partie en notre pays de Valois, partie en Meux, fut condamné de résider en personne, sans que pour excuse valable, ou quel cas il donneroit Vicaire de bonne vie & littérature. Item, pour le Curé de Chambly, par Arrest du vingtième jour de Janvier mil cinq cens septante-neuf.

Conseillers des Cours souveraines sont dispensés de la résidence sur leurs bénéfices. Arrest de Bordeaux du premier jour de Fevrier mil cinq cens vingt-sept, contre le Chapitre de Bazas. *Hominibus enim id genus ob Principem cui assidemus servari iustum est. l. qui quis. C. ad leg. ind. Magistr. & absque causa Reip. & Capituli commoda, idem ut presertim haberi debent. cap. un. de Cler. non resid. lib. 6. & cap. super specula. De Magistr.*

Maître A. Loisel, par Arrest du vingt sixième jour de May mil cinq cens quatre-vingt-trois, fut dispensé de la résidence en l'Eglise de Laon, & encore que le Chapitre soutint qu'il falloit requerrir sur le lieu en personne, la dispense du litige & stance des six mois, toutefois la Cour en faveur des études ordonna que ledit Loisel jouïroit du jour de la prise de possession, *etiam per procuratorem* par privilege de l'Université.

Le Curé de la Ferré Bernard, comme Chanoine de Beauvais, soy disant dispensé par une Bulle du Pape Victorius, sur la plainte de non résidence faire par les paroissiens, l'Official de Tours l'avoit seulement condamné à y mettre un bon Vicaire. Par Arrest du douzième jour de Fevrier, mil cinq cens quatre-vingt-sept, fut condamné résider, suivant l'Ordonnance de Blois, article 24. à faute de quoy permis saisir son temporel.

RESIDENCES. Voy inf. Saisie.

Résideront tous Archevêques, Evêques, Abbez, Curez, & sera chacun d'eux en personne son devoir en charge, à peine de saisie du temporel de leurs bénéfices. Et parce qu'aucuns tiennent à présent plusieurs bénéfices par dispenses, ordonnons par provision (& ce jusques qu'autrement y ait esté pourveu) qu'en résidant en l'un de leurs bénéfices, ou en charge requérant par nosdites Ordonnances, résidence & service actuel (dont ils seront deument approuvé) seront excusés de la résidence en leurs autres bénéfices, à la charge toutefois qu'ils commettront Vicaires, personnes de suffisance, bonne vie & mœurs. A chacun desquels ils assigneront telle portion du revenu du bénéfice, qu'elle puisse suffire à son entretenement. Autrement à faute de ce faire: admonitions, & neantmoins enjoignons à l'Archevêque ou Evêque Diocésain y pourvoir. Commandons tres-expressement à nos Juges & Procureurs y tenir la main, & faire saisir sans dissimulation le temporel des Archevêques, Abbez, ou autres des susdits bénéfices un mois apres qu'ils auront dénoncé & inter-

pellé les Prelats de résider eux-mêmes, & faire résider les Titulaires en leurs bénéfices, & satisfaire au contenu de cette presente Ordonnance. Enjoignons à nosdites Juges & Procureurs faire procez verbaux des non résidences & saisies, qu'ils enverront de six en six mois en nostre Conseil Privé sans qu'ils puissent prendre aucune chose pour les saisies, main-levée, ou sous pretexte d'icelle: à peine de privation de leurs offices. Ordonnance d'Orléans article cinquième.

Seront tenus les Archevêques & Evêques faire résidence en leurs Eglises & Diocèses, & satisfaire au devoir de leurs charges en personne. De laquelle résidence ils ne pourront estre excusés que pour causes justes & raisonnables, approuvées de droit, qui seront certifiées par le Metropolitan ou plus ancien Evêque de la province: Autrement & à faute de ce faire, outre les peines portées par les Conciles, seront privez des fruits qui écherront pendant leur absence, lesquels seront saisis & mis en nostre main pour estre employez aux reparations des Eglises ruinées, & aumosnes des pauvres des lieux, & autres œuvres pitoiables. Et sur tout admonitions, & neantmoins enjoignons ausdits Prelats de se trouver en leurs Eglises au temps de l'Avent, Carême, festes de Noël, Pâques, Pentecoste & jour de la Feste-Dieu. A semblable résidence, & sous pareilles peines seront tenus les Curez, & tous autres ayant charge d'ames, sans le pouvoir absenter que pour causes légitimes, & dont la connoissance en appartiendra à l'Evêque Diocésain, duquel ils obtiendront par écrit la licence ou congé, qui leur sera gratuitement accordée & expédiée. Et ne pourra ladite licence, sans grande occasion, excéder le temps & espace de deux mois. Ordonnance de Blois article quatorze.

Afin que les Ecclesiastiques puissent résider en plus grande seureté en leurs bénéfices, les avons mis & mettons en nostre protection & sauvegarde speciale, & les baillons en garde aux Gentils-hommes & sieurs des villes, bourgs & villages où ils résideront: leur enjoignant tres-expressement de les préserver bien & soigneusement de toute oppression, sur peine de répondre en leurs propres & privez noms, des torts, outrages, ou injures qui leur seroient faites en leurs terres & seigneuries, au cas qu'ils n'en auroient fait faire justice. *Ibid* article dix-huitième.

Les Chantres de nostre Chapelle, apres qu'ils seront hors de quartier, seront tenus d'aller dése servir en personne les prebendes & autres bénéfices sujets à résidence, dont ils auront esté pourvus. Autrement, à faute de ce faire, seront privez des fruits desdites Prebendes, & autres bénéfices sujets à Résidence. Edit de Melun, article 7.

De Clericis non residentibus in Ecclesia vel Prebenda. lib. 3. Decretal. tit. 4. & lib. 3. Sext. tit. 3. & dist. 92.

En France la Résidence & l'exercice sont enjoins conjointement aux Officiers par les anciennes Ordonnances rapportées par Guenois au titre des Baillifs & Seneschaux, qui spécifient toutes sortes d'Officiers, soit de gouvernement ou de Finance, aussi bien que ceux de Justice: mais l'un & l'autre est clairement exprimé en l'Ordonnance d'Orléans 1560. Ordonnons que tous nos Officiers aient à faire résidence actuelle, & exercer en personne leurs Offices, à peine de perdition d'iceux que déclarons vagues & impetrables. Comme pareillement l'un & l'autre semble commandé aux Beneficiers, par la Concile de Latran, rapporté au 3. chap. de Cler. non resid. dont vuley les mots: *Ecclesia communi debet tantum persona, que residere in loco, & curam ejus per se ipsam vultu exercere.*

Neanmoins

Neantmoins c'est la verité qu'il n'y a que la Residence requise absolument aux Benefices: laquelle aussi est requise en tous de droit commun, quelques simples ou petits qu'ils soient, s'il n'y a excuse legitime. Toutefois les Casuistes tiennent qu'à present l'usage ou coutume inveterée excuse de résider aux benefices simples. Mais quant à l'exercice personnel, je s'entend pas qu'il soit si precisement requis aux benefices comme aux Offices de France; mais se pratique notablement que tous benefices peuvent estre déservia par Vicaires ou Commis, fors seulement ceux de compagnie, comme nous monstrerons plus amplemeent cy-dessous en la diction de Vicaires.

Qualiter residere habeant Ballivi & Seneschalli in suis officis. Item. Galli Quæstio. 314.

Qualiam ordinaria regia de data 10. diei mensis Novembris, anni 1394. fuit publicata in dicto Parlamento, continens quod Ballivi & Seneschalli regis majores iudices post Regem ejus Parliamenti Curiam, & qui alios non habent sapientes, teneantur residere in suis Ballivis & Seneschalliis post mensum lapsum à tempore publicationis illa ordinationis, alios non capientes vadia de tempore qui non residuunt, & habebunt contraventiones in hoc Procuratorem & Receiverem regis quilibet in sua Ballivia & Seneschalliis, & hoc servare jurabunt in principio sue institutionis, & si contrarium faciant, priventur, seu privabuntur, &c.

R A S I D E N C E. Se trouve plusieurs Arrests donnez à Tholose pour la residence des Ecclesiastiques, du troisieme jour de Janvier mil cinq cens septante deux: du trentieme jour de Juillet mil cinq cens septante-six: du douzieme jour de Juin mil cinq cens septante-sept: du treizieme jour de Novembre mil cinq cens quatre-vingts deux les Chambres assemblées, du vingt-troisieme jour d'Aoust 1583.

R A S I D E N C E. Par Arrest du 27. jour de Juillet 1571. entre Maître François Textoris d'une part, & les Chanoines & Chapitre de l'Eglise de Clermont d'autre part: il a esté jugé qu'un Chantre de Chappelle de la Musique du Roy, pourveu d'une Prebende hebdomadaire en l'Eglise de Clermont, n'est exempt de la Residence. Le Vess.

R A S I D E N C E. Le Grand Vicaire de l'Evesque & l'Official ont ce privilege fondé sur la coutume & usage de l'Eglise Gallicane, qu'ils ne sont point obligés de résider sur leur benefice, pourveu qu'ils y fassent faire deüment le service requis. Car encore que de droit commun le Clerc ne puisse s'absenter du lieu où il est pourveu de quelque titre, & que cette maxime soit tres-veritable, qui non residet in beneficio, etiam modica abstinentia ille privatur. *Zachias de Republ. Ecclesiast. cap. 23. vers. 1. num. 7. Resol. in prax. benef. tit. de Vicariis Episc. num. 5.* Toutefois ces deux Officiers principaux sont exempts de cette regle generale, pource qu'ils vaquent au service du Diocese, & qu'ils sont occupés auprès de l'Evesque pour le bien de l'Eglise: *Cum absentes dici non debent, sed presentes, qui cum Episcopo pro Ecclesia ipsius servitio committuntur. cap. Conquerunt. 6. cum similib. retr. de Cleric. non residentib.* De moiere que l'Official & le grand Vicaire ne peuvent estre contraints de faire residence au lieu où ils sont benefices. *c. d. audientiam. 25. & cap. de cetero. 7. retr. de Cleric. non residentib.* mais à raison de leurs charges & qualitez, ils gagnent & perçoivent les fruits entiers, nonobstant leur absence, pourveu qu'ils fassent leur devoir en l'exercice actuel du grand Vicariat, & de l'Officialité. *lucius Franc. in trakt. de puritate Capituli folio vacant. quest. 10. part. 1. vers. sed nunquid.* Ne leur noist le serment qu'ils ont presté au temps de leurs titres, par lequel un chacun jure sur les quatre saints Evangiles, ou en

sa meilleure forme, de résider sur son benefice. Car les Canons de l'Eglise expliquent tel serment par uoe interpretation benigne, & déclarent que l'on n'encourt en cela aucun perjure. *cap. ex parte tua. junctis glof. in verb. perjurium. ext. ord. quia fraudulentum si non absentes: à cause qu'ils ont julle sujet de s'absenter. Voire celuy est censé estre present, qui travaille pour le public, & Ecclesia tunc servitio intelligitur. can. scire. 7. quest. 1. glof. in d. verb. perjurium.*

Sacculus Gregorius Episcopum Romanum vnicuique cupientem non permisit, sed ex rescriptis ut pro ipse Deum oraret. lib. 1. Epist. 35.

Idem Episcopum extra Ecclesiam suam pro aliquo Sedis Apostolica negotio transfusum, non dñi patibatur moveri. lib. 2. Epist. 35.

Presbiterum privatum ab absentione dñorum mensium ab Ecclesia sua, si ex justa causa absisset, ut asserbat, mandat, restitui in locum suum. lib. 3. Epist. 13.

Episcopo non residenti in sua Ecclesia mandas ut admoveatur ad residendum, sub pena destructionis in Monasterium. lib. 5. Epist. 23.

Non licet Episcopo pro causis propriis, vel aliis quocumque voluerint, ambulare, sine licentia Metropolitani, nisi ad sedem Apostolicam, contra eundem. lib. 7. Epist. 8.

Episcopos sine Episcopis sui Primatis ad conciliatum presbiteri, vel ad concortium celebrandum reprehendit. lib. 7. Epist. 62.

Clerici suas Parochias deservire prohibentur. lib. 7. Epist. 67.

Episcopum extra suam Ecclesiam Prætoris deservientibus ad suam Ecclesiam reverti compulsi, veluti ambulantem sacerdotalium reverentiam in causis sacerdotibus. lib. 8. Epist. 11.

Ut Episcopus qui dñi à propria Ecclesia absit, debeat purgationis satisfactorem: ut oportebat, Deservit Sedis Apst. jussu. lib. 11. Epist. 29.

Extrait du memoire envoyé au Roy le vingt-neufiesme jour de May mil cinq cens soixante-deux de Rome, par le sieur de l'Isle, sur la depeche de l'Abbé de saint Gildas, du 27. Avril precedent.

J'Alleguay à sa Sainteté un exemple contenu és lettres de Monsieur de Laillac disputées dernièrement au Concile de Trente, de la Residence des Prelats, pour sçavoir si elle est de droit divin ou non. Sur ce point sa Sainteté me respondit, qu'il n'en la peut mouvoir à empêcher la liberté d'iceluy Concile, pource que son opinion est d'approuver & faire observer ladite Residence en quelque droit qu'elle se trouve fondée, moyennant que le precepte de l'Evangile soit entendu & entreteu comme elle disoit, *Medius Petrus Principa Apostolorum*, eu égard aux paroles qui ensuivent; que Jesus Christ adressa audit saint Pierre, *Pasce ovem meam*: Aussi la Sainteté me dit en avoir fait un Decret, pour publier de sa part audit Concile. Et combien que je remontrasse que la liberté dudit Concile requiert qu'il soit exempt de prevention, concurrence & intercession de toute autre puissance, neantmoins elle affermoit qu'il appartient à son autorité de faire ledit Decret.

Lettre de Monsieur de l'Isle au Roy, du sixiesme jour de May mil cinq cens soixante & deux.

SIR, Le Secretaire du Cardinal de Mantouë est icy porteur de quelques avis de Trente: et de mectre soit du vingtieme du passé, touchant

un des articles propofez depuis la dernière Seflion , lequel a été longuement délibéré & opiné en Congrégation de tous les Prelats : à favoir fi la Réfidence des Evêques en leur Eglife eft de droit divin : l'affirmative a été approuvée par une grande partie de ladite Congrégation. Après cette délibération Meffieurs les Legats ont derechef confulté avec lesdits Prelats : & plusieurs ont requis que de cet article il fe fût un Decret en la prochaine Seflion ; les autres, partie ont été d'opinion contraire, partie fe font remis à la volonté de notre faint Pere ; je n'en puis recueillir information plus par le menu desdits avis. Cet article de Réfidence eft réputé de grand préjudice au Pape & à cette Cour , & de grande efficacité pour croître la dignité & autorité des Evêques ; lesquels prétendent (ainsi que l'on dit) par ce moyen avoir la collation de tous les bénéfices de leur Diocèse ; & femble que le Concile incline à leur faveur de plus en plus, par la diligence & contention des Prelats d'Espagne : tant que la Sainteté est quelquefois irritée de leurs clamours : & presentement fe trouve fort empêchée à cause des doléances qu'ils ont fait dernièrement de ce que les affaires dudit Concile font renvoyées & consultées par degré, disant que c'est violer la liberté d'iceluy. Depuis le vingt neuvième du passé, la Sainteté a assemblée cinq fois en trois jours les Cardinaux, avec lesquels il confulte ordinairement des affaires dudit Concile ; & est l'opinion plus commune, qu'ils délibereroient sur lesdits derniers avis venus de Trente : combien qu'on donne à entendre qu'ils aient traité de l'Impression & particuliers affaires de cette ville. L'Ambassadeur Vargas est noté de plusieurs dépêches qu'il a faites en Espagne & à Trente, se plaignant que le Pape tient ledit Concile en subjection, & exhortant lesdits Prelats à maintenir la liberté, dont la Saïeté est offensée, & se rélift contre luy. Les Seigneurs & Officiers de cette Cour jugent que cette liberté tend à l'utilité du Roy d'Espagne, & que la Majesté Catholique desire qu'en ce Concile, la puissance des Prelats soit tant qu'il est possible augmentée : & celle du Pape, des Chapitres & Colleges diminuée : afin que par le moyen des Evêques de son obéissance, qui sont tous par son bienfait & nomination, il ait telle autorité sur son Eglise, que lesdits Colleges & Chapitres remplis de la Noblesse d'Espagne, & coléumiers de repugner aux subides, ne s'y puissent opposer à l'advenir.

Le siege des Papes étant par le Pape Clement V. transféré de Rome en Avignon, & retourné à Rome, septante ou septante & un ans après qu'il en eut été comme banni. Mais il n'y fut pas longuement stable & en repos : car il commença d'être agité de nouvelles tempestes. Le Pape Gregoire XI. étant en Avignon voyant l'Italie embrasée de guerres renaissantes les unes sur les autres, & qu'il ne se trouvoit aucun remède pour les éteindre, se résolut de remettre & rapporter le siege Papal à Rome. A quoi il fut davantage aiguillonné de la réponse d'un Evêque ; lequel étant par ledit Pape interrogé, pourquoi c'estoit qu'il ne se tenoit à son Evêché, répondit : Nous fuirons vostre exemple (Pere saint) chacun se compose à vous imiter, & la Chrestienté a besoin, non de vostre remontrance, mais de vostre exemple. Si les Chrestiens vous demandent pourquoi c'est qu'enfin vous n'allez demeurer en vostre ville & siege de Rome, déjà par tant d'années deshabitée & abandonnée par les Papes, vous ferez aussi peu que répondre que moi, qui ne suis pas colloqué en un si haut theatre que vous, sur lequel tant d'hommes ont les yeux dressés & ouverts, comme ils ont sur vous. Cette hardie & piquante réponse semblaient être dite, non de la bouche d'un homme, mais de celle d'un Ange,

piqua si avant le cœur du Pape, qu'il pensa qu'il commettrait une grande méchanceté, s'il ne se purgeoit & délivroit du même crime qu'il avoit condamné en un autre. Étant accompagné d'une bonne troupe de Cardinaux, laissant les autres en Avignon, il s'en alla en Italie, là où il fut reçu avec telle joye, que les Italiens ne receurent une telle alegrésie que lors qu'ils le virent, & passant le reste de son Pontificat à Rome, il trépassa l'an mil trois cens quatre-vingts.

Extrait d'une instruction aux Prelats, Pasteurs, Curés & autres Beneficiers. touchant la Réfidence, & du soin qu'ils doivent prendre de veiller sur leurs troupeaux : par le sieur Bernardin Doyen de Châlons.

LE mot de bénéfice est doux, mais les charges sont tres-grandes.

Si saint Paul eust voulu instruire des particuliers, quand il écrivoit aux anciens de l'Eglise d'Éphèse, *Act. 20.* il se fut contenté de leur enseigner ce qu'ils avoient à faire pour eux : mais comme ils estoient Pasteurs, Evêques & Recteurs, il leur dit : Ayez soin de vous, & de tous ceux sur lesquels le saint Esprit vous a commis pour le gouvernement de l'Eglise de Dieu, qu'il a acquies au prix de son propre sang.

Ayez soin, disoit-il, de vous, parce que, *qui sibi negavit, qui bonus ?* Et d'autant que Dieu se veut servir de vous, qu'il vous veut commettre un talent, ou plusieurs, il vous envoie en la vigne, il vous a choisi pour enseigner & conduire son peuple. Et parce que d'autre part vous reconnaissez, que par les memes raisons qu'il dit à saint Pierre, *tu aliquando converteris, confirma fratres tuos*, s'il vous a fait la grace de vous donner quelque capacité, vous la devez employer pour son service : soyez en recommandation le salut de ceux qui luy sont aussi chers que vous.

Que si vous n'avez tant de suffisance qu'il seroit nécessaire, prenez du secours ; ou si vous ne le pouvez, remettez cette si grande charge & mais de l'Ordinaire. Si vous y voulez faire vostre devoir, prenez garde que ce ne soit seulement par un Ordinaire, & tel que le requiert la charité fraternelle. Car vous devez avoir aussi égard, que vous y estes obligés plus particulièrement, en ce que vous avez accepté cette charge ; & voire plus étroitement que celui qui l'apprehendoit tant, *Ab ecclesia meis manda me, & ab aliorum parce servo tuo.*

Considérez encore, que si chacun a assez d'affaires de rendre compte de ce qui le touche, il est bien plus difficile de se charger du fait d'autrui.

Il semble que ce grand pere de famille que nous servons, se soit réservé cette prerogative, d'estro qualifié le vray Pasteur, quand il a rendu raison pourquoy il estoit bon Pasteur, que c'estoit que ses brebis entendoient sa voix, qu'ils les connoissoient, & qu'elles le connoissoient, & que personne ne luy en raviroit aucune d'entre les mains.

Quand il dit à saint Pierre, *Pasce ovem meam*, il luy donna la charge de Pasteur, avec les memes conditions qu'il avoit remarquées nécessaires à un bon Prelat & Recteur : mais il ne luy donna pas la sauvegarde avec une si grande assurance, pour la sûreté de son troupeau, comme il avoit fait lors qu'il luy dit, que les portes d'enfer ne pourroient rien contre l'Eglise, qu'il devoit sur la fermeté de la foy, & de la communion.

Mais faut croire, qu'il vouloit signifier, qu'il luy demandait autre chose, sinon qu'il s'acquiesst de son devoir, & que luy seroit le reste ; il travaillât à bien cultiver & arroser le champ, &

que luy donneroit l'accroissement au fruit.

Quel est ce devoir ? c'est de résider, *clamo, ne cesset, quasi tuba exaltatorem tuum. Dedit et specularum domui Israel. Ecce 3.* Fais ton devoir de Pasteur, fais ce que tu dois pour veiller sur ton troupeau, *dabit incrementum Deus.* Dieu fera fructifier ton labeur, ton zèle, ta éhrite ; si tu le fais, & qu'on ne te croie, tu seras déchargé, & celui qui ne l'aura creu, sera puny : si tu es negligent, & que quelqu'un te remarque, *suavis est requiem de manu tua.*

Ce devoir est encore perdue, en ce que Jesus-Christ dit à saint Pierre : *Pasce oves meas.* Saint Pierre : *Pasce qui in vobis est gregeus Dei.* Saint Paul, *Attendite vobis & universis gregi super quem vos posuistis spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei ;* & en une infinité d'autres endroits, & tout se rapporte à la comparaison du Pasteur des bestes brutes, à avoir le même soin envers les hommes, à sçavoir comme il est dit en saint Jean 10. & en Esaiel 44. Que le Pasteur entre dans l'enclos de sa bergerie, il en fait sortir ses brebis pour les mener au paturage, qu'il les connoît, qu'elles le connoissent, il les appelle, elles entendent sa voix, qu'il les soulage, traite les malades, & semblables choses : n'est-il pas que le Curé se comporte de même façon envers ses Paroissiens : qu'il prie & offre le saint Sacrifice pour eux, qu'il prêche, & leur administre les Sacramens. Et je vous prie, comment pourra satisfaire à tout cela le Curé qui ne résidera, & ne verra jamais ses Paroissiens ? & qui pis est, que luy serviroit-il de s'approcher, s'il est cet idole qui n'a yeux ni bouche ?

Ascende supra montem ascensum qui evangelizat Sim. l'a 40. Cet idole ne montera pas pour mieux voir, mais ce sera pour dire de loia les excuses, qu'il est privilégié de demeurer autre part, afin qu'il luy soit permis de mettre un Vicairé ; mais quel ? de la moindre étoffe qu'il pourra, pour eo avoir meilleur marché.

Il se fera peut-être tirer par quelque moyen qui ne dépendra de ses merites au siége d'une Eglise Cathédrale ou Collegiale, pour jouir du prétendu privilège, ou à la suite de la Cour ; Et bien luy en prendra pour le monde d'avoir cette excuse, pour couvrir, tant qu'a de desfordr durera, les défaits qui sont en luy, parce qu'estant plus proche, il ne verroit & ne parleroit pas mieux.

Mais d'autant que *salsa non profumatur*, & que pour nous flatter un peu, & prendre le bon marché en la bourse du public, il na faut pas tant dire, qu'il s'en puisse trouver de si impertinens ; pour ce voyons seulement si ces prétendus privilèges peuvent servir à ceux qui, quoy que capables, s'exemptent de la Residence.

Il se serviroit peut-être de ces lunettes de campagne, pour faire approcher de leurs yeux ce qui est éloigné ; & diront, qu'ils peuvent voir depuis la Promontoire de Mide sortir les navires du port de Carthage, jusqu'à en compter les voiles. *Plin. l. 7. c. 21.*

Il se couvriront de la subrogation de quelque autre devoir, à sçavoir, qu'ils s'employent pour leurs Paroissiens, quand ils ont des affaires en la Cour Ecclesiastique, ou seculaire.

Il pourroit, peut-être, leur dire ou écrire de belles paroles, pour praiser faire comme saint Paul écrivant aux Philippiens 1. & 2. *Uracia ago Deo meo in omni memoria vestra semper in oculis orantibus meis pro omnibus vobis, cum gaudio deprecationem faciens super communicationem vestra in Evangelio Christi, re quod habeo vos in corde & in vinculis meis.* Et uoe autre fois. *Charissimi, sicut semper obedistis, non ut in praesentia mea tantum, sed multo magis in absentia mea, cum meo & tremore salutem vestram operamini.*

Time 11.

Mais il ne faut pas tirer de là une conséquence, parce que saint Paul n'a voit pas charge d'un lieu particulier, il faisoit qu'il alloit par tout, & ne portoit souvent aucun curam gentibus & regibus & suis Israel, & comme il est écrit en la 2. aux Corinthiens 11. *In laetitia mea quotidianis, sollicitudo omnia Ecclesiarum.*

On le peut bien servir de cet exemple, pour pendant une legitime absence, qui ne doit estre frequente ny pour long-temps, le souvenir de ses sujets, les exhorter par lettres, & les assurer du grand desir qu'on a de retourner à eux : *Cataris cum voveris dispensa, 1. Cor. 11.* Plura habebis vobis scribere, sed per arcammentum & charam, spero enim me futurum apud vos. & ad ea et loqui, ut gaudium vestrum sit plenum. Joan. epist. 1. & 2.

A la verité ils sont bien plus soulagez, joyeux, & satisfaits quand ils voyent leur Pasteur, & entendent sa voix, & est le vray cas auquel on peut dire qu'on les appelle sujets, *quasi subditi, non subditi, sed precepti.*

Quand on estoit au temps des Tyrans & persécuteurs des Chrestiens, que les bons Eveques ne pouvoient faire autrement, estans en prison, & en exil, que de consoler & confirmer leurs peuples par lettres, cela estoit excusable : mais le fruit de leur persuasion & instruction eust esté plus puissante pour les émouvoir, s'ils eussent esté presens. Et maintenant en des saisons si pacifiques, qui est-ce qui éloigne les Curez que l'ignorance, en la plus grande partie, & faute de conscience en tous ?

Saint Paul n'eust exhorté les Philippiens de le respecter autant absent que present, & de croire ce qu'il leur écrivoit, avec autant d'obéissance, qu'il sembloit que l'autorité & le pouvoir de sa presence avoit eu sur eux.

Il ne faut chercher d'autres preuves, que la presence d'un Curé & Pasteur est nécessaire & tres-utile, puis que nostre Seigneur a fondé cette maison, sur ce qu'il a dit d'ux en sa personne, qu'il connoissoit son troupeau, qu'il estoit connu de luy, entendoit sa voix & le suivait.

Comment est-ce que l'Eveque, ou le Curé pourra dire cela, s'il ne reside ? comment pourra-il connoître s'il y a quelque membre pourry, s'il n'y met la main ? comment juger de l'intérieur, si le malade ne découvre son mal ? *Sente, epist. 12.* Quando morbi si praesens monstratur, nec possit medicus cibus, aut balnei tempus eligere, vena tangere et c. Petrus proverbium est. glaciaterum et arna confusum capere, aliquid adverteri vultus, aliquid manus mea, aliquid ipsa inclinatio corporis intuentem movet. Quid fieri solent, quid oportet in universum mandari possit & feribi, tale consilium non tantum absens, sed & praesens datur. Illud autem quando fieri debet, aut quo modum, nemo ex levi quibus sanabit, cum ipsis rebus deliberandum est.

Hippocrate appelé par les Abderites pour secourir Democrite leur Citoyen, qu'ils estoient malade, ne se contenta pas du rapport qui luy avoit esté fait de la maladie, mais il jugea que le meilleur estoit de le voir.

En effet, après avoir plusieurs fois discours & conféré ensemble, Democrite luy écrivit, qu'il avoit bien fait de le visiter en personne : *quid me iudicium patris tui tu vultu xpius, dicit & mecum tuus tu ipseque dixerunt. Medicum dicitur non solum afflictiore dyabolus, sed etiam ex operibus, & emulatiuncie plerumque considerare : non morbus incipit, an in medio jam sit, an desinat, & differentiam temporis, & atatem observare.*

Monsieur le Curé qui n'ira jamais sur les lieux que pour admodier les dixmes, ou quelquefois le jour de la feste, ou jamais, pourra-il satisfaire à cela par quelque replication ?

O *Pasce Idolum deservientes greges !* & Pasteur de Ppp ij

neant / que j'envirois aussi bien ton corps ainsi rempli, pour penser soulager la nécessité de tes Paroissiens, & les conduire, puis que tu n'as point d'yeux pour voir le mal, ny discretion pour juger de la lepre, entre la lepre, ny bouche pour enlever les remèdes : Et quand tu serois tout cela, & toutes ces conditions nécessaires, tu abandonnes le troupeau que Dieu t'avait mis en garde ; & de Pere & Pasteur, tu te fais mercenaire, tu prens le revenu, & un autre porte la charge, à ce qu'il te semble.

Aussi es-tu, pour parler avec Hugues de saint Victor, *ad honorem, non ad laborem ; ad Curiam, non ad curam vocatus & vocatus. Agitur apud te de pondere pecunie, non de gravitate culpa, de examinatione auri, non de purgatione peccati.*

Vous ne fuyez pas, ô Pasteurs mercenaires ! quand le loup survient, parce que vous n'approchez jamais.

Votre cœur est autant éloigné que le corps. Autrement si vous aviez quelque peu de zèle, quel moyen y auroit-il que vous voyiez retenus autrement, le regret que vous auriez de ne vous acquitter de votre devoir, & d'être contraints d'abandonner ceux, desquels le salut vous doit être si précieux, ne vous fût seicher en une continuelle inquiétude ?

Si vous aviez tant soit peu de charité ; si vous aimiez ceux envers lesquels vous estes si étroitement obligés : qui eût-elle qui vous pourroit lepeux de la charité de Jesus-Christ ? vous ne vous en éloigneriez jamais, quand vous en auriez dispense.

Quand saint Paul écrit aux Hebreux. *Orate pro me, ut celarius restituar vobis. Hoc erat curi, dit saint Chrysostome, qui eos vehementer amabat, ut deprecari.* Et saint Anselme remarque par ce mot de restituer, que la personne du Pasteur est devie, & qu'elle est d'obligation.

Dieu donna la charge de son peuple à Moïse, parce qu'il sçavoit bien qu'il aymoit extrêmement les Israélites : à David, pour la même raison, l'ayant fait Chrysolome, qui est vehementer amabat, ut deprecari. Et saint Anselme remarque par ce mot de restituer, que la personne du Pasteur est devie, & qu'elle est d'obligation.

Cela étant véritable, que direz-vous pour nous persuader que vous aimiez vos Paroissiens, puis que vous ne le pouvez prouver, & que probatio dilectionis est exhibitio operis ? D. Greger, *Ecclesia per virum proprium tunc capulatur, non per alienum debet fundari.* Si vous aimiez votre épouse, vous ne la commettriez pas à un autre.

Ainsi vous estes, ô Pasteurs mercenaires ! la seule cause qu'on fait si peu d'estat de la qualité & condition d'un Curé : vous prenez le revenu & le meilleur, & ne faites aucun honneur ny service pour une si importante charge : vous faites en sorte qu'on peut argumenter contre vous, comme Cicéron contre Pilon, pour vous faire confesser que vous n'êtes pas Curez, & que vous gâchez & renversez tout. Si Consul est qui Republica consulat, Pilo non est, quia Rempublica averit. Vous affamez & ruinez le bénéfice, vous le debonnez, & démentez la qualité, on vous appelle Curez, & ne faites rien que la recepte.

Aussi, si on vous honore, ce n'est pas à toy,

mais à la Religion, disoit-on à ce brutal animal, qui se méconnoissant, ne sçavoit pas qu'il portoit Nemese sur son dos : ou bien on le fait pour la respect de la qualité, qui est honorable en ceux qui s'en acquittent bien & dévotement.

Les Egyptiens haïssent les Pasteurs, parce qu'ils mangeoient les moutons & les brabis, qui estoient adorés en leur pays. Et icy on vous blâme, on vous a en horreur de ce que vous ne craignez pas Dieu ; vous ne tenez compte de votre troupeau que pour vous en engraisser. *Pe Pastores qui pasturam & non pasquam. Quid stat non curant, vobis aservit vasa sacra Pastoris.* Et au lieu d'une boulette, d'un balon léger, vous poursuivez exactement, & la verge ferrea, Zach. 11. le payement & l'accepte de ce qui vous eût deu, votre sacoch ou pantiere est toute déchirée & pertuisée, vous n'avez rien de solide. Et si vous avez quelque doctrine, vous ne l'employez pas à l'instruction de votre peuple, vous l'épandez en vanité : *Pascitis pecora occisoria, quæ quæ possidentur, accedebant, & non debebant, & vendebantur ad divites, Beneficium Dominum, divites scilicet sumas, & Pastores verum non pariebant erit.*

Tout ainsi que l'Apostre écrivant aux Ephesiens dit, *dist. 43. Ephes.* qu'on ne luy pouvoit imputer les fautes d'aucuns d'eux, parce qu'il n'avoit rien épargné pour les enlever : aussi nous faut-il entendre, dit saint Gregoire, que le Pasteur est meurtrier de ceux qu'il a en charge, s'il ne les enseigne & corrige.

Si, comme dit le Jurisconsulte, celui qui a reçu salaire pour garder quelque chose, *præstet periculum custodia. Cujus, qui mercatum, ff. loc. l. licet, ff. nam. camp.* Si combien qu'on le fût gratuitement, on ne laisse pourtant d'être tenu à la peine de la loi : comme est-ce qu'un Chanoine, depuis la Cloître de son Eglise, ou un autre, depuis le cabinet de quelque grand Seigneur, étant Curé, pourra de si loin satisfaire à cette charge ?

Il ne faut pas icy alleguer avec Julien, que *aliena opera promissi possunt, l. nemo de dubis reu. ff. de quæ fideiussor adhiberi possit, in ea obligatio, ny même, que si deux s'estoient obligés pour même ouvrage, il faudroit que ce fût deux ouvriers de pareille industrie : parce que c'est icy un cas particulier, auquel on ne reçoit point de caution pour les intérêts, non plus que pour la principal ; car c'est une charge personnelle attachée à la personne de celui qu'on a choisi.*

On n'y établit jamais de Lieutenans, mais bien un Coadjuteur ; & c'est à quoy on peut rapporter ce mot d'Institution, qui est en la loi *inter artifices. Inter artifices longa est differentia ingenii, natura, doctrina & institutionis :* pour dire qu'on a choisi l'honneur de la personne, la façon de laquelle il se comporte, les moyens qu'il tient pour instruire & gouverner ceux qui sont en la charge. Il faut donc que le Curé reside, sans y commettre quelqu'un pour luy. *Conditiones enim quæ sunt in faciendo, personis coherere debent adhibitoribus. l. si statu liber. s. si quis. ff. de statu lib.*

Et si talis est conceptio verborum, & scilicet natura, ne quid restitutum est ab alio non possit impleri, quia hoc verum ipsa natura concedit, neque restator voluit, quia sunt talia quæ restatoris voluntas in ipsius solius personam intelligitur conclusisse, etiam si facit manifestum relinquere.

Or est-il qu'il n'y a pas un Curé, duquel on ne choisisse la personne, ou qu'on ne luy confère le bénéfice à la charge d'y résider, & le déléver. *Beneficium datur propter officium.* Le Chanoine ne fût point de service en la Cure, pourquoi donc veut-on qu'il leve la meilleure partie du revenu ?

Tellement que puis que la personne est nécessaire

te, non debet evagari. l. qui necessarii. Cod. de adv. de Ind. Qui necessarii paria sua municipi debent familiam, & Decurionibus aggregati sunt. velut Imperatores evagari. Et dependant on se veut servir de ces dispensés dispensés.

Fuit Papa quantum est periculum ! que n'eust dit S. Chrysostome, Hom. 34. in epist. ad Heb. Que n'eust-il dit de ceux qui ne résident aucunement, & qui quasi rationem non reddunt pro animabus, non vigilent ? Ignorez-tu, dit-il, Hom. 19. in epist. ad Rom. la dignité de ce troupeau que tu es en charge ? Ne sçais-tu pas que ton Maître & Seigneur a tant fait de choses pour lui, & jusques à l'effusion de son sang ; & que tu ne cherches qu'à te reposer, & éloigner des occasions de travail, & de t'acquiescer du devoir auquel tu t'es obligé volontairement, & en une charge que peut-être tu as poursuivie & obtenue par grande importunité ? ô Pasteur mercenaire, Pasteur de nom, l'Pasteur de fait !

Ca qui en dépend n'est pas si peu de chose qu'il te semble. On fait état de ce que Jacob dit à Laban, soit que cet homme fût austère & rigoureux à exiger le droit de ceux de sa famille, ou que cette grande satisfaction provint de la grande peud'homme de Jacob, nous y pourrions remonter qu'il n'étoit question que de chose temporelle.

Ten brebis, disoit-il, à bon besu-pere, tes chevres n'ont jamais été stériles, je n'ay appliqué tes moutons à mon usage, si le loup, ou autre bête en a rayé quelques-uns, je ne t'en ay pas fait sçavoir, pour en être déchargé, comme n'y ayant point de ma faute, je l'ay remplacé du mien. Si quelque'un en a dérobé, tu me l'as fait payer, & n'ay jamais épargné ma peine, ayant veillé jour & nuit, & supporté le froid & le chaud. Et icy il est question de la garde de chose qui est inestimable, à sçavoir du salut des âmes.

Les Bergers de Cappadoce & de Libye, dit le souldit Docteur, endurent d'extrêmes rigueurs de la saison, & des bêtes sauvages & cruelles pour garder leur troupeau : n'y eût, oy celui auquel fut dit, qu'il faisoit qu'il gardât un homme, duquel il est fait mention au livre des Rois, ou que sa vie en répondroit, n'avoit, ny tous les autres, charge que de choses temporelles. Mais icy ce sont les âmes des Chrétiens que les Curez ont en garde, & ce de la part de Dieu. Saint Pierre le sçavoit bien, quand il dit : *Pastores qui in ovibus estis gregem Dei*, i. Pet. 2. Puis que Jesus-Christ lui avoit dit : *Pasce oves meas*, Joan. 21. Dieu les avoué de cette façon en Ezechiel 34. *Dispersi sunt oves meas, erraverunt greges mei, dispersi sunt greges mei, soliti sunt greges mei in rapinam*, & vos mei in derelictionem, & presque par toutes les lignes de ce chapitre.

Que si ceux qui sont sur les lieux, & qui sont ce qu'ils peuvont, ont beaucoup de peine de satisfaire à une partie de ce qu'ils doivent, que sera-ce de ceux qui ne s'approchent jamais ?

Mais enfin, que faut-il faire à cefordre ?

Puis que, comme dit saint Gregoire, il faut qu'il y ait toujours des Pasteurs jusques à la fin du siècle, & des Docteurs en l'Eglise, il ne faut pas que je me serve de ce que Dieu dit par le souldit Prophète : *Eccu ego requiram super Pastores gregem meum de manu eorum*, & cessare eis faciam ut ultra non pastorem gregem. Il ne faut pas dire qu'il ne faut plus établir de Curez, puis qu'il y en a si peu qui fassent leur devoir ; mais bien qu'il faut pratiquer ce qui est en suite : *Liberoque gregem meum de manu eorum*, & non erit ultra eis in officio. C'est à dire, qu'il faut conférer les Cures de ceux qui ne résideront, ou ne voudront résider, à d'autres.

Que si on y trouve de la difficulté, & que quelquel respect humain qui a retenu Messieurs les Prelats & les Juges, en empêche l'exécution, il fa

ut pourvoir à la Cour, par le moyen de l'appel comme d'abus.

On alleguera que ladite Cour a confirmé telles pretenues dispenses, comme on pretend avoir esté fait tacitement, & par l'argument de consequence, en ce que les habitants de Moroges demandans quelque chose contre leur Curé, pour faire dire deux Messes les Dimanches & Fêtes annuelles, ladite Cour ordonna audit Curé de mettre un bon Vicair. A quoy on peut répondre, que la Cour ne jageoit pas la question ; ou bien elle peut n'être arrivée sur l'instance que Messieurs les Prelats permettent en Bourgogne, & que mesmes l'Evesque estoit demeuré d'accord par une transaction ; ou plus vray-semblablement elle a suivy le style de France, où voyez de nullité n'ont point de lieu. & que personne ne s'estant pourvu par les voyes ordinaires contre l'abus de ces Balles, & pretenues dispenses, elles demeurent en leur force & vigueur, comme aussi certaines transactions de ses predecesseurs, qui suivans l'abus commun, n'étoient laisses emporter à ce contentement, sans regarder s'ils offensoient Dieu, sous correction soit dit.

Mais à present que le saint Esprit l'a inspiré, & fait prendre cette sainte resolution, il n'y a point de doute, qu'il ne doive attendre un Arrêt conforme à la raison, aux saints Conciles & Decrets, & mesmes aux Ordonnances Royaux.

On considerera le temps de l'octroy de ces damnable privilèges, & celui des jugemens, & contre ce on aura égard, que si tel abus estoit tolerable, il ne le peut être en ce temps, à cause de la corruption des mœurs, & de la frequentation civile que les Catholiques sont contraints d'avoir avec les Heretiques : *quæ de novo emergunt, novo indigent auxilio*.

Outre ce on remontrera, quand cette raison n'a suffiroit pour mettre la cognée à la racine de cet abus, qu'il faut avoir égard que le cas n'est pas des choses, qui n'ayans aucun fondement peuvent être valides par la succession du temps. Or est-il que telles dispenses, pour parler avec Ulpian, *l. i. de aqua quærit. & est. ff. ne sont pas choses impetrables*.

C'est contretout droit divin, naturel & humain. Et les Juges n'ont peu les recevoir, ny approuver.

Rescripta enim contra jus elicta ab omnibus judicibus refutari precipimus, disoit Theodose & Valent. l. *Rescripta*, l. *unc damosa*. Cod. de prec. imp. offendo. Et *damosa sicut*, & *juri contraria postulari non oportet*, & *contra militatem publicam*.

Et la restriction que la loy y apporte, ne se trouve en ce cas, *nisi forte sit aliquod quod non ledat alium, sed proxiis proxiis*. Ce qui n'entend de ce qui concerne seulement le Prince qui octroie ; & icy tout nuit à l'un & à l'autre, & au public, comme nous montrerons, & spécialement à la damnation de celui qui s'y opinistrait.

Il ne le trouvera aussi que la Cour ait jagé cette difficulté ; & quand elle l'auroit fait, que non, il n'en faudroit pas tirer une consequence. *Planè de jure nat. Planè enim quæ sunt personalia non transeunt ad exemplum*. Hoc unum Princeps : & spécialement en ce cas, que le privilege de question ne se peut trouver entre enclos au corps du droit, & qu'au contraire, il est contre tout droit, & en telle sorte, que s'il l'a y trouvoit, il faudroit croire que se seroit une chose supposée, tant à cause de la trop grande contradiction, que pour ce que, comme disoit Leon, 61. *distind. e. miramur. Nisi esset hoc populi consuetudo, sed nostra, nec præstare regimen, sed augere discrimen*.

Nous joindrons à l'une des conditions, qui rendent le privilege tolerable, à sçavoir, qu'il profite

à celui qui l'obtient, & qu'il ne nuise à personne, les raisons qu'on nous allègue pour le fondement de ce désordre.

On dit qu'il faut avoir égard à la qualité de Chanoine : & je dis que pour la relever il faudroit plutôt retrancher le moyen de fuir tant de mondanités.

Je demeure bien d'accord, qu'en plusieurs lieux les Prebendes ne font pas de grand revenu. Mais je réponds, qu'il est libre de ne les accepter, & s'il est vray ce qu'on dit, qu'on les achète mille & quinze cens écus, en quelques endroits : c'est un argument contraire.

Et cela n'estant, & demeurant vrai, que le revenu est petit, pour vivre un peu plus splendidement, le droit & les Ordonnances Royaux y ont pourveu, par le moyen de ce qu'il est permis d'y annexer de simples benefices, & non le revenu des Cures, à la damnation de ceux qui le font & le permettent.

Et vaudroit mieux diminuer le nombre des Chanoines, ou pour le trancher court, il seroit plus expédient, qu'il n'y eût point du tout de Chanoines, que de manquer à une seule Cure. Ils ne font que pour l'ornement, ou cas que nous le prenons, & les Cures sont pour la nécessité de l'Eglise. Et de doute, qui entre cent auroit une Cure, il n'y en a pas deux qui aient besoin de ce revenu.

Fera-y je quelque profit en cette affaire, si j'accorde qu'il n'y a, & pour choisir le moindre mal, qu'il vaudroit mieux laisser le gain des gros fruits à un Chanoine qui aura une Cure, pourveu qu'il reside en la Cure. Je ne le ferois point, parce que je sçay bien que jamais sa Sainteté n'accorderoit cette dispense que sur un faux exposé, on n'obtient point de provision, qu'il ne soit enjoint de quitter l'un des benefices incompatibles.

Je proteste que jamais je ne me départiray du respect qui est dû aux Superieurs ; mais il faut que je les prie de m'excuser, si je dis que quand on a écrit, qu'avant le Concile de Trente, il étoit permis, sans dispense, de porter une Cure & une Prebende, qu'il falloit aussi ajouter, que c'est de là que sont survenus tant de malheurs & d'heresies, parce que le peuple n'étoit pas instruit, les Cures ne résidaient point, ou ne sçachant rien.

Et encore depuis peu de temps, quand on a admis les resignations de quelques Cures en faveur de quelque Chanoine ignorant, on s'est excusé sur ce qu'il n'importoit, parce que sçavant ou ignorant, il n'y auroit que pour admodier les dîmes, fort peu excusés, & réduits à un ou deux.

On me dira peut-être que je fais icy le senséux. Si personne n'abaye, jamais les loups ne craindront. *Andiam manifesti & latentis*. Je ne le fais, que pour obtenir quelque chose pour l'honneur de Dieu, & pour la suite de mon petit traité. Pour être d'un Corps d'une Eglise Cathédrale, faut-il mentir, & soutenir une mauvaise cause, donner occasion de mal-faire ? il faut imiter le bon vieillard, qui ne vouloit seindre de manger de la chair.

Mais n'est-il pas vray, que si Dieu n'eût envoyé en sa vigne ces doctes & pieux ouvriers, qui sont encore en vigueur, la devotion étoit en tres-mauvais état, n'en pouvant pour lors assez fournir de la pépinière, cette mere & maîtresse de la Theologie, la Sorbonne ?

Outre ce, que c'est en essi pour le saier d'une partie de ceux qui sortent de cette école, que je condamne & abhorre la connivence de ceux qui y peuvent mettre ordre, & ne le font.

Enfin, en quelle partie de la Philosophie pourroit-on trouver un argument d'une plus grande contradiction que de vouloir être Curé, & ne résider ? En quel enin de l'Afrique peut-il naître des mon-

tres contre nature avec plus d'apparence, que cette sorte de Cure ?

Être Curé & résider, n'est pas cette sorte de relation qu'on appelle d'équiparence, d'égalité, ou inégalité, comme le pere est plus que le fils, & le maître plus que le serviteur. Ce n'est pas aussi une relation predicamentale, un accident qui survienne de nouveau à la chose ; mais elle est essentielle avec la nature de la chose qui la rapporte formellement à son terme. Et ainsi on ne peut considérer un Curé sans résidence, absurdité trop grande de dire le contraire.

C'est pourquoi Dieu appelle Idole le Curé qui ne reside. *Zach. 31. O Pastor idolum derivans gregem* : comme voulant dire, que c'est plutôt une chimere, un phantôme, & comme dit un de nos Docteurs, c'est être Curé imaginaire & proprement codicillaire, qui n'a que le papier & le Iesu de l'institution.

Am contraire, Jesus-Christ qui est le Prince des Pasteurs, se compare au Pasteur qui reside. *Eccl. 34. Sicut visitat Pastor gregem suum in die quando fuerit in medio ovium dissipatarum* : *sic visitabo ovem meam, & liberabo eas*. Et saint Paul *2. The. 2. Fideles habemus loqui ad vos Evangelium Dei in multa sollicitudine, in medio vestri, tanquam si muris foret filius suus*. Il faisoit ce qui est désiré au bon Pasteur par Jesus-Christ, *Joan. 10*. Qu'il entre au bercail, qu'il conduise ses brebis, qu'il marche devant elles, qu'il les appelle & connoisse particulièrement, afin qu'elles le suivent. Et à tout cela se rapporte ce que saint Pierre a dit, *in forma sedis gregis dominatum fuit*.

Tout cela ne se peut faire sans résider, non plus que ce que disoit saint Paul, *Act. 20. Attendite universi gregi in quo vos posuit Spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei*. In quo, cela ne veut pas qu'un Curé gouverne de si loin qu'il y a d'une Eglise Cathédrale ou Collegiale, jusques à un village. In quo, auquel village le Curé est colloqué par l'institution, & par la prise de possession.

Est-il donc possible de reconstruire un plus grand défaut en quelque sorte de vacation que ce soit, qu'en un Curé qui ne reside ? Si jamais les Cours souveraines ont pourveu aux abus, en peut-il y avoir une plus urgente nécessité, que celle qui provient de la non résidence des Cures.

Poisons le cas, qu'on ait autrefois supporté ce malheur, cet abus si execrable, comme il semble, que contre les précédentes Ordonnances Royaux, on pense tirer un argument de celle d'Orléans, qu'an sit couvert à demy l'horreur, en ce que par l'Ordonnance des Rois Henry II. & François I. la résidence est recommandée : Et par l'article cinquième de celle d'Orléans, il est dit, que ceux qui portent deux benefices par dispense, seront excusés en résidant en l'un par provision, & jusques à ce qu'autrement y ait été pourveu.

Cela ne pouvoit servir que pour les relever de la peine temporelle, c'est à dire, des suites du revenu pour fuite de résidence : mais en la conscience nullement. Et néanmoins cet article d'Orléans est entièrement contre ces mercenaires : car il y a été pourveu par celle de Blois, article 14. où purement & absolument ladite résidence est enjoins aux Cures, à la discrétion de l'Evesque Diocésain.

En cette discrétion est exprimée, sçavoir, qu'il ne pourra sans grande occasion donner dispense, qui excède plus de deux mois : & ainsi la provision de l'Ordonnance d'Orléans est révoquée.

Cependant on ne fait aucun édit des saints Conciles, des commandemens de Dieu, de l'Eglise, ny des Rois : C'est une trop pernicieuse liberté.

Si on a tolléré, il ne le faut plus faire. *Sic illa consuetudo corruptis erroris, & ea recte sequuntur veritatem. Ipsos potest simpliciter errare, sed post inspectionem & revelationem veritatis fallam, qui in eo quod erraverat perseverat prudens & sciens, jam non in verba ignorantia peccat, presumptione enim atque obstinatione quodam miset, cum ratione superetur.*

De dire, que si autrefois quelques Papes ont octroyé des dispenses de ne résider, ils ne l'ont peut faire, ny les Juges peu autoriser. Ce n'est pas contredire à leur puissance; mais avec saint Thomas, ce n'est pas aussi combattre la toute puissance de Dieu, quand on dit que, *que contradictionem implicat, sub divina omnipotentia non committitur, quia non possunt habere rationem possibilitatis.*

Or est-il que c'est proprement un cas de contradiction que d'être Curé & ne résider. Il n'y a donc autorité, ny puissance qui le puisse faire; & ceux qui disent qu'on n'oseroit dire cela, comme nous le monstrerons cy-apres, sont tort à la sainteté du Siège.

Ce qui donc a été pratiqué, c'estoit seulement permettre à certaines personnes, contre le 29. Chapitre du second Concile de Latran, & le 4. de la sess. 7. de celui de Trente, de prendre le meilleur du revenu d'une Paroisse, sous ce nom & titre de Curé de pupier, qu'ils ne pouvoient avoir sans résidence. Et ainsi il ne faut avoir égard à ce qui s'est passé, que comme à un abus & corruption du siecle.

Et puis que le mal s'apiniasse pour estre fondé sur l'intérêt de trop de personnes. & sur l'usage fâmenteux par quelques Juges: Il faut dire que l'argument s'en vait rian; car quand il y auroit cent Arrêts, il faut croire que les bonnes considérations des Cours souveraines, le temps, les cas & les circonstances en ont esté le motif; & ne peut empêcher, que s'il plaist à celle du Parlement de Bourgogne, elle ne forme un Arrêt tres-juste & tres-sain, même sans les remèdes ordinaires de la formalité des requêtes Civiles ou autres: puis que l'on sçait particulièrement quelle est la dévotion des Seigneurs de ce Corps, & que la nécessité de pourvoir à l'instruction des pauvres villageois est plus urgente que cy-devant, si *nos indigebat auxilia.*

Outre cela, si les Souverains ne pouvoient changer ce qu'ils auroient une fois ordonné pour la police, & pour les moeurs, tout demeureroit en confusion, étant ainsi les loix humaines sujettes au changement, suivant les occurrences. Tous les Rois avoient ordonné la résidence des Cures. Par celle d'Orléans il y eut quelque petite surseance par provision, qui néanmoins n'étoit que *ad diuturnum corrigendum*, & pour toucher au vif ces mercenaires: Il falloit donc s'y arrêter, & ne pas ordonner absolument par celle de Blois. Ainsi est-il des Arrêts qui concernent des cas semblables à celui-cy?

Messieurs les Supérieurs Ecclesiastiques ont sous correction, tres-mal fait, d'avoir si long temps supporté cet abus. Il ne leur sera donc pas permis de le corriger. *Ad populum pharisei.* La Cour, par la prudence & grande dévotion prendra la nécessité de l'instruction & garde de la conscience des simples villageois, pour un cas survenant de nouveau, & y apportera un remède nouveau en condamnant les Cures de résider.

Que ces Bergers se tiennent en Egypte s'ils peuvent, puis que la terre de Gessen ne les peut supporter, ou ne leur est agreable: s'ils affectent tant de demeurer aux villes, *Domine illas inter se,* disoit ce grand Patriarche de Constantinople, Athanasie.

Il se plaigtoit à l'Empereur Andronic, Il y a plus

de quatre cens ans, de ce que quelques Pasteurs ne résidoient pas. Et pleust à Dieu que ces raisons puissent servir en ce temps tout notablement de desolé que le sien.

Quid in solitudo esse potest, quàm in cæteris civitatibus licetis cuique Pastori suis quantum potest & juxta est, regere; in sola verò hac urbe judicem esse quoniamque velle?

Hé misere! & chose déplorable & honteuse, & que nous en puissions autant dire de nous; par ce qu'autre part qu'en France les Pasteurs résident. Et il ajoûte, *Verrum mihi credideris, religiosissime Imperator, fac as has parvas tristitia, quem Deum afficiat. Etenim si quando alius, non maxime Episcopus cum gregibus suis mori oporteret. Quid si naturalis præterit, nam erga eos reverentiam, egeret ac faciat quod debet, ego suspexi causa velini nullus ex urbe pellam, reddamque audacia hujus reusina Deo. Si verum est quod dici solet, qui gregem Pastore privatus arripit periculum creare, graves profectus supplicium manet eum qui Pastorem arceat ab ovili. Non habebit Deus rationem causarum nostrarum & cupiditatum, sed rationes repositas de veritate, justitia, divinisque legibus & placitis. Memento Scriptura quæ jubet contristare potius homines quam Deum. Tibi verò, Imperator, eor graves videatur justitia, temporaria populi tui sceleris, & inde nullomodo nullum incommodum reputare, sed potius operibus bonis conciliare Dei misericordiam! Nunc Pastorem presentia potest hoc prætorium tempore populum ad prius exercere?*

Sara-ce donc à cette heure qu'on pourra dire qu'il ne naît plus de monstre qu'en France, & qu'il ne se trouva point d'Hercule pour l'en parer? Messieurs les gens du Roy, ces grands ennemis de tels abus, auroient-ils seuls l'honneur de n'avoir voulu approuver celui-cy, qui est tant execrable? Sera-t-il possible de croire ce qu'a écrit Chenu, que s'allant présenté occasion de juger ce point, la Cour ne voulut permettre qu'il fût remis sur la Bureau, puis qu'il se trouve en marge de l'article de la résidence, au volume de la Conférence des Ordonnances, un Arrêt de l'an 1587. contre un Renier, qui en pareil cas fut condamné de résider, à la forme de l'Ordonnance de Blois.

Il est facile à voir qu'en ce recueil d'Arrêts on a voulu proposer ce qu'on pourroit dire d'une part & d'autre: Mais je vous prie de considérer s'il n'eût pas mieux fait de supprimer telles ratiocinations, que de les étaler en si mauvaise équipage, *tales conclusiones*, disoit ce bon Patriarche.

Il est encore écrit en ce recueil, que telles dispenses octroyées par quelques Papes à une grande partie des Eglises Cathedrales & Collegiales de la France, sont fondées sur le Chapitre *Exiripanda*, de prob. ex. Et néanmoins il est tout au-contraindre. Et l'exception qui est au §. qui vers, s'entend des Cures unies & annexées. Comme par affait, le 8. article de la Declaration faite sur le chap. 17. de la 24. sess. du Salar Concile de Trente, fut la même exception, parce que tels bénéfices, quoy que Cures, *transfèrent in naturam simplicium, dumtaxat si sit accesserit vota, & illarum Curarum per Vicarium positum ab Ordinario exercentur.* Comme en ce Diocèse, la Cure de Seurey est annexée au Doyenné de l'Eglise Collegiale de S. George.

Que si, comme il est rapporté en ce recueil d'Arrêts, il est vrai que la Cour considérera que si elle eût jugé cette question, beaucoup d'Eglises eussent été troublées, qui ont proprement dire, qu'il faut juger selon les loix & la conscience, *hinc dicunt aliter Præsumimus sententiam agere.* Je dis que c'est faire tort à la Religion de haute Cour, & qu'il eût mieux fait de parler comme Papon, qui rapporta un Arrêt sur la même fait, a adjouté que les Cures

Cont instituez de droit divin ; & que partant il doient la résidence.

Le leur Pasquier dit, que par les regles des modernes Canonistes, celui qui a une Cure & une Prebende, est dispensé de résider en la Cure, moyennant qu'il réside actuellement en la grande Eglise dont il est Chanoine.

Il nous devoit dire où demeurent ces Canonistes, afin d'aller sçavoir d'eux, si la miserable condition des pauvres payans ne les auroit point émus à changer d'avis.

Il dit aussi qu'en France on ne peut approuver le Concile de Trente, en ce que contre les Saints Decrets, il ôte la puissance aux Evêques que lesdits Decrets leur donnent : voulant ledit Concile les faire dépendre du Saint Siege, & vaquer seulement comme Vicaires d'iceuy. Pourquoi donc, puis que, comme il dit, la France est aussi protectrice desdits Saints Decrets contre l'usurpation ; Pourquoi, dis-je, est-ce que seulement en France on approuve cette non résidence, qui est ôtrôyée dit-on par quelques Papes, contre tous les Saints Decrets, Canons & Conciles qui en ont fait mention ? Pourquoi est-ce que ces modernes Canonistes n'ont fait insérer leurs regles entre celles de la Pragmatique sanction, & les articles de l'Eglise Gallicane ?

Ce que ce grand Patriarche de Constantinople écrivoit à l'Empereur Andronic, serviroit pour nous ayder à parler, avec le respect que nostre condition nous permet, aux puissances Superieures Ecclesiastiques & séculières, quand il n'y auroit autre chose que ce qu'il a dit : qu'il est plus expedient de fâcher les hommes que Dieu. Si nous n'avions d'autres raisons & moyens de prouver, que c'est mal à propos que ce collecteur d'Arrêts entrepris d'exprimer le sentiment de la Cour, pour le faire tourner au goût depravé, & contre tant d'assurance qu'une si pieule Cour a fait concevoir de tout temps, qu'elle n'a jamais approuvé les abus, & n'a connivé par aucun respect.

Si donc cette cause qui avoit été intentée n'a été poursuivie, ce n'est sans doute que ladite Cour l'ait empêché, mais c'est que les parties se sont accommodées : Ne se trouvant qu'à trop d'adoucisseurs à quelque prix que ce soit ; fût de l'honneur de Dieu, du service du Roy, & du bien public.

Outre ce que c'est à Messieurs les gens du Roy à tenir la main que les abus ne soient ainsi couverts par connivence ; Ne seroit-il pas plutôt à croire, que la Cour remettoit cette reformation à Messieurs les Prelats, par le moyen des Conciles Provinciaux ? mais on ferme les yeux, & on craint plus de contraindre les hommes que Dieu.

Et vous voyez comme on hâle le particulier, qui en veut parler ; & c'est ce qui retient ceux qui voudroient bien y mettre ordre ; & c'est la vérité qu'il n'appartient qu'aux sieurs Prelats & Officiers du Roy de promouvoir telles causes : n'étant mesme un des cas auquel on soit recu pour partie, sans la jonction du sieur Procureur general. Quant à moy, je me contenterois du regret que j'ay dès si long-temps de voir tant durer ce scandale ; si le sujet ne se fut rencontré, pour en faire un des Chapitres de ma Paroisse aux Ecclesiastiques : en quoy on pourroit bien dire, Zach. 11. *vos mulieres Pastorem*, mes raisons seroient les plaintes des pauvres Ecclesiastiques, & des villageois, des Pasteurs affamés : Et les contraires seroient celles des mauvais Pasteurs, qui se plaindroient de ce qu'on leur veut faire quitter prise, ou contraindre de faire leur devoir.

Que pourroit servir d'autre chose ce qui est en ce recueil d'Arrêts, que pour imprimer en l'ame de ces Opiphages, qui voulaient tout avoir ; Cures,

Prebendes, Chappelles, & pension sur une autre Cure qu'ils auroient quité à cette condition, affament les autres : une certaine opinion qu'ils ne font point de mal, puis que ladite Cour auroit toléré cet abus, & que quelques Bulles contenant ces dispenses ont été approuvées par les sieurs Evêques, & les Cours de Parlement.

Voyez-vous pas comme on met à couvert la conscience sous telles autorités ? Mais sans nous arrêter aux distinctions qu'on peut faire de la conscience erronée, en l'incouppable, & la coupable, du doute speculatif, & pratique : il suffira pour trancher court, de les prier de suivre le conseil du Sage, Eccl. 17. qui est de ne demeurer plus long-temps en erreur. Et comme nous sommes tous obligés d'éviter les occasions d'erreur, comme precureur du pécé, c'est à dire, d'apporter toute la diligence morale que nous pouvons pour éviter l'ignorance, & faire qu'elle ne soit invincible en nous, & de les exhorter de prendre de bonne part que nous leur donnions cet avis, que nous exprimons icy par les paroles de Saint Bernard, *De precept. & dispens. Sicut Deus, sicut homo Vicarius Dei mandatum quoddam tradidit, pari profecto obsequendum est cura, pari reverentia deferendum, ubi tamen Deo contraria non preceptis homo. Quod si contigerit, perpendam indubitanter consilio Patri, quod obediens Deo oportet magis quam hominibus.*

Dieu commande la résidence, les hommes n'obéissent. *Si autem se contemni dicit homo, respondendum cum Apostolis, quare & vos transgredimini mandata Dei propter traditiones vestras ?*

Que s'il nous est permis, quelque obligation d'obédience que nous pourrions avoir contractée de n'obéir, quand nous connoissons que ce commandement est contre l'honneur de Dieu, il nous est aussi permis de considérer la condition du Jugement des hommes.

Que si les Superieurs pechent en faisant contre le droit, ceux qui se servent de telles Ordonnances ne sont pas assurés en leurs consciences, quand ils y reconnoissent ce défaut. *Id enim solum fatendum est quod jure fit*, spécialement en choses qui sont réglées par la droit, comme est la résidence des Cures, qui n'est pas un cas auquel le Jugement des hommes, ny la coutume puissent décharger la conscience.

Il ne suffisoit pas de dire, je suis dispensé : mais faut voir si on l'est bien, si le cas & la cause sont legitimes & justes.

La raison est, par ce que cette résidence n'est pas établie par le droit positif, mais par le divin ; Ainsi personne n'en peut dispenser sans pecher, d'autant que c'est à celui de dispenser qui a établi la loi.

Et quel plus est, quand elle seroit *meri juris posita*, qui en dispenseroit sans cause, pecheroit, se devant entendre ainsi ce qu'en a dit Saint Thomas 1. 2. q. 97. 4. *Insuper erit qui dispensando non habebit intentionem ad bonum commune, improprie autem si rationem ignorat*, parce qu'il ne parle quo de la loi que nous appellons humaine, pour avoir été établie par les hommes, pour le bien commun de la Republique, & comme par police.

Or est-il, que ce n'est pas avoir égard à cela, de permettre qu'un Chanoine soit chargé d'une Cure, & n'y réside. Son assisance en au choeur d'une Eglise Cathédrale ou Collegiale, ne sert pas tant que de servir sa Cure.

Mais seroit-il possible de croire que cette invention soit d'un homme ? *Nil robet & ac triplex error potest erari* ; Il est plutôt de celui qui mille mercedis arret : car il n'y a moyen d'excogiter un plus propre artifice pour ruiner la Religion.

Il faut bien dire qu'on tenoit bien peu de compte du

du salut des ames des pauvres & simples villageois, & dépendant c'est eux qui fournissent le revenu des Cures.

Il estoit mieux valu s'adresser à ces Idoles de Jupiter Olympien, & d'Esculape d'Epidaure, pour prendre le manteau & la barbe d'or de la superfluité de tant d'autres Benefices simples : Mais combien qu'on couvre ce sacrilège ou indignité, par quelques faibles raisons ; il ne faut pas toutefois dire comme ce Syraculien, nous voyans comme alicurez, pour le monde par la flatterie d'aucuns, par le support d'autres, & parmy tant de flets d'émotion du grand scandale que cet abus cause : car nous serons un autre Dieu que luy, qui non irredeur, *Vindictam est, & vindictam, n. dixit, present, & quid mihi tristes accidit? At illius enim est patiens redire.* Eccl. 5.

Que si nous ne sommes déjà engloités & consumés, ce n'est que la Miséricorde de Dieu qui s'entretient de la rigueur de la Justice. *In viam Cain abimus, error Balaam mercede confunditur, turpis laceri gratia ducimur.* Nous ne recherchons ces qualitez que pour le revenu, cela est prouvé & notoire. Or est-il que tout gain injuste est sale & vilain. *Pessate Fratres, dicit sanctus Gregorius Hom. 27. in Drum. Deus, quanto dardatioris est sua labore percipere mercedem laboris.*

Du moins, si après avoir une fois dépoüillé une Cure, par le meilleur, la barbe & le manteau d'or, nous gardions pour nostre usage le manteau de laine, & filions graver, comme on faisoit anciennement, sur la Calice la figure du Pasteur portant la brebis sur ses épaules, cela seroit peut-être pour nous faire connoître que nous sommes Pasteurs, & que parant nous devons avoir honneur de rendre la brebis sans luy faire aucun secours : mais au contraire, tels gardent tout pour eux, l'or, le laïc, & la laine. *Luci comedunt, laici operantur. quod crassum est accipiant, pastores, & non pastores gregem : quia non pastores in innocentia cordis sui, nec in intellectibus manuum suarum dederunt eis, aduersus eos terra clamat, quia fructum eius comedunt sine pecunia, Psalm. 77. Job. 31* Et comme dit St. Gregoire, *Moral. 22. cap. 15. Ecclesia quidem semper accipiat, sed videtur beneficium predicationis non exhibere.*

Outre cela pensons nous estre déchargés sur la conscience du Supérieur qui a octroyé telles dispenses ? nous pechons & plus grièvement, si c'est à nostre poursuite, que ledit Supérieur, qui nous ayant accordé telle relaxation, a dispensé Dieu.

Il est vray qu'Azor c. 25. n. 74. tient qu'il n'y a de chargé que celui qui octroie la chose qui n'est raisonnable : mais il fonde seulement des dispenses des loix humaines, parce que pour les divines, il n'y a point de doute que l'un & l'autre ne soit en faute. Il conclud même avec Navarre, que l'Evesque ne peut relâcher, sans pechar, quelque chose de ses constitutions, en faveur d'un particulier, si cela nuit à quelqu'un, & si c'est sans cause.

Or est-il qu'en ce cas tout dépend de la loy divine, & même de la naturelle qui requiert la reciprocité, tout nuit au dispensé, & à tous pour une cause illegitime, qui est pour favoriser un qui a déjà plus de revenu qu'un Curé.

C'est une cause injuste, car nous avons dit que le pauvre peuple n'est pas instruit ny traité paternellement : n'est-il pas trop vray ? pleust à Dieu qu'il ne fust pas vray. Les mercenaires s'enfuyent quand ils voyent le loup venir, parce qu'ils n'ont pas l'affection paternelle, comme le doivent avoir les bons Pasteurs, dit saint Gregoire de Nazianze ; & comme saint Paul compare son devoir, *sicut pater filius, tanquam si matris foret filius suus. 1. Thes. 2.*

Tome II.

Et si on blâme les mères qui donnent les enfans à nourrir, il est bien icy question d'un autre lait. Et nous montrons que l'augmentation du revenu qu'on pense faire est mal, & sans acclérite & qu'au pas il le faudroit prendre autre part que sur des Cures. Car encore que le service puisse quelquefois estre bien lait par quelque Vicaire qui le rencontre par hazard, la reciprocité de l'amour naturel qui donne le goût au devoir du Curé & du Paroissien, ne le peut reconstruire envers le mercenaire, qui n'est qu'au jour & à la journée : quand cela seroit, c'est faillit, de prendre du revenu d'Eglise sans servir.

Encore seroit ce quelque chose, pour faire que ces Cures sans ombre pensent à leur conscience, si on pouvoit dire d'eux & de leurs Vicaires, *saluum brevis utramque aperire non potest.* Que le Curé & le Vicaire eussent si peu de revenu qu'ils eussent sujet de chercher ailleurs pallier, ou que le Curé quitte, ou se mette en son devoir de servir seul : mais ces privileges donnent plutôt occasion de faire, *magistratum est servum, non ad alter decidit.* Le Curé, quoy qu'il ne soit que phantôme ou imaginaire, & de papier, il taille néanmoins de si petits morceaux au Vicaire, qu'il est contraint de prendre la condition autre part : & quand il y auroit allé pour l'un & l'autre, le Curé doit résider.

Quand il est dit que Jacob ne pechoit point d'avoir plus d'une femme, parce que c'estoit alors la coutume, d'autant que mauvaise coutume n'excuse de péché, & quand on allégué la longueur du temps, c'est augmenter la faute, comme disoit Alexandre III. & est rapporté au Concile de Tours, *c. non satis, de simon.* Il faut dire que Jacob le faisoit, parce que Dieu ne l'avoit pas défendu. Et ainsi n'étant pas contre la loy divine, naturelle, ny humaine, il n'y avoit point de mal : mais icy c'est contre toute raison & toutes loix.

Il s'en trouve fort peu avec Catharinus, qui ayent essayé forger quelques arguments, pour dire que la charge de Curé n'est pas du droit divin. La plus forte est, qu'il ne s'en trouve rien d'express en l'Ecriture.

Mais si l'il falloit recevoir tels pour une raison, on en pourroit dire autant de plusieurs autres points, & puis qu'il y est d'autre façon, il suffit, comme par les passages que nous avons rapporté, & d'autres qu'avons omis. En effet *Greg. de Fed. Diff. 10. q. p. 5.* a pertinemment répondu audit Catharinus. Et il relout avec tous les autres, que *Papa non potest preceptum divinum suo arbitrio infingere. Illius est enim dispensare qui preceptum dedit.* Mais il ajoute : *In iis que sunt de jure divino etiam si non possit iura dispensare, quasi sua auctoritate revocant ab aliquo divini juris obligationem, potest tamen causa legitima suppetente auctoritate sua declarare divinum voluntatem non esse, ut quis in tali causa precepto obstringatur.* Ce qui s'entend en quelques particulieres personnes, comme il est au Chapitre *De mulier. De Præbend.* & au 29. Chapitre du second Concile de Latran, ou bien pour quelque temps, & non pour toujours. Et cela se peut faire, puis que ce précepte de résider c'est positif, & pas conséquent sujet aux circonstances des cas, & excofes qui peuvent survenir à un Evesque ou à un Curé : Ainsi, dit-il, *potest intelligi quod pallia sunt interdum ut Episcopi aliquando resident, et legitima causa excusetur, quoniam aliquis aliusque Episcopus per se excoctur.* En cela ce n'est pas excoctur de la résidence entiere, y ayant bien de la différence entre une longue absence, & une perpétuelle & continue : encore faut-il que la cause soit juste & legitime.

Entre celles qui le sont, il ne s'en rencontre point en la prétendue dispense des Chanoines Cures, quoy qu'ils servent en une Eglise Cathédrale ou Col-

legiale. c. bona memoria. de postul. Prælat. Mais si le Pape Innocent III. répondit à ceux de Ravenne, qui lui demandoient un Cardinal pour estre leur Archevêque, qu'il ne le pouvoit accorder, parce qu'il falloit qu'il residât à Rome auprès de lui. Et le Reverendissime Bellarmin, que n'a-t-il fait conforme à cela, & tant d'autres? que dirons nous, où trouverons-nous des raisons pour la dispense d'un Chanoine Curé, sur ce qu'il fait service en une autre Eglise qu'en celle de la Cure? Abus, si ce n'est quelquefois & rarement, selon le chapitre 4. de la sess. 7. du Concile de Trente. Suivant quoy, il faut aussi entendre ce qu'a dit Navarre, & ledit Valentin, que *maxer jux antiquo, ut quis possit ex Papa dispensari de Beneficiis possidere residentiam requiritur*. Car si on dispense de tout, ou de la plus grande partie, en vain auroit été dressé le chapitre 17. de la sess. 24. dudit Concile, & le premier de la sess. 23.

C'est ce qu'on peut résoudre à ceux qui demeurent bien d'accord que la thèse est bonne en general, qu'il faut que le Curé reside : mais qu'on en peut dispenser quelques particuliers. Or est-il qu'il est certain que de dispenser ceux de l'Eglise Cathédrale & Collegiale de Châlons, c'est dispenser plus du tiers des Cures de ce Diocèse.

Et que sont autre chose ces prétendues Bulles, qui ne sont pas tant seulement contre les loix divines & naturelles, contre l'express & si clair commandement de Dieu en la loy ancienne, & de Jesus-Christ, & de ses Apôtres en la nouvelle? mais outre ce, elles font sans pouvoir, excepté les fustidites circonstances; elles font contre le bien commun, & impliquent une manifeste contradiction, en forgeant des Cures sans residence en si grand nombre.

Tellement qu'il n'y a moyen que le me puisse persuader qu'elles n'ayent été expédiées à l'insçu des Papes qui y sont dénommés, & sous un seuu faulx : comme nous l'avons veu en ce Royaume, en tant de lettres scellées avec un seuu contrefait, le criminel ayant été puny n'y a pas long-temps. Et ainsi Messieurs les Evêques, & tous les autres auroient bien esté surpris, sans que la loy Barbarin: Philippus les puisse excuser pour les raisons fustidites.

Il ne falloit pas tant alors de revenu pour vivre qu'à présent, & cependant vous voyez que les deux tiers des Chanoines n'ont pas des Cures, & ils ne laissent pas de vivre. 25. q. 2. c. Dicenti. Et quant lesdites Bulles auroient bien esté expédiées, puis que c'estoit déjà sur un faux pretexte, l'effet en doit cesser, & maintenant qu'e comme j'ay dit il y a assez dequoy vivre bonnement, & qu'il y a plusieurs bons Ecclesiastiques qui se passent bien à moins : Pourquoi est-ce que la conscience & Religion des Juges sera tant importunée? Pourquoi écouteront-ils ces demandes tant injustes, pour donner quelque force à un si pernicieux, & damnable & abominable abus? Ils auront, s'il leur plaît, comme ils en font suppliez, égard à l'avis que Pelage écrivoit au Comte Jean. *Omnes antiquissime majores & minores administrationis universa Reipubl. Judices administrant, ut nullum scriptum, nullum Pragmaticum sententiam, nullum sacrum annotationum quæ generalis juri vel utilitati publice subversa esse videantur, in dispensatione casuque libere legi possint proferri : sed generalis sacra constitutionis modis omnibus non subiacent observandæ*.

Et pour nous, puis que nous sommes avertis par le moyen desreglemens que l'on y veut faire, il n'y a moyen que la suite ne redouble en ceux qui y résistent : & s'ils ont creu ne pecher, ils ne seront plus excusables. *Dist. 9. c. consuetudo. Si post inspirationem & revelationem certissimè factam in eo quod erraverat*

perfringeret, jam tunc in verba ignorantia peccant, præsumptio enim atque obstinatio quadam moritur, cum ratione superentur.

Quelle est cette raison qui le doit emporter par dessus toute considération humaine? c'est de réduire les choses à leur point, & de ne point faire de mal pour faire du bien. N'estant cette tortionnaire, scandaleuse, inique & impie pratique comprise entre les cas des Chapitres. *Discipulus de confes. dist. 5. c. antecessor t. 1. q. 3. c. offeratur 135. q. 7.* & plusieurs autres semblables, mais elle est absolument vicieuse & damnable.

Outre ce qu'il n'est permis, comme nous avons dit & disons, de changer aucune chose de ce qui est des loix divines, Apostoliques & Evangeliques, & que combien que le Supérieur Ecclesiastique puisse changer quelque chose des coutumes & observances Ecclesiastiques, il ne le peut, si c'est contre la loy divine, Apostolique & Evangelique.

Ceux qui sont d'opinion contraire, penseront que je forgeray icy quelque paradoxe contre l'autorité des Supérieurs & Souverains, tant Ecclesiastiques que seculiers, s'ils ne sont avertis de ce que le Pape Urbain en a dit. *Sunt quidam dicentes Romanos Pontifices semper licuisse novis condere leges, quod & nos non solum non negamus, sed etiam valde affirmamus. Scitandum verò sumus oportere est, quia necesse condere leges potest, unde Evangelista aliquid & Prophetia dicuntur. Ubi vero aperit Dominus & quæ Apostoli, & ceteri sancti Patres sententiarum aliquid designant, ibi non novam legem Romanus Pontifex daret, sed potius quod prædictum est inquit ad animam & sanguinem confirmare debet; aliquid non derogantem, sed errare convincentem.*

Que ceux donc qui voudront favoriser & approuver la cause d'un si grand malheur, prennent garde à eux; & comme nous lui pouvons dire avec S. Augustin. 22. q. 2. c. *facile & c. pium. Jam si existimant non habere quid faciant, quantum idcirco quæ prædictum quod recte faciant, aliquid decipiunt simplices in puer, cum beneficiis se deceptores arbitrentur aliorum.*

Delilah qui intelligit? On ne pense pas tant faire de mal qu'il en arrive. *Sed ab alienis parces sermo tuo, disoit ce bon Roy, sçachant bien qu'il étoit assez chargé de ses défauts, sans répondre de ceux des autres : mais sur tout c'est bien le plus grand mal quand on en est la cause.*

Et parce que cela est vray, que s'il y a icy du mal, il ne vient plus que des Juges, qui ne peuvent dire comme le Pape Jean XXII. *Extrem. execrabilis. Quædam ambitionis semper plus ambicis et magis creditur infirmitas, qui si amplius indulgetur, & improbitas impervit patetiam, a nobis & nostris prædecessoribus Pontificibus Rom. non tam obtemperasse, quam excessisse plerumque nascuntur.* Car les Papes n'ontroyent jamais qu'en renvoyant à l'Ordinaire, ou sur des informations déjà faites, en cas que *proci veritate nactantur*, & les Juges qui sont sur les lieux sçavent ce qu'ils doivent & peuvent faire.

Or mon intention n'est pas d'excuser ny d'offenser personne : mais de remplir de ce Chapitre mon petit livre, sur les actions que trop d'Ecclesiastiques prétendent indifférentes. Que si j'ay esté contrainct de parler des Supérieurs, il faudroit donc faire des cas de conscience pour eux : Ce que je ne dis que pour le regard de quelques ignorans, qui voudroient bien que la conscience des Juges & Supérieurs fût responsable de leur avarice. Car pour ce qui est du respect que je sçay leur estre dû, je m'excuse sur ce que je suis ailleur, qu'ils sçavent que c'est une voix digne d'un de leur condition, de se reconnoître sujets aux loix, en la conscience, & qu'ils sont hommes ils sont sujets à Dieu. Veu que comme dit le Sage, *Eccl. 1. Timor Domini cum filiabus in virtute est: cuncti est. Et qui Deus videt principis meum.*

Et ainsi je conclue avec S. Gregoire 12. qn. 2. c. *funct qui, que Dieu ayant ordonné la residence des Curez, perfonne n'en peut dispenser. Si les homines conuicti, les tamen divina prohibent. Quis ergo laquei tamen lateri legi contradicant?*

Dispense de non Residence.

Les benefices sont aussi conseruez par la dispense de non residere. Car l'Ordinaire peut admonester le Beneficier absent d'aller residere sur son benefice : & à faute d'obeir il en peut estre privé. *et res. De Cler. non resid. si ce n'est qu'il soit dispensé.* Car Dieu s'est choisi la tribu de Levi pour le servir, & pour ce luy a doonné les dismes & autres biens spirituels. Nombres chap. 18. Mais les biens temporels il les a assignez aux autres tribus & personnes laïques. Ainsi aussi les benefices ont esté instituez pour le service spirituel. *de res. in 6. comme les bñs pour le service temporel. cap. an. De forma fidelit. ensemble les offices temporels. l. pro. C. de res. mil. l. per. C. de dom. & pres. l. ik. 12. & nul ne peut servir par subdélit. l. nullus qui necesse C. de Decretis. l. ik. 10.* Dunt s'ensuit que les Prelats doivent la Residence, comme enseigne S. Jerome sur le Levitique en ces mots : *Si quis uult Pontifex igitur, non tam uocabula quam merita imitetur Moysen, imitetur & Aaron : quid enim dicitur de eis? quod non deferant de tabernaculo Domini? Erat ergo Moyses indifferenter in tabernaculo Domini. Quid autem in apocritas, ut à Domino aus aliquid differant? igitur populum docent? Hec duo sunt Pontificis opera. ut a Deo discent legenda scripturas divinas, & sapienter meditando, aut populum docent. &c. cap. fin. 36. d. 19.*

Donc le Beneficier, s'il veut faire son deuoir, doit residere sur son benefice. *cap. quis nuncuili. De Cler. non resid. qui veut que telle personne soit eboisie qui puisse residere sur le lieu, & y exerce sa charge.* Toutesfois aujourd'hui par la Coustume generale du monde les benefices simples ne requierent point de residence, comme écrit *Alex. Caus. t. vel. 7. & Felin. in cap. dist. 1. De res. script. Mais celui qui ne reside point à bon droit doit estre privé des fruits du benefice, & peche mortellement s'il les reçoit, s'il n'a cause & excuse legitime, comme pour cause de ses estudes. Angel. Clarus. in Summa, in verb. Clericus. num. 4. mais doivent estre conuerts au profit de l'Eglise. *cap. pro. De cler. non resid. ou bien il n'est privilegié. gl'f. & Dist. in cap. de cetero. cond. r. Autre eboie est des distributinos quotidianes, lesquelles seroient à ceux qui sont presens. gl'f. in Cler. Et si qui in verb. pari dimidia. De anat. & qualis.**

Ce qui est bien vray quand il a esté ainsi dit & ordonné par le titre de la fondation ou statuts de l'Eglise : comme par exemple, si le statut porte, qu'il sera distribué un escu entre ceux qui seront presens à la Messe : s'il ne s'y en trouve que deux, ils auroient néanmoins l'escu entier. Mais s'il estoit dit eo la fondation, qu'il sera baillé à chacun cinq sols. soit qu'il y en ait peu ou plusieurs, il ne leur sera distribué davantage qu'à chacun cinq sols. *gl'f. Pragmat. in verb. neque. ut. De tenet cap. tempore Missa.*

Il faut aussi noter que celui qui ne reside point, après auoir esté admonesté, peut estre privé de son benefice. *cap. ex res. De Cler. non resid. Decret. Nap. 129. s'il ne luy est pourueu par dispense. Et néanmoins l'ordonnance de l'Eueque ne laissera pas de valloir, Que les absens pour certain temps sans son congé, seront privés, ores qu'ils aient esté admonestés. Perrom. in cap. quamvis 3. par. vers. ad uerendum. Et l'ite non conuict. Oldrad. Consil. 181.*

Mais aux cas eueils le Curé n'est tenu de residere, il n'est pas obligé de prendre dispense de la non residence. *cap. Clericus. De off. vicar. mais il peut*

pour quelque cause & pour un peu de temps constituer un Vicair en son lieu, pourueu que cela ne soit prohibé par statut synodal ou Provincial. *et illud. & c. nihil 6. qn. 1.* Lequel Vicair peut estre reuocqué ad arbitrium, sinon qu'il eust esté approuué par l'Eueque, auquel cas il ne peut estre reuocqué sans cause, qu'un an après, sur peine de dommages & interests contre l'eruoquant. Et telle est la coustume gardée en France, & principalement au pais de Languedoc.

La dispense de non residere se donne quelquefois par le Pape quelquefois par l'Eueque. *cap. per. & per tot. De Cler. non resid.* Le Pape la donne pour deux ans, cinq ans, à perpetuité, pour iulle cause, comme de lepre, ou autre semblable, mais oon un inferieur. *cap. licet. tamen. De elect. in 6. Panor. Consil. 98.* Oo donne sept ans ordinairement en faueur des études, & l'Eueque mesme le peut faire par la regle de Chancell. 54. *cap. Cum ex m. De off. in 6.*

Le Curé est tenu de deservir la Cure en personne, puisque son indultiv a esté choisie, plutôt que celle d'un autre. *l. finem sortis. § liberum. D. de cond. ind. Ik. Il y a toutesfois plusieurs cas eueils il le peut aider d'un Vicair, sans perdre les fruits, lesquels sont rapportez par les Docteurs in cap. Expendit. §. qui uult. De prob. comme s'il est absent pour la necessite ou l'utilité de l'Eglise : s'il est absent pour ses études : s'il ne peut de servir pour cause de maladie ou incommodité de sa personne : s'il a plusieurs benefices qui requierent residence, & ne peut servir qu'en un, si la peste regne au lieu du benefice, s'il a de sorts & puissans ennemis sur les lieux : si le Pape l'appelle à Rome, pourueu que ce ne soit point pour son profit particulier, mais pour le service du Pape : s'il est au service du Legat, de l'Archeueque ou Eueque : si un Religieux va prescher en quelque Eglise, où il est sort unde : si un Etranger est dispoté à tenir une Cure, ou se battoit par l'idiome du pais, si quelqu'un est obligé d'accomplir son uou de pelerinage, si un Curé sans se départir du service qu'il rend actuellement, veut encore auoir un Vicair pour l'augmentation du service divin : si la paroisse est si ample & si grande, qu'il y ait une Eglise succursale qui en dépende, à laquelle il soit beoito d'establi un Vicair : si le dispense est mineur. Mais en quelque façon que ce soit, il faut que la dispensa porte expressement la faculté de percevoir les fruits : Et que cette dispense soit donnée du moins par l'Eueque, ou par le Chapitre de la Cure. Car celle du Vicair ne seriroit de rien, sinon qu'il eust mandement special de ce faire.*

Quelquesfois la Coustume tolere le contraire : comme quand les Chanoines sont si peuvres qu'ils ne peuuent pas vivre commodement des fruits de leurs Prebendes. *cap. cum omnes. De consil. cap. ad audientiam. De Cler. non resid. Ik. y a d'autres cas eueils raisonnablement on est dispensé de deservir par un Vicair, comme quand il se presente un sujet aussi grand & aiant ou plus favorable que ceux que nous auons rapportez cy-dessus : par exemple, si un Docteur fameux lit en une Uniuersité en laquelle il instruit la jeunesse. *Auth. Aluise maria. C. de sacros. Eccl'f. Surquoy l'Ano peut voir Fran. de Silesio licent. de benef. in 4. par. q. 6. post Panor. & alios in d. c. Expendit. Aussi de respectu residentia peut-on voir Innocent. in cap. fin. De Cler. non resid.**

Finalment est notable que celui qui est pourueu d'un benefice qui requiert residence, & est reputé auoir son domicile au lieu dudit benefice. *cap. dist. 12. De res. script. Felin. & alii in cap. ex en. De privileg. Item.* Que celui seulement peut donner la dispense de non residere, qui peut imposer la necessite de residere. *l. 3. De res. script. Et que de droit il*

est permis au Pape & aux Eueques contre cer-

te dispensé à tous les Bénéficiers. *cap. licet. canon. De election. in 6.*

Dispensatio non residendi.

Refectus, &c. Universis prefatus literas insinuat, saltem in Domino. Nunc facimus quod aucta supplicatione nobis humiliter facta per venerabilem virum Magistrum L. B. Presbyterum Rectorem Parochialis Ecclesie Sancti M. de L. prebilla nostra Districti, Decanatus P. O. tendente ad hoc, ut aucta sit & conservetur uberior cum nota tam in Causa licet quam Senatus Parisiensis super possessione dille Ecclesie per M. G. V. & R. B. Presbyterum, juxta ad dictam Parochialem Ecclesiam praetendentes, illum ipsum L. B. ab actuali & personali residentia per eum alius debita ad tempus evocantur & necessarii pro persecutione hujusmodi litis, & obtinendo Senatusfensu dille liti decisa & definitiva, abstinere & recedere, seu cum eo de hac dispensare, de nostra speciali gratia dignamur, sub expressa conditione & auctoritate habendi & revocandi liti sui & personale absentia sua ex causa prebilla, aliquem Presbyterum sacularem a nobis seu Vicarium nostrum approbatum, qui in eadem Parochiali Ecclesia parochialis munus & officia rite & sedulo obeat, & exequatur. Nos, &c. prefatus hujusmodi supplicationi, que nobis postea visa est, insinuat, aucta certificatione de processu, usque Senatusfensu dille seu Archiepiscopi Curia Parlemensis Parisiensis, necnon attestatione super probitate vitae, & honestate morum dilli B. cum eadem B. dispensa vitam & dispensam ad sex menses proximi futuros, ad tempus necessarium & requisitum pro prebilla liti persurgenda, & Arresto disjunctivo obtinendo, à personali residentia, alius per eum juxta sacros Canones debita, in dilla Parochiali Ecclesia, eidem stricte precipientes & injungentes, quatenus totis viribus contendat, ut prebilla liti Archiepiscopi Curia decidatur & terminetur quam citius fieri poterit, quo lique interim habeat & veniat, in dilla Parochiali Ecclesia aliquem Presbyterum sacularem, à nobis seu Vicarium nostrum generalibus approbatum, qui rite vicem subeat, & Parochialis munus & officia sedulo & scienter obeat & exequatur, & Ecclesiasticas Sacramenta Parochianis tam sanctis quam infirmis administret. In quorum, &c.

Arrest de la Cour du Parlement de Dijon, pour la Jurisdiction des Evêques, & Residence des Cures.

ENtre Messire Cyrus de Thyard, Evêque de Châlons, appellant comme d'abus, le troisième jour de Mars 1610. de la falsification & execution des Bulles, par lesquelles les Doyen, Chanoines & Chapitre de l'Eglise Collegiale de saint George dudit Châlons, se pretendent exempts de la Jurisdiction dudit Evêque, & avoir le privilege de ne résider es Cures dont ils seroient pourvus, d'une part.

Lesdits Doyen, Chanoines & Chapitre de ladite Eglise S. George, appellez.

Et entre Maître Edme Millot Prestre, Chanoine en ladite Eglise, Curé de S. Remy, aussi appellant comme d'abus, & de possession troublee d'une sentence donnée par ledit Evêque de Châlons, le 16. d'Avril dernier, execution d'icelle & de tout ce qui s'en est ensuiuy, d'une part.

Les habitants & Parroissiens dudit S. Remy, & Maître Claude Villodieu Promoteur au Diocèse dudit Châlons, appellez d'autre.

Par laquelle sentence auroit esté ordonné à tous Ecclesiastiques dudit Evêché, pourvus de Benefices Curiaux, de résider sur les lieux de leurs Benefices, & y faire la desserte en personne conformément aux saints Decrets, memes au Concile de

Lestran. La Cour, parties oüytes, & de Xainmouge pour le Procureur General du Roy, faisant droit sur l'appellation interjetée par ledit Evêque de Châlons : dit qu'il a esté bien appellé par luy, mal, nullement & abusivement fulminé & executé en cette part: A casse revoque & annullé, casse, revoque & annulle tout ce qui a esté fait. Ordonne que lesdits Doyen, Chanoines & Chapitre de ladite Eglise Collegiale de saint George, demeureront suyers à la jurisdiction dudit Evêque; les condamne à l'amende pour l'abus, qu'elle a moderé à cent sols, moitié au Roy & à partie, & es dépens de la cause d'appel: Et en ce qui concerne l'appellation dudit Millot, ladite Cour l'a déclaré & declare non recevable en son appellation, condamne iceluy en l'amende du fol appel, & en pareille amende pour l'abus, aussi moitié au Roy & à partie, & es dépens pour son regard. Et faisant droit sur les conclusions du Procureur General, a ordonné & ordonne à tous Cures & autres Ecclesiastiques de ce Ressort, possédans Benefices ayant charge d'âmes, d'aller résider dans trois mois sur leurs Benefices, pour y faire service & desserte en personne, à peine ledit temps passé de faulx de leur temporal. Esjoind aux Lieutenans & Substituts dudit Procureur General des Baillages, chacun endroit soy, de dresser des proces verbaux des non résidens, proceder par suite de leur temporal, & en certifier la Cour dans trois mois, à peine de suspension de leurs charges: Et à tous lesdits Ecclesiastiques pretendans avoir privilèges, de les mettre par devers la Greffe de ladite Cour, dans ledit temps de trois mois, pour iceux communiquer dudit Procureur General, les conclusions veues, y estre pourveu ainsi qu'il appartiendra. Et sera l'Extrait du present Arrest, envoyé par tous lesdits Baillages & Sieges dudit ressort, à la diligence dudit Procureur General, pour y estre leu, publié & enregistré: à ce qu'aucun n'en pretende cause d'ignorance. Fait à Dijon, au Parlement le Lundy 1. Decembre 1613. Comparans lesdites parties par Garnier & Monnet Procureurs, plaidsans Fevret pour l'Evêque de Châlons, Guillaume pour le Chapitre, Belin pour Millot, & prononcé par Monsieur le President Robelin.

Matif de l'Arrest susdit.

M. Brisson rapporte es ses Basiliques que ce fut Aeneas Sylvius Pie II. qui oûtroya telles dispenses, & que Pie V. les revoca. Sa Bulle est in *Summa Bullarum*, & Platine qui n'a rien obmis pour louer Pie II. n'a fait aucune mention de cet acte: & il est écrit en la vie de Pie V. qu'il s'employa du tout à extirper les abus. Ainfi on peut dire que l'oûtroi de telles choses, l'approbation & l'usage rouchent la conscience.

Or comme sur le sujet de ce proces qui a grandement éclairé le sont faits plusieurs discours, comme si l'Arrest intervenu eust esté l'affertion de quelque paradoxe probabilif de la dispense de non résider, ayant remarqué le tres-grand mal-beurde ce que telles dispenses estoient soutenues par quelques jugemens, & pratiqué avec tant de faulx & trompeuses furetez de la conscience des Beneficiers, qu'il sembloit qu'il n'y eust de remede, puis que memes ils prenoient à garand les Papes & les Juges, j'ay remarqué ce qui ensuit. Mais que de bruit ont fait ces Passeurs à faulx boulette & de bois da figurer?

Pour couvrir la défense de leur interrest particulier, ils argumentent comme le presuppoult saint Bernard, pour me dire sous la personne du Pape, qui leur a oûtroyé ces dispenses. *Quid, inquit, probet dispensare?* Et ja répondray avec ledit Saint: *Non, sed dissipare: non jura tam rudis, ut argueret vos*

*mutar: Iudicium autem Ecclesia nunquam aploin-
nem sequitur, quoniam & sapit fallere contingit & fal-
li. Et cela s'entend des choses qui ne sont de la
foy, & quand on n'entend obliger tout le trou-
peau. Ainsi s'il est vray, ce que je ne puis croi-
re, que quelque Pape ait octroyé ce qui est sus-
dites bulles, il ne l'a fait que comme particulier,
& n'a eût son intention d'approuver l'abus. Il peut
bien comme homme avoir esté deceu en son opi-
nion, ou par suggestion. Dist. 40. c. 10. *Non
ipse, nec Petrus cum sedis privilegio licentia, accep-
runt periculi.**

Et d'autant que le Pape doit estre plus familier
de Dieu que les autres hommes, il est tenté avec
plus de violence, par l'ennemy commun, qui
ayant plusieurs moyens de nuire, ne recherche au-
cune chose que de perdre le genre humain, en trou-
blant & pervertissant le bon ordre & le ministère
des Gouverneurs.

*Familiares res dico quas sacrorum & in Apostolatu
confessio Domini voluit: dicitur Alexander 3. quæst. 1.
multi. & sont les chefs attaquez par Satan, par-
ce que quand ils pèchent, innumerabiles populi ca-
terorum scilicet ducunt primo mancipio gehennæ, cum
ipse plagis multis in æternum cruciatur: & combatu
quo ne les puisse icy juger, puniuntur in æternum
cum diabolo. Dist. 40. si Papa.*

Et en cecy il ne faut seulement considerer les pe-
chez qu'ils peuvent commettre comme particu-
liers, mais ceux qu'ils font en leurs charges, d'au-
tant que comme dit Azor des Papes, ils sont obli-
gez de proceder avec discretion, autrement ils pe-
cheroient plus grièvement ou légèrement, selon
la qualité de la chose de laquelle constitution, la
loy, l'ordonnance, la concession, la dispense fait
mention, de qua continuis loquatur.

Or est-il qu'il est vray, qu'un Evêque en son
Diocèse peut dispenser un Curé de résider en sa
Cure, pour peu de temps, & pour les causes de
droit, & des Papes le peuvent par tout, à la forme
du Chapitre Multa. De Prob. ext. paragr. circa. &
Cane. Trid. li. 7. c. 4. Mais dispenser tous les Cha-
noines de la France, & les babieuz qui pourrout
attraper des Cures, & les porter sans y résider ja-
mais: c'est contre leur pouvoir, & comme dit le
même Azor, li. 7. c. 4. t. 1. *Papa sui arbitrio non
potest laxare rigorem legis de residentia Episcoporum & Pa-
rochi gratia aliquam. Post tamen iustis de causis, ut ordi-
nabit quæ iustis causis & lex canonica præscripserit, bene
est illam hoc lege solvere: si verò absque iustis causis
hanc legem aliquis gratia laxaverit, non solum peccat,
sed indulgentia & facultas contra legem facta nullius est
momenti secundum conscientiam.*

En quelle partie de ces Bulles pourroit-on trou-
ver une cause non seulement legitime, mais qui en
air quelque apparence? & de si le même Azor ne
voulant parler que de la dispense donnée à un seul
& à quelques particuliers, a trouvé peu de moyens
par lesquels le Pape le puisse faire, supposant,
comme il est vray, & il l'affirme, que la Residen-
ce est de droit divin, l'auroit-il accordé d'une dis-
pense generale & perpetuelle, & pour tant d'Egli-
ses? Il le peut faire, dit-il, mutatione matris, non
per dispensationem propriam illam. Ce qu'il dit qu'il
faut entendre seulement quand il dispense du droit
divin & naturel: & pour ce il n'apporte que le
cas du vœu & du mariage.

On n'a jamais rapporté celuy d'un Chanoine Cu-
ré, peut-estre pour la même consideration qui em-
pêche Solon de faire une loy contre les parricides
Et si on s'en vouloit servir, on n'y rencontreroit
pas le moyen de faire cette pierre Philosophale, fici-
tione juris, ny autrement.

Il est dit au Chapitre Monasterium, de statu
mon. que le Pape ne peut faire qu'un Moine possé-

de: & la Glose dit, qu'il le peut faire monasterio sub-
stantia.

Or est-il que, pour changer la substance de la
chose, pour luy pouvoir permettre de posséder,
il ne se peut qu'en faisant qu'il ne soit plus Moy-
ne: & pour permettre à un Chanoine qu'il soit
vrayement Curé, il faudroit qu'il ne fût plus
Chanoine, parce que c'est chose incompatible. Et
comme la profession de pauvreté est de la substan-
ce du Monachisme, aussi l'est la Residence de la
charge de Curé: & c'est ce qui se pratique sans
user d'autre subtilité ou fiction de droit, que par
les provisions de Rome, il est ordonné que le
Chanoine qui obtient une Cure, quittera la Pre-
bende: & quand on l'institute, l'Ordinaire l'oblige
de la désevrir.

Et partant sans plus plaister & pallier les causes
d'un si grand abus, il vaut mieux s'attacher à la re-
solution commune, qui est, que telles dispenses ne
peuvent estre octroyées, puis que c'est contre tout
droit, & pour des causes illegitimes, & que le saint
Concile de Trente ayant supposé que la Resi-
dence est de droit divin, a prudemment procédé d'a-
voir usé des termes qui sont au commencement du
premier Chapitre de la Session vingt-troisième,
sans, prenant une nouvelle resolution, approu-
ver tacitement le grand desordre que telles dis-
penses avoient apporté en l'Estat de la Chrestien-
té.

Et sans nous arrêter à ce que Catharinus a argu-
menté plutôt scolastiquement, & pour se donner
carrière, pour faire voir la vérité contraire, n'y
ayant aussi qu'un des arguments qui meritoit que
Valentia y répondist, Dist. 10. q. 3. p. 5. de stat. ep.
Passons à ce qui est plus à propos (après néanmoins
que j'auray prié ceux qui voudroient continuer à
le maintenir en l'opinion qu'il a mis sur le tapis) de
ne m'accuser de superfluité, ou de trop de repeti-
tion, puis que j'estime qu'il leur servira de lire icy
les fortes raisons que j'ay trouvées en un petit livre de
Barthole, de Curacia à Miranda, qui veut prouver
comme ill'a fait: Que la residence est de droit divin
& naturel, & qu'elle est nécessaire.

Quand Dieu institua les Presbires, il donna à Aaron
& à ses fils toutes les premisses pour l'Office Sacer-
dotal, & aux enfans de Levi toutes les decimes, pro
ministerio qui serviant in Tabernaculo fœderis. Il faut
doce résider & servir.

Moïse étant proche de son decez prioit Dieu pour
avoir un successeur. Proxi leas Dominus Deus homi-
num qui sit super multitudinem hominum, possit exire & in-
troire ante eos, educere & introducere eos, ut sit popu-
lus Domini sicut vult absque Pastore.

Néanmoins grege à Pastoribus pascitur? Dispersa sunt
ovæ meæ, id quod non esset Pastor. Ecce. 40.

O Pastor dolerem: dardique grege, gladius sa-
per brachium ejus, & super oculum ejus dextram, Bra-
chium ejus sicabitur, & oculus dextera ejus erabescet ab-
squebitur. Zach. 11.

Sicut Pastor gregem suum pascit in brachio suo, ita con-
gregabit agnos, & faciet ipse parabola. Is. 40.

Adesset malice, operarii pauci: regeremus Dominum ut
mutaret operarios in merces suam. Pater spiritus Domini non
operaretur. Dominus non dicit Petrus, esse Pastorem, sed pascere,
gubernare, regere ovæ meas. Certum operarios mandavit:
tempore pascere & regere: & illud pascere li ministerium
multa implicat que residentiam requirunt personalem. Luc.
10. Cardinal. Caiet.

Qui non operatur, non est dignus mercede. Non diligebat
etiam trituran: ergo Pastor non operans nec trituran in-
dignus mercede.

Qui bene pascunt duplixi honore digni sunt. Bene pascisse
est animum suum pro ovibus parare.

Divus Paulus. Regimini vobis fratres, ut operetis eos
qui laborant inter vos, & pascunt vobis in Domino, & me.

*ment vos, ut illis habeatis abundantius in charitate proper-
etis illarum. Notae verba Apostoli: laborant inter vos,
& propter apus illarum. Et autre part: Memores pra-
eceptorum vestrorum qui loquuti sunt vobis verbum Dei: no-
tate apus, & ad Titum. Predica verbum, in qua opportu-
ni, important, argue, obsecra, increpa in evoti paratia
& doctrina, vigila, in evocibus labora, apus fac Evange-
lisa. Il confirme sa preuve par les noms attribués
aux Evêques, & par plusieurs Conciles qui com-
mandent la Residence. Qui Episcopatum desiderat, be-
niam apus desiderat. Notae apus.*

Quelques Docteurs veulent donc s'accommoder
à cette pratique de complaisance humaine, que le
saint Concile a fait connoître s'être propre à
ceux qui traitent des cas de conscience, *aliter enim
haec sacra evolvant*, ont dit, que le Pape qui octroya
des dispenses contre raison, le droit divin & natu-
rel, & sans juste cause pèche : mais que la conces-
sion tient : que quand les successeurs reviennent,
cassent & annullent telles dispenses, c'est seulement
comme estans pour lors moins utiles & neces-
saires.

A quoy je dis, sous les mêmes protestations,
& les plus convenables à la modestie & discrétion,
que parler de cette façon est, *littere lato absque pa-*
latis.

Car la Religion & la Justice estans sœurs,
la Religion Chrétiene ne peut rien enseigner ny
soutenir qui soit injuste & contre la conscience. Pour-
quoy donc nous veut-on faire croire que le Supe-
rieur commettant injustice, la chose doit subsister ?
Il falloit du moins distinguer, & outre ce, dire, que
si en certains cas la concession tient par le moyen
de la puissance du Supérieur, qu'elle devroit être
révoquée, quand elle est contre la conscience, &
quand elle sert de sujet d'offenser Dieu. Les dispen-
ses de question, ne sont seulement contre la volon-
té de Dieu, mais contre le droit de nature, & le
bien commun, pour favoriser des particuliers, com-
me nous l'avons prouvé. Elles sont contre cette
forme conforment à la charité & Religion Chrétiene,
que Platon ordonne pour bien gouverner une
Republique. Qu'ou ait tellement en recommanda-
tion tout le corps, que se voulant affectionner &
attacher à avoir du soin d'une seule partie, le reste
soit négligé.

Et combien qu'il se seroit tant arrivé de mal de
cette si odieuse pratique, que le reste de la Religion
n'auroit laissé de subsister, il faut néanmoins croire,
que si Dieu n'y eût pourveu, tout estoit en
grand peril, la negligence des Pasteurs, & la non
résidence ne faisant seulement paroître leurs effets
par les villages, mais aussi par les villes, si Dieu,
dis-je, n'eût réveillé aucuns d'entre Messieurs les
Prelats & les Juges.

Si cela n'estoit, qu'auroit servy ce qu'a dit Gelas,
1. quest. 7. *Et si nunquam fuerat laesus, que si exte-*
riorum consilii integritas, incerta sola non valens: illa ta-
men magis prope precavenda sunt, qua recipi sunt magis
declinanda non possunt.

Quel moyen donc, pourroit-on trouver pour
faire subsister ces dispenses, l'effet desquelles & la
pratique ont apporté & apporteront tant de mal-
heur, que l'Eglise en sera du tout défigurée, s'il n'y
est pourveu ? Ce qu'on peut & doit faire, puis que
contre la sùsdiste maxime de complaisance, le grand
Egidius dit avec vérité, que *non vales indulgentia*
ad initia qua est in eorum praesidio divini cultus. Et
glor. c. cum ad hoc, de cleric. non resid.

Aussi le même Azor l. 7. c. 4. p. 2. est contraint
de restreindre cette assertion seulement pour les dis-
penses qui sont de droit canonique. *Et quando Papa*
sine debita causa dispenset, nihilominus ratio & firma erit
dispensatio, cum tamen sit juxta Canonici relaxatio. Non
tamen admissio in Episcopis, Presbiteris, vel aliis beneficiis

carum animarum habentibus & inferiorem Papa, quia
hujusmodi beneficiis non tantum jure Canonici Ecclesiae
satis assidue debent adeste, sed etiam divini & naturalis. At
satis divinum vel naturale sine iusta causa Papa relaxare non
potest.

Puis que donc la puissance Souveraine est don-
née de cette façon, que ce ne soit en destruction,
ou, comme nous venons de dire des paroles de Gela-
se *in declarationem*, il faut croire que cette dic-
tion (*quodcumque*) ne s'entend pas si crûement
que le voudroient ceux qui combattent la plus sai-
ne opinion. *Dara est preterea*, dit S. Paul 2. Cor. 13.
in constitutionem, non in destructionem, & le Pape la
recevant de Dieu, doit suivre ce qu'il a ordonné
ou ordonneroit.

Et sans toucher cette question, qu'il semble que
Toftat rapporte pour confirmer ce que dessus : à
sçavoir, si le Pape reçoit son pouvoir de l'Eglise,
s'il doit obéir comme fils, & suivre ses loix ? Il nous
seulement que combien qu'il ait toute puissance sur
les loix humaines, on en excepte deux cas, s'il ne
veut pecher : sçavoir, qu'il ne fasse rien qui détrui-
se l'ordre, & qu'il suive la vérité, parce que nous
ne pouvons rien contreicelle. Et s'il se trouve quel-
qu'un qui ait quelquefois contrevenu à cela, les
Docteurs tiennent qu'il ne le peut avoir fait que
comme particulier : & d'une façon ou d'autre, il
n'est point exempt de rendre compte à Dieu ; com-
me les commis du Roy estans en une Région lointaine.
Dieu a donné grande autorité au Pape en
son Eglise, infailliblement distinguée en deux, pour les
effets, à sçavoir, en l'intérieure & l'extérieure ; Il
exerce l'un en ouvrant & fermant le Ciel, *verbo &*
Sacramentis, l'autre en contenant chacun en son de-
voir par la force de la Justice, qu'il exerce par la
voje de la juridiction.

Et qui voudroit dire que le Roy envoyant en l'une
de ses Provinces un Gouverneur ou Intendant de
la Justice, avec les clauses ordinaires de disposer,
il lui soit permis de mal faire, puis qu'il ne l'est
pas au Prince ?

Ne peut nuire ce qui se trouve écrit dans *Salom. 1.*
4. p. 3. 1. 4. que nullus finibus vel limitibus est circum-
scriptus Patre callata potestas. Et que pour ce mecos ont
voulu dire indistinctement, qu'il falloit restreindre
cette puissance, poulx de se le, cause des abus qui
proviennent quelquefois des dispenses, sans consi-
dérer qu'il faut attribuer ces dévians aux hommes,
non à ladite puissance que Jesus-Christ a cédée à
son Vicaire: sans avoir égard aussi qu'il est impossi-
ble qu'en un si grand nombre de preceptes positifs,
& grande multitude de Chrétiens, il n'arrive beau-
coup d'occasions de dispenser avec justice & charité:
& que pour ce Jesus-Christ n'avoit limité le pou-
voir à S. Pierre, combien qu'il s'écrit qu'il en arriveroit
quelques abus. Qu'il avoit aussi fait l'homme
avec le libéral arbitre, combien qu'il s'écrit que plu-
sieurs en abuseroient.

Au contraire, cette autorité fait pour nous, en
ce que ce Docteur ne dit pas qu'il faut supporter &
approuver les abus. Et ayant parlé du droit positif,
semble avoir exclus les dispenses qui sont contre
le droit divin. Et disant qu'il faut dispenser avec jus-
tice & charité, puis qu'il ne dit pas que par la même
charité, il faut tolérer les abus & les causes d'i-
ceux : il s'ensuit qu'il en faut faire comme des au-
tres fautes qui échappent sous la licence de l'arbi-
tre, qui est, que les Magistrats suivent les loix pour
ce établies.

S'il eust eu dessein de traiter plus amplement de
ces termes de l'Ordre de cette puissance donnée à
S. Pierre : *Quidnam per ligaveris &c.* il eust sans dou-
te, levé tout prétexte de l'interpréter à l'avantage
de la non résidence, & sans se départir du respect qui
est dû à une si grande autorité, & sans en dimi-

nuer aucune chose, il eust dit ce que la raison peut d'acter à toutes sortes de personnes, & la façon que sur ces termes de S. Pierre 1. *Per. 2. Subjicitis vobis omni creaturae propter Deum sicut Regi quasi praeclentis, sicut creaturae tanquam quod est commissum.* Et de S. Paul. 2. *Cor. 2. col. 3. Eph. 6. Heb. 11. An in omnibus obedientiam sicut filij obedite parentibus, sicut obedite personis Domini: obedite praeceptis vestris.* Tous les Docteurs, dis-je, sur ces passages ont restreint cette obediencia, à ce qui est adjoint: *Propter Deum in Domino:* Et comme dit S. Hierome: *Facientes voluntatem Dei, voluntatem Dei est in Domino obtemperare servis, quoniam illi dicuntur à Domino spiritus non imperant: neque enim auferendus est Dominus, si contraria Dei praeceptis vobis imperant.* Et S. Chrysostome: *Nam si parentes Grati sicut autem harrici, & ad errorem & impugnatem pertinebant, non unquam perendum est, utque enim à Domino tunc praecipitur, sed potius contra Dominum.* Et ce qui est de S. Ilidore de *mor. vivo. Cunctis in praeceptis sic obtemperare, ut obtemperemus servis hominum, Deum non offendat.*

Quand l'Apôtre dit de Jesus, 1. *Cor. 15. Omnia subieci sub pedibus ejus. Cum autem dixit, omnia subiecta sunt ei, sine dubio praececum qui subiecti ei omnia. Cum autem subiecta fuerint illi omnia, tunc & ipse filius subiectus erit ei qui subiecti ei omnia, ut sit Deus omnia in omnia.*

Cela se peut appliquer à ce point, à la forme que S. Augustin a dit. *Christus in quantum Deus est, cum illo non subiectus habet, in quantum Sacerdos nobiscum illi subiectus est.* Pour nous donner moyen de dire que le Pape considère la dignité de sa charge, & qu'il représente Dieu en terre, il nous tient obligés à luy obéir: mais que le considèrent comme homme, il luy est oblige comme nous: & partant il ne doit rien commander que selon Dieu, & n'il fait le contraire, on ne luy do t obéir. C'esta nant que est & vana sive diuinae obediencia, non ex parte obediens, sed praeceptis & obediens honestate gratia: superbia est: & venit ex utroque parte contrarietas & praeceptis, & in nobiscum de pari pena puniuntur, dit le même S. Augustin *ad serm. in erem. serm. 7. & comme il dit sur le Ps. 70. In ea enim res sola filius non debet obedire patri suo, si aliquid patet iussu contra Dominum Deum ipsi.*

Il faut prendre en même sens ce qui est dit au Deut. 17. *Fuerit quatuordecim dixerint qui praeferunt locum quem elegerit Dominus & c. currit se iuxta legem ejus:* mais plusieurs suivant cela l'ont fautive: esoudre nostre question, *Iuxta legem Domini:* Et ce qui est en S. Matthieu 23. *Omnia quaecumque vobis dixerint facite: nisi intulerit cernatur contra vobis esse legi Dei, & legem Dei perperat Pontifex:* tunc enim non illi, sed legi Dei obediendum erit, dit un Docteur de ce temps.

Et ainsi quand on dit que le Pape a toute puissance, & quand, comme ait le Philosophe *Aristot. 5. on dit ou tout, on entend parler du tout parfait:* il faut réduire ce pouvoir general à luy faire comprendre seulement ce qui est selon Dieu, & n'en qu'il soit parfait, & n'y ait rien à réduire: *perfectio salutem substantiam, si non exaltat.*

Quand donc Jesus-Christ a dit, *quodcumque ligaveris, &c.* il a limité ce pouvoir à ne faire que ce que luy-même seioin. *Nam enim videtur quod generaliter conceditur, quod specialiter non esset concessum.* leg. 1. *Cod. quae res ppe.*

Mais quoy? *Allegatur Imperatori licere omnia, ipsius esse universa. D. Amb. 1.2. ep. 13. & 23. q. 2. comenit.* Le Pape a toute puissance en l'Eglise. Il est vray, mais en suite de nous servir des paroles de Saint Ambrose: *Noli te gerere, Imperator, ut patet in ea quod dicitur fuisse aliquod imperiale jus habere.*

Pourquoy donc, si un Pape fait & ordonne quel-

que chose contre le droit divin & ce que Jesus n'auroit voulu faire, sera-il permis de dire qu'il doit subsister, qu'on le doive approuver & s'en servir? *Fia: justitia, & perat mundus.*

Ce n'est pas au cas de ces dépenses, pour repeter les raisons de Salmeron, sur le *Quodcumque*, qui est tant agreable à ces Curez sans charge, sans louscy, qu'on peut dire ce que S. Augustin a écrit de la fause d'Adam. *Que Dni malis de malis bona faceret, quia nulla mala esse permittere.*

Car il n'est point arrivé de bien, & n'arrivera jamais que du malheur de la non residence des Papeux.

Est ce encore faire la Justice, & parler raisonement, de dire que quand le successeur revoque une ordonnance de son predecesseur, qu'il le fait, comme estant pour lors moins utile & necessaire. Il est bien vray en certaines regles & polices, mais il failloit distinguer, sans ainsi parler generalement, pour penser persuader que ce qui est de nostre question ait quelquefois esté bon, utile & necessaire: & au contraire, n'ayant jamais esté nul, fautive de pouvoir, nuisible à l'estat de l'Eglise, & à la diminution du salut des ames, comment est-ce que cela peut arriver, qu'il n'ait esté jugé de cette qualite & imperfection, qu'au temps du Concile, & de celui de Pie IV. & V.

N'est-ce pas estre au point, auquel Execubias se rencontra, quand il abolit le serpent d'airain que Moysé avoit esté, & que d'ist avoit enuoya, & n'estoit flatus & factus locus: Car le Serpent avoit surelous lervy, & comme on commençait d'en abuser, il fut retiré. Les autres choses n'avoient jamais esté employées que contre l'honneur de Dieu, comme nous l'avons fait voir de la non residence, par tant de fois que Dieu s'en est plaint par ses Prophetes, & par tant de moyens, par lesquels nous avons montré que la residence est de droit divin & naturel.

Le Pape Jesu XXII. Extray. *excehibilis*, a parlé comme il faut, & comme doivent faire les Docteurs de l'Eglise, & ceux qui traitent les cas de conscience. Il est demeuré d'accord que quelques Papes ont accordé des dispenses de la pluralité des Benefices, plustost par importunité que par raison. *Quorundam ambulo semper plus ambulo et magis credider infatigabili, q. si amplius indulgetur, & improbitas importunitatem praevalentiam à nobis & nostris praedecessoribus Romanis Pontificibus, non tam obsequio, quam exterrisse plerumque noscitur.*

Quand Pie V. dit in *Bulla 15. Janii 1568. Cunctis pro vestris officiis Pastoralis munere, Civitatis fidelium amorem alius quantum cum Deo possunt consolare, & Ecclesiis Parochialibus ab eorum Parochis populi tenentur, in divinis tan libenter & debite deservire.* N'est-ce pas dire que ceux qui ont fait le contraire, n'ont pas bien fait?

Et sur tout le saint Concile de Trente, *Seff. 23. c. 1. entre autres choses semblables. Ne viti ea quae de residentia à Paulo tertio sancte & laudabiliter ante nostra aetate fuerant, in servatis à sacro-sancta Synodo mentis alienis trahantur.* N'est-ce pas un argument, que les ordonnances contraires ne sont saintes ny loüables?

Quand quelques Docteurs ont dit *lib. 2. praeceptis ut de disp. non refid.* que celui qui dispense, sans cause de relider, n'est pas assure en la conscience, n'est-ce pas conclure que la concession n'est bonne ny utile, veu qu'on se donne pour les grands maux qui en arrivent, & sont rapportés en la susdite Extravagante?

Quand Rebuffe a dit: *Inimic non putarum summum Pontificem tatum in largiendo hujusmodi dispensationibus aliquando plus equi liberaliter, nec quidem ambigua a seferre ejusmodi in conscientia dispensationis soluti supradictum est. Quamvis dixerunt ei fuisse potius*

sim in diffipationem profectus lictis, ut etiam & celestis in infernum descendere valeas, de aliquis subtractionis avaritiae tibi providemus. Je ne pense pas qu'il vaille dire que ce soit l'intention de faire du mal, quand on octroie ces dispenses. Quis enim bonus quoniam prius filius suus patris, nunquid lapideum periret et? aut si piscem periret, nunquid serpentes periret et?

Il veut peut-être dire, que Phœbus fut ainsi surpris de l'indulgence, envers son Phœton. Il sçavoit bien qu'il ne pouvoit accomplir la commission qu'il luy demandoit, & néanmoins il la luy accorda, & ce faisant fut cause de sa perte; & est vray qu'il y a plus d'impossibilité qu'un Chanoine fasse son devoir & soit en sécurité, se servant de telles dispenses: Il dit donc qu'il vaudroit autant faire ce qu'il a proposé, parce que ceux qui s'en servent pensans estre bien assurés, se précipitent au peril de la damnation, puis que melmes juris ignorantes nous en font, & que la residence est de droit divin, & est de droit, que personne ne peut dispenser de cette façon, qui ne peut estre comprise au nombre des choses possibles.

La sùltille réponse de saint Ambroise, sur ce qu'on luy oppoisoit de l'autorité de l'Empereur, nous fournit encore ce point, pour confirmer ce que dessus; Sçavoir que s'il est vray, que quelque Pape ait accordé telles choses, ces dispenses personnelles de ne résider: il eust mieux fait pour luy & pour les imitateurs de dire à chacun d'eux: *malum non expecto tradere, nec tibi accipere.*

— parum pro munera posui:

*At tu somni ne sui tibi munera auctus,
Nec: curi esse nunc, de pigra curia timenda.
Et patrie parer offi metu probet.*

On avec plus de rigueur user des termes de Jean huitième à Cenomanique Evêque. Dist. 50. c. minor. *Attente nimis delecta scientiam tuam, ino quod est incipit, nobis facile velle. At ipsi tali profusionem praebemus assensum. Quis enim tam demum, tam perveris sententia aliqum existimaret concedendum, cenomanicus canonice discipline sit contrarius?*

Ou avec Leon quatrième, l. 1. q. 7. c. requisitis. *Necessaria remanent dispensatione contrarium, & solum A. postolica moderamine conveniunt sic canonum potestatem decreta libera, ut ea qua praesentem necessitas temporum in necessitate Ecclesiae relaxant de preceptis diligenter considerant quantum fieri potest temporum. Et autre part, Dist. 14. c. temperamus. Illa semper servata consideratione, ut in his qua vel dubia fuerint aut obscura, id noster sequendum, quod nec preceptis Evangelicis contrarium, nec decretis sacrosanctorum Patrum inveniantur adversum. Et ce qu'il adjoint: Nisi rigor disciplinae quatenus relaxetur dispensatione misericordia.*

A. canonice severitate licet recedere, vel aliquid ei detrachere, in casibus qui dispensationis remedium admittunt. In his vero super quibus jam non invenitur expressum, servata aequitate quibus in humaniorum partem declinatio, licet secundum quod profuse, casus, loca & tempora postulant.

Le melme Leon cite un exemple de ce que Gelase fit en ce cas. Considérant que les Eglises d'Italie, à cause des guerres & de la famine étoient dépourvues de Clercs, & en sorte qu'en plusieurs il n'y avoit personne pour le régime des Cures, il permit qu'on y employast des Religieux: & icy, outre ce que ces dispensations ne peuvent agencer à aucun des cas susdits, on a permis que les Cures eo plene pua, & en la tres grande abondance de toutes choses, abandonnent leurs troupeaux, ne les voyans ny visitans jamais.

Quelle raison peut-on alléguer que ce n'ait esté pour enrichir des Chanoines, qu'on a demandé ces dispenses, & que pour ce faire on ait plutôt em-

ployé le reveu de quelques Abbayes & Priores, qui pour la plus grande partie ne font que pour nourrir des chiens & des chiennes, sans sucer le sang du pauvre peuple, en tirant le meilleur & le plus gras de celui des Cures, pour n'en laisser à un pauvre Vicair, qu'autant que voudroit avoir un messager & porteur de lettres, pour aller dire les jours du service aux paroissiens: qu'ils se doivent contenter de ce qu'ils ont un fort bonnet de bome de Curé, qui ayant l'honneur d'être d'une Eglise Cathédrale ou Collegiale, les oblige beaucoup de prendre la qualité de Curé.

Que s'il se fait payer à la rigueur du revenu, c'est qu'il s'est obligé en son institution de conserver les droits du benefice. Et combien que par la melme institution il ait promis de résider, il ne leur appartient pas de le contrôler.

A la vérité il ne s'expédie jamais en la Cour de Rome, ny de l'ordinaire, une provision sans cette obligation. Et cependant quand en un Diocèse les pauvres paroissiens ont demandé la residence de leur Curé, & que je l'ay contredonné, nna allégué cette sorte de dispense, & des Arrefts. Et sur ce les choses estoient demeurées en ce desordre ordinaire, & toutefois cela est fondé sur le droit, que puis que tous ceux qui sont pourvus de Cures s'obligent d'y résider, sans aucune reserve ny protestation au contraire, & d'y pouvoir commettre un Vicair, ils se départent du prétendu benefice desdites dispenses & Arrefts.

Mais quoy, le fondateur des Eglises de Nostre-Dame d'Auribus & de saint Georges de Châlons exposerent au Pape, qu'ils ne pouvoient accommoder les Chanoines pour y résider, s'il ne leur estoit permis de porter des Cures sans résider. Harrois résister, & ne sçay de quelle part me tourner, pour adoucir l'indignation, d'où y proposer une si grande absurdité, si ce n'est qu'il me fust permis sans bachelologie, de rapporter encore en cette ligne, les termes de la correction que Leon huitième fit à l'Evêque d'Atiques.

Quelle nécessité avoit l'Evêque de l'Eglise, que cette fondation se fît en si grand nombre de Chanoines? Si le fondateur ne pouvoit fournir que deux cens livres pour chacun en y mettant une douzaine, il n'y en falloit instruire que huit ou dix, ou à proportion du fonds: *Nolles incipiam aliter jactare non levanda.*

Et si jeme fers de ce que saint Augustin répondoit à Januario, & de ce qui est au Concile de Toled: 22. quest. 2. primus. & qn. in c. cum dicit de Elect. adf. *Audent ut dixerim sui nom. cler. puis que nous ne sommes pas au cas de ce que saint Chrysostome a écrit, & qui est rapporté 11. qn. 1. hac ratione & Que ces dispenses avoient esté accordées sous ces protestations. Quod permissum melius precipimus, quia malis hominum voluntatibus ad plenum prohiberi non possumus. 16. qn. 2. bi qui. & dist. 12. duo mala. Si & 11. 1. faut de deux maux nécessaires choisir le moindre, posant que cela se rencontre en ce fait (que non) il valoit mieux dispenser les Chanoines de résider en la ville, & les charger de demeurer en leurs Cures.*

On me répliquera des Chimères ordinaires, que la qualité de Chanoine est grande, qu'ils sont Conseillers des Evêques, qu'ils tiennent le serge vaquant; mais pour tout cela sera-il bon de conclure, qu'il n'y a point de différence entre les Eglises Cathédrales & les autres? & pour elles une douzaine ou environ de Chanoines, ne peuvent-ils pas satisfaire à cette charge du siège Episcopale: & si ce petit nombre n'a de quoy vivre du fond de l'Eglise, est-ce à dire qu'il en faille plûtoût prendre sur les Cures, que sur les benefices simples, puis qu'on les peut annexer, comme il a esté dit?

Bene Deus in quos seipulos inuadi! mais n'ay-je pas assez fait de protestations? Il faut néanmoins parler librement, ou abandonner une si juste cause. Je sçay bien que *vultu leditur pietas*. Que faut-il donc pour faire que cet abus cesse? Il n'est pas siant de contrôler les actions des Papes, il n'est permis de parler des Arreſts que par les voyes ordinaires, & avec modestie & respect.

La considération de cette lay qui s'obseruoit, qu'il n'estoit permis de parler de la Republique sans conseil, pourroit bien encore combattre mon zele & mon effort: mais voyant que les Chanoines Cures peulēt estre assurez en leurs consciences d'auoir pour garants ces dispenses, *Licet si putant, si caput fructus seruauerint*: Et mesmes sur ce que quelques Cours souveraines ont jugé conformément à icelles, sans doute sur ce qu'elles croyoient qu'elles estoient bonnes & valables: il le faut ainsi presumer, parce qu'autrement ce n'estoit de leur connoissance de s'entremettre de juger des Sacrements, ny mesme en ce cas n'auroient voulu accepter ce que le Senat d'Arcepsne ne reſusoit, qui estoit de juger des differends de leurs Dieux, qui le soumettoient à leur jugement. Il a été tres-utile & necessaire de prouuer que lesdites Bulles sont nulles pour faute de pouuoir, & qu'elles sont à la ruine des ames & deſecration de l'Estat de l'Eglise. Que l'abus augmentant, les Cours souveraines peuvent sans fauuir ny observer les formes ordinaires de requête civile, déclarer ledit abus, nonobstant leurs precedens jugemens: & ce pour les raisons que nous auons rapportées au precedent liure.

Il a été necessaire de dire beaucoup de choses, qui ne pouuant estre compriſes au vice de l'indiscretion, je m'en suis seruy. J'en ay confirmé & armé la defense de cette cause. *Quia sic est volumus Dei ut bene facient abnuſuſque faciam impudenciam hominum ignorantiam, obſtructionem & loquutionem iniqua* t. Per. 2.

J'ay rapporté de bonnes raisons, & fait operer cette deuote manubie, *ut si qui ex aſperſo est uentur nihil habenti de hoc malum dicere*: *Reuerſa latibitor in Deo, & laudabuntur mores qui iurati in eo*. Les Papes, les Roys, les Princes se réjouiront & loueront Dieu de cette reſormation: ils loueront aussi, reconnoîtront & recompenseront les Seigneurs de leurs Cours de Parlement, de ce qu'ils auront executé le serment qu'ils auoient fait. *Juravi, & statim custodire iudicia iustitia tue*, en faisant observer & pratiquer tant de bonnes & speculieuses ordonnances qu'ils ont fait pour contraindre les Pasteurs de reſider: & en effet le Roy a renuoyé au Parlement de Dijon ceux qui auoient demandé à la Majesté commission pour le pouuoir en contradiction pretendue d'Arreſts: & comme nous auons dit en matiere de police, du fait des mœurs & disciplines, on peut changer les Ordonnances, les Reglemens, les Jugemens & les Arreſts. C'est à dire selon l'exigence des ſaiſons & occasions on peut faire des deliberations contraires, sans mesmes qu'on ſoit en cela au point, que l'on dit, les dernieres penſées ſont les meilleures.

Dire tout cela, est-ce jeter des pierres contre le Ciel? puis que, comme il appartient aux Prelats & Superieurs d'ordonner, ordiner & iudicare alios est rationis Prætorum, dit saint Thomas. 2. 2. qn. 45. r. & qn 88. 4. & que omnis ordinatio est rationis. N'est-il pas raisonnable que si on reconnoît que pour ſurpriſe ils aient fait le contraire, on les supplie d'y pouruoir? est-ce contrevenir au respect & à l'obeyſſance qu'on leur doit, & à leur qualité?

J'ay toujours été de l'opinion de saint Gregoire, l. 1. c. 1. epist. 42. touchant cette grande autorité.

Sedit Apostolica reuerentia nullius præſumptionis turbatoris tunc enim membrum flexu integer perſeuerat, si caput fidei nulla pollet injuria. Bellarm. l. 3. de Ecclief. *Nemo potest subſiſſe Chryſte etiam si uult & commouere cum Ecclesia caſiſſi, qui non ſubiſſit Pontifici*. Chryſoſtome enim ait, Luc. 10. *Qui uos audit, me audit*. Et ſunt Paul, 1. Theſſ. 4. *Sicut que præcepta deditur uobis, qui hoc ſpernit, non hominem ſpernit, ſed Deum, qui Spiritum ſanctum ſuum dedit uobis*.

Et comme Jeſus-Chriſt eſt le chef de l'Eglise, par l'influence des mouuements intérieurs de ſa ſoy & de la charité: auſſi le Pape l'eſt par la doctrine de la ſoy & des Sacrements an l'Eglise militante, de laquelle perſonne ne le doit ſeparer, qui voudra aſpirer à la triomphante.

Iſtem dedit caput ſuper omnem Eccleſiam. Ephreſ. 1. Et comme le traduit ſaint Hierome, *iſtem dedit caput ſuper omnem Eccleſiam*. Jeſus Chriſt gouverne avec une plénitude de pouiſſance, tout ce qui eſt en l'Eglise, & le Pape luy eſtant compſé n'eſt que ſon Vicaire en l'Eglise militante, & en peut eſtre appelle chef, mesmes avec tout pouuoir à l'égard des autres membres de ce corps.

Mais quoy, diſoit ſaint Bernard au Pape Eugene, lib. 2. de conſid. *Considera non conſormationem te ſuumum duci, ſed comparationem: nec me parati dicere conſormationem meritorum, ſed miniſterium, interdicere deſinationem, inducere miniſtratum*. Quid, inquit, non neſci præſiſſe, dominari uentat plane ſic. Ita præſiſſe ut prouideret, ut conſideret, ut procuraret, ut ſeruari, præſiſſe, ut præſiſſe. præſiſſe ut fideliter ſeruari & præſiſſe quorum conſtituit Dominum ſuper familiam ſuam. Ad quid? ut dei illi eſſem in tempore opportuni: hoc eſt, ut diſpenſet, non ut imperet, & non denunciet tui omniſi injuſticia.

Et comme faut-il faire, pour ſulure ce Conſeil? *Miniſter Domini Domini in ſequar* Jeſus Chriſt n'eſt jamais diſpenſé les Pasteurs de reſider.

La Pape qui eſt véritablement *Sacerdos magnus, ſummus Penitentiæ princeps Episcoporum, hæreti Apoſtolorum, primatus Abſol. gubernator* Nee, patriarcha Abraham, arbor Moſi, hiſtorie, dignitate Aaron auctoritate Moſſes, iudicium Samuel, præſens Petrus, ſuccedens Chriſtus; pourra-il faire legitiſimement quelque chose contraire à la grandeur & ſaincteté d'une telle qualité?

Dirig que s'il s'eſt trouvé que quelqu'un ait octroyé ces diſpenſes, ce que je ne puis croire, que qu'elles ſont contraires à cela, à la raiſon & charité: eſt-ce pour méconnoître une ſi grande dignité, puis que toutes ſaintes Peres le ſont maintenus au deuoir de leur miniſtere & diſpenſation de leur charge ſi eminente & importante, ſans auſſi décolorer l'Eſtat de l'Eglise?

Potons toutefois le cas, qu'ils l'ayent peut-être ex plénitude poſſeſſé. Il a été prouué qu'ils ne l'ont deu, & qu'il n'eſtoit expedient. *Adhuc quidam loqui, ſed non expedire*. Et c'eſt ainſi qu'on a réduit ce qui eſt au eſpire, *Litteræ*: où il eſt dit: *Quando aliquis gradus conſecratoris obſtinet, in quo Sedit Apostolica diſpenſare non poſſit, nec etiam præſumitur, quia non poſſet hocceſſe & bona miniſtratio ſeruari*. Debet uero Papa bene jura conſeruare: non uolere, nec mutare, ſed reſpicere beneum publicum Eccleſie, quia non eſt ſua, ſed Chriſti, & illi ſine fideliter diſpenſator obſtinet. Quid ſi non ſciat, uidetur peccare in ſua conſcientia, licet non de rigore juriſ.

Saint Bernard en parle plus étroitement, l. 3. de conſid. *Spiritualis homo quia omnia diſponit, ut ipſe a nemine diſcretur. ante apuſum trina quadam conſideratione preuenit, primò quidem an licet, deinde an debeat, poſtea an expediat. Nam eſſi ceteri in Chriſtiana Philoſophia non docent niſi quid licet, non expedire, niſi quid debeat & licet. Non tamen omni quid licet docere, aut expedire conſequuntur. Age*.

*apertum si possimus tria ipsa hunc operi. At quomodo non
inducam tibi, voluntate mi pro lege. & quia non est ad
quon appellare potestatem exerceat, negligere rationem.
Tunc major Dominus tuo, qui dicit, non vult facere vo-
luntatem meam: videt quomodo verus sit sermo ille, omnia
mihi licent, sed non omnia expediant? Quod si forte nec
licet: ligatus mihi non facile adducor licetum consilium,
quod non illucina pariteris. Tunc denique tibi licitum crederet
fuit Ecclesiam mutare membris, confondere ordinem, par-
turbare terminos qui posuerant patres sui.*

Pour trouver une grande partie de ce desordre, il ne faut qu'ouvrir les patchemins où sont écrites ces dispenses perpétuelles de ne résider aux Cures; & pour nous attacher à ce dernier point, duquel saine Bernard se sert, pour détourner celui qui ne voudrait croire son avis, *perturbare terminos qui posuerant patres*, joignons-le à ce qui est remarqué sur ce qui est au chapitre *Sunt quidam*, à sçavoir & ces *sequentes Patres sacelli fœderaliter aliquid deservierunt*.

Ce qu'ils ont apporté ou établi, ne provenant d'eux, mais étant conforme à l'ordonnance de Dieu & deses Apôtres, le Pape ne le peut révoquer, par ce que ce serait dispenser de la loi du Supérieur. Autrement serait des autres choses qui n'appartiennent qu'à la loi humaine: & supposant mêmes, selon l'opinion de quelques-uns, qu'il peut abolir tous les Canons & le droit positif de cette dernière condition, il ne seroit pas bien, s'il n'en établissait d'autre bon.

Et pour ce que plusieurs qui syens fait passer par leurs mains, à l'aby de telles dépenses, beaucoup de Cures & d'autres bénéfices, sentans en leur conscience de l'émorion, & pour excuser le trop de soin qu'ils ont eu d'amasser du bien de cette façon, d'autres qui ne voudroient qu'on leur fermât la porte, ne font que dire que ladite Résidence n'est de droit divin, mais de l'humain & positif: que répondroient-ils, si on leur demandoit, quand cela seroit, ce que non, si le droit positif n'est pas fondé sur la raison, sur la justice, & sur la charité; si la charge d'un Curé n'est pas sujette à l'obligation réciproque d'un contrat, *facio, ut facias*, si les Paroissiens nourrissons le Curé, il n'est pas raisonnable qu'il fasse de son côté ce qu'il doit: si le Prince souverain peut décharger quelqu'un de cette condition, sans cause, contre le bien commun & particulier. *Omnis ordinatio à Deo*, comme nous venons de dire après saint Thomas, pour prouver que les Prelats & les Supérieurs ne doivent rien ordonner ny faire contre la raison.

Et ne voyons-nous pas enfin, que toutes ces distinctions qu'on est contraint de faire, ne peuvent permettre que ceux qui ne parlent rondement en cet affaire soient excusés.

Quand on a dit qu'il n'est pas sçavoir à un Evêque de battre de nullité les Bulles octroyées par le Pape, & qu'on a répondu qu'on n'en vouloit qu'à l'exécution ou fulfilment. L'un le moque, ou fait comme ce demon qui persuadoit de bâtir une Eglise, afin que le peuple n'eût plus d'excuse, & partant qu'il pechât. L'autre déguise & ruine l'affaire par une complaisance mal fondée. On n'en veut pas aux Bulles, mais à l'exécution. Comme si ceux qui ont exécuté avoient excédé les termes de la commission, & si la dispense de la cause n'estoit exprimée dans les Bulles.

Il se pourroit trouver d'autres raisons, pour montrer que ce ne seroit faire cet impertinent argument à remonter.

Primum nec in membris Prelo fecerunt

Casa ecclesiæ alia qua ad terram trahat.

Pour dire que sans cela le vaisseau des Argonautes n'eût été construit, ny Médée reduite au malheur.

Que si Scipion n'eût marié sa fille à Otacchus,

Tome II.

les deux Gracches ne fussent sortis de ce mariage & n'eussent excité tant de seditions en la ville. Car si la cause de faute de fond pour nourrir les Chanoines selon leur qualité, n'eût été jugée pertinente par lesdites Bulles, l'exécuteur n'avoit rien à faire, & ce n'eût pas luy qui a donné l'assigner sur les Cures, mais lesdites Bulles.

Ne peut-on pas se plaindre d'un reglement que le pere aura fait en sa famille, soit pour l'entiere disposition de ses biens, ou pour la seule économie, sans se departir du respect qui luy est dû? n'est-il pas facile à voir que s'il y a quelques Arceles, si plusieurs Evêques ont aidé à faire pratiquer ce qui est en ces Bulles, si sur cela les Chanoines Curez ont pensé estre en seureté pour leur conscience; il n'est arrivé que sur cette consideration, qu'on a ereu que le Pape a peu les octroyer: n'est-il donc pas nécessaire, puis qu'il en arrive tant de mal & de desordre, de venir & de prouver, qu'il ne faut plus croire cela: & que ce seroit autant, que qui diroit, que le serviteur sous le nom du pere, donne à les enfants des pierres, pour du pain, un scorpion, pour un œuf s'ils auroient de l'avalir sans reconnoître que c'est, & de quoy la pillule est couverte, par l'attitude des Officiers & Expeditionnaires, ou autrement.

Que si, que Dieu ne vueille, il est vray, que les Papes y dénommez, ayent consenty, ils sont si peu, qu'à peine font-ils un nombre. Ils sont delavoyés par tous les autres, & bien pour les raisons susdites, & encore qu'ils l'eussent fait en vertu de leur charge: si comme particuliers encore mieux, d'autant qu'ils n'ont peu obliger leurs successeurs de ne révoquer ces acts, & moins assurer les consciences.

Il faudroit avoir esté environ trente ans grand Vicaire & Official au Diocèse de Châlons sur Saône, pendant les guerres, & après, alors que Dieu a touché les esprits, pour procurer quelque reformation, pour pouvoir, comme je le puis assurer, que l'Herésie n'y a pas tant fait de mal, que la nonchalance & non résidence des Pasteurs.

Si on m'replique, qu'il y a des lieux où les Curez résident, auxquels on peut remarquer du défaut: je répondray qu'il se peut faire; mais que c'est en fort peu de paroisses, & que cela peut estre arrivé, comme je sçay qu'il est, à cause que ces pretendus Curez & autres qui tiennent les meilleures pieces, n'y commencent que des mercenaires, & que pour les pauvres & maigres bénéficiés, on est contraint d'y commettre ceux qu'on peut trouver, parce que Satban ayant fait & pratiqué ce que son nom signifie, s'est opposé à la forme du concours, que ledit Seigneur desint pensoit établir. Et d'autre part, celui qui peut trouver le plus chetif, le choisit pour resigner la Cure, avec une plus grande reserve de pension: & néanmoins il est veritable que vous avez un bon nombre de Curez résidens qui font si bien que leurs Paroissiens sont aussi bien instruits que ceux des villes.

Enfin, tout mon effort ne butte qu'à obtenir le plus modestement qu'il m'est possible, que personne ne croye plus que telles dispenses puissent estre octroyées, que personne ne les doit approuver, personne s'en servir.

Que si on ne se contente de mes raisons, & d'autres que j'ay omis & laissé à supplier à ceux qui liront, ce que le Speculateur en a écrit, de modo est. Cœcil, par lo commandement de Clement cinquième, assuré que je suis de mon intention, que Dieu aidant je maintiendray toujours au respect que je dois au saint Siege, & à mesdits Juges, je puis dire par les paroles de saint

R r r ij

Ambroise. *Aspiras quædam libri Sacerdotis, ut recedat ab injuria Christi, & cura pastoralis non desit Ecclesia, quem acquisitio pretiosi sanguinis fuit. Nequaquam hoc plena sunt humilitatis, plena estis ejus quem superiores sui debent Sacerdos?*

RESIGNATION. De beneficiarum ejuratione, qua & Resignatio appellatur. Quis possit ejurare. Quando beneficiarum ejurandum fit. Efficitur ejurationis. Duaren. lib. 8. de beneficiis, cap. 2.

DESIGNATIONS & survivances permises ou prohibées. Voy nostre Conférence des Ordonnances, livre 12. tit. 86.

De Renunciatione, lib. 7. Decret. Eccles. Gallie, tit. 14. & lib. 1. Decret. tit. 9. & lib. 1. Sext. tit. 7. & Clement. lib. 1. tit. 4.

RESIGNATION, généralement prise, est une libre demission de son droit, ou cession de son droit; à la différence du droit d'autrui: car en cedant ou resignant le droit d'un tiers, je ne fais rien. cap. distilla. fin. de prebend. J'y dit resignon du droit, parce que si je n'ay point de droit au benefice, je ne le puis resigner. l. si quis vosa. C. de leg. l. traditio. D. de acquir. rer. dom. J'y dit aussi une libre demission, parce que s'il y a de la contrainte, la resignation est nulle. cap. super hoc. de renunc.

La RESIGNATION est expresse ou taissible. La resignation taissible, quand elle se fait légitimement, que nous disons *ipse jure*, sans aucune expression de paroles: comme 1. par exemple, quand on obtient un second benefice, on est réputé avoir taissiblement renoncé au premier, s'il étoit incompatible avec le second. cap. multa de preb.

2. En se faisant pourvoir d'un benefice Cure pacifiquement, on est estimé renoncer à un autre incompatible. c. gratis. de resignat. in 6.

3. Quiconque plaide un benefice, & en prend un second incompatible avec le premier, renonce tacitement au premier. gloss. & Dett. in Clement. gratis. De Resign. encore qu'il proteste ne le vouloir départir du premier, parce que cette protestation est contraire à l'acte. cap. cum ad. De censur.

4. Si celui qui plaide pour un Doyenné, nomme se partie adverse Doyen, ou luy rend l'honneur & respect comme au Doyen, semble tacitement y renoncer. cap. Ex ore. De his qui sunt à major. parti. Capir.

5. Le même est s'il postule pour luy. cap. ex litteris. De translat. jussu gloss. in l. ult. D. de inoffic. test.

6. S'il ne se fait promouvoir dedans l'an. cap. licet. canon. de elect. in 6.

7. S'il dispute le pouvoir de celui qui luy a conféré le benefice. De regul. jur. in 6.

8. En remettant sa provision entre les mains de sa partie adverse, & la cassant, il renonce taissiblement. l. Labor. D. de pact.

9. En se départant du proces intenté pour raison du benefice. l. postquam. D. de pact.

10. En discontinuant ses poursuites par trois ans, suivant le decret de pacifique possessor. Paris. Consil. 86. & 145. vol. 4.

La RESIGNATION expresse, est celle qui est faite par mots exprès & accomodés à l'acte, de laquelle est parlé en tout le titre de renunciat. Et celle-cy est encore double, à sçavoir pure & simple, ou conditionnelle & pour cause. La simple est celle qui provient d'une pure libéralité, & néanmoins pour quelque cause. Les causes qui peuvent émouvoir à resigner, sont comme les maladies, ou parce que le Beneficiaire reconnoît sa charge si grande & onéreuse qu'il ne la peut pas désemparer, ou quelque autre semblable: comme ce qui est dit in cap. nisi cum pridem. De renunciat. pour débilité de corps ou d'esprit, défaut de science malice ou scandale du peuple, intemperie de l'air, & lieu

mal sain. Je laisse à part ce que d'autres ont remarqué, qu'aujourd'hui la cause des causes est affectus carnis, aut regine pecunie.

La RESIGNATION conditionnelle ou pour cause, est comme celle qui se fait par permutation avec un autre benefice, ou par consideration de proximité & parentelle, ou pour autre semblable raison, que nous appellons in favorem. Mais en quelque façon que se fasse la resignation expresse, elle doit être faite pardevant, & entre les mains de celui qui peut conférer. cap. admette & cap. fin. de renunciat. Et celui qui a resigné ne perd point son benefice, jusques à ce que celui entre les mains duquel il a resigné ait approuvé la resignation. d. cap. fin. Car il est en la puissance du Supérieur de la recevoir, ou de la refuser. Joann. Andr. in d. cap. Ex ore. Toutefois la resignation faite pardevant une personne laïque ne l'aura pas de valeur à l'égard du resignant, qui ne pourra plus repeter son benefice. c. cum in dubio. & cap. 3. de renunciat. pourveu que le Supérieur la retienne. Rota Decis. 573.

La pure & simple resignation est celle qui est faite sans condition & sans paction. c. sua rei. de sum. qui est proprement une resignatio. arg. l. 2. D. de donat. mais elle n'est pas si frequente que celle in favorem. Et quand la partie resigne ainsi purement & simplement, l'Ordinaire peut conférer à qui bon luy semble, parce que le benefice est vaquant par resignation cap. 1. & per totum de renunciat. Et combien que toute condition & paction se resente quelque peu de la Simonie, cap. Tua rei. de Simon. toutefois le resignant peut sans tache de Simonie prier l'Ordinaire de conférer le benefice à un tel, lequel tel, s'il n'est suffisant & capable, celui qui prie pour luy peche grandement. cap. Tuam. De stat. & qualis. Aussi l'Ordinaire n'est il pas tenu de le conférer à celui pour lequel il est prié; mais cela gist à sa discretion: c'est pourquoi cette sorte de resignation est fort rare & bien dangereuse, sinon qu'elle fust faite en fraude des mandataires, ou des nommez, ou des expédians. cap. finali. De renunciat. in 6. Ajoutez que la resignation in favorem & conditionnelle, comme étant simoniaque, ne peut être valablement faite pardevant l'Ordinaire. cap. Ex parte 1. De offic. Delegati. & ibi gloss. & Dett.

De la Resignation conditionnelle in favorem.

Cette sorte de Resignation ne se peut faire que pardevant le Pape, à cause de la simonie qu'elle contient, que l'Ordinaire ne sçaurait purger. cap. Ex parte 1. de offic. Delegat. Favorem, & alii in Rubr. De Simon. ny même le Legat, sans avoir expresse permission, faculté & puissance du Pape pour ce faire, à cause du vice de Simonie qu'elle contient. gloss. & Dett. in cap. pactiones. & cap. cum pridem. De pactis.

La forme de cette resignation est, in favorem talis N. nos alius, nec alius modo. Que si après le Pape conféroit le benefice à un autre qu'à celui en faveur duquel elle est faite, la collation ne vaudrait rien, parce qu'elle sera faite contra mentem. gloss. in cap. Cum olim. in verb. traditam. Derresit. spoliatur. selon Consil. 162. vol. 2.

Si la resignation conditionnelle in favorem étoit faite pardevant le Legat ou l'Ordinaire, ils peuvent rejeter la condition, & admettre la resignation purement & simplement, selon l'avis de Boëtius en son Traité De dignitate Legati quæst. 2. comme cette clause in ultimum & favorem talis, étant tenue pour non ajoutée, in dubio illius majori voluntati quam prestat. l. Eam alio. D. de negot. gest. l. non solum parat. sed et prebuit. D. de novi op. novat. Toutefois je penche la contraire être véritable:

carquand un acte est fait avec quelque qualité ou adjec-tion, on n'en peut pas recevoir & admettre une partie, & rejeter l'autre. *L. Aurelius §. Idem quasit. ubi Bart. D. de liber. leg. Alexand. Confil. 87. vol. 1. & Confil. 30. & 80. vol. 7.*

Donc la façon de procéder pardevant le Legat, est de constituer un procureur ad resignandum pardevant luy, & pour retienir au resignant une pension de tant, &c. *non aliter, nec aliis, &c.* on y peut ajoûter la cause, Que le constituant prie le Reverendissime Legat, de conférer à un tel N. Et lors le Legat confèrera à celui pour lequel il aura esté prié, si bon luy semble (car il n'y est pas as-traint, *c. tunc ubi Dicit de Simon.*) Et s'il confère au sufi-sit, il constituera la pension au resignant; mais s'il confère à un autre, la collation vaudra, pourveu que la pension soit réservée au resignant. Autrement la provision sera nulle, par la clause *Non aliter*.

En ces Resignations in favorem, il y a plusieurs choses qu'il faut observer.

1. Que la Resignation se fasse entre les mains du Pape, & non d'autre, s'il n'a puissance expresse & spéciale du Pape, comme le Legat.

2. Qu'elle soit admise par luy: autrement le resignant jusques à l'admission retendra toujours le benefice. *cap. inter de Præbend.*

3. Le benefice doit estre conféré à celui en faveur duquel la resignation a esté faite: autrement la provision sera nulle, quand même elle auroit esté faite par le Pape. *cap. un. de res. perm. in 6. & ibi Dicit.* parce que ce seroit ôter le droit de l'un pour le donner à un autre, ce qui ne se peut ny doit faire, comme étant contre le droit des gens. *L. Ex hoc jure, D. de just. & jur. glof. in l. 1. c. 2. de præb. Imper. affor.* néanmoins le Pape peut ne point admettre telle resignation.

4. Celui qui est pourveu par telle resignation doit accepter le benefice, autrement le resignant demeu-re toujours en la possession d'iceluy, en vertu de la clause, *Non aliter, nec aliis, &c. quia non intelligitur dimissum, quod nondum est ablatum. L. nec scilicet. D. ex quib. caus. major.*

5. Que le pourveu soit mis en possession en vertu de cette provision, s'il n'estoit en possession auparavant. *L. si ex spoliatis. D. de acquir. poss.*

6. Il est requis que la provision soit faite à celui en faveur duquel la resignation est passée, & au-paravant que la revocation de la procuration soit parvenue à la connoissance du Collateur ou du Pro-cureur constitué, *Clement. an. de renunciat.*

Notes, que la resignation une fois faite, ne se peut plus revoquer, *c. quoniam periculum. 7. q. 1. remittentibus enim alienis suis amplius non est dan-dus regressus. L. quatuor. §. si venditor. D. de Adil. edit. & quod senel repudiandum est, redintegrare minimi concordamus. L. Cum quidem. C. de condit. in irr. & satis absqueinde redire ad hoc, cui renunciatum putavit. L. si quis juraverit. D. de reb. cred. cap. in causis, in fin. de test.* linon que devant la perfection cela se fait: tel-lement que si les parties estoient d'accord de permu-ter leurs benefices, avant que la permutation soit accomplie, il est permis à l'un ou l'autre des par-ties de le repentir, & d'en résilier. *L. si periculum D. de consil. conf. det. l. 1. D. de res. perm. Item* linon, que quelque autre y ait interet; & lors celui qui voudroit résilier, doit payer les dommages & inter-ests. *L. non aliter §. 1. de præscrip. verb. l. Nemo de res. jur. l. de statu §. Cuius de interreg. alio.*

Bref si un Procureur constitué ad resignandum entre les mains du Legat en faveur de tel Titius, & non aliter, &c. nec aliis, nec aliis modo, résigne pu-rement & librement, & que le Legat confère à Ti-tius, la resignation & provision vaudra, selon l'a-vis de Petr. Paris. Confil. 13. num. 2. & seq. vol. 4.

parce qu'en estit il a accompli son mandement, *nec expressus est finis mandati*: partant ce qu'il a fait est bon & valable. *L. Diligent. D. Mandati.*

Sur ce, je voudrois établir deux cas. Le premier, si le resignant avec la clause, *Non aliter, &c.* s'est retenu une pension, ou autre chose: & que le Pro-cureur n'ait suivy cette disposition, & que le Pape ou son Legat n'ait conféré suivant icelle, la resi-gation ne vaudra rien, ny par consequent la pro-vision: par le chapitre *Cum dilectis, de reser.* parce que la forme du mandement n'a esté gardée, & par-tant tout ce qui a esté fait est nul, encore que le resignant fust mort sans avoir fait aucune poursui-te. Car puisque la resignation est nulle, aussi est la provision faite sur une resignation non valable; & partant le benefice vaquera par mort, & non par resignation.

Autrement s'il n'a pas tenu au Procureur, mais peut-estre que le Pape n'a pas voulu admettre la pension demandée, luy qui a toute puissance sur les benefices: *cap. 2. de præbend. in 6.* en ce cas la partie n'a dequoy se plaindre: comme si quelqu'un resignoit avec la réserve de tous les fruits, & non aliter: si le Pape permettoit la resignation avec la retention de la moitié des fruits seulement, la resi-gation vaudra, pourveu que le Procureur ait res-igné en vertu de sa procuration; d'autant que lo Pape n'est pas obligé d'entretenir les conventions des parties; mais toutes telles positions se font sous le bon plaisir du Pape, & autant qu'elles luy seront agréables. *cap. Cum præbend. de palli.* Quand donc le Pape ne trouve pas bon ny raisonnable ce qui est con-venu entre les parties, il ne luy fait rien imputer, ny au Procureur, comme s'il y a quelque chose contre les loix ou les saints Decrets, comme il a esté jugé par Arrest de Bordeaux en Pan mil cinq cens cinquante-deux.

Le second cas est: Si le Procureur constitué ad resignandum en faveur de Titius, & non aliter, &c. a résigné simplement, & le benefice esté conféré nudat Titius: s'il n'y a point d'autre reservation, la resignation & la provision vaudront: parce que le Procureur a satisfait à son mandement par équipol- lent; & partant tout ce qu'il aura fait sera trouvé bon. *L. fin. D. mandati.* puis que personne ne s'en plaint. Voyez sur ce les raisons alléguées par An-charanus Confil. 15. vol. 4. Car il y a interet nota-bie que le Procureur suive ce qui luy a esté embar-gé, du moins par équipollent, pour faire valoir ce qu'il a fait. Autre chose est du Pape, qui n'est point tenu de suivre la volonté des parties, mais dispose de tout à sa discrétion: & devons nous tenir à ce qui luy plaît d'ordonner; pourvu (comme il a esté dit) que le Procureur ait résigné suivant sa pro-curation.

Ancienement les charges publiques, & notam-ment celles de la primitive Eglise estoient plus o-nereuses que probables, témoin le dire de l'Apo-tre, *Qui Episcopatum desiderat, bonum opus desideret*, lequel interpretant saint Augustin dit, que *Episco-pus non est opus, non bonum*; & sur tout on n'y mettoit pas ceux qui les briguoient, mais ceux qui les suyoient, & s'en excoûtoient y estoient mis par force. *am. in Scripturis, §. 1.* témoin ce bon Siricius, qui étant eue Evêque, s'arracha l'oreille, afin d'avoir excuse comme mutilé & essorillé: dont est demeu-ré jusques à nostre temps, qu'en la ceremonie de la consecration des Evêques, on leur demande, *Vis episcopari?* & ils répondent *Nolo*, combien que le temps ne soit plus de s'en faire tirer l'oreille.

Paréillement & à plus forte raison, comme a do-ctement remarqué Maître Charles Loyseau en son Traité des Offices chap. 21. après l'accepta-tion des benefices on n'estoit pas receu à les quitter sans excuse légitime jurée, ou dont autrement il

superfluit. Car on tenoit qu'il y avoit un mariage spirituel contracté entre le Prestre & son Eglise : laquelle partant il ne pouvoit repudier sans grande cause. *con. Sicut 1. & 2. 7. q. 1. cap. Admonuit. ext. De renuntiis. & cap. Nisi cum pridem. ord. tit. où sont rapportées les excuses legitimes de ceux qui veulent quitter leur benefice.*

De là est venu à bien entendre qu'un Droit Canon on trouve deux especes de Religiation, l'une jurée, l'autre non jurée. *cap. 1. ord. tit. Mais les Canonistes ont mal entendu la religiation jurée, disant que c'estoit quand le resignant juroit de ne plus redemander son benefice, qui seroit un serment superfluit, étant une de leurs maximes, que *resignatus jura sua, non datat regressus ad ea.* Mais sans doute la religiation ou renonciation jurée est celle qui se fait avec cause ou excuse jurée ; & la renonciation non jurée, est celle qui se fait de la seule volonté du resignant, & sans aucune autre cause legitime.*

Car par succession de temps la richesse étant augmentée, & la vertu diminuée en l'Eglise, les charges Ecclesiastiques, qui auparavant estoient suyes, commencèrent à estre recherchées ; & lors on ne fit plus tant de difficulté d'en permettre les quittemens volontaires & sans excuse jurée, parce qu'on ne manquoit point de trouver qui les acceptassent, mais pourtant toujours falloit-il demander permission & congé de resigner la benefice une fois acceptée, à cause de ce mariage spirituel. *cap. 1. de cap. nisi pridem. cap. quidam. & cap. ult. ord. tit.*

Quand je parle des resignations de l'ancienne Eglise, je n'entens pas que le resignant choisit luy-même celui qui auroit le benefice par le moyen de la resignation, mais j'entens qu'on quittoit & abandonnoit purement & simplement le benefice. & le laissoit-ou vaquant, & en la libre disposition du Collateur ; aussi renoncer & resigner, ceder & quitter un benefice : n'est pas le transférer à un autre, mais le quitter tout à fait : & il est vray que celui qui a quitté sans droit, n'y a désormais plus rien : ainsi void-on en droit qu'en matière d'usufruit, celui qui le cede le perd absolument, voire par le moyen de cette cession l'usufruit se consolide à la propriété. *l. Si usufructus. D. de jure dot. & §. finitur. Instit. De usufr.* combien qu'autre chose soit, quand l'usufruit est donné, vendu, ou concédé à autre titre : car lors l'usufruit demeure toujours attaché à la personne de celui qui l'a ainsi concédé, & aussi finit-il par sa mort, & n'y a que la commodité de percevoir les fruits, qui finit transférée à l'acquéreur de l'usufruit. *l. Si usufructus. D. de usufruct. §. 1. Instit. de usufr. & habit.*

Bien est vray, que comme c'estoit un ordinaire à Rome, que les Officiers sortans de charge nommassent ou presentassent au peuple ceux qu'ils estoient capables de succéder à leurs charges : aussi en la sainteté de la primitive Eglise lors qu'un Eveque se voyoit près de la fin, ayant fait assembler devant lui le Clergé & le peuple, il leur nommoit celui qu'il estoit le plus digne d'estre son successeur, lequel le plus souvent estoit élu.

Ainsi saint Pierre nomma saint Clement pour son successeur. *con. Unde ipse 3. quest. 1.* Et toutefois la glose du canon precedent dit, que saint Clement ayant eu serupule d'avoir esté fait Pape de telle façon, resigna, & quitta la Papauté, & que Linus & Cletus furent faits Papes successivement en son lieu, après le décès desquels saint Clement fut derechef élu & fait Pape : & ainsi tâche elle de concilier cette grande dispute de l'histoire Ecclesiastique, sçavoir si saint Clement a esté le second ou quatrieme Pape.

Tant y a que cette façon de nommer ainsi son successeur, fut incontinent reprouvée par le Con-

cile d'Antioche *con. Episcopo, cum seq. ord. quest.* dont saint Jerome sur l'Epiître ad Titum fait un beau discours. Moyses, dit-il, *amicus Dei, cui facit ad faciem locutus est Deus, potestas posteris propriam relinquere dignitatem : sed tamen de alia Tribu eligatur Jesus, ut sciremus Principatum non sanguini defendendum esse, sed vi.*

Ainsi donc il fut défendu fort justement de deferrer les benefices, soit pour cause de parenté, soit pour quelque autre considération charnelle. *con. Ordinarius 1. qu. 1. & fut enjoint aux beneficiers, lors qu'ils les voudroient quitter, d'en laisser la disposition aux electeurs, & partant n'estoient receus aucunes resignations en faveur d'autrui ; qui est le droit commun encore de present gardé en l'Eglise, pource qu'on tient qu'on resient toujours & emporte un soupçon de simonie : & de les permettre indistinctement, c'est ouvrir la porte & au trafic, & à la succession des benefices : comme a fort bien traité du Moulin sur la regle de *infra. resignatio. num. 73. & seq.* Et de fait, c'est chose notable, que ny dans le vieil Decret, ny mesmes dans les Decretales, il n'est fait aucune mention de la Religiation *in favorem* : jusques-là même que la permutation des benefices, qui en est la plus favorable espece, est expressement défendue. *cap. Majoribus. de gradibus. & cap. Quisquam. de res. perm.**

C'est pourquoy elles ne peuvent estre admises que par le Pape, qui, comme disent les Canonistes, *de jure supra jus omnium habet potestatem in beneficiis*, lequel en les admettant, dispense de prohibitions canoniques, & purge cette presumption de Simonie : pouvoir qui est réputé si important, que mêmes les Legats à latere ne l'ont pas, si par exprès il ne leur est donné entre leurs facultés. Et toutefois la vérité est, que le Pape n'en refuse point, mais ces resignations s'expedient en forme commune, comme nos lettres ordinaires de la petite Chancellerie : de sorte que cette ancienne prohibition n'est plus que pour luer les mains aux Ordinaires, d'admettre les resignations *in favorem* : combien qu'il seroit bien plus à propos, qu'eux-mêmes (qui étoient sur les lieux peuvent mieux sçavoir le motif d'icelles, que le Pape) eussent seule le pouvoir de les admettre, avec deus connoissance de cause, pour éviter au trafic & nomination des benefices, qui s'en va tantost autant en usage, que celui des offices. Et voila comme les Religations en faveur d'autrui ont esté reçues en l'Eglise.

Es benefices, à cause que les Collateurs ordinaires n'en peuvent admettre la Religiation *in favorem*, on a esté contraint de recevoir le terme de la resignatio pure & simple, pour signifier la demission qui se fait pardevant l'Ordinaire, combien qu'en effet il ne s'en fasse gueres qu'après une assurance secrette de faire tomber le benefice à son amy. C'est pourquoy de peur d'y estre trompé, on fut volontiers cette resignatio ou demission en personne, & par le même acte & les mêmes lettres de collation faite au profit de celui à qui on veut faire tomber le benefice, afin qu'il n'y eût échappé point de hazard ; combien qu'aucuns doutent que cette façon de faire soit licite ; disant qu'une resignatio ainsi faite, sent sa resignatio *in favorem*, & que cela se fait en fraude du droit commun, qui la défend : c'est pourquoy quand on n'est pas assuré tout à fait de la foy de l'Ordinaire, & qu'on n'est point autrement pressé, on aime mieux courir jusques à Rome, pour plus grande & parfaite sécurité.

Car il n'y a point de hazard aux procurations qui se passent pour resigner devant le Pape en faveur d'autrui, parce qu'on y met la clause, *Non alius, nec aliter*, & encore ces autres clauses, *Quomodo ipse N. acceptaret velaret, & non alius, non inter-*

deus resignacionem serviri effectum donec dictis N. dicti beneficii possessionem capere cesset, suum animum de illa accipiendo declarando : cullant lesquelles clauses aucuns tiennent, que si le resignataire se trouvait incapable, ou qu'il ne voulût accepter la resignation, le benefice ne laisseroit d'être vacant, comme discourt du Moulin sur la regle de versum est notitia. num. 77.

Au surplus il faut noter, comme nous avons déjà dit cy-dessus, que la resignation du benefice doit estre faite directement à celui qui a droit d'y pouvoir. *l. cap. quod in dubio l. ab. C. de desister. etio.* autrement la resignation ne serviroit de rien, & demeureroit toujours l'Office au Benefice au resignant. *l. Legatus. D. de offic. Praesid.* En quoy il n'y a que deux exceptions, l'une, quand le resignataire n'y a esté receu en vertu des provisions qui lui ont esté expédiées sur la resignation d'iceluy : car alors la moindre declaration que fasse l'un ou l'autre, soit en jugement, ou pardevant Notaires, qu'ils n'entendent accepter la resignation, est balante pour aneantir tout ce qui s'est fait, sans qu'il soit besoin de nouvelle provision du Collateur, pour ce que la resignation n'a pas fort effect, & que le resignant n'a pas esté depoussé, mais son droit a esté conservé en vertu de la clause. *Nun aliter*, comme au pareil le pourveu par mort ayant fait cette declaration, le Collateur peut derechef coofter. *cap. in praesentia. & cap. Perempt. end. tit.* L'autre exception est, que quand l'Office ou Benefice est litigieux, l'une des parties peut céder son droit à l'autre, soit en justice, ou devant un Notaire, sans qu'il soit pareillement besoin de nouvelle provision sur cette cession, posté que le cessionnaire soit déjà devenu pourveu : pource que telle cession de droit litigieux, est plutôt une renonciation au proces, qu'une resignation du benefice, comme refout du Moulin sur la regle de *infra. resignantib.* nombre 159.

De la confirmation du Procureur ad resignandum.

C'est chose certaine, que la resignation ne se fait gueres de vive voix par le resignant, comparoissant à cette fin devant le Collateur, qui ordinairement n'est pas personne qui puisse délivrer un acte public & authentique : ce qui est necessaire pour la validité du titre du benefice, ainsi qu'il s'observe en toutes procédures judiciaires : combien qu'anciennement le contraire s'observast au Droit Canon, où la resignation se pouvoit faire de vive voix, & par après la preuve en estoit receu par témoins. *cap. super hoc. & cap. in praesentia end. tit.* Toutefois il y a apparence que la resignation faite de vive voix devant le Collateur, témoignée par les lettres de provision faites tout à l'instant, est bonne & valable, pourveu que ces lettres soient signées du resignant, & non autrement : pource que les parties doivent signer en tous actes publics de jurisdiction volontaire : & est bien sans doute que les lettres de provision d'un Collateur legitime, soit d'Offices ou Benefices, sont actes publics : pource qu'en cela le Collateur est muni de puissance publique, ainsi qu'un Officier au fait de la Charge : c'est pourquoi elles font pleioe preuve & prompte, & on les peut impunir qui par maintenance de faux, encore qu'aucuns limitent cette puissance à la collation, & non à la resignation.

C'est donc le plus seur de faire la resignation par acte separé pardevant Notaires : aussi est-ce l'ordinaire qu'elle se fait par procuration speciale ; je dy speciale, pource qu'estant une alienation, elle requiert mandement special ; & mesmes icy il faut mandement particulier de resigner tel benefice es mains de tel Collateur, &c. Car l'Ordonnance de

l'an mil cinq cens cinquante appelée vulgairement Des petites Dates, article 10. defend en matiere de benefices, les procurations generales pour resigner tous benefices, ce qui se pratique pareillement aux offices.

Aussi combien que de droit le Procureur puisse estre constitué par simples missives & écritures privées. *l. 1. & l. si Procurator. D. de Procuratorib.* il est-ce que pour l'importance des procurations, on n'y recevroit pas une écriture privée, que *non facit probacionem probacionis, sed probandum* : & par tant ne peut alurer pleinement & parfaitement le Collateur de la verité de la resignation, joint le hazard des faulxtes & anti-Jates. Le Notaire mesmes ne seroit pas creu, & ne pourroit pas resigner valablement, s'il le disoit avoir esté constitué Procureur. *Bart. in l. ex sententia. D. de testam. tit. Guid. Pap. qu. 136.* & aussi dit *Mastr. de Affiliis.* avoir esté jugé en la Cour souveraine de Naples, *Decis. 317. Bald. in l. Judicet. C. de fide instrum.*

Le Procureur constitué doit toujours estre certain, & dénommé en l'instrument, autrement la procuracion sera non valable. *l. 1. de procurat. gloss. in l. Tunc incertum. D. de testam. tit. & ce pour éviter les faulsetes. l. si bina tabula. D. de insti. testam.* autrement vous osteriez la faculté de revoker la procuracion, & de la faire sçavoir à ce Procureur incertain. *Clement. 1. de rebus.*

C'est donc une grande question, si la procuracion pour resigner peut estre délivrée en blanc, fait pour le nom du Procureur, soit pour celui du resignataire, soit encore pour le nom de l'Office ou Benefice, dont la decision depend d'une autre, qui est de sçavoir, si cette procuracion peut estre expédiée, sans que le Notaire en retienne minute, attendu que par l'Ordonnance des petites Dates, article 4. il est dit, qu'il doit estre fait registre, non seulement des procuracions pour resigner les benefices, mais aussi du temps qu'elles auroient esté délivrées, combien de fois, & à quelles personnes : & d'ailleurs il est certain que nos Ordonnances chargent indistinctement les Notaires de faire minute de tous coactes : toutefois ils se sont licentiez de délivrer aux parties les minutes des obligations à une fois payer, & aussi des procuracions, sans en rien retenir par devers eux, comme il est notoire.

Ce qui se fait, quant aux obligations, afin que le debiteur s'entant acquité, ne demeure plus écrit dans les papiers du Notaire : & quant aux Procuracions, pource que c'est chose usitée d'y laisser en blanc le nom du Procureur, pour la commodité des parties, qui souvoient passent procuracion pour affaires & expedier au loin, sans sçavoir qui en sera le Procureur, de sorte que si on retenoit minute, & qu'en après la procuracion fust remplie d'autre nom que de celui qui seroit occupé, & qui seroit rempli la grosse de son nom, ce seroit une espece de faulseté : c'est pourquoy les Notaires bien avisés ne font jamais minute de Procuracion en blanc. Mesmes combien que les procuracions pour resigner les Offices soient ordinairement de plus grande consequence, que les communes *ad lites, aut ad negocia.* néanmoins c'est chose accoustumée, qu'elles ne s'expedient gueres autrement parmy nous, que sans minute & en blanc, pour le nom du Procureur, comme mesmes l'a remarqué Boerius *in decis. Bartol. q. 274.* combien que Cbassané sur le tiers des droits appartenans à grans mar. article 5. *gloss.* sans procuracion, & Rebutle en la pratique benefeciale tienoient indistinctement que les procuracions en blanc ne sont valables.

Toutefois pour le regard des benefices on tient leur opinion veritable à cause de l'Ordonnance des petites Dates, qui requiert l'enregistrement de telles procuracions : dont s'ensuit qu'elles ne peuvent

estre expédiées en blanc, pource que (comme il vient d'estre dit) ce seroit une fausseté de les remplir, ou après leur date, ou sur les lieux en l'absence du Notaire : mais en celle des Offices on n'y observe point cette rigueur.

Convient aussi noter qu'un Procureur ne peut resigner ny aliener sans mandement special. *cap. qui ad agentium, de procuratorib. in 6. non plus que d'accepter, cap. 1. & cap. ne capitulis, de concess. prob. in 6. Le mandement special est, quand le nom du benefice est exprimé, tellement qu'un Procureur generalement constitué ad resignandum omnia, & quicunque beneficia qua constitutus habet, ne peut rien faire qui vaille en vertu de telle procuration generale pour resigner : mais il peut bien accepter. La raison de la diversité est, que l'un est odieux, & l'autre favorable.*

Item, toute personne, soit Clerc, Laïc, Seculier ou Religieux, peut estre constitué Procureur, tant pour resigner que pour accepter. *gl. & Dist. in Clem. an. de reusciat. Rib. in trall. Nominat. qu. 24.*

Il ecbet quelquefois une nullité aux procurations à resigner, soit Offices ou Benefices, qui est étroitement gardée en nostre usage, sçavoir est, quand elles sont surannées. Car nous ne tenons en France qu'elles ne sont valables après l'an : comme pour les benefices il est dit en cette même Ordonnance des petites Dattes, art. 10. Et pource qu'à près cette Ordonnance on doutoit, si comme de declarative du droit commun, elle devoit avoir lieu pour le passé, il en fut fait une Declaration en l'an 1511. le 19 jour d'Avril, conformément à l'opinion de du Moulin, & mesmes es nominations que fait le Roy sous Prelatures il fut par les Ordonnances que les Bulles en soient expédiées dans les six mois après la date du Placet ou Brevet du Roy.

La raison est, pource que comme ainsi soit, que aliquando voluntas presumitur mutata ex longinquitate temporis, disent les Docteurs sur la loy *Perire D. de acquir. possis.* en matiere de resignation d'Office ou Benefice, qui n'est point presumée le faire sans grand sujet. *cap. super hac, hoc rit.* la volonté du resignant n'a point presumee persévérer plus d'un an, d'autant que de loy cette volonté semble repugnante à l'attention de l'homme. *cap. quis ver jure de, de presump.* combien que régulièrement es autres matieres la volonté soit presumee durer jusques à la mort, comme tient du Moulin.

D'autant que le Procureur constitué pour resigner devant le Pape, ne peut pas resigner devant l'Ordinaire, ny autre : autrement il outrepasseroit les bornes de son mandement, & par ainsi tout ce qu'il auroit fait seroit nul, *per se cum dilecto. De rescript.* Mais si l'on veut, on luy peut donner puissance de resigner certain Pape, Ordinaire, ou autre puissance habente.

Un Procureur peut resigner auparavant que d'avoir receu sa procuration, pourveu qu'il soit bien certain, que veritablement il a esté constitué Procureur. *Rota Decis. 145. & Bar. in Decis. Burgal. quast. 274.* dit que, *hoc servatur de constitutione.* Et faut qu'il soit assuré de son mandement par Messager ou lettres du Maître, et non pas d'un autre. *per l. t. D. de contrah. cap. Qui si on luy demande sa procuration, il en doit faire apparoir en forme publique & probante, sur peine de nullité. Bar. in l. si quis infirmus. D. de pign. Alex. Consil. 78. vol. 5.*

Le consentement du Procureur est aussi requis & necessaire, sans lequel la resignation ne sera point excedée, par l. q. quarante-troisième regle de Chancellerie. Toutefois si quelqu'un a constitué un Procureur pour charger d'une pension le benefice qui il espere avoir, & que par après on luy confere, le Procureur pourra accorder ladite pension, encore que le

benefice lors de la constitution du Procureur ne fust pas bien. *Paris. Consil. 41. vol. 4. gl. & Dist. in Clem. ult. de rescript.* Et néanmoins si le Procureur a une fois consenty, & la resignation expédiée, encore que ce soit à une personne inhabile & incapable, si par après un autre impetie le même benefice, il n'est plus besoin du consentement du resignant, ny de son Procureur, mais le premier suffit. *l. brevis §. hoc servatur. D. de verb. signif.*

Cette constitution de Procureur doit estre volontaire : autrement si elle est faite par crainte elle ne vaut rien. *cap. accordos, de Procurs.* parce qu'il n'y a rien si contraire au consentement que la crainte. *Panorm. & alii in e. Anhu. De his qui vi. Rota Vieng. 753.* Et pour ce Decis. Consil. 129. qu. 1. a répondu, que la resignation faite par l'Evêque de Plaisance estoit nulle, parce qu'elle avoit esté faite par le commandement du Roy. Et par Arrest du douzième jour d'Avril mil cinq cens dix, l'Evêque de Triguier fut condamné en cent livres parisis, & aux dépens, dommages & intérêts, pour avoir fait emprisonner son Receveur, parce qu'il n'avoit pas voulu resigner son benefice, & luy presser ceot écus, suivant la Clementine *Multorum, de paris.*

Item, si la procuration se trouve cancellée, elle ne fait point de foy, & en vertu d'icelle le Procureur ne peut resigner, & s'il a resigné, la resignation sera nulle. *arg. l. indultum. ubi Dist. C. de testat. & l. si chirographum. D. de probat.* n'estoit que la procuration se trouvait avoir esté cancellée après la resignation, par la regle *saltem legitimi non retractator, &c. & multa tenet facta, qua fieri prohibetur. l. par. 12. de his qui sunt juri vel alien. jur.* Au contraire ces cancellations invalides faites par les Magistrats, ou par les Notaires & Tabellions, sans connoissance de cause ne diminuent en rien la foy de l'instrument. *Bald. in l. Si pres. C. quomodo & quando. judet. J. in Consil. 47. vol. 1.*

Des causes irritantes la Resignation, & premierement du Dol & Fraude.

D'autant que le plus souvent aux resignations interviennent dol & fraude, ou force & crainte, ou Simonie, les parties avant toutes choses doivent jurer, qu'en la resignation il n'y a rien de ce que dessus. *cap. super hoc, de reusciat. Regal. Cancell. l. v. §. 8.* Et l'intention du Pape n'est point d'admettre une resignation faite par dol & fraude. C'est pourquoy la glose in *cap. per. de his qui vi. innotat caus. finet*, dit que si quis vi. metu. force dolo, quis renunciat rei sue, subrepticus ei contra omnem possessionem. *per can. reusciat. 3. quast. 1. l. Extra qui. D. de inoff. test.* toutefois la resignation non erit ipso jure nulla, *secundum Dist. sed annullanda.* Or cette exception de dol se propose fondée sur la raison alléguée par le Jurisconsulte in l. t. D. de doli. *ex. Ne cui datus fuit per occasionem juris civilis contra naturalem equitatem profus.*

Ne sert de dire au contraire que *datus non videtur in spiritualibus*, comme si par dol quelqu'un avoit esté persuadé d'entrer en Religion. *can. C. si quis. 20. qu. 3.* parce que celui-la n'est pas dit avoir esté trompé, qui est induit à bien sçavoir, & d'ici bas non annullat action. Mais autre chose est en matiere de benefice : car celui qui escroque le benefice d'autrui, l'éloigne & le détourne du service de Dieu : par ainsi la resignation obtenue par dol & fraude ne vaut rien. Au contraire, si j'avois persuadé quelqu'un d'accepter un benefice, ce seroit un bon acte ; d'autant que je l'aurois provoqué à servir Dieu.

Item, la resignation n'est pas un acte spirituel, mais un éloignement de la spiritualité, & qui tend bien à autre chose qu'au spirituel.

Encore

Encore moins d'argumenter à *matrimonium carnalis ad matrimonium spirituale*, de dire que *diutius non vivit matrimonium carnale, cap. post. et c. adus*. De convenir, au moins. Car on répond, que l'argument est bon, quand il y a identité de raison : mais ici il y a grande différence, d'autant qu'au mariage le Procureur acquiesce, en la reconnaissance il délaisse. Au mariage encore qu'on y soit entré d'olemeinte, toutefois il est ratifié en la première année, que l'on chaste *Exultate*, comme dit Reboulle.

Rem, après la fille connue, la chose n'est plus entière : mais après la résignation, on ne demande point de ratification, & ne relie rien au résignant qu'une repentance : & parant le dol ne peut estre assisté d'aucun droit, naturel, civil, ou canonique.

Si celui qui est spolié de son benefice, est forcé de le resigner, la resignation sera déclarée nulle; car on ne presume jamais que celui qui a été spolié, ait resigné volontairement. cap. simili c. Derisivi. *spoliar. nota Deris.* 26. encore que la provision du Pape, ou d'un autre s'en soit ensuivie. Car la raison est de melme en tous Collateurs, soit que la force provienne des Collateurs ou de tous autres. cap. simili. de elect. l. 6. De forte que celui qui après avoir été spolié a resigné, peut melmes après la collation faite à un autre, intenter le remède du chapitre *reintegranda*. 3. quest. 1. Et les Juges sermentés la bouche à celui qui détient le benefice jusqu'à ce que la possession soit rendue à celui qui a été spolié. cap. *super hoc*. De reman.

Toujours si le spolé avoit esté restitué & recouvré la possession pacifique, alors le Pape sur la religion en forme gratuite peut conferer le bénéfice : & n'est besoin en cette provision, de faire mention de la spoliation, ny appeler la clause *ex vi viam*, &c. Car la restitution opere autant que si jamais il n'y avoit eu de spoliation, & remet le tout en son premier estat. *l. quod si minor. §. restituere. D. de minorib. l. 1. c. de sent. pass. & ainsi se pratique en la Cour de Rome.*

En second lieu, la resignation par force & contrainte est bonne, quand elle est faite par autorité de Justice avec connoissance de cause. *cap. scripta. De restitu. spoliat.* au moyen dequoy la crainte semble estre purgée: tout-fois celuy qui se sentira grevé, pourra appeller de la Sentence, & nonobstant la collation du Supérieur, faire preuve de la force: car par ladite Sentence il n'y a rien d'osté que la prescription. *dist. 4. De doli in. fin. q. uod. iur. con.*

fin, la règle n'a point de lieu, si la renégation
estoit faite auparavant la spoliation, comme le tiens
Lupus alleg. 13. si la renégation avoit esté faite li-
brement, & non par contrainte, comme il a esté dir
cy-dessus.

In quatrieme lieu, si après la spoliation le Beneficier avoit promis ou jure de ne se point faire Relicteur, la religion fera ratifiée. *gl'of. in cap. fep. tit. de ver. ranciamtioni.* Devenant au Reta Decr. 78 & 428. par lesquels se ferment doit estre inviolablement gardé. *Ambros. Socinensis. C. si aduoc. vñ lit.* Touchant ce relingnant pourra obtenir lettres pour estre relevé du ferment, avec dispense préalable di celay ; d'autant que la meisme facilité qu'il s'eût luyse spolié, il a juré & promis de ne le point ayder de la restitution, tout ainsi que nos Docteurs l'ont traité en exception non numerus pœcud. in l. 1. C. ad. & l. 2. c. de refer. vend. Felix. in c. fionis. De ff. infirm. autrement tel ferment & paction prohiber incurrent delinqne di, contre la loy Couveurs. ff. de null. testat.

De m'ame, si une resignation a esté extorquée par crainte, elle est sujette d'estre annulée: comme toutes choses faites par crainte ne sont jamais trouvées bonnes, *venit. D. quod met. caus.* tellement qu'aux Bulles on a accoustumé de mettre cette clause, *Possit quod a meo non interveniat: et* celay qui a resigné par crainte, pour cela ne perd pas son bénéfice, *d. exp. super hoc. cap. Abbas. & cap. ad aures. de bis qui vel met. caus. succ. Avet. An Decr.* 203. Et n'importe si la crainte vient du colté des parents ou des Collateurs, *cap. scilicet. de elect. in l. Clemens. Maluerim. de penit.* Partant on peut agir *vel vindicatione ad beneficium* si: *scilicet* motu resignatoris, *vel possessoris recuperando. gloss. in §. ad collatum. in verb. libere. de elect. in Pragm.* Et en ce Royaume de France nous pouvons demander pardevant les Juges Ecclesiastiques que telle resignation soit annulée ou déclarée nulle, comme en effect elle est nulle, ainsi que le solécisme *Asper. Decr. Toulz.* 285. ou si on agit au possesseur en reitregando, on fera preuve de la crainte, & non-obstant la resignation, le Juge remettra le resignant en possession, comme nous avons dit cy-dessus du dol.

Neanmoins la restitution cesse, quand la crainte est purgée, par un consentement libre: *Brul., in l. a. C. quæ sit exco. De ill. i. incorporat. C. de translat. Au reste la crainte pour donner lieu à la restitution, faut que ce soit justis meritis qui possit ea de re constanter verum, en égard à la qualité des personnes de du sexe. cap. fin. de appell. Dec. l. in omnib. causis. de ratal. par.*

Quant à la Simonie, qui est un autre moyen pertinent pour rendre une résignation nulle, nous en parlerons cy-dessous en la diction Simonie.

Il y a outre ce que dessus trois remarques, par lesquelles une religion peut estre declaree illegitime; la premiere resultant de la personne de celui qui a resigné, comme si c'est un mineur, qui ne le peut faire. *cap. 2. de aet. et qualis. Item dicitur in cap. de reuocari in verb. ad 2a. mem. 62. de testam. Neominors si alicui resignet, la cession vaudra. rursus. et Dist. incip. Ex parte. De rebus. spiritualibus. Mais s'il a esté lésé par le dol des parties aduerses, il ne pourra faire rescier.*

Car encores qu'il soit reputé majeur. in benefi-
ciar. cap. fin. de iudic. in 6. nonobstant la majorité il
ne l'airroit pas d'estre reſtitué. glof. & dict. in l. an. C.
Si de munere. poff. furr. appell. comme il a eſte pu
au Parlement de Bordeaux, ainsi que rapporte Ror.
Dorſ. Burdig. fo. 150 combien que plusieurs
doient s'auoir contraindre. Surquoy on pourroit con-
clure que le mineur eſt reſtauable. si la reſignation
seſt eſte faite fans connoiſſance de cauſe: car il ne
doit ny peut rien faire sans l'autorité de son curateur.
cap. fin. de iudic. in 6 puis qu'il n'a pas la plene
administration de ſes biens. cap. 2. de arbi. &
qualis. Mais s'il y a eu connoiſſance de cauſe pour-
uant le Supérieur, qui ayt jugé que c'eſtoit chose ex-
cellente au mineur, la reſignation vaudra, & n'en
pourra eſtre reſte. Nec enim debet minor circumſcri-
bi. si fuerit ſeſte jure canonici. l. fin. C. de excep.
reſt. Comme si le mineur qui avoit plusieurs benefi-
ces s'en eſt débargainé l'un il n'eſt point préſumé
avoir eſte trompé, d'autant que c'eſt une charge
intolérable de ſervir à deux Eglises. cap. in ſu. de
arbi. & qualis.

Lesi aussi de le furieux ne peuvent resigner, par-
cequ'ils n'ont point le contentement, nisi habent
dilecti in crucia, c. quantu. 7. q. 1. fu. G. de curat.
furo. l. in nocent. ubi Docius de re. par.

Quelquefois le Pape accorde à quelqu'un la faculté de religner ses bénéfices, lesquels il ne lui étoit

pas loisible de resigner, comme si c'étoient bénéfices réservés, ou autrement affectés. Et alors le Pape luy permet de resigner simplement pardevant l'Ordinaire, ou bien *ex causa permutatiois*: en laquelle concession il n'est pas besoin de faire mention de l'illegitimation du resignant, ou des autres obstacles, d'autant que le Pape ne se fust pas rendu plus difficile quand cela eût été exprimé: & le Pape est assez deventement certifié, quand il dit, *quantumque beneficiis obviat, aut in futurum obviabit, permutatio resignante*.

La seconde remarque est à l'égard de la personne, entre les mains de laquelle la resignation est faite: comme si elle est faite entre les mains d'un laïc, elle sera nulle. *cap. admonet. & c. quod in dubio. De renunc. ou si elle est faite entre les mains d'un Abbé ou d'autre inférieur à l'Evesque, qui n'a pas le pouvoir d'autre une resignation, cause permutatiois. cap. quatuor. de res. perm.*

La troisième remarque est à l'égard de la chose, pour laquelle la resignation est jugée non valable; comme si un Evesque étoit resigné pardevant un autre que le Pape. *cap. inter. & cap. quando. de transf. lict. Epifi.*

De mesme si quelqu'un renonce au droit du sang, par cette chose on connoitra que la renonciation est illegitime. *l. j. ut agnatis. ff. de pall. l. jura sanguinis. de reg. l. j.*

Item, si celui qui a été pourveu par le Consistoire d'un Monastere ou d'une Eglise, a resigné, ou est mort auparavant que d'avoir les expéditions, à cause de sa personne les Bulles seront de nouveau expédiées par resignation ou *per obitum*: d'autant que par la provision faite par le Pape au Consistoire, le droit a été pleinement acquis. Ce qui n'auroit pas lieu aux autres provisions non consistoriales, lesquelles si quelqu'un meurt ou resigne avant la concession de ses lettres, on ne donne point de nouvelle vacation.

Il y a plusieurs autres formalitez essentielles requises en la resignation, qui doit estre faite en toute liberté, sans contrainte, sans prison, sans condition, *vol. modo. cap. ex parte. t. de offic. deleg. Elle est nulle, faite in manibus Pæcarii, qui n'a pouvoir special de recevoir les resignations. Nota. Decr. 43.*

Item, la resignation doit estre faite par écrit. *cap. si per vir. 7. q. 1. can. superheremus. t. q. 7.* Et tant le resignant que les témoins doivent souscrire les procurations *ad resignandum*, pour obvier aux faussetez, qui sont fort frequentes en ces matieres.

D'ailleurs la resignation doit estre étroitement prise & interpretée de forte que celui qui se desiste du procez, ne renonce pas au titre du bénéfice, *s. quia circa de consanguinit. l. tres fratres. ff. de pall.*

Item, si quelqu'un a resigné son bénéfice avec retention de tous les fruits pour une pension, la resignation est nulle: car il faut que celui qui serti à l'Autel vive de l'Autel. *cap. cum secundum de prob. Joint que c'est contre les Ordonnances de France, qui n'admettent la reserve des fruits que pour un tiers & non plus.*

Restoration in reus. Un Prestre ayant commis quelque crime ou delict capital, duquel il n'est encore prevenu, accusé, ny deferé en justice, a néanmoins puissance de resigner son bénéfice à qui bon luy semble: Arrest de Paris, pour le Prestre de saint Denis de la Chèvre. Mais après l'accusation il ne peut resigner in *favorem*: autrement seroit apporté prejudice à l'Ordinaire, qui attend la vacation prochaine & imminente Tropbien, il a moyen de remettre le bénéfice paravant & simplement entre les mains dudit Ordinaire, lequel en ce faisant ne se trouve grevé. *can. Novæ. 8. q. 4. arg. c. Arz. de fins. DD. in cap. 1. de accus. in 6. Aven. Corf. l. 149. Decr. l. 108. Poin. in c. Omni-*

potens. de accus. in 6. A plus forte raison, le Prestre n'est pas à l'instiant déboutable d'iceluy, par la simple accusation, ou plainte: car ce seroit ouvrir lo chemin aux fraudes & calomnies. Mais s'il a commis quelque homicide, ou autre délit, il en est privable par Sentence: auparavant laquelle il peut faire la fonction sacerdotale comme auparavant: tout ainsi que le Notaire exerce toujours son état durant le cours du procez reformatoire contre luy intenté, étant le contrat qu'il a passé valable. Vray est, que si le crime étoit tellement énorme, & le scandale apparent de la part du Prestre, ou qu'iceluy fust détenu prisonnier, le Supérieur pourroit pour quelques temps substituer un autre en la place: afin de désevoir le bénéfice, & donner le spirituel aliment aux Paroissiens. Occasion pourquoy la Cour de Parlement de Normandie requise par les habitants de la Paroisse de Senneville, dont le Curé étoit prisonnier, prononça en la grand'Chambre, le 8. jour de Février 1608. qu'elle exaltoit l'Archevesque de Rouen, de commettre un Prestre-ligne de ce ebre le service divin, & administrer les Sacramens de la sainte Eglise de Senneville: en attendant la suite du pro. ez extraordinaire à l'encontre du Curé. & ordonna cependant que les fruits du bénéfice seroient fruyz s'es, pour estre employez à la pension dudit Prestre, payement des decimes & reparations du manoir Presbyteral, sans luy avoir octroyé (comme il requeroit) à icelluy deniers afin de luy venir aux fraiz de son pro. ez. Mais si le Curé étoit pour un certain temps banny de la Province ou Royaume, seroit-il pourtant privable de ses bénéfices? non, si la sentence ne le contenoit expressément. Ce qui mesme a lieu aux autres crimes, pour raison desquels le Prestre a souffert condamnation: pourveu que la qualité d'icelluy crimes n'aitraie par le fait meisme, la privation du bénéfice. *cap. Relict. 2. de accusat. Dumus de Rota decr. ult. de re judic. cap. 1. §. Sacri de homicid. in 6.* Aussi l'a jugé ledit Parlement, l'an 1604. le 26. jour de Mars Autrechose est du bannissement perpetuel: car il emporte conquece necessaire que le Prestre est débouté de la jouissance de son bénéfice: encore que la sentence n'en fust mention. Recours à l'avis de Panorme in c. 2. de Arbit. & cap. Cum non de judic. suivy par Arrest du Parlement de Tholose, donné la Vigile de la Nativité de nostre Seigneur, l'an 1539. Mais le bannissement ou interdiction n'effoient limitez que pour un seul Bailliage, ou Province, le Curé ayant bénéfices en autre, ne le perdroit pas pourtant. Car il auroit pouvoir d'exercer personnellement en tel lieu ooo prohibé, son ministère: ce cas que la sentence ne portoit declaration de vacance.

Item, si le Recteur parochial étoit vagabond & absent du pays par si long espace de temps que l'on fût en doute de sa vie, ou de sa mort, le bénéfice à luy appartenant pourroit estre conféré à un autre: selon la glose estimée de tous singuliere, *in can. non oportet. 2. de consue. dist. ult. Vide cap. Ex tra. de Cler. non resident. & Aven. Corf. Siens. Singul. 386.* Mais en cas, & *longa absentia acquiescentur: & jura non requirunt mortuum, ita non absentes.* Facit cap. 2. de Prior. Jan. And. in cap. Si contra nomina. de Offic. deleg. lib. 6.

Estimé pour la justification, & interpretation de ce que dessus, à remarquer ce qui s'est passé au grand Conseil, en la déduction du procez dont le Lict est tel. Maître Crespin Thomat, Prestre, Curé de l'Eglise Parochiale de saint Valery de Heudebouville, près la ville de Louviers, en Normandie, fut par sentence du haut Justicier subalterne dudit lieu, datée de l'an 1607. le 19. jour de Juillet, & la poursuite de Louis de Pressart, Elcuyer sieur du Repais, condamné en 50. livres tournois d'amende, à tenir prison fermée l'espace de 40. jours entiers pendant

lequel temps seroit par luy pourueu à l'exercice de sa Cure ou benefice, & ordonné que les écritures, livres, manuscrits, drogues & poudres dont il étoit fait, seroient jettes au feu, & brûlées en sa présence, ce qui est exécuté. Le mesme jour de la condamnation, il passe procuration pour resigner, & remettre purement & simplement ledit benefice es mains de nostre saint Pere le Pape, ou du Collateur ordinaire. Le sieur Cardinal de Joyeuse, Abbé de Fescamp, ou son grand Vicaire, y presente M. Michel Guy: qui prend collation de l'Evesque Diocésain, & possession. Comme aussi de la part de M. Quentin le Roy, il se fait pourvoir par ledit sieur Cardinal de la mesme Cure, comme vacante par l'inhabilité & incapacité dudit Thomas: se montant pareillement de sa part en possession actuelle, le 10. jour d'Aoust 1607. Et par M. Jean Fourmeril, obtenu en la Cour de Rome, le 17. du mesme mois & an, un dévolat fondé sur semblable cause d'inhabilité: de maniere que le negoce évoqué audit grand Conseil, le droit du dernier appasut debils: pour avoir été fa provision preueue deux fois par l'Ordinaire de France: au prejudice duquel, & avant l'expiration des six mois, le Pape avoit les mains liées. Celly de Guy fut disputé par le Roy: tremontant le jugement prononcé contre Thomas provenir de crime detestable, aucunement capital, & rendant le benefice de celly qui en est raché impetrable: *Nemo enim potest deus dominus servare* Or l'homme qu'a été de forlège, necessairement quarte le service de Dieu, pour s'adonner au diable: par l'industrie duquel il s'exerce aux incantations & arts reprouvez, qui le rendent indigne du Sacerdoce, & de l'administration des benefices Ecclesiastiques tout ensemble. Occasion pourquoy, si par la constitution divine ceux qui s'embloient de forlège, voire de confuler les forçiers, étoient punis de mort: & si par les loix civiles ils en sont reputés coupables: à plus forte raison on doit punir les personnes consacrées aux saintes Ordres, & spécialement deduées à la celebration du divin ministration, & au service de leur Maistre. Et toutefois d'autant que l'Eglise nous moine *sanguinem*, la peine qui leur est la plus souven ordonnée, est de faire quelques penitences, avec privation neanmoins de leurs benefices, d'autant que la profession de certe science est tellement detestée, que celly qui l'enseigne n'est pas seulement puny, mais aussi celly qui l'apprend, quelque pretexte qu'il prenne. *l. Cap. Cr. de Malicia. & malis.* En consequence dequoy cette condamnation n'étoit point sans spoliation du benefice, parce que le crime emporte poission par la vie, & que tout ce qui est capital à un laïc, emporte privation du benefice à un Ecclesiastique. Nonobstant lesquelles remontrances, & requête presentée par icelluy Thomas, afin d'être receu partie en la cause, sous pretexte qu'il disoit n'avoir jamais resigné ladite Cure de Heudebouvillie, fut par Arrest dudit grand Conseil, du dixieme jour de Juillet mil six cens neuf, ledit Guy malentenu en la possession & jouissance d'icelle, fruits, revenus & emolument, avec dépens & interressés l'encontre d'iceux le Roy, Fourmeril & Thomas. Cecy fondé sur ce que ladite sentence de Heudebouvillie ne contenoit particulièrement, & en mots exprés, ledit Thomas étoit atteint du crime de forlège ou magie; mais seulement ces paroles generales, (*Pour réparation de son résistants du proces.*) qui n'emportent pas infamie; mais sont employez à raison d'autres cas, ou circonstances remarquées par la Justice. Comme (pour exemple) il se pouvoit bien faire que Thomas avoit été chargé d'autres choses: ou connu trop superstitieux, facile & curieux à preser l'oreille aux enchaînement: sans toutesfois en avoir fait profession actuelle, se trouvant entre ces

Tom II.

deux difference notable. *can. 25. quasi. 5.*

Des Resignations, Refrains & Revocations.
Pap. livre 1. Arrest. tit. 8.

Procuration ad resignandum non effectuée après l'an de la date d'icelle ne sert plus de rien. *arg. l. 2. §. de acquir. poss. & ne valent les provisions expedies sur telle procuration après l'an. Arr. 1. Refrains. in res. de vers. un. glof. 7. in fin. Depuis il y a Edit du Roy expres quant à ce.*

RESIGNATIONS faites, non sponte, mais par force, crainte ou dol, sont nulles. *cap. Accidens. De procurat. Arr. 2.*

RESIGNATIONS avec *regressu & retentione annuum fructuum* sont illicites en France. *Arr. 3. Refr. 1. par. 1. decis. 2. Avers. 195.* Mais elles se peuvent faire avec retention de la moitié des fruits, dont le resignataire peut vivre. *c. si non secundum. de prebend. Arr. 4.*

RESIGNATION est bonne etiam avant que le resignant ait pris possession, & sans avoir levé les Bulles, mais non avant que le resignant soit promu. *Arkes Scat. in cap. cum venerabilibus. De except. glof. Præsum. seu r. r. de pacif. poss. §. Ordinarii. in verb. inquirant. Arr. 5.*

La reserve de tous les fruits par le resignant est abusive, & corrompt toute la Balle. *cap. si corumpit. De rescript. in 6. & l. 1. c. ut res domin. vel ibi Cyn. & sans avoir égard à telle provision, si le resignant meurt dans les six mois, ou après, le benefice peut estre impetré *per alium*.*

Except. Si le Pape a fait restriction aux gros fruits; & que depuis le resignant ait approuvé cette restriction. *aliam non valet. Arr. 6.*

Un Procureur, *cum reservatione annuum fructuum*, voyant que la resignation ne peut passer en certe forme, ne peut modérer luy-mesme, & sur la moderation qu'il auroit faite, la provision ne vaudroit. *c. cum dilectis. de rescript.* Mais s'il fait la reservation entiere, & le Pape la retracte à la moitié, la provision vaut. *c. 2. de preb. in 6. Arr. 7.*

Arr. 8. Pour une resignation d'Abbaye, avec reserve de tous fruits, jurisdiction, coercion, & autres preeminences, & le regre *per cessum aut decessum* à Tholose 1. Février 1493. pour Catherine de Cardillan.

Un Notaire qui omet chose par luy reçue en son expedition est excusable de faux, & nonobstant l'omission la resignation est veritable. *cap. cum fuerint Eremita. & ibi glof. in verbo quilibet. in fin. de fid. instrum. Arr. 9.*

Concordat ores qu'il soit approuvé & omologué par le Pape, s'il contient pactions reprouvées fait vaquer le benefice. *Arr. 10.*

Les Regres ne se permettent en façon quelconque.

RESIGNATION avec retention: peut estre simplement dépechée par le Legat, & la pension par lo Pape. *Arr. 11.*

RESIGNATION. Un serviteur nourry & élevé par son Maistre, ne peut resigner les benefices qu'il a eus par la liberalité du Maistre, sans son consentement. *Arrest du 11. jour de Janvier 1564. entre Benoist du Ponn, Guillaume Rouillard, & Nicole Heubaut, etiam que la resignation soit faite causa permutacionis.*

Item, en un mineur que le pere a fait pourvoir d'un benefice. *Arrest du Jedy 13. jour d'Avril 1602. pour une Prebende de S. Maurice de Lyon.* Autre *Arrest* donné à Tours, le Parlement y étant, pour un nommé de la Chaise, le Lundy 17. jour de Janvier 1594.

RESIGNATION. Un Beneficier peut resigner

§ I I j

son bœuf après un délit capital par lui commis, et avant sentence de condamnation, ou bien icelle intervenue, pendant et durant le temps de l'appel qu'il en auroit peu relever. Sinon au cas que le délit commis fût tellement qualifié, qu'on le doive dire et tenir pour abominable et detestable, comme parricide, assassinat, hérésie, Sodomitie, et autres semblables. Maynard liv. 1. chap. 61.

Un bénéfice n'est censé, & moins peut être dire vacant par la simple résignation du titulaire, avant l'admission d'icelle par le Supérieur. *ib.* chap. 62.

RÉSTATION ne fait valuer le bénéfice, mais l'admission d'icelle; pourvue que le tout sorte son plein & entier effet de la volonté des contractans. Maynard livr. 8. chap. 9.

REMNATION. Un Précepteur ayant induit un sien disciple à luy resigner un bénéfice, lequel depuis il permuta à un autre qui en jouïst par trois ans, est tenu de son permutant rendre ledit bénéfice, avec les fruits. Carond. liv. 2. Resp. 22.

Celui qui a été contraint par force à refuser peut rentrer en son bénéfice. *ib.* Resp. 46.

Que la RASIGNATION faite en Cour de Rome se prend de la date & exposition des Bulles, & le Procureur à refigner peut donner son consentement après la mort : & desubrogé, *ibid.* Refo. 10.

RESIGNATION. — mise par le Legat étant en France doit être publiée dans le mois comme de l'Ordinaire, nonobstant la règle de xx. diebus. Carond. liv. 1. Refo. 18.

RESONNATION faire par un qui a commis un crime capital, avant qu'il soit prevenu & accusé en justice, est bonne & valable. id. Resp. 12.

RESIGNATION d'un Bénéfice faite en fraude des
Graduez. Voy les Arrêt. de Loijet.

RESIGNATION Flaminii Parisii J. C. Confessarii
Tractatus de resignatione beneficiorum, & de Conscientiis
beneficiali proutina, complicata fere utroque praxim bene-
ficiarum. Colonia 1619. apud Andr. Hieron. in fol.

Renuntiatio beneficii simoniace facta an teneat vel non : & quid de resignatione facta in favorem certæ personæ in manibus Legati.

Ludovicus Dei gratia Francorum Rex, &c. Clemens
in ista fidei causa praeceptis Praefatis, ac quibus licentia
conceditur Praescriptum per nos & Praelectos nos-
tros Universitatis Parisiensis, & praescriptis ejusdem consilii
inter magistrum Rectorum Parisiensi, in suis quibus
ad nos, & in locum magistrum Joannem Bonaventuram subroga-
tum, & aliorum & consequenter in eadem universitate & salubriter
sua pariter, & magister Henricum Fournier doctor erem
& oppositorum ex altera: s; per quod dictum aliorum
& oppositorum quod nos per Alexander Fournier & dictum
defensor Francorum erem illegitimi nati, ex Praescripto videlicet
acti & soluti, licet in ista quod dictum magister Alexius
Fournier dactum Ecclesiam Praeaecclesiam praescriptam existit,
videlicet de Unione Dignitatis Mantensis, & de
vota dignitate Andegavorum, una & eadem de dictis
duobus ecclesiis in membris defuncti consanguineis nostri
Cardinalis de Achaia, in regno nostro Apostolica sedis
Legati, la favorem dicti defensori resignaverunt, quibus
dicti Cardinales Legati huiusmodi resignaverunt adducen-
tes, dictum quod Praeaecclesia Ecclesia aliorum defensori, ad
ejus utilitatem resignaverunt existenter, ipsam ipsam incomp-
petentiam dictarum Ecclesiarum Praeaecclesiam dissonantem
committens, & debet aliter praesumptions aliorum, quod cum
personae defensorum naturalium personae dicti defensori particu-
laris dicti Cardinales Legati facultatem dispensantis fac-
tisper per mutare resignaverunt incompertibilium nos habebat
ex propriis illarum & praescriptis per ipsam dictum defen-
sori de dicti Praeaecclesia Ecclesia salubriter nulla ex abbat
& monachi, & nihilominus quod dicti praescripti tunc cum
personae in dicti Alexandri praescriptum tunc, &c.

insuper dictis aliter quod vacante dictarum Ecclesiarum
Parochialium ad quos initium perveniret, collationem seu
prebendam per devolutionem de dicta Parochiali Ecclesia
de Densya a dicto Cardinali Legato abstinere meruerit :
cujus virtute in possessionem nullus fuerit. Et similiter ex re-
dendo genere vacationis dictis magistro Joannes Bonamali a
dicto & fidei custodiarum nostro Archiepiscopo Tivoren. seu
eius in imperatoribus & spiritibus a sacris generalis colla-
tionem per devolutionem de dicta Parochiali Ecclesia ob-
tinuerit, & virtus ipsius possessionem adepta fuerit, dicatur
a dicto quod quando dictis defunctis in dicta Parochiali
Ecclesia nullum sui habere, nihilominus se per rullum ex-
tremo gerat, & fractus ipsius dictorum aliorum in dicta pa-
rochia per archidiaconum percipere (sategeat). Quare ipsi aliter non
a dicto & fidei Bonamali tunc in dicta Parochiali Parochia, seu
eius virtus suorum possessionem dictam defensorum eorum
dictis prepositis nostro procuratore seu qui locum, in dicta
sua virtute & sacris ad quos pertinet, & postmodum
promissionem adit ad ipsi & locum dicti Bonamali (sategeat)
extiterit. Et ex per dictum instrumentum seu bene funda-
tam eius dictis : non obstat qui in contrarium dictis de-
fensorum prepositis nisi fuerit, quod signum dicta Parochia-
li Ecclesia de Densya parit, licet, sine modo, pallo &
condicione in mandatis dicti Legati nisi per ipsi litteras appa-
reant, nulla extiterit : quia ad hoc dictis aliter respondetur
quod infra ventum procuratorem eius modo dicta signum
facile fuerit expressis clausulam ad referendum in
favorem dicti defensor nisi non alius esse aliter non alio modo
continetur : qui dem clausula importat conditionem, non
potest Proci & quod hoc confitetur a forma dicti manda-
ti rendere, & referendum aliter nec alio modo a locum.
Similiter non obstat dictis quod dictis defensorum preposi-
tis per dictum Cardinalem Legatum facile esse a habere ad
mittit referendum, qui fidebit in favorem certarum per-
sonarum. & quod quoniam similes pallo & pallo ad
mittit. & ad hoc promissionem aliter referendum
quod dicta clausula non continetur. Dicitur etiam quod dictis
defensorum prepositis (sategeat), quod dictum instrumentum
Procuratorem nostrum clausulam referendum in mandatis
Papa ad Legati aut a tercia persisterit habuit : & quod
dictis Alvean non intendit referendum in mandatis dicti
Legati, nisi persisterit habuit dictum referendum ad-
mittendo : dictis aliter respondetur quod de contraria mul-
tipliciter apparuit, non quia tempore passionis dicti instru-
menti dictis Alvean quod quod morti proxima ageretur :
dictis defensorum tunc mortem dicti Alvean negotium
dicta referendum preterire possunt aliter aliter conservari
hujusmodi referendum : nisi per quod de Barbi hancum,
non dicere potest in magna quantitate de civitate A degra-
verit ad quod. Siquidem passum fuerit dictum Proci
ordinem apud Naxos per eum Ebrancius Dico : ubi
tunc erat Legatus a dicta civitate Andegavorum sit, locum
disponit, sequitur dicta (qui quanta erat explem) dicta
referentia extiterit expressa. Tunc quia in dicta Proci
nunc multo tempore nominat Procuratorem in Roma curia
degenere non alio a dimissum, sed a dante a Dico litem Paro-
chiali, & Permi Pastori, qui concellatam dicta Legati ordi-
nem se probaverit fuisse in dicta procuratorio nominat, & ad hoc
quod dictis defensorum articulis fuerit, quod de virtute dicti pro-
curatoris promissionem Alvean dicitur Curia Romana
dictam Parochiam Ecclesiam referentem, & quod virtus
dicta referendum idem defensor a Papa promissionem
obtinuerit dicta quod referendum, quod per referendum
in mandatis dicti Legati, non fallum per dicta Alvean
beneficia sui prius extiterit & idem iterum referendum non
poterat, dicatur nisi dictis aliter, qui pallo de dicta Paro-
chiali Ecclesia a dicta fide Apostolica presunt a obtine-
re pro locum Legati promissionem a dicta defensorum preterire
dicatur per dictum Papa dicta defensorum fallum nullum esse
de iure : tunc quia a improbita ex eo quod dictis defensor, non
de promissione sui per dictum Legatum fallum, nec de virtu-
tibus subterfuge multum fecerat. Tunc quia de dicta in-
fratibus parit, nec de fomnia per eum a dante a subterfuge
vires non fuerit, nec exordium se putaret a dicta fomnia
preterire blhas quod dicitur a suo fomnia, dictum
procuratorem ad referendum possunt a felle in suo

sentia. Quoniam dictus aliter probare sibi quod dictus defensor auxilio magistrum Petri & Renati Fournier suorum confessorum procuratorem infrascriptam ad resignationem in sui favore dictas parochiales Ecclesias habere procuraverat, & cum Joanne Barli bancarie pro expellendis dictis resignationibus contendere conuenerat, & pecuniam exolverat. Notum quod dicto Alexandro promissum quod de fructibus dictarum Ecclesiarum parochialium, quando dictas Alexander viveret, nihil caperet. Quare mediis predictis & aliis latus in processu declarationis, premissis aliter in possessione & saisina dictas parochiales Ecclesias de Doney, fructibusque & emolumentorum ejusdem manerenti & conferari, manumque nostram & omne aliud impedimentum dictae rei contraria appositione seu appositione ad sui utilitatem, levari, tolli & auereri, ac in causa dilatare recedendum sibi adjudicari, distantes defensores in suis expensis, damnis & interestibus condemnari precebat & requirebat. Supradicti defensor ex adverso contes, & proponebat quod die quinta mensis Septembris, Anno Domini millesimo quingentesimo sexto premissis magister Alexander Fournier decretum dedit, tunc pacifice possessor parochialis Ecclesia de Doney Andegavorum Diocesis, ipsam Ecclesiam in manibus dicti Cardinalis de Ambusio Apostolicae sedis Legati pure, liberi, & simpliciter resignaverat, dictam resignationem per jam dictum Cardinalem admittit, idem Legatus de manibus, scientia & licentia dicti defensoris simpliciter informatus dictam parochialem Ecclesiam eidem defensori restituit, qui quidem defensor variis diebus collationis in possessione dictas parochiales Ecclesias, servatis solemnitatibus in talibus rebus, percipit fuit. Dicebat praeter dictos defensores quod quoniam ipse esset verus & inhabitans dictas parochiales Ecclesias titularis & possessor, adeo quod nulli aliter in eadem tempore possit, si aliter non premissis aliter & magister Joannes Bernoldus inter se intelligunt habentes, & volumus aliquid de dictis defensoribus ex parte capi nos, ipsam in causa notitiam & saisina ratione possessionis dictas parochiales Ecclesias eorum dictis praeposito nostro sine ulla licentia, a huiusmodi tractari, & sine titulo dictam defensorum multabatur. Nec obiter poterat quod dictam parochialem Ecclesiam per devotissimum se impetrasse ostendit, videlicet dictum Patrem de dicto Cardinali Legato, & dictum Bernoldum de dicto Archiepiscopo Turonensi, seu ejus Vicario: quia tempore dictarum in preteritum dictas parochiales Ecclesias non vocabat. Similiter obitare dicebat quod dictum Patrem, tamquam nomine, quoniam loco dicti Bernoldi subrogatus, propterea infasuratus, quod resignatio per dictum Alexandrum facta ad utilitatem dicti defensoris erat sumenda, & quod dictus Legatus Cardinalis resignationem in favorem certa persona factam admittit, aliter facit, ac in causa dilatare sibi recedendum sibi adjudicari, distantes aliter in suis expensis, damnis, & interestibus condemnari similiter precebat & requirebat. Super quibus dictis partibus auditur, & ad sua facta tam ad finem principalis quam recedentia scribenda, tradendaque, & producere quicquid tradere & producere voluerit, scripturisque, literis, ac nullis, necnon responsionibus hinc inde traditis & prodactis. Et tandem tam super principali quam super certis articulis falsitatis pro parte dicti aliter contra litteras, 200. in inventario dicti defensoris quatuor, tredecim; necnon super certorum litterarum pro parte dicti defensoris a nobis obsecratorum, integrationem litterarum pro quibus eidem defensor de dilatare nova pro suis iudiciis in Romanis Curia existens respondendo, providere mandabatur, in iure appellavit. Supradictas Praepositas reserit sine ulla licentia per suum intentionem partes prodactas in falsis contrariis, tam super principali quam super falsitate per dictum aliter manentem, dictum defensorum ad investigationem dictarum litterarum depellendo appellavit, & aliter recedendum dictas parochiales Ecclesias contraria appositione, damnis, & interestibus in diffinitiva reservatis dictis aliter adjudicavit: suis a dicta sententia pro parte dicti defensoris ad nostram Potentiam Curiam appellatum.

ipsas resignationes: licet sit contra determinationem Baldi in c. quod in dubio, de rebus, in antiquis. ubi dicit quod illud quod non tenet, inducit privationem beneficii: & idem per dictam parochialem Ecclesiam prius dictum Alexandrum remaneret: qui quidem Alexander iterum dictam parochialem Ecclesiam resignavit in manibus Papa & qui dictas defensor nonnullum provisionem obtinuerat: & per praedicta facta esse responsum debet ad provisionem Papa quod dictas aliter se habere ostendit praecedentem dictam provisionem dicti defensoris: quoniam talis provisio tanquam de beneficio non vacante facta non valebat. Nec obiter quod dictas aliter in medium proposuerat, quod dictas Cardinalis Legatus dicta defensori illegitimam natus ex Presbytero & soluta, una de duobus parochiales Ecclesias concederet: quoniam cum illegitimam natus super pluralitate beneficiarum incompatibilium praesentem disponendi non habere: quia dedit a semel facta Apostolica non obstante dicta defensori auctoritate, ipse ut ad sacra etiam Presbyteratus ordinem promoveri, & in illis ministrare, & duo beneficia eorum amittere habere, etiam si esset deus parochiales Ecclesiae in simul retinere possit, canonice disponatur existeret: Et ad investigationem per dictum aliter aduersus dictam defensorum propositionem, dictas defensor respondit, quod ipse cum titulo & superioris auctoritate in possessionem dictas parochiales Ecclesias possidet factas. Dicebat etiam quod Episcopo Andegavorum in capiti Diocesis sua est dicta parochialis Ecclesia, provisionem sine solam per dictum Legatum iniunxerat, quod illam dictis Episcopis ratione habuerat, dicebat insuper dictas defensor, quod licet dictas Legatum facultatem ad idem resignantes in favorem certa persona factam non habere, quia tamen illam facultatem se habere ostendit: & tales resignationes in favorem certa persona palam, publice, pacifice & indifferenter per quoscunque personas & omnesque: dictas defensor defensor, quod collatus sibi per dictum Legatum facta canonice esset, & quod ipsam causam creditur habere: & ad hoc quod premissis aliter propterea infasuratus, quod dictas defensor dictam resignatioem ad sui utilitatem fieri per praedictum illegitimum de non percipiendi fructus dictas parochiales Ecclesias de Doney fructibus, recedendum & emolumentorum ejusdem manerenti & conferari, manumque nostram & omne aliud impedimentum dictae rei contraria appositione seu appositione ad sui utilitatem levari, tolli & auereri, ac in causa dilatare sibi recedendum sibi adjudicari, distantes aliter in suis expensis, damnis, & interestibus condemnari similiter precebat & requirebat. Super quibus dictis partibus auditur, & ad sua facta tam ad finem principalis quam recedentia scribenda, tradendaque, & producere quicquid tradere & producere voluerit, scripturisque, literis, ac nullis, necnon responsionibus hinc inde traditis & prodactis. Et tandem tam super principali quam super certis articulis falsitatis pro parte dicti aliter contra litteras, 200. in inventario dicti defensoris quatuor, tredecim; necnon super certorum litterarum pro parte dicti defensoris a nobis obsecratorum, integrationem litterarum pro quibus eidem defensor de dilatare nova pro suis iudiciis in Romanis Curia existens respondendo, providere mandabatur, in iure appellavit. Supradictas Praepositas reserit sine ulla licentia per suum intentionem partes prodactas in falsis contrariis, tam super principali quam super falsitate per dictum aliter manentem, dictum defensorum ad investigationem dictarum litterarum depellendo appellavit, & aliter recedendum dictas parochiales Ecclesias contraria appositione, damnis, & interestibus in diffinitiva reservatis dictis aliter adjudicavit: suis a dicta sententia pro parte dicti defensoris ad nostram Potentiam Curiam appellatum.

Antiditi igitur in eadem Curia nostra paribus antedictis in causa appellationis predicta, processusque an bene vel male fuerit appellatum, iustitiis curiis literis pro parte dicti appellantis a nobis obtentis per quas dicti appellantes ad curias consueverunt per errorem sui Advocati in suis scripturis falsis, corrigendis recipi mandabatur, in factu ad partem passus: contra quos dicti intima nam scabulum tradere possit ad iudicandum, recepto (eique nos cum dictis literis nostris ad scabulum dicti intimati: necnon curiis literis, tam pro parte dicti appellantis quam etiam pro parte dicti intimari, salvatimibus pro parte dicti appellantis dantebus traditis) usque eo diligenter examinare: per iudicium prefate Curie nostre dictum fuit, supradictam propositionem nostram seu ejus locum tenentem male iudicasse: dictum vero appellatum bene appellasse: prefatusque propositus nostris suis ejus locum tenentis sententiam corrigendo, & emendando, eadem Curia nostra prae dictam appellatorem in possessione & possessione dicti parochialis Ecclesiae de Deniza concessit, Curatum & Rectorum se dicendi, fructibus, reversionibus ac emolumentis ejusdem percipientibus dictis mediis satisfactis per dictum intimatum contra literas, 200. in incurrendo dicti appellantis quantitas, etatis, etatis, minime resolutionem habendo, dictumque intimatum expensis causa principalis eorumdem, taxatione Curie nostra reservata, emendatione mantentis & conservandi, mantentis & conservandi, mantentis nostram, ac omni alio impedimento dicti parochialis Ecclesiae ob dictam partem contraversam appellationem seu appellationem ad utilitatem dicti appellantis, leuante usque leuante. Promissionem xxij. die Decembris anno Domini millesimo quingentesimo undecimo.

† Capere hanc esse frequentem finem finem que omnia auferant, sed evadant dicenda esse non promissum que multum d. f. m. ut dixi in rub. de verbo. oblig. in l. sicuti Delana. C. M.

* Literas. ¶ falsum, quia nec bullis quidem Papa statuer per decretum de falsificatione cl. literis in concilio Basil. & pragmat. C. M.

* Renuntiatione. ¶ Scilicet quia vacat per obitum: sed etiam ante obitum in ejus eodem bene vacat in favorem tertii impetrantis, & ita sem ibi per Arystum obitum, & primis antior sui et Curia seculari de crimine finem ad finem possessionis concessit. C. M.

* Efficitur saltem est, quia in eo articulo qui non est in bulla Legationis, deficiat auctoritas & omnia superioris. erro communis error non prodest, ut nos. in l. Barb. Philip. C. M.

Arrest singulariter super xxvij. regula Cancellaria. Apostolica continen, quod possit beneficij resignari in Romana Curia debet adipsi & publicari infra sex menses, et si extra Curiam Roma. infra mensem: alius si resignans moriatur in possessione beneficij resignati, dicitur vacare per ejus mortem, & non per resignationem: quod non perpetuo & in eternum.

Cum sit nota fuisse etiam propositum nostrum Parisien. Cujus ejus locum tenentem, inter magistrum Githerrum de Cautem, in materia notitias & falsificationis aliorum & consueverunt ex una parte: & Alterum Gradatorem defensorum & oppositorum aliorum. Super eo quod dictus alior dicitur & proponitur quod vacante canonica & praebeata Ecclesia Nivernensis per defectum defuncti magistrum suum, Darmes, eorum aliorum & immediati possessori pacifice, Episcopus Nivernensis aliorum eorum canoniciam & praebeata considerat: ac in vim litterarum collationis possessionem adeptus fuerat. Ob quod possessionem & falsificationem canoniciam & praebeata ejusdem Ecclesiae dicendi & nominandi aliorum possessionibus perimitibus laici in processu declarati, exarbat: quo non obtinere per dictum Gradatorem si dictorum canoniciam & praebeata titularum & possessionem nominare & gerere, ac eorumdem fructus & emolumenta percipere voluerat. Ob quod predictus alior quoniam in dicta causa vocatus in iustitiam: nec obstat quod predictus Gradator predictum defunctum magistrum suum Darmes eorum canoniciam & praebeata ad sui utilitatem in curia Ro. anno Domini m. cccc. xlviii. resignasse, ac de illa possessionem in vim privilegii Apostolica accepisse dicitur: quoniam id minus verum erat. Possessorque si quam dictum defensor noster ejus

accipere, fides & clandestina, infra normamque defensor consuetudinem falsum, & quicquid aliud scriptis invenitur, falsum & simulatum erat & fuit. Quoniam predictus Darmes semper dictos canoniciam & praebeata, quod vacante, reuatur & possederat. Et inter omnia iura, quoniam alienam seu remanentem reperitur possidere rem alienam, talis remanentis seu alienam profanum summam. Et etiam regula in camera Cancellaria Apostolica falsum, per quam si beneficia Ecclesiastica in curia Romana resignata, & possessionem etiam infra sex menses ab eis, quibus nullatenus fuerint, petita non fuerint, si resignantes postea in possessionem beneficiorum resignatorum, defensorum: non per resignationem, sed per mortem vacare consueverunt, notum in dicta curia & optima ratione obsequia extiterat. verum praedictis defensor post predictum Darmes defunctum ad episcopatum & canoniciam ejusdem Ecclesiae, ut cum in possessionem dictorum canoniciam & praebeata dicta Ecclesia periret & induceret, ac fructus in eorum, & locum in capitulo sibi assignaret, non petita & requisita, latero ipsum nullum huiusmodi canoniciam & praebeata ante possessionem habuisse consueverat. Praedicta vero defensor in contrarium dicente & preponente. Quod in mense Octobris, anno Domini m. cccc. xlviii. praedictis defunctis magistrum suum Darmes tunc canoniciam & praebeata predictorum canoniciam possessionem, illas per Procuratorem sufficienter fundatas in manibus Romani Pontificis resignaverat qui eandem resignationem admittit: & in praedictis defensori censuratur, prout per litteras Apostolicas etiam eo consueverat apparebat. In vim quarum & processus super eisdem forma consueverat falsi, ipsi defensor sui ejus Procurator sufficienter fundatis in mense Maij, anno Domini m. cccc. xlviii. in possessionem & praebeata canoniciam & praebeata possit & recipere fuerat. Hi quoque tituli ipsi defensor in possessionem & falsificationem canoniciam & praebeata etiam. At de dictis possessionibus & falsificationibus & aliis in processu declaratis, praedicta alior ac pluribus aliis publice obique contraditione videbatur, quoniam, & maxime per ultimi annos & expleta noster & gavius fuerat: vixit tamen praedictus alior ipsum defensor in ejusdem possessionibus & falsificationibus & impedire ac in possessionem & falsificationem predictorum canoniciam & praebeata etiam quousque fructuum mantentis fuerat: ad quod praedictus defensor se opposuerat, siquidem possessionem sustinuerat. Nec obstat praedicti Episcopi Nivernensis collata 29. Januarij 1500. eidem aliorum falsi, quoniam ipsa collatio de jure erat nullaquequam de beneficio non vacante falsi. Cum ipsi canonici & praebeata longo tempore ante defectum praedicti Darmes de profusa praedicti defensori repleri essent: nullaque fides seu simulatio in eisdem collatione & possessione ipsius defensori extaret: sed realiter & de facto praedictus Darmes resignavit possessionem: ac ipse defensor possessionem accepit ac eisdem noster & gavius fuerat. Quapropter praedicta regula Cancellaria quia erat, locum in hoc caso sibi minime vendebatur: quare mediis praedictis & aliis laici in processu declaratis, qualibet dictorum partium in possessionem & falsificationem canoniciam & praebeata titularum & emolumentorum eorumdem mantentis & conservandi, maximeque nostram & omnia alia impedimentum ob dictam partem contraversam appellationem seu appellationem ad sui utilitatem tollit & auferit. Et in causa dilatoris recordationis sibi fieri & aliorum iudicari, eisdem partem aduersam in impensum, damnum & interitus condemnari debet & requiritur. Tantumque processum extitisse, quod dictis partibus auditis: & ad eam falsam scribendum, praedictum & praedictum quicquid traderet & praedictum: ipsi quoque scriptis litteris, praedictis & mandamentis traditis, praedictis, & omnia instrumenta possessionis per dictum defensor die octavo Maij 1499. p. m. causa per dictum aliorum falso mantentis: & in iure tam super recordationem quam super principali appellatione. Praefatus propositus videret, seu ejus locum tenentem, per suam sententiam declarasse quod nihil de praefato repperit. Et insuper partes praedictas in principiis contrarias appellando, recordationem praedictorum canoniciam & praebeata Nivernensis, praedicti defensori, expensis in definitiva reformatione, adju duxisset, Fide de illa sententia pro parte praedicti aliorum ad nostrum Parlamentum etiam appellatum. Antiditi igitur in dicta Curia nostra paribus antedictis in causa appellationis predicta, pro-

essuque ad bene vel male fuerit appellatum ad iudicandum recipere, eoque viso & diligenter examinato: per iudicium prefatum curia nostra dictum fuit predictum prepositum nostrum, seu ejus locumtenentem iudicasse: dictum vero appellatum bene appellasse. Et per eundem iudicium eadem curia nostra predictam sententiam corrigendo & emendando, antedictum appellatum in possessionem & satisfactionem predictam communicavit & praebebat Ecclesie Nivernensi, fructibusque & emolumentorum eandem predictam imminutum in expensis, damnis, & interdictis causis principalibus condemnando, mandando & conservando, mandandoque & conservando. Pronunciatum decimamarte die Augusti anno Domini 1504. Extratum à registro Curie Parisiensis. Sic signatum. S. Du Tillet.

1. Possessionem sed non debet publicatam, & resignante in possessionem remanente, & post 6. menses in ea morante non plene scripti super d. regula. C. M.

Nous avons cy-dessus en la diction Publication, expliqué sommairement le texte de la Règle de Chancellerie de publicandis Resignationibus, à quoy il ne sera pas hors de propos d'ajouter en cet endroit ce que nos Docteurs & Praticiens modernes ont remarqué avoir été jugé & décidé par les Arrêts des Cours Souveraines, comme il s'ensuit, outre ce qu'en ont doctement écrit Maître René Chopin lib. 1. de sac. pol. Gomès du Moulin sur cette Règle, & Carondas liv. 1. de ses Pandectes chapitre 11.

Premièrement il y a cet Arrêt tant célèbre du Curé de Saint Innocent, rapporté par nous en nostre Bibliothèque du Droit François, touchant un malade qui a resigné son bénéfice *resignationis mortis*, & puis étant revenu en convalescence, y est rentré.

Si un resignataire garde long-temps la Procuration, mais il prend possession, & fait publier devant la mort du resignant, six mois après l'impetration des Bulles, la resignation ne laisse de valoir. Arrêt du Curé de la Magdelaine du 16. Decembre 1574.

Le resignant tenant le bénéfice à ferme de son resignataire, fait cesser la Règle de publicandis resign. Item, cette règle a lieu si la possession est prise le jour de la mort, après les six mois. Arrêt du 13. Aoust, pour Gilbert de Colombe contre Martin Craubard.

La règle de publicandis resignacionibus. est receuë pour loy & observée en France. Arrêt de Paris, du 17. Aoust 1492. du 7. Septembre 1516. du 23. Decembre 1505.

La règle de public. resign. n'a lieu contre un qui a été empêché probablement. Arrêt du Grand Conseil du 2. Janvier 1543. pour François Mathieu, contre Nicolas de Berry.

Les six mois de la règle de publicandis, peuvent être prorogés par le Pape d'autres six mois par provision expresse: cum Papa sit alterius potestatis. ap. prepositi. De consecr. praeb. & à plus forte raison sur les règles de Chancellerie. arg. si sed & maxime. D. de procu. Arrêt de Bourdeaux de 1532. Non obstant l quel je ne crois pas que maintenant cela fût observé en France, où nous ne gardons pas cette règle simplement comme règle de Chancellerie, mais comme loy de ce Royaume, publiée & enregistrée. Cours souverains, & par Ordonnance du Roy. Parce que telles prerogatives particulières seraient préjudiciables aux Gradués, mandataires, & autres qui ne peuvent par vacation de mort succéder aux bénéfices. Quelques-uns ont voulu limiter ce pouvoir au pape d'obediencia.

Les six mois de la règle de publicandis resign. se prennent du jour de la Bulle, & non du jour du contentement. Arrêt de Paris du 14. Juillet 1541. Molin. de bene regul. num. 205.

La règle de public. resign. n'a point de lieu, sinon que

le resignant meure avant la prise de possession. Arrêt du mois d'Aoust 1550.

La règle de public. resign. est exécutée sur une signature, pourveu qu'il y ait guerra, ou autre occasion empêchant les chemins. Arrêt de Paris en l'an 1523.

La règle de public. resign. est empêchée par prise de possession, si le resignant est laïc en possession. Arrêt entre Graulot & des Coulons pour une Chanoine de S. Cir de Nevers.

Pour suite que la règle de publicandis resignacionibus ait lieu, trois choses sont requises conjointement & essentiellement. La première, que la publication n'ait été faite dans les six mois. La seconde, que la possession n'ait pas été demandée. La troisième, que le resignant soit mort après les six mois, & qu'il fût en possession: que si l'une de ces choses manque, cette règle n'aura point de lieu, & le bénéfice sera vacant par resignation. & non par la mort, encore que celui qui a resigné soit mort.

Item, cette règle ne doit être étendue contre le Resignataire, non seulement si le premier resignataire a fait la resignation à un autre dans la temps de la publication, mais en quelque façon que ce soit.

Item, cette règle de publier les resignations dans les six mois, a aussi lieu & bénéfices permutes ou échangées, c'est à sçavoir que si la resignation n'est pas publiée dans le temps établi & ordonné, le bénéfice viendra à vaquer par la mort du resignant après les six mois, tout ainsi que si aucune resignation n'avait été faite.

RESIGNATIONS. Celui qui avoit passé procuration ad resignandum l'avait révoquée incontinent après; ce néanmoins la resignation avoit été faite: on demandoit si le bénéfice avoit vaqué par telle resignation: il est certain qu'ouï. Car la revocation n'avoit pas été donnée au Procureur, ny à celui entre les mains duquel la revocation avoit été faite. text. in Clem. 1. de revocatione. Item, qui est plus quand ladite revocation auroit été notifiée à l'un d'eux, en néanmoins par ladite resignation le bénéfice vaquerait. Car ladite procuration étoit faite interveniens juramento, contra quod non poterat venire qui intrevit. per rarius postea per Dom. de Rota, decis. 104. in antiquis.

Un bénéfice avoit été resigné par Simonie: depuis la resignation avoit resigné un autre sans Simonie, & encore depuis avoit été ledit bénéfice impétré par un tiers, comme vacant par resignation du dernier paisible possesseur, vel alius quovis modo: lequel des trois l'emportera? Je crois que ce sera le second resignataire. Car quant au premier, il n'y a rien au moyen de la Simonie, quant au dévolutaire aussi il n'y a rien: car il y a impetrant premier que luy, & posé ores qu'il fût devant l'impetrant par resignation depuis la simonie, & autre que ladite resignation simonisique, le bénéfice n'a pas vaqué.

La Resignation d'un bénéfice avoit été admise par le Legat le dernier jour de Mars, & avoit incontinent le même jour été conféré à un quidam cum derogatione regulae de xx. diebus, depuis au mois ensuivant le resignant étoit mort auparavant les vingt jours, par la mort le bénéfice est conféré à un Gradué simple, comme ayant vaqué au mois d'Avril, lequel le confesseur demanda & complainça à l'encontre du resignataire, & dit que le bénéfice a vaqué par mort dedans le mois qui luy est affecté. Répond ledit resignataire que ledit bénéfice est vaqué au mois de Mars, qui appartient à l'Ordinaire, & outre qu'il est vaqué par resignation, & partant selonc le Concordat, polé encore qu'il fût vaqué au mois des Gradués, ne luy seroit affecté. Répliquoit le Gradué que supposé aucune resigna-

tion eussent été faite la dernier jour de Mars, & admise ce jour, néanmoins attendu que le resignant seroit decédé avant les 20. jours, par la règle de Chancel. seroit cause vaquer par mort & non par resignation. Disoit le resignataire que le Legat avoit derogé à ladite règle, & qu'il avoit puissance de ce faire comme apparoissoit par la Bulle de les facultez : respondoit le Gradué, que toute la puissance du Legat étoit limitée & modifiée sous ces mots, *sine prejudicio Ecclesie Gallicane*, & que usant en ce cas du pouvoir déroger à ladite règle, il faisoit prejudice à l'Eglise Gallicane, d'autant que ladite derogation gardoit le Gradué d'avoir ledit bénéfice, & le gardoit de tomber au moins affecté aux Gradués : & partant qu'il n'avoit peu user de ladite puissance : mais contre ce gradué pour le resignataire fait une raison, car il est certain que *in vacante*, comme la règle de Chancellerie dit, le bénéfice vaque per *resignationem* : mais est introduit par icelle règle, *ut ab eorum fraudibus, quod crescit vacare per mortem, sine exceptis eum qui resignavit* 20. diebus non supervenire : & partant quand est derogé à ladite règle, nihil est fallum contra ius, sed solum veritas sibi ipsi est reddita, & à sibi sine vindicta. Item satisaroit à tout ce qu'allégué le Gradué, & spécialement à ce qu'il dit les facultez du Legat avoir esté reçues *sine prejudicio Ecclesie Gallicane* : il est certain que la dite règle n'a esté faite in *Principium Ecclesie Gallicane* : & partant de ladite modification on ne peut arguer qu'il n'y puisse estre derogé. Item s'il estoit vray que le Legat ne peut déroger à ladite règle, parce que ce seroit faire prejudice aux privileges de l'Eglise Gallicane, à pareille raison il ne pourroit dispenser à l'abus *curator*, au cas que le Gradué y prendroit interet, d'exemple *habemus unum beneficium curatum, dispensatio ad hoc preterit nominatis, impetrat primum tamquam vacans in suo mense per ademptionem secundam*, en ce cas comme en iceluy duquel est question, le nommé pourra bien dire si on luy allégué dispense à l'abus de Monsieur le Legat, que ledit Legat n'a peu dispenser à l'abus à son prejudice, qui seroit chose ridicule à dire : le point est encore de présent pendant en la Cour, & à cette cause on ne le sçavoir décider.

Le malade resigné, *causa permutations*, entre les mains de l'Ordinaire, la permutation est expédiée, on craint qu'il ne vive les vingt jours, pour ce qu'il resigné simplement entre les mains du Pape *in formam* de celuy, à qui il avoit resigné *sine causa permutationis*, & supplie au Pape qu'il vueille valider la permutation déjà faite per *agrum inter manus Ordinarii* : qui non punit derogare regula de 20. diebus ; tout ainsi que si cette permutation avoit esté faite entre les mains avec derogation d'icelle règle. Le Pape l'accorde, & cela est expédié avant la mort du resignant, lequel decède depuis, & avant les vingt jours : l'Ordinaire confère le bénéfice par sa mort : il y a procès entre ce collataire par mort, & le compermutant : le collataire dit que le bénéfice est vaqué par mort : le compermutant le nie, mais dit qu'il est vaqué par resignation *causa permutationis* : replique le Collataire par mort *de regula 20. diebus* : duplique le compermutant de la ratification du Pape faite par luy avant la mort du resignant, & la fonde in *cap. si eum super eadem*, & in *cap. si Apostolica de prebend. in 6.* & ratio est, quia sicut Papa resignante nuncius mortuus, potuit resignationem expedire cum derogatione regula, ita etiam potuit collationem ab alio fallam regula non obstante ratum habere, & quasi suam facere, sicut & collationem beneficii ad se devolutam fallam personis habitis per *de forisum*, *quoniam de iure, nullum tenet sine auctoritate vult tolerari, ali quando in cap. pro de supplend. negl. prelat. in antiquis*.

L'oncle avoit passé procuration pour resigner à son neveu, mais il la tenoit entre les mains, & ne la

luy vouloit buller pour l'envoyer à Rome : ledit neveu le transporte pardevant un Banquier, auquel il se découvre, & ledit Banquier luy promet fura expedier son cas, & pourveu qu'il luy fournisse de ladite procuration de dans trois mois, ce qu'il promet. Ledit Banquier envoie à Rome, & fait prendre des petites dates & petits confens du jour que son memoire ; est arrivé depuis, & un mois après l'oncle decède, & ledit neveu le faisoit de ladite procuration, laquelle il balle audit Banquier, & luy fait expedier Bulles en forme : un autre impetie le bénéfice comme vacant par la mort de l'oncle. Monsieur Chartier a esté d'avis que telle fraude se pourroit facilement prouver par extraits du registre du Banquier de cette ville, qui avoit pris la premiere charge, lesquels on trouveroit porter la promesse de fournir procuration dedans trois mois, du registre du Banquier de Rome, répondant à celui de cette ville, & des registres de Rome où sera trouvé ladite procuration & confens presté en vertu d'icelle enregistré, & si a die qu'en cas pareil il lit gagner par la conduite d'un long temps le Doyné de Lyon, & ne faut sans doute qu'aux cas dessus-dits, l'impetration fust à la resignation d'iceluy, & icelle contenue comme Procureur ne vaut, combien que à la vérité il fust le Procureur dénommé en une procuration déjà passée, parce qu'il ne suffit que *mandatum sit in veritate, sed oportet de mandato constare ad hoc ut alius gestus procuratoris nomine validus constitatur, nec prodest quicquam quod non fuit requisitum procuratorem ab eo qui illum gerit, ipse etiam debuit exhibere ne hic mutua habentur, per Chazareum in iura, des droits & appartenances à gens matiez §. 5. vers. l'ans Procureur.*

RESIGNATION d'Office. Celuy qui est pourveu d'un Office par resignation est bien assuré, ores que son resignant ne vive quarante jours, si la clause des quarante jours n'est mise en ses lettres de provision. Carand liv. 2. Resp. 25.

Un Office resigné par un qui est constitué en extrémité de maladie, doit estre rendu au resignant s'il revient en convalescence. ib. Resp. 26.

RAISONNEMENT Par l'Ordonnance de l'an 1539. art. 64. il est dit : que si pendant un proces en matiere beneficiale l'un des litigans resigné son droit, il sera tenu faire comparoir en cause celuy auquel il aura resigné, autrement sera procédé à l'encontre du resignant, tout ainsi qu'est luy n'avoit resigné, & la judgement qui sera donnée à l'encontre de luy, sera executoire contre les resignataires.

Cet article n'est exorbitant du droit commun : car l'on n'admettoit pendant le proces aucune resignation, mais estoit icelle odieuse : d'autant que plusieurs fraudes & inextricables difficultez en survenoiennent des jugemens. Car celuy qui avoit obtenu, l'ordinaire trouvoit un nouveau adversaire, c'est à sçavoir le resignataire, qui s'opposoit à l'encontre de luy : tellement qu'il ne se trouvoit aucun moyen ne l'issue aux proces, tant estoit grand le circuit & ordon d'iceux, & tant les choses estoient enveloppees de noeuds. A cette cause l'on a avisé & ordonné fort à propos, que le resignant soit tenu faire comparoir en cause son resignataire, duquel il a & doit avoir bonne & certaine connoissance, puis qu'il luy a resigné son bénéfice, étant bien informé de sa foy, & industrie. Et certainement il est tres-equitable, que le jugement donné à l'encontre du resignant, soit executoire contre le resignataire : étant iceluy resignant en dol & fraude manifeste, pour n'avoir nommé, representé, & fait comparoir en jugement son dit resignataire comme il devoit. Quant au resignataire, c'est à luy à requérir d'estre subrogé au lieu & droit du resignant, ce qu'il doit faire dans l'an & jour de la resignation : sinon que celuy au lieu & place duquel a succédé, fût demeuré possesseur :

seigneur : car en ce cas seroit exclus cette prescription annuelle. Au demeurant cette subrogation sera simple, ou limitée : Si elle est pure & simple, le subrogé sera tenu à l'entière restitution des fruits, & à tous les dépens de partie adverse, & ainsi a été résolu par plusieurs Arrêts. Mais si elle est limitée, par cette protestation de n'être tenu des fruits & dépens, que de son temps tant seulement, il faut suivre cette limitation, sans qu'il soit tenu à autre chose.

Notez donc que cet article est pris de la disposition du Droit Canon, qui long temps auparavant l'Ordonnance avoit introduit ce remède, afin d'obvier aux fraudes & cauteles, dont se servoient communement les parties, pour retarder & mettre en longueur le jugement des causes bénéficiales. Ce que M. Bourjaïn touche fort bien ; lequel sur la difficulté qui se peut mouvoir en ce lieu, use d'une distinction non moins brève qu'utile & profitable. Outre laquelle néanmoins on peut dire, que s'il estoit question de dépens qui dépendissent des charges, auxquelles est affecté le bénéfice, la resignataire y pourroit estre tenu nonobstant la protestation au contraire : étant raisonnable, que puis qu'il a été fait possesseur il soit tenu à ce qui est particulièrement procédant du bénéfice, ainsi que dit Carondas avoir été jugé, au premier livre de ses Responses du Droit François chap. 19.

L'Ordonnance telle que dessus presuppõe, Un appelé en matière de complainte aux Requetes du Palais, dit qu'il n'est tenu proceder, veu qu'il a resigné avant le proces, & qu'il n'a plus rien au bénéfice. Le demandeur dit que c'est luy qui a fait le trouble, & non autre, & qu'il doit faire venir son resignataire. Par Sentence des Requetes il est dit, qu'il le fera venir. Dont il appelle & relève à la Cour, où fut dit, mal jugé, & permis à l'intimé de faire proceder l'appellant sur les troubles pretendus, & à certe fin renvoyez aux Requetes : & au surplus ledit appellant mis hors de Cour avec dépens de la cause d'appel. Toutefois si apres avoir contesté la resignation estoit faite, le resignant lors seroit tenu faire venir son resignataire, suivant la susdite Ordonnance. Arrêt de Paris du 15 Janvier 1548.

L'Arrêt de Bouchetel tant celebre, & allegué si souvent par nos Praticiens en matière bénéficiale est tel, que Bouchetel Chanoine de Bourges passe procurateur pour resigner sa Chanoinie en Cour de Rome, en faveur d'un sien neveu, & non autrement. Après la resignation admise, ce neveu pourveu & averty de ce, ne veut accepter, mais expressément refuse ledit bénéfice. Bouchetel ce voyant obtient provision du Pape, par laquelle il luy est permis de retenir le même bénéfice au même droit, qu'il l'avoit auparavant receu. Depuis voulant joür, & faire actes Capitulaires, & autres qu'il avoit accoustumé, est empêché par les Chanoines, contre lesquels il se pourroit par complainte, pour retenir la possession. Les Chanoines remontrant que par la resignation admise, & nouvelle provision qui s'en est ensuivie pour son neveu, Bouchetel n'avoit plus de droit de retenir ce bénéfice : & s'il vouloit s'ayder de la dernière provision par luy obtenue du Pape, après le refus de son Resignataire, il falloit qu'il le fust recevoir du nouveau, & comme nouveau Chanoine. Bouchetel au contraire debatoir que par telle resignation il n'avoit jamais entendu le departir de son bénéfice, sinon que son neveu le prit & acceptast : & encore que cela ne fust expressément dit dedans ladite procuracion, ce néanmoins devoit estre entendu. Et ainsi pour ledit Bouchetel fut jugé par Arrêt de Paris, le vingt-troisième Janvier mil cinq

cens quarante-neuf, sur le champ, & en la plaidoirie, prononcé par Monsieur Bertrand lors President & depuis Garde des Sceaux de France. Et depuis en cas pareil y eut Arrêt solennel prononcé par Monsieur de Thou en Septembre mil cinq cens soixante-cinq. Comme aussi a été jugé que si le resignataire n'accepte, nul ne peut par son decet le faire pourvoir du bénéfice, dans lequel le resignant est rentré, & y est maintenu & gardé, par Arrêt du cinquième jour de Fevrier mil cinq cens septante sept.

Le Roy Louys XI. requit l'Abbé de Baigae de luy bailler ladite Abbaye de Baigae : mais il fut sage en réponse. Sire, dit l'Abbé, j'y vaquë par quarante ans à apprendre deux lettres ; c'est A, B, je vous prie me donner autant de temps à apprendre les deux autres lettres subséquentes qui sont, C, D, comme s'il vouloit dire : j'y demeure quarante ans avant qu'estre Abbé, que j'en sois autant, avant que ceder mon Abbaye. Le Roy se contenta fort de ladite réponse, & luy fit d'autres biens. Annales d'Aquitaine, part. 4. chapitre 9.

Bertrand Eveque de Bourdeaux étant malade d'une fièvre, fit appeller Vvaldon Diacre, qui au baptême avoit été nommé Bertrand, luy résigna la souveraine dignité d'Eveque, & luy donna en charge l'execution de son Testament, & la distribution de ses legats & bien-faits. Le Diacre étant déparé, Bertrand rendit l'esprit. Vvaldon étant de retour s'achemina promptement vers le Roy Guathram avec force présents, & bien qu'il eust pour soy le consentement de tous les citoyens, si est-ce qu'il ne pût rien impetier. Lors le Roy par son commandement ordonna que Godegisle Comte de Xaintonge, surnommé Dodon, fust fait Eveque, ce qui fut mis en effet. Gregoire de Tours liv. 8. & sect. 21.

Les Resignations en faveur à Rome ne sont refusées qu'en deux cas, ou quand elles portent une trop grande dispense, ou quand il y a trop grande incapacité de la part du Resignataire. Autrement si la procuracion estant admise par le Pape, le consens presté par le Notaire, le Pape fait refus de la Signature, si y a deux moyens, ou d'appeler comme d'abus, ou former complainte, si on est empêché à prendre possession, ou le faire pourvoir par le Collateur ordinaire. Et la Cour en telle affaire de coustume, quand la provision est injustement refusée en Cour de Rome, & le Procureur du Roy joint, la renvoyer pardevant l'Eveque, ou Archeveque Diocésain : Comme il a été jugé au Parlement de Paris, en la cause de Longuejume & Boucher, & en la cause de Poyet, par Arrêt du vingt-troisième Fevrier mil cinq cens soixante-trois.

Procuracion pour Resigner entre les mains de l'Ordinaire.

A Nos Domini millefimo sexcentesimo decimo, die vixima mensis Januarii, in mil N. N. publicis auctoritate Apostolica, venerabilisque Curia Episcopalis Parisiensis Notarii Jurati, debitis immatriculatis Parisiis, in vico N. commorantis subscripti, ac ipsius immatriculatum presentem, personalem constitutus discretus & eruditus vir Dominus & Magister N. N. Presbyter Diaconus Carnovensis. Rector seu Curatus SS. P. & P. Parisiensis Diocesis, Parisiis ad presens existent, ex ejus certa scientia & spontanea voluntate fidei & consensu Procuratores suos Domini & Magistros ab omni tanquam presentes. & verum quolibet infidelium specialiter & expresse ad ipsius Domini constitutus nomine, & pro eo dictam suam Curiam & seu Paro-

chieles Ecclesiam quam obtinet, suis cum iuribus & pertinentiis universis, in manibus Reverendissimi D. Domini Parisiensis Episcopi, aut illius Vicarii Generalis Collatoris ordinarii, parti libere & simpliciter resignandum, cedendum & dimittendum. petendumque huiusmodi resignationem, cessantem & dimissionem admitti, ac litterarum desuper necessarium expeditioni consentiendum, necnon iurandum, in animam dicti Domini constituentis, in praemissis nullum peccatum illicitum interfuisse, & generaliter omnia alia facendum quae ipse Dominus constitutus faceret aut facere posset, si praemissi praefata adisset : Praemittens se ratum gratiamque habere, & habituram quicquid in dictis praemissis aliam quovisque fuerit. De quibus pariter aliam sibi fieri & tradi. Alla fuerunt hac Parisiensi domi mei Notarii predicti, praefentibus ibidem Magistris N. & N. Clericis Parisiis communiaribus ad hac vocatis & rogatis, in minuta praefatione subscripta.

Revocation de la Procuratio ad Resignandum.

ANNO Domini millesimo sexcentesimo octavo, die vero prima mensis Julii, in mei Notarii praefata, Personaeque constitutus discretus & eruditus vir Dominus & Magister N. Presbyter Diaconus Canonici, Rector Parochialis Ecclesiae S. P. & P. Parisiensis Diaconus, ad praesentem Parisiensi existens & doctorens quod licet die ultima mensis Julii, vel alius certis diebus certam Procuratorem coram N. Notariis Apostolicis interitis ad resignandum praedictam suam Curam, cum suis iuribus & pertinentiis universis, in manibus Reverendissimi D. D. N. Episcopi collatoris ordinarii, prout indubie Procuratoris continetur : attamen certis de causis animam suam committens se revocare, prout de facto revocavit, & revocavit per praesentes dictam Procuratorem impediens, quominus suum facturum effectum, tollique praesentem per eum, Procuratorem in ipsam personam denominatis datam, & in quantum opus esset fieri & constituere Procuratores suos Dominus & Magister absentem tanquam praesentem, & eorum quolibet infidelium specialiter & expresse, ad ipsos Domini constitutos nominis, & pro se praesentem revocationem, ac omnia in ea contenta dicti Domini Episcopo, ac alii quibus opus fuerit intimandum : Et generaliter, &c. Praemittens, &c. De quibus, &c. Alla fuerunt hac, &c. Praesentibus.

Procuratio ad Resignandum in futurum.

ANNO Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo, die vero tertia Julii, in mei N. publici, auctoritate Apostolica venerabilissimus Curia Episcopalis Parisiensis, Notarii iurati, debite immatriculati Parisiis, in vico N. canonice subscripti, testium infra nominatum praesentia, personaeque constitutus venerabilis & eruditissimus vir Dominus & Magister N. Presbyter Diaconus Canonici, Rector fove Curiae Ecclesiae Parochialis S. S. N. dicta Diaconus Parisiis communiaribus & existens ex ejus certa scientia & spontanea voluntate, fecit & constituere Procuratores suos Dominus & Magister absentem tanquam praesentem, & eorum quolibet infidelium specialiter & expresse ad ipsos Domini constitutos nominis, & pro se, dictam suam Curam, seu Parochialem Ecclesiam quam obtinet, suis cum iuribus & pertinentiis universis, in manibus sanctissimi D. N. Papae, ejusque Reverendissimi Domini Vicarii Generalis Camerarii, seu Cancellarii Apostolicum regentis, aut alterius ad id potestatem Canonici habentis, sponte & libere, in futurum tamen, commendam & utilitatem discreti pariter & eruditi viri Domini & Magister N. Presbyteri,

praedicti Diaconus, & non alius, nec aliter, nec alio modo resignandum, cedendum & dimittendum, petendumque huiusmodi resignationem admitti, ac litterarum desuper necessarium expeditioni consentiendum, iurandumque, &c. Et generaliter, &c. Praemittens, &c. De quibus, &c. Alla fuerunt hac Parisiensi domi, &c. Praesentibus.

Clausula ad Resignandum si & cum primum providetur.

Specialiter & expresse ad ejus Domini constitutos nominis & pro se, si & cum primum sibi de praefata seu praeposita de C. Ad. vices C. L. Trices. Diaconus, per obitum quendam Magistris M. illius domi venerati alium praepositi & possessoris praefati, vocaret ad alias Apostolica vel ordinaria auctoritate prout non fuerit, seu si jam de illa seu alia sibi praeposita sit : praeposita seu praepositorum huiusmodi, una cum omnibus & singulis suis iuribus & pertinentiis universis in praefati sanctissimi Domini nostri R. C. ejusque Reverentissimi Domini Vicarii, aut alterius quovisque ad id Canonici potestatem habentis, manibus sponte & libere, in futurum tamen, commendam & utilitatem quovisque persona per dictos Procuratores suos, aut eorum alterum commendam Bullis seu litteris confectis, seu non confectis ac perinde minimi subsequenda resignandum & dimittendum, petendum, &c.

De la Regle de infirmes Resignans, nous en parlerons cy-apres in verb. Des vingt jours.

RESIGNATION. Les enfans des Juifs avoient cette sorte de passer le temps, de jouer, ou d'exercer. Ils s'assembloient en la place publique en grand nombre : & s'estans partagez également en deux parties, l'une chantoit des Cantiques de réjouissance, l'autre des lamentations ; & ainsi ils se reprochoient l'un & l'autre ; les joyeux, pourquoy les autres ne se réjouissoient pas avec eux ; & les pleureurs pourquoy les autres ne se lamentoient aussi comme eux. *Ps. videritis ardeat, sit flentibus a sicut humani carnis.* En S. Martheo chapitre 11. Cui similis effundat generationem istam ? similis est parvis sedentibus in foro, disoit Jesus-Christ, pour une autre fin que celle-cy. En diray je autant de ceux qui ne peuvent trouver bon qu'on regle les Réjouissances, & qu'on les excite plus tost à choses serieuses, qu'à des miseres, railleries, & badioeries moodaines & populaires ?

Je sçay bien que l'austerité & la gravité ne sont pas toujours de mise ; letemps, le lieu, les compagnies les assaisonnent & leur donnent le goust. Il y a temps de rire, & temps de pleurer, de se réjouir avec les joyeux, & de lamenter avec ceux qui pleurent ; & quoy que le conseil de l'Apostre qui veut que nous pratiquions la même chose, s'entende de la charité & bonne intelligence, pour dire que nous devons compatir aux adversités de nostre prochain, & nous réjouir de son bien comme du nostre, & avoir compassion de ses adversités comme si elles nous touchoient ; si est-ce qu'il se peut rapporter à l'autre verset sans qu'on en puisse tirer une conséquence, qu'il soit permis de se réjouir qu'avant modestie & honnesteté. Et comme il y en a plusieurs moyens, & qu'il s'est icy question que des pasteurs qui se font de paroles, qui est de dire quand on entre à table, *non solum sicut* ce que dit l'Ecclesiastique, chap. 9. *Comede panem tuum in letitia, & bibe in gaudiis vinum tuum*, ou selon les Septante, *bibe in corde bono, hilaris & letus*, car comme dit l'Ecclesiastique, chap. 30. *Conspectum bonum est in epulis*, il est bon de se réjouir à table ; où au contraire la tristesse accourcit nos jours. Ou en écrivant on peut entretenir de semblables traits de gaudissier ou raillerie, qui sont que tant s'en faut qu'il s'en faille

exculer pour protester que non *— ab suis illi*
História doctores infirmis illis.

Qu'on contraire la lecture est plus agreable, quand on y peut raconter du profit avec quelque recreation. Aussi faut-il considerer que,

*Interius modicum Deoq; se loquatur, an heres,
 Materq; sunt, an alius forent juvenis
 Feruida.*

Difficile, dit Tertullien, *Leviterum & Hystoriam* *minorem versutari.* Il estoit moins honteux à de deshonneur à ceux-là de badiner qu'à Vespasien, qui *super turam & semper aliis emississet multa ioca transfigebat, erat enim discitatis pleroma. & sic servilis ut feruida, ut ne quidem proestatis verbis abstineret.*

Il est ainsi tout certain que la compagnie voyant des Ecclesiastiques faire des comptes, des baveries, des bouderies, sornettes & gaberies avec des sautez de bouffonnerie, au lieu d'en rire & d'y prendre plaisir, on les a en borreur, on les méprise, & on en a honte pour eux. Je ne veux pas aussi blâmer Lycurgue pour avoir approuvé ou ordonné que les Lacedemoniens adorassent le Dieu du Ris julques à en dedier luy-mesme l'image, pour donner à entendre qu'il estoit bon d'entretenir quelque forte de réjouissance pour adoucir le travail & l'austerité de leur façon de vivre; mais je veux dire, que si on pratiquoit, comme à Athenes, qu'il y avoit des hancs, & sieges establis pour y assisoir ceux qui n'auroient autre chose à faire, que de passer le temps en oyiveté, à des cajoheries, dont le Dieu s'appelloit *Alxus*, le terme des railleries: n'y feroit-il pas aussi beau voir les gens d'Eglise, qu'an bal, aux comedies, au jeu, ou a regarder de jour & de nuit des jouteurs & herlandiers?

Nous pensons avoir bonne grace, qu'estans avec les laïcs nous nous accommodons à ce qui se presente, pour ne manquer en la grace de l'humaine condescendance, & pour n'estre jugez, ou reputes pour incivils: & cependant on se moque de nous, parce que, comme dit saint Chrysostome, *qua nos operis loqui, loquimur, nous y disons, & faisons tant de choses si mal sentantes, que nous sommes bien effrontez de ne nous en retirer, mesmes, quant à la premiere confusion qui arrive, encore est-il à croire que ne gignerions peut-estre beaucoup, d'essayer de sacrifier pour nous contenir & moderer nos ris & gayerez, d'autant que nous y sommes si accoutumaz, que comme faisoient les Tyrrinthiens, nous ne pourrions achever ce sacrificia sans rire; & que ne faisons nous quand nous sommes en quelque banquet? nous n'y voulons pas estre sans y conterter nostre symbole, les mots de guele sont trop chauds, il les faut cracher, quoy qu'il en puisse arriver. Illocrate invité de dire quelque chose en un festin, répondit, qu'il n'estoit pas bien instruit en ce qu'il y faudroit dire, & que ce qu'il sçavoit ce n'estoit pas le lieu de le faire voir. Il vouloit donner à entendre qu'il n'estoit pas pour dire des choses plaisantes & convenables à l'humour des assistans; & nous il ne nous en faut pas prient: car contre ce qui nous est defendu par le Concile de Laodicee, *plausus & risus juvenitatis, & fabulae iuvenis ibi reprobantur & continentur, turpia ioca repraesentari patimur*, nous pensons, comme parle Philon Juif, dire, *veritatem dicimus, sermones doctos & parables*, & en cela il n'y auroit point de mal, ce seroit comme disoit Sidorius, repaître la compagnie de quelque chose joyeuse. *Inter bibendum narrata, quorum equis hilaritatem infirmis aperitur, qui tunc bifarian veritas laetitia peritque emittitur*, si ce n'estoit qu'il faut en tout temps conserver la gravité de nostre condition. Je demeure d'accord qu'il se faut réjouir au banquet, mais pour nous il na nous y*

faudroit trouver qu'avec Theodorice, *Si in convivium venitur, maximum in verbis tunc pendus est, quippe cum illic aut nulla aut seria narratur, an non reproche que nous devrions aller dire nostre breviaire.*

Il est bien vray que saint Thomas 2. 2. q. 68. *Est. 4. & Aristote* tiennent, que cette civilité est une espee de vertu. & mettent comme an millier de la rusticité & Bomologie, l'Eutrapelie: Mais saint Jérôme, & saint Chrysostome adherans à ce que dit saint Paul, mais tellement qu'ils n'est reconvertible entre les Chrestiens, auquel point il faut entendre ce que saint Bernard a écrit ad Eugen. lib. 2. *Inter secularis nuga sunt nuga, inter sacralis blasphemia. Interdum tamen si incilam, ferenda serassus, reserenda nunquam.* Ce qui est proprement dire, que les paroles qui sont dites sans saleté, & par forme de recreation, sont permises, & non celles qui ne servent que de risée. *Tripium vel obiscurum locum infirmis, non solum respuant Sacerdotes, sed fidelibus respuenda praedicant, verborum a, sicut operum, ab omni tatem penitus execrantur. Concil. Ancyen. sed Les. 3.* Il est rapporté de ce grand Sidorius Apoll. qu'il estoit fort faceteux, comme le témoignent ses Epistres, & néanmoins incontinent qu'il fut élu Eveïque, il quitta toutes ces gayeres, & mondaines joyeusetes.

Plutarque loué Pericles, de ce qu'il se comportoit toujours avec un visage sérieux, un port modeste, & la parole modérée & gracieuse: Et au contraire Philippes le dernier Macedonien est blâmé de ce qu'il parloit plus qu'il n'estoit sent à un Roy, & de ne le pouvoit tenir de rire parmi les choses serieuses. Jesus-Christ n'a jamais temperé son austerité & gravité par ces sortes de complaisance, mais seulement se montrant doux & affable: & pour nous qui sommes Prestres nous devrions dire à ceux qui parlent contre ce qu'ils sçavent estre de la modestie des Ecclesiastiques, ce que nous avons déjà icy remarqué, qu'il est certain, que nous ne sommes à natura somus, ne ad ludum & iocum salti esse videmur, sed potius ad severitatem & ad quendam studii gravitatem atque majorem. Mais voyez li nous pourrions joindre ce qui suit, *ludo autem & joco uti illi quidem licet, sed sicut solum & quibus ceteris, tam cum gravibus seriisque rebus satisficimus*: Cela est plus propre pour les seculiers ou laïques, mais cecy est commun, *ipsique genus incando non proficuum nec innovatum, sed ingratum & sacrum esse debet. P. enim potius non omnem ludendi licentiam damus, sed eam qua ab honestis alienitas non sit aliena, sit in ipso ioco aliquod probi ingeni lumen eluceat. Facilis est ig. ut dissidius iocum ingratum & liberalis. Alter est, si tempus sit ac remissio animo, homini dignus; alter ne libero quidem, si turpitudinis rerum a stultiorum verborum abscintia.*

Et je vous prie considerer combien il y a de bien de la peise à se conduire. Celay duquel nous venons de produire de si bons avis a esté surpris en ce desaut. Macrobe dit que *liberatem habebat laetiam & dolum civilitatem*, & tellement heureuse, qu'on par ce moyen il avoit delivré plusieurs criminels pour lesquels il plaidoit. Mais il en abuseoit en sorte, que ne se pouvant contenir de pratiquer telles gayeres, mesmes emmy les plus grands troubles de la Republique, il en fut moins aymé & estimé, & fut pour ce appellé bouffon ou plaisanteur Confulaire.

Est-il possible de mieux dire, que ce qu'a écrit le tres-pieux, le tres-digne, & vraiment Prelat en son introduction, sur le sujet de la recreation du corps, & de l'esprit?

Il devoit pour ceux qui vivent emmy le monde, & les Cours. Vayons exactement ce qui est au chapitre 32. & suivans, nous n'y trouverons rien à l'avantage des maximes des frisons, & de certains

Ecclesiastiques, auxquels tout est indifférent, mais au contraire de bon avis, qu'il seroit expédient d'inferer en ca chapitre. Que les courtisans & mondains opinent comme il leur plaira; si faut-il que saint Ambroise attire du moins les Ecclesiastiques à son party. *Non solum profus, sed omnes soci delinendi sunt: licet enim inter alios boni sint, & suavia abhorrent tamen ab Ecclesia regula, quoniam quia in sanctis Scripturis non reperiuntur, quomodo ea assequari possimus?*

Rire, jouer, passer le temps, comme font ceux du monde, & nos Ecclesiastiques plus que mondains: Et vouloir cependant faire le réformé, c'est faire comme ceux qui lapident un chien domestique à coups de morceaux de pain; & comme dit saint Gregoire Nazianzene, il y a fort peu d'intervalle entre lire, ouïr, & faire, *vivere, docere, & apud, parvi pium*. On se laisse facilement porter à pratiquer les choses lascives, qu'on prend plaisir de dire ou d'ouïr, dit saint Justin ad Zenon. *Parro qui per inconsiderantiam, quia minus docuit, dicit autem scire, hic cum sibi videatur esse prudens, istius reparabile: subnitentem autem nos per humilitatem non verbi modo, sed operibus ipsius, ut ne simus impulsus & palones, sed magis minimeque assensuantes.*

RESPONSEUX, ou Apocryphes en droit Canon, *Responsales, in cap. Cum olim proper*. De Privilege, Enguignent des Procureurs, ou ceux qui viennent pour excuser les absents, comme Exoniateurs.

RESPECT; aussi entre les Canonistes se prend pour la raison qui nous mène à faire quelque chose.

RAISON des Diocésains en divers Parlemens est celle que necessairement l'Evesque est tenu d'y mettre & instituer des Vicaires, comme note Papon livre 1. titre 5. Arrest 13. Et cette nécessité d'établir des Officiers en divers terroires, est fondée sur les appellations comme d'abus, & mêmes sur celles que l'on interjettoit de l'Ordinaire, *ut provocantes sua in regem, non in peregrina & aliena judicantur*. Rebuffe fit mention d'un Arrest donné à Paris le 15. Decembre 1524. portant que l'Archevêque de Bourdeaux établit un Vicaire en la ville de Poitiers. *Et hoc propter appellationes ab abusu, ut in archiepiscopatu linquentes à iurisdic. Senatoria Parisiarum Provincia distraberebantur*. Cet Arrest du Parlement, fut suivy d'un Edit du Roy François 1. par lequel en l'an 1542. il declara, que cet Arrest seroit gardé en trois autres Dioceses du Poitou, à sçavoir de Luçon, de Maillezais, & à Angoulême; avec clause expresse que si les Prelats refusoient de ce faire, il estoit permis aux parties de s'adresser au premier Archevesque qu'ils aviseroyent dans la terroire & ressort du Parlement de Paris. Et enfin cela a esté tiré en autres Eveschez, en sorte qu'il s'observe en tous les Dillroits du Royaume, conformément à l'Ordonnance de Moulins, selonc Maître René Chopin *lib. 1. Monast. tit. 3. num. 27. Et lib. 2. de sac. polit. tit. 4. num. 16.* où il remarque plusieurs Edits & Arrests donnez en consequence, & mésmement contre l'Archevesque de Bourdeaux, en faveur des Suffragans qui sont au ressort de Paris: & contre l'Archevesque de Tours, pour le contraindre de bailler un Vicaire en l'Evesché de Rennes. A quoy l'on peut adjoindre que l'Archevesque d'Aux par divers Arrests du Parlement de Pau, de l'an 1523. est pareillement obligé de mettre & établir dans le Bearn, un Vicaire general, en faveur des habitants du pays, afin qu'il ne leur faille sortir hors de leurs bornes & limites, contre le privilege de leurs fors & Costumes, pour avoir justice sur les appeaux interjettes des Evesques & Officiaux de Lascar, d'Oloron, d'Acqs, & de Tarbe en la partie de leurs Dioceses, qui est situez dedans les enclaves & terroire de ladite Cour souveraine.

Ne sert donc de rien de faire parade de l'opinion de Felin, & des sectateurs qui la suivent in cap. *quoniam. ext. De offi. Ordinari*. par laquelle ils veulent que l'Evesque n'est point tenu d'avoir de grand Vicaire, ne Official, si bon ne luy semble. Car outre l'usage & la pratique ordinaire qui va au contraire n'ole point impugner nostre conclusion. *Sed hoc relinquat cogitandum, comme il parla, propter auctoritatem Abbatis. Fide Boetium Decif. 347. nombre 6.*

RETABLESSEMENT. Voyez sup. Reparations.

Si un Estranger (qu'on appelle forain) qui tient & posseda des biens en une Paroisse, doit entrer en la dépense du Rétablissement ou reparations de l'Eglise. Voy le neuvième Plaidoyé d'Expilly.

De quibus reparandis tenentur Episcopi, & totum Excurrent. Joann. Galii, Quaest. 69. In Parlamento facti dillam per Arrestum pro Excurrentibus Domini Contrarii Archiepiscopi Senensis contra Dominum Guidonem de Rege nunc Archiepiscopum Senensem, quod ne dillam defunctus Archiepiscopus Senensis, nec ejus Excurrentes remaneant pro reparandis capistrum, & aliorum locorum que erant per hostes destruita. Et idem fuit in Parlamento immediatè procedens dillam pro excurrentibus Domini Joannis Nicotii Episcopi Aurlanenensis, pro tunc cum vivens, contra Episcopum Aurlanenensem presens.

Que les Ecclesiastiques nonobstant les Arrests anciens sont tenus contribuer au rétablissement & réparation des Eglises ruinées par les guerres civiles. Arrest du Parlement de Tholose, contre l'Evesque de Cahors qui s'en seroit voulu défendre, justques à avoir entrepris d'arrestar, quant à ce, les Juges seculiers & souverains, par excommunications & censures Ecclesiastiques, dont il seroit esté amené. Officiers Roysaux sont en possession de connoître des rétablissements & reparations des Eglises contre les personnes Ecclesiastiques, ensemble de la portion congrüe. Avec la réponse à ceux qui pretendent la connoissance que dessus desdits Officiers estre une usurpation & pure entreprise sur la Jurisdiction Ecclesiastique, avec une moderation & temperature Canonique. Maynard livre 1. chapitre 7.

Qui est tenu du rétablissement & grosses reparations de la maison Presbyterale, ou le Curé ou les Paroissiens. Voy Carondas livre 1. Réponse cinquante-sept.

Rétablissement & reparations pour terres d'Eglise, & de quel jour les biens du titulaire sont obliges & hypotequez. Voy les Arrests de Louet.

Autre chose est rétablir ou reparer & entretenir de menues reparations un Temple, où les Fideles conviennent ordinairement: autre chose d'en construire & bair de nouveau, quand la dernier a esté démolé & ruiné, soit par combustion, débordement de rivieres, ou autre semblable accident arrivé fortuitement. Car au premier cas le Curé, ceux qui prennent dîmes, & le Tresor de l'Eglise syans reveaux competens, y sont seuls tenus & sujets, non également, mais à la raison & proportion de ce que chacun d'eux eut y possede. *Pauvre, in cap. 1. De Ecclis. adific.* A quoy s'accorde la Constitution de Charlemagne *lib. 4. Cap. 40.* en ces mots: *Considerandum faciat, ut nunquam totum tantum inde accipiat ad operandum, & restaurandum, quantum ipse de rebus Ecclesiarum habere dignissimus.* Mais s'il estoit besoin de réedifier ou rebair de neuf l'Eglise, les Paroissiens qui prennent les Sacrements, & assistent au divin service d'icelle, pourroient en subsidium estre contraincts d'y frayer: encore que sous espérance d'eux exempter de telle contribution, ils declarassent ne vouloir dorénavant assister au Temple: à quoy ils ne seroient non plus oûis que le vo 1.

fin renoçant à l'usage du puits commun, pour la refaçon duquel il est pourluy. Anciennement le revenu temporel des Eglises étoit divisé & distribué en quatre parties: l'une à l'Evesque Diocésain pour l'entretienement de luy, de sa famille, & subvention des autres charges qu'il doit supporter. La 2. aux Prestres & Clercs deservans. La 3. aux pauvres, & étrangers passans. Et la 4. à la réparation de l'Eglise & Fabrique du lieu. *Spont. tit. de censib. §. 1. Can. Mors §. 12. quod §. 1.* Mais du depuis il a esté autrement usé, & le revenu des Eglises ou benefices a esté délaissé integralement en aucuns lieux, aux Recteurs des Paroisses, en intention qu'ils ne manqueroient d'accomplir les œuvres pieuses cy-dessus. Ce qui n'approche de telle difficulté, comme d'enquérir par quels moyens la contribution à quoy les Paroissiens sont tenus pour la construction de leur Eglise se doit faire. Car aucuns ont esté d'avis qu'il faut avoir égard aux moyens ou facultez particulieres, tant en meubles qu'immeubles d'un chacun. Les autres à la cottisation proportionnelle, & au marc la livre (qu'ils appellent) des subsides ou tailles qu'ils payent au Roy. Mais l'une & l'autre opinion sont à rejeter comme apportantes plus de ennuy, & de procès que de certitude & repos: au lieu dequoy nous tiendrons la taxe ou aliène se devoir faire à raison de l'acre. Par ainsi que tous les propriétaires tenants heritages, soit qu'ils résident actuellement dedans la Paroisse, ou ailleurs, doivent entrer à cette contribution: suivant qu'il a esté ainsi jugé en la grand' Chambre de la Cour de Ruën, le 29. de Novembre 1617. entre les Paroissiens de Langrunc, près la ville de Caën, appellans de ce qu'on les avoit condamnés pour la réedification de leur Eglise, à payer les deux tiers de la taxe de chaque acre, d'une part. Et Sempromnis bourgeois dudit Caën, intimés, & ayant esté condamnés payer un tiers de la mesme cottisation, d'autre: l'appellation, & ce dont eust esté appelé furent mis au néant: & en reformant, ordonné que la taxe seroit faite à l'acre: rant pour les habitans dudit village, que bourgeois & ayans heritages. Je diray davantage, que s'il ne se trouvoit aucun fond pour y bastir l'Eglise, ou loger le Curé, pourroit le propriétaire estre contraint vendre du sien à julle prix: & le Seigneur du fief dominant adstrait par le supérieur à consentir l'amortissement de l'heritage ainsi aliéné: en luy payant une somme de deniers congrue & raisonnable pour son droit d'indemnité. Ce qui est confirmé par l'avis de Bald. ad l. c. unic. §. *Ne autem ed. de decur. roll. de Priv. Dec. in cap. cum manci. Colum. 2. de censib. §. 1. in l. 2. Colum. 1. ff. sol. matrim. Argum. l. si quis sepulchrum versio. prefat. l. sunt person. ff. de relig. & sumpt. funer.* Sur la matiere que nous traitons le presente tel doute. Quelque Curé desirant prendre possession de son benefice en l'Eglise & temple coustruit dedans une Abbaye proche, ou assise au mesme village & Paroisse, & auquel temple ses antecesseurs Curez avoient accoustumé faire de toute ancienneté les Offices de fonctions Curiales, en est empêché par l'Abbé & Religieux qui ne veulent l'admettre ny recevoir. Occasion pourquoy peu de temps après, il pourluy par achas les Paroissiens, afin de luy bailleur lieu & place pour y faire bastir, & édifier un Temple. Les Paroissiens suitens n'y estoient fuyers: Bien pouvoient-ils estre reus selon leurs cottes parts, ayder à réedifier l'Eglise si elle avoit esté ruinée & abbatue: mais non, quand auparavant il n'y en avoit eu aucune. Admirez que le Curé estoit entier à ses adins à l'encontre de l'Abbé: Ce neanmoins ayant esté iceux Paroissiens condamnés par la Sentence du Baillif d'Orléans à fournir un lieu & place pour y bastir le temple, & le faire édifier à leurs dépens, dont ils appellerent en

la Cour de Parlement à Paris. Iceille par son Arrest prononcé en Audience par Monsieur le President de Jamberville, le Vendredy de relevée, vingt & neuvième jour de May 1610. cassa la Sentence: & en reformant déchargea les Paroissiens de telle poursuite.

Quant à la connoissance de la cottisation requise à l'encontre des laïcs pour la construction ou réparation de l'Eglise, il a esté autrefois mis en question devant quel Juge elle devoit estre faite: à raison de l'Arrest de la Cour du 26. d'Octobre 1581. contre les Paroissiens de Neuville, pour les Prieur & Chappellains du Prieuré saint Nicolas près Vire. Mais du depuis il en a esté autrement ordonné: à sçavoir que les Juges seculiers estoient competens d'en connoître privativement des Ecclesiastiques. Comme aussi telle demande & contribution a'ont rien de spiritualité annexée & mêlée, selon qu'il est apparet. Papon en ses Arrests livre 1. titre de juridic. en allegue presque un semblable, donné au Parlement de Paris, l'an 1593. au profit du Patriarche d'Alexandrie, Evesque de Caracallonne: Autre chose seroit, s'il estoit question de reparer quelque Eglise au Mansir Presbyteral qui en dépend, & quelle demandeur & l'aujourd'hui fust Ecclesiastique: adonc le Juge d'Eglise en seroit competent au devant du laïque. Pour raison dequoy la Cour de Parlement de Normandie, Juges le 13. jour de May 1606. contre l'Abbé de Savigny, appellant comme d'abus de la visitation & adjudication des reparations d'une Eglise expédiée pardevant l'Official, soutenant qu'elle se devoit faire devant le Baillif, que privativement de luy, les Juges Ecclesiastiques sont competens: & qu'il n'en peut connoître (conformément à l'Ordonnance,) sinon en cas de negligence des Juges d'Eglise.

Nous observons en ce pays que le Curé ne sus beneficiers sont tenus à la réparation des lieux & Manoirs Presbyteraux. Les Paroissiens à la Nef de l'Eglise. Mais pour le regard du chancel & grange, tous les prebans dîmes y doivent contribuer avec le Curé Paroissial.

L'Edit du Roy Charles IX. donné à Paris le 3. jour de Novembre 1572. nous enseigne à quelles reparations les Evesques, Curez, & autres beneficiers sont tenus: à sçavoir à ce qui est demeuré en nature, & qui peut & doit estre tenu clos & couvert: non pas aux reparations de ce qui a esté du tout ruiné: à la construction de nouveaux Hôpitaux & bauximens, ny de grosses reparations qui sont à faire: Et la modification du Parlement de Paris porte cette reserve, si ce n'estoit que lesdites ruines fussent avenues par la faute notable, ou negligence des tenants benefices. *Ilud probatur argum. l. 1. & si forte. §. gallus. & l. si non refectus. ff. si servus. vindic. que de modica refectus intelligitur, non de majori: alias Curio Parochus nimium grametur.* Quas aux reparations des Eglises, Manoirs, edifices, & pourpris des lieux Presbyteraux, on distingue si l'Evesque, Curé, ou autre Recteur du benefice l'ont obtenu par resignation ou permutation faite en leur faveur, ou par mort. Au premier cas, les Titulaires des benefices à eux resignés ou permutés ne peuvent pourluyro leurs resignans, ou auteurs: durant qu'ils n'ont pris d'eux le benefice au mesme estat, qualité, & disposition qu'il estoit lors. Et estant que le dernier, les heritiers du benefice défunct sont condamnés aux reparations: dont la poursuite se doit contre eux intenter par le nouveau Pasteur rendu possesseur pacifique dedans l'an, ou pour la plus tard dedans les trois ans du decez de son antecesseur. Autrement, si durant ce temps il habite les lieux, sans s'estre eomplaint par action, ny dès l'entrée de sa jouissance fait dresser procès verbal, ou description de l'estat en quoy ils estoient, il demeu-

roit exclus & privé d'en faire par après conséquence ou poursuite à l'éconter desdits beritiers, & doneroit presumption vebement que quand il est entré au bénéfice, le tout estoit d'icelement réparé, & en bon estat. Car en ce cas la patience ou dissimulation équipolleroit un consentement exprès.

Argum. l. 1. §. *magistrum*, cum sit ibi per *Accus.* *adnotatus*, §. *de exercit. allien.* *Bald.* & *Argol.* in *leg. si solus*. *Cod. de petit. hered.* *Ludovic. Rom.* in *l. sciendum*. §. *de verb. obligat.* *Hippolyt.* *A. Marfil.* *fuert.* 77. & 330. Au reste telles reparations d'Eglises, & Manoirs Presbyteraux sont tellement privilegiees qu'elles preferent, & se payent au devant de tous i voire de ceux qui ont obtenu du Roy le droit d'Aubaine: Arrêt de Paris, contre Michel du Bois, donataire de l'Aubaine du Cardinal Cajetan, mort à Rome, & pourveu de benefices en France.

Est aussi à ooter, que le mandement de Justice obtenu sans autre discussion faire ny solemnité garder, par le Patron laïc, le Curé étant absent de la Province contenant permission d'arrester les fruits du bénéfice, a esté cassé par Arrêt de la Cour du Jeady sixième jour de Mars, mil cinq cens trente-huit, à la poursuite d'un surnommé le Comte, Curé de l'Eglise Parochiale de saint Crespin, contre le Baron de Tambroune, Patron: sauf à s'adresser par action contre le Curé. Du depuis, telles fautes ont esté défendues par les art. 15. & 16. de l'Ordonnance de Blois, à la tenue des Estats, & par l'Edit du Roy Henry III. donné à Paris au mois de Février 1580. art. 4. & 5.

RESTITUTION. L'Ordre de Prestrie ne rend pas un homme majeur. Et de fait par Arrêt du Parlement de Tholose, le vingt-septième Janvier 1583. rapporté par le sieur Maynard en la cause d'un nommé Calenove Chanoine, & Pierre Blandieres, fut jugé qu'un Prestre mineur qui a cautionné un autre, peut estre receu au bénéfice de restitution en entier, ne plus ne moins qu'un autre, oombstant son Ordre de Prestrie.

De integram restitutionem. lib. 1. *Decret.* tit. 41. l. 1. *Sext.* tit. 21. lib. 1. *Clement.* tit. 1. 1.

De Restitutione Spoliarum lib. 1. *Decret.* tit. 13. & lib. 2. *Sext.* tit. 5. *Voy sup.* Reintegrande.

Quand les alienations des biens d'Eglise sont declarées nulles, & le possesseur contraint de se départir de la possession, le doute a esté s'il y eût restitution de fruits. Aucuns ont tenu qu'oüy, par la regle qui est in *l. jubemus*. 2. *C. de sacrif. Eccles.* à sçavoir qu'un aysnt acheté contre la forme de droit est toujours en mauvaise foy, & ainsi le dit Felio in *cap. de quarta*, num. 13. *De prescript.* Autres ont tenu que non, à sçavoir *Abbas* in *cap. pen.* *De reb. Eccles. m. alien.* suivant ce qui est noté in *cap. si diligens*, *De prescript.* & per *Juen.* *Fab.* §. *resjoi.* in *fin. infir.* de actionibus.

Par Arrêt donné au Parlement de Tholose le 16. Juin 1591. a esté jugé que le Syndic d'un Chapitre est te ou de restituer & rendre les fruits entiers de la Prebende au Chanoine absent pour la poursuite d'un procez & instance. Maynard liv. 1. chap. 45. & 46.

Une somme de deniers comptée pour paction simonique, o se le restitué point: comme fut jugé par Arrêt du Parlement de Paris, l'an 1461. entre Jean Polet de Cremieux & Jean de Latras.

RETENTION de pension & creations d'icelles ne se permettent plus sur Cures: toutefois un oomme Recé Noyer ayant religné la Cure à son Vicaire, en retenant certaine pensio, à suite de laquelle il pourroit rentrer: par Arrêt du mois de Novembre, mil cinq cens soixante-cinq, fut dit, que ledit de Noyer rentreroit, à suite d'avoir esté payé de la pensio, à la charge de résider. Depuis

sur un pareil fait, un resignataire Curé, fut condamné à fournir à l'accord, ou passer procurator à son resignant, par Arrêt du mois de Novembre mil cinq cens soixante-neuf, sur la remontrance que fit lors Monsieur de Thou Avocat du Roy, qui blâma la perdition du resignataire.

RETENTION de pensio sur deux benefices respectivement permises, fut declarée abusive par Arrêt du Jeady vingt-huitième jour de Mars mil cinq cens cinquante-quatre, plaidsans Robert & suant Melloir.

RETENTION faite par le Pape lors de la fondation de quelque Eglise du droit de pouvoir aux Charges & Offices d'icelle, comme au Doyenné d'Alençon au Diocèse de Nismes, fut qu'il confère de plein droit, sans aucune derogation, en faisant mention de cette retention.

RETENTION des Bulles faites par le resignant, sans que le resignataire sçache que le bénéfice luy a esté conféré, empêché que ledit bénéfice puisse estre dit vacant par mort: encore qu'il y eût plus de dix ans que lesdites Bulles eussent esté retenues, tant parce que *ignorantia unius curis præscriptis*, qu'aussi en ce cas cesse la regle de publicandis. *Duo.* & *Perf.* in *cap. commissi* la verb. *curis*. de elect. in 6. & ne peut-on arguer de fraude celui qui l'a ignoré. Néanmoins parce que les parens du resignant pourroient à dessein retencir les Bulles, & par ce moyen faire fraude à la regle: aucuns ont esté d'avis contraire, en haloc du resignant, qui n'a point publié la resignation, oy l'avisait à la loy, & in *edum frandis consanguinitatem*. Nous avons aussi parlé cy-dessus, en traitant de la publicacion des resignations, de celui qui a resigné, *restitu. sibi statim in Choro*, & *in capitulo*, & ainsi est mort en cette possession.

REU. d'un Abbé ou autre qui a resigné son Abbaye avec retention du gouvernement & administration de son Monastere, où l'on pourroit avoir recours.

RETOUR. Ceux qui par la reassociation à l'herésie retournent au giron de l'Eglise Catholique, de quelle façon ils y ont receus, faut voir ce qui est amplement décidé in *Concil. Agathens.* cap. 60. qui fut tenu du temps du Pape Celestin I. Car il y a deux sortes de ces gens-là. Aucuns retournent volontairement, sans aucune contrainte, & dans le temps de la grace, sans adjournement ny speciale inquisition. Les autres ne reviennent qu'après la citation, l'inquisition, & diverses monitions. Les premiers doivent estre doucement traités: & si leur péché a esté caché, il leur faut aussi enjoindre une penitence occulte; & néanmoins ils doivent abjurer leurs erreurs, & s'obliger aux autres choses requises par le Concile de Beziers, art. 5. eo ces mots: *Talibus infra tempus gratia sponte ac plene satisfactis, & ad Ecclesiasticam se redire discretionis arbitrio, beneficium juxta formam Ecclesie ab solutarius impendantis, facientes videlicet ipsi abjurare omnes hereses extitentes se adversus sanctam & Romanam Ecclesiam, & fidem orthodoxam, quibuscumque opinionibus consenser: & jurare quod fidem Catholicam, quam eadem sacro-sancta Romana tenet Ecclesia & prædicat, servabunt pariter & defendent: & hereticos cumqueque secta contraria pariter & condemnantes, credentes, receptores, defensores, & fautores eorum persequantur per verbum, investigando, accusando, & capiendo, vel saltem eos inquisitoribus, seu aliis fidelibus, qui eos opportunis capere valent, & mactent, bona si se manifestant. Et quod super his qui invenerint sunt, vel fuerint in eodem crimine deliquisse, statim mandatis Inquisitorum, & Ecclesie, ac provinciarum que sibi fuerint quatuordecim infra, recipient & impleant, pro ea recipere & implere bona sua omnia Inquisitorum & Ecclesie solenniter obligantes.* Mais aux autres qui ne retournent pas volontairement,

Il faut donc imposer une plus grâve pénitence , parce qu'ils se sont laissez convaincre & contraindre. Et pour la peine qu'ils méritent, cela ne se peut pas bien définir, mais il la faut laisser à l'arbitrage de l'Inquisiteur, qui s'y gouvernera comme il est ordonné au Concile de Narbonne, *cas. 5.* en ces mots: *Hinc quidem ita perstringimus, non ut eos penitentiam per totam, omnes abique, vel omnes omnibus impetrari, sed ut eis secundum diversitatem vobis traditam, à Domino pro culpabilis, & perfectorum, locorum & temporis, & aliarum circumstantiarum qualitatibus, ita casus ac providi dispensent, ut sibi placeant. quos ignoscendo, vobis culpabilis corrigere, vel saltem velare oportet, qui in tenebris ambulat, quia vix se penitent, nisi soli conventus, nec inde vix Cœnobitii scandalum generent, nec pretextum defendi, seu alio, quantum quantum in vobis fuerit, defendi possit heresi seu schismi. Le même est traité par Guido Falduci in *confessionibus ad Inquisi- tores. quest. 15. §. 1.* & 22. Sera noté pour la fin, que par ce même Concile de Narbonne, il est dé- cédé au Can. 18. de recevoir aux Religions ceux qui retournent delictes repentis, ayant été grâve- ment coupables. *Ne autem (inquit) per tales Reli- giosius simplicitas corrumpatur, nullum de praefatis culpa- bilibus religiosum quovismode legredi, nisi ex Domini Papa vel ejus Legati indulgentia permittatur. Et si qui vix ipsorum & ipsius licentia possit incolumes inquisiti- onem, vel si etiam a se, non tamen consensu & auctoritate absoluti ingressi fuerint, revertenti. Outre ce que ceux qui sont reconciliés soient bien avisés, après avoir été judiciairement absous par les Inquisiteurs, de confesser leur crime à leur propre Curé, comme il est ordonné par une constitution faite à Madrid l'an 1571. chap. 31. en ces mots y *absolve judicialmente, & confesse le delictum sacramentaliter, i. postquam penitus fuerit iudicialiter absolutus, eum sacraliter ab- solve sacramentaliter.***

Ceux qui retournent de l'hérésie avec parfaite repentance, doivent être condamnés à tenir perpétuelle prison. *Excommunicatus*, 2. §. *si qui, ext. de heret.* Mais de cette règle sont exceptés ceux qui retournent à l'Eglise auparavant que d'être accusés ou dénoncés, volontairement & sans contrainte.

Irem, ceux qui aussi-tôt qu'ils sont pris, se confitent, ensemble ceux qu'ils savent estre beretiques.

Item, ceux qui cordialement se reconnoissent a-
vant la publication des témoins : ce qui est laissé à
la discrétion de l'Inquisiteur & de l'Evesque, com-
me il est contenu en certaine instruction premiere
de Seville chap. 8. & chap. 11. & *seq.* rapportée
par Jac. Simanca. de Cath. inf. tit. 6. num. 17.

On demande si une femme abjurant son hérésie, & retournant comme deus, doit être condamnée à prison perpétuelle pour s'être recevoir condigne? La réponse est qu'elle doit recevoir pareille peine que les autres, mais d'équité on lui donne la maison de son mari y pour prison, suivant le Concile de Beziers, encore qu'à parler proprement ce ne soit pas une remise de la peine, mais plutôt une commutation de l'une à l'autre.

RETRACTATION, communément le prend pour une répétition, mutator, renouvellement, ou révision de ce que vous avez omis à faire ou dire. L. 1. §. 1. D. *de p. de pura defenſ. l. 1.* De *eufid. decr. l. 1. c. de fœnem aduſ. fin. lib. 10.* Il le prend auſſi pour une révocation & condamnation de ce que vous-mêmes avez dit ou fait, comme dit Ulpian *lib. Non ſolum fin. D. de procurat.* Que quelques uns auffi ce mot eſt pris pour traiter de nouveau une même choſe. L. 31. *fin. D. de iuror. lib. 1. §. 2. Ad Pater. Decr. lib. 4. c. 2. Nat. Desr.* Qui *auctore memia qui ad cultum Deorum pertinet, peritendunt, & tangunt religioſus in dictis fan Religijs Termini Apologet. Causas qui hoc augent retrahunt.*

mus. Autrefois retracter signifioit ne vouloir pas ratifier ce qui a esté fait par autrui, *ut L. fin. C. de iur. iur. lib.*

Saint Augustin, outre la démonstration qu'il a faite de sa grande humilité, nous a suffisamment averti de la fragilité des hommes sujets à faillir, & comme *homo est lab. & errare*, suffit-elle une œuvre diabolique de perséverer en son opiniâtreté, au lieu de reconnaître ingénument la faute, & de servir à son prochain d'exemple & de rescipience, & du desir que l'on a de parvenir à la connaissance de la vérité, comme a fait ce saint Personnage, par la publication de ses livres des Retractions. Ce qui est d'autant plus louable aux personnes élevées en dignitez, & qui ont déjà acquis de la réputation dans le monde, l'exemple de lequel peut induire beaucoup de personnes plus simples & de moindre étoffe à les suivre à bien ou mal faire. C'est pourquoi ayant entre mes mains une de plus solennelles Retractions que je puisse rencontrer faite par le Pape Pie II. de ce qu'il avoit dit & écrit, comme *Æneas Sylvius* surparavant son Pontificat, touchant ce qui s'estoit passé au Concile de Basse, vraie marque de son humilité, & ingénuité.

RETRAITS. Celnuy qui retire au reçoit les
heretiques, les defend, ou les favorise, encourt
douze peines specielles au chapitre *hereticorum castigatio*.
parag. Cridentis, exco. de heret. 2. L'excommunication.
1. L'infamie. 3. Il est déshérité des Offices et
conseils publics. 4. Il n'est point admis aux élec-
tions. 5. Il n'est point en témoignage. 6. Il
perd la faculté de faire testament. 7. Il est incapable
de recueillir aucune succession, soit par testament
ou *ab intestat*. 8. Il luy est défendu de traiter aucune
affaire, de trans autres *non transire* avec luy. 9.
S'il est Juge, ses Sentences font nulles, et est de-
fendu de plaider devant luy. 10. S'il est Avocat, il
na doit estre recu à plaider, ny à faire chose quel-
conque dependante de cette charge. 11. S'il est Te-
bellion ou Notaire, il luy est défendu d'instru-
menter, & tous loctaux qu'il passera sont declara-
nuls & de nul effet & valeur. 12. S'il est Clerc, il
est privé de toutes offices & benefices, & doit en-
core plus généralement puny que les autres, *ne sit
sui major vel minor, extraxit* *per quosdam*.

De REVENU temporel dei Seneschani.

Qui est, à vostre avis, en fidelle & prudent dispensateur, que le maître a commis sur la famille, afin qu'il distribue le froment en faisois. A quelles marques pensez-vous qu'on le puisse reconnoître? Quelles conditions pensez-vous qu'il faille qu'il ait pour se bien acquitter de cette charge? Pouvés-vous comprendre ou exprimer ce qu'il mérite? *Qui potest esse fidelis servus?* Il semble que l'Apôstre ait dit la même chose. On est maintenant à s'enquérir, qui est fidèle entre les dispensateurs?

Les paroles de JESUS-CHRIST sont clairement de l'économie spirituelle & temporelle des biens de l'Eglise, & celles de Saint Paul de la spirituelle.

Il ramène aux Corinthiens, qu'ils ne doivent entreprendre de faire comparaison de la suffisance, & fidélité, avec celle d'Apollon, & qu'il faut attendre le jour du jugement de Dieu, qui découvrira tout, & reconnoîtra les bons & fidèles serviteurs.

Et néanmoins plusieurs Docteurs appliquent ces deux textes à l'un et à l'autre sens, parce que ce me semble, la fidélité est requise pour ces deux distributions. C'est pourquoi saine Paul fortifie l'affurance qu'il a d'avoir bien fait son devoir. J'y gardé dieu-là, la foy, j'y rends fidelle à mon bon maître & Seigneur. Je lui rends graces, de ce que m'y ayant ten-

pour fâcheux, il m'a commis à ses affaires, il m'a recen à son service ; & comme la prudence est aussi nécessaire, je me confie, que ma conscience est bonne ; puis-je mon intention est de bien faire. & me comporter en toutes choses, comme il faut ; mais priez pour moy, ayez l'ouïssance de vos Prelats, de ceux que Dieu a commis pour vous gouverner, & considérez le bon devoir qu'ils ont fait en leur charge, imitez leur foy, leur fidélité, faites comme eux, Gardez, disoit Moïse, *Deut. 4.* les commandemens de Dieu, laissez rien adjouter, ny diminuer.

C'est en quoy consiste la fidélité du serviteur, & qu'outre ce, il ne cache rien de ce qui sera utile pour l'instruction du peuple ; qu'il ne recherche son honneur, pour frustrer son maître de la gloire qui lui est due, que par la prudence il sçache distribuer les enseignemens à chacun selon sa condition, & avec la discrétion que les personnes & le temps pourroient requérir. C'est à quoy il faut veiller & travailler. *Tu vero vigila, in omnibus labora. opus fuit Evangelista, ministrum tuum imple, servum ipse.* Et apres avoir recommandé Tychius pour la fidélité de son ministère, il écrit aux Colossiens, qu'ils advertissent Archippus, qu'il prenne garde d'accomplir le ministère qu'il avoit reçu de Dieu, qu'il fasse en sorte, qu'il ait cette assurance de sa fidélité, qu'il s'acquie fidèlement & prudemment de la commission qu'il a en l'Eglise. Dequoy le Prophete & l'Apôtre faisoient de si grandes protestations : *Scitis quando autem subtraxerunt arctum, non subtraxerunt quia minus amonitionem vobis omne consilium Dei, publicè & per domos : & idcirco testificor, quia mundus super sanguine amonitionis nullius vestrum concipitur.*

Voilà pour dispenser le spirituel, & temporel, comme l'entendent, avec d'autres, saint Ambroise & saint Chrysostome.

Mais parce que nous avons assez d'occasion de louer Dieu, & nous contenter de plusieurs bons Evêques & Pasteurs, qui laissent parfaitement à l'un & à l'autre, je me contenteray de toucher seulement l'indifférence qu'aucuns mettent en la dispensation des biens temporels, & ne me babilay tant qu'a fait le devot Religieux qui a écrit de la Sainteté des Prelats, de ce qu'il se trouve des personnes, qui ne peuvent être émus des menaces que Jesus-Christ en saint Matthieu, contre ces imprudens & infidèles serviteurs, qui vivans luxurieusement, n'apprennent d'estre colloquez avec les hypocrites au feu éternel.

Je ne m'en émerveillay pas, d'autant que je sçay bien, que pour leur regard, il ne s'est point rencontré de Prineips qui ait peu déceler ces divines paroles, que l'indévation, l'indifférence & le vent Aquilonien de l'herésie & apostasie ont congelé & glacé en leur conscience.

Où leur remontrance aille, mais parce qu'ils sont, ou trop grands, ou insensibles, ou plongez au profond de la débauche, ils méprisent tant de bons avis, ou ne les peuvent goûter.

Et combien que non possit pater de interim sibi sui non cruciari, quoniam non possit inde redargui : je suivray le conseil ordinaire, & diray à part moy, comme font nos Anges tutélaires, qu'ils lui voient que nous ne les voulons croire, *Curavimus Babylonem, & non est sanata.*

Et toutefois, parce qu'il importe trop, ce sera apres avoir encore essayé d'y mettre quelque remède : *Tollam remedium ad hunc dolorem, si forte sanetur.*

Je diray pour voir s'ils voudront croire, & se corriger. Premièrement que j'entens d'implorer le bras Ecclésiastique, & seculier, parce que si on n'y apporte autre remède que des paroles ordinaires, *rapidus furor indurabilis venit,* ce ne sera toûjours que moquerie, & proprement *recipere cæco postea occurrere jamna.* On ne s'en fera que moquer, ce le-

fera le plus délicat mets de la table ; pour aiguiller leur appétit, en dessein de ceux qui y trouvent à redire.

Pour ce, *male male malis cunctis curandis est, & amaro remedio hoc amara bilis discurda est.*

C'est à dire, qu'il faut ramasser les courtoises de ce foier, duquel Jesus-Christ se servit au temple. Il ne faut pas attendre l'exécution de cette sentence qu'il prononça en S. Mathieu, ny de celle de saint Hierôme : *Ecclésiæ principes qui delitasti effluvia, & later apulas, atque lascivias pudicitiam servare se credunt, sermo prophetarum describit, quod ejiciendi sunt de spatiosis domibus, lascivique conviviis. Et si vis scire, qui ejiciendi sunt propter mala opera sua, Evangelium lege : In tenebris seditis exteriores, ubi eris sctus, & frider derisus.* Cette gangrene est trop invétérée, il y faut le feu, & le fer d'un bon Concile Provincial en chaque Archevêché, pour charger les Syndics du Clergé, d'en faire des bumbles remontrances au Roy, à ce qu'il lui plaise de faire que le bien de l'Eglise soit employé à ce à quoy il est destiné, par les grands Seigneurs qui le possèdent. Pour les autres on pourra faire exécuter les Censeurs Ecclésiastiques. Secondement, je les prie tous de considérer ce que dit S. Ambroise, que *Domini non vult simul ejicendi opes, si ce n'est pour faire comme Héliée, qui repeut les pauvres tout à un coup des biens qu'il avoit, pour n'être plus retenu par le soin des affaires domestiques, de suivre Dieu plus librement.*

En quoy je ne veux parler que de ceux qui employent le bien de l'Eglise à toute sorte de luec. Car pour ceux qui le gardent pour s'enrichir, & leurs herniers, ou qui le donnent à leurs parents, c'est chose trop commune, & à quoy il se trouveroit trop de parties qui y ont intérêt. Et comme les cas auxquels il est permis d'en ayder ses parens, & qu'on est obligé d'en distribuer aux pauvres, semblent s'être réduits à ce point, qu'on est contraint d'en rapporter à la conscience du Beneficier, il me suffira de dire, qu'il est expedient, voire nécessaire, qu'il fasse des aumônes, en sorte qu'on reconnoisse, qu'il en use bien : Et que sans le meilleur avis d'aucuns, le mien est, que s'il n'a de reste que pour soulager son pauvre parent, comme pour un autre pauvre, il le doit préférer : Mais, si cela fait, il a encore de quoy bien faire à d'autres, il doit partager l'aumône. Et ne me puis résoudre de demeurer d'accord, qu'un qui a du patrimoine, ou d'autres biens, que de ceux d'Eglise, fasse bien de ne rien donner aux pauvres, disant, qu'il a de pauvres parens, parce qu'il peut les ayder d'autre part, & les biens qui sont à eux apres son décès, par droit de nature.

Et comme ce n'est mon dessein de traiter cette question à fond, je dis seulement, qu'il s'en trouve fort peu de ceux qui en ont écrit, qui fissent servir ce verbiage, comme fit Pie I V. *Si mihi non fuisset dominatus, tunc immaculatus ero, & emundabor à delictis maximis.* Et que le prenant au sens ordinaire, je croy que ce sont ceux qui se laissent emporter brutalement à la débauche, & au luxe, qui pratiquent ce défaut, leurs appetits charnels tyrannisent leur raison, jusques à leur faire commettre cet énorme péché de la dissipation du bien des pauvres, lequel péché n'a pour tout salaire que la damnation éternelle.

N'est-ce pas en effet un horrible crime, que le sacrilège, ne dérober seulement le patrimoine de Jesus-Christ, le bien des pauvres, les obligations que les fideles font à Dieu ; mais aussi tromper ceux auxquels le soin, & la nourriture nous est commise, & qui pis est, employer tout cela à choses inutiles, contre le devoir d'un bon & fidele dispensateur ? Et se priver du moyen d'exercer les œuvres de charité, & de miséricorde ? Et ce qui augmente la

grieveté

grieveté de ce péché, est la considération de la condition des pauvres, auxquels nous sommes obligés de distribuer les fruits de nos Benefices, aux réserves fufdites, puis que mêmes ces excoz ne nous font si étroitement défendus, qu'à cette fin, & pour nous détourner de préférer nos plufieurs à nôtre devoir.

Que s'il n'est permis aux laïcs de confommer leur bien en débauches & excoz fans pecher, voire que la Republique a intérêt que chacun use bien de ce qui lui appartient, à plus forte raison pour le regard des Ecclesiastiques, mêmes de ce dont ils ne font que dispensateurs.

Me voudriez vous contraindre, (je parle à ceux qui font le mal) ou par votre incredulité, ou pour vous instruire plus facilement, de rapporter icy comme en un manuel, tant de belles & pressantes autoritez des saints Conciles, & Decrets, tirez des Docteurs de l'Eglise, & pour vous mieux attirer, & vous reduire, *aculis catholice possi tam expertis vindicare*, voire encore *acclamari*, *etiam tamen, & tacere*.

Non, contentez-vous de les pouvoir lire autrement, afin que si vous demeurez en votre dégoût, comme il y a de l'apparence, puis que la malice des Amorbéens n'est, peut-être, encore accomplie, toutes ces saintes remontrances ne vous sembleront être que des bouc recuits. Il vous faut traiter comme malades, la douceur en une saison, en l'autre le fer, le feu, & le couteur.

Voicy la douceur en l'avis & conseil de deux experts mondatos: *de altari vivens licet, non luxurari. Conceditur tibi, ut si bene deservis, de altario vivas, non autem de altario luxuraris ut de altario superbas, ut inde comparis frons avara, sillas depollas, calcaria deargentata. Denique quidquid præter necessarium vestium, ac simplicium vestium de altario retinet, bonum non est, rapina est. sacrilegium est.*

Voicy la rigueur, si vous ne voulez croire, & que cette manubie, qui admoeste, ne vous puisse émeouvoir: au contraire. Si comme mauvais serviteurs, vous vous opiniâtes de continuer de boire, & manger avec les yvrognes, vous ressentirez en fin que les pleurs, & les grincemens de dents succéderont à tant de luxe, d'impudicité, & de débauches. Mais cependant, si vous ne vous corrigez, il vous faut contraindre, *ut si contritis. & infidelitas in vobis vestris, quiaque vous ne craignez Dieu: si timoritis, sacrosancti domini, vous vous moquez au contraire de Dieu, des hommes & de la justice. Il ne faut plus vous applaudir ne s'olirer, ut si corrigitur in malis delinquentis: & enfin si la justice veut, elle trouvera encore dequy faire le soit nécessaire, quasi de famulatu.*

Ce n'est pas d'aujourd'hui qu'on se plaint de ce que les Prelats, Curez, & autres plus relevés Ecclesiastiques, se déchargent sur leurs Vicaires, de tout l'exercice de leurs charges, comme s'ils n'avoient les Benefices que pour en prendre le R & v & u temporel, & que la charge du spirituel ne les concernât point. Combien que Dieu ne les ait pas élus à une si haute & digne vacation, pour s'entretenir du revenu du Crucifix sans rien faire, mais ait choisi spécialement leur industrie, pour travailler eux-mêmes en sa vigne, c'est à dire au regime des âmes, qui est l'art des arts. Et le Revenu que pour cette effect il leur a attribué, n'est pas un patrimoine qui leur soit acquis sans rien faire, mais c'est la solde de leur milice, ce sont les gages de leur office, & les salaires du service perionnel qu'ils sont tenus rendre à étant certain que *Beneficium datur propter officium, & nostre Dieu ayant dit, Ut semina verbi bone, ita & metes: & qui, non laboras, non manducabit.*

Revocation du Procureur peut-être faite
Tome II.

te auparavant la résignation. *Clement. un. De reservatione.* Mais il faut que cette revocation soit intimée & signifiée au Collateur, & au Procureur constitué: autrement la résignation vaudra. *d. Clement. un. & non seulement au Procureur, mais à tous les Procureurs s'il y en a plusieurs constitués: autrement la résignation qui auroit été faite par l'un d'eux, auquel la revocation n'auroit pas été signifiée, seroit jugée bonne. cap. si dicit. ubi Doff. De procurator.*

La Revocation même tacite doit être signifiée au Procureur: tellement que si quelqu'un avoit constitué un Procureur devant le Pape, il n'en pourroit pas constituer un autre pour résigner pardevant l'Ordinaire, que premierement il ne l'ait fait savoir au premier constitué: *quia tacita non debet plus operari quam expressum. l. cum quid. D. si cert. per. & en constituant un second Procureur, il est censé avoir revouqué le premier. l. si quis. §. ult. D. de procurator. cap. non injus. ext. ord. sit.*

Or l'intimation de la revocation faite à la partie est bonne, quand le Procureur est constitué *ad resigandum causam permutationis*, pourveu qu'elle soit faite *in integra*: autrement la partie sera en dol, si par après elle fait expédier la permutation. *cap. fin. De perm. in 6.*

Item, quand le Procureur est constitué pour résigner *in favorem* d'une partie: car il lui faut faire savoir, pour son intérêt. *l. Si cum mandatum. D. mandati.*

« Item, si en la procuration il n'y avoit aucun Procureur dénommé, ny de Collateur, mais *erum quilibet paritatem habens*: car alors suffit que l'intimation soit faite à la partie: autrement son dol lui profiteroit, contre le chap. *sedes de rescript.*

Item s'il n'étoit loisible de le dénoncer au Collateur ou au Procureur, comme si la partie étoit retenué injurieusement. Car en ce cas, ce seroit assez de l'intimer à la partie, voire secrètement, comme dit Boniface in *d. Clem. un. l. quid sit. D. si cert. per.*

D'avantage, si un Procureur est constitué pour accorder une sentence, ou jugement d'adjudication du Benefice, l'intimation de la ratification pourra valablement être faite à la partie: *quia in judicio hoc sufficit. cap. Ex parte Dicani. & cap. 2. De procurator. in 6.* mêmes on le peut signifier au Notaire qui a passé la procuration, avant qu'il l'expédie en grosse. Que si par après il fait au contraire, il peut être puny comme faulxaire. *arg. l. si fundum. C. de revind.*

Quelquefois la revocation non signifiée ne laisse pas de valoir: comme si le procureur *ad resigandum* a été constitué par crainte, *d. Clement. un. in verb. spone. & ibi gloss. & Doff.* ou bien quand le constituant est mort: car il n'y a plus personne pour la faire signifier. Voire mêmes quand il ne s'agit que du seul préjudice du résignant: comme si un procureur constitué pour accepter ou résigner est revouqué, la revocation est si bonne, que par après il ne peut accepter ny acquiescer un Benefice. *cap. fin. De procurator. in 6. Bald. in l. si mandatum. D. Mandati.*

On en dit autant, si le Procureur étoit constitué pour présenter ou élire, que la revocation suffit: ores qu'elle ne soit signifiée: parce que le Procureur en ce cas n'a plus de puissance. *d. cap. fin. De procurator. in 6.* Toutefois le contraire est véritable: Car la collation faite par le Vicaire est bonne, auparavant que la revocation lui ait été signifiée. *l. si furari. D. de offic. Presb.* le même s'observe en la présentation & en l'élection aux cas qui sont permis. *cap. pen. De election. in 6.*

En dernier lieu, la signification de la revocation se doit faire pardevant un Notaire & deux témoins, ou pardevant deux Notaires. *Clement. Consens. De*
V u u

n'est. Et n'importe que ce soient Notaires Apostoliques ou Roiaux, puis que cela n'est point défendu. Pour ce qui est du surplus de cette matière, on peut voir le Concordat. *ut, de subli. et Clement. Litteris.* Et ce qui a été remarqué sur iceluy.

ROMA. L'an mil quatre cens dix-huit au mois de Mars de l'année *Prælatum. & aliorum gentium Ecclesiasticorum regni propter hoc congregatum.* fut faite une Ordonnance pour entretenir l'Eglise de France & du Dauphiné, en ses prerogatives, libertez & franchises, laquelle étoit conforme à l'Ordonnance de saint Louis, faite l'an mil deux cens quarante huit, & certaines autres Ordonnances faites l'an mil quatre cens sept, & certains Arrests prononcés le onzième jour de Septembre mil quatre cens sept, & le quinziesme May mil quatre cens huit. Et par icelle Ordonnance fut dit que toutes Reservations, graces expectatives, & toutes exactions de Cour de Rome cesseroient. Et pour ce qu'au dit an, aucuns de grande autorité par lettres de Chancellerie s'efforçoient de faire revoke la dite Ordonnance, le Procureur general du Roy s'opposa formellement en Parlement, à ce qu'aucunes lettres revocatoires ne fussent faites ne baillées sans ce qu'il fût oûi. Et fut ladite Ordonnance enregistrée au livre du Conseil du Parlement, sans ce qu'il fût oûi, le quinziesme jour de Fevrier. Et pour ce que nommément ladite opposition, aucuns de leur grande autorité (dont on chargeoit le Duc de Bourgogne) firent de fait publier lesdites Lettres: La Cour de Parlement de clara que ladite telle publication n'avoit esté faite de son Ordonnance, deliberation ne consentement, comme appert par ladite Sentence enregistrée audit livre du Conseil, le trentiesme jour de Mars audit an.

Modus quidam quo curis et causis Romanis in non valentes in anno Jubilei, spiritualiter peregrinationem eandem perficere possunt. Vide Joan. Gerson. tom. 4.

Comme la ville de Rome a été le centre où toutes les lignes du Monde se font autrefois rapportées, aussi faut-il croire que tous les hommes qui s'y sont retirés, & habitez, avec les vertus qui les accompagnoient, y ont aussi porté leurs vices. lesquels y ont bien plutôt germé & pris racine, à cause de la naturelle inclination des hommes au mal que non pas les vertus. C'est ce qui en cette grande multitude de peuple, mémelement à l'occasion des guerres tant civiles qu'étrangères, a tant fait paroître & éclater les vices de toutes sortes, que la bonte a craint les plus gens de bien de s'en plaindre, & de la liberté d'aucuns qui en ont parlé avec regret, on est venu à la licence d'en médire publiquement, insolamment & avec sarcasmes. Si faut-il croire, puis que si dix hommes de bien se fussent trouvez dedans Sodome, Dieu n'eust point abîmé cette Cité, les gens de bien remplis de piété, de devotion, & de charité qui se font trouvez, & sont encores de present en la ville de Rome en tres-grand nombre, sont par la grace de Dieu maintenus jusques à maintenant en son ancienne dignité & splendeur, & ont arraché les foudres de la main de Dieu, que sans doute il eust en lin linéé sur cette ville, pour la mauvaise vie, desordre & déreglement qui y estoit au temps même que ce venerable Religieux saint Bruno fondateur de l'Ordre de la Chartreuse y estoit, comme temoignent les Morales des Chartreux de Paris. lesquels parce qu'ils ont été omis en l'impression qui en a été faite, j'ay transcrit en cette endroit, comme ils sont en l'un des tableaux dudit Cloistre, contre la paroi du Refectoire.

*Opera a gaudet de libertate recusat
Alloquitur acrius, charis hoc voce/dalet.*

*Fidibus, Comitibus, Romana tot mala gemis;
Quis numerare potest? I memet narrare volens.*

*Implebunt lacrymæ, sunt mille piacula, mille
Sunt laquei, & nostra sunt mille innumera vitia.*

*Bella, necesse, rixæ, & lætissimæ populi
Furgia, licoris, ad a inveterata, convulsus
Fidius, & misera quædam ambrosia timentis.*

*Adar pericula totam jam possidet urbem,
Atque venenæ fallax decalitra lingua
Mendax sermo, deli, infida, blasphemia regnant.*

*Nulla voluptatum pars intentata, libido,
Et læti vestri, cantus, turpiter chorea,
Lascivique jaci passim suis foveæ gerantur.*

Hinc, prior, advertamus iter: Deus evocat hinc nos.

Eripit à tembris, dom lac præcedit amara.

Antiqui repetantur, repeta nunc amara.

Propositi, celas hominis, igne quæ quæcitas,

Atque intermissa salaria dicitur vita.

Dicit, & ad curiam promper formidinis arget,

Optataque tui concedi mente sequatur.

ROSAIRE. Environ l'an mil nonante six, un Moine nommé Gazo, dogmatizait contre l'introduction qu'on avoit faite en l'Eglise du service de la Vierge Marie, qu'on appelle Office ou Heures de Notre-Dame. Vincent de Beauvais en son Miroir historial livre 29. chapitre 21. Lequel Polydore Virgile livre 5. chapitre 9. dit avoir esté institué un peu auparavant, à sçavoir l'an mil nonante-un, par Pierre Lhermite. Et detier fort amplement la forme de ces Chapelets ou Rosaïres, qu'il dit *Dina Maria Virgini: Piderium nuncupari*: adjoustant ces mots pour conclusion de son propos: *Hæc tametsi hinc ejusmodi calculi accersit, non modo ex ligno, succino, & corallo sed ex auro argenteque fieri, sinque materiis instat ornamenti, & hypocrisis præcipi sanctæ bonitatis instrumenti.*

Royale Puissance en l'Eglise.

Les Rois & Princes de la terre portent le glaive *ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum.* 1. Petr. 2. Et de fait nos ames, sur lesquelles s'étend la puissance Ecclesiastique, ne sont susceptibles de la contrainte précise, mais seulement de la contrainte excitative, qui s'appelle proprement persuasion. A ce propos saint Chrysostome expose le passage de saint Paul aux Romains chapitre 13. *Omnes animæ potestatibus sublimioribus. subdita est, que toute personne doit estre sujette aux Magistrats, y adjouste, etiamque Apostolus fuisse, sive Evangelista, sive Sacerdos, sive Monachus.* Et Gregoire le Grand lib. 2. Epist. 64. *Agnoscitebam, inquit, Imperatorem & Principem à Deo concessum, non militibus solum, sed & Sacerdotibus etiam levioribus.* Precepte tres saint, parce que l'Eglise étant dans le corps de la République, comme dit *Optatus Milevitanus lib. 3. ad Parmenianum.* Il appartient au chef de la République, qui est le Roy en son Royaume, de la conserver & défendre. Aussi doit elle obeyer à ses loix politiques, qui sont établies pour la conservation de la République, & conséquemment de l'Eglise qui en fait la première partie.

C'est pourquoy les saints Canons nous apprennent, que ce pouvoir Royal n'est pas seulement légitime, mais qu'il est nécessaire que mesmes dans les Eglises, les Princes du monde exercent leur puissance & autorité suprême, *ut quod non prævalent Sacerdotes officio per doctrinam firmaverunt, hoc seculari potestas imperet per disciplina terrarum: siquæ per regnum terrenum, regale regnum pro-*

fiat. *Sancta enim Ecclesia gladium non habet nisi spirituale, quo non occidit, sed vivificat. can. Principes 23. quest. 5. & can. Inter. 33. quest. 2.* C'est aux Princes de la terre, que Dieu a baillé la justice, & à qui il l'a commandée, *Deus iudicium suum Regi dedit, & iustitiam suam filio Regis. Psal. 71.* Et quand Dieu donna au Roy Salomon le choix de ce qu'il voudroit, il demanda *cor intelligenti ut populum suum iudicare posset, 3. Reg. cap. 3.* Demande qui fut agreable à Dieu. *Et placuit sermo eorum Domino, quod Salomon rem huiusmodi postulasset, & lux encherina fa requiescit. Ainsy Moysé Chef du peuple disposoit des affaires de la Religion. Exod. 4. & prescrivoit les loix au grand Pontife Aaron. Ainsy Josué son successeur circonciit les enfans d'Israël, reprit la loy & renouvela l'alliance avec Dieu. Josué chapitre 5. 8. & dernier. Ainsy David ordonnoit des Offices spirituels, & de tous les ministres du Temple. 1. Paralip. 23. 16. 23. & seq. en mettant les Portiers, les Chantres & les Levites, comme il jugeoit estre à faire, & exterminoit les abus qui le faisoient au culte divin : mesmes il fit porter l'Arche au lieu de repos. 1. Reg. 3. & 6. & danga, non derriere, mais devant icelle, pour monstrier qu'il avoit toute puissance en la conduite, au moins exterieure, du Tabernacle. Ainsy Salomon edifia le Temple de Jerusalem, & en fit à Dieu la dedicace, voire il deposa de son Office Abiathar, subrogeant en sa place Sadoe. 3. Reg. 1. & fit plusieurs autres choses qui témoignent sa Jurisdiction souveraine en la maison de Dieu. Ainsy le Roy Josaphat se servant de la mesme autorité disposoit des affaires Ecclesiastiques, & établissoit les Levites, & les Prestres en Jerusalem. *Constituunt quoque Levitas Josaphat & Sacerdotes & principes familiarum, & can. Americani Sacerdotes in his qua ad Deum pertinent, & Sabadium Decem in his qua ad Regis officium pertinent, 2. Paralip. 19.* Ainsy le Roy Eschias le melloit des choses sacrées, commandant de celebrer la feste de Pasques hors de son temps, & faisant comme celuy qui avoit la superintendance totale, jusques - là, qu'il fit biter le Serpent d'airain erigé par Moysé selon le commandement de Dieu, à cause de la superstition du Peuple. Et ainsy le Roy Josias ayant trouvé le livre de la loy Moyséque, convoqua le Peuple, & leur en fit faire lecture; ensemble il remit sus la solemnité Paschale, qui avoit été long temps intermise, de plus il renouvela l'alliance entre Dieu & ses sujets, & il renouva toute la religion. Bref en toute la sainte Ecriture, la Jurisdiction n'est attribuée de Dieu qu'aux Princes Temporels : mais la Justice est toujours commandée aux Roys, & jamais au Clergé en qualité de Prestres. Car nostre-Seigneur mesme, duquel toutes les paroles & actions sont nostre instruction. *Ipsa etiam facta ejus, sunt precepta : quia dum aliquid tacite facit, quid aperte docet, innotescit, comme dit saint Gregoire Homil. 17. in Evangel. étant prie par quelqu'un de luy faire droit sur le partage de biens entre luy & son frere, Luc. 12. luy fit respon-
se, Homo, quis me constituit iudicem aut dividerem super vestrum? ledit devant Pilate, Lieutenant del'Em-
pereur, que son Royaume n'estoit point de ce monde. *Regnum meum non est de hoc mundo. Joan. 18.* declara à ses Apostres, & en leurs personnes aux Evêques, & Prelats leurs successeurs, qu'ils ne domineroient comme les Seigneurs souverains *Reges gentium dominantur eorum, vos autem non sic. Luc. 22.***

Voilà pourquoi les Rois comme personnes sacrées portent des titres magnifiques, estant ap-
pellez par fois les Ombres du Seigneur. 1. Reg. 14.
Non extendam manum meam, in Dominum meum.
Tome II.

quia Christus non nullus Domini est : & par fois les
establis sur le siege & trône de Dieu : *Sis Dominus
eius benedictus, qui voluit et ordinare super thronum
suum, Regem Domini Dei tui. 2. Paralip. 9. Ores,*
la lumiere d'Israël, *Tunc jacebatur viri David,
dicentes : Jam non credideris nobiscum in bellum, ac ex-
tinguas lucernam Israel. 2. Reg. 21. & ores en Elaye*
chapitre quaraote neuf, les Nourriciers du Tres-
haut, 2. Reg. 7. où Dieu parloit de Salomon,
dit ces paroles, *Ego et tu in patrem & ego et
tibi infusum : Et tantost ils le nomment eux-mes-
mes les Serviteurs de Dieu : Qui praestitit servitus
David Patri meo, quocumque locutus fuisset ei : & les
choisis selon son coeur. 2. Reg. 13. Quasiut Do-
minus sibi virum juxta corpus suum. Maintenant les An-
ges de Dieu : *Tu autem Domine mi Rex, scipsum et
sicut habet sapientiam Angelus Dei, ut intelligas omnia
super terram. 2. Reg. 14.* Et puis ils sont mesmes ap-
pelles des Dieux en terre. *Psal. 81. Ego dixi, Id est
est. Et en l'Exode vingt-deux : Si invenitur fur de-
plum reddet, si lares fur, dominus domus applicabitur
ad Deum.**

Suivant ces passages divins, tous les Princes,
Monarques & Potentats, depuis le commence-
ment du Christianisme jusqu'à nostre temps, ont
esté toujours de cette Jurisdiction, en prenant con-
naissance eux-mesmes, quand il a esté besoin,
des matieres & causes Ecclesiastiques. Le grand
Constantin connoissoit des affaires, & des ap-
pellations des Evêques, ainsi que monstre plus au
long Maître Charles Du Moulin, en son livre de
la Monarchie Françoise, & en estoit Juge com-
petent, selon saint Augustin Epist. 48. & Opet.
lib. 1. qui disent, *Ipsam in causa Casiciani Episcopi
etiam post iudicium Episcoporum quo ipse com-
miserat per appellacionem iudicavit.* Sozomene lib. 1.
cap. 17. écrit que les Evêques du Concile de
Nicée, presenterent au mesme Constantin, *suos
libellos queritarum ut de illis iudicaret.* Sicut Athanasie
se voyant accusé par les heretiques, demanda que
sa cause fût connue & terminée par le même Em-
pereur, & appella pardevant luy, du Coucle de
Tyr. *Athanas. Apoloq. 2.* Laquelle appellation
fut ommise par Constantin, qui évoqua les au-
tres Evêques, ainsi que rapporte Socrates lib. 12.
cap. 34.

Durant les premiers siecles, comme la cause
des Doctistes se traitoit pardevant Marcellin,
Commis & deputé à cette fin par l'Empereur, &
eux voulans refuser cette puissance du Prince,
saint Augustin, lib. 1. cap. 7. contre Parmeni-
num, respond, *An forte de religionis fas me est ut
dicat Imperator, vel quos misit Imperator ?* Nous li-
sons au Code quel'Empereur Justinien a fait plu-
sieurs loix concernant la discipline Ecclesiasti-
que ; & aux Nouvelles Constitutions fait des Or-
donnances aux Prelats, sur la collation des saints
Ordres, de la residence des Evêques, de la Con-
secration des Eglises, sur des Chapelles & Oratoires
privés, & leur prescrit des Regles & des peines,
comme celuy qui a la Jurisdiction exterieure de
l'Eglise, ainsi qu'il dit luy-mesme Nevill. 6. *Re-
vum Ecclesiasticarum eorum ad Imperatores maxime per-
tinet.* Et Nevill. 133. *Quando quidem nihil non potius
ad inquisitionem majestatis existit Imperatoria, qua
communionem in omnes homines, moderantem & prin-
cipatum à Deo perceptis.* Et pour preuve de ce pou-
voir, il condamna par Edit Origene & ses dogmes.
selon l'autorité que Dieu a mis entre les mains
du Prince, au dire mesmes des Evêques, qui ont
reconnu au cinquiesme Concile anathematique, *quod
plenitudinem doctrinae extra baricos feruntur Im-
periali Deo castidior.* Et comme le Patriarche
Menna estoit requis d'anathematizer certains he-
retiques, il répondit publiquement, *Nihil eorum*
Vuu ij

qua in Ecclesia morantur, conuolui fieri prater Principem, & iuxta pñ Imperatoris. Itaque regamus vestram charitatem impetrare quiescere, ut tempus accipiamus adducere ad pietas suas aures que a vobis acclamatu sunt.

Au Concile d'Arles les Eveques ont confessé qu'il falloit dépendre de l'Empereur Charlemagne, & luy rapporter leurs Decretes: Ut inquit, si quid hic minus est, ejus prudencia supplicatur: si quid secus quam se ratio habet, ejus iudicio emendatur: si quid rationabiliter tactum est, ejus auctoritas perficitur. Pareillement au Concile de Chalon les Eveques conclurent, ad Imperatoris sacratissimum jurisdictionem omnia referenda, quatenus erat prudenter examinat, ea qua rationabiliter decernimus conformemur; & siubi minus exigimus, ejus sapientia supplicatur. Les Prelats du Concile de Mecone font la même chose, où ils appellent l'Empereur Charles, Pium ac divinum Ecclesie Rectorem, qui de fauce Diaboli multorum animas studet eripere, & Christianum populum indefesso labore amplificare.

Y a-il rien de plus elair que ces termes? Aussi ce vieux Empereur dispose pleinement des affaires Ecclesiastiques en ses Capitulaires, que l'on appelle justement le Droit Canonique François, ou les Decretales & saints Canons de l'Eglise Gallicane, comme remarque fort bien sur ce sujet le docteur Bourdave. Sozomene raconte que l'Empereur Constantius commanda que les Prelats des Conciles luy envoyassent dix Eveques du Levant, & autres dix de l'Occident, lesquels vinssent le trouver en son Pretoire, incontinent après que l'assemblée generale seroit finie, si bien que decreta essent experienter, & ipse quoque circumspecter, non si unum conveniret Sacra Scriptura inter se consensissent, verum etiam quod spiritum sanctum videretur, decreverit. De même l'Empereur Theodose I. sur la grande dispute & dissension qui estoit entre les Eveques sur les points de la foy, ordonna, au recit de Socrate Hist. Eccles. lib. 5. cap. 10. que chaque Secte luy donnât par écrit l'opinion qu'elle tenoit, & leur assigna certain jour pour ce faire. Les Prelats ayant obey, l'Empereur prit les dogmes d'un chacun, & puis il se retira en quelque lieu separé des autres, où il se mit en priere, afin qu'il pleust à Dieu le vouloir illuminer pour connoître la verité. Après avoir leu & meurement considéré les raisons de part & d'autre, Omnia in Trinitatem unitatem divinitatem dantes, lacrimis solum autem consubstantialitatem fidem laudat, approbat. Ce ne seroit jamais fait, si on vouloit rapporter tous les exemples de l'Histoire Ecclesiastique à ce propos.

Et pour se fonder plustost en raisons qu'en exemples, il est certain que le Prince n'est pas seulement protecteur de nos personnes & de nos biens, mais aussi de la Religion, & de l'Eglise qui luy a esté baillée en garde: voila pourquoi la police de cette Eglise extérieure luy appartient indubitablement.

Car combien que ce soit aux gens d'Eglise de juger des choses sacrees, & de la Religion, toutefois après que les regles sont faites, c'est à luy de les maintenir & faire pratiquer: c'est à luy à punir les blasphemés, & toute impiété extérieure: c'est à luy à contenir les Prestres en leur devoir, & à reformer la discipline Ecclesiastique, *can. silii 16. quest. 7.* jusques-là que le Ponnie même est sujet aux Loix Politiques, comme le Pape Leon IV. a reconnu & confessé ingratement à Lothaire Auguste. *can. De Capitulis 10. Dist. Car il faut selon Aristote lib. 3. Polit. cap. 11.* que celui qui est establi pour la defense & conservation des loix, ait un pouvoir par lequel il les puisse faire garder & observer. Autrement en vain saint Ildore enregistre au Droit Canon droit, que Jesus-Christ a mis en dépôt son

Eglise, entre les mains & pouvoir des Princes tem^{ps}orels: & qu'ils sont responsables à Dieu de leur administration, s'ils n'avoient la puissance coercitive à l'encontre des infracteurs de la discipline Ecclesiastique, tant contre les seculiers que perionnes d'Eglise. *Cognoscit Principes scilicet*, dit S. Ildore, *se des debere esse redditurus rationem propter Ecclesiam, quam à Christo tradenda sibi cepit. Nam sine auctoritate pax, & disciplina Ecclesie per fideles Principes sive iustorum: ille ab eis rationem exigat, qui eam praeiustitiam Ecclesiam tradidit. can. Principes 23. qu. 7.*

Donques il est vray de dire que selon le Droit divin, les gens d'Eglise n'ont point de jurisdiction extérieure, mais le Prince ou Magistrat seulement. Ajoutez, ce que dit Azo. *in Summa. De Jurisd. omnium iudic. que à Principe omnes jurisdictiones rivis procedunt, omnia flumina per maris terrae fluunt à mari, & ad mare refluunt. Similiter, Bene à Zennone, ubi gloss. in verb. omnia C. de quad. prescript. Et cela ne reçoit point de difficulté par l'Ecriture Saloe, ny par les témoignages des Saints Peres sus alleguez, qui n'ont eu que le Royaume du Ciel dans l'esprit, & non pas comme beaucoup de Prelats d'aujourd'hui, les folies & vanitez du monde. De fait il est certain que l'Eglise a subsisté long-temps, sans avoir cette ample justice contentieuse qu'elle a maintenant, ce qui eust esté si elle estoit de Droit divin. Voire chacun sera d'accord, qu'il y avoit plus de pieté & pureté en l'Eglise primitive, lors qu'elle ne l'avoit point, qu'à présent.*

Contre les moyens cy-dessus, aucuns ont voulu exposer quelques raisons contraires, mais la plus grande partie d'icelles est tirée des escrits & autoritez de ceux qui y ont le principal interet, & en leur propre cause: ou bien elles sont telles qu'il est facile d'y reconnoître plus de subtilité que de verité, & plus de figures que de solidité.

Remontrance & conclusion des gens du Roy, & Attesté de la Cour de Parlement, du vingt-huitieme Novembre mil six cents dix. Sur le livre intitulé Traicté de Potestate Summi Pontificis, in rebus temporalibus adversus Guillelmum Barlaam, Auctore S. R. E. Cardinali Bellarmino, imprimé à Rome, en l'an mil six cents dix.

Extrait des Registres de Parlement, du Vendredi vingt & sixieme Novembre mil six cents & dix.

Ce jour les Gens du Roy ont dit à la Cour, parlant Messire Louis Servin Avocat dudit Seigneur Roy, assisté de Maître Louis Duret premier Substitut du Procureur General, avoir eu certain avis que depuis quelques jours, on auroit fait courir en cette ville de Paris, un nouveau livre intitulé Traicté de Potestate Summi Pontificis, in rebus temporalibus, adversus Guillelmum Barlaam, Auctore Roberto S. R. E. Cardinali Bellarmino, imprimé à Rome par Barthelmy Zannetti, en la présente année mil six cents & dix, contre plusieurs Extraits ont esté faits par diverses personnes qui les ont publiés, les uns à bonne intention, les autres à fin contraire. Et d'autant que ce livre contient des propositions prejudiciables à la puissance & autorité du Roy, & à l'Etat de la France, duquel l'Auteur parle comme des autres Rois, Princes, & Estats temporels, ils ont fait leurs diligences pour en recouvrer un exemplaire, & l'ayant leu & relu, estimant qu'il est de leur devoir de représenter à la Cour, ce qui se trouve en iceluy contraire aux Puissances qui sont en l'Etat, ordonnées & establies de Dieu, même en ce Royaume. Pourquoy faire ils ont observé que le Cardinal Bel-

l'armin enseigne non seulement en ce nouveau traité les propositions par lui tenues en ses écrits précédens, même en celui inscrit de *Romani Pontificis Hierarchia*, fait au temps du Pape Sixte V. & à lui dédié, lequel il auroit divisé en cinq livres, au dernier desquels il auroit soutenu *Papam habere potestatem temporalem indirectam*. Mais outre cette maxime qui étoit erronée, il en ajôute plusieurs autres aussi pleines d'erreur, & qui passent plus ayant es endroits marquez, & lesquels la Cour versa s'il lui plaist en ce nouveau livre. Exprimement le titre est à noter, par lequel il attribue au souverain Pontife la puissance aux choses temporelles.

Après il rapporte quelques autoritez de divers écrits d'Italiens, Français, Espagnols, Allemands, Anglois, & Ecossois, commençant par Gregoire VII. Pape, qui étoit en l'an de nostre Seigneur mil septante & trois; & quelques exemples d'excommunications, d'autres Papes contre certains Empereurs, même la sentence dudit Gregoire VII. de l'an mil quatre, contre l'Empereur Henry IV. Item les Conciles sous quelques successeurs d'iceluy Gregoire VII. à sçavoir de Benevent sous Victor III. de Plaisance sous Urbain II. de Rome sous Paschal II. de Cologne sous Gdase II. de Rheims sous Calixte II. Item le Concile de Latran sous Innocent III. Pape, en l'an mil deux cens quinze, d'où il fait l'indiction qui s'ensuit en la page vingt-cinq. *Quid hic Barlaam diceret? si hoc non est Ecclesia Catholica vix, ubi officio tam invenimus? & si est? ut verissimè est? qui tam audire contemnit, (ut Barlaam fide) an me ut Estrovis, & Publicanus, & nullamque Christianam, & pios habendas erit? si non habet summas Pontificis potestatem in terra dispensandi de temporalibus, usque ad depositionem Principum eorum, qui vel ipsi heretici sunt, vel heretici quoque modo facti, cur in edictis hujusmodi nullus ex tam numero reuelaret, cur non quidem ex tot Imperatorum ac Regum oratoribus motus ausus est? Nondum videlicet Parisii Principum temporalium exortu fuerant, qui ut regna temporalia stabilire viderentur, Regnum aeternum iis quibus adalatur eripiant. Et après il ajôute le Concile de Lyon, tenu sous le Pape Innocent IV. l'an mil deux cens quarante-cinq, & la Sentence donnée en iceluy contre l'Empereur Frederic II. Par ces termes la Cour jugera quelle a esté l'intention de l'Auteur, sçavoir est d'attribuer au Pape la souveraineté sur les Rois, & Princes temporels, mesmement es pays où la nécessité a imprimé son stile; tel que nous le voyons es Edits de Pacification faits par le Roy Tres-Christien Henry III. & suivans par Henry IV. son successeur, Edits verifiez aux Cours de Parlement, qui tolèrent ceux de la Religion prétendue Reformée, parce qu'autrement on ne pourroit vivre sans troubles. Ce qui devoit estre considéré par un grand Cardinal, lequel estoit à Rome, où l'Eglise est comme triomphante, ne peut ignorer que si en autres lieux du monde, certainement en ce Royaume de France, nous sommes en l'Eglise militante. En suite de ce est à noter au chapitre troisième page trente-sept, ce que l'Auteur de ce livre dit avec resolution, *est non certum & exploratum posse Pontificem Maximum iustus de causis de temporalibus iudicare, atque ipsos temporales Principes aliquando depouere*. Et le même en la page trente-huit, il dit, *posse per summum Pontificem depoui Principes temporales, quando Ecclesia necessitas id pulsaret, ac per temporalem Principem potestatem spiritualem potestati subiectum*. & *subordinatum est*. Et après il ajôute: *Ex hoc principio satis aperte colligitur, esse in Romano Pontifice potestatem temporalem dispensandi, usque ad ipsorum Regum ac Imperatorum depositionem. Nam ipsam spirituales potestati summas Pontificis ligare Principes vinculo excommunicationis, potest per eandem solvere populus juramento fidelitate*.*

vis, ac obediencia: ostentat populus sub excommunicationis pœna, ut Regi excommunicato non pareat, atque ad alium sibi eligat Regem. Et en la page quarante, au troisième chapitre troisième, *Ecclesiastica potestas? inquit idem Bellarminus? non est etiam separata est à Politicis: non enim eadem, sed diversa est potestas Pontificum, & Regum: sed quoniam, ut supra diximus, potestas Ecclesiastica quæ spiritualis est, præstare potestati Politicæ temporali, & eam dirigere debet ad suum supremum vicia eterna, idem potest in ordine ad spiritualia disponere de bonis temporalibus. Verum autem est Apostolicum tempore Politicam potestatem non quancunque, sed Regiam sive Imperatoriam fuisse apud Ethnicos totam, quia nulli tunc erant Reges aut Imperatores Christiani: sed ex hoc nihil aliud sequitur nisi potestatem Ecclesiasticam non tempore non habuisse paratam executionem, præsertim in temporalibus, ut hoc tempore habet. Ipsos vero Apostolicos fuisse in potestate temporalis Principum Ethnorum, scripti olim cum Alberto Pighio, & aliis novissimis: sed postea recognoscimus, & expendimus diligenter libros nunc, consilii Apostolicos de falsis subiectis fuisse Principibus illis, an de jure, ut in recognitione mea posui. Ce qu'il confirme en la page 149. où il dit, *Ecclesia illa prima infortuna fuit omni potestate, atque omnibus præstatis quæ ad personam Republicanam confisterent necessaria erant. Primi autem recentis ævis non fuerunt in Ecclesia multi Principes Politici: fuerunt tamen aliqui, ut Philippus Imperator, & Rex Lusitæ, ac Rex Denmark. Sed si quidam velles fuisse: non ideo desinit Ecclesia potestatem dispensandi de bonis temporalibus Principum & dirigendi eorum potestatem Politicam. Quando illi Ecclesie membra vel subsistia videntur. Præterea ut paulo antè dixi, in ipsi principibus Ecclesia, quamquam nulli fuerint Principes Christiani & Apostolici ipsi Ecclesiam regerentibus: fuerunt tamen multi homines doctores, de quorum divinis Apostoli ipsi dispensarent statuerent: ut ex iis minimis & vangelici saltem erant. Ce qui confirme encore au chap. 2. page 177. Item (inquit) in recognitionem scripturam nostram ad aliam improbabilem esse sententiam Pighii, quæ est quæ situm fecerat fuerant, & cum melioribus: Doctoribus sententiam esse Apostolicam de jure exemptis fuisse ab omni subjectione Principum terrenorum: sed quævis etiam vera esset sententia Pighii, non tamen sequeretur non habuisse, tunc Ecclesiam sui primarii Principis in seipsum dominio quod habebant super subiectos. Diceret enim Pighius Ecclesiam, & ipsos Apostolicos subiectos fuisse Principibus infidelibus, quoniam infideles erant. Sed si ab Ecclesia auctoritatem Dei habente privati fuissent, curæ deorum non fuisse amplius de jure subiectos. Nam & populus subiectus est Regi quædam regat. Sed si ab alio Rege vultum in prælio regere desierit, non amplius illi subiectus erit. Item en la page 48. recitant ce qu'a voit dit Barlaam. *Hæc auctoritas (inquit Barlaam) quod florentis plurimum Republica Christiana tam multitudine credentium, tunc sanctissima Pontificum, non traditionis & exemplis Doctorum, atque à multis interius Principibus vexata atque saltata, nulla de hoc principatu & iurisdictione temporalis in Principes sæculares non dicam expressa & manifesta declaratis, sed ne levissima quidem mentio facta sit. Respondet (inquit Bellarminus.) Quæro possem à Barlaam unde saltum sit, quid in Testamentis veteri tot sæcula transierint, atquequam Pontificem Regem depoui & alium subiectum infestis. Quod factum fuit cum Judaea Pontifex Athabalis Regnum non solum depoui, sed & interfecit numeris, & Iudas Regem subiecit. 4. Reg. cap. 11. Mais ceux qui ont bien leu cet exemple, jugeront qu'il ne s'en peut tirer un argument pour dire que l'on peut faire aujourd'hui le semblable. Car premierement c'est une histoire du vieil Testament. dont plusieurs exemples des choses advenues ont leur raison pour le temps, laquelle ne peut faire conséquence à nostre siècle. Etant vray de dire qu'il y a grande différence entre ce qui s'est passé sous la vieille loy, & ce qui s'est fait sous le Christianisme. Item cette prétendue Reine Athalia n'estoit pas une Princesse legitime, mais usurpatrice, non établie, laquelle (comme il est***

escrie au commencement du chapitre allégué par Bellarmin) avoit détruit toute la semence Royale, les Jns Joas! n'ont des enfans du Roy Achazia qui fut lauvé lors qu'on tuit les autres. Ainsi il est aisé de juger comme ce que l'an rapporte de cette histoire, ne peut affermir la prétendue puissance du Pape en choses temporelles. Item au chapitre quatrième pages cinquante sept & cinquante-huit, Bellarmin dit ainsi, *Excommunicatio est quidem instrumentum, quo Pontifices plerumque uti solent ad coercendam hujus sacri potestatis: sed etiam sine isto instrumentum non semel Pontifices Maximi de temporalibus dignitatibus pro Ecclesia uti solent, & animarum salus disposuerunt, ut quum Zacharias Childi, unum Regem Francorum deposui mandavit, & Pipinum inuexit. Qui est un exemple de rebellion des mauvais François, qui n'a deu, & ne doit estre tiré en consequence. Au chapitre 7. sur la question de Barclay. *Cur Ecclesia Constantium Henricum, & Julianum Imperatores non deposuit, ut pag. 75. & 76. Imperatores illi (inquit Bellarminus) potestatem erant, & multas legiones armatas docebant, adeo ut quos nulli poterat interire multitudine fidelium praesentium in Principem aliquem Christianum non habere qui vellet, aut posset eum arcare: & armatum ducere aduersus Imperatores. En la même page 76. & en la 77. après avoir cite l'ecrit de Barclay en ces mots, *Ad id Barclay tempore huius Constantii non defuisse in Aegypto, & Libia, aliis que locis per Asiam & Europam Manachos peruenisse, in quibus non minor exercitus erat, quam in illo qui Hieronymum Tertium Francorum Regem confudit, qui si licuisset, facile Constantium de medio tollere potuissent. Sic respondet (inquit Bellarminus) Non potuit ad Manachos, aut alios Ecclesiasticos viros eadem facere, ut habetur 23. q. 8. & seqq. multo autem minus per infidèles Reges occidere: neque Sam-i Pontifices consecrarent ipsa ratione Reges coercere: Infirmitas enim est primum patrum corrumpere, deinde per Confusionem Ecclesiasticam Sacramentorum communionem privare: deinde subditi eorum a iuramento fidelitatis absolvere, cui que digneat, & qui aduersitate Regia, forent in populo, provocare. Exequutio ad alios pertinet. Quare Innocentius Pontifex cum in Concilio Lugdunensi Fredericus II. Imperium abrogasset, dixisset, *ferretur. Ego quod meum est feci, faciat & persequatur super his Deus quod voluerit. A quoy joignant ce qui est en la page 16n. la Cour jugera quel a esté le sens de l'Auteur. Car là il dit, Non negamus (as paulo ante diximus) Sacerdotibus post Evangelium non licere propria manu gladium materialiter fringere, nisi fuerit in defensionem propriam, aut ob aliam causam dispensante Pontifice. Qui sont termes si clairs, qu'il n'y ayt point de Commentaire.****

Au chapitre 11. où il fait comparaison entre les Papes Jules II. & Clement VIII. Les pages 112 113 114 sont employées à la louange d'un Pape guerrier, qui estoit ce Jules, ennemy juré & déclaré de la France, partial amy des Espagnols, qui estoient lors nos aduersaires. Et en ce chapitre la confédération de ce Jules avec l'Espagne est indécemment, qu'il luy plaist célébrer par le moyen de laquelle la personne du Roy Louis XII. qu'il fust nommé, comme il estoit par effus, Le Pere du Peuple, & la Couronne de France avoient esté exposées en pruye. Et il est notoire que par cette même confédération, les Espagnols ont usurpé & retiennent aujourd'huy injustement le Royaume de Navarre, sans autre titre ni couleur que de la Bulle d'excommunication de ce Pape Jules, nullement égal & comparable à Clement VIII. qui s'est montré bon Pape, ne s'estant point déclaré partial: mais ayant procuré la paix entre nostre digne Roy Tres-Christien, & le Roy d'Espagne, qui estoit un acte de Pere commun, & Pasteur de la Chrétienté. Au chapitre 12. pages 115. & 116. Bellarmin dit ainsi, *Cum dicit Innocentius Papa in cap. per venerabiles, nuncios Principes nullum inter homines (id dicit excepto Romano Pontifice) superiorem agnoscere.*

*Addidit enim illum exceptiorem, ut cum posset dixit Regem Francorum nullum in temporalibus superiorem agnoscere, intelligamus formam fuisse de superiorem temporalibus. Non enim Rex agnoscit alium supra se Principem temporalem, sed agnoscit Romanum Pontificem Principem spirituales, qui de temporalibus quousque in ordines ad spiritualibus iudicare possit. En quoy il y a plusieurs remarques à faire: La première, que l'interprétation du chapitre per venerabiles est faite par Bellarmin avec addition de ces mots, *excepto Romano Pontifice*: addition qui est faite par icy Bellarmin, mesmement au regard du Roy de France, contre les termes exprés du Pape Innocent III. auteur de ce chapitre. La seconde qu'icelle interprétation est contraire au sens de la Decretale: & de cela se peut juger par ceux qui sçavent, & ont mémoire du paille, & l'ont veu ainsi qu'il est rapporté es anciennes collections des Decretales, qu'Amicus Augustinus Evêque d'Herle en Espagne a fait imprimer en l'an 1576. Car en ces recueils qui sont fidèles, & où les Decretales sont entières, ce chapitre per venerabiles est écrit avec adresse à IV. de Montpellier, auquel ce grand Pape Innocent III. parle avec distinction & différence d'entre le Roy de France, & icy Bellarmin, disant ainsi *Cum Rex ipse (Francorum videlicet) de qua supra mentionem fecimus) in spiritualibus nobis subiacet, tu (nomen V. nobis in spiritualibus et subiectus, cum partem certam ab Ecclesia Magalensis possideas, quoniam Pontifex) ipsa per sedem Apostolicam temporaliter regas, quia Magalensis Ecclesia me licet non idem Archiepi, corpus agnoscit temporaliter subiacet. Et après en la même Decretale est écrit, *Insuper cum Rex ipse superiorem in temporalibus minime recognoscit, sine iuris alterius lesione in eo se iurisdictioni nostrae subiacere potest & subiectus: in quo forsitan videatur aliquibus quod per se ipsum non tanquam pater cum filiis, sed tanquam Princeps consubjectis potuit disponere Tu autem alius inferiori subiacere, unde sine ipsorum forma iniuria nisi prelares assensum nobis in hoc subdere non posses. Ce qui est icy recité, d'autant qu'il sert pour argument de la reconnaissance faite par ce grand Pape Innocent III. que nostre Roy, qui est Roy des François, ne reconnoît aucun supérieur es choses temporelles, non pas le Pape mesme: Qui est toute autre chose que ce qu'a dit Bellarmin, voulant faire croire qu'icy Bellarmin Pape l'avoit écrit, ou pensé.***

Au même chapitre douzième page cent dix-huit, Bellarmin fait une nouvelle resolution. *Potest (inquit) Pontifex, si necessarium ad salutem animarum sit, alieni Regnum auferre: Sed si ante administrationem, si spem respiciendi dederit, si perniciosum, & incurabilem esse per peccata, potest quousque alteri Regnum conferre, non pro arbitrio tamen cui libuerit, (Sic enim vult precario regnare, sed cui iure debetur, sive successio, sive electio licetum habet. Et si fors nonnulli debeat, cui omnia dilaverit esse tribuendum. La Cour s'il luy plaist célébrer ces paroles, & la consequence d'icelles, eu égard mément à la face présente de l'Estat, & remarquer à ce qui touche principalement ce Royaume qui est héréditaire, & de long-temps establi, & maintenu par la grace de Dieu. Au chapitre dix-septième es pages cent quarante-neuf, & cent cinquante. Bellarmin dit ainsi. *Addidit Barclay verba sancti Bernardi ex lib. II. de Consideratione, capite III. Perus hic est qui nascitur precossio aliquando generis oratus, vel serilis, non testis auct, non vellet equo alio, nec si patet muliere non circum frumentibus spiritus ministris obsequio huius tantum credidit sacris impleri, aliter mandatum: Si amas me, pascere oves meas: In his successibus non Petro, sed Constantino. Hoc Bernardus, Quibus subiungit Barclay. Quamvis itaque presens temporalis, de qua nobis sermo, hominibus videtur presens Ecclesia non scire, Deus tamen non negat necessaria neque vilia ei esse. Respondet (inquit Bellarminus.) Potest hoc loci Bar-**

deus dici quod in libro Job. cap. 38. Deus ipse dicit, Quis est iste involvens sententias firmamentis imperio? S. Bernardus scribit Apostolus Petrum pauperem fuisse divitiarum hujus mundi, & petisse sine auro & argento proprium, sine opus alio, & sine facultatibus implere sacrae mandata: non fuisse in Apostolo Petro possessionem disponendi de temporalibus bonis Christianorum, & de ipso regnati, & imperati, si necessitas spiritualis id requirit: Im contrarium dicit cum Pontifici qui Pontifex est, & Christi Vicarius de Pet. facit apparet illa verba Hieronima 1. Ecce confitebitur super gentes, & super Regna, ut ecclesias, & dispersas, & asyros, & asificas, & plantas. Non enim pugnat proprietatem propriam cum potestate disponendi de divitiis, & judicando Reges & Principes terra. En quoy ceux qui ont leu S. Bernard ont veu su second livre de Consideratione ad Eugenium Papam, cap. 6. qu'il a eu opinion contraire a celle que tient Bellarmin. Car ce bon saint Bernard a expliqué le passage de Jeremie de la puissance spirituelle, & non de la temporelle. C'est pourquoi après le recit des paroles qui sont dans le Prophete, il dit ainsi. Quid horum fessum sonat Rasticum magis si fortis jeremias quidem labor spiritualis expressit: est. Et nequius ut quidem sententiam de nobis, vel nobis in possum ferimus ministerium, non dominium datum, Non sum ego major Propheta, estis fortis per potestatem: sed meritorium non est comparatio. Hinc loquitur tibi, & docet is ipsum qui alius docet Patet veritas aliquam de Prophetis. An non satis at te? Et nimium: sed gratia Dei et id quod est: Quid? Est quod Propheta. Numquid plus quam Propheta? Si sapis, conuenit eris mensura quam tibi mensur est Deus. Nam quod amplius est, a me est. Dices exemplo Prophetica praefidere, non tam ad imperandum, quidem ad saluandum quod tempo: requirit: Hoc ieremo tibi opus esse, non scriptum ut apud facias Propheta. Et quidem ille non regnatus ascendit, sed exspiravit. Ce que ce grand & saint personnage avoit appris d'un autre saint & grand Pape Gregoire 1. lequel en son troisième livre Pastorale cura a imitari vrente-cinq, auroit ainsi interpreté le passage du Prophete: Hinc est quod Hieronima misit ad praedicationem uiciorum. Et ex enim consistit super gentes, & super regna, ut ecclesias, &c. Quia (inquid Gregorius) nisi prius perverbia destrueret, adificaret nullum rella non posset. Quia (nisi ut aliteram sacrum cordibus spiritali: non aurois excolere, nimis a fessis in eis sancta praedicationis verba plerumque. Hinc est quod Petrus avertis, ut possim dominum custodire, Passiones manentiam su Cardinal Bellarmin au chapitre dix-neufieme, page cent cinquante-neuf, où il recite les paroles de Barclay. Sed qui est si Imperator (inquid Barclay) a ille ad matrem Sacerdotis gladium stringere? Ino si plant contra matrem Sacerdotis fructus, nunquid aliquam sanctus Bernardus hoc casu possessionem temporalem su eredit trahi in Imperatorem? A quoy il fait cette repartie qui est à noter. Respondet, (inquid Bellarminus.) Si solus Imperator ad matrem Sacerdotis gladium stringere, vel si contra matrem suam fructus, & per 14 ad bonum spiritualium meritorum, exget illum Pontifex gladio spirituali, id est Centum: Et: etiam gladium materiam stringere, ut in vaginam reuocet: & si Centum non meretur, & Ecclesia necessitas id requirit, liberabit subditos ejus ab obedientia ejusque imperium abrogabit, ita ostendit gladium esse ab ecclesia, & non quod gladium non ad possessionem Ecclesiae pertinet, quatenus non est idem modum. Icy la Cour le reconnoit de la principale raison, si c'est sainte raison, alléguée par le dernier perside, pour le mouvement qui l'avoit poussé à son entreprie, sur la sacrée personne du feu Roy HENRY IV. Car parlant de la guerre de Cleves, & de Juliers, où iceluy Seigneur Roy le propoisoit d'aller pour découvrir les Princes d'Allemagne les alicz, cet abominable perside a répondu en la face des Juges, qu'il avoit pensé que cette guerre se faisoit contre le gré du Pape, & qu'il avoit creu que quicon-

que faisoit la guerre contre la volonté du Pape, la faisoit contre la volonté de Dieu, & que Dieu estoit le Pape, & le Pape estoit Dieu. Ce qui est a pefer, pour la consequence des confederations & alliances du feu Roy, qui font entretenues par la prudence de la Reyne Regente; pour le bien de ce Royaume. Au chapitre vingt & unieme, page cent septante quatre, Bellarmin dit son avis sur l'establissement des Puissances Royales, ou autres Souveraines. Et guarentur homines à Regibus, vel à Consiliis, ab uno, vel à multis, à negligentia perpetua, vel temporaria, ab hominum voluntate dependit. Quomodo enim quod ipse sit Rex prout quam ille non Dei specialis passio, sed hominum voluntas facit. En quoy la Cour jugera si cette proposition est conforme à la doctrine de verité, & science politique, touchant l'establissement de la Monarchie, ou autres Puissances estant en estat. Au chapitre vingt-quatrième, page cent octante huit, il dit, Quid quando Reges sunt heretici, aut religioni obsequi, possunt ab Ecclesia jactari, & etiam deponi à Principibus, nec ulla sit eis injuria si deponatur. Au chapitre 27. page 10. il dit, Quid quando Summus Pontifex propter heresim, aut aliam justam causam soluit populos à juramento fidelitatis, simul etiam solvere solent à vinculo promissionis, ac jure ut populi non amplius obediunt eis cui promissionem obedientiam fuerunt. Au chapitre 31. cet Auteur fait un Dialogue, inter populum simul additum Regi terrore, & Pontificem papam saluare consensum. Ce Dialogue est en la page 115. continué jusques à la 117. où le peuple eul introduit demandant su Pape, Pater sancte, nequaquam es Reges nostro in temporalibus superior, etiam non per obsequium temporale, quod illi tyrannus impedit. A quoy Bellarmin fait répondre le Pape. Quando salus tua erit in per te non aliter propter obsequium temporale quod Regi prestas, tunc amovis ab superior Regis tui etiam in temporalibus: Non & ille & et ad utrumque alterum dirigere debet, & omnia imperia omnia de medio tollere quae hoc ver impediunt. Le resti: qui est en ce Dialogue tend à meisme fin, & principalement est à noter ce qui est en la page 114. Non ego tibi gratiam feci precepti naturalis, vel divini, cum ab obedientia vinculo te absolvi, Non enim permittit ut Regi non parcas, (quod esse contra jus divinum) sed facis, ut ille qui tibi Reverent non sit tibi dominus Rex. Et la même est aussi remarquable ce que l'Auteur dit, Attende primum Deum jubere ut Pontifici obedias in spiritualibus, sed non jubere in spiritualibus tantum: tunc jubere ut Regi qui legibus regnat, non Regi qui ab heresim, vel al à jure de causa regno privatus est. Et su chap 33 en la page 122. Quand enim Barclay dicit posse Petrum per excommunicari, sed non posse privari nisi ipse talibus bonis ac per hoc non posse privari à libertate, vel jurisdictione, vel dominio temporali, neque posse subditos ejus aliter à fidelitate, & obedientia quam illi debebant. Mirum est (inquid Bellarminus) cum sacri Carones, (quorum sanctum ipse praeferat) inter excommunicationis officium ponant, non solum privationem sacramentorum, & suffragium, sed etiam communitatem ecclesiae ac principum forentis, ut non possit excommunicatus pro tribunali sedere, & jubere, neque subditos compellere in iudicio eorum excommunicato: Item privationem vel suspensionem fidei, & omnia, & absolutionem subditorum à fidelitate. De qua re apud Gratianum 15. q. 6. con. penult. En la page 124. chap. 36. Falsum est (inquid Bellarminus) quod Barclay non a non sepi repetit corporeum penam in solis potestate Alastit aut potestatem sitam esse: cuius contrarium praevisum est, praevisum in urbanis sancti Officii. Quel est ce tribunal, & où il tend, est fort remarquable ce qu'en dit iceluy Bellarmin, en la page 124. chap. 39. où il a écrit, Offendit, inquit, volumus posse Principes Ecclesiasticos non solum in terra interno communitate, sed etiam in foro externo Ecclesiasticis dissonare de temporalibus, ut ad spiritualia ordinem habent. S'il falloit montrer où vont ces deux

especes, forti duplicité Ecclesiastiques, unius interni, alterius externi. Il y auroit beaucoup à dire : mais il y a encore plus à penser. Au même chapitre trente-sixième page deux cens cinquante-six. *Potest inquit Bellarminus* : *Pater ac debet omnes vices sua potestate utrisque conuenire : Ergo potest Pontifex Christianis ea iubere, atque ad ea cogere, ad quæ quilibet eorum secundum statum suum tenentur, id est singulis cogere, ut eo modo Deo seruient qui secundum statum debent. Debet autem Rex Deo seruare descendendo Ecclesiam, puniendoque hereticos, & schismaticos. Ergo potest Pontifex ac debet Regibus iubere ut hoc faciant, & nisi faciunt, etiam cogere per excommunicationem, aliisque commodas rationes. Et alin d'entendre que, *sens illa commoda rationes*, il les expose en la page 57. où il dit, *Possit Pastorem summum Christianorum cogere omnes ad obsequium suum prestandum in obsequium Dei, non intelligitur de sola excommunicatione per excommunicationem, sed etiam per privationem Regnum & Principatum, si ad saltem gregis idem P. per expedire iudicauerit* : & au chapitre 37. page 260. est repris ce que Barclay avoit écrit. *Quod dixi, inquit Barclay, Papam potest separare R. g. non hereticum à communione fidelium per excommunicationem, de separatione spirituali animarum non corporum intelligendum est : subditi enim R. g. excommunicato obsequium adnegare non debent. A quoy Bellarmin répond, *Hic alii qui sine dubio, inquit ipse Bellarminus, ut etiam supra dixi, non permittit per Pontificem interdicti Regi hereticis aduersionem R. g. & caritatem illi dare, ut ipse fuerit dux R. g. Omnia filium canonicum* : Qui est un exemple cité par Bellarmin, pour autoriser son avis contre celui de Barclay.**

Voilà ce qui est semé en divers lieux de ce nouveau livre du Cardinal Bellarmin, rouchant la Puissance qu'il attribue au Pape sur la vie temporelle, & sur les estats des Rois, entre lesquels il parle du Roy Tres-Christien des François comme des autres, amplifiant par exemples les écrits qu'il avoit fait auparavant. Ce qu'il a fait de nouveau, pour plaire davantage à l'Esprit de Rome, qu'il n'avoit pas fait par ses premiers traités, bien qu'il n'en eust que trop dit contre les paroles mêmes de Notre-Seigneur *Jesus Christus*, & contre les écrits des Apôtres & des Peres, & contre les saints Decrets, des saints Conciles, qui ont honoré les Puissances Supérieures, comme ordonnées de Dieu. Mais quelques autoritez qu'il ait allégué pour établir les maximes, elles ne peuvent confirmer son intention : Car ce qu'il allégué pour fortifier son dire, est principalement fondé sur cinq exemples. Le premier de la procédure du Pape Gregoire II. contre l'Empereur d'Orient. Le second de ce qui s'est fait en France contre le Roy Childeric pour Pepin, par l'avis du Pape Zacharie. Le troisième du procédé du Pape Gregoire VII. dit Hildebrand, contre l'Empereur Henry IV. l'an de nostre Seigneur mil ostante. Le quatrième, de ce que l'on dit avoir esté fait au Concile de Latran, tenu l'an mil deux cens seize, ou par le Pape Innocent III. en iceluy Concile, & depuis. Le cinquième, de ce que fit Innocent IV. au Concile de Lyon, contre l'Empereur Frederic II. Mais encore que nous sçachions, & ne voyons que trop ce que disoit Montanus au Senar da Rome, *quod dicitur durante exemplo quidam mores vel homines* : Toutefois tels exemples ne peuvent avoir assez de force sur les mesmes genereux des vrais Chrétiens. Car pour commencer par le Pape Gregoire II. c'est faire tort à sa memoire, de dire qu'il ait rien prononcé contre Leon III. Empereur d'Orient, hors pour le spirituel tant seulement. Et à cette cause Platine écrit qu'iceluy Pape exhorta les peuples d'Italie, à n'obeyr pas à l'Édit qu'avoit fait cet Empereur contre les Images. *Que exhortatus, inquit, ados animati sunt Italici populi, ut paulum abstergerent qui sibi alium Imperato-*

rem deligerent : Quomodo autem id fieret auctoritas sua obfusa Gregorius amicus est. Quant au second exemple, ce qui s'est passé en ce Royaume à l'aveur de Pepin, ou est advenu par le Conseil du Pape Zacharie, (comme Ado Archevêque de Vienne l'a écrit en l'Abbregé de ses Chroniques. Ce Pape ayant répondu à la question de quelques François : Qui estoit plus digne d'être Roy, ou celui qui agilloit, ou un fainéant, *R. g. prius cum vocari debere qui Republicam gerent*) ou Pepin a esté élevé à la Royauté par vive force : En quelle manière que ce soit, l'exemple n'est pas bon, non plus que des autres rebellions faites à autres Rois. Quant au troisieme exemple de ce qui a esté fait par le Pape Gregoire VII. luy qui parle pour la dignité Royale pourroit alléguer en cet endroit plusieurs autorites de grands & très-saints personages, comme de Valtramus Evêque de Nemburg, & de Venerie Evêque de Verceilles au livre par luy fait, *De discordia Regni & Sacerdotii* : Mais une autorité entre toutes ira suffisante de l'Épître du Clergé de Liege au Pape Paschal, où il est fait mention de ce Pape Gregoire VII. nommé Hildebrand es mots qui ensuivent : *Solus Hildebrandus Papa n'itimum maxime sacris Canonibus imposuit, quum legimus præcepit Mathildi Marchionissa in transiitum peccatum suum, ut deheret Henricum Imperatorem. Quod iussu nec in ipso, nec alii fecerint nullæ auctoritate distat.* Quant au quatrième exemple tiré d'un prétendu Decret du Concile de Latran, sçus le Pape Innocent III. rapporté en la collection des Decretales faite par le Pape Gregoire IX. en cap. 2. *excommunicationis, rit. de hereticis.* L'autorité de ce prétendu Decret n'est pas certaine, pour dire que ce soit une sanction du Concile : Car encore qu'iceluy Decret, & quelques autres se trouvent femez en divers endroits dans les anciennes collections des Decretales des Papes, mesmement en celles de Gregoire IX. qui est de l'an mil deux cens trente : Neanmoins iceux Decrets ne sont pas couchés aux recueils anciens en forme de Sanctions arrêtées par les saints Peres, Primats, Archevêques ou Evêques en plein Concile : Imo, plusieurs Auteurs du temps de ce grand Pape Innocent III. ont écrit qu'il ne fut rien déterminé, ny arrêté par le Concile de Latran. Dont entre plusieurs est à noter ce qu'en dit *Matthieu Paris in majori historia de g. s. anno 1219. & 1216. Celeberrima, inquit, est Roma auctoritas Synodus in Ecclesia Sancti Sacerdotis, quæ Constantiniana appellatur mensis Novembris. Precedenti Papa D. Innocentio III. Pontifici avus ejus a. m. 1181. quæ fuerunt Episcopi 512. His annis has congregatis in suo loco, & iuxta morem Cancellarium Generalium singulis in suis ordinibus collocatis, factis prius ab ipso Papa exhortationibus, sermone recitata sunt in plenâ Concilio cap. 12. quæ alia placuisse, alia videretur contraria. Et le même Auteur dit ailleurs en sa notice d'Hystoria, *quod Papa Concilium diffudit, et à jure Clerici abire iussit* Dequoy il allégué plusieurs raisons, lesquelles il n'est besoin de rapporter icy. En somme Platine parlant de ce même Concile de Latran, en la vie de ce Pape Innocent III. *Veneri, inquit, multum tum quidem in consistorio, nec decretis tamquam quædam aperit potuit, quod Pisanis & Genuensibus maritima, & Cispad in terris belli inter se certarent. Existaque presens Pontifex solenda discordia causa Persusum morari.* Vrai est que certains esprits qui étoient regnans en ce temps là voyans que Raymond lors Côte de Tholose seroit à l'opinion des Albigeois, presserent le Roy Philippe Auguste, & inciterent le Pape à interceder envers la Majesté, à ce que Simon de Montfort fût envoyé en Languedoc pour y faire la guerre, & dénouffler le Comte Raymond de ses biens : Mais il n'y a point d'autorité certaine que cela ait esté fait en l'exécution des prétendus Decrets du Concile de Latran.*

tran. Bien dit Rigordus in libro de gestis Philippi Augusti Francorum Regis: quod Papa procurator, & Rex concenserunt Simon ille Comes Montisferrati Tholofanus Comes fallas fuit. Mais le succés de ce Capitaine Simon de Montfort ne fut pas fort heureux. Temoins ce que dit le même Rigordus. Quod ipsi Simon cum Albigensibus Tholofani adversus ipsos Crivianos muniverunt, cum ille videretur obfidi. Sed in ipsa obfidiione lapide percussus vitam finivit. Bien adjoûte il, qu'il fit cette fin in fin de Catholice. Mais la guerre ny la confusion des Albigeois ne cessa pourtaut. Car unis que Dieu en telles occurrences a beny les armes sur tuelles, & non celles du siècle, on eust pris une meilleure voye pour la lecture des sectes nouvelles, en les ret-anchant par le glaive de la parole de Dieu, qu'en y employant le glaive mistriel, comme aucuns ont voulu faire de nostre temps. A q. y encore qu'ils fussent portez par l'allegation qu'il leur eût faite de ces pretendus Decrets du Concile de Lazzar, ou de ce qui s'estoit fait par le Pape Innocent III. Toutfoum cela n'ébranla pas le vrais François, en la dernière assemblée des États tenus à Blois, en l'an mil cinq cens & quatre neuf. Car les bien entendus au droit divin & humain, & aux loix d'État des Roysumes, & notamment de la France, avoient en memoire l'histoire notable de ce qui fut fait au Concil Privé & d'États du Roy Philippe Auguste, tenu à Lyon en l'an mil deux cens trente, recite par Mathieu de Vrethmontier, où il rapporte ce qui s'ensuit, *Rev. inquit, Johannes qui rescriberet eorum Anglia Innocentio III. Papa, & ei scripsit homagium, & sic de libertatibus regimine collatum Dominis 1313* (& idem Extoris appellatus est) *antiquis de adventu Lathoniis* (sunt Philippi Regis Francorum) *in Angliam* (anno 1316.) *Cantuarum adversarius* & *interim applicuit Gualo Legatus missus ad Dominum Papam Innocentium III. ad in iorem Regis Johannes, qui transivit saltem per Regem Francorum Philippum ex parte Dominum Papam annuuntius modis dissuaserat, ne sibi sum Lathoniis in sua causam communicaretur* (qui Johannes Regis erant adversarii) *transfuerunt, ne hoc esset Romana patriam a sua procurator. Quo l'hom intelligit Rex Philippus hoc de Regis Anglia debent scire sua adversarii. Rex Anglia a glia patriam a Ferri vel Ecclesia Romana negotium suum, nec esset nec esset. Item Rex vel Princeps, non potest lere Regem a sua finis dissuade Barroem suorum, qui Regem tenentur deinde dicit: Et si Papa hunc errorem tuum aliter vult dom nationis libere cum unaciter decreverit, exemplum omnibus Regibus datus prohibetum. Ad quod verbum omnes circumstantes Francie Magnates quasi unum clamare caperunt, quod si in istis articulis statueret istius ad morte, non esset Rex vel Princeps peremptum: propria voluntate possit Regem dare contributorem a facere, unde nobis Rex effloreretur servus. Ad hoc hoc apud Lugdunum die x. post Pascha. Voila comme les grands & generaux François de ce temps là, qui ne peuvent estre jamais assez hâtes, & dont l'autorité nous a servy depuis, ont mesmes lors qu'il falut suivre leurs maximes, & ciur leur declaration en la Remontrance qui fut faite par luy qui parle au Parlement leant à Tours, lors de la lecture des lettres Patentes de nostre Roy de tres heureuse memoire Henry le Grand, du cinquième Janvier mil cinq cens nonante, portans declaration a la venue d'un Cardinal envoyé par le Pape, qu'il seroit reçu avec honneur, s'il avoit charge de devenir versiceluy Seigneur Roy. sans entreprendre sur son Estat, ny sur ses droits de l'Eglise Gallicienne. Et cette parole toute franche & véritable de nous François, temoins de ce qui fut fait au temps du Pape Innocent III. ne peut estre jamais effacée & relite pour la confier en la memoire de la posterité. Donc ce q. ou allégué comme ordonne en ce Concile de Lazzar, sous le Pape Innocent III. ou par luy, & sur quoy aucuns ont pris sujet d'animer les peuples a s'armer & revolter contre les Rois, sous le pretexte de Religion, ne doit estre*

Tome II.

tiré en argument, pour attribuer au Pape la puissance que luy donne le Cardinal Bellarmine en choses temporelles, soit directe ou indirecte, comme il dit in ordines ad spiritualia. Car quand le Canon excommunicamus, de heretico, extra. auroit esté fait & arreté par les Peres d'un Concile, & autorisé par ce grand Pape Innocent III. il ne dérogeroit pas a ce que luy mesme avoit auparavant declaré, non seulement par la Decretale *Per venerabilem sit. Qui filii sunt legistis*, susalléguée & expliquée selon son vray sens, mais encore par une autre qui est au titre de *judicium* livre second ebaspire treize. *Novit illa. &c.* en la collection des Decretales faite par le Pape Gregoire IX. où le texte est recité a demy, mais se trouve entier au Recueil qu'a fait Antonius Augustinus Caladus 1. lib. 2. tit. 1. cap. 1. où ce Pape Innocent dit ainsi, *Excommunicationem Regis Francorum sublimationem Apostolica Sedis reputaverit. Et postea, Non enim* (inquit) *intendimus iudicare de fratre cuius ad ipsum* (necque Regem, cuius antea meminimus) *spellit iudicium*. Quant au cinquième exemple, dont Bellarmine s'est voulu servir, tiré du Concile tenu à Lyon, l'an mil deux cens quarante-cinq, sous le Pape Innocent IV. contre l'Empereur Frederic II. il ne s'en peut tirer aucun argument, qui puisse effablir les nouvelles maximes de Bellarmine, touchant la puissance du Pontife sur le temporel des Rois, sous quelque couleur que l'on puisse apporter. Bien est vray, que le Pape Innocent IV. excommunia l'Empereur Frederic II. le jour de saint Jacques à la 3. feste, qui fut la 3. jour du Concile, comme a remarqué Albertus Abbas Stadensis (ce qui est à peler pour le bref temps & forme du procede.) Estant aussi fort notable ce qu'adjoûte le même Abbe, parlant de la sentence du Pape fulminée à Lyon, *Qua sententia* (inquit) *per mundum vultus quidam Principum cum multis aliis reclamabant, dicebant: Al Papa non perierit Imperatorem, iustitiam, vel libertatem. Et fuit a ce propos ce que Mathieu Paris raconte de nostre Roy saint Louis, que ce bon & sage Prince avoit employé tous les efforts envers le Pape, afin de l'accorder avec l'Empereur. Quod* (inquit) *si a Papa esset error refutatus Rex Francorum inveni* & *indignatus esset, quod humilitatem suam servaverit in sermo servum Dei non repisset. Enquoy ce bon Prince plein d'intégrité & de jugement, se paroît qu'il étoit fort mal content de telle rigueur, connoissant les maux que la discorde apporteroit à la Religion Chrestienne: Dont luy & les Barons de France temoignerent encore d'ailleurs estre déplorans, quand le Pape envoya un Nonce vers la Majesté, qui luy fit entendre qu'au lieu de l'Empereur Frederic delivré par la Sentence, il avoit choisi le Comte Robert Frere du Roy, pour estre substituté à l'Empire. Car la Majesté & les Barons ne voulerent point entendre à telle proposition. Ce qu'ils firent voir & declarer en ses paroles dites par eux à l'Empereur: *Nescit Deus an unquam agredietur in carnaliterum, ut aliqui Christianorum sint manifesti causa impie* (sic) *ut: Ne nos possit ambire: Credimus enim Dominum nostrum Regem Gallia, quem Inca Regis sanctius prorexit ad regenda Francorum sepe, avellatorem esse aliqui Imperatore, quem sola electus prohibet collamare. Sufficit Dominus Comiti Roberto Francorum regni Regi.* Ce donc que ce Pape Innocent IV. ou autres devant ou depuis luy long-temps après Nostre-Seigneur Jesus-Christ, & les Apostres, au lieu de les enlainer, ont écrit & ordonné par contravention à leur doctrine, ayant entrepris de toucher aux Rois & aux biens temporels, par Decrets contraires aux Indonnances Evangeliques & Apostoliques, qui n'ajoutent de rendre a Celuy qui est à Celuy, est in droit nouveau, qui tend à la subversion des Roysumes & États ordonnez de Dieu, & partant ne peut avoir aucune force, ne vertu. Et quand on les Peres, Primats, Archevesques & Evêques assem-*

X x x

bles en un Concile mefme Oecumenique auroient fait quelques Decrets avec le Pape ou fes Legats, ou fans eux, par lefquels les Puiffances fuperieures eftant (comme dit faint Paul) en eftat, & ordonnées de Dieu, feroient diminuées ou reftreintes en quelque forte que ce fût, mefmes pour la police temporelle & pouvoir du Magiftrat en l'exterieur de l'Eglife, tels Decrets ne pourroient lier les Rois ou Princes, & Seigneurs Souverains ne leurs fujets, foient Clercs, foient Seculiers. Car c'eft une maxime certaine & Catholique tenue de tout temps, & par tous les lieux où la Religion Chreftienne a été plantée, & par toutes perfonnes ayant bon fentiment de la verité, que nul Concile du monde, foit Univerfel, National, General ou Provincial, ne peut rien decerner des chofes temporelles, ny directement, ny indireclement. La raifon en eft, d'autant que le Concile eft compofé de Peres, Archevêques, ou Evêques, la plupart fujets des Princes & Etats temporels. *Ecclefia autem eff in Republica, & non Republica in Ecclefia*. Comme difoit Optatus Milevitanus grand Evêque d'Afrique. Et pourtant il n'eft pas loifible aux Evêques n'eftans que gens d'Eglife, de faire détermination ou decifion quelconque au dommage de leurs Seigneurs temporels, par le congé defquels il font aflemblés en leurs païs, ou partis d'icelui pour aller en un autre où fe tient le Concile : Mais leur eff permis tant feulement d'ordonner de ce qui eff de la Foy, & de la Religion & doctrine. Car ils ne peuvent pas mefme ment toucher à la Police exterieure des Eglifes, au prejudice des regles & loix des païs & regions où elle eff etablie par loix Royales & Ordonnances, comme en ce Royaume : Eftant vray de dire que les Rois (& le nostre fignamment) ont leur pouvoir femblable à celui du Grand Empereur Conftantin, qui (comme rapporte l'Hiftorie Ecclefiaftique de fon temps) fouloit fe dire *Epifcopum exteriorem* : n'eftant fujet aucunement à la Jurifdiction ou pouvoir des Evêques, pour ce qui eff de fon Etat, ou de fes deportemens, mais à Dieu feul. Et cela eff tellement veritable, qu'entre les premiers, & les plus grands de nos Prelats, Gregoire Archevêque de Tours au livre 7. de fon Hiftoire des François, rapporte ce qu'il en auroit dit au Roy Chilperic parlant de luy Gregoire, & de fes Coevêques, en ces termes, *Si quis de vobis (ô Rex) in hac tranfiri transgredere voluerit, à te corrigi poterit : Si vero tu excefferis, quis te corriget ? Loquor enim tibi, fed fi volueris, audis : si autem volueris, quis te condemnabit. nisi is qui se pronuntiavit esse justitiam ? Ille nimirum Dominus noster Jeſus-Chriſtus qui apud Hieremiam in Prophetam c. 23. prodicitur fuisse Dominum Jeſu acb, iſtaſ noster, aut iuſtificatione nſtra, & apud Zachariam g. Rex iuſtus & ſervator ipſe.* Et à la verité les Rois ne pechent finon à Dieu. Et pourtant difoit le Roy David en cet excellent Pſalme 50. (que ſaint Irenée a nommé *Pſalmum exomologese*) *Tibi ſoli peccavi*, parlant à Dieu, auquel feul les Rois font comptables de leurs pechez, & non point fujets à la Juſtice des hommes. Ce qu'ont tres-bien noté pluſieurs Interpretes ſur ce lieu. A ſçavoir entre les Grecs ſaint Cyrille allegué au livre intitolé, *Aurea in quinquaginta Davidicis Pſalmi Cetera*, Interpreti Daniele Barbare Elſſi Patriarche Aquileienſi l'attribuait apud Georgium de Caballari anno 1569. paginis 551. & 552. dit ainſi forcees mots du Pſalme 50. *Tibi ſoli ſcſ, &c.* *Lupus eſt qui Regi dicit, impit agit : Alii ſcſ Scriptura dicit : Quoniam igitur nullus erat qui mecum peccatum poſſet redarguere, & in peccatis corrigi, Tibi ſoli peccavi, &c.* ſaint Cyrille ſur le Pſalme 50. Celuy eſt impie qui dit au Roy, Pourquoi fais-tu iniquement ? L'Ecriture dit en quelque lieu, Parce donc que nul ne me pourroit redarguer quand je pecherois, & toy (ô Dieu) corriges les pecheurs, j'ay peché à toy ſeul.

Didyme cité au meſme livre, traduit par le Patriarche d'Aquilee, dit en ces termes, parlant du Roy David, *Quoniam Rex erat non ſubſicribere humane legi, unde nulli ex legum conditionibus, peccavit, neque coram illis ex illis malum ſibi fecit. Quoniam vero ad Regem dignitatem illius exceſſus non pſe eſſe vellet, divina legi ſubſectus fuit, & propterea ſoli Deo peccavit, & malum ſibi coram eo, cum ad ſua actum ingreſſus eſt.* Didyme ſur le Pſalme 50. parlant du Roy David, entant qu'il eſtoit Roy, n'eſtoit pas ſujet à la loy humaine : Parquoy il n'auroit peché à aucun des Legiſlateurs entre les hommes, ny fait le mal devant aucun d'eux. Mais parce que outre la dignité Royale, il auroit voulu eſtre pieux, il a eſté ſujet à la loy divine, & pourtant il a peché à Dieu ſeul, & a fait mal devant luy, quand il a pris la femme d'Urie.

Nicephore allegué au meſme livre, traduit par le Patriarche d'Aquilee, *Rex enim ego ſum, ubique ſoli ſubſectus, tibi ſoli peccavi : Alioquin Urſum injuria affecti. Sed peccatum ipſum ad te tranſiit, quoniam leges tuas transgreſſus ſum.*

Nicephore ſur le Pſalme 50. repreſente le Roy David difant ainſi à Dieu, Eſtans Roy & ſujet à toy ſeul, j'ay peché à toy ſeul : j'ay bien fait injure à Urie, mais le peché a pſſé à toy (ô Dieu) parce que j'ay transgreſſé tes loix.

Et entre les Latins Arnobe ſur ces mots du Pſalme 50. *Tibi ſoli peccavi. Omnis, inquit, qui ſub judicio vivit, cum deliquit, peccat Deo : peccat & legibus mundi. Hic autem Rex ſub nullo alio, niſi ſub ſole Deo agens, ipſum ſolum ſuper poſitum ſuum metatus, Deo ſoli peccavit.*

Tout homme, dit Arnobe, vivant ſous le jugement ayant delinqué, peché à Dieu, & peché auſſi aux loix du monde. Mais ce Roy qui ne vivoit ſous autre que Dieu ſeul, le craignant luy ſeul ſur ſa puiffance, a peché à Dieu ſeul.

Saint Ambroſe ſur le meſme Pſalme 50. ſur ces mots *Tibi ſoli*, parlant du Roy David. *Rex nique erat : nulli ipſe legibus tenebatur, quia liberi ſunt Reges à vinculis deſiderant. Neque enim ſcilicet ad parvam vocantur legibus : tui ſuperi poſſeſſat. Homines ſi ſi non peccavimus, cum non tenebatur obſervare ſed quoniam tui imperio, devotione tamen ac ſile erat Deo ſubditi. & legibus ſubſectum ſe eſſe cognovimus, peccatum ſuum negare non poterat, ſed quaſi rursus cum amaritudine ſubſectus.*

Saint Ambroſe parlant du Roy David, ſur ces mots qu'il auroit dit à Dieu, j'ay peché à toy ſeul. Car il eſtoit Roy : & n'eſtoit tenu à aucunes loix, d'autant que les Rois font libres des liens de délit. Car ils ne font appeelés à aucunes peines par les loix, aſſurés de la puiffance de leur Empire. Il n'a donc peché à l'homme, à qui il n'eſtoit point tenu ny obligé. Mais encore qu'il fuſt aſſuré de ſon Empire, toutefois il eſtoit ſujet par devotion & par loy à Dieu & à ſa loy, à laquelle fe reconnoiſſant tenu, il ne pouvoit pas nier ſon peché, mais il le confeſſoit comme coupable avec amertume.

Antonius Agellius ex congregatione Clericorum regularium, Epifcopus Aſternenſis in libro qui inſcriptus eſt, *Commentarii in Pſalmos & in divini Officii Cantica*, impreſſi Roma ex Typographia Paſicana anno 1606. pagina 236. ad Pſalmum 50. *Tibi ſoli peccavi. Quia cum Regia dignitate ac poſſeſſate ceteris preſentibus omnibus, & nulli factorum meorum rationem reddere deberem, tui ſolius judicium ſubſectus ſum, etiam ſolum judicem habeo. Itaque ſi quid peccavi, Tibi ſoli peccavi, tui rursus ſum, à te ſolo ad demandandum, aut abſolvendum.* Paroles d'Antonius Agelle Evêque d'Acerne, en ſes Commentaires ſur les Pſeumes impreſſés à Rome en l'imprimerie Vaticane, l'an 1606. pag. 236. ſur ces mots du Roy David à Dieu, j'ay peché à toy ſeul, parce qu'eſtant pardeſſus tous autres hommes par la dignité &c

puissance Royale, & que je ne dois rendre compte de mes actions à personne du monde, Je suis sujet (à Dieu) au jugement de toy seul. Partant si j'ay péché en quelque chose, je suis coupable envers toy, qui dois estre condamné & abîmé par toy seul. Et ne peuvent ceux qui veulent attribuer au Pape la puissance de juger les Rois, exposer ces paroles d'autre sorte, non plus que celles de Gregoire de Tours. Car voulons donner au Pape la puissance laquelle Dieu seul a sur les Rois, ils ajouteroient à la parole divine, ce qui est prohibé par les saintes Loix. Et en cela ils ne prennent pas garde à ce que le bon Pape Gregoire XIII. disoit dignement à un Ambassadeur d'Espagne, distinguant la puissance spirituelle d'avec la temporelle, Que si l'une enjambe sur l'autre elle se ruine. Et à la vérité en telles choses la sentence des Peres Hebreux est certaine, Quiconque se ajoute, il diminue. Partant les nouveaux livres qui enseignent que le Pape est par dessus les Rois aux choses temporelles, ne doivent estre soufferts. Et il n'y en a que trop qui se licentient d'écrire contre les Princes, & Estats temporels : Dequoy non seulement iceux Princes, mais tous bons sujets se doivent offenser, ainsi qu'ont fait n'aguerres les Officiers du Roy d'Espagne, contre les écrits du Cardinal Baronius touchant la Sicile : En quoi ils ont acquis grande louange par tout le monde. Et nous ne devons pas moins à nostre Roy Tres-Christien pour la vie, pour l'honneur de sa Majesté, & pour le temporel de ses Estats. Inoù, si en tout temps il est saint, il est juste, il est honorable, & est du courage & de l'amour des François envers leur Roy, & le Royaume, de tenir les maximes de vérité, & défendre la franchise & liberté Gallicane, certainement cela se doit principalement durant le bas âge du Roy, regnant sous l'heureuse Regence de la Reyne sa Mere : & Dieu nous ordonne de le faire ainsi par la bouche des Apôtres Saint Pierre & S. Paul, l'un desquels, à sçavoir S. Pierre en la premiere Epistre chapitre 2. *Subjetti, inquit, estote omni humanae creaturae propter Deum, sicut Regi quasi preestanti, sicut Ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum : quia sic est voluntas Dei, ut benefactores elatretur faciatibus bonorum bonum ignorantium, quasi liberi, & non quasi velamen habentes malitia libertatem, sed sicut servi Dei. Omnes honorati, fratres sicut ancti dicitur, Deum timete, Regem honorificati.* L'autre qui est saint Paul, dit en termes excellens au treizieme chapitre aux Romains. *Omnia anima sublimioribus potestatibus subdita sit. Non est enim potestas nisi à Deo. Quae autem sunt, à Deo ordinatae sunt. Insuper qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit. Qui autem resistit, ipsi sibi damnationem acquirit. Nam Principes non sunt timori boni operis, sed mali. Vis autem non timere Potestatem, bonum fac, & habebis laudem ex illa. Dei enim minister est tibi in bonum. Si autem malum feceris, time. Non enim sine causa gladium portat : Dei enim minister est vindictae in bono ei qui malum agit. Idcirco necessarius subditi estote, non solum propter iram, sed propter conscientiam : Ille enim & tributa prestat : Ministri enim Dei sunt in hoc ipsum servientes. Reddite ergo omnibus debita, cui tributum, tributum : cui veltigal, veltigal : cui timorem, timorem : cui honorem, honorem.* Et à cela nous sommes portez par l'Esprit principal, qui est l'Esprit de Dieu : & comme dit saint Paul, *Qui spiritus, ibi libertas.* En quoy le Pape ne sera point blessé, & ne devra prendre mécontentement. Au contraire sa Sainteté étant bien loformée, verra que c'est faire pour elle-même, quand on conserve ce qui est des droits & de la dignité des Rois, & même de nostre Roy tres-Christien, pour lequel on a tousjours loüé ce qui fut dit par Philippes le Bel Roy de France & de Navarre, répondant aux paro-

les hautaines du Pape Boissac VIII. qui l'avoit osé appeller son sujet, tant au spirituel, qu'au temporel, & ce que depuis a écrit Melle Pierre de Cugnieres Geoffilhomme geneveux, & Avocat general du grand Roy Philippes de Valois, surnommé Catholique, & après lui Melle Jean le Cocq Avocat general du Roy Charles VI. en une Question celebre faite en Parlement, le vingtième jour de Mars, en l'an mil trois cents quatre-vingts-douze ; à sçavoir que le Roy de France ne reconnoist point de Souverain en terre au temporel. Et quant à ceux qui doivent parler aujourd'hui comme Gens du Roy, ayans examiné le Livre du Cardinal Bellarmin qu'ils ont en leurs mains, ils estimeroient estre coupables d'avoir manqué à ce qui est de leur charge, si après que nos derniers Rois Henris III. & IV. ont esté afflués par hommes inhumains, ou monstres execrables, inspirés & suscités par fausses doctrines, l'un au mois d'Aoust mil cinq cents quatre-vingts-neuf, l'autre en May dernier (vingt ans ou environ l'un après l'autre) eux qui doivent à la memoire de ces grands Rois, & à l'autorité de leur successeur, la fidelité & devotion toute franche, ne s'écroient à toutes occurrences contre les maximes & propositions qui importent à la vie, dignité, & Majesté du Roy, & de la Reyne Regente sa Mere : & les Juges de ce grand Parlement seroient inexcusables, voire blasphemables, non seulement aujourd'hui, mais à l'avenir, lors mêmes que le Roy sera rendu en âge, si au lieu de recevoir cette plainte comme juste, ils laissent passer tels écrits pernicieux, sans y apporter la censure convenable. Estant donc à craindre que le silence ne soit imposé à ce crime, & que Dieu ne verse sur nous cet esprit d'assoupissement, dont il est parlé dans Esaié, au vingt-neuvième chapitre, & que Nostre-Seigneur ne nous dise qu'il a fait écrire de la main de saint Jean à l'Ange ou Pasteur de l'Eglise d'Ephese, au deuxième chapitre de l'Apocalypsie : *Prima opera fac : sicut autem venio tibi, & mercede candelabrum de loco tuo.* Afin que tout cela n'arrive point, mais que la splendeur & lumiere de la Justice Royale demeure entierement en ce lieu. Après avoir protesté en la qualité de Gens du Roy de veiller, & tenir rare qu'ils vivront leur lampe allumée, & d'empêcher autant qu'ils pourront, que les fausses propositions des nouveaux livres, tant de Bellarmin, que d'autres qui tendent ou tendront à la subversion des puissances souveraines ordonnées & établies de Dieu, ne prennent pied en ce Royaume, ils supplient la Cour d'y apporter ce qu'elle peut de son autorité sous celle du Roy : car par cette autorité tous vrais Catholiques, & en la France, & en toute la Chrestienté seront confirmés en la pure doctrine, & suivront l'exemple de Nostre-Seigneur Jesus-Christ & de ses Apôtres, & des bons Peres, même de des saints Papes. Bref chacun avouant & reconnoissant la vérité confessée de deux maximes. La premiere, Que la puissance du Pape n'est sinon ces choses spirituelles, même en ce que Royaume, & qu'elle ne se peut étendre directement ny indirectement au Temporel. La seconde, Que le Roy est le seul Souverain en tous ses Estats sur tous ses sujets, tant Laïques qu'Ecclesiastiques. Estant tres-certain, quant à l'Esprit principal, qui est l'Esprit de Dieu : & comme dit saint Paul, *Qui spiritus, ibi libertas.* En quoy le Pape ne sera point blessé, & ne devra prendre mécontentement. Au contraire sa Sainteté étant bien loformée, verra que c'est faire pour elle-même, quand on conserve ce qui est des droits & de la dignité des Rois, & même de nostre Roy tres-Christien, pour lequel on a tousjours loüé ce qui fut dit par Philippes le Bel Roy de France & de Navarre, répondant aux paro-

Non est enim servus major Domini suo, comme le même Evangeliste saint Jean chapitre treizième recite avoir esté dit par Notre-Seigneur, lequel ayant reconnu que les gens qui l'avoient veu faire miracles devoient venir & l'enlever pour le faire Roy, se retira, comme il est écrit au 6. chapitre du même saint Jean, tout seul en la montagne. *Et si ipse Dominus preceperat quare audiam, ut in suis quidem eveniret, quibus servitus ministerii suavitatis est, si Regem se denique fieri consuevit Regis sui refugio, plenissime dedit servum suis dirigendo omni falgio & suggestu tant dignitatis quam potestatis. Qui enim magis his usus fuisset quam Dei filius? Nul certainement, comme a tres-bien dit Tertulien écrivant contre les Idolâtres du monde. Et cela étant tenu, comme il le faut croire, on reconnoît par tout quelle est la vraie & légitime puissance du Pape, par le jugement qu'en donnera la Cour, suivant les règles de la vérité. Et on tiendra d'ailleurs la seconde maxime pour certaine, que toute ame est sujette aux Puissances supérieures, c'est à dire, comme a remarqué saint Chrysostome sur le chapitre treizième de l'Épître aux Romains, expliquant ces mots: Toute ame, dits par saint Paul, soit Apôtre, soit Religieux, ou autre. Ce que le bon Pape Gregoire premier, a enseigné de même en son Épître soixante-deuxième du second livre de son Registre, laquelle est fort notable. Car écrivant à l'Empereur Maurice Auguste sur une Consultation Impériale qui contenoit, *Ut quisque publicis administrationibus foret implicatus, ei ad Ecclesiasticum officium venire non liceret*, après avoir haut loué cette Ordonnance, il appelle les Empereurs, *servissimos Domini*: & se declarant indigne serviteur de leur pieté, dit qu'il s'esthoit fort ébahi d'un chef adjoint à leur Loy, *ut ei in Monasterio conversi non liceret*, nec alii qui in monasterio esset. Ce qu'écrit le bon Pape a dit humblement & par remontrance, & non pas en termes de loy disant ou prétendant Supérieur des Empereurs, soit en qualité de Pontife, ou d'Évêque, ou d'ailleurs aussi, *ut servus Reipublice, sed jure privato quis, inquit, servissimus Domini ex illo jam tempore Dominus meus fuisset, quando adhuc Dominus omnium non erat. Et infra. Ego vero hoc Dominus meus loquens quid sum, nisi pulvis & terra? Sed tamen quia contra altissimi omnium Deum hanc intendere Constitucionem sentio, Dominus tacere non possum: Al hoc enim potestas Dominorum meorum pietatis cultum data est super omnes homines, ut qui bona appetunt a tyrannorum. &c. Puis mettant devant les yeux de l'Empereur son Seigneur Jesus-Christ, & le nôtre, il le représente parlant en Roy des Rois. *Ad hac, inquit. et e per me servum altissimi suum & vestrum respondit Christus dicens. Ego te de Notario Conitem excubitorum, de Conite excubitorum Casarem, de Casare Imperatorem, nec sciam hoc, sed etiam Patrem Imperatorum feci: Ego sacerdos meos tua manus consecrasti, & tu à meo servitio milites tuos subtrahis? Responde regi, Pissime Domine, quid veniunt, & hac dicturi responderas es in iudicio Domini tui? Et infra. Ego quidem sustinui subjectionem, non tam legem per diversa terrarum partes transfundere, & quia lex ipsa omnipotens Deus minimè concordat, nec per suggestionem meam paginam servissimus Domini muniatur. Proinde ergo que debui exolvere, qui & Imperatori obsequium prebui, & pro Deo quod feci, minimè taceo. Belle declaration & digne d'un saint Pape, lequel en cela a suivi l'exemple, & exécuté le commandement de Notre-Seigneur Jesus-Christ, contenant son Edit es paroles des Evangelistes, saint Matthieu 23. saint Marc 12. & S. Luc 10. Rendez à César, les choses qui sont à César, & à Dieu, celles qui sont à Dieu. Vray est, que les saints Papes ont eu le pouvoir & la liberté d'admonester les Empereurs & les Rois pour les avertir de***

leur salut par remontrance spirituelle. Mais cette puissance ne va pas sur le Temporel. Car Notre-Seigneur dit à les Disciples & Apôtres, dans saint Matthieu chapitre dixième. *Nolite possidere aurum neque argentum, neque pecuniam in sacis vestris, nec peram in via, neque ducem totius, neque virum in mari-bus.* Car que saint Hilaire a tres-bien interprété, disant sur ces mots, *Nolite aurum in manibus, id est possidete externa, nec non indige, habentes virgum de vobis Jesse: Nemo qui alia fuerit, non erit Christi.* Quelle est cette verge décrite par saint Hilaire, nul ne peut, s'il aime la vérité, dire qu'elle soit autre que la verge spirituelle, la verge Apôstolique, dont le même saint Hilaire a dit ailleurs, sur le Psalme second, que c'est la parole de l'Évangile. Et quant à l'aracine de Jesse, elle est semblablement spirituelle, comme nous apprenons du Prophète Esaié au chapitre onzième, & de saint Paul aux Romains 15. Et pour bien entendre les paroles de Notre-Seigneur sur ce propos, il ne faut pas les prendre à la chair, comme faisoient les pauvres Ebionites, mais par le sens de l'esprit, comme quand il est parlé de ne porter deux robes. Ce grand Hilaire sur ces mots, *Non ducis totius*, disoit ainsi: *Quid sufficit nobis semel Christus indutus, ne per proximorum utilitatem nostra altera deinceps vel harum, vel legis vestis induamur.* Et partant le faut garder de prendre deux robes. Car au lieu de celle de Notre-Seigneur, qui est la pure robe de simplicité, si nous en prenons une autre, nous tombons en erreur, & revêtirions l'habit de ce Judas betreque Galiléen, dont il est parlé aux Actes des Apôtres, chapitre cinquième, lequel entre autres choses, propoisoit une maxime comme probable, disant: Qu'il ne fa-loit point appeler de Seigneur autre que Dieu, afin de s'exemper par ce moyen de l'obéissance due à César, & que ceux qui porteroient la disme au Temple de Jérusalem, ne devoient point rendre le Tribut à l'Empereur, qui estoit une herésie detestable, laquelle auparavant la venue de Jesus-Christ ayant esté en horreur entre les Juifs, le doit être beaucoup plus parmi les Chrétiens. Bref, c'est une mauvaise doctrine que celle qui confond la puissance spirituelle avec le temporel. Car autre est le glaive de la parole, autre celui des Princes & puissances temporelles. Et pour cette cause le bon saint Ambroise en sa préface sur l'Évangélisme saint Luc. *Al divina, inquit, conversi acutum ingenium, exercemus assiduum, ut gladium illud quem vultu vestit est, Deus nos jubet paratum semper & lucidum tanquam in vagina mentis revolvit habere possimus. Arma enim spiritualia & fortia Deo, al debendum. Multis malisibus Christi debet semper esse presentia, ex doctrina Pauli Apostoli 2. ad Corinthios cap. 10. ne cum veneris Dux celestis militis iuxta nostrorum officii armorum à legationis nos suorum facietis scire. Et que le même Docteur a confirmé sur ces mots du vingtième chapitre de cet Évangile de saint Luc, *Nam qui habet saccum, &c. velut tantum suum, & erat sibi gladium, &c. O Domine, inquit, exornare me jubet gladium. qui scire me prohibet? Car habere preceptis, quem totus prout? N si sibi ut si parat defensio, non alio necessaria, & videtur potius vincitori, sed noluisse. Lux tamen retrorsum non vult: & idem fortasse Petrus duci gladiis offensus. Sat est, dicit, quasi linearis n'que ad Evangelium, ne sit in lege agitator crudelis. In Evangelio benivola perfectio. Malis hoc inquam videtur: sed non iniquus Dominus, qui cum se possit alacris, malis immolari. Est enim gladius spiritualis, ut vendat peccatum. cum verum, quo nulla mentis penetratla sustinetur. Est etiam gladius passivus, ne exeat corpus, & immolatur carnis excusio ematur tibi sacri coronae martyrii: quod ex benedictionibus Dominici colligere potes, qui summum omnium co-**

*reuerum, si quis persecutionem patitur pro iustitia, praedicabit. Dominus in suis quia de passionem loquutus est ne turbaret Discipulos amicos, de se exemplum prae-
tulerit, dicitur : Quoniam hoc quod scriptum est, aperit impleri de uno, quod & cum iustis disputatur est. Ainsi si il appert que les paroles de Nôtre-Seigneur, disant, que chacun s'achète un glaive, se doivent interpréter comme une parabole, & non être pris à la lettre. Cela est une doctrine pure & véritable, laquelle le bon saint Ambroise avoit puisée des enseignemens de Nôtre-Seigneur, de préceptes Apostoliques, & écrits des Docteurs Orientaux, entre autres de saint Athanasie en son Livre intitulé, Des & interprétations des paroles du saint Evangile, qui est en trente-troisième, où il dit ce qui s'ensuit : Comment faut-il entendre ces paroles, Celui qui a une robe, qu'il la vende, & achète un glaive ? Nôtre-Seigneur, dit saint Athanasie, a dit cela pour notifier à ses Apostles la trahison de sa personne, & l'arrivée des Juifs qui estoit proche, ne voulant entièrement leur celer, afin qu'ils ne fussent effrayez d'un abord des Juifs arrivans en trouppes. Et aussi d'ailleurs ne leur voulant tout dire, à ce qu'ils n'en prissent l'épouvante, qui est une interprétation notable, comme est pareillement celle de saint Basile grand Theologien, de qui saint Ambroise avoit beaucoup appris, & duquel il a traduit plusieurs écrits du Grec en Latin. Ce docteur Maître, lequel l'Eglise d'Orient a honoré comme une lumière de son siècle, & toutes les Eglises Chrétiennes ont admiré depuis, vraiment digne du nom de Basile entre les pieux & sçavans Chrétiens en la deux cens cinquante & troisième de ses Regles des Exercces qu'il appelloit Aferiques sur l'interrogatoire fait en ces mots : Comment Nôtre-Seigneur, au dixième de saint Luc, a défendu de porter la bourse & le sac en chemin, & lui-même néanmoins en autre lieu, au vingt-deuxième du même Evangélisse, a dit que celui qui a une bourse, & un sac, qu'il les prenne, & qui n'en a point, vende sa robe, & achète une épée, fut cette réponse. Nôtre-Seigneur explique cela clairement, disant ainsi : Car il faut que cela soit accompli en moy, & j'ay esté mis au rang des iniques. Car incontinent après l'accomplissement de la prophétie du glaive, il dit à Pierre, Remets ton glaive en son lieu. Car tous ceux qui auront pris le glaive, périront par le glaive. De façon que cela n'est pas commandement, mais maintenant, celui qui a une bourse, qu'il la prenne, ou il le prendra. Car, dit saint Basile, plusieurs exemplaires portent ce mot (prendra.) Mais c'est un langage prophétique de Nôtre-Seigneur, prédisant que ces Apostles oubliant les dons & la loy du Seigneur, oseroient prendre le glaive. Et c'est chose manifeste que la sainte Ecriture en plusieurs endroits auroit usé d'une manière de parler en commandement, au lieu d'une façon de prophétiser : comme quand elle dit au Psaume 108. Que les enfans deviennent orphelins, & que l'adversaire soit à sa main droite, & autres semblables. Belle & saine interprétation, & au sens de laquelle le peut rapporter ce qu'a écrit saint Jesu Chrysostome Archevesque de Constantinople, en un temps auquel les Empereurs étoient Chrétiens, en l'Homélie sur le dire de saint Paul au 16. chapitre de l'Epître aux Romains, en ces mots, Salez Princes & Aiguës, exposant ces mots : Qui a la bourse, qu'il la prenne, & qui n'en a point, qu'il vende sa robe, & achète un glaive, dit ainsi, Qui veut dire cela ? Celui même ses Disciples qui avoit dit, Si quelqu'un t'a frappé en la joue droite, présente-luy l'autre. Celui qui a commandé que nous benissions ceux lesquels nous ont provoqué par convices, Que nous endu-*

*risons de ceux qui nous attaquent, Que nous prions pour nos persecuteurs, Nous arme-il maintenant, & nous arme seulement d'un glaive ? Et comment ces choses sont-elles conformes à la raison ? Car s'il étoit en tout besoin d'armes, il ne faloit pas s'armer d'un seul glaive, mais de bouclier, de heaume & de cuirasses. Et certainement s'il eût voulu dispenser & faire ces choses à la façon des hommes, ce précepte étoit ridicule. D'autant que quand les autres Disciples eussent eu six cens de telles sortes d'armes, comment pourroient-ils être tenus pour plus puissans contre les embûches & efforts des peuples, des Tyrans, des cœurs, & des nations ? Ils n'eussent pas peu pour la peur qui les eussent faillis, voir la face des armées, & ouïr les hennissements des chevaux, & être hommes nourris & verrez aux étangs, aux fleuves, & aux petits ruisseaux. Pourquoi donc dit-il cela ? Il vouloit montrer les embûches des Juifs, & ce manifestement, & non par enigmes, afin qu'ils ne fussent devenus confus en eux. En après il adjoute. Nous ne voyons donc point que par telles paroles il ait commandé d'avoir des glaives, mais qu'il a voulu donner à connoître par les glaives comme il y avoit des embûches qui s'appretoient, & qu'il devoit souffrir des Juifs ce qu'ils a fussent. Et cela est évident par ce qui s'ensuit. Car quand il eut dit qu'il faloit acheter un glaive, il adjouta soudain, parce qu'il faut que les choses qui sont écrites de moy soient accomplies, parce que j'ay été mis au rang des méchans. Esaïe 53. Estes Disciples luy répondans, vous deux glaives, & n'entendans pas son dire, leur repliche, C'est assez. Toutefois ne deux, ne trois, ny mêmes cent n'eussent suffi, s'il eût voulu qu'ils se fissent servira de secours humain. Et s'il n'a pas voulu qu'ils s'en soient servis, ces deux étoient aussi superflus. Pourtant il n'a pas exposé sa doctrine en ce lieu, ce qu'il semble faire par tout, où il a tiré avant toutes & quantes fois que ses Disciples n'entendoient ses paroles, remettant l'intelligence des choses dites à l'évenement. Voyez quelle est cette explication, & la conferez avec celle que long-temps après a voulu faire le Pape Boniface VIII en son Extravagante *Vnam sanclum. tit. de majoribus & obedientiis. où citant les paroles du 12. de saint Luc, ex dicis Apostolorum, ecce duo gladii hic, il (Boniface VIII.) dit, In Ecclesia scilicet cum Apostoli loquerentur, non respondit Dominus nisi esse. sed satis : Certe (inquit illi Bonifacius) qui in petra Petri temporalem gloriam esse negat, male verbum attendit Dominus proferens. Convertite gladium tuum in vaginam : Puerque ergo est in petra Ecclesia, spiritualis scilicet & materialis. Et vous trouverez que ce langage de Boniface est du tout contraire aux interprétations de S. Athanasie, de S. Basile, de S. Ambroise, & de saint Chrysostome. Mais, c'est une déviation, contraire au sens déclaré par Nôtre-Seigneur : Bref elle est selon la lettre, selon la chair, & selon le sang, & non pas selon l'esprit. Aussi a-elle été revocée par le Pape Clement V. en l'Extravagante *Munus*, portant déclaration par luy faite, que par la déviation d'iceluy Pape Boniface VIII. son prédécesseur contenue en l'Extravagante *Vnam sanclum*, il ne vouloit ny entendoit être fait aucun prejudice au Roy, ny au Royaume de France ; ny que par icelle le Roy, le Royaume, & les Regnicoles fussent davantage sujets à l'Eglise Romaine qu'ils étoient auparavant : mais qu'il fust eorodé qu'ils estoient au même estat que devant icelle déviation, tant en ce qui estoit de l'Eglise, qu'aussi pour le Roy & l'Estat du Royaume & des Regnicoles. En quoy ce saint Pere Clement V. a fait une reconnaissance telle qu'il devoit, pour l'Estat & dignité temporelle du Roy Philippe le Bel. Ce qu'il a aussi déclaré étant venu en France**

tres-saint Pere le Pape, pour raison de certain Arrest donné en Parlement le Vendredi vingt-sixième jour du présent mois, contre le Livre intitulé, *Traicté de Puissance summi Pontificis in Temporalibus*, adnoté par Guill. Barlaam, autore Roberto sancta Ecclesia Romana Cardinali Bellermio, imprimé à Rome par Barthelmeo Zannetti, l'an présent mil six cents dix. La Roi étant en son Conseil, assisté de la Reine Regente sa Mere, Messieurs les Princes de Condé & Comte de Soissons, Princes du sang; Duc de Mayenne, Chancelier, Duc d'Espernon, de Lavardin & Boisduphin Maréchaux de France, Admiral & grand Escuyer de France, A ordonné & ordonne pour certaines bonnes causes & considérations, que la publication & execution dudit Arrest sera tenuë en surseance, jusques à ce que par sa Majesté il en soit autrement ordonné. Et sera le présent Arrest delivré au Procureur General de sadite Majesté, & enjoint à tous Baillifs, Sénéchaux & autres Juges du ressort dudit Parlement, de surseoir la publication & execution dudit Arrest, suivant le vouloir & intention de sa Majesté. Fait audit Conseil, tenu à Paris le dernier jour de Novembre 1610.

DELOMINIS.

Commission pour l'execution dudit Arrest.

L'Oùis par la grace de Dieu, Roy de France & de Navarre, A tous nos Baillifs, Sénéchaux, Prevôts & Juges ou leurs Lieutenans, & autres nos Justiciers & Officiers qu'il appartiendra, salut : Nous vous mandons, ordonnons, & tres-expressement enjoignons par ces présentes, que l'Arrest cy-attaché sous le contre-scel de nostre Chancellerie, ce jourd'huy donné en nostre Conseil d'Etat : la Reine Regente nostre tres-honorée Dame & Mere presente, vous ayez à faire publier & enregistrer en vostre Siege & Jurisdiction, & le contenu suivre, garder & faire observer, sans souffrir ou permettre qu'il y loit contrevnu en quelque sorte de maniere que ce soit, de ce faire, accomplir & executer, vous avons donné & donnons plein pouvoir, autorité, commission & mandement special. Car tel est nostre plaisir. Donné à Paris, le dernier jour de Novembre, l'an de grace 1610. Et de nostre regne le premier. Par le Roy en son Conseil.

DELOMINIS.

Roberti S. R. E. Card. Bellermii tractatus de potestate summi Pontificis in temporalibus.

Præfatione, pag. 5. Editio anni Colonienfis, anno 1611. sumptibus Ber. Gualteri.

Quoniam Barlaam præfationem summi Pontificis in temporalibus unum regat, ego quæque præfationem eandem unum regat, non multum laboravi, si ea præfatio sit absoluta, vel in ordine tantum ad spiritualia se extendat.

Pag. 45. cap. 11. Subjuncta & subordinata est illi ars politica regardi populi, ut possit et debet summus Pontifex Regibus imperare, ut non abutatur potestate Regia ad Ecclesiarum eventum tam ad hereses & schismata fovenda.

Pag. 90. cap. 7. Imperium (summum Pontificum) non est, primum patris corrigere, deinde per censuram Ecclesiasticam Sacradotum communione privare, deinde subditos eorum à juramento si solliciti abstinere, eoque dignitate etque auctoritate Regia, si res ita postulat, privare. Eventus ad alios pertinet.

Pag. 161. cap. 15. Sed hinc non sequitur posse epi Episcopum à Rege ad obediendum vel potius si non obediunt, cum Rex nullam habeat in Episcopis vel Clericis potestatem.

Pag. 203. cap. 21. Falsum est Principes politicos à se lo Deo postulatam habere.

Extrait des Registres du Parlement. Du Mercredi 1. jour de Decembre 1610.

Ce jour, Monsieur le premier Président (de Harlay) a dit qu'étant hier allé au Louvre parler à la Reine de ses affaires, elle lui fit entendre qu'elle avoit mandé Messieurs les Présidents, & lui, qu'étant venus elle parleroit à tous ensemble, disant ces paroles avec contentances qui lui firent pressumer quelque mécontentement, duquel néanmoins il ne put sçavoir le sujet, & attendant la compagnie seroit toujours demeuré en un petit cabinet : & environ les quatre heures Messieurs les Présidents Potier, Forget & le Camus, lui & les Gens du Roy étant allés attendre ladite Dame, suivant son commandement au grand Cabinet proche la grande Salle, où on a autrefois vu tenir le Conseil, peu après elle serait survenue, & Messieurs les Princes de Condé, Comte de Soissons, Duc de Mayenne, Monsieur le Chancelier, les Maréchaux de Brissac, Boisduphin, & plusieurs autres, qui leur avoit dit qu'elle les avoit mandez, sur la plainte qu'avoit faite le Nonce d'un Arrest grandement prejudiciable à l'autorité du Pape, avec lequel il importoit au bien de cet Etat d'avoir bonne intelligence, qu'il mençoit de s'en aller, & qu'il faisoit aviser aux moyens d'accorder cette affaire. Et d'autant qu'il n'avoit point communiqué ny arrêté avec Messieurs les Présidents ce qu'il pouvoit dire au nom de la Compagnie, au bien néanmoins de laquelle il importoit de dire quelque chose, & maintenir l'autorité de l'Arrest, se tourna vers lesdits leurs Présidents, leur demandant ce qu'il devoit faire, & ayant eût d'avis qu'il devoit parler, supplia tres-humblement la Reine leur dire, ou commander à Monsieur le Chancelier leur faire entendre quelle estoit cette plainte du Nonce.

Surquoy Monsieur le Chancelier auroit dit, qu'il avoit fait plainte des mots contenus en l'Arrest, qui touchoient tellement l'autorité du Pape, & tout l'Ordre des Cardinaux, qu'il avoit supplié la Reine de lui en faire la raison, ou lui donner congé de s'en retourner, ne pouvant demeurer en France, si cet Arrest avoit lieu. Et que si on lui eût communiqué de cette affaire auparavant l'Arrest, cette plainte ne fut pas survenue. Que sept ou huit de leur Compagnie avoient rapporté au Nonce, que les termes contenus en cet Arrest n'avoient esté délibérez. Sur ce les Gens du Roy auroient prié ledit leur Chancelier, nommer ceux qui auroient esté voir le Nonce, & qu'ils prendroient conclusions contre eux comme criminels de lèse-Majesté, d'avoir conféré sans permission avec un Ambassadeur étranger, & auroient tellement insisté vers lui, que la Reine les auroit interrompus, disant qu'il falloit trouver quelque remède à cette affaire. Et le tournant vers lui premier Président, auroit dit, Regardons à pourvoir à cette affaire. Et estimant qu'il seroit blâmable de ne point faire de réponse, lui auroit dit en ces termes.

Madame, si lors que vous avez commandé de venir vers vous, il vous eût plu nous faire sçavoir le sujet de l'Assemblée, j'eusse pris l'avis de Messieurs mes Collègues, sur ce que nous étions jugé vous devoir être représenté de la part de votre Cour de Parlement. Ce que n'ayant peu faire & m'ayant M. commandé de vous parler, je vous supplie tres-humblement avoir agréable ce qui vient de moy, reconnoissant que je suis seul responsable de ce que je diray. La Nonce a fait

la plainte que l'Arrest qui condamne le livre de Bellarmin, fait un grand prejudice à l'autorité du Pape & le Parlement a jugé les propositions contenues au livre de Bellarmin, non seulement diminuer, mais du tout effeindre l'autorité & la puissance du Roy, & estre un manifeste attentat à sa vie. Etant son tres-humble & tres-fidèle sujet, ferois-je réduit à une condition si déplorable, que si je voy porter le couteau dans le sein de mon Roy, il ne me soit point permis de mettre la main au devant ! Le principal effet de ce livre, est de donner moyen aux sujets de tuer impunément les Rois. Car en ce qui concerne l'autorité du Roy, le livre est établi une souveraineté temporelle au Pape sur celle du Roy, & de vous, Madame, qui est une faulx & ridicule proposition, non soutenable, & tant de fois rejetée & impugnée par nos Rois, & les loix de ce Royaume, que je tiens criminels de leze-Majesté tous ceux qui la voudroient maintenir véritable. Les exemples innombrables en l'Histoire de France sont notables pour marques de cette souveraineté. Il ajoute, que le Pape peut infliger ou déposer les Rois : & en cas de faiblesse & incapacité d'esprit, commettre au gouvernement de leurs Etats, lequel de sa main lui a mis la Couronne sur la tête. Il ne la peut tenir d'autre, & tout discours contraire est une pure imagination, qui me garde d'en parler davantage. Mais à Dieu ne plaise-m'en tant oublier de dire chose qui fust prejudice à la puissance spirituelle de sa Sainteté en l'Eglise Catholique, Apostolique & Romaine : mais en ce qu'il voudra pretendre une puissance temporelle, une souveraineté en cet Etat par-dessus celle du Roy & la vostre, & sur ce qu'il est Pere commun, se rendre Juge absolu de ce Royaume, & autres, je ne suivrai jamais la doctrine de Bellarmin, duquel l'audacieuse presumption est intolérable, en ce qu'il met tous les sujets du Roy, de quelque qualité & condition qu'ils soient, sous l'opinion contraire à la sienne hors de l'Eglise Catholique. La demonstration en est aisée à faire. Barclay contre lequel il écrit, fait une protestation solennelle en son livre d'estre & d'avoir été toujours de la Religion Catholique, Apostolique & Romaine : Bellarmin soutient que ce sont deux biens incompatibles de se dire Catholique, & de n'être point de Barclay, alléguant à cette fin l'exemple des Juifs, qui faisoient contenance d'adorer N. Sre. Seigneur qui donnoient des soufflets. Je suis avec beaucoup d'autres de l'opinion de Barclay ; il nous fait donc tous hérétiques. Je serois volontiers des Suffragans, qui l'a est-bis Juge souverain de nos consciences & religion, si nous sommes obligés de lui en rendre compte, & s'il n'est alors à nos aises d'embrasser sa faulx doctrine. Qu'il temente peut être plus grand que le siennel en quelle puissance fut-il cetui. Declaration ? Si un Concile universel & oecuménique ; si un Synode des Evêques & autres Prelats de l'Eglise Gallicane assembles par le commandement du Roy, ou le vostre, n'ont déclaré cette opinion hérétique, il ne seroit pas permis d'en douter. Mais qu'un homme seul, étranger, juge cette question, qui n'a jamais esté co-

corn condamnée en l'Eglise universelle, & le contraire de laquelle nos Rois ont toujours impugné & surmonté, comme Charles le Chauve du temps d'Adrien II. Philippe le Bel du Boniface VIII. Charles VI. de Benoît XIII. de la maison de la Lune, Louis XII. de Jules II. & autres remarqués en l'Histoire de France, & n'ayans autres supérieurs en la puissance temporelle que Dieu qui est au ciel, c'est un crime de leze-Majesté de leur en vouloir donner un en la terre. Ce que je vous représente, Madame, concerne nos intérêts joints à celui du Roy : mais vous en représentez un particulier, si vous considérez le temps auquel ce livre est entré en ce Royaume. Il a été imprimé peu de mois auparavant le paricide du feu Roy : les ennemis du bien & du repos des sujets qui vous Regentez, l'ont fait apporter en cet Etat, lors qu'ils n'ont pensé les forces faibles pendant votre Regence, qui est une entreprise particulière, étant bien certain qu'ils ne l'eussent jamais fait pendant la vie de ce grand Henri, votre Seigneur de tres-brave mémoire, & s'ils se fussent tant oubliés, il eût fait châtier le porteur, de quelque qualité ou condition qu'il eût été ; & si le Pape en eût avoué la publication, il n'eût pas moins réprimé son audace que ses prédécesseurs, étant plus brave, plus grand & plus puissant qu'eux : & eût envoyé prendre l'Auteur du livre dans Rome ; ce que la Sainteté n'eût osé empêcher, tant sa valeur estoit redoutée : par tout le monde. C'est pourquoi, Madame, le Parlement jugeant en livre contenir des propositions faulx, disposées à soustraire les sujets du Roi de son obéissance & de la vostre, a donné l'Arrest que Messieurs mes Collègues & moi vous supplions tres-humblement de maintenir, tant pour la conservation de l'autorité du Roi que de celle de son Parlement, qui est la sienne & la vostre. Car quand elle sera perdue la perte tournera sur lui & sur vous, & non sur nous. Et quant à ce qui a été dit, que si nous eussions communiqué de cette affaire avant que l'Arrest eût été donné, la plainte du Prince ne s'en eût point survenue ; je vous dirai, Madame, n'avoir point appris de mes prédécesseurs, que devant qu'entrer en deliberation de quelque affaire, pour sérieuse & importante qu'elle peust être, ils soient venus prendre langue au Louvre. & n'ayant fait sur ce qui le présente, que ce qui est accoutumé entre nous, la contravention à l'exemple de nos prédécesseurs honorable & digne de louanges, eût été tres-honteuse & m'prisable. Voilà, Madame, ce que j'ai été méfiant de mon devoir de vous représenter, dont il m'est personnellement souvenir, n'ayant pas eu le temps de me recueillir, ne remettre en mémoire plusieurs autres propositions aussi perniciosées que celles que j'ai remises, vous suppliant tres-humblement, Madame, me faire cet honneur de le recevoir en bonne part : & si j'ai passé plus avant qu'elle ne m'eût commandé, parlant sans charge du Parlement, n'imputer l'exces qu'à moi seul ; excusant ce que j'ay dit poussé d'affection que doit avoir un tres-humble & tres-obéissant, & tres-fidèle sujet & serviteur de vos Majestés.

Sur ce la Reyne, les Princes & Seigneurs étaient près d'elle subsistèrent quelque peu, sans parler au Prince, & lui représenter ce qui s'étoit passé. S'étant levée de son siège, chacun auroit fait le semblable, & après plusieurs propos tenus ce particulier, l'un de Messieurs les Princes s'étant approché de nous, m'auroit demandé si je n'eussais pas importé au bien de cet Etat d'estre bien avec le Pape. Ma réponse fut : Qu'il étoit bien aisé d'estre bien avec lui : Que chacun de nous desiroit la reconnaissance ordinaire, pourveu que ce ne fust point à la diminution de celle du Roy, & qu'il n'entreprenne rien d'avantage sur lui pendant son bas âge, qu'il eût fait contre le feu Roy. Et s'en alla. Et ajoutant à dit, Qu'il

ne doutoit point que la compagnie ne juge sa réponse sur la défense de l'Arrest fort defectueuse : mais ayant parlé sans aucune premeditation, & sans avoir le temps de remettre en la memoire les autres points du livre remarquez en deliberant, l'omission estoit aucunement excusable en son âge, & aux foibles forces de la memoire.

De Vendredi 10. jour de Decembre 1610.

Ce jour les Grand' Chambre, Tournelle & de l'Edit assemblée, Monsieur le President Potier a dit en la presence des Gens du Roy, que Mercredi sur les huit heures du soir, alla vers luy en sa maison l'un des Valets de Chambre du Roy de la part de la Reyne sa mere, qui luy dit avoir commandement de dire à Messieurs les Presidents qu'ils allaissent Jeudy matin à huit heures au lever de la Reyne, avant que d'aller au Palais: Auquel il dit que l'heure estoit incommode, tant pour elle, que pource que le Parlement cesseroit à jour d'Audience, & le chargea de la luy représenter, afin qu'il luy pleust les remettre à dix heures, levée de la Cour. Et le lendemain Monsieur le President de Jamberville & lui s'étant trouvez ensemble allant au Louvre, trouverent sur les sept heures ledit Valet de Chambre, qui leur dit, qu'il n'y avoit point d'Audience, & qu'il avoit averti tous Messieurs les Presidents de s'y trouver. Estant au Louvre, furent au Cabinet de la Reyne, où ils ne trouverent aucune assemblée: & sur les huit à neuf heures vinrent Messieurs les Presidents Forget, Segnier, & Melé, & Messieurs les Avocat du Roy Servin & Procureur General, & peu de temps après, Monsieur le Chancelier, & Messieurs le Prince de Condé, les Connestable, Admiral, Ducs de Sully, d'Espernon, & Maréchaux de France, comme aussi les sieurs de Chasteau-neuf, & Pontcarre, mandez par la Reyne au Conseil d'en bas où ils étoient

vinrent au Cabinet: & étant Monsieur le Chancelier allé vers la Reyne, leur dit qu'elle viendroit incontinent, & qu'ils étoient mandez pour l'Arrest concernant le livre de Bellarmin. La Reyne venue elle dit, Qu'elle avoit entendu que le Parlement se vouloit assembler pour mettre en deliberation chose qui importoit à l'Etat, & leur demanda ce que c'étoit. Et Monsieur le Chancelier ayant pris la parole, leur dit, Que la Reyne étoit avertie que les Chambres des Enquêtes avoient esté renuées, & qu'ils vouloient aller en la grand' Chambre pour ledit Arrest. A quoy il fut répondu, qu'il n'en avoit rien entendu, & que le Parlement ne s'étoit point assemblé depuis que l'Arrest avoit esté donné contre le livre de Bellarmin. Lors Monsieur l'Avocat Servin prit la parole, & dit, Que sur ce que quelques uns avoient dit à la Reyne, qu'il n'y avoit rien de mauvais dans le livre de Bellarmin, il en avoit fait quelques extraits, lesquels il mettroit en François pour les presenter à sa Majesté. Les tira de son sein, & commença à les lire. Monsieur le Prince de Condé prit le cahier, & lut tous les articles Latins, qui furent interpretez à la Reyne, lesquels leus & entendus, chacun se regardant, fut dit d'une voix, que ce livre étoit mauvais. Surquoy fut dit par ledit sieur President, que c'étoit le juste sujet, surquoy étoit intervenu l'Arrest du Parlement. Lors fut dit par la Reyne, & Monsieur le Chancelier, qu'ils ne doutoient point, que le livre ne fust mauvais, qu'il le faisoit supprimer & empêcher de le vendre: & dit Monsieur le Chancelier, qu'à cet effet il avoit expédié une Commission pour le supprimer, & empêcher de le vendre par tout où il se trouveroit. Lors la Reyne dit qu'elle desiroit que les choses passassent doucement, & qu'il ne fut rien proposé ny mis en deliberation pour cet effet, qu'elle n'en fût avertie auparavant, & les charges de le représenter au prochain jour au Parlement.





S



SABBAT est une diction Hebraïque qui signifie proprement repos & cessation. Aussi est-il expressément dit en Exode chapitre vingtième. Aye souvenance du jour du repos pour le sanctifier. Six jours tu travailleras & seras toute ton œuvre. Mais le septième jour est le repos du Seigneur ton Dieu. Tu ne feras aucune œuvre en iceluy, toy, ne ton fils, ne ta fille, ne ton serviteur, ne ta servante, ne ton bétail, ne l'étranger qui est dedans tes portes. Car en six jours le Seigneur fit le ciel, & la terre & la mer, & tout ce qui est en iceux, & se reposa au septième jour : & pourtant le Seigneur a beny le jour du repos, & l'a sanctifié.

Or il n'est pas dit simplement qu'il faut garder le Sabbat, & ne rien faire, on se ténoreroit ce jour là, mais qu'il le faut sanctifier, c'est à dire l'employer en l'exercice des choses saintes, pieuses & religieuses, méditer en la loy de Dieu l'observation de ses commandemens, & exercer tout œuvre de charité. Et le septième jour e aussi esté précisément nommé pour la sanctification du Sabbat, afin que le peuple ne se feroit à discretion un jour de repos, lequel pour grandes raisons & considérations a esté choisi le Dimanche en l'Eglise Catholique. C'est pourquoy par l'Ordonnance d'Orléans en l'an 1560. art. 23. il est défendu à tous Juges de permettre qu'à jours de Dimanche, & festes annuelles & solennelles, aucunes foires & marches soient tenus, ny danses publiques faites; & leur est enjoint de punir ceux qui y contreviendront. Ce qui est répété en l'Ord. de Blois, art. 38.

L'observation du Sabbat doit estre considérée en trois façons: Car on le prend ou comme Legal, comme Spirituel, ou comme celeste. Le Sabbat Legal est celui qui est prescrit au peuple d'Israël par le quatrième précepte du Decalogue pour faire les exercices de Foy & de Charité. A quoy se rapporte la raison ajoutée de la perfection des œuvres de Dieu en six jours, du repos, benediction & sanctification du septième: dont la connoissance ne vient point de la raison humaine, mais de la foy, comme dit l'Apôtre aux Hebreux chap. 11. D'ailleurs leur soin en la sanctification de ce septième jour estoit d'attribuer tout ce qu'ils avoient fait les six jours precedens, non a leur propre industrie ou pouvoir, mais à la volonté, puissance, & gloire de Dieu, & de luy demander & attendre de sa bonté & magnificence la jouissance des fruits de leurs bonnes actions. En troisième lieu, ils s'exerçoient aux ceremonies Legales, aux prières, sacrifices, & leçons de la Loy & des Prophetes, desquels on lisoit les écrits à chacun jour de Sabbat, comme nous voyons au chap. 15. des Actes des Apôtres. La marque de Charité s'appert si visiblement, en ce qu'après un long travail de six jours entiers, le repos & cessation du labeur est commandé, pour reprendre haleine & laisser raffermir le corps, non seulement par le pere de famille, mais aussi par ses enfans, serviteurs & servantes, ses domestiques, & jusques aux bœufs.

Le Sabbat spirituel est celui par lequel nostre vieil homme, l'homme de peché avec toutes ses actions est comme enlevé dans le repos, afin que le nouveau qui est créé selon Dieu montre sa force & puisse faire les œuvres. Ce Sabbat n'est que pour

les justes & regenerer. Ceux qui vivent encore selon la chair, c'est à dire, ceux qui suivent sa sapience, & obéissent à ses affections, parce qu'ils sont occupés aux œuvres du vieil homme, ne pourront sanctifier ce Sabbat. Car encore qu'extérieurement ils fassent profession de garder le Sabbat legal, si est-ce qu'ils sont éloignés de l'esprit du Sabbat, d'autant qu'ils ne mortifient pas le vieil homme avec ses actions, ils ne revêtent pas le nouvel homme, mais sont du tout attentifs aux œuvres mortes. Parquoy il est du tout nécessaire que l'homme soit regeneré, c'est à dire, que le vieil estant mortifié, il soit fait nouvel homme: ce qui ne peut estre accompli par nostre industrie, mais il requiert la vertu & l'operation de l'esprit de Dieu, lequel seul regenerer les cœurs des hommes, & mortifie le vieillesse de la chair. Ce Sabbat spirituel n'est lié ny obligé à certain temps, comme le legal, mais il est perpetuel & continu. Il n'est point icy question des six jours prescripts, auxquels le vieil homme soit attentif à ouvrir: mais iceluy estant mortifié, toute nostre vie est assignée au nouvel homme, pour sans cesse ny discontinuation poursuivre les œuvres, toujours croire, toujours esperer, toujours aimer, toujours produire les autres fruits de l'esprit.

Le Sabbat celeste est celui par lequel & de corps & d'esprit nous reposons des labeurs & molestes de la vie presente. Pendant cette vie il faut travailler du corps, encore que l'esprit regeneré ou Seigneur Sabbatise. Car le Sabbat spirituel n'empêche pas les élus de travailler du corps pour acquiescer de quoi vivre, & subvenir à ceux qui ont nécessité. D'ailleurs les corps des saints ne laissent pas d'estre assigés de beaucoup de peines, travaux & miseres, & en fin de la mort. L'esprit d'un homme de bien, encore qu'il repose au Seigneur son Dieu, ne laisse pas de souffrir & d'estre tourmenté maintenant par erreurs, ou tentations, autrefois par angouilles & tribulations, & souvent par sympathie & compulsion des miseres d'autrui. Voila des traverses du siecle present, dont le Sabbat spirituel ne nous peut garantir: mais en la vie à venir le Sabbat celeste nous en delivra, & alors nos corps seront exempts de tout labeur & travail, & nos esprits mesmes se reposeront aussi bien que nos corps: car il n'y aura plus de lieu pour les traverses, passions, labeurs, tribulations, douleurs, erreurs, ni tentations. Nous appellons ce Sabbat celeste, pour ce qu'il ne peut estre célébré en cette vie terrienne, sinon par figure: mais la verité d'icelui a seulement lieu au ciel, & requiert une vie entièrement celeste. On le peut aussi appeller Parfait, parce qu'il n'est pas le repos du corps tant seulement, ni de l'esprit tant seulement, mais ensemble du corps & de l'esprit. Ce qui estoit l'ombrière & le craïu au Sabbat legal, le commencement & le pourtrait au Sabbat spirituel, par ce Sabbat celeste sera la perfection & consommation en la vie avenir. Et pour ce on le peut aussi nommer Iternel, comme sont tous les vrais biens qui ont atteint leur perfection. Les choses ombraillies & imparfaites ne sont pas de durée, & ne meritent pas le nom d'Iternelles: car elles sont sujettes à changement. Le Sabbat legal estoit tel qu'il ne pouvoit estre perpetuel. Car ce n'estoit qu'une ombre, un Sabbat oon vray, non parfait, mais element-

taire & pédagogique; accommodé à un peuple encore rude & à ses premiers elemens : Sabbat qui à bon droit a cessé au temps du nouveau Testament pour donner lieu à la liberté de l'esprit. Jésus-Christ notre Seigneur est le corps, & l'avènement duquel toutes les ombres ont cessé. Surquoy on peut voir ce qu'en dit l'Apôtre, Coloss. 2. Le Sabbat spirituel, encore qu'il soit du nouveau Testament, toutefois il est imparfait, & ne recevra sa perfection que lors que ce qui est parfait viendra, & que ce qui ne l'est qu'en partie cessera. Comme l'explique l'Apôtre 1. Corint. 13. Donc le Sabbat spirituel estant premierement de n'avoir point de péché, qui est appelé œuvre servile : & puis vivre selon la justice & l'innocence de nouvel homme, il refuse apparemment que ce Sabbat ne peut-estre parfait aux saints personnages tant qu'ils sont en cette vie. Et pourtant il est nécessaire que le Sabbat celeste vienne, Sabbat parfait & éternel, à lequel le repos de notre pays celeste, le Sabbat des Sabbats, le repos d'en haut qu'on appelle le Jubilé.

Ancieinement par la disposition de la Luy le Sabbat étoit observé, pour rafraichir la memoire de la construction du monde. Maintenant le jour du Dimanche est en usage, pour nous mettre en memoire la Resurrection de Jésus-Christ, & par icelle nous confirmer en l'esperance de nostre Resurrection. Mais quand ce changement a été fait nous n'en voyons rien en la Sainte Ecriture : sinon qu'en l'Apocalypse de saint Jean il est fait mention expresse du jour de Dimanche: & est vray semblable que les premiers Chrétiens ont retenu la mode des Juifs de s'assembler au jour du Sabbat : mais que depuis la chose a été changée ainsi que nous voyons.

SABBATAIRES sont certains heretiques, qui veulent obscurcir la grace de nostre redemption, liberation, & la gloire de Jésus-Christ nostre Sauveur, en rejeçant l'observation du saint Dimanche, veulent reduire les Chrétiens, tant qu'il leur est possible, sous le joug de la loy de Moysé, disant que le Sabbat doit ausi bien estre gardé & retenu par les Chrétiens que par les Juifs.

SABBATAI nommen à requie d'illum. Brisson. in Comment. ad l. Omnes dies. C. de feriis. Gregor. Nazianz. in Orat. de Pentecoste. Joseph. lib. 1. Antiq. Judaic. cap. 11. Philon lib. 1. de vita. Zonar. tom. 2. Annot. Suidas in verb. Sabbat. Isidor. lib. 6. Etimol. cap. 28. quod Latini ignorare visus est lib. 7. divin. instit. cap. 14. & cum excusatione Placit. lib. 4. Synops. cap. ult.

Les Pharisiens estoient si étroitement liés à l'observation du Sabbat, & à la cessation d'ouvrage en ce jour, que mesmes ils blasmoient la guerison soudainement faite d'un malade, & le triement de quelques especes de bled en urgente famine & necessite, comme un tres grand peché fait en ce jour contre l'honneur & la reverence deus au Sabbat. Mais cette grande superstition est vivement refusée par argumens solides alleguez par nostre Seigneur Matt. 12. Marc. 3. Luc. 6. 14. Jean 5. 7. 9. Ovid. lib. 2. de art. amandi.

Caligula: fides seipsum sacra viro, item,
Quaque duc rediens rebus minus apta gerundit
Calix Palaestina septima fella vero. ibid.

SABELLIUS étoit un heretique qui disoit que le Pere, le Fils, & le saint Esprit n'estoient distincts que par leurs noms, mais que ce n'estoit qu'une mesme personne, laquelle étoit quelquefois appelée le Pere, quelquefois le Fils, & quelquefois le saint Esprit, selon la diversité des raisons. Voyez Nicéphore lib. 4. hislor. Eccl. cap. 21. & lib. 6. cap. 26. & lib. 30. cap. 15. Que Dieu étoit appelé Pere à l'égard de la creation de toutes choses; Tome II.

Qu'il étoit appelé Fils, à l'égard de son incarnation, & saint Esprit à l'égard de la mission aux Disciples.

Des choses SACRÉS; (an Quaresme & franchises. Pap. livr. 2. Arrest. tit. 1. Lucius lib. 2. Arrest. tit. 1. & 2.

RES SACRO usi dicata, ut contribuciones, denarios, Chaldei separatim dicuntur, eo quod separabantur a profano ad sacrum usum. Paul. 1. Reg. ad cap. 12. Denton.

Aza fils de Roboam Roy de Juda prit tout l'or & l'argent qui étoit demeuré à thersa de la maison du Seigneur, l'envoya à Benadad Roy de Syrie, pour rompre l'alliance avec Basa Roy de Juda qui luy faisoit la guerre. 3. Reg. cap. 22.

SACRA 1. Pontifex Rom. P. constituit ne a quaquam nisi à ministris sacrorum mysteria, & sola sacra tangerentur, maxime vero à feminis. Platina in Sixto.

Vente de chose SACRÉE. U y avoit près de la Rochelle un Convent de Cordeliers ruiné par les guerres, que le sieur de Montgrier pretend avoir esté fondé par ses predecesseurs. Ledit sieur de Montgrier voyant le lieu ruiné & abandonné, le remet dedans, & le vend à Brayer Lieutenant de la Rochelle, qui sçavoit enuie rem sacrum : car le contrat porte dilerement (le lieu où cy-devant étoit le Convent des Cordeliers) moyennant la somme de sept cens livres. Depuis le Lieutenant est evincé de ce lieu par lesdits Cordeliers. Procès contre le sieur de Montgrier en recours de garantie par le Lieutenant, qui redemande son prix avec ses dommages & interets. Ledit sieur de M. offre seulement le prix. Monsieur l'Avocat Servin exagera cette sorte de vente & achapt illégitime par un Juge, & pleine paix, & non ignorant de la qualite de la chose vendue, demande que le prix offert soit baillé aux pauvres. Arrêt du Vendredi 27. Fevrier 1598. apres midy, par lequel sultant droit sur les conclusions du Procureur general du Roy, le tiers du prix est adjugé à l'Hôtel-Dieu de Paris, le tiers aux pauvres prisonniers, le tiers aux Cordeliers de Paris. Plaidans Dolé & T. Martio.

DES SACRÉS & COURONNEMENTS DES ROYS & ROYES DE FRANCE.

La forme de couronner & declarer les Roys de France auparavant le Christianisme reçu par les François, étoit d'élever le Roy couronné sur un grand bouclier ou pavois, & le porter sur les épaules d'aucuns par trois fois à l'entour du camp en armes, criant ceux dudit camp, qu'il étoit leur vray Roy. Il y a fort grande apparence que cette façon a toujours duré en la premiere lignée des Merovingiens : car es anciennes Chroniques écrites de ce temps n'est faite aucune mention de sacre ou onction en Rois de ladite lignée, mais seulement de leur Baptême & elevation en Roys, actes divers. saint Gregoire Archevêque de Tours livr. 3. ch. 40. & livr. 4. chap. 12. écrit que le Roy Clovis I. apres son baptême fut couronné & élevé sur le camp, sur un pavois Roy de Cologne. Aussi fut le Roy Siebert au lieu de Chilperic, lors assiéé à Tournay. Davantage luy & Aimouls recitèrent qu'aucuns Ducs qui conjurerent contre les Roys Gontran & Childobert, firent à Brive la Gaillarde Gondauld leur Roy en la maniere susdite selon la coutume des François. Lequel Gondauld se disoit fils du premier Clothaire : & à la troisieme fois qu'il fut porté à l'entour du camp, luy & le pavois tomberent à terre, dont à peice on les pût relever; presige de la ruine qui tost apres luy advint à Comminges. Du Tillet.

Cette façon étoit observée par la plupart des peuples de la Germanie. Tacita raconte que Brie Y y y ij

non fut ainfi fait Duc par les Kennemerlandais peuples de Hollande, félon la mode ancienne. Nicéphore recite que le semblable fut fait par l'exécuteur Romain aux Empereurs Valentinian premier & Phocas. Zonare écrit qu'en une sédition advenue sous l'Empereur Justinien à Constantinople, Hypatie fut en cette forme salué Empereur, & peu après occis. En l'Épître du Roy Viftige aux Ostrogots qui avoient pareille coutume, laquelle épître est dans Cassiodore, la raison d'icelle est écrite, afin que la Majesté ou dignité Royale fût haïllée & receuë entre les armes à celui que les armes avoient fait élimier digne d'elle. Au thesrot des chartes du Roy est la lettre écrite par le Gouverneur de Navarre au Roy Philippe le Bel, l'avertissant de la façon de couronner les Rois de Navarre en l'Eglise de Pampelune devant le grand Autel, où il est élevé haut & porte sur un ecu & pavoy par ses sujets crians, Roy, Roy, en signe d'approbation, félon la vieille forme de la premiere lignée des Rois de France, qu'ils ont suivie en l'Eglise, non en camp. Le croine est trop plus honorable que l'élevation sur le pavoy.

De la sainte Ampoule.

Saint Gregoire Evêque de Tours, qui fut tantost après le Roy Clovis premier Chrestien, parlant de son baptême par saint Remy, liv. 2. ch. 32. ne dit point qu'il fut sacré en Roy; aussi long-temps au precedent il avoit été couronné & déclaré Roy. Et ne fait mention du miracle de la sainte Ampoule, combien que ses écrits soient pleins d'autres miracles. Ce qui n'est dit pour denier ladite sainte Ampoule, laquelle nous avons matière de croire avoir été apportée du ciel pour servir audit baptême de Clovis, & depuis avoir été employée pour lo sacré des Rois de la seconde & tierce lignée qui ont été oints & couronnés en l'Eglise de Rheims. Le Roy Louis XI. grièvement malade de la maladie dont il mourut au Pic des Isles Tours, par singulière devotion se la fit apporter: & le dernier Juillet 1483. le Parlement de Paris ou forme de Cour, & les autres corps & colleges de la ville allèrent au devant d'elle allant à saint Antoine des Champs, & le conduisirent ce jour jusques à la sainte Chappelle du Palais, & le lendemain jusques à Notre Dame des Champs. Du Tillot.

L'an 807. Robert Duc d'Anjou, Regent en France, pour avoir titre de faire la guerre se fit couronner Roy à Rheims par Hervé Archevêque, qui mourut trois jours après ce sacré illégitime.

Les avis sont divers. On croit que Robert ne se fit couronner à plus grand titre que son frere Eudes, qui ne fut couronné & ne regna comme Roy, mais comme Regent; mais tous les François se plaignoient d'avoir besoin d'un meilleur Roy que Charles le Simple, qui ne faudroit à perdre la Couronne, si on n'y pourvoyoit.

L'an 987. les États de France s'assemblèrent à Noyon ayant élu Hugues Capet pour Roy, s'a'heminent à Rheims pour assister au Sacre du dit Hugues, qui fut sacré & couronné Roy le 3. Juillet consécutif à son élection.

Le Roy Robert suivait l'exemple de son pere Hugues Capet voulut fleurir la Couronne en sa maison, & se couronner son fils Hugues à Compiègne, l'an 1028. mais ledit Hugues mourut peu après.

Peu de temps avant le trépas du Roy Louys le Jeune, luy le voyant estre fort affoibly pour son grand âge, & grièvement detenu de paralysie, qui estoit maladie incurable, attendis son antiquité, par le conseil de ses Barons, il envoya à Rheims Philip-

pes Dieu donné son fils, qui n'avoit que l'âge de quatorze ans, en moult belle compagnie pour estre couronné Roi de France, & fut sacré par son oncle Guillaume Archevêque de Rheims, Cardinal de Sainte Sabine, lors Legat en France, le jour de Toussaints 1179. Et y fut présent le jeune Henri Roi d'Angleterre, qui avoit fiancé Madame Marguerite la sœur, lequel comme son Pair & sujet, tint & porta au sacré la Couronne. Et aussi y furent les autres Pairs de France, & grand nombre de Princes, Seigneurs, & Barons Nic. Gilles.

L'an 1180. le Roi Philippe Auguste épousa Madame Ysabeau, fille de Baudouyn Comte de Hainault, & derechef le si le dit Roi couronner le jour de les épousailles, & pareillement fut couronnée ladite Ysabeau sa femme, en l'Eglise de saint Denis en France, par Guy Archevêque de Sens. Nic. Gilles.

Saint Louis, le douzième an de son âge, après la mort du Roy Louis son pere, fut sacré & couronné Roi en l'Eglise nostre Dame de Rheims, par l'Evêque de Soissons, parce que l'Archevêque de Rheims étoit nouvellement decédé: & n'avoit encores été pourveu de pasteur en ladite Eglise. A son couronnement assisterent les Princes de France, faisant tous l'honneur & reverence dont ils se pouvoient aviser. Et fut son sacré fait le premier jour de Decembre, l'an 1246. auquel jour le service de la Messe se commença par ces mots: *Ad te levavi animam meam, &c.* Et le bon Roi, qui depuis son enfance avoit été bien instruit à vivre saintement, oyant chanter l'Eglise en sa personne, à l'inslant commença à suivre ledit verset, disant: Beau sire Dieu, j'ai levé mon ame & mon cœur envers toy, & toute ma confiance est en toi mise: & ceci disoit il, considérant la grande charge qu'il venoit à prendre, en recevant le gouvernement du Royaume, qui ne peut par la prudence de l'homme être bien conduit, s'il n'est tenu en la main de Dieu. Lo Sur de Jonville chap. 2.

L'an 1235. Marguerite fille du Comte de Provence & femme du Roi S. Louis, fut couronnée Reine en l'Eglise de Notre Dame de Paris par l'Archevêque de Sens. Nic. Gilles.

Le Roi Louis le Gros qui estoit jeune enfant, tantost après le trépas de son pere fut sacré à Orléans par l'Archevêque de Sens, du conseil de plusieurs Princes & Seigneurs de France, parce qu'il y avoit plusieurs d'entre Scigneurs qui lui vouloient contrarier, & qu'il n'estoit en leur accès pour aller à Rheims se faire sacrer. Quand l'Archevêque de Rheims de ceux de l'Eglise de Rheims sceurent qu'on vouloit sacrer ledit Roi à Orléans, ils y envoyoient haïvement pour le aider empêcher, & maintenoient qu'il n'appartenoit à nul de faire l'office du sacré des Rois de France, qu'à l'Archevêque de Rheims, & en l'Eglise dudit lieu. Mais quand leurs Messagers arriverent, le sacré du Roi étoit déjà fait, & s'en retournerent sans rien faire, sauf qu'ils firent leurs protestations, dont ils eurent instrument. Nicol. Gilles.

Il y en a qui ont prétendu que les Rois de France doivent prendre la couronne Royale de la main des Papes, durant que le Roi Pepin la prit à S. Denis en France du Pape Zacharie: comme si un acte en solemnitez discontinuées & de telle conséquence, pouvoit donner droit: ce qui ne le feroit pas en l'acquisition de la moindre servitude discontinuée, sinon par prescription de cent ans. *L'Heu. 5. dultus avar. D. de ag. quid.* combien que le Roi ne laisse pas d'être Roy sans le couronnement ny consécration, qui ne sont point de l'essence de la souveraineté.

Le Roy Philippe le Hardy épousa en secondes nocces Marie fille de Jean de Brabant, le Maréchal des

octaves de la my-Aoult, l'an 1271. Et le jour de S. Jean Baptiste 1275. elle fut couronnée en la sainte Chappelle du Palais à Paris, par Pierre Archevesque de Rheims: dont Gilles Archevesque de Sens meut question, mais il luy fut répondu que ladite sainte Chappelle étoit exemptee de luy.

Le 16. jour de May 1375. le Roy Charles V. fit une loy & edit, que les enfans de France ne seroient point couronner Roys de France, jusques à ce qu'ils eussent l'âge de quatorze ans accomplis, laquelle loy ou Edit en la preface du l'ainé fils du Roy, des Ducs de Berry, de Bourgogne ses freres, & plusieurs Princes, Seigneurs, clerics, & gens de l'Université fut publiée & approuvée par les gens de la Cour de Parlement.

Après que le Roy Charles V. fut decédé, Louys Duc d'Anjou, & Roy de Sicile, Jean Duc de Berry, & Philippe Duc de Bourgogne assembléeient un grand conseil à Paris touchant l'ordre & gouvernement du Royaume. Et pour ce qu'on voyoit déjà sourdre aucunes questions & secrettes raves entre lesdits Seigneurs, pour l'affection que chacun avoit de gouverner, & avoient déjà subitement elevé & mis sur les champs plusieurs gens de guerre, pour obvier aux inconveniens qui s'en pouvoient ensulvir, fut ordonné & appointé pour plusieurs raisons, qui en la presence desdits Seigneurs, & des gens des États furent alleguées par Maître Jean des Mareils Avocat du Roy en Parlement, homme fort autorisé, que nonobstant que le jeune Roy n'eust encores quatorze ans accomplis, neantmoins il seroit si rare & couronné Roy, & que les vaulx & sujets luy feroient homaige. Et entre autres raisons ledit des Mareils dit & allegua, que plusieurs Roys en moindre âge avoient eu le gouvernement de leurs Royaumes & Seigneuries, & mesmes le Roy Saint Louis: & remontra que quelconque loy & ordonnance qui auroit esté faite auparavant, elle se pouvoit muer & changer pour obvier à plus grands inconveniens, lesquels estoient taillés d'estre bien grands en France, pour la division des Seigneurs, qu'on voyoit estre evidente, & que les luits & affaires du Royaume se conduiroient en son nom, & par ses lettres & mandemens sous son scel: & que ledit jeune Roy & son frere seroient mis entre les mains des Ducs de Bourgogne, & de Bourbon, oncles desdits enfans, l'un de par pere, l'autre de par mere, pour les conduire & endoctriner en bonnes mœurs, jusques à ce qu'ils fussent en âge de puberté: & que les affaires tant de la guerre que des finces, & autres, se conduiroient par l'ordonnance dudit Duc d'Anjou, lequel quant à ce, useroit de ce nom de Regent, & fut ladite ordonnance publiée.

L'an 1431. Henry le jeune Roy d'Angleterre, âgé d'environ douze ans, lequel estoit fils de Madame Catherine de France descendant en France, & vint droit à Paris, accompagné du Cardinal de Vicerre, du Duc de Berthourt son oncle, du Comte de Vuarvic, & autres Seigneurs d'Angleterre, & fut grandement receu des Parisiens: & l'on fit plusieurs mysteres & processions par les rues qui estoient toutes tendues de tapilleries, & s'en alla loger au Palais. Tantost après furent fuits en l'Eglise de Paris de grands eschauffaux richement parez & ornez. Et le Dimanche ensuivant devant lesdits Princes, & tout le peuple, fut couronné Roy de France, par ledit Cardinal de Vicerre en ladite Eglise de Paris, qui n'est pas le lieu accoustumé pour sacrer les Roys de France. Et là avoit deux couronnes, dont l'une luy fut mise sur la teste, & l'autre estoit tenue surpres de luy, & signafoient qu'il étoit Roy de France & d'Angleterre. Après fon sacre il s'en alla dîner au Palais, où il tint estat Royal & Cour planiere. Nic. Gilles.

Sacre du Roy Louys XI.

L'an 1461. le 14. jour d'Aoult, entra Louys Roy de France, tres. Chrestien, & excellent Roy, onzième de ce nom, en sa ville & cité de Rheims, où alla au devant de luy mon tres-redoute Seigneur, Monsieur le Duc de Bourgogne, jusques à l'Abbaye de saint Thierry, accompagné de plusieurs Princes, Barons, Chevaliers, & Ecuycers, boursiers & habilles en la maniere qui ensuit.

Premierement, Mondit tres-redouté Seigneur; monté sur un courfier blanc, habillé & boursié d'une tres-riche housse d'orfeverie, & de pierrieres.

Monsieur de Charolois housié & habillé d'une jaquette de drap d'or, & la housse de velours blanc, bordé de riche drap dor.

Monsieur le Comte de Nevers, habillé d'un tres-riche pallete de broderie, & housié pareillement.

Monsieur le Comte d'Estampes, habillé d'un riche pallete d'orfeverie, & housié pareillement.

Monsieur le Comte de saint Paul, housié d'un riche drap d'or.

Monsieur Adolphe de Cleves, sieur de Ravestein, habillé d'un drap d'orfeverie, & housié d'orfeverie, bordé de bordures à fermettes noies.

Monsieur le Ballant de Bourgogne, habillé d'un riche pallete de drap d'or, housié de broderie & d'orfeverie, & fa devise de Barbacanes.

Monsieur de Croy, housié d'un drap d'or noir.

Monsieur de Chimmay, pareillement.

Monsieur de Vancun, d'un drap d'or noir.

Monsieur de Remy, de velours cramoisy.

Monsieur Jean de Croy sieur de Ruefsemaill.

Monsieur le Bailly de Hensu, de drap d'or vermeil à une croix S. André, & grosse tianne d'orfeverie.

Monsieur Antoine de Croy sieur de Scmpy; housié de drap d'or noir.

Monsieur de Launoy, d'un velours cramoisy.

Monsieur de Haubourdin, enbarnaché d'orfeverie.

Monsieur de Creve-cœur, pareillement.

Monsieur d'Aury pareillement.

Monsieur de Humbertourt, d'un drap d'or noir.

Monsieur Philippe de Creve-cœur d'un drap d'or noir.

Monsieur de la Roche, d'un riche drap d'or cramoisy, & habillé d'un pallete d'orfeverie.

Monsieur de Robaux, housié d'un drap de velour noir.

Monsieur de saint Venant, housié d'un drap de velours my-parti, moitié bleu, & moitié violet, l'ornay d'orfeverie d'argent, sur une housse de satin cramoisy.

Messire Claude Thoulonjon, & Messire Tristan son frere, housiez de velours noir.

Messire Simon de Lalaïn, housié d'un drap d'or vermeil tres-riche.

Monsieur d'Esturmay, d'un velour noir.

Monsieur de Beau jeu, d'un damas noir.

Monsieur Jacques de Bourbon, d'un damas noir.

Monsieur le Comte de Verthembergh, d'un damas noir.

Monsieur de Berghes, d'un velours cramoisy.

Monsieur de Gauberegh, d'un velours noir.

Messire Adrian de Broselles, sieur de Bordan, d'un drap de damas, bordé de riche drap d'argent.

Monsieur de Boffur, d'un damas noir.

Monsieur de Nevelles en Flandres, d'un velours noir.

Monſieur le Souverain de Flandres, pareillement.
Meſſire Philippe de Lalain, & Monſieur de Cambray, hounſſes de velour noir.

Meſſire Philippe Baſſard de Brabant, d'un velour vermeil.

Monſieur Demoucourt, pareillement.

Et pluſieurs Chevaliers & Ecuiers en grand nombre, moult richement habillez & bouſſiez.

Il y avoit trois Chevaliers bouſſiez de drap d'or, c'eſt à ſçavoir Monſieur le Mareſchal de France, Monſieur l'Admiral, Monſieur le Bailly de Senlis.

Auſſi y avoit Meſſire Poncelet de Riviere, armé de pied en cap.

Le Roy noſtre Sire habillé de damas blanc & rouge, & menoit on devant luy un courſier blanc, bouſſié de crèmes de France, ſur lequel il monta à l'entrée de la porte de ville.

Le lendemain 17. jour d'Aouſt, Monſieur le Mareſchal de France, Monſieur l'Admiral, Monſieur Dux & autres, allerent querir la ſainte Ampoule de l'Egliſe de Saint Remy, & fut portée par l'Abbe dudit lieu, juſques dedans l'Egliſe de Reims tout à cheval, un poile au deſſus, accompagnée de pluſieurs Roys d'armes, & Herauts à ſon de trompettes.

Enſuivent les Pairs de France qui furent au ſacré & couronnement du Roy noſtre Sire.

Meſſire Jean Juvenel des Ursins Archevêque de Rheims, Duc & Pair, qui ſacra ledit ſieur Roy.

L'Evêque de Langres, Duc & Pair,

L'Evêque de Beauvais, Comte & Pair.

L'Evêque de Châlons, Comte & Pair.

L'Evêque de Noyon, Comte & Pair.

Le Duc de Bourgogne, Doyen des Pairs laïcs.

Le Duc de Bourbon, tenant le lieu du Duc de Normandie.

Le Comte d'Angoulême, tenant le lieu du Duc de Guyenne.

Le Comte d'Eu, tenant le lieu du Comte de Tholoſe.

Le Comte de Nevers tenant le lieu du Comte de Flandres.

Le Comte de Vendôme tenant le lieu du Comte de Champagne.

Autres Princes, Ducs, & Comtes.

Le Duc de Cleves.

Le Comte de Charolois.

Le Comte d'Eſtampes.

Le Comte de ſaint Paul.

Le Comte de Dunois.

Le Comte de Harcourt.

Le Comte de Geneve.

Le Comte de Brienne.

Le Comte de Portien.

Le Comte de Roucy.

Le Comte de Viremborg.

Le Comte de Bonchay.

Le Comte de Brenne.

Le ſils du Marquis de Saluces.

Le Comte de Sanitres, ſieur de Rochelay.

Autres Prelats.

Le Patriarche d'Antioche.

Le Cardinal de Coſſances.

Le Legat du Pape.

L'Archevêque de Lyon.

L'Archevêque de Bourges.

L'Archevêque de Bourdeaux.

L'Evêque du Liege.

L'Evêque de Troyes.

L'Evêque de Chartres.

L'Evêque du Puy.

L'Evêque de Paris.

L'Evêque de Cambray.

L'Evêque de Tournay.

L'Evêque de Senlis.

L'Evêque de Soissons.

L'Evêque d'Alby.

L'Evêque de Rennes.

L'Evêque de Lyſieux.

L'Evêque d'Amiens.

L'Abbé de ſaint Denis en France.

L'Abbé de ſaint Remy de Rheims.

L'Abbé de ſaint Vincent.

L'Abbé d'Igny.

Audit ſacré & couronnement ledit Roy âgé de 38. ans, fut ſaiz Chevalier par la main de Mondit ſieur le Duc de Bourgogne, & ledit Roy ſit après cent dix ſept Chevaliers, deſquels les premiers furent Monſieur de Beaujeu, Monſieur Jacques de Bourbon le Comte de Geneve, le Comte de Portien, le Comte de Viremborg, Meſſire Jean de Luxembourg, le ſils du Marquis de Saluces, & les noms des autres ne ſervent.

Quand le Roy vint à la ſalle, il étoit à le dextre du Duc de Cleves.

A la table ledit Roy étoit aſſis au milieu, 1. a Prelats Pairs à ſa dextre, les Pairs laïcs, Ducs & Comtes à ſa ſenſtre.

Au devant de la table du Roy étoit le Mareſchal de France, tenant l'épée nue en ſa main, le Comte de Portien ſervoit pour Grand Maître de France, Joachim Rouault ſervoit pour premier & grand Ecuyer de France.

Le 17. May 1498. le Roy Louys XII. fut ſacré en la ville de Rheims, où pour les Pairs de France le trouverent ceux qui ſ'enſuivent. Le premier iſt le Duc d'Alençon qui ſervoit pour le Duc de Bourgogne: le deuxième Monſigneur de Bourbon qui ſervoit pour le Duc de Normandie: & le troiſième ſuiz le Duc de Lorraine, qui ſervoit pour le Duc de Guyenne. Le premier Comte fut Philippe Monſieur de Ravallain, qui ſervoit pour le Comte de Flandres: le 2. Engelbert Monſieur de Cleves, qui ſervoit pour le Comte de Champagne: & le 3. Monſigneur de Foix, qui ſervoit pour le Comte de Tholoſe. Philip. de Commin. livr. 8. ch. 20.

Au commencement du mois de Mars 1530. la Reyne Eleonor accompagnée de Madame mere du Roy François I. de Meſdames Magdelaine & Marguerite ſilles du Roy, de la Reine de Navarre ſœur du Roy, de Meſdames les Duchefſes de Vendôme, de Nemours, de Guife, Comteſſe de Nevers, & pluſieurs autres Dames, arriva en lieu de S. Denis en France, le 3. jour dudit mois de Mars. Et le 5. jour dudit mois la ſainte Dame Reyne fut couronnée en l'Abbaye de S. Denis en auſſi grand triomphe qu'on ſçavoit raconter, où aſſiſterent Monſieur le Cardinal de Bourbon, trois Archeveſques & 28. Evêques: Et auſſi Monſigneur le Legat Cardinal de Sens & Chancelier de France, & les Cardinaux de Grandmont & de Trevoilt, & Meſſieurs le Deuphin, & Duc d'Orleans enfans du Roy, Monſieur le Grand Maître de Monmorency qui conduiſoit l'affaire, où la Reine receut la Couronne & le Sceptre avec grande ſolemnités contenues en un certain traité imprimé à part. Annal. d'Aquit. part. 4. ch. 13.

L'an 1594. au mois de Fevrier, pour effectuer la reſolution du Sacré du Roy Henry IV. il fut advisé & arrêté, puis que Rheims vouloit continuer en ſa rebellion, qu'il ſe feroit en l'Egliſe de Noſtre-Dame de la ville de Chartres, Eglife renommée par tout le Royaume, & en pluſieurs endroits de la Chreſtiente, ville aſſiſe en lieu commode, & comme preſques

au nombre des endroits du Royaume, où sa Majesté avoit convoqué les Princes & Seigneurs, & les principaux de ses Cours de Parlement, pour assister à cette solennelle cérémonie. Les préparatifs de toutes choses nécessaires audit Sacré, estant avancés en ladite ville, & en ladite Eglise, sa Majesté y arriva le Jeudy 17. Février. Le Samedi ensuivant 19. dudit mois la sainte Ampoule précieusement gardée en l'Abbaye de Marmoutier, près la ville de Tours, fut apportée en la ville de Chartres, & depuis le lieu de son ancienne demeure conduite par le sieur de Souvray Gouverneur de Touraine, accompagné de quatre Religieux de ladite Abbaye, qui en avoient la garde : Et estant arrivée à Chartres, elle fut avec grande cérémonie portée par un desdits Religieux en l'Abbaye de S. Pere accompagnée du Clergé, & d'un grand nombre de peuple, & les rues où elles passèrent furent tendues de tapisseries. Le Dimanche 27. dudit mois le Roy fut sacré, & à cette si solennelle cérémonie estoient les Princes du Sang, & Officiers de la Couronne, & grande multitude de peuple de toutes les Provinces de France. Histoire des derniers troubles, livre 5.

Que les Rois de France prissent être sacrés ailleurs qu'en la ville de Rheims.

Gervais Archevesque de Rheims au sacre du Roy Philippe I. fut le jour de la Pentecoste audit Rheims, l'an 1059. vivant le Roy Henry I. son pere, dit à l'assistance que le Pape Hormisdas avoit donné à S. Remy après qu'il eut baptisé & sacré le Roy Clovis, la prerogative de sacrer les Rois de France, laquelle le Pape Victor II. avoit confirmée audit Gervais. Ne soit douté de la Bulle dudit Pape Victor, mais celle d'Hormisdas ne parait point, & n'a aucune verité. Premièrement il ne se trouve aucun Roy de la premiere lignée oint & sacré en Roy en la ville de Rheims, ny ailleurs. De la seconde & troisième, plusieurs ont esté sacrés & couronnés autre part qu'audit Rheims.

Yves Evêque de Chartres par son Epistre 185. fait tenir le sacre & couronnement du Roy Louis le Gros fait à Orleans par l'Archevesque de Sens & ses Suffragans : denie à l'Eglise de Rheims ladite prerogative qu'elle pretendoit. Si elle l'eust eue dès le temps de S. Remy, elle en eust eu quelque possession sous la premiere lignée. Le premier de la seconde qui y fut sacré fut Louis le Begue.

Le Roy Pepin ayant par l'autorité, ou plutôt selon aucuns, par l'avis & consentement, du Pape Zacharie déshéiré Chilperic dernier des Mérovingiens, & fait abjurer les fujets des serment & obéissance qu'ils devoient audit Chilperic, pour mieux confirmer en luy & en sa posterité la Couronne, suivant le commandement divin observé par les Hebreux, Levit. 8. & des Rois 10. & 16. & fuir la suspicion & macule d'usurpation de Maire du Palais, fut l'an 751. sacré & couronné Roy en la ville de Soissons par Boniface Archevesque de Mayence Legat Apostolique. Et l'an 752. par le Pape Etienne II. fut derechef sacré & couronné Roy en l'Eglise de S. Denis en France.

Aussi furent les deux fils Charlemagne & Carloman, & la Reine Berthe, ou Bertrude, sa femme. Les sacres & couronnements susdits ne furent pas faits par l'Archevesque de Rheims, ny de son autorité. Combien que lesdits Charlemagne & Carloman eussent esté sacrés & couronnés vivant leur pere, après son décès, ils prirent, sans party également le Royaume, les insignes Royaux, Charlemagne à Worms, & Carloman à Soissons, lequel mourut après, & demeura ledit Charlemagne seul Roy.

Louis Debonnaire âgé de huit ans ou environ,

fut à Rome sacré & couronné Roy d'Aquitaine vivant son pere, par le Pape Adrian I. Et fut par sondit pere vivant, déclaré & approuvé Empereur à Aix la Chapelle, sacré à Rheims par le Pape Etienne IV. Et ledit pere mort il fut receu Roy, Empereur & heritier par ses Estats, puis destitué de l'Empire, & emprisonné, fut restitué & recouronné à Metz.

Charles la Chauve fut à Orleans sacré & couronné Roy de France, par Ganelon Archevesque de Sens & ses Suffragans. Lequel Ganelon venu de pauvre lieu avoit esté Chapelain de la Chapelle dudit le Chauve par luy fait Archevesque. Et néanmoins contre son serment de fidélité par grande ingratitude se tourna après contre ledit Roy pour son frere Louis Roy de Germanie en l'invasion qu'il fit du Royaume de France. Parquoy ledit Roy Charles le Chauve l'accusa de crime de lèse-Majesté au Concile de l'Eglise Gallicane assemblée de douze Provinces au Luxembourg de Toul en Loraine l'an 859. Et deluy eut tournée en proverbe, la Trahison de Ganelon, non de la déshérence de Roncevaux.

Les Rois Louis & Carloman, bastards dudit Louis le Begue, furent sacrés & couronnés en l'Abbaye de Ferrières par Anségise Archevesque de Sens.

Le Roy Eude fut sacré & couronné par Gautier Archevesque de Sens. Guy Roy d'Italie, en même temps appelé par aucuns de Bourgogne au Royaume de France, estant en trouble, fut sacré & couronné par Gerlon Evêque de Langres en l'Eglise dudit Langres. Mais sçachant le couronnement dudit Eude, le retira aussi-tôt & abandonna son entreprise.

Le Roy Robert fut vivant son pere Hue Capet, sacré & couronné à Orleans par l'Archevesque de Sens.

Et combien que les Rois Raoul, Louis IV. dit d'Outremer, & Hugues filialiné dudit Roy Robert aient esté sacrés & couronnés par les Archevesques de Rheims, ou leurs Suffragans, ce n'a esté en l'Eglise dudit Rheims. Le furent Raoul à Soissons, Louis d'Outremer à Laon, & ledit Hugues à Compiègne.

Aussi le Roy Louis le Jeune fut sacré & couronné à Rheims, par le Pape Innocent II. & non par l'Archevesque dudit Rheims.

Hincmar Archevesque dudit Rheims qui sacra à Metz Charles le Chauve, en Septembre, l'an 869. ne s'attribua la prerogative de sacrer les Rois de France, mais s'excusa luy & ses Suffragans assistants audit sacre & couronnement, de ce qu'ils faisoient en la Province de Treves à la requeste d'Advenche Evêque dudit Metz, & autres Suffragans de l'Eglise dudit Treves lors vacante : avec laquelle celle de Rheims frateraisoit de toute ancienneté, reconnoissant apertement que lesdits sacre & couronnement se devoient faire par l'Archevesque & Suffragans de la Province, de laquelle estoit le lieu où l'assemblée se faisoit, pour déclarer & approuver de vive voix, & par cérémonies & oraisons implorer la grace & benediction sur le Roy élu de Dieu, luy en rendant grâces, qui est l'effet desdits sacres & couronnements. La reconnoissance susdite ne s'accorde avec la Bulle d'Hormisdas, & celle de Victor n'eust suite : car c'estoit au Roy non au Pape à donner ladite prerogative : même parce que les Legats du siege de Rome usèrent en sacre & couronnement dudit Roy Philippe I. fut déclaré que c'estoit par honneur & amitié, & que le consentement du Pape n'y estoit requis.

Le Roy Louis le Jeune voulant faire sacrer & couronner son fils le Roy Philippe Auguste l'an 1179. donna ladite prerogative à ladite Eglise de

Rheims, de laquelle estoit Archevesque Guillaume Cardinal au titre de sainte Sabine, frere de la Reine Alix sa femme. Eut ce credit de fuire vuidier le differend qui en avoit esté pour le sacre du Roy Louis le Gros, & bailla maniere de l'arrestier pour l'advenir. Fit écrire ledit Roy l'ordre deslits sacre & couronnement, tant pour fonder fils que successeurs Rois. Departit aus Pairs de France lors creés leur office audit sacre : lequel ordre est enregistré en la Chambre des Comptes à Paris, a tousjours depuis esté gardé, ensemble ladite prerogative : & n'a ledit sacre & couronnement esté fait sans lesdits Pairs, n'ailleurs qu'audit Rheims. Le Roy Charles VII. differa longuement son sacre, pource que ladite ville de Rheims estoit occupée par les Anglois, & alla en armes pour les en chasser & s'y faire sacrer croyant qu'il ne le pouvoit estre ailleurs.

Auparavant que ladite prerogative de la ville de Rheims fut faite certaine, quand le sacre étoit fait en autre Province, l'Archevesque d'Yvel-le & les Suffragans faisoient l'office. Et li celuy de Rheims, les Suffragans ou autres Prelats s'y trouvoient n'elloir que pour l'assistance, horsmis ce qui aduint à Treves a cause de la fraternité des deux Eglises au sacre de Charles le Chauve en Roy de Lorraine, où ledit Hincmar Archevesque de Rheims recita le miracle de la sainte Ampoule envoyée du ciel à saint Remy, & témoins qu'il en avoit encore, qui est ancien approbation dudit miracle.

La forme & solemnité gardée en l'élection, sacre & couronnement de Charles le Chauve en Roy de Lorraine, & la prestation de serment lors dudit sacre, sont fort remarquables, selon qu'Aimoinus, qui veicut quelque temps après, nous a laissé par écrit, l. 5. de gest. Franc. c. 31 en ces mots. *Lutherius B. Id Angeli Placitum superius dicitur, in crastinum hora die secunda moritur. Quod Carolus apud Sylvanellum civitatem decessit, ubi in incerta comperit morte, ab ipsa civitate moventes Arminicum venit, ibique a quibusdam Episcopis, & ab aliquibus primoribus regis quemdam Lutherum Legatum suscepit, ut ibi resideret, & in regnum quod Lutherus jurat non intraret, donec frater suus Ludovicus Rex Germanie ab expeditione hostili de Prænitia, revertetur : & in palatium Episcopatum residens ad eum nuntius suus dirigeret. Et cum iter laus & quando simul convernerunt, & de regni ipsius divisione tractarent. Plurimi autem sanctorum consilio illi mandaverunt, ut quatenus quoque modo posset, ipsius Metu preperare seingeret : & ipsam in intrare, quia ad civitatem ipsam occurrere mauerant. Quorum consilium Carolus acceptabilis, & sibi salubris esse intelligens, juxta eorum suggestionem sacro destinavit : & veniens ipso Prænitium, plurimi de eadem regione, sed & Hincmarus ipse civitatis Episcopus, & Francorum Transgressum præfatum, cum multis aliis in sua comenlatione secepit, sicut P. Idem ipse mensis, ab Episcopis qui assuerunt, cunctis omnibus in Basilica sancti Stephani, hac que sequitur denunciavit & expressit hoc modo.*

Amo Incarnationis Dominice 369. Indictione secunda, P. Idem Septembris. Metis in Ecclesia sancti Stephani martyris, hac que sequitur capitula Adventus ipsius civitatis Episcopi, eorum Rege & Episcopi qui assuerunt, publice populo & scriptis & verbis denunciavit.

Pas sicut frater & multis in plurimi regis est cognitum, quoniam & quales eventus tempore Senioris nostri quoniam habuimus, per causis nostris committere sustinimus. & quanto dolere quidemque angustia de illis infamata morte super cordibus percussit sumus : unde nostrum refugium, & singulariter salubre consilium, Rege & principibus nostris deservit ac deservit, nobis omnibus esse constitutum, ut sejunctis & scissionibus ad eum nos convertere-

remus, qui est adiutor in opportunitatibus in tribulatione, & cunctis est consilium & regnum, & in scriptum est, Cui volueris debet illud, & in cunctis manus corda sunt Regum, & sicut unanimes habitare in domo, sicutque modum pariter, & facient utraque animi, deprecantes ipsius misericordiam, daret nobis Regem ac Principem secundum cor suum : qui in iudicio & iustitia nos in omni ordine ac processum regere, salvare, aliqui defenderet, pariter voluntatem & corda omnium nostrum administraret in tam inclinaret atque videret : quoniam ipsi ad salutem totius Ecclesie & populi prædestinatum habebat, secundum misericordiam suam. Quia denique ille qui voluntatem in omni se fecit, & deprecationes eorum exaudire, in cunctis unanimes prædestinavit hunc regi hujus heredes esse legitimum, cuius præte commissum, Domum videlicet præsentem hunc principem nostrum Carolum, ut nobis præstet & proficiat : videtur nobis, si vobis placeat, ut sicut præstet hac vobis manifestabimus, signo certissimo demonstramus illam à Deo electam, & nobis datam Principem : ut videm largienti Deus ex suis beneficiis non solum ingrati sed gratiarum aliorum illi referentes, quatenus & cum nobis datum principem ad salutem & defensionem sacrosanctæ sue Ecclesie, & ad auxilium atque profectum omnium nostrum, cum pace & tranquillitate nobis conservet divinus, & nos fidei devotione illi obsequentes, atque observationem fructus sub illius administratione in suis gubernet servitio. At si illi placeat, & necessariam vobis videtur, hortamur ut ex ipso erit audiamus, quod à Christianis in Rege fidei, & unanimes hujus populi unicuique in ordine suo convenit audire, ac devota mente suscipere.

Post hæc Rex Carolus, hac que sequitur per se in eadem Ecclesia cunctis qui assuerunt denunciavit. Quia sicut ipsi venerabiles Episcopi antea ex ipsi voce dixerunt, & certis iudiciis ex nostra annotatione monstraverunt, & vos acclamationibus Dei electum ad vestram salutem & profectum, atque regnum & gubernationem hac adventis fecistis me heredes & cultum Dei, atque sanctarum Ecclesiarum Dominum adiuvare conservare, & utroqueque vestrum, se undam sui ordinis dignitatem personam, juxta meum scire & posse honorare & salvare, & honorabiliter servatorem tenere velle : & unicuique in sui ordine, secundum sibi competentem leges cum Ecclesiis que non tantum, legem & iustitiam conservare : in hoc ut honor & pietas, ac debita obsequia atque honorarium ad regnum mihi à Deo datum conservandum & defendendum, ac utroqueque vestrum, secundum suum ordinem & dignitatem atque possibilitatem, mihi exhiberent : sicut antecessores vestri iusti, fideliter, & rationabiliter me antecessoribus exhibuerunt. Et post hæc Hincmarus Remorum Archiepiscopus, hac que sequitur capitula, habente ac postulate Atonis Metensis Episcopi, & ceteris Episcopis Treverorum provincia, Hincmarus sicut Ecclesie Perfidensis Episcopi, & Arnulphi Tullensis Auxiliis, comenlatibus provincia Remorum Episcopi, eorum Episcopi & Rege, cunctis qui assuerunt in eadem Ecclesia publice denunciavit.

Ne alicui velintur incongrui ac præsumptui me ac provincia nostra venerabiles Capiteps facere, quatenus de altera provincia, ordinariis & causis huius provincia nos inanimemus, sicut nos contra eorum sacre non agere : quoniam Remensi & Treverensi Ecclesia, in hac Belgica regione, cum sibi commissis Ecclesiis servet & conservatiles habeat, sicut antecessores Ecclesiasticæ & antiquissima de antiquis constituta ac per hoc unanimes consensu, & synodali iudicio exerceat, & que à sanctis patribus constituta sunt, debent conservare custodire : hac prædestinatio servata, ut qui prior de Remensi & Treverensi Episcopo fuerit ordinatus, prior stium habeatur. Et lex divina in iustitia præcepit dicere : Si transieris per meum amicum tui, colligens spicas manu in fratribus ad manum tuam : scies autem meum, Missi, & populi, ut Deus nos monstrat in Evangelio dicenti : Meti qui dicit multa : operari autem pauci. Reges ergo dixerunt missi, ut mittere operarios in meum solum. Quia vos pro nobis Episcopis orare debetis, ut vobis digna possimus lauri.

Metis

Mofis, amici, est populus in provincia alteri Metropolitano commissa. Unde est hortando, quæsumus spiritus confutandæ, ad Dei voluntatem, & vestram salutem, in corpore unitatis Ecclesiæ valuerit & debemus transire. In parochiis autem provinciarum alius Metropolitani commissarum saltem iudicii non mittimus: quia nec est unde, nec nostrum esse consideramus. Est & alia causa: quia isti venerabiles domini & consueti nostri provincie ipsius Episcopi non habent Metropolitani Episcopum, existimant nostrum sic in suis suis & in specialibus nostris causis, non fraterna charitate habent & communem agere. Est ne ita domini choræ? Et responderet ipsi Episcopi: Ita est. Præterea quæ domini Episcopus & frater noster Advenius, vobis ex sua & cæterorum nostrorum & fratrum fratrum ac venerabilium Episcoporum voce dixit, in hoc etiam animadvertere potestis voluntatem Dei esse, ut presens Dominus & Rex noster (qui in partem regni quam hactenus tenet & tenet, & nobis ac Ecclesiis nostris & populo sibi commisso milititer præstet & præstat, & salubriter præstat & præstat) inde ad hunc locum Domini dactate perveniret: quod etiam & vos ejus inspiratione consuevit, & ipsi vos sponte commendatis: cuius infinita animalia omnia in arcem Noë, significatam Ecclesiæ unitatem, mille egerunt convenerunt. Quia sancta memoria pater suus Dominus Ludovicus Pius Imperator, ex proprio Clavellæ Regis Francorum per beati Remigii Cathedralicam predicationem tam integra gente conversti, & contritus Francorum milites, exceptis parvulis & mulieribus, in vigilia sancti Petri baptizati, & calicis sumpsit christiæ (unde ad huc habemus) perennis & in Regem sacratæ exortus, per beatum Arnulfum, cuius idem Ludovicus Pius Anglosibi originem duxit carnis, & à Stephano Papa Romano, ante sancti Dei genitricis Mariæ aliarum Remis in Imperatorem ejus coronatus: & deinceps solenne querendum terrens Imperii desinitus, unanimiter Episcoporum, & fidelis populi, ante sepulchrum sancti Dionysii Ecclesiæ sanctæ ejus redditus, & in hac domo ante hoc altare præmonstrarii Stephani coronatus per Dominici sacerdotis, acclamatione fidelis populi (sicut qui assensu videmus) coronæ regni ejus Imperio restitutus. Et quia (ut in historiis sanctis legitur) Reges quanta regna obtinuerunt, singulorum rectorum sibi diademata impetraverunt, non incongruum videtur, si vestra placeat unanimi, ut in obsequium regni, unde vos ad illum ipsum convenistis, sacerdotis ministerio ante hoc altare cororetur, & sacra solenne Dominus consecraret. Quod si vobis placet propriis verbis confirmare. Et in hoc conclamantibus omnibus, dicit idem Episcopus: Agamus ergo unanimiter Dominum gratias, decimantes, Te Deum laudamus. Et post hæc cum benedictione sacerdotali idem rex ejus coronatus.

Il y a en la Librairie du Chapitre de Beauvais un livre contenant la vieille forme des sacres & couronnemens des Rois & Reines, écrit du temps de Rogier Evêque dudit Beauvais, regnant Robert fils de Hugues Capet: où se trouve celui du Roy Philippe I. selon ladite forme. L'an de grace 1099. du regne du Roy Henry 32. ce mesme jour complet, & quatrième du Pontificat de Monsieur Germain, Indiction douzième, le 21. May, jour Saint de la Pentecôte, le Roy Philippe fut sacré par l'Archevêque Germain en la grande Eglise de Rheims devant l'Autel de Nostre-Dame en cer ordre. La Messe commencée, avant l'Epître ledit sieur Archevêque la tourna devers luy, & luy exposa la Foy Catholique, luy demandant s'il la croyoit & vouloit défendre. Ayant ledit sieur Roy respondu qu'ouï, fut apporté son serment, lequel il prit, leur & loulfigon, n'ayant encore âge que de sept ans. Estoit ledit serment tel: Je Philippe par la grace de Dieu prochain d'estre ordonné Roy de France, promets au jour de mon sacre devant Dieu & ses Saints, que je conserveray le privilege Canonique, loy & justice due à un chacun de vous Prelats, & vous défendray tant que je pourray, Dieu aydant, comme un Roy doit par droit défendre en son Royaume

Tom II.

chacun Evêque, & l'Eglise à luy commise, & occurreray au peuple à nous commis la défense des loix en leur droit consistant en nostre autorité. Lequel serment leu, ledit sieur Roy Philippe mit ses mains dudit Archevêque, prelets Hugues Archevêque de Beaucou, & Ermeu Roy Evêque de Sion, Legats du Pape Nicolas: les Archevêques Maynard de Sens, & Barthelmy de Tours: les Evêques Baudouin de Noyon, Froland de Senlis, Lertbert de Cambrai, Guy d'Amiens, Agmon d'Authen, Herdouin de Langres, Acwde de Chalons, Yemhard d'Orleans, Hugues de Nevers, Heidon de Soissons, Roger de Chalons, Elmand de Lann, Ymbert de Paris, Gautier de Meaux, Geoffroy d'Auxerre, Hugues de Troyes, Ithier de Limoges, Guillaume d'Angouleme, Arnoul de Xaintes, Guerec de Nantes. Et des Abbez Aimar de S. Remy, Regnier de S. Benoît, Hugues de S. Denis, Adrol de S. Germain, Geruio de S. Riquier, Garbon de S. Valery, Guerin de S. Vidoul, Fouques de Forestmontier, Girard de S. Marc, Henry d'Hermieres, Fouques de saint Michel, Archies de Laon, Gonton de S. Flour, Guy de Martianeuse, Raoul de Moulon, Albert de Saint Thierry, Guerin d'Armilliers. Venerie de Saint Bafoul, Hugues de Rebets, Ojlad de Chalons, Vvandelger de Montlierend, Valeran de Verdun, Adalbero de Dijon, Arnoul de Pontiers, Guillaume de Tournus, Hugues de Charroux, Avelsaud du Mans, & Hugues de Crespy. Ce fait ledit Archevêque Germain prenant la croisse de saint Remy, recita en paisible & bonne audience comment à luy appartenoit principalement l'electioe & sacre du Roy, depuis que S. Remy baptisa & sacra le Roy Clovis: & comment le Pape Hormise audit saint Remy, & le Pape Victor à luy & son Eglise avoient donné par icelle croisse ce pouvoir dudit sacre, & le Primat de toute la Gaule. Lors par le consentement du Rny Henry pere, il eueit ledit Philippes en Roy. & après luy les Legats du siege de Rome, combien que l'il fût traité & déclaré que le consentement du Pape n'y estoit requis, toutefois les Legats y assisterent par honneur & amitié, après eux les Archevêques, Evêques, & Abbez & Clercs. Puis Guy Duc d'Aquitaine, Hugues fils & Aonhufideur du Duc de Bourgogne, les Ambassadeurs des Marquis, c'estoit de Flandres, Baudouin & Geoffroy Comte d'Anjou. Les Comtes, sçavoir est Raoul de Vaden, Hebert de Vermandois, Guy de Pontieu, Guillaume de Soissons, Rainald, Roger, Manasse, Hildouin, Guillaume d'Auvergne Hildebert de la Marche, Fouques d'Angouleme, la Vicomte de Limoges, & après eux les Chevaliers & le peuple tant grands que petits le consentans d'une voix l'approuverent, crians par trois fois: Nous l'approuvons, Nous le voulons, Sont fait. A l'heure sus chanté le *Te Deum*, & la solemnité des sacre & couronnement faite selon la vieille forme. Puis ledit Roy Philippes confirma, comme ses predecesseurs avoient fait, les biens de l'Eglise Nostre-Dame & Comté de Rheims, les biens de S. Remy, & des autres Abbez, & loulfigon la confirmation. Aussi la sousigna ledit Archevêque Germain: car ledit Roy Philippes lors le fit son grand Chancelier, comme ses antecessors Rois avoient fait leurs grands Chanceliers les antecessors dudit Germain, lequel sacra ainsi ledit Philippes en Roy. Et étant iceluy Archevêque retourné en son siege, & assis fut apporté le privilege que ledit Pape Victor lui avoit donné & leu oyans & assistans ledits Evêques. Toutes choses furent faites en toute devotion, & tres-grande joye sans aucun empeschement, contradiction d'autrui, ou dommage de la Republique. Du Tillier.

Les mots d'electioe estans en ladite vieille forme, & demeurez en aucune oraison de la oouvelle

Zzz

des sacre & couronnement des Rois, doivent estre pris & entendus pour declaration, ou acception & submission au Roy esleu & designé, & predestiné de Dieu, qui l'a conservé, & fait le plus proche de la Couronne, non pour aucun droit aux sujets de donner le Royaume par leurs voix ou election: car il a toujours esté tenu hereditaire, tant durant le Paganisme, que Christianisme, & tel l'ont transféré à leur posterité, ceux qui par la providence divine, à laquelle seule appartient mettre & offer les Rois, y ont fait les mutations, ce qu'Agathie confesse. Vray est que quand lesdits Rois ne faisant leur office, ont souffert leursdits sujets estre indisciplinez & desobéiz, la crainte a mené les uns de la seconde & tierce lignée, faire couronner leurs fils de leur vivant, dont y a plusieurs exemples: les autres de stipuler de leurs principaux sujets après leur deces le couronnement de leursdits fils, comme fit le Roy Louis VIII. Aussi la puissance renverlée des maux contre leur chef avoit destitué aucuns Rois. Autres, comme Louisle Begue, & aucuns autres, avoient esté rançonnez & appauvris, pour faire accorder estre sacrez & couronnez, au tres-grand desordre & detrimement de l'Estat.

Des frais du Sacre.

Après que Gervais Archevesque de Rheims eut sacré & couronné le Roy Philippe I. il recueillit & felloya de bon cœur toute l'assistance: C'estoit à luy à porter la dépense desdits sacre & couronnement: & les citoyens dudit Rheims estoient tenus y contribuer, pour ce taillables, ainsi qu'il appert par les Arrests & jugés des Parlemens de la Pentecoste 1187. & de la Chandeleur 1290. Du Tillet.

Il le trouve par registre l'Archevesque de Reims avoir payé au Roi Louis VIII. 4000. livres parisis pour le defray de son couronnement, en date du mois d'Aoust 1221. Ensemble un reglement & accord fait entre les denommez en iceluy touchant la dépense du couronnement des Rois de France, pour l'avenir, qui fut fait en May 1322. & en Janv. 1324.

Aucunes Reines ont esté ointes & couronnées à Reims avec les Rois leurs maris, comme les Reines Clemence II. femme du Roi Louis Hutin, Jeanne I. femme du Roy Philippe de Valois, Jeanne seconde femme du Roy Jean, & Jeanne femme du Roy Charles le Quint. Les autres par les Archevesques de Sens à Orleans, comme la Reine Constance seconde femme du Roi Louis le Jeune. Les autres en l'Eglise de Paris, comme la Reine Alia troisième femme du Roy Louis le Jeune. Les autres à Sens comme la Reine Marguerite femme du Roy S. Louis. Les autres en la sainte Chapelle du Palais à Paris, par les Archevesques de Reims: pour ce que ladite Sainte Chapelle est exemptée de celui de Sens; comme les Reines Marie seconde femme du Roy Philippe 3: & Jeanne seconde femme du Roy Charles le Bel. Les autres à S. Denis en France, qui a esté le plus frequent depuis le regne de Charles 6. Et y avoit esté couronnée la Reine Ysabeau premiere femme du Roy Philippe Auguste, lequel y assista portant couronne. Semblablement le Roi Louys le Jeune assista couronné au couronnement de ladite Reine Alia sa troisième femme pour honorer la solemnité. Quand les Rois estoient mariez la Couronne leur étoient, ordinairement les Reines leurs femmes étoient couronnées avec eux. Si après leur couronnement ils se marioient, leurs femmes étoient couronnées ailleurs qu'àudit Rheims, & les Roys ont laissé d'assister publiquement, portans Couronne à leurs couronnemens. Lesdites Reines sont seulement ointes au chef, & d'autre cérémonie que celui de la sainte Ampoule, lequel n'est employé que pour les Rois. Du Tillet.

Des ornemens Royaux destinés au Sacre.

Le Roy Philippe Auguste fit renouveler les couronnes & ornemens du sacre des Rois, lurs gardés en son Palais & tresor. Sçavoir, deux grandes Couronnes pour servir audit sacre & couronnement des Rois & des Reines, & une petite pour estre portée au dîner le jour du couronnement. Le Roy S. Louys les envoya en l'Abbaye de S. Denis en France pour y estre gardés. En priat obligation de Mathieu Abbé, & dudit Convent de S. Denis, datée en Octobre 1260. Le Roy Henri II. fit faire les camifole, sandales, tunique, dalmatique & mantel de satin bleu sauré, & plus riches que n'estoient les vieux, restablir, rehrutir & renouveler les Couronnes, sceptre, main de Justice, épée & éperons l'an 1347. Du Tillet.

Au sacre & couronnement du Roy Charles V. & de la Reine sa femme fut la Comtesse de Flandres & Artois faisant son office de Pair de France. Le dernier Charles Duc d'Alençon, seconde personne de France au sacre du Roy François I. servit au lieu du Duc de Bourgogne, le 27. Janvier 1514. dont il y a acte en la Chambre des Comptes. Du Tillet.

Encore que les Rois eussent les grands Officiers de leur maison pour leur service ordinaire, quelquefois pour honorer la solemnité de leur sacre & couronnement, faisoient servir lesdits grands offices audit jour par autres de plus haute estoile & eminence. Le Roy Philippe III. fit servir l'office de Connestable de France, & porter son épée Royale le jour de son sacre par Robert Comte d'Artois, Prince du sang, combien qu'il y eust autre Connestable en France, & que ledit Comte d'Artois ne l'eût devant ny après. Du Tillet.

Du SACRE & couronnement des Rois & Reines de France. Voy. *Dern. Essai. Gall. lib. 5. tit. 2.*

SACRE & couronnement des Rois de France, n'est qu'un simple habit & marque d'honneur en faveur de celui que Dieu a fait naître pour gouverner l'Estat. Et les gens de bien accorderont toujours que le Roi est sacré & couronné, d'autant qu'il est Roi, mais au contraire il n'est pas Roi pour avoir été couronné: autrement les voleurs & les Tyrans qui seroient les plus forts se feroient legitimes Rois, & changeroient facilement la cause de leur possession par cette ceremonie. (*Guiller. Broius in syl. Parl. tit. de sensu. §. Item de consensu.*) Ainsi étoit l'Empereur du peuple Romain legitime apres qu'il avoit été élu & salué pour tel: en témoignage, & pour preuve de laquelle election seulement il mettoit une Couronne sur sa teste, un sceptre d'ivoire en sa main, & vestu d'une robe de pourpre marchoit toujours accompagné de vingt-quatre huilliers portant chacun un flambeau & une hache.

Si étoit d'abondant la coutume de faire porter du feu au devant de l'Empereur, suivant l'ancien usage des Rois de Perse, lesquels alloient à Pasargades, pour aller estre sacré par les Prestres (*Plutarch in Artox.*) au temple dédié à une deesse des armes, où étant le Prince dépoüilloit sa robe, & vestoit celle que l'ancien Cyrus portoit auparavant qu'il fust Roi: mangeoit d'avantage un tourteau fait de figues avec terebinte, & beuvoit d'un breuvage fait de vinaigre & de lait. Les anciens Rois de Grece fouloient au lieu de Diademe porter une lance ou balon que les Grecs appelloient *avriton*. Les Romains envoioient à celui à qui ils donnoient la dignité Royale, une couronne d'or, une coupe & un balon d'ivoire: on y adjoûtoit par apres le siége ou chaire en façon de chariot. (*Justin. lib. 41. Liv. App. Tacit. Valer. lib. 5. cap. 7.*) Depuis, & lors que la Roy Chrestienne fut plantée dans la cœur du peuple, &

prés avoir procédé à l'élection de l'Empereur, & qu'on estoit tombé d'accord de la personne d'icelui, la coutume estoit de le faire jurer, quelquesfois même signer par écrit de sa main, qu'il s'attacheroit à la doctrine confirmée par l'Eglise Catholique, & les Conciles œcumeniques d'icelle, & qu'il n'émouvetoit aucun trouble en l'Eglise de Dieu, après laquelle protestation, le Patriarche de Constantinople lui mettoit la Couronne sur la teste en présence du peuple, lui ceignoit une épée, lui présentoit le sceptre, & lui mettoit un anneau d'or au doigt. (*Armen. lib. 3. cap. 36. 39. & 49. v. venerabilium. De Elst. v. Romana. De jurjur. J.* Les marques de l'Empereur d'Allemagne sont de l'Ordonnance de Charles le Grand, un sceptre, une épée, une lance, un manteau, un chapeau, une couronne, une croix en forme sphérique, un bouclier, une Aigle à deux testes, & une enseigne de pourpre. Ce qui lui est baillé par les Archevêques de Cologne, de Mayence & de Trier : comme l'Archevêque de Tolède fait l'office au couronnement du Roi d'Espagne, l'Archevêque de Cantorbrie à l'Anglois, l'Archevêque de Misene au Boeme, l'Archevêque de Sirigone à l'Hongrie, l'Archevêque de Gnesne au Polonois, l'Archevêque d'Upsale au Danois, l'Archevêque de Tours à l'ancien Roi d'Armorique que nous appellons Bretagne, l'Evêque de Pampelonne aux Rois de Navarre : tout ainsi qu'en nostre France, c'est l'Archevêque de Rheims qui couronne & sacré nostre Roy : encore que quelquesfois cela se fait ailleurs, comme nous lisons de Saint Louis qui fut sacré à Soissons, d'autres à Orléans. (*Armen. lib. 3. cap. 61.*) lesquels auparavant la Religion Chrétienne on souloit proclamer de les élever & exhibant fut le bouchier. Mais il a esté trouvé plus expedient de faire ces ceremonies en l'assemblée de l'Eglise, pour appeler Dieu à témoin de la foy que les sujets promettent à leur Prince, & du devoir auquel le Roi s'oblige envers son Estat, afin aussi que par après son peuple ne peust ignorer que celui-cy d'homme privé & particulier qu'il souloit être, avoit esté promu à l'Empire pour commander. Ainsi premierement fit Anastasius à l'Empereur Leon I. l'an quatre cents soixante & un, & Euphemius à l'Empereur Anastasius l'an quatre cents nonante quatre, duquel on exige une particulière promesse par écrit, d'autant qu'il avoit esté, & estoit encore quand il fut proclamé Empereur, heretique Eutychien, l'erreur duquel avoit esté condamnée par les Decrets du Concile de Chalcedoine tenu en la présence de l'Empereur Marrian l'an quatre cents cinquante-cinq. Encore aux derniers temps on sçout incontinent après la mort de Justinian premier que le Patriarche de Constantinople sacroït, oïndroit, & couronneroit d'une Couronne d'or, les Empereurs en l'assemblée de l'Eglise, à l'exemple & imitation des anciens Rois de Juda. Ce qui fut premièrement observé en l'Empereur Justin II. & depuis transféré en Occident par le Pape Leon III. à l'endroit de Charles le Grand, auparavant lequel ou peu devant, nous ne trouverons point en l'histoire que nos Rois de France aient esté oints, ou sacrés, mais seulement couronnés : dont Gregoire de Tours fait mention en son histoire lib. 1. De sorte qu'il est certain que cette ceremonie ne fut pas gardée en pas un de nos Rois de la premiere race. Le premit donc qui en usa fut Pepin pere de Charlemagne, qui fut sacré, oint, & couronné par Boniface Archevêque de Mayence du mandement de Zacharie Pape de Rome : d'autant, à mon avis, qu'il étoit le premier de sa race qui de privé & particulier estoit établi Roy contre les Merovingiens. Après la

Tome II.

mort de celui-ci Estienne II. Pape en fût autant à Charles fils dudit Pepin lors qu'il fut Roy de France. Aussi fut celui-cy derechef sacré, oint & couronné par le Pape Adrian, quand il le declara Roy des Lombards, & enfin par Leon troisième, pout le Diademe Imperial. Laquelle ceremonie a esté depuis observée par nos Rois de France : non que par icelle ils soient Rois, mais afin qu'elle serve de témoignage qu'ils soient Chrétiens & Catholiques, & que de particuliers ils sont devenus Rois pour commander au peuple. Si que pour cette consideration les premiers Empereurs François, Louis le Debonnaire, Lothaire, Louis II. & les autres, qui estant Rois par naturelle succession étoient promus à l'Empire, n'avoient pas accoutumé de prendre le titre d'Empereur du jour de leur Sacre & couronnement, mais du temps que leur pere, ou autre leur predecesseur les avoit voulu nommer pout leurs successeurs, duquel jour ils commençoient à nombrer les ans de leur Empire, sans avoir égard à la ceremonie & solemnité du couronnement : comme nous pouvons remarquer par une infinité de vieilles chartes & documents de leurs temps. Mesme les historiens observent que Charles le Gras le plus jeune des enfans de Louis le Debonnaire fut le premier qui considéra en ses ans le jour qu'il fut sacré Empereur, & ne s'appella point Auguste jusques au huitieme des Kalendes de Janvier prochaines de l'an huit cents soixante-six, auquel il fut oint & couronné par Jean VIII. Pape : ce qu'il voulut observer finement, d'autant qu'il n'estoit pas parvenu à l'Empire par succession, n'ayant esté nommé ny institué heritier par Louis II. son neveu dernier decede, moins avoit-il esté élu de personne, mais les historiens s'ouffrent qu'il acheta du Pape à grandes sommes de deniers la dignité Imperiale, parce qu'il y en avoit de plus habiles que lui qui pretendoient lui succéder, comme Louis son frere aîné, & les enfans d'icelui Roi d'Allemagne : de sorte que Charles craignant qu'ils ne fussent préférés, selonc la raison & justice, se voulut avancer, & se faire sacrer par le Pape.

L'onction de nostre Roy le fust, non pour suivre la ceremonie gardée au baptême de Clovis, car ce Prince fut lors oint, pource qu'un Evêque Catholique le baptisât, & non un Arrien, mais pour montrer que Dieu lui a fait cette grace par son saint Esprit : que nos anciens Theologiens volontiers ont représentée par le signe de l'huile.

Je ne veux encore nier, qu'en cette onction Royale nos Evêques n'ayeant voulu suivre l'ancienne façon des Juifs : aisément persuadés à nos Rois que c'estoit une sainte ceremonie. Puis que par le commandement de Dieu Samuel en avoit usé en l'élection de Saül & David, premier & second Rois d'Israël : laquelle onction & imposition de couronne sur la teste, se pratique aujourd'hui, au lieu que les Rois Merovingiens aïés sur une Targe, étoient portez trois fois autour du camp : ainsi que jadis leurs predecesseurs Beaux ou Siambriciens : & comme le fut Gombaud, soy disant fils de Clovis premier, ce dit Gregoire de Tours plus de quatre-vingts ans après le baptême de Clovis.

L'Epistre que Fouquier Archevêque de Rheims écrivit à l'Empereur Arnoul l'an huit cents quatre-vingts douze, en faveur de Charles le Simple Roy de France, découvre bien que les François respectoient la famille Royale, & ne se déportoient de l'obéissance d'icelle, sans granderaison. Car après avoir déclaré les occasions, pour lesquelles il s'étoit auparavant rangé du party d'Edue, élu Roy pendant l'enfance dudit Charles le Simple, & puis il avoit abandonné pour favoriser ledit Charles devenu majeur. Il dit, qu'il ne pouvoit moins faire, qu'il

Zzz ij

d'être Charles, qui seul restoit du sang Royal; les frères & prédécesseurs duquel avoient été Rois. Que si l'on vouloit soutenir qu'il falloit donc l'élire avant Eude; il répondoit, que les armes des Normans pressioient tant fort la France, quand Charles le Grand decéda; & Charles héritier du Royaume étoit tant jeune de sens & d'âge, qu'il étoit trop dangereux d'être gouverné par un cent d'hommes appellex aux affaires pendant sa minorité: qu'il ne luy a fait tort d'être Charles, sans attendre son congé: car c'est la coutume des François, quand leur Roy est mort, de prendre un du sang.

Ceux qui sont pour les élections, diront que par cette Epître même, il appert qu'elles avoient lieu en France: mais je réponds, qu'advénant défaut du vray héritier, par quelque occasion que ce fust, l'un en choisissoit un de la même famille. Et ne faut prendre exemple, ou fonder un argument, sur les élections d'Eude, Robert son frère, ou Raoul gendre de ce dernier: Puis que cette même Epître de Fouques, montre la nécessité ou force, qui fit élire Eude: & laquelle se trouva aussi du temps desdits Robert & Raoul Princes factieux & bandez contre Charles le Simple leur Roy naturel & légitime.

Au contraire, cela me confirme en l'opinion que j'ay toujours eüe, que ces Princes estoient du sang Royal, puis qu'ils furent choisis. Aussi qu'ayant Charles Martel fils l'un sept cens trente-neuf succéder à Thierry de peu de sens, Childeric son frère, qui n'étoit pas plus sage, seulement (dit une Chronique) parce qu'il ne s'en trouvaît de la maison Royale de plus digne & capable que luy, il monstroît bien que la famille & le sang des Princes Mérovingiens estoient leurs respectez.

Encores peut-on adjouër qu'Eude commandant aux siens par son testamen, de reconnoître Charles le Simple: & Raoul tirant de luy, ainsi que dit Floard, une nomination ou resignation, tout prisonnier qu'il étoit, montre évidemment qu'il confessoit la couronne estre héréditaire en cette maison; comme aussi faisoit Huë Capet, quand il pratiqua la donation de Louis IV Duquel Odorin Moysse lors vivant à saint Pierre le Vif Abbaye de Sens, dit ces mots. Louis mourut ayant donné son Royaume à Huë Capet.

Et si la couronne estoit en la disposition libre des Estats, pourquoy Hugues le Grand Comte de Paris, si riche & puissant Prince, qu'il pouvoit tout, eût-il été fils de Robert Roy, tué à Soissons: neveu d'Eude, & beau-frère de Raoul de Bourgogne, tous Rois élus pour le défaut de Charles le Simple, ne le fût-il Roy après la mort de Raoul? Ou si la race étoit privilégiée seulement, Hébert Comte de Vermandois, oncle par deux fois dudit Hugues, & venu en droite ligne de Charles le grand, par Pepin Roi d'Italie, ne fût-il élu? Il falloit donc, suivant ce que Fouques remontre audit Empereur Arnoul ainsi que j'ay dit, que la succession de pere à fils & prochain héritier, fût respectée par les Estats de ce temps-là: quand les caprices de l'âge ou sens des Rois héritiers, venoient à cesser: ainsi qu'à ce Louis d'ourre-mer, fils de Charles le Simple, c'est à dire Insensé, car ceux du temps l'appellent *Insipiens*; auquel ledit Hugues fît hommage sur le bord & rivage de la Mer: quand ce Prince retournant d'Angleterre descendit de son Navire.

Les merites des premiers Rois qui furent élus par les François, acquirent ce privilege à leurs vrayz héritiers, d'estre préferrez à tous autres, tant qu'ils sont capables. Car j'ay que l'on donne à des enfans prodigieux ou fols, des tuteurs pour gouverner leurs personnes ou biens, ils n'en sont privez pour

cela, quand ils viennent en âge, ou reprennent leur bon sens. Et s'ils meurent, leurs héritiers ne laissent pour tel défaut à leur succéder.

Les grands inconveniens lesquels tombent les Rois électifs à tous changemens, donnent à connoître l'utilité de la succession héréditaire, & moins les troubles advenus pour l'Empire d'Allemagne, suzer à électum: & des Royaumes de Hongrie, Pologne, Boëme, Dannemarc & Suede, où les brigues de l'ambition se trouvent bien souvent avoir autant de lieu, que les merites & la preud'homme. Tellement que ces Royaumes recevaient des étrangers, ou élisant un d'entre-eux, ordinairement tombent en division. Etant malaisé que celui qui a été rebuté porte jamais entière aheissance à celui contre lequel il a débattu l'autorité Royale, comme fin égal en maison, réputation, ou merite.

Que si l'on dit qu'il n'y a pas moindre danger à reconnoître un enfant, qui ne tiendrait rien des bonnes complexions de son pere: je réponds que cela n'advient pas tant souvent, que le mal qui ordinairement suit les élections. Et puis qu'il n'y a rien de si parfait qu'on n'y puisse trouver à redire, & n'apporte quelque inconvenient ou incommodité, il faut éviter le pire. Qui aussi est la cause pourquoy les plus excellents Politiques ont conclu pour la Monarchie: & (si possible) a fait dire à Balde (l'un des premiers Jurisconsultes Italiens) en son Livre des Feudes, que si la maison de Bourbon durait jusques à mille ans, elle auroit droit au Royaume de France.

L'adjouër encores que le droit de succession est tellement joint à l'ainé de la maison de France, que son petit fils exclut l'oncle, afin que la benédiction de primogeniture, demeure, tant qu'il sera possible, en la droite ligne, que les fils de l'ainé ne servent point au puîné de leur pere: comme il faudroit, si l'oncle excluait le neveu.

Je dis plus, que le Roy comme ne tenant point sa Couronne des Ecclesiastiques, Nobles & peuple, la peut prendre sans qu'ils y mettent la main, puis qu'il ne la reconnoît que de Dieu, ainsi qu'ordinairement il le déclare par toutes ses lettres patentes, quand il y fait mettre ces mots: Par la grace de Dieu, &c.

Aussi trouvons-nous que Charlemagne l'enredoit ainsi, puis qu'il déclare souverain Louis son fils, sans que les Evêques ou Nobles touchassent à la Couronne, laquelle il lui commanda d'aller prendre de dessus l'autel, comme de la main de Dieu, ce doit-on croire. Car des vieilles Chroniques ou Annales disent sans l'an mil trois cens treize, il couronna Louis son fils, & le fît son compaignon en l'Empire. Et en la vie dudit Charlemagne, faite par un Moine d'Angoulême: Puis ayant tenu à Aix un Parlement général, il couronna Louis Roy d'Aquitaine. En la vie dudit Louis, faite à la relation d'Ademar: Il l'admonesta, & puis le couronna, & déclara qu'avec l'aide de Dieu nostre Seigneur Jesus-Christ, la souveraine puissance de toutes choses devoit estre par devers luy. Mais ce que dit Tegen aux gestes dudit Louis est plus exprez, & montre la souveraine puissance de nos Rois, pour le regard de leur couronnement, article sixième. Le susdit Empereur connoissant approcher la fin de ses jours, car il étoit déjà fort vieil, appella son fils près de soy, & toute sa puissance, Evêques, Abbés, Ducs & Comtes, avec lesquels assembles au Palais d'Aix, il eut un grand Parlement. Où paisiblement & honnêtement il les admonesta de montrer leur fidélité envers son fils: les interrogeant du grand jusques au petit, s'il ne leur plaisoit pas qu'il donnât son nom, à sçavoir d'Empereur, à Louis son fils. Tous répondirent, que c'estoit un avis de Dieu.

Ce fait, le prochain Dimanche, il se para d'habillemens Royaux, & ayant la couronne sur la tête, bien noblement & richement vëstu, ainsi qu'il apparteñoit, il s'achemina vers l'Eglise qu'il avoit fait bâtir depuis les fondemens, & vint jusques à un autel plus haut élevé que les autres, consacré en l'honneur de nostre Seigneur Jesus-Christ, sur lequel il commanda estre mise une autre couronne que celle qu'il portoit au chef.

Après que le pere & le fils eurent assez longuement prié Dieu, l'Empereur parla à son fils devant toute la multitude des Evêques & de la Noblesse; l'admonestant sur tout d'aimer Dieu & le craindre; de garder en tous ses commandemens; gouverner les Eglises de Dieu, le Latin par le mot *Ecclesiæ*, sembloit entendre la communauté des Chrétiens ses sujets, solli bien que les Ecclesiastiques, & les defendre des méchans hommes, se montrer misericordieux envers ses freres & sœurs pûlnez, comme aussi à ses neveux & parens. Honorer les Prestres comme ses Peres, & traiter le peuple comme ses enfans. Contreindre les superbes & méchans de cheminer en la droite voye, & d'estre le consolateur des Monastères & des pauvres. Qu'il n'eust à chasser aucun de son Estat sans juste cause, & se monstroit soy-mesme irreprenhible devant Dieu & les hommes.

Après qu'il eut dit ces paroles & autres devant la multitude du peuple, il demanda à son fils s'il vouloit pas se rendre obéissant à ses commandemens. A quoy il respondit que volontiers avec l'aide de Dieu, il les garderoit. Lors son pere luy commanda qu'avec les propres mains il alast lever la couronne qui étoit sur l'autel, & se la mit sur la tête, en souvenance des commandemens que son pere luy avoit faits: & le fils accomploit les commandemens de son pere. Car voila les mots de l'ancien auteur, je croy lors vivant, ou tost apres, que j'ay d'autant plus volontiers mis en François.

Que si l'on dir que cet acte est seul, & fait pour la Couronne Imperiale, l'on peut respondre, que les mots *verum summum*, s'entendent de la succession royale des Royaumes François: comme aussi l'article qui parle de la Misericorde & Charité envers ses neveux & parens, montre que l'Empereur l'entendoit faire maître de ses Royaumes. Davantage Charlemagne fusant cet acte en France, & en la presence des Seigneurs François, entendoit saisir son fils de toute son autorité. Car il n'y avoit-là ny Pape ny Romain, comme quand il fut déclaré Empereur.

Louis le Debonnaire en fist autant à Charles le Chauve son fils, ainsi que dit Aimoin. L'Empereur y demeura tout l'Esté, y assigna un Parlement general au temps d'Automne. Et peu apres: Là où Louis Empereur ceignit d'armes viriles, c'est à dire de l'epée, ou fit chevalier Charles son fils, & luy mist sur la teste une Couronne Royale: luy donnant une partie du Royaume que Charles, duquel il portoit le nom, avoit eue, c'est à dire, Neustrie. Et je croy qu'il en fait autant penser avoir esté fait des autres enfans déclarés Roys par leurs peres.

Quant au serment que le Roy fait entre les mains des Evêques, de garder la foy Catholique & les loix du Royaume, ce n'est point comme par un contrat nouveau qu'il le fait. Et le Greffier du Tillet a bien dit que son Sacre n'augmente point son droit, puis que ceux de la premiere maison n'ont point esté sacrez. Voire les mots d'élection estans en la vieille forme du couronnement des Roys derniers, doivent estre pris & entendus pour déclaration, acception, ou soumission au Roy predestiné de Dieu, qui l'a fait & conservé le plus proche de la Couronne. Non pour aucun droit qui appar-

tiens aux sujets de donner le Royaume par leur voix & election. Car toujours il a esté réputé familialaire, tant durant le Paganisme que le Christianisme: & tels l'ont transféré à leur posterité, ceux qui par la pravoiance divine, à laquelle seule appartient de mettre & d'oster les Rois, y ont fait les changemens.

L'on peut encore adjouster à cette proposition, tres-utile pour esclaire tout maître esfranger, qu'à l'élection du premier Roy François, si aucune se peut remarquer, les Barons, car le peuple n'avoit aucune voix aux Parlemens, Snes, ou assemblées generales, non plus que durant les premiers Capitulaires, ont transporté au Roi, & en la personne de celui qui tiendra cette dignité, tout leur pouvoir. Autrement, & s'il étoit loisible au peuple de changer de Roy à son desir, il n'y auroit en ce monde aucune puissance assurée: & poussez de l'ambition des plus entreprenans, le mesme peuple, tous les jours seroit à recommencer, au grand dommage de la communauté de nostre France, qui se trouveroit enveloppée de guerres civiles, pour les contraires partis.

Ainsi la reconnoissance que nous faisons à nos Rois à leur Sacre, n'est pas une election de Rois d'autre maison, mais d'un qui reçoit la Couronne, comme à luy appartenante, & qui oseroit, sans estre forcé ni requis, promet de faire le devoir que Dieu luy a commandé, c'est à dire, de faire justice, & de garder les loix du Royaume.

Suivant cela pareils sermens, & sans en estre requis, fit Charles le Chauve appelé à la Couronne de Lorraine, l'an mil deux cent soixante-neuf, ainsi qu'on peut lire dans Aimoin.

Chose que l'on ne doit trouver esfrange, pour ce qu'à l'instant mesme qu'un Roy prend la Couronne & le Sceptre, il s'oblige de rendre justice à son peuple, sous la mesme promesse que son pere ou predecesseur s'obligea au mesme peuple, ou (plustost) à Dieu, qui autrefois établit les Rois pour Pasteurs de leur peuple; afin que par la justice ils représentaissent comme une vive image de Dieu leur auteur.

Qua si l'on dit que les anciennes Chroniques de langage François, disent sous la premiere race, En ce temps les François eleurent, tel ou tel, pour Roi, je dis que c'est une mauvaise translation du mot Latin *Eleverunt*, que le traducteur n'a entendu: on que celui qui a copié *eleverunt*, a laissé écrit *Eleverunt*. Car j'ay montré que les anciens au lieu du couronnement elevoient sur des Elicus, Boucliers ou Pavois, les nouveaux Rois. Et aucunes anciennes copies de Chroniques Latines ont *Eleverunt*: dont quelque copiste a fait *Elegerunt*, n'entendant la coûtume du port sur le bouclier. Cl. Pascher.

Après le décès de Darius, le nouveau Roi s'en alla à Pasargardes pour enluy estre sacré par les Prestres du pais de Perse. Ce Pasargardes est un temple dédié à une Déesse des armes, qui est Minerve, comme je pense: & fait que le Roy qui y entre pour estre consacré, dépouille sa robe, & veste celle que l'ancien Cyrus portoit auparavant qu'il fust Roy. Faut encore qu'il mange d'un tourteau fait de figues avec du theriebiohe, & qu'il boive d'un breuvage composé de vinaigre & de lait. S'il y a davantage, quelques autres ceremonies secretes qu'il soit tenu de faire, il n'y a personne que les Prestres qui en sçachent rien. Plutarque in *Artaxerxes*.

Les ceremonies des Mesquains sont grandes à l'élection d'un Roy, duquel le grand Prestre tire le serment, & le conjure de garder la Religion de leurs Dieux, maintenir la justice & la loy de leurs ancêtres, puis ils se mettent à danser & faire bon-

cbere. Les autres Rois y viennent après prendre la confirmation de leur Eglise. Popelin. livre 2. des trois Mondes.

SACRILEGE. *lib. 48. Dig. tit. 13. lib. 9. Cod. tit. 29. Paul. lib. 4. Sen. tit. 19.*

Ahimelech le voulant faire Roy sur Israël, prit 70. poids d'argent du temple de Baalberib, dont il lodoys des hommes pauvres et vana qui le suivirent. Juges chap. 9.

Achaz Roy de Juda, ramassa l'or & l'argent qui put être trouvé en la maison du Seigneur, & le donna à Tbeuglat-phalassar Roy des Assyriens, pour le secours qu'il lui donna contre Rafia Roy de Syrie. 4. *Roy. cap. 16.*

De Sacrilegiis deventibus legata Ecclesiis, abusive Sacramentorum, violatione sacrorum locorum, & usurpatione bonorum Ecclesiasticorum. Non veniunt genus in hereditatem Dei polluerent sanctum templum tuum. & posuerunt Jerusalem in primam cibidum. *Vide Simon. Antiqui 2. part. tit. 1. cap. 21.*

Conter & bon veteris qui nullum gran sua templi Picula adrande rabiginis, & populorum Dima. vel antiqui passat & Reges coronat. Hec ibi sunt sum, minus ex ai Sacrilegi qui Radat inuenerit semper Herculi, & tamen ipsam Nepomi, vel qui brallatam de Calere deat, An dabitur soluta totum consistere Tancient t

Juvenal Sat. 13.

Esope étant accusé de Sacrilege par ceux de Delphes, le précipitent du haut en bas de la roche, que l'on appelle Hyampie. Plutarque au Traité Pourquoi la Justice divine diffère la punition; où tu verras comment Apollo en punit ceux de Delphes pour la calomnie.

SACRILEGE. *Vide Leg. Frig. tit. 12. De honore Templorum. in Addit. Sapient.*

SACRILEGE. Un quidam étant trouvé en la Chapelle de saint Marcou, avoir crochéé un coffre, où il avoit pris le bout d'un cierge, & en la maison duquel furent trouvées plusieurs meubles d'Eglise, comme nappes, coussins, & autres qu'il confessa avoir dérobé. Les Eglises de saint Medard, de saint Honoré & autres, fut condamné par la sentence du Juge de saint Marcou, à être pendu. Par Arrest donné en la Chambre des Vacations, le seizième jour d'Octobre mil cinq cens septante-sept, la Sentence fut mise au oes a, & condamné aux Galeres à temps. Il y avoit douze Juges en ce proces, dont six opinèrent à la mort, les six autres aux Galeres, à laquelle opinion il passa, tamquam in meliorem.

Castader. *lib. 12. Par. cap. 13.* Sacrilegiis mentibus familiaris est, & in ipsa quoniam reverentia divina peccat. Et panis fuit. Qui ad hoc minimi audacia humana tentabit, si & ibi forte pergit, ubi ex minimi latere posse cognovit. *Plutarchus: talis fortasse narrabitur, quarevis in qua, tamen aliqua videtur presumptio: quanta veri cecitate demonstratur, qui se affinitate perpetrare, quod divinitas non posse advertit? Sed non sinitis grossius ferre presumptio, aut divinum paucitiam frequenter provocare posse excusis, Edictal: primumque deservit, ut qui in hoc furto ulterius seauit veritas, & militis careret, & compendium propria sanctitatis amitteret. Graviter siquidem pena plectendus est, qui a quo in injuriam divinum suum militum intercedit audaciam.*

On dit qu'il fut jadis un naïf de la ville d'Elide nommé Sambucus. lequel ayant sous lui beaucoup de complices, rompit plusieurs des images de bronze, qui sont en la ville d'Olympie, & en vendit le cuivre, & que finalement il passa jusques à piller le Temple de Diane, que l'on surnomme Veillant. Ce temple est dedans la ville d'Elide, & l'appellent Arilarchium. Après ce notable Sacrilege il fut incontinent surpris, & le gehenna l'on tout un an durant, pour lui faire déclarer tous ceux qui étoient

les compagnons complices, & mourir en ces tourmens: d'où est depuis venu en usage le commun proverbe entre les Eliens, Souffrir plus de tourmens que Sambucus. Plutarque aux Demandes des choses Grecques.

Tertul. *lib. ad Scapulam. Nos, inquit, qui Sacrilegiis existimatis, nec in furto unquam deprehenditis, medum in Sacrilegiis. Oves autem qui tempore desolatis, & per Deos jurant, & exstern colunt, & Constat non sunt, & Sacrilegi tamen deprehenduntur.*

Les Scythes pillèrent par la ville d'Afcalon, qui est en la Syrie, pillèrent le temple de Venus Uranie, qui est le plus ancien des trois temples qu'air la Deesse. A raison de quoi elle envoya à ceux qui pillèrent son temple la maladie des femmes, & à toute leur posterité. Et tiennent les Scythes qu'à cette cause ils sont sujets à cette maladie, & voyent arriver vers eux des hommes qu'ils appellent Quarrices, pour les guerir. *Heraclit. in Clin.*

Cambyse Imperia patris & Egyptum adit, sed effusus superstitiosus & Egyptum, Apis exterritus quod Deorum divi jubet. At Amasis quod nobilissimum templum expugnandum exterritus mittit, qui templum & armamentum nobilissimum expulsum invenit. Postea per quoniam vultu ferreum suum Martem regnum quod fons exterritus non dabitur. post sacrilegia etiam parvum facere. Et enim difficile ut parceri suis, qui cum contra reliquos grossius etiam aduersus Deos fuerat. *Trogus lib. 1. pag. 12. & 13.*

À Athènes les enfans des pauvres malheureux Cyléniens qui avoient été tués en franchise des lieux sains, ne peuvent pas voir la vengeance qui depuis par ordonnance des Dieux en fat faite: quand les Escommuniés qui avoient commis tels Sacrileges furent bannis, & les os mêmes des irapables jettes hors les confins du pais. Plutarque, Pourquoi la Justice divine diffère la punition.

An qui priusquam peccatum in deo facta de ipsam abstinuit, Sacrilegiis sit vel qui rem sacrum in locis profanis. *Vide Cajac. lib. 13. Observat. cap. 9. lib. 3. D. hoc tit.*

Plutarque au Traité, Quels animaux sont les plus avilés, recite comment un Sacrilege qui avoit dérobé les plus beaux & les plus riches joyaux d'or & d'argent au temple d'Eculape à Athènes, fut découvert par le chien qui étoit pour la garde du temple, qu'on appelloit Caparos.

En crime de Sacrilege, les complices font pleine foy contre un autre. c. in primi. 12. quest. 1. & c. qui autem 17. q. 4.

Sacrilegi quaque numerari possunt, quorum profectibus patet injuria in suam Di vindicasse credulam. Appius Claudius ex ceteris, cum adversus r. sp. suum ad fides publicae sacra Horatius transfudit, la omibus oribus est, & Pelitium a gratia prodest, intra vias aut tempus extollit. Item Consul cum ex Junius Lacinia templo maritimus regulat abstinuit, quibus a tem Fortuna Equitibus quam Roma fecerat, regeret, & mero caput est, & anisifis duobus filius in Illyricis militibus suum animi magni confusio est. Profectus etiam M. Antonii Horatius cum apud Cons. eversis Afulapii laurum classum fecisset, eodem postea loci in militibus Caesaris est interfecit. His exemplis adinquit Pyrrhus, qui sublati ex thosane Profectus Lucensis pecunia non fragiam fecit, a: vicinis Dea liberibus illis est, ut nihil praeferam pecuniam inculam reperirent. Ceteri quique Molesta multum sibi apud homines venerandis adhibet. Na cum ab Alexandro capta civitas esset, & milites ad eam spulsi, irapissim, omnia nobiles reperti thesauri saltem ignis extinxit. *Lucianus lib. 2. de Orig. err. cap. 9.*

De Sacrilegiis Dionysii Sicilia Tyranni, & quomodo ea jocularibus etiam dictis persequantur. & quid inde: *Vide Lucian. lib. 2. de Orig. err. cap. 4. sublimi.*

SACRISTAIN *lib. 1. Decretal. tit. 26. Abas servat sacrorum velorum cultus. Osephus lib. 12. Antiq. cap. 1.* Toutes charges des choses sacrées données au

Preteur. *Mus sacrum.* Voy les Falles de Vigner. fol. 76.

SAINTE DENIS MONT-JOYE. Il y a en chaque Republique plusieurs Histoires, que l'on tire d'une longue ancienneté, sans que le plus du temps on en puisse fonder la vraie origine: & toutefois on les tient non seulement pour véritables, mais pour grandement autorisées & sacro-saintes. De telles marques en trouvons-nous plusieurs tant en Grece qu'en la ville de Rome. Et de cette même façon avons-nous presque tiré entre nous l'ancienne opinion que nous eûmes de l'Aurélianisme, l'invention de nos fleurs de lys, que nous attribuons à la divinité, & plusieurs autres telles choses, lesquelles bien qu'elles ne soient aidées d'auteurs anciens, si est-ce qu'il est bien sent à tout bon Croyen de les croire, pour la majesté d'un Empire. Et sous cette même créance, à mon jugement, s'est insinuée entre nous l'opinion que le commun peuple a, que nos Rois anciennement en une affaire présente, & au milieu d'une bataille avoient accoutumé quasi pour un mot solennel de dire, Saint Denis Mont-Joye. Comme mesmes Jeanne la Pucelle répondit à ses Juges, lors qu'ils lui improposèrent, qu'après qu'elle fut blessée devant Paris, elle fût une offrande de ses armes à saint Denis par forme de gloire & orgueil: elle répondit sagement, que ce qu'elle co avoit fait, étoit par dévotion seulement. D'autant que saint Denis étoit le commun cri du la France, en la bouche de ceux qui se trouvoient en telles mêlées, saint Denis Mont-Joye. Or dont ce mot ait pris son origine, je ne l'ai jamais lu dans les vieux auteurs, j'en tends de ceux qui nous font de quelque mérite. Maisira Raoul de Presles en la préface qu'il a faite sur les Livres de saint Augustin de la Cité de Dieu, par lui traduit, qu'il adresse au Roi Charles VI. dit sur le sujet qui s'offre, telles paroles: (Clovis premier Roi Chrestien combattant contre le Roi Dandat, qui étoit venu d'Allemagne sans parties de France, & qui avoit mis & ordonné son siège à Conflans sainte Honorine, dont combien que la bataille commença en la Vallée: toutefois fut elle achevée en la montagne, en laquelle est à présent la Tour de Mont-Joye, & là fut pris prisonnier, & nommé vostre cri en armes, c'est à sçavoir, Mont-Joye saint Denis.) Ces paroles font mal couchées, lesquelles je ne vous ai rapportées à autre fin, que pour montrer que du temps de Charles VI. ceci étoit tenu pour familier en la bouche de nos Rois. Et au surplus que Maître Raoul le rapportoit au Roi Clovis, comme aussi font tous les autres. Vrai que plusieurs sont en doute de l'occasion pour laquelle Clovis eût dit mot Mont-Joye: & semble succomber que cet auteur le vouloit attribuer à cette montagne, en laquelle il dit estre située cette Tour. Toutefois quelques-uns sont d'avis que Clovis ayant été par plusieurs fois admonesté de la femme Chastel de recevoir le saint Sacrement de baptême, finalement s'acheminant à la guerre qu'il eut contre les Allemands, lui promit qu'en cas de son succès dans les affaires, il accompliroit son vœu. Par où se trouvant pendant le combat & de celle-messe de la journée de Tolbiac en grand danger de sa personne, reclama soudainement le seigneur grandement révéré en France, & que nous appelons nostre Apôtre, qui est saint Denis, disant Saint Denis mon Joye: comme s'il eût voulu dire, qu'en cas que saint Denis eût favorisé son entreprise, il Peût de là en avant révérer comme son Jupiter, qu'à lors comme Ethnique il adoroit sur tous les autres Dieux: Et que depuis on auroit fait de Montjoye, un Mont-Joye, comme par succession de temps il est aisé d'échanger plus étrangement

les paroles. Cette-ci est l'opinion de Maître Robert Cenal Evêque d'Avranches en les Perioques de la Gaule. Toutefois si en ce la divination est escusible, je croirois (tant est toutefois que Clovis ait été premier auteur de cette parole) que si lors de cette nécessité (qui fut certes l'une des plus grandes que courut jamais ce brave Roi) il invoqua l'aide de saint Denis, il usa du mot de Mont-Joye sans aucun changement, comme s'il eût voulu dire, que saint Denis étoit sa Joye, son espoir & consolation, & auquel il avoit toute sa fiance, usant toutefois d'un article impropre de mon pour me, ainsi que nous voyons les Allemands, Anglois, Ecoislois pratiquer assez souvent, lors qu'ils n'ont parfaite information de nostre Langue, comme il est à presumer qu'étoit Clovis, qui jamais n'avoit fait état que des armes entre les gens d'armes François, la plupart desquels étoient extraits du pays de la Germanie. Ainsi ayant été mis ce mot en avant par Clovis, par le moyen duquel il pense que les affaires demeurèrent à lui recouvrées à bon effet. Les Rois qui de lui firent successeurs, s'attachant étroitement à cette parole, comme sacrée & pleine de grand mystère, la mirent semblablement en œuvre, lors qu'ils se trouverent pressés en quelque rencontre de guerre, sans jurer s'il falloit dire *ma joye*, plutôt que *mon joye*. Pasquier livre septième des Recherches chapitre 19.

SAOSES vraie, quelle. Job. 28. 28. Psa. 107. 43. & 112. 10. Proverb. 1. 7. & 28. 7. Rom. 16. 19. Eph. 5. 15. Phil. 1. 10. Col. 1. 28. & 4. 5. 1. Cor. 1. 31. & 2. 1. Cor. 10. 17. Jerem. 9. 23. C'est un don de Dieu, 1. Reg. 3. 9. 18 & 4. 29. & 2. Paral. 9. 23. Proverb. 2. 6. Daniel 2. 20. 21. Jac. 1. 5.

Est plus excellente que la force, Eccl. 9. 16. 18. Proverb. 3. 11. 14. & 8. 12. & 16. 1. 3. 17.

Son commencement est la crainte du Seigneur, Psa. 110. 10. Proverb. 1. 7.

SAOSES du monde, pure folie, & se doit fuir. Joh. 5. 13. Proverb. 3. 7. Eccl. 4. 4. 15. Jerem. 4. 28. Rom. 1. 22. & 11. 25. & 12. 3. 6. & 1. Cor. 1. 19. 20. & 2. 5. 6. & 3. 19. & 2. Cor. 1. 12. Jac. 3. 15.

SAOSES comparé avec le fol, & leur différence. Eccl. 2. 13. & 6. 8.

SAOSES de la chair condamnée, Rom. 8. 7. est nulle contre Dieu. Proverb. 21. 30.

SAOSES à terre, & animal & diabolique. Luc. 3. 15.

SAOSES écoute le conseil, & se réjouit d'estre repris. Proverb. 13. 1. & 25. 11.

La **SAINTE ECRITURE**, est ainsi appelée par antonomasie, pour les écrits sacrés des Prophetes & Apôtres. 1. Jean. cap. 20. vers. 9. Est prise pour la loy. Gal. 3. 12.

De **suas Scripturas origines, dignitate, abjectione, necessitate, fructu, amplificatione, difficultate, exemplis, meritis, & dispositionibus. Fidei Carnalium à Lapide, Prae-lex in Pentateuchum.**

Quia la sainte Ecriture est donnée de Dieu, & quel est son usage. Exode 17. 14. chap. 20. 1. c. 34. 27. Deuter. c. 4. 1. c. 17. 18. c. 31. 9. Josue c. 1. 8. c. 34. 16. Jerem. c. 3. 20. c. 36. 2. 10. c. 45. 2. Baruc c. 1. 3. 14. Daniel c. 10. 21. Math. c. 4. 4. c. 22. 29. Luc c. 4. 4. c. 16. 29. Jean c. 5. 39. c. 10. 44. c. 10. 30. Act. c. 15. 11. c. 17. 18. Rom. c. 1. 2. c. 4. 15. c. 15. 4. 1. Cor. c. 9. 9. c. 1. 11. c. 15. 32. Tim. c. 3. 15. 1. Pet. c. 1. 10. c. 1. 1. Apoc. c. 1. 19.

Que la sainte Ecriture est pure, entiere, & fidelle, & munit de enseignement les ignorans, & leur donnant sapience, estant la source d'elle, laquelle n'est précédée de la volonté de l'homme, mais du saint Esprit. A laquelle il nous faut étudier pour avoir salut: & veu mesmes qu'elle nous mène à la connois-

ſance de Dieu; & de ſon Fils Jeſus Chriſt, en laquelle giſt la vie éternelle. *Plal. 11. 7. Plal. 119. 9. Plal. 119. 105. Eſa. 8. 19. 20. c. 15. 13. Ezech. 2. 10. 18. 19. Eccl. c. 1. 5. Jean c. 2. 10. 31.*

La fin des Ecritures eſt Jeſus-Chriſt. *Rom. c. 15. 4. 1. Tim. 3. 15. 16. 17. & 2. Petr. c. 1. 19. 20. 22. c. 3. 15. 16.*

Saint Ambroïſe ſur la ſeconde Epiſtre à Timothée, chapitre 3. L'Ecriture ſainte attire les méchans à bien faire.

Saint Auguſtin *lib. de util. erid. cap. 6.* Chacun peut puiser aux Ecritures ce qui eſt néceſſaire pour ſon ſalut. *Idem lib. de vera relig. cap. 51. in littera E. Idem ſerm. 56. Ad fratres in Eremo.* Celui qui ne veut lire les Ecritures, doit craindre d'être tourmenté des peines éternelles.

Item, l'âme eſt reſſecondée par la lecture des SS. Livres.

Oſee ch. 4. 6. 1. Corinthe. chap. 14. 38. Proverb. ch. 18. 9.

D. Hieron. *epiſt. ad Celſianum. Idem in proem. Comment. in Eſaiam, ad Ezechielum. Idem proem. in Jeremiam.*

D. Chryſoſt. *homil. 29. in Genſ.*

Que l'Ecriture ſainte eſt à preferer aux Ecritures de tous les hommes.

Cap. Noli. & cap. Ego. & cap. Negare. diſt. 9.

Cap. Non afferamus. diſt. 24. qu. 1.

Origenes homil. 1. in Ieremiam.

D. Hieronymus in *Mari. Idem in Ierem. cap. 9.*

Idem in epiſt. ad Tit. cap. 1.

D. Cyrillus *lib. 2. epiſt. 5. ad Cecilianum.*

Lactantius Firmianus lib. 6. divin. inſtit. cap. 8.

D. Auguſtin *epiſt. 198. ad Fortunatum.*

Idem in Protege lib. 2. de Trinitate.

Idem epiſt. ad Hieronymum 19. tom. 2.

Idem epiſt. 112. ad Paulinum.

Idem epiſt. 48. ad Vincentium.

Idem lib. 2. de baptiſmo contra Donatiſtas. cap. 3. & lib. 3. cap. 5.

Cajus Epiſcopus. cap. 5.

Qu'on ne doit rien y joûter, ne rien ôter, ou diminuer de la ſainte Ecriture.

Danteus. cap. 4. 2. & c. 12. 8. 32. Proverb. c. 3. n.

6. Galat. c. 2. 8. Apocalypſ. cap. 12. verſ. 18. 19.

Tertullian lib. de preſcript. contra heret.

D. Auguſtin. *trakt. 46. in Iſaïam. cap. 1. n.*

Idem lib. 6. contra Euzébe. cap. 16. & lib. 18. c. 12.

D. Hieronymus in *Eſaiam. cap. 28. lib. 9.*

Cap. Vtr. diſt. 37.

D. Chryſoſtom. *ſerm. de Spiritu ſancto.*

D. Hilarius in *Matth. con. 14.*

Que la ſainte Ecriture doit eſtre lue de tous.

Nombres chapitre 11. verſ. 29.

D. Auguſtin. *lib. 10. de civit. Dei. cap. 19.*

D. Hieronymus in *proem. lib. 1. in epiſt. ad Ephes.*

rom. 9.

Idem tom. 2. epiſt. ad Marcellum & in cap. 6. ad Ephes.

Idem ad Gaudencium. epiſt. de educatione Pacatiſſi.

Idem Epiſt. ad Leſam.

D. Athanaſius in *cap. 6. ad Ephes.*

Primaſius Epiſcopus Urſinſis. in cap. 3. ad Galos.

Trophymus in cap. 6. ad Ephes.

Lactantius in proem. divin. inſtit.

D. Chryſoſtom. *hom. 3. in Iſaïam. cap. 4. & homil.*

6. ſub finem.

Idem homil. 5. in Genſ. tom. 6. cap. 1.

Idem in Epiſt. 2. ad Timot. cap. 4.

Idem homil. 10. in Iſaïam. cap. 5.

Idem ſerm. 3. de Lazaro.

Idem in cap. 1. Matth. hom. 2. tom. 2.

Euſeb. Caſar. hiſt. Eccl. lib. 6. cap. 11.

Juſtinianus Imper. Novel. 146. De Hebraïis.

SAINTE ECRITURE. Nous avons ci-deſſus, in verſ. Ecriture ſainte, rapporté le Decret de l'Univerſité de Paris, par lequel certaines Theſes publiées par frere Jean Teſſefort Lyonois, de l'Ordre des Jacobins, & diſputées par majori Ordinarium, in Sobolis D. Thoma, *Proſide D. Iſaac Habere*, furent improuvées & cenſurées, diſtant qu'entre autres choſes il ſoutenoit par icelles, que *fidei Regula eſt illa ſancta Romana Sedes, non autem Scriptura ſacra, ſecundum litteram, & n. jacet: bene autem erit regula in magna Eccleſia. Omnia enim que ex ſentia propoſiti, aut generaliter, aut ſpecialiter, à ſacro illo divina voluntatis (cujus eſt fidelis interpres) armamentario deſumpti poſſunt. Vnde moris dixeris, Scripturam ſacram non eſt, quæ partim Bibliis ſacris, partim Epiſtulis Doctoribus ſummorum Pontificum (quatenus explicat ſacram Scripturam) partim ſacris Conciliis emittitur.*

Le Mardi premier jour du mois de Decembre mil ſix cens vingt-ſix ſe fit l'aſſemblée ordinaire des Docteurs Theologues en la ſalle de Sorbonne, où fut parlé de la Theſe ſuivante, & de la propoſition y contenue, que les Epiſtres Decretales des Papes ſont en pareil rang que la ſainte Bible: Il ſe fit, ſur cela un grand bruit, & pluſieurs diſoient tant hautement, que *iſta propoſitio erat verſiſſima*. Les autres Docteurs mieux cenſez, & qui tiennent l'ancienne doctrine, ſoutenoient le contraire, & diſoient, que ceux qui approuvoient la Theſe étoient *Doctores juris Pontifici, non Doctores ſacra Scriptura*. Sur ceſſy eut grand rumeur. Neanmoins enfin il paſſa à la pluralité des voix, *Tertium iſtam non eſſe ferendum, nec ſolendum.*

Lettres patentes du Roy, par leſquelles le ſuſdit Decret de l'Univerſité a eſté caſſé.

LOù es par la grace de Dieu, Roi de France & de Navarre: A tous ceux qui ces preſentes lettres verront, ſalut. Le titre du tres-Chreſtien que nous portons par éminence & témoignage ſubſtantiel de la pieté des Rois nos predeceſſeurs, nous donne un ſoin continual de la pureté de la Religion & de l'Egliſe, de laquelle nous ſommes le ſils ainſé par deſſus tous les Rois de la terre, & d'empêcher par tous les moyens que Dieu nous met en main qu'elle ne ſoit endommagée, & ne reçoive aucun prejudice. Or nous ayant eſté ſait plainte par un grand nombre de Prelats de nſtre Royaume, eſtans de preſent aſſemblez en notre bonne ville de Paris, que le troiſième jour de ce mois, le Recteur de l'Univerſité en l'aſſemblée par lui tenuë aux Mathurins, compoſée la plupart de Maîtres es Arts & Medecins, outrepaſſant les défences portées par nos Arreſts & lettres, a ſoit un Decret touchant une Theſe propoſée par Jean Teſſefort Dominicain, le 26. jour de Novembre dernier, concernant ce qui doit eſtre dit Sainte Ecriture, par lequel entre autres choſes eſt reſolu & pluſiſt l'illuſte Univerſité, que ladite Theſe ſera reſtrictée par ledit Teſſefort, qu'elle eſt contraindre aux ſtatuts, loix & decretſ de l'Academie, aliene de la verité, & que ledit Teſſefort à la prochaine aſſemblée de l'Univerſité l'improvera & conſamnera en paroles expreſſes & par écrit ſigné de ſa main, qu'il délivrera audit Recteur, comme il eſt pluſiſt long porté par ledit Decret, & que ſi ledit Teſſefort n'obeit, & n'a ſiſſatisfait audit Decret dans trois jours après la ſignification qui lui en ſera faite, ou à un autre de la famille des Dominicains par l'Appariteur

L'Appariteur de ladite Université, Ordonne & luy plaist que ledit Teſteſort perde par interdit perpetuel dès à preſent & cy-apres, ſelon l'ancien droit, mœurs, coutumes, & exemple des Majeurs, le droit, nom, benefice, liberté, ordre & degré qu'il a : que ledit Decret ſoit une entrepriſe la plus pernicieuſe, & du plus dangereux exemple que l'on puiſſe imaginer, en ce qu'on ſcandale de toute l'Egliſe, y une compagnie de perſonnes de profeſſion differente à la Theologie, qui n'ont aucune doctrine, degré, caractère ny miſſion pour parler, diſputer, traiter, déterminer & reſoudre les points de la Theologie & de l'Ecriture, s'ingere de prononcer, & de publier & enſeigner aux ſujets, qu'en eux eſt la ſcience de la verité, qui eſt une entrepriſe de diſſonance notoire en l'Egliſe, par laquelle a commencé la ruine des Etats, la ſubverſion de la loy, & la perte de l'Egliſe, & de la vraie doctrine. Qu'il n'eſt point queſtion d'agiter le bon ou mauvais ſens des choſes par eux declarées & déterminées, mais ſeulement l'entrepriſe d'un pouvoir qu'ils n'ont point. La conſequence d'iceluy eſt d'aller audevant de la plus dangereuſe ouverture qui puiſſe eſtre faite en l'Egliſe, & en un Etat tres-Chreſtien, nous ſupplians tres-humblement y vouloir apporter le remede convenable. ſçavoir faiſons, qu'ayant fait voir en noſtre Conſeil, & lire d'avant nous en iceluy ledit Decret, du troiſieme jour du preſent mois, l'aiſſaire miſe en deliberation : De l'avis de noſtre dit Conſeil, deſirant autant qu'à nous eſt, conſerver entiere la robbe de l'Egliſe, & aller au devant de toutes diſſonances, avec le zele auquel nous oblige le titre de tres-Chreſtien, & noſtre propre devotion & affection. Nous avons caſſé & annulé ledit Decret, aſſi donné par ledit Recteur & Université ledit jour troiſieme du preſent mois, & defendons audit Recteur & tous autres, d'en faire, ny faire ſure l'execution, à peine d'en reſpondre en leur propre & privé nom. Ordonnons que ledit Decret ſera tiré des Regiſtres de ladite Université, & à nous rapporte par le Scribe d'icelle, & tous autres qu'il appartenra, & qu'à ce faire ils ſeront contraincts par toutes voyes deus & raiſonnables, meſme par emprisonnement de leurs perſonnes : que toutes les copies qui en ont eſté delivrees, ſeront ſupprimees, avec deſſertes audit Recteur, & à ſes ſuccelleurs, & à ladite Aſſemblée de l'Université preſente & avenir, d'agiter, diſputer, ny reſoudre aucune propoſition ny queſtion concernant la ſainte Ecriture, la loy & la Religion Catholique, Apoſtolique & Romaine, la doctrine de l'Egliſe, & la Theologie, & qui les puiſſent toucher principalement ny par conſequent en quelque ſorte & maniere que ce ſoit, à peine d'eſtre punis comme ſeditieux & perturbateurs de l'Eſtat & repos public. Et pour obvier aux inconveniens qui arrivent des frequentes diſputes & contentions, fondez ſur le ſujet des propoſitions & queſtions mentionnées audit Decret, qui ſous le pretexte ſpecieux du ſujet qu'ils traitent, excitent les eſprits à écrire au contraĩre, & publier ſans beſoin & ſans occaſion parmy le commun peuple des queſtions nuĩſibles, rempiffent noſtre Royaume d'une contention ſuperflue & dommageable, diviſans les eſprits, & troublans le repos de nos ſujets ; en conſequence des deſertes faites par les Arreſts par nous donnez eo noſtre Conſeil, les 18. Juillet, & 2. Novembre dernier, aux Recteur & Supplis de ladite Université, & à tous nos ſujets, de quelque profeſſion, qualité & condition qu'ils ſoient : Nous avons fait & faiſons dereſſes tres-expreſſes inhibitions & deſertes à tous nos ſujets, meſmes audit Recteur, Regens & Supplis de ladite Université, Docteurs de ladite Faculté, & à tous autres tels qu'ils puiſſent eſtre, de compoſer, traiter, diſputer, déterminer ny

Tous II.

reſoudre aucune choſe touchant l'affirmative ou negative des propoſitions mentionnées audit Arreſts & Decret, concernant le pouvoir & autorité ſouveraine de noſtre Couronne, & des Roys de France, ny des autres Rois ſouverains, ſans noſtre expreſſe permiſſion portée par nos lettres patentes en commandement, à peine d'eſtre ſemblablement punis comme ſeditieux & perturbateurs du repos public. Voulons & ordonnons que ces preſentes ſoient enregiſtrées au Regiſtre de ladite Université & Faculté, afin qu'elles ſoient notoirs à tous, & que nul cy-apres n'en puiſſe pretendre cauſe d'ignorance ; nous reſervans neanmoins de faire examiner par ceux qu'il appartient les queſtions & articles deſſertes Theſes, pour y apporter le remede convenable par un bon reglement, à ce que cy-apres il ne ſoit publié ny mis en avant aucune propoſition, queſtion & conclusion qui puiſſe donner ſujet de renouveler ces diſſerends, & donner auſſi inquietude pour ce regard. Et cependant voulons que toute deliberation ſur loyce pour raiſon de ce. ſi mandons à noſtre premier Huſſier ou Sergent ſur ce requis, ſignifier ces preſentes, & faire les injonctions & deſertes y contenues audit Recteur & Scribe de ladite Université, au Syndic & Doien de ladite Faculté, & tous autres que beſoin ſera. De ce faire luy donnons pouvoir. Car tel eſt noſtre plaifir. En tẽmoin dequoi nous avons fait mettre ſeal à cẽlides preſentes. Donné à Paris le 14. jour de Decembre l'an de grace 1616. & de noſtre regne le 17. ſigné Louiſ. Et ſur le reply, Par le Roy, Beaulieu, & ſeal en double queu du grand ſeal de cire jaune.

Le 5. jour de Decembre 1616. Je Seraphin Mauroy, premier Huſſier ordinaire du Roy en ſes Conſeils d'Eſtat & Privé ſouſigné, ſuivant le commandement à moy fait de la part de ſa Majeſté, me ſuis tranſporté en la Maĩſon & Monaftere des Mathurins à Paris, où j'ay trouvé l'aſſemblée du Recteur & de l'Université de Paris, auquel Recteur & Aſſemblée de ladite Université, parlant à la perſonne de Maître Guillaume Mazure Recteur de ladite Université, j'ay montré & ſignifié les lettres patentes de ſa Majeſté, dont copie eſt ci-devant écrite, deſquelles j'ai fait lecture à haute voix, & fait les injonctions & deſertes y mentionnées, ſur les peines y contenues, à ce qu'ils n'en pretendent cauſe d'ignorance, & ayent à y obeir. Signé Mauroy.

Quant à l'origine de la ſainte Ecriture, nous ne liſons point qu'auparavant Moïſe il y euſt aucune Ecriture divinement inſpirée. Auſſi ne voudrois-je pas diſputer ny ſouſtenir que devant luy il y euſt aucun écrit ſacré en l'Egliſe de Dieu, ou non ; mais bien qu'il o'eſt parvenu à noſtre connoiſſance aucun écrit plus ancien que les livres de Moïſe ſeulement Jeſus-Chriſt, auquel toutes les Ecritures ſe rapportent, pour ſa manifeſtation, & pour ſa commencement par Moïſe, quand en ſaint Luc chap. 24. il expoſa à ſes deux diſciples qui alloient eo Emaüs toutes les Ecritures qui parloient de luy : mais s'il y euſt eu quelque Ecriture plus ancienne que celle de Moïſe, ſans doute il euſt commencé par icelle. Car pour le regard du livre d'Enoch, ceux qui ont eu quelque avis que Noé euſt eu une Bibliothèque dedans l'Arche des livres du premier monde qui ait eſté ſauvée du Deluge, en pourront parler plus hardiment. Quant à nous nous n'avons autre connoiſſance de l'origine de l'Ecriture laicque, ſinon, Au commencement Dieu créa le ciel & la terre.

Or que par tous les ſiẽcles qui ſe ſont paſſez depuis la creation du monde juſques à Moïſe, il n'y ait point eu d'écriture donnée à l'Egliſe de Dieu, qui ait eſté divinement inſpirée pour parvenir à la connoiſſance & ſervice de Dieu, cela peut eſtre dit n'avoir eſté fait ſans raiſons ; quoy qu'aucuns aſſer-

ment qu'il n'y a point au monde de plus ancienne Ecriture que les livres d'Enoch qu'ils disent estre gardés en l'Eglise de la Reine de Saba avec plus grand respect & autorité que les livres de Moïse. Car nous voyons que Dieu, auparavant le Deluge, & depuis le deluge jusqu'à Moïse a fait connoître aux saints Peres, ou par visions de nuit, ou apparitions de jour, les choses qui appartiennent à la foy, à la Religion, & à la pieté, par lesquels ceux qui viendroient apres eux fussent instruits. Et cela estoit comme un certain fondement de la connoissance divine en tout ce temps-là qui a été devant Moïse, pour appuyer l'Ecriture qui a été ensuivie. La foi devoit estre préparée par frequentes apparitions & oracles, pour faire croire que Dieu avoit soin & tenoit compte du genre humain, & qu'il vouloit bien instruire les principaux d'entre eux de la volonté de sa grace, par oracles, visions & revelations, par le moyen desquels, les autres fussent conduits à la connoissance divine & amour de la Religion. Ainsi a-t-il parlé premierement à Adam, & apres luy aux saint Patriarches, non seulement devant, mais apres le deluge, & a donné à chaque generation des gens de bien, tels hommes qui pussent jusqu'à Moïse, guider les autres à la Religion & vraye pieté. Il n'est pas besoin d'en reciter les histoires en cet endroit, parce qu'elles sont assez notoires.

Quand le temps est venu de s'entendre, & de faire paroître la religion & connoissance de Dieu, non plus dans l'écrit des familles privées, mais par tout le monde, & parmy les peuples innombrables, il a préparé un homme singulier qu'il a choisy, afin par son moien de donner commencement aux saintes Ecritures. Il luy donna telle autorité par si grands signes & prodiges épouvantables, afin qu'il ne fust point creu que ce qu'il devoit écrire fust une invention d'homme, mais une inspiration divine, au moins par ce peuple qui seroit veu lui-même ces signes & ces miracles. A quoi seroit grandement, que ce commencement de l'Ecriture sainte n'eust point écrit de sa main, mais du doigt de Dieu. Non pourtant n'aurait-il point que par lui la sainte Ecriture a été donnée au peuple de Dieu, les apparitions des Anges ont cessé en Israël, mais petit à petit la fréquence en est diminuée, jusques à ce que les écrits de Moïse aient pris profondes racines.

Après Moïse ont été envoyés les Prophetes, auxquels pareillement a été baillée la connoissance des oracles de Dieu, par visions & revelations: vrai est que ce qu'ils ont répandu verbalement en Israël, ils l'ont aussi laissé par écrit, afin que la posterité n'en pût prendre cause d'ignorance, que toute excuse lui fût retranchée, & qu'on lui pût dire ces paroles de Jesus-Christ: ils ont Moïse & les Prophetes, s'ils ne les écoutent, ils ne croiront pas, encore que que l'un resuscite les morts.

Non seulement les Ecritures du vieil Testament ont été introduites de la façon que dessus, mais aussi celles du Nouveau ont été ainsi départies. C'est chose émerveillante des signes & miracles qui ont été faits par Jesus-Christ & les Apôtres, pour préparer le chemin d'étendre & provigner cette nouvelle foy par tout le monde. Apres sont venus les Ecritures sacrées des Apôtres & Evangelistes: lesquelles quand elles ont été éparées, encores que non si tost le cours des miracles servans à la confirmation de l'Evangile ait été interrompu, toutefois apres la mort des Apôtres, les miracles se sont faits un peu plus rarement. Je parle des miracles vrais & non de ceux qui doivent plutôt être attribués aux opérations de Satan, qu'à la vertu & puissance de Jesus-Christ, desquels saint Paul auparavant, 2. Thim. 2. a dit que les fideles en doivent estre advertis, pour ne se laisser surprendre & abuser.

Aussi par la dispensation de la sainte Ecriture comprise tant viel que nouveau Testament, introduite apres tant de signes & miracles des revelations divines, si elle est bien considérée, devons nous estre admonestés de ne plus chercher ny attendre autres revelations des choses requises à une vraye foy, pieté, connoissance de Dieu & bonne vie: parce qu'en premier lieu ce seroit repugner à l'ordre de la dispensation divine, que la providence de Dieu ne changera pas. En apres ce seroit ouvrir la porte à l'Ange de Satan, qui se transfigure en Ange de lumiere, & par illusions & fausses revelations s'efforce de tromper ceux qui delaisent & méprisent les saintes Ecritures, s'attendant à je ne say quelles choses plus subtiles & spirituelles, par des revelations speciales.

SAISIR. Voyez sa Residence.

Enjoignons à nos Juges & Procureurs, faire saisir & regir sous nostre main le revenu des benefices non deservis, & faire procez verbaux des ruines, & demolitions qu'ils enverront à l'Archevêque ou Evêque Diocésain, auquel nous enjoignons y pourvoir & faire entretenir les fondations. Ordonnance d'Orléans, article 21.

Sur la frequente plainte des Ecclesiastiques contre nos Officiers, qui abusent des fautes faites par suite de non residence des Beneficiers, defendons à nosdits Officiers de faire proceder par suite du temporel des benefices, sinon apres avoir averty le Diocésain, ou le Vicair du beneficier titulaire, auquel ils bailleront delay competent pour le luy faire entendre, ou faire apparoir de dispense de non residence. Ordonnance de Blois, article 17.

Pareillement defendons tres-expressement à tous sieurs hauts Justiciers & leurs Officiers, de saisir ou faire saisir les biens & revenus desdits Ecclesiastiques sous pretexte de la non residence desdits Beneficiers, ou reparutions non faites: mais seront iceux fautes faites esdits cas & autres par nos Officiers seulement, à la requête de nos Procureurs generaux ou leurs Substituts: Aufquels néanmoins nous defendons de proceder à telles fautes, & de vexer & travailler les Beneficiers sans raison & apparence. *ibid.* art. 16.

C'a été anciennement une grande dispute, savoir si le revenu des benefices pouvoit estre saisi & arresté, dont les raisons de part & d'autre sont rapportées par Benedict. 2. sur le chap. *Regnum in verbis. Et utrum. de off. 2. can. 41.* néanmoins elle semble estre vuïdée disertement par le chap. *Personis. ext. de fidei jur.* où le Pape mande qu'on adjuge au créancier les fruits du benefice du detteur, jusques à la concurrence du deu, combien que ce ne soit pas par voye d'arrest: pour ce que la justice Ecclesiastique n'en use point; mais c'est une vraye equipollence. De sorte que la commune resolution des Docteurs est de comparer le revenu des benefices aux pensions & recompenses annuelles des Athletes, qui selon l'interpretation ordinaire, peuvent bien estre saisies *pignus judiciali. l. communi. D. de re just.* mais non pas engagées par gage conventionnel. *l. Spem pramiorum. C. Quæ res pign. oblig. poss.* Et tant on n'y pratique pas la loy *Scriptura. C. de exco. rti. judic.* laquelle n'a lieu sinon in *militibus armatis militibus*, mais au lieu de cela on y pratique une autre moderation; c'est que comme en droit il y a plusieurs personnes qui sont seulement tenues in *quantum facere possunt de debito ne exeat. §. Item si de det. 17. C. §. seg. Inst. de solutio. En France on met les Ecclesiastiques en ce nombre, principalement à l'égard du revenu de leurs benefices, sur lequel on leur baille main-levée d'une certaine pension suffisante pour leur entretien, supposé que d'ailleurs ils n'ayent autre moyen apparent que ce qui est saisi: *in solutio mandatorum cogatur in approbium clerici*, comme Bene-*

dicti au lieu sus-allegué dit avoir esté jugé par Arrest de Tbolose, de l'an 1498.

Neanmoins il faut sçavoir qu'anciennement on ne pouvoit faire que les fruits des benefices pendans par les racines, & des rentes & fermages a escheoir, & non les fruits coupez & amebus, ny les rentes escheues. Car les Ecclesiastiques gardoient accoutume de pretendre privilege, de ne reconnoistre la justice laye pour les meubles, qu'ils disoient suivre inseparablement leurs personnes: ce qui estoit encores garde du temps que du Moulin commenta la Coutume de Paris, qui fut en l'an 1538. Car combien qu'il soit loüvent trop contrainte aux Ecclesiastiques, si conseille-il sur l'art. 1. *glos* s. *non* 36. qu'ils ont ce privilege special d'estre exempts de la justice seculiere, quant à leurs meubles, mais non quant à leurs immeubles & fruits pendans sur le temporel de leurs benefices, qui sont reputes immeubles. Mais depuis que l'Ordonnance de l'an 1539. a restreint prudemment la justice Ecclesiastique aux matieres des sacrements entre toutes personnes, & aux actions pures personnelles contre les Ecclesiastiques, les Juges laics se sont emancipez de connoistre des executions faites sur les meubles & fruits escheus des benefices, comme l'exécution étant une matiere plus realle que personnelle.

Aussi à bien entendre, les meubles profanes des Ecclesiastiques dependent de la justice laye: car ce qu'on dit que les meubles suivent la personne, s'entend seulement quant à la situation: pource que les meubles n'ayans de soy point de situation certaine, enpruntent celle du domicile de leur maitre. Mais ils ne suivent pas la personne, quant à la qualite d'estre sacre ou profane, puis que de soy ils ont leur qualite particuliere d'estre l'un ou l'autre, selon laquelle *forum acti* debent, sçavoir est les meubles sacrez à la justice de l'Eglise, & les profanes à la seculiere. De fait les Ordonnances d'Orleans & de Blois n'exceptent des executions qui se font sur les Ecclesiastiques, si non leurs meubles destinez au service divin, & ceux qui sont destinez à leur usage necessaire, & notamment leurs livres: ceux-là pour ce qu'ils sont de la jurisdiction Ecclesiastique, & ceux cy, pource que toutes contrainctes qui en Cour laye sont decernées sur les biens des gens d'Eglise, s'entendent toujours deduits ne regardant.

Doncques à present, soit en vertu de contrat executeur, ou de permission du Juge laïc, on peut faire tous les fruits & revenus des benefices escheus & à eschoir, sans toutefois les menus distributions, oblations ou autres menus salaires, qui se payent manuellement, qu'on appelle vulgairement le dedans de l'Eglise, ou le bare main. En quoy je comprends les citées rentes dues pour obits & services certains. Mêmement s'estime qu'on ne devoit pas permettre de faire les dîmes, grosses ou menues (principalement celles qui ne sont abonnées & converties en rente liquide) tant pource que *Dixmo sacre tributa egentium aximorum*, & partant ce seroit ôter la devotion au peuple, de les voir prendre par un creancier étranger, que pource que la faulx réelle en est malaisée, & l'arrest presque impossible à faire. Toutefois aujourd'huy pour les decimes du Roy, on trouve moyen de tout saisir, soit dîme, soit baille-main des pauvres Curez, & sur-on tout baille à ferme au plus offrant, à la charge de detruire le benefice, & ce par un mauvais exemple, que les gens d'Eglise ont eux-mêmes introduit, balant d'ordinaire de tels baux entre-eux: que si le Citez veult servir en personne, nonobstant ce bail judiciaire, on ne l'en peut empêcher: & lors il faut que l'un dise la Messe, & l'autre prenne les offrandes, ce qui est plein de scandale. C'est pourquoy cela n'est tolerable que pour le Roy.

Mais tout l'autre revenu du benefice peut estre

fait en deux façons, ou par simple arrest des mains du fermier, ou autre redevable au beneficier, ou par la faulx réelle de l'heritage & bien temporel, avec établissement du commissaire. En quoy faut noter que la faulx réelle absorbe & fait cesser le simple arrest, ors que premier fait: encore qu'en cette matiere la faulx réelle ne puisse tendre à un decret.

Que s'il y a tencontre de plusieurs qui aient procede par simple arrest, la distribution s'en fait ainsi qu'es gages d'Officiers: mais s'il y a faulx réelle, ou pratique communément que les fermages du bail judiciaire seront distribuez selon l'ordre des hypothèques, comme il se fait en toutes faulx d'immeubles: & neanmoins il y auroit grande apparence de la faulx par decoverture, attendu que le temporel des benefices n'est en forte quelconque susceptible d'hypothèques. Dont s'ensuit qu'un même revenu peut estre considere en trois façons, ou comme meuble, à sçavoir le revenu escheu, ou comme immeuble, à sçavoir est les fruits perceus apres la faulx réelle du fonds, ou finalement comme neutre, c'est à dire, ny meuble ny immeuble, à sçavoir le revenu escheu apres un simple arrest.

Par Arrest du Jeady 26. jour de Juillet 1607. plaidons du Lac le Jeune, & de Salon le Jeune, fut jugé que l'Ordonnance par laquelle il est detendu de saisir les meubles des Prestres ne s'etend point sur Sacres.

SALAIRE. Voy *supra* *Dixam*.

Par l'Ordonnance de Blois, article vingtième, il est detendu aux Prelats de rien prendre pour la collation d'Ordres, ou d'autres choies: tant néanmoins à titre taxe pour les lettres dimissaires & testimonielles aux Clercs pour leur salaire, qui ne pourra excéder la dixième partie d'un écu, & ce seulement pour le regard de ceux qui n'ont autres gages & emolument pour exercer leur office, & sans qu'aux Evêques & autres Collateurs puisse venir aucun profit, directement ou indirectement nonobstant tous statuts, usances & coutumes contraires.

SALAIRES des Pasteurs. Il n'y a rien si certain que par la loy de Dieu écrite tant en l'ancien que nouveau Testament, tous fideles Chrétiens & Catholiques doivent & sont obligez de reconnoistre & saluer leurs Pasteurs & autres Ministres de l'Eglise, qui prennent le soin & la peine de les instruire, prêcher & endoctriner en la vraye Religion & service de Dieu, leur administrer les Sacrements, & leur servir de guide & conduite au chemin de la vie éternelle. Il est écrit au Deuteron. chap. 25. v. 4. Tu ne fermas point la bouche au bœuf qui brule les grains en ton aire. Ce qui est repete par saint Paul en la 1. aux Corinth. chap. 9. vers. 14. & en la premiere à Timot. chap. 4. v. 18. & 1. Theill. chap. 5. v. 12. 13. qui est aussi la doctrine de Jesus-Christ. Matth. chap. 10. v. 10. Luc chap. 10. vers. 7. Que l'ouvrier est digne de son loyer. Cette reconnaissance se peut & doit faire en toutes façons: soit par forme & à titre de dîmes, premisses & oblations, ou autre sorte de liberalite. Mais encore que la prestation soit expressement commandée de Dieu, plusieurs sont aujourd'huy en doute, si les dîmes, selon qu'on a accoustumé de les payer, sont dues à Dieu comme partie de son service, ou bien si elles sont seulement dues aux Curez & Ministres de l'Eglise, comme pour salaire de leur sacré ministere: & si c'est de droit divin écrit en la loy de Moïse, ou de droit humain etabli par les hommes. Je represente icy les raisons de douter, sçavoirment neanmoins le tout au jugement de l'Eglise, & de ceux qui seront mieux instruits de plus resolu en cette matiere: comme je lay volontiers reconnoissant mon infirmité, de tout ce que j'ay écrit & publié, tant de mes propres conceptions, que sous la foy d'autrui, étant toujours prest d'en-

A A a ij

entre & embrasser les meilleures raisons, si aucuns les met en avant.

1. Pour donc avoir resolution certaine de cette question & difficulté, à savoir si le peuple de l'Eglise Chrétienne est encore obligé par la loi de Moïse, & de droit divin à payer les dîmes aux Curés & autres personnes Ecclesiastiques, il est bon à mon avis de suivre la distinction ordinairement faite de trois temps, de la loi de Nature, de la loi de Moïse, & de la loi Evangelique.

1. Or quant au temps de la loi de Nature, qui a été passé depuis le commencement du monde jusqu'à ce que la loi a été haillée par Moïse, l'Eglise de Dieu n'a eu ni loi ni commandement de payer dîmes, ne même coutume ordinaire : & c'est deux passages de l'Ecriture seulement est faite mention des dîmes.

3. Le premier est au 14. chapitre du Genèse, où il est dit, qu'Abraham reconnoissant Melchisedech pour sacrificateur du Dieu très-haut. & entendant par esprit prophétique, qu'il étoit la figure de Notre-Seigneur Jesus-Christ, comme il est dit au Psal. 110. & en l'Epître aux Hebr. chap. 7. lui donna les dîmes de tout le butin qu'il avoit fait sur Chodorahomor & ses compagnons : ce qu'il fit une seule fois, reconnoissant en la personne de Melchisedech, que tout cela lui étoit venu de la grace de Dieu, & de la faveur qu'il lui portoit en Jesus-Christ, duquel Melchisedech étoit l'image & la figure.

4. Le second passage est au 38. chap. du livre du Genèse, quand Jacob fit vœu de servir Dieu en Bethel, après qu'il lui auroit fait la grace de retourner sain & sauf de Mesopotamie, & d'y employer la dîme de tout ce que Dieu lui donneroit. Et n'y a doute qu'en cela Jacob n'eût eu la même foi qu'avoit eu son grand pere Abraham, & que son intention ne fût de reconnoître Notre-Seigneur Jesus-Christ, lequel s'étoit manifesté à lui en la vision qu'il eut en dormant.

5. Mais en ce que Jacob fit vœu de donner la dîme à Dieu pour estre employée à son service, il appert bien que pour lors il n'y avoit commandement, loi, ni ordonnance qui l'obligast à payer les dîmes. Car ce que les Peres anciens, tant devant la loi donnée par Moïse que depuis, promettoient à Dieu par vœu, n'étoit pas autrement dû par loi ou obligation.

6. Et comme il est vraisemblable, les Païens à l'exemple des Patriarches, ont pris la maniere de vouer les dîmes à leurs faux Dieux, leur vouant en ignorance & par infidélité, ce que les Patriarches, par foi, avoient voué au vrai Dieu, comme aussi iceux Païens par une fausse imitation avient, à l'exemple des Patriarches pris la coutume de sacrifier, & faire autres ceremonies au service de leurs idoles. Et de cette façon de vouer les dîmes, y en a un exemple en Tite-Live, livre 5. du Docteur Furius Camillus, lequel voua la dîme du pillage & butin de la ville de Veinter, au Dieu Apollon Pythique. Cicéron aussi en la fin du 3. livre de *de natura Deorum*, fait mention de ceux qui vouoient la dîme à Hercules. Jamais, dit-il, homme s'il eût été sage, n'eût voué la dîme à Hercules. Tertulien vers la fin de son Apologétique, fait aussi mention des dîmes Herculiennes.

7. Cette façon donc de payer dîmes, de laquelle on voit que Jacob & Abraham, étoient seulement une ceremonie libre & volontaire, par laquelle ils reconnoissoient Dieu en Jesus-Christ, pour leur seul bien-être, & pour celui au service duquel ils se devoient employer, & eux & tous leurs biens. Ce que signifioit le nombre dixième. Car ce nombre en l'Ecriture souvent signifie perfection, & ce qui est accompli de toutes ses parties. Ce que saint

Augustin note souvent, comme au second livre des questions Evangeliques. question sixième. Au nombre dix, dit-il, est signifiée la perfection de beatitude.

Item, au second livre, Du consentement des Evangelistes, le nombre dix est montré à la Pentecôte, & par ce nombre dix, est signifiée la perfection, qui est donnée par le saint Esprit. Saint Jérôme exposant le quarante-deuxième chapitre d'Ezechiel, dit aussi que le nombre dix est nombre parfait. Or maintenant la vérité figurée par cette ceremonie est révélée par la manifestation du Fils de Dieu en la chair, & par la clarté de la predication de l'Evangile, lequel nous enseigne & commande de nous offrir, dedier & consacrer nous-mêmes entièrement & purement à Notre Seigneur Jesus-Christ, notre grand Prestre spirituel & éternel, & à nous employer du tout à son service, & au service de Dieu son pere & de nostre. Lequel service se doit faire en esprit & vérité, comme Notre-Seigneur lui-même l'enseigne en saint Jean 4. ce qu'aussi S. Paul declare familièrement, aux Romains 12. en ces paroles. Je vous prie donc, frères, par la misericorde de Dieu, que vous offriez vos corps en sacrifice vivant, saint, plaisant à Dieu, qui est votre raisonnable service. Voilà ce que Notre-Seigneur avoit dit qu'il faut servir Dieu en esprit & vérité, c'est à dire en foy, charité, crainte de Dieu, en vraye obéissance, avec prières, louanges & actions de grâces, qui sont choses vraies spirituelles, lesquelles le S. Esprit opere en l'entendement & au cœur des Chrétiens, & sont le vray service de l'Eglise Chrétienne, sous la loi Evangelique, à la différence du service charnel des bestes brutes que faisoient tant les Patriarches devant la loi, que les Juifs sous la loi de Moïse, quand ils servoient à Dieu, lui offrant des vœux, & veaux, bœufs, pigeons, tourterelles, pain, vin, gâteaux, dîmes, prémices, & oblations, & autres choses terrestres & corporelles.

8. Ce service aussi se doit faire en vérité aussi bien comme en esprit, c'est à dire, non plusieurs ombres & choses figuratives, comme estoient les sacrifices.

9. Saint Ambroise au second livre d'Abraham le Patriarche, chapitre deuxième, rapporte le paiement des dîmes qui se faisoit anciennement, à ce sens spirituel. C'est que nous dedions du tout à Dieu, lui donnons la gloire de tout le bien que nous avons.

10. Epiphanius au premier livre contre les hérétiques, repète la dîme entre les figures du vicié Testament, & la met au rang de l'Agora Paul-chil, de l'observation externe des Sabbats, & autres figures accomplies & abolies par Jesus-Christ. Et semblablement au second livre, écrivant contre l'hérésie des Tarsesédecistes, autrement Quartodecimains, met le commandement de donner au rang de la Circocision, & de sacrifier en Jerusalem. Choses abolies par la venue de Notre-Seigneur Jesus-Christ.

11. Si donc quelqu'un ne se contentant pas (ou à vray dire ne sachant que c'est) à ce ceux qui la savent s'en contentent) de servir Dieu en esprit & vérité, & lui faire ce raisonnable service, vouloit encore obliger, ou induire les Chrétiens, à remettre sur au service de Dieu les choses charnelles superflues; ne seroit-ce point faire aller tout au rebours, & comme on dit, à reculons? Et après avoir esté Chrétiens, nous vouloir de la

verité faire retourner aux figures & ombres, & de la loy Evangelique, nous ramener à la Loy de Moïse, ou de nature ?

12. D'inc que nul n'allègue plus l'exemple d'Abraham ou de Jacob, pour prouver que les dîmes sont deues de droit divin.

13. Pour le temps de la Loy de Moïse, il y a eu commandement de Dieu tout expré, & obligation de droit divin, obligeant le peuple d'Israël payer la dîme, tant des fruits de la terre, que de la nourriture du bestail : lequel commandement est premierement écrit au vingt-septième chapitre du Levitique. Et puis la raison de ce commandement est amplement déclarée au dix huitième chapitre du livre des Nombres. C'est que Dieu donnant sa terre de promission en heritage aux douze lignées d'Israël, n'alligna point de partage à la lignée de Levi : mais l'ayant réservée pour son service, luy alligna la dîme de toutes choses pour la portion de l'heritage, & pour le salaire du service que cette lignée luy devoit faire au Tabernacle.

14. Et faut diligemment noter, ce que porte par expré le commandement des dîmes écrit au vingt-septième chapitre du Levitique. C'est que les dîmes est-vent à Dieu, voire, sainteté à Dieu. Elles appartiennent donc à Dieu seul en propriété, & n'étoient aux Levites & Prestres, si non entant que Dieu les faisoit usufructuaires de son propre, ou bien qu'il leur bailloit ses dîmes, premières, oblations, & autres redevances pour salaire du service qu'ils luy devoient faire en son Sanctuaire.

15. Et pour mieux entendre ces choses, il faut encore noter que l'alliance ancienne, que nous appelons le vieil Testament, n'étoit pas seulement des choses spirituelles, mais aussi consistoit en promesses temporelles, de la jouissance de la terre de Chanaan, de toute l'abondance de ses fruits, qui estoit la figure de l'heritage éternel, & de tous les biens spirituels que nous avons par Jesus-Christ, & en Jesus-Christ. Et quand Dieu introduit les enfans d'Israël en la possession de la terre, il leur bailloit plusloist à ferme ou à cens & rente, ou bien à Champart, que non pas en propriété : voire à telle charge & condition, que s'ils faisoient à payer leurs redevances, il les déposséderoit quand bon luy sembleroit.

16. La dixième partie donc des fruits qu'il avoit retenu pour soy, estoit plusloist, ou bien aussi-tost Champart & droit temporel, que simple dîme, qu'on appelle droit spirituel. Combien que Dieu n'en avoit que faire pour soy, mais il s'étoit réservé ce Champart pour la nourriture de ses serviteurs plus intimes, & comme domestiques qui estoient les Levites & Prestres ; tout ainsi que si quelque Seigneur avoit un grand pois de terres en son domaine, & qu'il les bailloit à Champart à des laboureurs pour tel temps qu'il luy plairoit, à la charge de luy apporter son Champart en sa maison, pour l'entretenement d'elle, & pour la nourriture de ses serviteurs domestiques : les terres ne seroient proprement aux laboureurs, ny le Champart à les serviteurs domestiques, mais plusloist au Seigneur.

17. Et ce commandement que les douze lignées avient de payer estroitement les dîmes sans diminuer ne changer, estoit plus politique, ou ceremonial, que moral ; pour durer à perpetuité, & pour tous temps & toute nation. Il estoit politique, en ce qu'il ordonnoit de la vie des Levites & ceremonial, tant qu'il est en party du service de Dieu, établi en ceremonies & choses corporelles figures du service spirituel de l'Eglise Chrétienne.

18. De sorte que cette loy de dîmes n'a eu sa vigueur, sinon pour le temps que les enfans d'Israël ont possédé la terre promise, & cependant que le service du Tabernacle ou lieu, & que les Levites & Prestres ont esté occupés en celui : Et qu'il falloit aussi qu'ils eussent le loisir de vaquer & estudier en la loy de Dieu, pour la bien entendre & l'enseigner aux autres, comme il est oité au trente & unième chapitre du second livre des Chroniques, quand le Roy Ezechias reformant l'Eglise, commanda expressement que le peuple payât aux Levites, ce que Dieu leur avoit ordonné pour part à afin qu'ils s'employassent à la loy de Dieu.

19. Pour les mêmes raisons le peuple d'Israël estoit tenu de bailler les premières & oblations : & y avoit une même obligation, pour les dîmes, premières & oblations, laquelle a duré jusques au temps de la correction. *Act. 9.* Et autant qu'a duré le Temple & ses ceremonies avec tout son service : c'est à dire jusques au temps que le Fils de Dieu en son premier avènement, a mis fin aux ombres & figures du service legal, duquel les Prestres & Levites avoient la charge, & ayant tout accompli & aboli les ceremonies figuratives, a établi son service spirituel, lequel se fait en toutes les parties du monde par tous bons Chrétiens de l'Eglise Catholique. Ce qu'a voit prédit le Prophète Malachie, chap. 1. 11.

20. Or donc, quand nostre Seigneur Jesus-Christ est venu luy-même faire l'office de grand Prestre éternel selon l'ordre de Melchisedech, & que par le sacrifice de son Corps & de son Sang, une seule fois fait en la Croix, & par luy-même, il a accompli toutes les figures, & mis fin à toutes les ombres, alors, comme dit l'Apostre, *Hebr. 7.* quand l'office de la sacrificature a esté transporté & changé d'Aaron à Jesus-Christ, il est nécessaire aussi qu'il soit fait transport de la loy, c'est à dire, échangeant de toutes les ordonnances appartenantes à la sacrificature : lequel échangeant n'est autre chose que l'abolition de l'ancienne forme du service de Dieu, & l'établissement de celui qui le doit faire en l'Eglise Chrétienne : alors les Levites & Prestres ont perdu leurs offices ; car ils n'ont esté supprimés & abolis, & par conséquent leurs bénéfices : c'est à dire, leur droit de dîmes, premières & oblations, selon le dire accoustumé la cause cessante, aussi celle son effet. Et comme sçavez bien dire les Decretistes, à cause de l'Office, est ordonné le bénéfice. L'office donc aboli, aussi est le bénéfice, & singulièrement depuis que le Temple fut détruit, & fut accompli ce dont Nostre-Seigneur avoit menacé tous les bénéficiers legaux : Matthieu vingt & un. Le Royaume de Dieu vous sera oité, & sera donné à un peuple faisant les fruits d'oeulx. Et faut bien peler ceccy, afin qu'aucun ne pretende fonder sur le vieil Testament, qui est aboli quant à cela, le droit prétendu de dîmes.

21. Or venons maintenant au temps de la loy Evangelique, à sçavoir si Nostre-Seigneur Jesus-Christ établissant le ministère Evangelique, lequel il a le premier exercé, & puis commis à ses Apostres & à leurs vrais successeurs, en obligeant les Ministres Evangeliques à prêcher l'Evangile, administrer les Sacramens, gouverner la discipline, qui est la puissance des clefs de l'Eglise, & faire tout ce qui est du devoir de leur estat : a aussi obligé le peuple Chrétien par une nouvelle loy, à payer les dîmes, premières & oblations aux Ministres de l'Evangile.

22. Il est bien aisé de répondre résolument que non. Car rien ne s'en pourroit montrer, ny par l'Ecriture du Nouveau Testament, ny par le fait, soit de Nostre-Seigneur Jesus-Christ, ou de ses Ap-

pôres, à sçavoir qu'ils ayent jamais demandé, ny pris d'elles, ny (qui plus est) jamais fait mention, ny donné à connoître qu'elles soient deues, ainsi qu'elles estoient au vieil Testament.

13. Et ne faut faire ce deshonneur à nostre Seigneur, ny à ses Apôtres, de dire qu'en enseignant le devoir des Ministres envers le peuple Chrestien, ils n'ayent aussi lucifiquement enseigné, quel est le devoir du peuple Chrestien envers ses Pasteurs, Docteurs & Ministres.

14. Ce que certes ils ont très diligemment, clairement & amplement fait, mais s'il eût sans faire aucune mention de dîmes ne premières, le contentant seulement, de faire entendre au peuple Chrestien qu'il doit nourrir & entretenir les Ministres & leurs familles des choses nécessaires à cette vie, & ce par la loy de charité, qui est le comble de la loy morale, comme s'il eût appert par le dire de Nostre-Seigneur Jesus-Christ, *Matth. 10.* L'ouvrier est digne d'estre nourry. Voilà sans contredit la fondation du droit que peuvent avoir les Ministres de la vraie Eglise Chrestienne, par lequel le peuple est obligé à bailler les biens temporels nécessaires à cette vie, à ceux qui lui administrent les biens spirituels, comme dit saint Paul, *1. Cor. 9.* Voilà ce que nous pouvons trouver en la doctrine du Fils de Dieu.

15. Or considérons son fait, & il se trouvera qu'autant peu s'est-il fait payer les dîmes, qu'il a ordonné qu'on les payât à ses Apôtres & à leurs successeurs, mais seulement s'il contenté tant pour la sustentation de luy que de ses Apôtres. de prendre ce que volontairement & libéralement étoit donné par ceux auxquels il ministroit. Et à cette fin avoit ordonné Judas pour recevoir & dispenser cette subvention libérale, comme on peut recueillir de l'Evangile de *Matthieu 17. 15.* & de *S. Luc. 8. 3.* & de l'Evangile de *S. Jean chap. 12. 6.* & chap. 13. 19. Voilà le premier recevoir des biens de l'Eglise Chrestienne. Saint Augustin a bien entendu cela, comme il appert par ce qu'il dit au traité 61. sur l'Evangile de *S. Jean.* Le Seigneur donc, dit il, avoit une bourse, & gardoit ce qui estoit offert par les Fideles. & le baillioit tant pour la nécessité des biens, que des autres indigens : alors a été premierement instituée la forme de l'argent & des biens de l'Eglise. Cela dit *S. Augustin.* Or puis qu'il dit qu'alors a été premierement instituée la forme des biens de l'Eglise, il est tout clair qu'il entendoit bien que la forme des biens de l'Eglise Judaique estoit abrogée, comme dit a été. D'inc il est si de conclure, qu'a tout ainsi que Nostre-Seigneur a institué une nouvelle forme de Ministère au nouveau Testament, aussi a il institué une nouvelle manière de pourvoir à l'avis des Ministres du nouveau Testament, autre que celle qui avoit été ordonnée pour la vie des Ministres du vieil Testament.

16. Saint Jean Chrysostome a bien noté cette différente manière, exposant le passage du 5. chap. de la premiere à *Timoth. Rom. 15.* (Les Presbires qui president bien sont dignes de double honneur) dit entre autres propos : Il faut donc bailler à ceux qui enseignent, leur vie largement, de peur que rien ne leur soit faille, & qu'ils ne deviennent lâches, & qu'en s'accupant aux petites choses ils ne se privent des grandes, & eux & les autres : afin aussi qu'ils travaillent aux choses spirituelles, n'ayant soucy ne pécunier des affaires de ce monde. Les Levites estoient de ceux qui n'avoient aucun soucy des affaires de ce monde, ainsi qu'avoient les laïcs, c'est à dire, le peuple. Car à eux estoit donnée la charge & par la Loy certains revenus leur avoit été ordonné, comme dîmes, or, premières, vœux, & plusieurs autres choses. Or à bon droit telles choses e-

toient permises par la Loy à ceux Levites, qui ne cherchoient que les choses presentes & terrestres. Mais nous j'ose hardiment dire qu'il ne fut point que les Prelats, c'est à dire, les Ministres de l'Eglise, ayant rien plus que leurs vivres & vêtements, de peur qu'ils ne fussent par delà attirés aux choses terrestres. Cela dit *S. Chrysostome.*

17. Je prie donc tous ceux qui ont le jugement clair & net, & qui ne sont point transportés d'affection aux richesses, qu'ils pèsent bien le dire tant de saint Augustin que de saint Chrysostome, & ils entendront aisément la différence qu'il y a entre l'estat des Levites & Prelats de l'ancien Testament, & les Ministres de l'Evangile, quant à pourvoir à leur vie.

18. Les Apôtres de Nostre-Seigneur ont plus amplement traité de la manière de pourvoir aux Ministres de l'Eglise, & saint Paul entre autres, au 9. chap. de la premiere aux *Cor.* & au 6. chap. des *Galat. ver. 1.* *Tim. 5. 17.* mais sans faire aucune mention de dîmes, ne premières, ne de la Loy de Moïse.

19. Le fait & la pratique des Apôtres s'accorde à leur doctrine. Car pendant qu'ils ont été ensemble en Jerusalem, gouvernant l'Eglise en commun, ils se sont contentés de ce que chacun donnoit volontairement & libéralement. Et quand ils élurent des Diacres pour recevoir & dispenser les biens de l'Eglise, il n'est point parlé de dîmes, ny de premières.

20. C'est donc chose claire & certaine qu'il n'y a aucun loy de payer dîmes en l'Eglise Chrestienne, faite ne usitée, ne par Nostre-Seigneur Jesus-Christ, ne par les Apôtres, mais seulement est obligé le peuple Chrestien, à subvenir à toutes les nécessités, premierement de ses Ministres, & après de ses pauvres. Ce qui a été pratiqué à l'endroit de Nostre-Seigneur Jesus-Christ pour sa personne, & puis à l'endroit de ses Apôtres, & des pauvres qui estoient en l'Eglise de leur temps. Et si la nécessité eust été urgente, les bons Chrestiens eussent baillé pour y subvenir, non seulement la dîme ou la huitième ou dixième partie de leurs biens par charité, mais la moitié, comme disoit Zachée : Voicy je donne la moitié de mes biens aux pauvres. *Luc. 19.* ou bien le tout, comme fit Jofas fuoromme *Baruch. Act. 4.* lequel vendit son heritage pour en mettre le prix aux pieds des Apôtres & est vray-semblable que c'estoit tout son bien.

21. Acela se peut rapporter ce que dit saint Jerome en parlant le 3. chap. de *Milachie* : Ce que nous avons dit des dîmes & premières, les quelles jadis estoient baillées par le peuple aux Presbires & Levites, entendaient aussi des peuples de l'Eglise, auxquels il est commandé non seulement de donner les dîmes & premières, mais aussi de vendre tout ce qu'ils ont & de donner aux pauvres, & ensuite le Seigneur nous sauvera. Il est tout clair que *S. Jerome* entendait bien la difference qui est entre la loy Ceremoniale ou Judiciale qui obligoit les Juifs envers les Levites & Presbires, & la loy de charité qui oblige le peuple Chrestien d'employer à l'entretienement du Ministère de l'Eglise & des pauvres, toute leur faculté, sans en faire quote, ne de la dixième partie, ou plus ou moins : car charité fait à son prochain comme à soi-même. Et de cette charité, on voit la pratique au commencement du 4. chap. des Actes des Apôtres.

22. Cette manière de pourvoir à la nécessité de vie des Ministres & des pauvres, volontairement & charitablement, a été observée en l'Eglise primitive par la contribution volontaire des biens des riches & mediocres, chacun selon sa faculté, comme l'enseignent *S. Paul* & aux *Corinthiens* & *Ercependant* que les Apôtres furent ensemble en Jerusalem

Item, tels biens estoient apportez aux pieds d'iceux, & recueus & dispensés par les Diacres à ce eleus. Puis après quand les Apôtres estans éparés par le monde eurent fondé plusieurs Eglises, le coustume fut recueüe de faire oblation de ces biens-là, quand la Cene étoit administrée, ce qui se faisoit ordinairement chaque Dimanche; & les apportoit le peuple, non plus aux pieds des Ministres, mais à une table à ce ordonnée par succession de temps abusivement appelée Autel. Et estoient ces oblations recueüs & prises par les Diacres à ce ordonnées en chaque Eglise, lesquels les dispensoient aux Ministres & aux pauvres, par le conseil des Pasteurs appellex Evêques, & des Anciens qu'on appelloit Presbres.

33. Plaine en la vie d'Urbain I. qui tint le siege Romain, depuis l'an 217. jusqu'en l'an 235. dit qu'il fut auteur & le premier qui institua que les Ministres de l'Eglise, acceptassent les champs & terres que les fideles offroient pour sustenter les Ministres & les pauvres. Auparavant donc ils n'avoient reçu du peuple Chrestien autres oblations que mobilières, ou de biens que nous appellons meubles. Et avoient les predecesseurs d'Urbain fait difficulté d'accepter les oblations & donations de biens immeubles & heritages, se contentant de vivre au jour la journée, comme Notre-Seigneur n'avoit ordonné à ses Apôtres, & à leurs vrais successeurs. Martieau 6. 31. & 34. sans se vouloir charger d'aucune chose qui les peult distraire du Royaume des cieux, & de la justice & administration d'icelle. Car les plus sages d'entre eux, & qui mieux prevoient le danger à venir, se doutoient bien de l'inconvenient qu'apporтерoit à l'Eglise cette acceptation & possession d'heritages : C'est qu'après cette ouverture faite par Urbain par succession de temps, les Ministres de l'Eglise se font trouvés tant chargés & tant pleins de tels biens, qu'ils ont quitté le ciel pour la terre, ne pouvant ensemble vaquer à l'administration des choses vraiment Ecclesiastiques, & appartenantes au Royaume des Cieux, & à l'administration de tant de biens & possessions de terres. Toutefois cette coustume estant recueüe les bons Evêques ne recevoient pas indifferemment tous les heritages qui estoient donnez à l'Eglise, mais consideroient quelle avoit esté la volonté des donateurs, & s'ils n'avoient point fait indifferemment telles donations, sans avoir égard à leurs heritiers, comme faisoit saint Augustin, ainsi que l'a écrit Possidonius en la vie d'icelui, chap. 24. Nous sçavons parlant de S. Augustin, qu'il a refusé quelques heritages, non pas pource qu'ils fussent inutilles aux pauvres, mais pourtant qu'il voyoit qu'il estoit plus juste & plus équitable que les cofans, ou proches parents des testateurs les possédassent, combien qu'en mourant ne les leur eussent voulu laisser. Un honorable bourgeois d'Hippone, demeurant à Carthage en son vivant, voulut donner à l'Eglise d'Hippone certaine possession d'heritage, & en avoit envoyé les lettres passées à saint Augustin, relevant à luy donateur l'usufruit la vie durant. Quelques années après ce donateur envoya son fils à saint Augustin, avec lettres missives par lesquelles il le prioit de luy rendre les lettres de donation, & de prendre cent sols pour donner aux pauvres. Saint Augustin luy renvoya ses lettres de donation, & ne voulut pas prendre les cent sols; & souvenoit disoit qu'il estoit plus seur à l'Eglise, de recevoir les dons testamentaires de biens meubles, que les heritages, lesquels par aventure seroient dommaigeables, ou apporteroient foucy : & même qu'il falloit que les biens fussent franchement offerts & non demandez.

34. Or jusques au temps de Constantin le Grand, les Ministres & les pauvres de l'Eglise Chrestienne, n'ont esté sustentés d'autres biens que des

oblations volontaires, de sorte qu'en toute l'histoire Ecclesiastique que j'ay peu voir, il n'est fait mention de dîmes. Que si les dîmes eussent esté deues de droit divin aux Ministres de l'Eglise, comme pretendent, enseignent & écrivent aujourd'uy plusieurs, les Peres assemblez au Concile de Nicée, en eussent fait quelque mention. Et semblablement quand Constantin commença à doter & enrichir les Eglises de revenus temporels, il n'est jamais fait mention de dîmes. Que si les Ecclesiastiques alors eussent pretendu qu'elles leur eussent esté deues de droit divin, ils ne se fussent rien oublier, qu'ils n'eussent requis l'Empereur Constantin de leur faire payer, & luy-même s'y fust volontairement employé. Ce que les histoires de ce temps-là ne tiroient pas, mais les Historiens l'eussent laissé par écrit aussi bien qu'Eusebe, histoire Ecclesiastique livre 10. chap. 6. fait mention de l'argent que Constantin fist donner aux Eglises d'Afrique, Numidie, & Mauritanie. Et comme aussi Sozomen livre 1. chap. 8. a écrit que Constantin donna aux Eglises les confiscations des Martyrs, desquels les heritiers n'approuvoient point. En l'histoire de la vie de Constantin, liv. 4. le même Eusebe dit, que combien que Constantin fust coustume de donner à tous, toutesfoi aux Eglises il faisoit des dons excellents : & aux unes il donnoit des terres & champs, & aux autres des bleds pour subvenir aux pauvres, & à ceux sur tout qui s'estoient adonnés aux choses divines.

35. Or si la loy des dîmes lors avoit lieu, & estoit encore en sa vigueur, c'estoit certes une grande ignorance à Constantin, & à tous ceux de son temps, de ne s'en adviser, ou s'il en avoit quelque connoissance, il ne s'en acquiesçoit pas, & chargeoit sa conscience, en ce qu'il n'employoit pas son autorité à faire que le peuple les payast aux Ecclesiastiques, & aux pauvres, comme avoit fait le Roy Eszechias en la reformation.

36. Saint Ambroise en son Epistre 31. à l'Empereur Valentinien, dit que l'Eglise n'a autre chose que la Foy, qu'elle possède comme son propre, & n'il y a quelque chose des biens de la terre, c'est pour syder aux pauvres. S. Ambroise donc n'estoit pas de ceux qui appellent les dîmes & autres revenus, le patrimoine du Crucifix.

37. Puis après par succession de temps l'Eglise estant augmentée de nombre de peuple & de Ministres, & les Evêques ayans pris autorité qu'ils appellent Episcopale sur les autres Ministres, & le Clergé fort multiplié, comme toutes choses par trait de temps font allées de mal en pis, ainsi que l'ignorance croissoit, on a commencé à exhorter le peuple Chrestien à payer la dîme, en proposant l'exemple du peuple Juadaïque, & ce avant ou plus sous le titre de la nourriture des pauvres, que pour la vie du Clergé; ce qu'on peut recueillir d'un passage de S. Augustin en l'Epistre 86. où on parlant de ceux qui donnoient en son temps la dixieme partie de leurs biens aux pauvres, dit, Ce que nous desirerions estre fait de plusieurs Chrestiens, mais à peine en trouvons-nous tres-peu qui le fassent. La coustume donc de payer la dîme n'estoit encore reçue universellement. Davantage, il dit, qu'ils donnoient aux pauvres la dixieme partie de leurs fruits par forme d'aumône, non qu'ils la payassent aux Presbres, comme leur estant due de droit divin, ou de droit positif, establi par les hommes & la coustume.

38. Par succession de temps on a passé plus outre, & la coustume de donner la dîme est passée en Loy, & par trait de temps a acquis vigueur de Loy, comme il en prend de toute coustume longuement & universellement observée. Et cette Loy ou coustume a esté colorée par les Evêques ou autres du

Clergé, de la couleur, & exemple de la loi de Moïse, mal à propos toutesfois comme il a été dit. Cela se peut voir en un Sermon attribué à S. Augustin, qui est le premier du douzième Dimanche après la Trinité, entre les sermons du temps 219. Combien qu'il appart ait par le style & le langage, & mesmes par les sentences, qu'il n'est pas de S. Augustin. Entre autres propos cecy y est écrit : Demandes-tu à qui profite ce qui est donné aux pauvres ? Et peu après : Les dîmes sont les tributs des âmes indigentes, & autres propos semblables. Et dit en ce Sermon que non seulement on doit donner pour les pauvres la dîme des fruits de la terre, mais aussi un chacun de son gain, & du fruit de son labeur & vacation, soit de gages, comme les gens d'armes & officiers, soit de mestier ou marchandie. Ce qui toutesfois n'avoit jamais été commandé en la loi de Moïse, mais seulement elle commandoit qu'on payast la dîme des fruits que la terre produisoit, ou sans le labeur ou avec le labeur de l'homme : & la dîme des bestes nettes, qui estoient profitables, nourries, & élevées par le soin des hommes. Bref, il n'estoit ordonné en la loi de Moïse, sinon de paier les dîmes prediales, & mixtes, qu'on appelle, & n'estoit rien dit, ni commandé de celles qu'on appelle personnelles.

39. Et nonobstant, il estoit aisé de persuader au simple peuple, qu'il falloit ainsi payer toutes dîmes, cependant qu'ils voyoient que tels biens estoient tolerablement dispensés comme ils estoient encore jusques environ l'an 600. après les Apostres du temps de Gregoire premier. Et estoient iceux biens Ecclesiastiques divisés en quatre parties. La premiere estoit pour l'Evêque, la seconde pour le Clergé, la troisième pour les pauvres, la quatrième pour la fabrique, c'est à dire, pour l'entretènement des Eglises, & maisons des Ministres, & pour les frais qu'il convenoit faire au service. Et combien que cette façon d'ainsi partager les biens fust déjà bien éloignée du premier & simple ordre de la primitive Eglise, si est-ce, comme dit a été, qu'il estoit tolerable, puis que les pauvres en estoient sustentés.

40. Et dura cette maniere de distribuer les biens de l'Eglise, jusques environ l'an neuf cens, comme il appert par les actes d'un Concile célébré à Vvornes en Allemagne. Environ ce temps-là, le peuple Chrestien voyant cette discipline en la dispensation des biens de l'Eglise, a aisément receu la coutume de payer les dîmes, & les Princes aussi s'y sont accordés : de sorte que par le consentement des Princes & des peuples, cette coutume a été comme émoluée, & acquiescance de loi, non pas divine, mais humaine & positive, qui n'est autre chose qu'une coutume approuvée & confirmée par long usage & commun consentement.

41. Non toutesfois que cette loi obligeait le peuple à payer ric à ric la dixième partie de toutes choses selon la rigueur de la loi de Moïse, laquelle on sçavoit bien avoir été abolie, comme dit a été, mais pour satisfaire au devoir de charité. Quant à la nourriture des Ministres qu'on appelloit le Clergé, & des pauvres, on a pris la coutume de donner quelque portion des biens de la terre, & d'autres choses, chacun selon qu'il avoit en lieu plus, en l'autre moins : ce qu'improprement on a appelé dîme : combien que proprement ce ne soit pas dîme, car en certains lieux on ne s'est accoustumé que de payer la treizième partie des fruits, & autres la quinziesme, & ailleurs la vingtième, les autres moins, comme encore en la Beausse on ne baillie pour la dîme que quatre gerbes du tectier de terre, & rapportent-il cent cinquante, voire deux cens gerbes. En Normandie la coutume de dîmer est

autre qu'en France. Et de cette diversité de coutumes de payer dîmes, on peut bien conclure que ceux qui l'ont receu ainsi diversément, sçavoient bien que la dîme n'estoit que de droit divin du viell Testament, autrement tous ceux-là ne fussent accoustumés à payer la dixième. Et tous ceux qui ne payeroient la dixième à la rigueur, seroient vrais pillards du droit de Dieu, & vrais sacrilèges, comme Dieu se plaignoit par le Prophete Malachie chapitre 3. de ceux qui le pilloient & déroboient, ne payans pas leurs dîmes, ce que je croy que n'oseroient dire les Curez & autres Ecclesiastiques, autrement ils seroient contraincts de dire que tous leurs paroissiens seroient damnés comme sacrilèges, & mourroient tous excommuniés. Car j'ai vu que tant souvent en leurs Profanes, ils excommunient tous faux dîmeurs, & fausses dîmeries, quels seroient tous ceux qui sans fraude ne payeroient la dixième partie de toutes choses dîmables, si la loi de Moïse les obligeroit encore ?

42. Et ne feroit de dire que ceux qui se disent avoir le droit de dîmes, se contentent à moins, & par ainsi qu'on seroit quitte fuisant avec eux de gré à gré. Certes si la loi de Moïse dure encore, ce ne seroit pas aux hommes à composer du droit de Dieu, & à y a Prestre ni Clerc, non pas le Pape, qui puisse dispenser sur la loi de Dieu, ni legitiment permettre qu'on fasse en rien moins ny autrement qu'elle commande.

43. Et quand nostre Seigneur perloit aux Pharisiens du payement des dîmes qui droit encore selon la Loy, parlant même de la mente, de l'anet, & du cumin, & des choux, & porées des jardins, il le dit qu'il falloit faire ce qui estoit le principal de la Loy, à sçavoir, Jugement, misericorde, & foy : & n'omettre pas à payer la dîme, Matthieu 23. Mais il faut bien noter que cette sentence ne s'entend que du temps du viell Testament, & ne la faut pas tirer par les cheveux, pour prouver que par le dire de nostre Seigneur, il faudroit encore tout dîmer jusques aux porées du jardin. J'en ai ce s'advertissement, parce que je vois qu'il y en a aujourd'hui de si mal prenans garde au sens de l'Ecriture Sainte, & mêmes à ce passage, qu'ils l'alleguent inconsidérément selon leur sens, & intention, faisant ainsi servir l'Ecriture à leur sens, plustost qu'à l'ajuster, & regler leurs passions par l'Ecriture, & le vray sens, & intention d'icelle.

44. Quey qu'il en soit, & d'où que soit venue la coutume de payer les dîmes, telle qu'elle est receuë, & en usage en France, elle est à mon avis tolerable. Et seroit utile & louable, pourveu que les dîmes fussent bien administrées, & dispensées par gens de bien, & à ce ordonnez par l'élection de l'Eglise pour les recevoir, & distribuer selon la nécessité, & à qui il leur seroit ordonné par le Conseil de l'Eglise : & puis rendre bon compte du receu & despendu. Et si l'ordre des Diacres premierement institué par les Apostres en l'Eglise de Jerusalem eust esté toujours, & par toutes les Eglises bien continué & entretenu, de sorte qu'en chaque paroisse, il y eust un des Diacres pour recevoir les dîmes, & autres biens affectés à la nourriture des Ministres & des pauvres, & les dispenser, comme dit a été, il n'y auroit pas une telle confusion, comme on la voit aujourd'hui en tout l'Estat Ecclesiastique. On ne courroit pas ainsi les benefices, il n'y auroit pas tant de procez entre les Evêques & Chapitres, entre les Abbez & Moines, & les Curez & autres Beneficiers, il ne faudroit plus de Maquignons, ni de Courtiers pour permettre les benefices, ni de *Cassidors*. Et combien que le desordre soit si grand & si débordé que tout le monde le voye, je dy, & Rois & Princes, & gens de Noblesse, & gens de Justice, & tout le peuple, si est-ce que nul n'en a compulsion,

compassion, & laisse on ce mal-heur avoir son cours, comme si la corruption & débordement de l'estat qu'on dit, l'Eglise, n'atrouchoit en rien au demeurant du peuple qui se dit Chrestien. Et pourveu que chacun fasse grand chere, & prenne sesaises, & bien souvent aux despens du Crucifix, (comme on dit en le moquant, & il y a danger que ce soit de Dieu qu'on le moque) tout va fort bien.

45. Tout ce desordre est venu de la suite que les Evêques successeurs des Apôtres ont faite, d'avoir repris la charge d'administrer eux-mêmes les biens Ecclesiastiques, & ont eu peu d'égard à la raison qui avoit meü les Apôtres à se demettre de cette charge pour la commettre aux Diacres, à sçavoir, qu'il n'estoit pas bon qu'ils laissassent le Ministère de la parole de Dieu, pour servir aux tables, c'est à dire, pour se mesler de manier les choses qui appartiennent à cette vie corporelle. Car les Apôtres entendoient fort bien que la charge d'estudier, prêcher, & administrer les Sacramens, & conduire la discipline de l'Eglise, est si grande, qu'elle requiert voir & occuper bien tout l'homme, & toutes ses facultez. Et l'expérience a bien montré qu'après que les Evêques & autres Ecclesiastiques ont repris la charge de manier & posséder les biens, s'en estoient emparcz eux seuls, & fait les maistres, ils se sont tout occupés aux biens terriens, qu'ils ont quitté le principal pour l'accessoire.

46. Mais pour se maintenir en cette possession, il n'ont pas fait peu, quand ils ont imprimé en l'esprit des Empereurs Rois, & Princes, gens de Justice & autres qui se disoient sçavans, aussi bien que du petit peuple, que ceux qui les troubleroient en la pleine jouissance & disposition de tels biens, encourroient l'indignation de Dieu, & seroient sacrilèges. Leurs ruses & fustées pourroient estre descouvertes par une billoire que recite Paul Emile en la vie du Roi Childeric III. c'est, qu'après que Charles-Martel grand Gouverneur de France fut mort, & que son corps fut enterré à saint Denis, Euebre Evêque d'Orléans eut une vision en dormant, (ou feignit d'avoir songé) que l'ame de Charles-Martel estoit damnée, à cause qu'en faisant la guerre contre les Sarrasins, il avoit pris l'or & l'argent des Eglises, & les dîmes, pour soudoyer les gens d'armes, & n'en avoit pas fait restitution aux Ecclesiastiques. Après ce songe, Euebre commanda à Fulrad Abbé de saint Denis, qu'il regardât au sepulchre de Charles-Martel, pour voir s'il y trouveroit son corps, lequel depuis o'agueres avoit esté enlevé. Regardant au sepulchre il n'y trouva qu'un serpent, & tout le dedans du sepulchre noir, comme si on y eust fait du feu. Cela dit l'ailloire. Dont Euebre Evêque, & Fulrad Abbé firent aisement cette conclusion, que Charles-Martel estoit damné en corps & en ame, pource qu'il avoit osé prendre des biens de l'Eglise, sans le bon gré & consentement de ceux qui en estoient en possession. Et s'en firent si bien croire, que la posterité a tenu cela pour chose vraie.

47. En après les loix Pontificales, appellées Decretales ont esté faites touchant les dîmes, prémices, oblations, assemblées par le Pape Gregoire IX. lequel commença à tenir le Siege Romain l'ao 1210. lesquelles loix sont écrites au troisième livre de ses Decretales Tit. 30. accompagnées de menaces, d'excommunications & d'anathèmes à qui n'y obéiroit, & par la souveraine autorité de ceux qui les ont faites, ont aboly les Canons du grand Decret supranoté fait touchant les dîmes & autres biens, & de l'administration d'eux, contenus en la seconde partie du grand Decret compilé par Gratien cause 16. qu. r. par lesquels il appert que les dîmes & oblations autant ou plus aux pauvres qu'aux gens d'Eglise, & singulièrement les trois

Tome II.

derniers Canons, dont le 1. *Reverentissimi ad me*; le 2. *Decima tributa sunt*; le 3. *Quantum quidquid habet Clerici*, ont esté mis en oubly, & par abus du tout mis hors d'usage: combien que ces Meilleurs aient souvent en la bouche que *Bona Ecclesia sunt bene pauperum*.

48. Cela est bien éloigné de la rondeur & verité en laquelle de son temps parloit saint Augustin, lequel (comme il est écrit en son Epistre cinquième au Comte Boniface) parloit de loy & des autres Evêques de son temps, il les appelle *Compensari pauperum*, compenser des pauvres, c'est à dire, pauvres avec les pauvres. Et quant aux biens de l'Eglise, il dit, qu'ils n'en estoient que procureurs, & ne s'en attribuoient la propriété par usurpation damnable. Que l'expérience montra bien au fait de saint Augustin, comme l'a écrit Possidonius co la vie d'iceluy, qu'ayant exercé par quarante ans l'office d'Evêque, quand il vint à mourir il ne fist point de testament. Car le pource de Jesus-Christ n'avoit dequoy tester, s'estant contenté de prendre sa nécessité quotidienne, vivant des biens de l'Eglise comme pauvre avec les autres pauvres.

49. Pour à quoy pourvoir, & ostent ce desordre remettre le tout en son premier estat, je n'y voy que deux moyens; le premier est de s'adresser à Dieu avec prières ardent, luy suppliant humblement qu'il ait pitié de sa pauvre Eglise & qu'il luy plaise amolir le cœur de ceux qui ont besoin d'estre reformat, les préparant à recevoir & endurer volentiers une bonne reformation, préférant l'honneur de Dieu, l'edification de son Eglise, & la charité du prochain, à leurs propres desirs, convulsives & commoditez temporelles. Le second est, de s'adresser au Roy & à son conseil, & avec humble requête & remontrances, luy faire entendre qu'il luy appartient, & que Dieu veut qu'il employe la Majesté & autorité Royale, & puissance souveraine que Dieu luy a mise en main, sur tous les habitants de son Royaume & terres de son obéissance, tout sur leurs corps que sur leurs biens. Je dis sur tous avec saint Paul 2o. 3o. sans excepter ny Prêtres, ny Clercs, ny Moines, ny Nonnains, à ce que ce grand & abominable desordre, qui est en la disposition de tant & de si grands biens, qu'on dit Ecclesiastiques, & sur tout des dîmes, soit corrigé, & le tout remis en ordre, & en son premier estat. Et me semble que ce seroit un grand moyen & tres-bon expédient, premierement pour obtenir la faveur de Dieu & de nostre Seigneur Jesus-Christ, pour le Roy & tout son Royaume: secondement on pourroit par là pourvoir à toutes les nécessitez publiques, & affaires de tout le Royaume, & aux nécessitez des Ministres nécessaires à l'Eglise, & aux vrais pauvres. Car il se trouveroit des biens assez, eo ce qu'on dit biens d'Eglise, pour fournir à tout: ce qui apporterait une grande paix, & grand repos au Roy, à tout son Etat, & à tout son peuple.

50. Et cependant que nous attendons une bonne reformation sur tout l'estat de l'Eglise, je suis d'avis que nul de son autorité privée, n'attente de s'arrocher & exempter de payer les dîmes accoustumées, d'autant que le Roy veut & ordonne par ses Edits qu'os les paye. Car le Roy a telle puissance sur nos corps, & sur nos biens, que quand il nous commanderait de payer encore une dîme pour l'entretienement de son Etat, & pour le bien de son Royaume, nous ne l'en pourrions empêcher. Je dis cecy, afin que nul n'effime que par cet écrit je vueille conseiller, ny toucher aucun à faire contre les Edits du Roy: mais seulement je prends montrer, que le droit divin qui obligeoit les habitants & possesseurs de la terre d'Israel, à payer les dîmes

BBbb

aux Levites, n'oblige plus les Chrétiens, comme dit aëst : & icy bieu qu'entre les droits du Roy deserts au premier livre de Sam. chap. 8. le droit de prendre dîmes y est par expresse. Soit donc que le Roy les vueille pour luy, soit qu'il commande qu'on les baille à d'autres, il le faut faire pour luy obeir. Et ne conseilley-je jamais à aucun de se laisser ad-journer ny travailler en justice pour payer les dîmes aux Curez, de peur qu'il ne sembla qu'on voulost delocheir au Roy : mais plutôt le renvoye-ray au conseil de Nostre-Seigneur Jesus Christ. A celay qui veut plaider contre luy, & t'oster ton foye, laisse luy aussi le manseau. Marth. 5. Sois bien-tost d'accord avec ton adverfe partie, cependant que tu es en la voye avec luy, de peur que ton adverfe partie ne te lève au Juge, &c. Je conseilleyerois aussi à ceux qui se disent Pasteurs & Peres spirituels de l'Eglise, de se porter comme vrais Pasteurs envers le troupeau de Jesus-Christ, le repaissant de la pasture spirituelle de la parole Dieu, & luy en-seignant que le troupeau doit bailler volontairement à son Pasteur de son lait, & de sa laine pour le nourrir & vestir : qui seroit seulement tondre le troupeau en temps & lieu, & de ne faire tout au contraire : à sçavoir en ce que méprisant & ne se sou-ciant de faire leur office, ou bien ne le sçachant faire, ils se constituent parties formelles & adverfes de leurs troupeaux, contraignant par menaces & plaideries le pauvre peuple de leur payer la dîme : qui seroit plutôt écorcher & arracher la laine : car par leur faute, le pauvre peuple pour la plupart baille la dîme à regret, & contre la conscience, ce qui ne se peut faire sans offenser Dieu. Car comme dit Saint Paul, 1. Cor. 9. parlant de ceux qui doivent donner de leurs biens pour la nourriture des pauvres. Il ne faut pas que ce soit ny par tristesse ny par contrainte, car Dieu aime celuy qui donne joyeusement. Si donc ceux qui se disent Peres & Pasteurs en l'Eglise estoient si sages & si bien conseilleyez, d'endurer qu'on donnât ordre à la dispensation des dîmes, ils remedieroient à deux grands maux. Premièrement au mal qui presse leur conscience de prendre ainsi le benefice sans faire aucun bon office : & au lieu de se faire aimer, obeir, & secourir volontairement comme vrais peres & bons Pasteurs, ne se foucier, pourveu qu'ils soient craints. Où au contraire le bon pere aime mieux estre aimé de son enfant, & obeir par crainte filiale, que le contraindre par crainte servile : comme aussy le bon Roy se fait plusloist aimer que craindre à ses sujets. Après ils remedieroient au mal de la conscience de tous ceux qui paient les dîmes sans foy & bonne conscience, mais à regret & contre leur conscience. Car si le peuple estoit bien instruit par la parole de Dieu de faire son devoir envers les Pasteurs & les pauvres, & vist que les dîmes fussent bien dispensées : il seroit plus prompt à les payer, que les autres ne sont après à les demander. Dont viendroit un autre bien, que jamais on ne plaideroit pour les dîmes, & ne seroient les Juges empêchez de telles causes.

51. Nostre intention aussy n'a esté de parler des dîmes, lesquelles les Princes & Seigneurs souverains peuvent prendre des terres de leurs sujets, selon le droit écrit 1. Sam. 8. lequel a esté pratiqué par les Romains, tant en Sicile, comme on peut recueillir de l'oraison 8. de Ciceron contre Verres, qu'en Asie la mineure, dont le même Ciceron fait mention au commencement de son oraison *pro lege Manilia* : d'autant que le Roy de France n'a pas cette coustume de prendre dîmes des fruits des terres, comme aussy il n'en a pas besoin. Car quand la nécessité de son Estat & le bien du Royaume requerront qu'il prist le superflu de tant de biens qu'on nomme biens d'Eglise, comme sont Duchez, Comtez,

Baronies, Chastellenies, Fiefs, fermes, & tout ce qu'on appelle le temporel de l'Eglise, il le pourroit faire en bonne conscience, & s'en accommoder pour soulager le peuple sans faire tort à la vraye Eglise, ny aux vrais Ministres, ny aux pauvres d'icelle. Car les dîmes & oblations volontaires suffiroient pour leurs necessitez.

53. Ce que dit a esté bien considéré & entendu, je croy que tout homme de bon jugement, accordera aisément que les dîmes quant à la chose, & forme de payer ne sont deus de droit divin, & que la loy de Dieu qui obligoit les Juifs possédans la terre de Canaan, à en faire telle redevance à Dieu, n'oblige plus les Chrétiens qui sont par le monde universel, & que Dieu ne les oblige, sinon à luy rendre la redevance spirituelle, pleine & entiere de cœur pur, de bonne conscience, & de foy non feinte : figurée par les dîmes & premisses du viell Testament : C'est que nous qui portons le nom de Chrétiens, & qui avons reçu les premisses du Saint Esprit, comme dit saint Paul, Rom. 8. par lesquelles nous sommes consacrés à Dieu, comme jadis par les premisses offertes à Dieu, toute la cueillette de l'année estoit sanctifiée, nous devons offrir à Dieu nos premisses spirituelles qui sont les premiers fruits de nostre justice, & jamais ne cesser de nous avancer de bien mieux, jusques à ce qu'en la fin de la moisson, nous luy offrirons nostre dîme spirituelle : c'est à dire la plénitude de nostre justice, entant qu'elle peut estre pleine en cette vie, comme saint Paul la décrit au commencement du 12. chap. aux Romains, & à cela nous exhorte : laquelle pleine justice estoit figurée par le nombre dix, qui est nombre complet & parfait, comme il a esté dit. Et quant est de la nourriture des Ministres & des pauvres, la Loy de Charité, sur laquelle estoit fondée la police des dîmes & premisses en l'ancien Testament, d'autant que charité, & la loy de charité est perpetuelle, elle oblige encore aujourd'uy les Chrétiens à nourrir les Ministres de l'Evangile, & les pauvres, comme dit a esté, soit par contribution des fruits de la terre, ou par pension d'argent ou autre moyen qui seroit trouvé plus expedient, selon les lieux, les temps, & les qualitez des personnes.

54. Et quand le peuple Chretien seroit tel devoir envers les Ministres & les pauvres, Dieu ne luy demanderoit autre chose des biens qu'il luy donne, pour luy en faire reconnoissance, & ne requerrait autres oblations ny présents des biens temporels. Car comme il n'en a que faire, Pl. 50. Aussi son service n'est plus en ces choses terriennes.

55. Que si en faisant une bonne reformation en l'Eglise, il estoit trouvé bon d'entretenir la coustume de payer les dîmes : encore pour les raisons susdites, ne seroit-il bon d'en laisser la possession, manement & jouissance, ou dispensation aux Pasteurs & Ministres de la parole : mais à un ordre de Disces, comme dit a esté, pour les distribuer selon qu'il leur seroit ordonné, & en rendre bon conte. Et semble que cette maniere d'avoir des Marguilliers ou Matriculiers en chaque Paroisse, soit encore une trace de l'ordre ancien des Disces. Car encore ont-ils la charge des temples, & d'administrer aux Curez ce qu'il faut pour les ceremonies. Mais tout y est bien défiguré, car on leur a osté la charge des pauvres, après que l'on leur a osté le manement des biens de l'Eglise, & des offrandes & des dîmes : & les beneficiers ayans tout tiré cela à eux, n'ont laissé aux Marguilliers sinon ce qui est donné à l'œuvre, & à la fabrique, & la charge de faire la cueillette pour la réparation & entretènement des temples, pour les luminaires, & autres choses semblables. Et par le partage qui a esté fait entre les Curez & Marguilliers, les pauvres font demeurez comme entre-deux selles tous plats à terre, sans que ny

les Marguilliers, ne les Beneficiers en aient aucun soin, comme les uns & les autres s'en ligent bien débarger. Mais comme dit a été, une bonne reformation rabilleroit tout cela.

56. En tout ce traité ou n'avons point parlé des Champs ny des dixmes inféodées qui possèdent les Gentils hommes, parce qu'ils en font foy & hommage au Roy, ou à leurs Seigneurs de hief, & en servent le Roy, aussi en sont-elles plus comprises entre les biens Ecclesiastiques. Et quant à y pourvoir, je m'en rapporte à une bonne reformation, attendant qu'on verroit estre bon.

57. Pour conclusion je prie Messieurs du Clergé qui pourroient estre le plus touchés au vif en ce petit discours, ne se point irriter contre moy qui n'eus jamais volonté d'offenser les gens de bien, mais de porter bonneur & reverence à mes superieurs : Mais parce que la verité crie contre ceux qui sans aucune charité envers les pauvres de nostre Seigneur, abusent impunément des biens donnez à l'Eglise; qui est cause que les adversaires aujourd'hui prentent une occasion de juler plainte contre eux, & de faire un scélisme au Corps de l'Eglise, pour ne trouver étrange ce que j'en ay dit charitablement & avec regret, qu'ils se souviennent, que S. Bernard il y a plus de quatre cens ans en a plus dit que je ne sçavoirs faire, comme chacun peut lire au Sermon 33. sur les Cantiques. Nicolas de Clemangis Docteur de Paris, & Archidiacre de l'Eglise de Bayeux, grand personnage pour son temps, environ l'an 1415. a écrit un Livre de l'Estat corrompu de l'Eglise, auquel il reprend les abus plus sagement que nul de ce temps. Dieu donc nous fasse la grace de bien faire nostre profit de tant de remontrances, par lesquelles il nous appelle à repentance, & à nous reformer, quittons nos vices, & cessons d'abuser de ses graces, afin qu'estant convertis & amendés, nous voyions les biens de l'Eglise remis en leur vray usage, & ainsi évitions la rigueur du Jugement de Dieu, & nostre ruine totale, laquelle autrement semble estre prochaine. Amen.

Le Salut des hommes est en Dieu. *in l. qui per salutem. D. de jurjur. Qui per salutem suam jurat, licet per Deum jurare videatur.* Aussi en l'Ecriture le mot de Salut est pris pour celui qui est destiné à sauver le monde. *Plal. 50. 23. c. pour le Messie. Luc 3. 6. En nostre Salut n'est que de Dieu seul. Pl. 3. 9. & 18. 3. 4. & 27. 1 & 31. 16 & 44. 4. Ecl. 27. 3. & 45. 3 n. Jer. 3. 13. Ose 13. 4.*

SALUTATION. Le Pape en ses Rescrits s'accoutume de saluer ceux à qui ils s'adressent, comme à l'Eveque de Paris; que si son mandement s'adresse à plusieurs, il les fait tous nommer, comme à l'Eveque de Paris, Senlis, Meaux, &c. autrement ils ne sont reputés grevés, ny chargés. Ou bien il salue celui qu'il pourroit de quelque bénéfice; mais notez que cette salutation n'emporte pas avec soy une absolution de celui qu'il salue. *Clement. fin. De for. rem. excommunic. autrement la clause Absolvimus, &c. seroit superflue.*

Par pareillement noter la difference de salutation que fait le Pape aux Beneficiers qui déjà sont vacans, ou à ceux qui vrayement cy-apres. Car aux premiers il salue celui auquel *providendum est*; mais aux seconds il salue celui qu'il veut grever de conférer. Quoy que ce soit, quand le Pape écrit par Bref, il accoustume d'ajouter, *Salutem & Apostolicam benedictionem.*

La forme de cette salutation est telle, qu'elle doit estre écrite en lettres longues, & toutes mises en une ligne, en sorte que les trois derniers points retournent qui ont accoustumé d'estre mis apres, *in perpetuum*, ne soient point dehors, mais dans la ligne litterale, comme remarque le *Sperul. in rit. De rescript. præf. tit. 8. l. signat. ver.* circa distantes. Et ne

Tome II.

faut diviser aucune distion, ny faire que le commencement d'un mot soit la fin d'une ligne, & que le commencement de la ligne suivante, soit la fin du mot. Toutefois cette remarque que fait *Archiev. in Summa 25. quest. 2.* semble un peu trop scrupuleuse, à laquelle aussi on ne s'arreste pas toujours.

Saint Paul exhorte les Chrétiens de s'entre-saluer d'un saint baiser. *Rom. 16. & 1. Corin. 16. & 2. Cor. 13. & 1. Thimoth. 5. & 1. Petr. 5.* qui estoit une forme ancienne en l'Eglise Chrestienne, tirée des Payens, lesquels s'entre baisoient avant de foy qu'ils se rencontroient; & parce que cela estoit trop important, l'Empereur Tibere en abolit l'usage, comme dit *Suet. in Tib. cap. 34.* Il est bien certain que ces baisers estoient symboles de paix & d'amour; & pour ce les Apôtres ne les voulurent pas ôter du tout, mais seulement les moderer aux saintes & sacrées assemblées, en y adjoustant ces mots, *Pax tecum.* Ainsi furent-ils appelés, comme ils l'estoient véritablement, *Saints baisers*, temoins *Justin erat. ad Anton. Piam. Origene in Epist. ad Rom. cap. 16. Athanasius erat. ad Const. Tertullien lib. de erat. qui appelle ce saint baiser signum orationis. Cyrillus Hierosol. catéch. mystic. 5. & S. Cyprien lib. 30. in Epist. 4. ad Corin. cap. 13. & saint Augustin de diversis, parlent & expliquent fort elegamment quel étoit ce saint baiser, son usage & la fin. Et néanmoins encore que les femmes en l'Eglise fussent séparées de la compagnie des hommes, il commençoit à se glisser dans ces baisers salutaires quelque turpitude & saleté, l'Eglise trouva bon de changer ce baiser de bouche en une petite table, que pour cela nous appelions la Paix, pourquoy on peut voir *Clem. Alex. lib. 3. Pædag. Et encore depuis à ces mots que l'on prononçoit Pax tecum, les Apôtres mêmes y adjoulerent & gratia 1. Thimoth. 2. n. in fin. D. Gregor. Epist. 3. Inuid. 11. & 1. Jean. 1. Par la tradition & à l'exemple dequels les Papes en leurs lettres & Rescrits Apostoliques ont accoustumé de saluer quelqu'un, leur impartir *Apostolicam benedictionem & gratiam.***

Le Samedi jour du repos est proprement le jour Symbolique de la profession du Clergé, & que les saints Ordres le donnent en ce jour à quatre temps par ordonnance de l'Eglise, non pour témoigner aux Clercs, qu'ils ne doivent point estre gens de Justice, mais parce qu'entre les jours de la Semaine le Samedi est nommément sanctifié de Dieu, & ainsi voué au saint Esprit, qui consacre à Dieu les Clercs qui reçoivent les saints Ordres pour servir en l'Eglise Catholique; & recevant à cette fin le caractère de l'Ordre, reçoivent le saint Esprit avec ses dons & graces, la tout par l'autorité & ministère de l'Eveque. La sanctification du Samedi est le signe de l'alliance faite par le S. Esprit entre Dieu & son Eglise: *Sabbatum meum sanctum est mihi, quia erit signum inter me & vos in generationibus vestris.* Exod. 31. ch. Et encore que la sanctification du Samedi soit Juive, & le repos d'icelui transféré par l'Eglise au Dimanche à cause de la Resurrexion de nostre Sauveur, appelé pour cela *Dies Domini*; néanmoins la sanctification donnée de Dieu au Samedi, vouée au saint Esprit, est demeurée en l'Eglise, la ceremonie Juive ôlée; pour ce que *sabbatum Deus dicit Sabbathi, & hoc sabbatum illi. Genes. 2.* D'autant que servir à Dieu, c'est un repos des peines de ce monde, auquel service le S. Esprit voue les Clercs recevant les Saints Ordres: pource que le Samedi est la veille du Dimanche; c'est à dire, que servir à Dieu en ce monde, est la veille du jour du repos de l'Eternité. Car le Dimanche est le symbole de la vie éternelle, promise aux Catholiques. Voila la vraye raison, pourquoy les Saints Ordres se donnent au Samedi: afin que les Clercs se disposent par l'operation du

BBbb ij

S. Esprit au jour de la Résurrection figurée par le Dimanche, & à voir le S. Esprit au Ciel, lui ayant obéi en terre.

SANDALES, sont mis entre les ornemens Pontificaux, que l'on donne à l'Evêque lors de sa consécration, qui sont soulers de cuir portés par dessus, non à cuir fermé; afin de luy montrer qu'il ne doit point avoir le cœur enveloppé de considérations humaines pour exécuter son devoir, de peur que l'effet de la parole de Dieu ne soit enfermé comme le pied dans le soulier, suivant l'explication d'Alcun lib. de divin. off. & de Fulbert de Chartres Sermon. De signis. In lumen Sacri. Car aux Actes des Apôtres ch. 13. il est commandé à S. Pierre de mettre ses sandales. *Calceas tu caligas tuas, apostolus.*

SANG. Quand il s'agit de peine de sang à imposer, ou de mort temporelle, jamais l'Eglise ou les Juges Ecclesiastiques ne s'en entremettent; mais après avoir dégradé les Clercs les renvoyent aux Juges temporels & séculiers. cap. Clerici. & cap. Si in iudicio sanguinis. Ne Clerici. Monach. reb. fecit. se intromittant. Ex lictis. De excessu. Prælat. cap. In Archiepiscop. De rapto. cap. At si electi. De iudic. cap. Novimus. De verbi. sign. C'est pourquoy les Prieurs ou Commandataires de l'Ordre de S. Jean de Jerusalem, qui par la raison de leur vœu participent de l'Etat des Religieux, & dedans les mettré de leur juridiction, s'il s'agit de peine d'indignité de sang, eux ny leurs Juges n'en prennent aucune connoissance, ores que ce soient de leurs sujets, mais ou ils les relâchent, ou les renvoyent aux Juges séculiers pour estre punis, comme il est écrit en leurs statuts tit. 8. ch. 3. & 6. La raison est, qu'en cela les Ecclesiastiques sont imitateurs de Notre Seigneur Jesus Christ & de sa benignité, qui est venu en ce monde pour appeler les peccateurs à pénitence. Matth. chap. 9. qui ne desire point le mort du pecheur, mais qu'il se convertisse, & qu'il vive. Ezech. chap. 3. Ecclesi. ch. 8. canon. hi qui 3. qv. 4. Et apprit cette doctrine à les deux Disciples Jacques & Jean, lors que quelques uns ne les ayant voulu recevoir, ils dirent: Seigneur, veux-tu que nous disions que le feu descende du Ciel, & qu'il les consume? Notre Seigneur les tangant, répondit: Vous ne sçavez de quel Esprit vous estes; Le fils de l'homme n'est point venu pour perdre les âmes, mais pour les sauver. Luc. ch. 9. & Jean c. 12. & c. 12. 47. Et de fait quand on luy amena la femme surprisen adultere, pour estre lapidée selon la Loy, il ne la voulut pas condamner, mais la renvoya absoute, luy ayant seulement dit, Va, & ne peche plus. Jean. ch. 8. Et S. Paul en l'Epist. aux Hebr. ch. 11. dit, que Jesus-Christ mediateur du nouveau Testament estoit bien mieux par l'aspersion de son Sang, que n'avoit été le Sang d'Abel, la voix duquel avoit demandé à Dieu la vengeance de son frere homicide. Genes. chap. 4. Pour cette occasion, quand l'Eglise a des Clercs incorrigibles, elle ne les fait pas mourir; mais ou elle les renferme en prison perpétuelle, ou les livre aux Juges séculiers pour estre punis, envers lesquels néanmoins elle intercede, pour leur remettre la peine de mort, mais de les punir plus légèrement. cap. Neminis. De verb. signif. ann. 1. 2. 3. 9. 1.

SATISFACTION. Si quelqu'un est tombé en heresie, il peut néanmoins retenter & conserver son bénéfice, duquel il estoit privable, aux charges & conditions remarquées par les Canonistes, au chap. Ad abolendum. De heret. entre lesquelles est la satisfaction congrüe, qu'il sera tenu faire; comme s'il a dogmatisé, s'il a prêché, il faut qu'il prêche & enseigne tout le contraire au même lieu: & qu'il declare publiquement que ce qu'il a dit, prêché ou enseigné, est faux, en demandant pardon à ceux auxquels il a annoncé ou enseigné cette faulx doctrine, & les priant de rejeter hors de leur cœur, & oublier cette pre-

miere & faulx doctrine, & au lieu d'elle embrasser avec l'Eglise cette vraye foy que maintenant il leur enseigne.

La satisfaction feinte & simulée, ne peut estre dite congrüe, quand elle n'est faite que de parole seulement, & qu'après il apparoisse de l'effet au contraire: tout ainsi que l'on ne dira pas celui-là avoir payé & satisfait, qui a donné de la faulx monnoye. l. E regant §. qui reprobis. D. de pigment. ad. & qui sic solvit ut recuperet, non liberatur. l. qui sic. D. de solut.

Ce n'est pas aussi une Satisfaction congrüe, si l'heretique surpris dénie avoir dit ces propositions erronées, mais il assure avoir creu & croire le contraire: ou s'il ne confesse franchement & catégoriquement son erreur, mais il dit, qu'il croit tout ce que la sainte Eglise croit. Et ne doit pas estre tellement délié, qu'il est convaincu par témoins avoir dit ce qu'il dénie, il ne doive estre puny comme heretique. Car après avoir esté convaincu par témoins, la dénégation ne sert plus de rien: parce qu'il suffit qu'il ait confessé, ou qu'il ait esté convaincu. cap. ut si Clerici. De iudic. c. non in quemquam. 2. q. 1. & cela fait il n'est plus recevable à pénitence, ny vouloir abjurer, puis qu'il ne l'a pas fait à l'instant ny do son bon gré. Joint que celui-là ne merite pardon qui ne reconnoist point son peché, mais dénie son crime, comme un autre Calix. cap. Si prius. & cap. Nemo qui Calix. De penit. dist. 1. Aussi n'est on point réputé avoir satisfait en déniant, mais en reconnoissant & abjurant. d. cap. Ad abolendum. Car en matière de crimes, principalement notoirs & manifestes, il faut confesser son peché, si on en espere pardon & remission. cap. quem pœnit. & cap. Perian. De penit. dist. 1. Que si cela avoit lieu, tous les heretiques se sauveroient par ce moyen, au grand préjudice & détriment de nostre Religion, ce qui ne doit pas estre toléré, selon l'opinion de Meilleurs Jo la Rote Decret. 87 c.

De Satisfactione, Purgatorio. & memoria defunctorum. Decret. Eccles. Gall. lib. 3. tit. 21.

SAULT. SALTUS. Quelqu'un est dit promu per saltum, s'il a pris le degré de Licence, surpassant celui de Bachelier, ou le degré de Docteur avant celui de Licentiate. Car c'est bien faulx que de Bachelier devenir Docteur; parce qu'il faut monter par les degrés. l. ut gradum. D. de maistris. & hinc ibi fin. C. de Doctoribus. l. 1. & l. 1. per tot. C. Et de quatuor orla ferunt. l. 1. 2. exp. legimus. 92. dist. Caution appelle qui ad unum loci fastigium postpositis gradibus per abrupta quatuor ascendit. cap. sicut 48. l. 1. Aussi celui est dit promu per saltum, qui a pris l'Ordre de Prêtre, après les quatre mineurs, ou le premier sacré, ou après le S. Ordre, comme il est dit au tit. 29. du 5. liv. des Decretales. De Clerici per saltum promoti, & ibi Hyacinth. Summa, & Alphon. rator. De callis. ordinum. l. 6. art. 3. De même on dit qu'une Sentence est donnée per saltum, quand l'on a passé de la Jurisdiction à la Sentence, & misse mediis, comme dit Balle in l. Prælatum. C. de interloq. non. iudic. & cela s'appelle proprement per saltum fieri. Car à le prendre largement, celui-là est promu per saltum, lequel avant le temps de cinq ans a pris son degré, ou de trois ans aux nobles, encore que par après il ait étudié par le temps compris. §. Asteamus. De Callis. in l. in Convent. & en la 4. part. de la Regle de Chancellerie du Pape Jules II. à quoy se rapporte le texte in l. fabreus verbi. pro specialis. ibi ne de cetero quæquam ansequam per saltum tempora legum eruditionis no curat habuisse, supradictis confessoris sociari. C. De Advoc. decess. iudic.

SCANDALE. Une des mauvaises coutumes qui regnent le plus aujourd'hui, est, que si en une maison il y a quelque personne imparfaite, ou incommodee en les membres, aussi tost la resolution est prise

de le faire d'Eglise, ou l'enfermer en un Monastere, n'en eust le point d'envie. Car encore que ce soit peu de chose devant Dieu, si est-ce que l'intention de ceux qui luy presentent des bourgeois, des bourgeois, des bourgeois, ou qui ont d'autres semblables imperfections, est grandement à blâmer. *can. hinc etiam 49. dist. & poebent gravement. Car comme dit S. Jerome in cap. fin. end. dist. indignum est dare Dia. quid dignatur homo. Tellement qu'edx droit gens sont rejettex du ministère de l'Autel, si ce n'est qu'ils ayent obtenu dispense, de laquelle parle la glole in summa. Dist. 55.*

Il faut donc premierement noter, que ceux qui sont imparfaits en leurs corps, ou contrefaits, sont inhabiles à le faire promouvoir aux Ordres, & à tenir benefices. *c. qui in aliquo. Dist. 51. ibi. Aut qui naturalis defectus membrorum minus habens nocentior, sic nec beneficiis tenet, d'autant qu'il pout ce défaut il ne peuvent servir à l'Eglise. cap. fin. De script. in 6. dist. & Dell. in cap. fin. De verb. signif. Card. Alex. in c. Si Apostolica. 55. Dist. c'est pourquoi si quelque un est bœuf, ou s'il quelque deformité, sine dispensatione ordinari prohibetur. c. 1. in fin. 49. dist. & c. 1. Dist. 55. Auguel cas le Pape a accoustumé d'user de ces mots: Apostolica sedis circumscriptione benignitas rigore juris mansuetudine temperans. &c. Dispensationes. 1. 3. q. 7.*

Un bœuf par la Coutume, peut estre promu sans dispense, pourveu qu'il le puisse soutenir: principalement en France, où il y a plusieurs, comme dit Hostiensis in summa. De corpore vitianis. §. fin. ce qui est aussi permis de droit. *c. si quis. 55. dist. où il est dit, Si quis in infirmitate posuit clericali ministerio, non potest officium promovere ad sacra ordines cum non negamus. Et avec cette sorte de gens le Pape n'a pas accoustumé de dispenser directement: mais le monde à l'Evesque de le dispenser si bon luy semble, en ces termes ou semblables: Mandamus quatenus, si & postquam dictus N. coram te personam fuisse exhibueris, eandem vel membrum ipsum diligenter inspectis: & si (super quo conscientiam tuam coramur) ex inspectis hujusmodi tanta deformitas in eodem vultu non appareat, quod ex hoc possit in populo scandalum generari, ac aliud commotionem non obstitit: cum eo N. si ficum per te super praemissa dispensare contingeret, ut & quatenus beneficia &c. recipere, & quando necesse fuerit liberis & si sit valens auctoritate Apostolica, tenore praesentium de speciali dante gratia dispensamus.*

Il faut donc résoudre que celui qui a une deformité en les principaux membres, comme la main secche, ou un menagement de l'uo des membres d'honneur, comme s'il n'avoit point de nez, parce qu'il est en scandale aux hommes, ne peut estre promu aux Ordres ny aux Benefices, *c. 2. De cler. agri. Et pour ce il luy est nécessaire d'estre dispensé. Si toutefois la deformité estoit si petite qu'elle ne peust engendrer de scandale, elle ne l'en exclure pas: comme s'il avoit une machoire, ou un oeil un peu plus grand que l'autre, s'il estoit bigle, louche ou chafieux, ou qu'il eust quelque tache en l'oeil, car de droit pour tels il n'y seroit pas rebiditoire. l. qui elevium. D. de Adol. edit. nulli ne lex: il reculé des Ordres ny des Benefices. d. gloss. in summa. 55. Dist.*

De même s'il xvoit six doigts en la main. 1. Idem Otilius. D. de Adol. edit. ou si par cas fortoit il xvoit perdu un doigt ou partie d'iceluy, l'promotion ne sera pas empêchée. *c. qui pariem. & c. later. 55. dist. n'estoit que le pouce ou le doigt indice luy eut esté coupé: car s'il n'y xvoit que l'ongle du pouce, il ne seroit pas pour tels déclaré inhabile, pourveu que d'ailleurs il xrait affez de force au pouce pour rompre l'Encharistie. cap. fin. De corp. vitianis. où la glole dit que l'interdiction a lieu, si quelque'un x per-*

du l'un des doigts par lesquels on fait le signe de la Croix.

Neanmoins il faut considerer, si cette grande deformité est apparence ou latente. Car si elle est tellement apparente qu'elle engendre du scandale, qui est en l'arbitrage de l'Evesque, il est défendu de le promouvoir, selon Anst. in c. 1. De corp. vitianis. Si c'est un vice latent, comme s'il est chafieux, il n'est pas défendu de le recevoir, & n'a besoin de dispense aucune, que de celle de l'Evesque. *c. significavit. end. tit. & n'est pas astraingant à garder les gentoires, comme pensent les gens de village. gloss. in c. Eumachias. 55. dist. G. d. in summa. De corp. vitianis. in fin. Ce qui est vray, pourveu qu'il ait esté chasté par un autre, ou qu'il les ait perdu par cas fortoit. Car autrement s'il s'estoit chafé soy-même (ce qui xvient rarement) il ne pourroit estre admis aux Ordres ny aux Benefices, comme estoit domicile du soy-même. *c. si quis absiderit. & c. qui pariem. 55. dist.**

SEPTIEME. De Schismatis. 14. q. 3. l. 5. Decretal. tit. 8. l. 5. Sect. tit. 3. Extravag. commun. l. 5. & l. 4. Decretal. Eclesi. Gall. tit. 22. De sacra Gallicana Ecclesia in Schismate.

Entre les maux auxquels principalement l'Eglise de Dieu est sujette, ce ne sont pas les moindres que l'heresie & le schisme, dont le premier corrompt la sincerité de la foy: & l'autre rompt & decoupe l'unité de l'Eglise, & le bien de la paix, à l'égard de la charité Chrestienne. Aussi le schisme, aussi bien quel'heresie, est un mot Grec, qui signifie decoupage, division & rupture. Saint Augustin in livre 3. contre le Grammisrien Cresconius chap. 7. approuve la definition de ceux qui disent que le schisme est une dissension recente d'une assemblée ou congregation, provenant de quelque diversité d'opinions. On peut dire plus simplement que le schisme est une dissension & demembrement de l'unité & paix de l'Eglise, par laquelle la société des Fideles est divisée en partis & en assemblées, & n'importe si cette division est vieille ou recente, ny d'où elle provient. C'estoit veritablement un schisme en l'Eglise de Corinthe quand les Corinthiens divisaient entre eux; l'un disoit, je suis de Paul; l'autre, je suis de Cephas; & l'autre, je suis d'Apollon. Comme aussi le Schisme du Royaume d'Israel, lors que sous Roboam, les dix lignées furent separées de celles de Juda & de Benjamin, n'étoit pas moins Schisme, encore qu'il fut envieux sous les derniers Rois de ce peuple, que quand il étoit tout recent en sa naissance sous Roboam, & l'antiquité n'y vaut rien pour l'autoriser.

La difference qu'aucuns ont remarqué entre le Schisme & l'heresie, est, qu'on appelle Heresie, quand une faulx doctrine en la cause de la foy, est opinastrement défendue contre le sens commun de l'Eglise, encore que cela le fuisse sans Schisme. Le Schisme, quand pour soutenir quelque point de doctrine, ou pour autre cause, l'Eglise est divisée. Ainsi il se peut faire qu'en l'Eglise il y aura Schisme sans heresie, & derechef heresie sans Schisme.

Quando primum Schismata orta, & quo eorum auctoribus parva constituta. Polydori Virgii lib. 8. de invent. rer. cap. 4. La peine de Coré, Dathan & Abiron Schismatiques est notoire, Nombres ch. 16.

Au chap. Quoniam. De offic. adic. ordi. le Pape admoneste l'Evesque de pourvoir & s'accommoder avec le peuple, qui est composé de personnes qui sont diverses en langues, & en ceremonies pour la celebration du service divin, sous une foy neanmoins, & sous même religion. Les termes de ce chap. sont: Habentes sub una fide varias ritus & mores, en ce qui concerne la celebration du service divin, & l'administration des Sacraments. Dont on peut recueillir que la diversité des ceremonies, & diverses façons

de célébrer le divin service & d'administrer les Sacramens *sub una fide Christiana*, ne doit séparer par Schisme les uns d'avec les autres, non plus que la diversité des langues.

In Cap. Caroli Magni A. d. 3. c. 15. Et per & concordia fit arguamini in populo Christiano, quia unus Deus habemus Patrem in cælis, & unus matrem Ecclesiam, unum fidei, unum baptismum: ideo in una pace & unitate concorditer vivere debemus, si ad unum & verum hereditatem regni celestis cupimus pervenire: quia non est dissensio Dei, sed pax: non ipse ait: Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur.

Per improba ambitionis aulicam, gravem passus Ecclesiam scissuram. Ce sont les propres termes du chap. Liets de vianda. ext. De electionib.

De Scissura: in tractatu de duobus gerentibus se per summa Pontificis, quid agendum sit pro unitate consensu. Vide Summam Anon. 2. part. tit. 3. cap. ult. & Zachariæ. Confil. 190.

Rebuste en son Commentaire sur le Concordat in Rubr. De constitutionibus, dit que Schismatis tribus modis dicuntur. Proprie, qui ab unitate Ecclesie Romanæ se segregant, constituunt sibi Ecclesiam, & ordinant sibi Sacramenta & Clericos. ca. inter. 24. q. 3. *Panem & alii in rubr. De schismat. Schisma autem scissuram sonat, e. scissura 24. q. 1. Largiunt sibi Schismatici dicuntur, omnes in maritali peccato constituti, can. auct. 11. q. 3. Largiuntur eorumque Schismatici vocantur, quia sunt extra Ecclesiam, & communione fidelium. c. Cum excommunicatio & seq. 11. q. 3. Abunde scribit de scissura Conradus in suo tract. De scissura ad Regem Carolum, per totum.*

Un schismatique. soit qu'il ait jouï du bénéfice par trois ans auparavant son schisme, ou après, non pœtur de revo de pacifica possessione, c. n. si inhabilis. c. non cœsuradum. c. quia diligenti. De electionibus. quand même il reviendrait à l'union de l'Eglise. c. 1. & c. cœsuradum. 1. q. 7. quia licet delictum per pœnitentiam & abjurationem sit purgatum, non tamen est solvatur impediens fore irregularitas ex dictis obediatis: & propterea nisi dispensatus fuerit cum tali scissura ad unitatem Ecclesie reversus, ad dignitates & beneficia Ecclesiasticæ promoveri non poterit. c. Irregularum quocumque remanere pronuntiavit Martinus l. 5. De irregularitate. cap. 46 Il a donc besoin d'une dispense qui ne lui peut être donnée que par le Pape, comme on peut recueillir du texte in d. cap. quia diligenti. ibi: Eum dispensatio permissum confirmare. Dont s'ensuit que Cravetta s'est grandement trompé Confil. 293. *Artus admodum. nov. 18. quand il a dit, que scissura schismatis per abjurationem quis potest eligi, ac si non pœnit scissuratus fuisset.*

Cette matière des schismes & schismatiques a été amplement traitée au droit Canon, l. 4. q. 1. & 3. & 1. q. 7. qui in quilibet. & de Confess. dist. 4. c. in qui. c. ostenditur, & en plusieurs autres lres par les interprètes Canoniques des Decretales, Sexte, & Clement, sur les titres de Schismaticis. *Turrecremata in Summa de Ecclesia l. 4. part. 1. per 15. cap. 5. Thomas & ibi Cajetanus l. 2. q. 39. Alexander Alefius, part. 2. q. 182. Bonaventura l. 4. s. 1. c. 1. Dist. 13. & ibi. Lucius Gabriel B. l. 1. & Prius de Palude, & autres. Augustinus de Anconis Summa de peccatis Ecclesiasticis ca. 25. Abbas & alij l. d. cap. quia diligenti. D. electionibus Paulus Grillandus tract. de heret. q. 2. a. 6. & seq. Bernardus Diaz in Practic. criminali Canon. c. 105. Palacios Rabinus in tract. De regis Navarre par 5 §. 7. Gundisalvus, tract. de heret. q. 7. Severinus omnes, & Repertorium Imperatorum, & Locutus in opere judiciali, in verb. Schisma Summus de Censuris l. 1. tit. 98. Idem Eucherius. tit. 5. Joannes Royas tract. de heret. par. 1. num. 408 & seq. de casibus Censuræ Brunnus l. 1. de beneficiis ca. 16. Namura l. 2. de beneficiis & schismaticis. Eymericus in Directorio Inquisitorum. part. 2. q. 48. & alium Optatus Milevitanus Episcopus sex libros scripsit contra*

schisma Denasitarum, in quibus de hac materia verè, graviter & copiose.

Josèphe au livr. 13. ch. 6. les Antiquitez des Juifs fait mention d'un grand schisme qui fut entre les Juifs de Jérusalem & ceux de Samarie pour l'autorité & prerogative de leurs Temples. Voicy au vray ce qu'il en dit de remarquable Il s'emeut, dit-il, une grande sedition en la ville d'Alexandrie entre les Juifs & les Samaritains, qui sous Alexandre le Grand avoient persuadé Sanballath Lieutenant de Darius de faire bâtir un Temple superbe en la montagne de Garizim touchant leur religion de sorte que la connoissance de leur différend parvint jusques aux oreilles du Roy, les Juifs souffrants que le temple de Jérusalem selon les ordonnances de Moïse étoit le légitime; les Samaritains au contraire, que c'étoit le temple de Garizim & leur fut donné pour plaider leur cause devant le Roy & l'assemblée de ses amis, à la charge que ceux qui perdroyent leur cause seroyent mis à mort. Les Avocats des Samaritains étoient Sabbeus & Theodosius; l'Avocat des Juifs de Jérusalem étoit Andronicus fils de Mettalam: lesquels prirent de par Dieu & de par le Roy qu'ils prouveroient leur dire par la Loy: le Souverain, & priant le Roy de faire mourir ceux qui n'auroient accompli leur serment. Donc le Roy ayant fait une grande assemblée de ses amis, se mit au siege judiciaire pour ouïr la cause. Les Juifs qui habitoient en Alexandrie estoient en grand loir pour défendre les droits du Temple de Jérusalem, bien marris de ce qu'ils voyoient revoyer en doute l'autorité de ce respectable & tres-ancien Temple. Mais Sabbeus & Theodosius ayant permis Andronicus de parler le premier, il commença à prouver la religion & l'innocence par la demonstration de la succession continue des Pontifes, la propagation du Sacerdoce jusques à son temps, & par l'honneur que tous les Roys d'Asie avoient toujours rendu par leurs dons & manifestations à la Majesté de ce lieu. Les Garizimains au contraire soutinrent que jamais ils n'avoient fait état de ce temple, côme s'il n'y en avoit point eu du tout. Enfin le Roy Ptolomée Philometor donna Arrest, par lequel il jugea que le Temple de Jérusalem étoit le légitime & bâti selon l'Ordonnance de Moïse, & fit mourir Sabbeus & Theodosius. Mais tant s'en faut que les Samaritains acq. neussent sur le jugement de ce tres-faig Roy, que toujours depuis ils eurent les Juifs en plus grande haine, vilèrent & profanèrent le Temple en un jour de Pâques en la façon décrite par le même Josèphe au livre 19. chapitre 3. & c'est pourquoi en S. Jean ch. 4. cette femme Samaritaine disoit à Notre-Seigneur: Comment toy, qui es Juif, me demandes-tu à boire, qui suis Samaritaine?

Au chapitre 15. des Actes des Apôtres il est fait mention du schisme qui advint en Antioche, pour ce qu'aucuns descendus de Judée enseignoient les freres: Que si vous n'êtes circumcisez selon la manière de Moïse, vous ne pouvez être sauvés. Dont grand debat survint à Paul & Barnabas à l'encourto d'eux; qui fut toutefois apaisée par le Concile tenu en Jérusalem, & par l'Epître quelle fut envoyée, comme il est recité audit chap. 15.

Il y eut presque au même temps un autre schisme à Corinthe pour la dignité & préexcellence des personnes de Paul, Apollon, & Cephas, dont est parlé 1. Cor. 1. Mais S. Paul admoine que les dons & les travaux sont différens, mais qu'il n'y a qu'un Christ lequel a été crucifié pour nous, & auquel il faut croire. Il y eut aussi quelque schisme en la doctrine touchant la résurrection des morts qui étoit niée par quelques-uns que S. Paul refuta. 1. Cor. 7. & Eusebe lib. 5. cap. 16.

La diffusion qui fut entre Paul & Barnabas mentionnée Act. ch. 15. ne fut pas un schisme: car ce

n'étoit qu'une contention pour la choix d'un compagnon de voyage, & ne se fit aucun changement en la doctrine.

Le schisme touchant le jour de la célébration de la Pâque du temps du Pape Victor, & de S. Irénée Evêque de Lyon est fort célèbre en l'histoire Ecclesiastique.

Eusebe & Nicephore font mention d'un schisme advenu à Corinthe du temps du Pape Clemeat, sans sçavoir à quel sujet, sinon qu'Eusebe lib. 5. c. 3. dit que, *Sab hoc Clemente seditionem non modici fratricidi Corinthei abierat, validissimas litteras Romana Ecclesia ad Corintheios scripsit, consiliis in eis dactis, ne solum verum ad traditionem recentis ab Apostolis acceptam revocaret.*

Comme les schismes s'appaisoient en l'Eglise au troisieme siecle, voyez ce qu'en écrit *Dionysius Alexandrinus apud Euseb. l. 7. c. 24.* Or en ce même temps ceux-là étoient tenus pour schismatiques, qui s'étoient proposés, *sive ulla ordinarius lege constituerat, qui nomine Episcopatum darent, sibi nomen Episcopi assumerebant*, comme dit S. Cyrille trait. 3. *De simpliciter. Prelator. lequ lib. 4. Epist. 4. & alijs*, adjouste, que *Non licet bar communiare schismaticis, & qui negant Christum, & sacrificaverant, & excommunicatis ab alijs.*

S. Jerome attribue la cause du schisme de Tertullien Pretre en l'Eglise de Carthage & sa défection en l'heresie de Montanus, au mauvais traitement que luy fit le Clergé de Rome. Nous lisons aussi sous l'Empire d'Antonin le schisme provenu de la doctrine & presbyterat d'Origene: sous Decius le Schisme de Novatus & ses compagnons; sous l'Emp. Gallus le Schisme de S. Cyrille touchant la rebaptisation des heretiques: sous Constantin des Donatistes en Afrique, de Meletius, duquel voyez *Epiph. l. 2. tom. 2. liv. 68.* De l'observation de la Pâque en Orient. *Euseb. lib. 3. de vit. Constant.* des Novatens, des Egyptiens entre Eustathius & Eusebe Pamphili, d'Antioche pour l'exil d'Eustathius, de Constantinople pour la restitution d'Arius, d'Alexandrie pour l'exil d'Athanase. Sous Constantin le Schisme de Constantinople pour l'élection d'un successeur à Alexandre Evêque, le Schisme entre les Evêques Acacius de Césaire & Cyrille de Jerusalem: entre les Eudoxiens & les Eustathiens touchant le chant des Pseumes en la ville d'Antioche, & la même pour l'exil de Meletius, & un autre entre les Meletians & Homosians. Bref en ce siècle la principalement, & plus qu'en tous autres, l'Eglise a été grandement agitée, tant à raison de la diversité de la doctrine, pour laquelle maintenir chacun avoit grand d'avoir un Evêque de son party, que par l'ambition de quelques-uns qui n'époussoient rien pour acquiescer les premières charges & dignitez en l'Eglise, comme l'on peut voir plus amplement en la suite de l'Histoire Ecclesiastique d'Eusebe, Socrate & Sozomene, auxquels je vous renvoie pour ce qui est de l'antiquité, & afin d'en voir de plus prodigieux advenus & des derniers temps, tant à l'occasion des guerres d'entre les Souverains Pontifes, & les Rois & Empereurs de la Chrestienté, qu'entre les Papes mêmes pour obtenir & s'assurer de cette dignité souveraine & Pontificale. Jean le Maire de Belges en son vivant Secrétaire de Madame Anne de Bretagne deux fois Reine de France, en a décrit jusques à vingt-quatre.

En l'an 1609. fut imprimé à Strasbourg un livre fort utile pour l'intelligence des Schismes, intitulé *Theodoricus à Nemo Pontifici quendam Scriba, deinde Episcopi Verdensis Historiarum sui temporis lib. 4. Quorum tres priores de Schismate Praenotati, Quantum vero Nemo Praenotat. Author inscripsit: Quibus res tam in Imperia aliisque regibus sub Carolo 4. & subsequenibus duobus Imperatoribus, tam in Ecclesia durante perori.*

clausissent Schismata inter Primum 6. & Clementem Antipapam, verumque successores gesta exponuntur. Hic Franciscus Zabarelli IC. actusibus de ejus temporis Schismate Traictatus, & Joannis Marii Briga, Historici quendam Christianiss. Regis Gall. Ludovici 12. De 24. schismaticis in Ecclesia, & Consiliarius Gallie Ecclesie praesentis & militaris, ob argumentis similitudinem adjectus est. Apud Lazarum Zeterna. in 8.

Entre la mort de Pepin Roy de France & de Paul Pape, qui fut presque en même temps, & le couronnement de Charles le Grand, advint un grand Schisme en l'Eglise, par les menées de Didier Roy des Lombards. Toton Due de Nepezo à l'instigation dudit Didier, fit par personnes pratiquées, les uns par force, les autres par argent élire Pape, Constantin son frere, & fit consentir à son éléction plusieurs Evêques, les uns par force, les autres par corruption. Toton mena si grande force dedans la ville de Rome, & mit une telle frayeur aux cœurs des Romains, qu'il fit depouler de la dignité Papale un nommé Philippique, qui avoit été légitimement élu Pape par les voix de quelques Evêques. Constantin donc élu Pape demeura près d'un an en la charge Papale, & selon la coutume des Papes conféra benefices, créa Evêques & Preltres, & faisoit tous actes Pontificaux, jusques à ce que le Pape & le Clergé se sachant de son insolence, & s'assemblant en l'Eglise de S. Adrian, eleurent canoniquement pour Pape, Etienne III. Sicilien de nation homme de bonne vie. Toutefois pour cela Constantin qui trouvoit de la douceur, & de la puissance au Pontificat, ne voulut se démettre d'iceluy. Etienne se sentant estre légitimement élu, dès le huitième jour de son éléction, commença d'user de la puissance, & de donner benefices, charges, & honneurs, & envoya vers Pepin Roy de France, un nommé Sergius (d'autant que la nouvelle de la mort n'étoit encore arrivée à Rome) le supplier que selon la bonne & louable coutume de Charles Martel son pere, & de luy, il luy pleust luy envoyer secours pour s'opposer à la violence de Constantin, & des Evêques pour tenir un Synode, & pour aviser à purger l'Eglise des erreurs dont l'impie de Constantin l'avoit souillée. Mais Sergius trouvant en France Pepin decedé, trouva Charles & Carloman ses enfans imitateurs de la pieté paternelle, & de la coutume que leur pere & ayeul avoient déjà prise, de soutenir & défendre le siege Romain. Quelques-uns disent, qu'il n'y eut que Charles qui accorda à Sergius la requête qu'il avoit charge de faire à son pere: & bien volontiers envoya de France, douze Prelats à Rome, auxquels le Pape donna puissance d'élire tels autres Prelats d'Italie qu'ils voudroient, pour tenir par ensemble un Concile. Eux donc assemblés à Latran, tinrent un Concile, par lequel Constantin Antipape fut condamné, & les Constitutions, Arrests, & actes caillés, rescindés & annullés.

Du temps du Roy Charles le Simple, en peu d'espace de temps il y eut huit Papes, & furent plusieurs Schismes, & choses scandaleuses: & entre autres y eut grand Schisme entre Formose & Serge Papes, & fut contraint Formose d'abandonner Rome, & s'en venir en France: puis trouvant façon de retourner à Rome, reprit la Papauté, & bien-tôt après mourut, dont ledit Serge le remeta au siege Papal, où il trouva un nommé Christophe, lequel étoit le huitième qui avoit du tout pris & usurpé la Papauté apres Formosus. Donc Sergius pour soy venger dudit Formosus, qui par si long-temps l'avoit gardé d'être Pape, fit par grande inhumanité rirer le corps de Formosus hors de sa sepulture, & le fit habiller d'habits Pontificaux, puis luy fit couper la teste par un bourreau, comme s'il eût été viv, & le fit jetter en la riviere du Tybre. Toutefois aucunes

Histoires disent, que les pècheurs l'enfevelirent ferelement, & qu'à son enterrement les Images des Saints s'enclinerent pour témoignage de la Sainteté & Innocence.

Au temps s'enven en s'émervelliers des grands troubles & diffentions qui ont brouillé toute la Chrestienté par le Schisme advenu à cause de l'élection d'Urban VI. & Clement VII. qui tous deux se disoient Papes, l'un à Rome, l'autre en Avignon, & comme l'Eglise ne peut choir en tels troubles ne si longuement demeurer. Mais ce fut une playe envoyée de Dieu pour aviser & faire considerer au Clergé le grand état & superfluité qu'ils tenoient & faisoient; mais plusieurs n'en tenoient conte: car ils étoient si aveuglez d'orgueil & d'outrecuidance, que chascun vouloit ressembler l'un à l'autre: & pour ce les choses alloient malheureusement: & si nôtre roy n'eût été confirmée en la main, & en la grace du S. Esprit, qui enlumine les coeurs de voyez, & les tient fermes en union, elle eut croisé, ou brulé. Car les grands Seigneurs terriens, de qui le bien venoit du commencement à l'Eglise, ne faisoient que rire & jouer (ce qu'advint l'an 1390.) dont moult de peuples communs s'émervelloient, comment si grands Seigneurs, & tels comme le Roy de France & le Roy d'Allemagne, & les Rois & Princes de Chrestienté n'y pourvoyoyent de remede, ne de conseil. Quand donc la connoissance vint premierement au Roy Charles du differend de ces Papes, il se cessa, & s'en mit sur son Clergé. Ceux du Clergé de France en determinerent, & prirent le Pape Clement, pour la plus saine partie: A l'opinion du Roy de France s'accorderent & tinrent le Roy de Castille, & le Roy d'Ecosse: pour cause de ce que, pour le temps que le Schisme vint en l'Eglise, France, Castille & Ecosse estoient conjoints ensemble par alliances: car le Roy d'Angleterre leur étoit adversaire. Le Roy d'Angleterre, & le Roy de Portugal furent contraires à l'opinion des Rois de France, qui pareillement estoient conjoints ensemble. Si vouloyent tenir l'opinion contraire de leurs ennemis. Le Comte de Flandres en déterminast tantost: car son courage ne s'enchaînait à Clement qu'il fut droit Pape: pour la cause que Clement fut à la premiere election à Rome pour l'Archevêque de Bar. Celuy Clement étant Cardinal de Geneve, écrivit au Comte de Flandres, qu'ils avoient un Pape, élu par bonne & deue election, qu'on nommoit Urban. Si que tant qu'il révolt, il tint celle opinion: & ayant le Roy d'Allemagne, & tout l'Empire, & aussi Hongrie. Froissart vol. 3. chap. 24.

Peu de temps apres trépassa à Rome le Pape Urban VI. parquoy se mirent les Cardinaux en Conclave, pour faire un nouvel Pape: & le firent avant que les nouvelles dudit Urban peussent estre sceues en Avignon. Si furent le Pape d'Avignon & les Cardinaux certifiez de la mort dudit Urban, le dixième jour en Avignon: & quand le Pape Clement & les Cardinaux en eurent la certification, ils se mirent ensemble au Palais, & là parlerent, & proposerent plusieurs choses: & eurent en eux tres-grande esperance que le Schisme de l'Eglise se concludroit & faudroit, & qu'elle retourneroit à vraie union: car longuement avoit duré l'erreur. Si presupposèrent que les Cardinaux de Rome ne seroient pas bien d'accord d'eux mettre en Conclave, mais se viendroient rendre pour le mieux au Pape d'Avignon: & furent en celle liesse & asperance, tant qu'autres nouvelles leur revinrent: & signifierent au Roy de France la mort d'iceluy Urban (lequel ils appelloient Antipape) & luy prièrent generalement & spécialement, pour mieux éclaircir leur besogne, qu'il récrive à ses cousins: premierement au Roy d'Allemagne, & au Roy de Hongrie, & au

Comte de Vertus, & au Duc d'Autriche, qui en ce luy erreur avoit tenu celuy Urban, qu'ils vouloyent cesser & mettre paix & attremperance en l'Eglise, & qu'il leur remonstrent par les lettres, & par voyes raisonnables, qu'en nôtre roy ne doit avoir nulle variation, & si comme il n'est qu'un seul Dieu & Cleux, il ne peut en avoir deux: & qu'un seul Dieu en terre. Pour ces jours que la connoissance de ces choses vint au Roy de France, le Duc de Bourgogne son oncle estoit à Paris, delez luy: auquel Clement & les Cardinaux écrivoient autant bien, par une même substance. Si en parla le Roy à son oncle, & se montra de ces nouvelles grandement réjoui, & dit: Bel oncle, nous avions grand desir & imagination d'aller à puissance de gens d'Armes à Rome, pour détruire tous incredulés: mais nôtre chemin est retardé & attremperé grandement: car celuy Antipape est mort, selon que Clement & les Cardinaux nous écrivent & certifient, & supposent qu'ils ne feront point à Rome Conclave ne d'election: mais se détermineront ceux qui là sont, & s'en viendront mettre en l'obéissance de Clement. Or sommes nous priez de la partie d'Avignon, & pour la plus grande seurte, que nous écrivions lettres de douceur à nos cousins le Roy d'Allemagne, & à son frere le Roy de Hongrie, & au Comte de Vertus, & au Duc d'Autriche. Quelle chose nous en conseillez vous à faire? Le Duc de Bourgogne répondit, Monseigneur, vraie chose est qu'Urban est mort, mais nous ne sçavons encore rien de l'état des Cardinaux qui se tiennent à Rome, ny des Romains, ne si ces Cardinaux voudront tenir leur opinion, forte chose est qu'ils la laissent. Car les Romains sont Seigneurs & maîtres d'eux: & si comme par force ils voudrunt que l'Archevêque de Bar fut créé Pape, lequel ils ont tenu jusques à la fin, secondement ils voudront de force, que les Cardinaux le mettent en Conclave, & créent entre eux Pape à leur plaisir. Si n'avez que faire de travailler encore trop avant, ne priez ceux, qui en cet état seroient trop petits pour vous, & bien l'ont montré jusques à ores. Celles vous tant que vous sarez autres nouvelles, & pourroit adviser que les Cardinaux de Rome seroient si bien d'accord, qu'en differant l'un avec l'autre ils se dissimuleront contre les Romains, & ne voudroient faire, n'être point de Pape, autre que Clement, & leur promettraient, pour adoucir leur fureur & erreur, qu'ils le seroient venir & retrahir à Rome, laquelle chose Clement feroit moult volontiers, si l'ordonnance & la composition alloit jusques à là, & si ce vous apparroit clairement, lors seroit-il temps d'écrire à tous les Rois Chrétiens & Seigneurs qui tiennent opinion contraire à la vostre, sur la meilleure forme qu'on pourroit pour offrir le Schisme, & remettre tout en une union: laquelle chose par raison se devoit faire. Or n'en sommes nous pas assurés. Si nous en faut attendre l'aventure, & ne demurer point longuement que nous en aurons nouvelles. Quand le Duc de Bourgogne eut parlé, & remontra la parole au Roy de France & à son Conseil, & ce que vous avez oï, il n'y eut nul qui repusist ou contredit à la parole: mais se tenoient & tinrent tous quois: & par especial sa parole sembla au Roy estre véritable & raisonnable, & dit: Bel oncle, nous croyons que c'est raisoncar plus clair y eut que nous tous: & de l'assistance de l'Eglise nous ne ferions rien sans vostre ordonnance & conseil. Et alors cessèrent à tant leurs paroles, & rentrerent en autres besognes. Vous devez sçavoir que grande murmuration estoit entre les Clercs de l'Université pour ces nouvelles: & cessoient de lire & d'étudier: & n'avoient puissance ny affection de rien faire, pour le grand desir qui les enclinoit à sçavoir comment les Cardinaux de Rome se maintiendroient, ou s'ils seroient election, ou s'ils s'en

s'en cesseront, & se retourneront au Pape d'Avignon. Ils mettoient tout le fait en doute, & se debatoient & arguoient l'un l'autre entr'eux. Bien sçavoient que Clement avoit écrit au Roy, au Duc de Touraine, au Duc de Bourgogne & au Conseil du Roy, sur l'Écrite, qu'il y eût de lui devisé : car aussi généralement & spécialement il en avoit écrit à l'Université, afin qu'ils y voulsissent adresser selon leur pouvoir, & en fura bonne diligence. Si en proposoient les Clercs entr'eux, & en parloient & devoient plusieurs choses : & disoient tous ceux qui l'avancement de Clement vouloient : Il est heur que le Roy & Noſſeigneurs de France reçoivent aux grands chefs de la Chrestienté, tels qu'au Roy d'Allemagne, au Roi de Hongrie, au Seigneur de Milan, au Duc d'Autriche, & à ceux qui tiennent opinion contraire à la nôtre, afin qu'ils le vueillent retourner, & mettre en bon état, car c'est une chose qui moult y pourroit valloir & aider. Si advint que par trois fois sur trois jours les plus notables Clercs de l'Université se mirent ensemble, & s'en vinrent à saint Paul, sur l'Écart que pour parler au Roi & à son Conseil, & lui prier qu'il voulsist obvier à ce schisme, & d'entendre à l'ordonnance du Pape, qui leur avoit doucement récrit & humblement. Mais quand ils furent venus à saint Paul ils ne furent de riens répondus, mais le dissimula-on trop fort à l'encontre d'eux, tant que mal s'en contenterent : & finalement ce les appella, qu'on ouït sur brèves jours autres nouvelles. Car les Cardinaux de Rome se mirent en Conclave, & firent tantost Pape du Cardinal de Naples, un moult vaillant Clerc & preud'homme qui fut appellé Boniface. Quand le Roy de France & les Seigneurs en furent certifiés, ils furent tous penſifs, & s'imaginerent bien que les choses se railloient bien de demeurer un moult long-temps en cet estat. Or regardez, dit Monſeigneur de Bourgogne au Roi de France, si vos reſcriptions euſſent été bien perdues, ou on vouloit que vous en écrivissiez. Il en est advenu tout ce que j'en proposai. Bel oncle, répondit le Roy, vous dires vray. Or furent graces ouvertes à Rome de par Boniface, & ſigné par toutes les Provinces aux Clercs, qui de luy tenoient & luy obeïſſoient. Si se mirent ceux qui graces vouloient avoir, au chemin pour aller à Rome, & quand ils approcherent la Marche d'Acone, & la Romagne, ils cheminerent en grand peril. Car Meſſire Bernard de la Salle, qui gardoit la frontière, & faisoit guerre aux Romains de par le Pape Clement, fit garder & garter les Clercs par paſſage & par chemins, & leur fit moult de maux : & en y eut beaucoup en cette ſaison d'occis, & de perdus. Frolſart volume 4. chapitre 10.

Au même temps le Roy Charles VI. se resolut d'aller à Rome à force de gens d'armes pour ruiner ce Boniface Antipape, & rendre l'Italie obeïſſante au Pape Clement ſeant en Avignon. Si fut proposé & accordé que tantost en Mars prochain le Roy se départiroit de Paris, & se mettroit au chemin pour aller vers Savoye & Lombardie : & la Due de Savoye enverroient son cousin germain avecques luy : & devoit aller le Roy de la charge, son frere le Duc de Touraine, & quatra mille lances, le Duc de Bourgogne, deux mille lances : le Duc de Berry deux mille lances : le Connestable de France, deux mille lances de Bretons, Xaintongiers & des basses Marches : le Due de Bourbon, mille lances, & le Sire de saint Paul & le Sire de Coucy, mille lances, & devoient ces Gens d'armes être payez & delivrez pour trois mois, & ainsi de tetme en terme. Mais les affaires qui ſurvirent du coſté d'Angleterre rompirent ce yo yage, auquel toutes gens

s'alloient ordonner, & même le Clergé, qui par les Provinces se vouloit tailler & ordonner, pour envoyer à leurs despens des gens avec le Roy de France. Frolſart, vol. 4. chap. 24.

Le Roy Charles VI. ayant couru fortune de la vie en une momerie d'hommes ſauvages déguïſez, qui ſat ſuite à l'Hôſtel de saint Paul à Paris, le Mardy devant la Chandeleur, l'an de ſalut mil trois cents nonante-deux, vous devez croire & ſçavoir, que le Pape Boniface (qui le tenoit à Rome) & tous ſes Cardinaux, & leur College furent moult réjouis de cette adventure, quand ils en ſeurent les certaines nouvelles : pourtant que le Roy de France & ſon Conseil leur eſtoient contraires. Si dirent adonc entr'eux, qui eſtendoient à en tenir conſcience que c'eſtoit une ſeconde playe envoiee de Dieu au Roy de France, pour luy donner exemple : car il ſouſtenoit cet Antipape d'Avignon, Robert de Genéve, ſabourdeur, orgueilleux & preſompueux, qui oncques n'avoit bien ſait en ſon vivant, mais deceu le monde. Puis eutent conſeil le Pape Boniface & ſes Cardinaux qu'ils enverroyent en France devers le Roy, ſecretement & couvertement, de providence, non de pompes & pour orgueil, un Frere Mineur, grand Clerc, & inſtruit pour parler au Roy, & pour ſagement preſcher, traitter & le ramener à voye de ſalut & de raiſon : car ils ſoutenoient & maintenoient entr'eux, qu'il étoit tout devoit, & qu'il eſtoit le ſouverain Roy de toute Chrestienté, & par lequel ſainte Eglise devoit être enluminee, plus que par nul autre. Si aviserent un ſaint homme de Religion, pourveu de prudence & de clergie, & le chargerent pour aller en France : & avant ſon departement, ils l'enditerent ſagement, & auſſi le pourveurent de tout ce qu'il devoit dire & faire. Ces choses ne furent pas ſi-toſt approchées, ne cil qui envoyé y ſut, ſi-toſt venu : car le chemin y eſt grand & long, & moult de divers païs y ont à paſſer : & auſſi lo Frere étoit Religieux Cordelier : & avant qu'il vint en la preſence du Roy, il luy convint ſçavoir ſi ce ſeroit ſa volonte. Frolſart vol. 4. chapitre 32.

Les deputes de France & d'Angleterre étans aſſemblez à Lotingen, ſur la matiere & conclusion de leur paix, les Ducs de Lancſtre & de Gloceſtre mirent en termes & propoſerent que c'eſtoit l'intention du Roy Richard d'Angleterre, & de ſon Conseil, que le Pape Boniface étant à Rome (lequel les Romains, Allemands, Hongres, Lombards, Venitiens, Anglois, & preſque toutes les nations du monde Chreſtiennes, ſ'en ſient à vray Pape) fuſt receu pour tel : Et que cil qui Clement ſe nommoit & écrivait, fuſt degradé & condamné : & dirent ſeſdits Ducs, & propoſerent, que dece ils avoient charge ſpeciale des trois Etats d'Angleterre. Quand les Ducs de Berry & de Bourgogne entendirent ce procez, pour à leurs cousins d'Angleterre complaire, & que les traites des treves & de paix ſuſpoſer, qui tant leur avoyent couſté, peusſent demeurer fermes & entiers, ils demanderent tres-amiablement à avoir conſeil de répondre. On leur accorda, ils ſe conſeillerent, & tantost en répondirent ainſi : La matiere & la queſtion de deux Papes n'eſt pas convenable pour mettre en forme ny en voye ſur nos traites ; & nous émerveillons mon frere de Berry & moy, pourquoy vous l'avez miſe & propoſée en termes. Car au premier chef de nos traites, vous propoſaſtes & ſites propoſer, que du Cardinal de la Lune, le Legat qui ſe tiot & ſejourne en Abbeville, vous ne voulez point voir, n'ouïr nulles paroles : & ſur ces hommes nous fondez & arreſtes, fondez & arreſtons ; & diſons ainſi : que quand les Cardinaux éleurent à Pape Urban, & puis Boniface, Urban mort, à l'élection nul de notre coſté, ne du vôtre

ny fut appelé, ne pareillement aussi à l'élection de celui qui s'appelle Clement, qui pour le present se tient & séjourne en Avignon. Nous ne contredisons pas, que grand amoine seroit eux appaier & unir qui pourroit, mais qu'entendre y voullissent. Cependant nous les mettrons derriere, & en laisserons convenir les Clercs de l'Université de Paris: & quand toutes nos besognes seront conclues en bien, & en ferme paix de nostre parcie, avec le moyen du Conseil & confidore de nostre Cousin le Roy d'Allemagne, nous y entendrons volontiers, & aussi vous de vostre parcie. Cette réponse que le Duc de Bourgogne fit, pleut moult a les cousins d'Angleterre, & leur sembla raisonnable & acceptable; & répondirent les deux Ducs d'Angleterre, Vous avez bien parlé, & ainsi soit que vous l'avez proposé & montré. Si demeura la chose en bon estat, comme devant. Froissart vol. 4. chapitre 57.

L'an mil trois cens nonante-trois, au mois de Septembre, y passa de ce siecle au Palais d'Avignon, Robert de Genève cy-dessus nommé Pape Clement: & advint de luy ce que tousjours il avoit proposé & mis, quand on parloit de paix & union de l'Eglise, c'est qu'il mourroit Pape. Or furent les Cardinaux d'Avignon tous ébahis, comme entr'eux, & de l'un d'eux ils seroient Pape: & eurent conseil qu'ils se mettroient en Conclave, & se delivroient de faire un Pape, où enfin ils eleurent à Pape, le Cardinal & Legat de la Lune. A parler par raison, il étoit moult saint homme, & de belle vie contemplative; mais l'élection fut faite par condition telle, s'il plaisoit au Roy de France, & à son Conseil, car autrement ils ne l'oseroient accepter, ne porter outre. A ce Cardinal de la Lune, qui fut élu Pape, on fist en Avignon toutes les solemnités de Papauté, & fut nommé Benedict. Il ouvrit grace generale à tous Clercs, qui en Avignon aller vouloient: & voulut écrire au Roy de France, par le conseil de ses freres les Cardinaux de la Papauté & creation, mais on dit que le Roy n'en fit compte; car encorcs n'étoit il point conseillé, pour l'écavoir comment il en seroit, ne s'il le tiendroient à vray Pape, ou non: & manda les greigneurs Clercs en présence, qui fussent en l'Université de Paris, pour en avoir conseil & collation à eux. Maître Jean de Gigencourt, & Maître Pierre Placions, lesquels étoient en prudence & science les plus grands Clercs de Paris, & plus agus, bien dirent au Roy, & aussi firent d'autres, que le schisme de l'Eglise corrompoit la foy Chrestienne, & que cette chose ne pouvoit longuement demeurer en cet estat, sans que la Chrestienté eust à souffrir, & par especial les Prestres de l'Eglise: & ne furent adonc conseillers ceux de l'Université de Paris d'envoyer rolier, pour les Clercs avoir grace en Avignon, devers ce Pape Benedict: & quand le Roy Charles de France vit leur opinion, il luy fut bien avis qu'elle étoit raisonnable, & aussi que pour les Clercs prier, n'envoyer rolier, il se cesseroit, tant qu'il en seroit déterminé, & demourerent les choses en cet estat. Moult fort portoit le Duc de Berry ce Pape, & l'exhaussoit & autorisoit, & envoya son rolier, & furent moult de ses gens pourvus de graces de ce Benedict. Le Duc de Bourgogne & la Duchesse sa femme s'en dissimuloient avec le Roy, aussi faisoit le Duc d'Orleans, & plusieurs autres grands Seigneurs de France; & les aucuns, le tenoient par faveur, à Pape. Ce Benedict ne conduisoit de nulle rien la grace, s'ha que la Cour d'Avignon & le College en fussent mieux. Le Duc de Bretagne ensuivit l'opinion du Roy de France moult légèrement: car il étoit du temps passé si abusé de l'information de son cousin le Comte de Flandres, pour la rebellion de l'Eglise, que son

cœur ne s'inclina oncques à croire Clement, quoy que les Clercs de Bretagne le creussent & tinssent à Pape. Or quand aucunes prebendes vaquoient, le Roi en pourvoit les Clercs sans parler au Pape: donc Benedict, qui se nommoit l'ape, & les Cardinaux d'Avignon, qui crée l'avoient, étoient tout ébahis, & se commencerent à douter que le Roi de France ne leur fist clore les rentes & profits qu'ils avoient des benefices qu'ils tenoient au Royaume de France, & eurent conseil d'envoyer un Legat en France, pour parler au Roy & à son Conseil, & pour l'écavoir comment il s'ordonnoit de l'Eglise, & aussi semblablement pour luy montrer que le Pape que crée avoient, étoit en creation de Pape, par condition telle, que s'il plaisoit au Roy de France il y demeureroit, ou sinon, on l'osterait, & se mettroient les Cardinaux en Conclave, & en éliront un à la plaissance du Roy. En ce temps étoit venu à Paris & se tenoit delez le Roy par son contentement le Frere Mineur, duquel je vous ay un petit touche ci-dessus, & qui envoié étoit en France en legation sans orgueil, & sans bobans, de par le Pape de Rome, qui se nommoit & écrivoit Boniface, & entendoit & oïoit volontiers le Roi les paroles & sermons de ce Frere Mineur. Or vint le Legat d'Avignon, qui grand Clerc & subtil praticien étoit, & bien ensiange, & fut aussi vuy au Roi & des Seigneurs, & lui faisoient roye & avoir audience, ceux qui portoit & exhaussier vouloient le Pape d'Avignon. Or fut avisé au Conseil du Roi, qui ne fut pas si tost déterminé: mais à celui avis y rendit conseil l'Université à grande peine, & fut dit au Roi la plus saine partie, que ce seroit bien labouré, qui pourroit tant faire & exploiter qu'on lui demerite ce Boniface & Beneict hors de leur Papauté, & tous les Cardinaux hors de leur Cardinalité, & puis fussent pris Clercs & vaillans preud'hommes & de grande conscience, tant de l'Empire d'Allemagne, comme de France & d'autres nations, qui fussent mis ensemble, & qui par le sens & deliberation d'eux-mêmes, & par bon conseil, sans faveur, ne sans vouloir porter l'un plus que l'autre, retournassent & remissent l'Eglise à point, & au droit degré d'unité, où elle pourroit être ferme & stable, & que par autre voie on ne voit poine que bonne conclusion y deust avoir: car l'orgueil du monde étoit si grand es Seigneurs, que chacun vouloit soutenir la partie. Cette imagination proposée devant le Roi, les Ducs d'Orleans & de Bourgogne, & leurs Conseillers, sembla bonne, & se joignit le Roi avec l'Université, qui proposa l'avoit, & dit qu'il en écriront volontiers, & enverroient les messagers devers le Roi d'Allemagne & de Boeme, & devers le Roi de Hongrie & d'Angleterre, & se faisoit fort des Rois de Castille, de Navarre, d'Aragon, de Sicile, de Naples, & d'Ecosse, qu'ils seroit obeer, la où il obeerait & son Royaume. Cette proposition fut tenue: & pour cause de bon moien, & pour entamer ces proces, le Roi de France envoya aussitôt les lettres, & les messagers especiaux à tous les Rois dessus nommez. Cette chose ne fut pas si tost faite ne recueillie, ne les Messagers allez ne retournex, ne si-tôt apposté réponse de leurs lettres. Froissart. vol. 4. chap. 58.

L'an mil trois cens nonante huit se fit une grande assemblée de Seigneurs en la cité de Reims, tant de l'Empire d'Allemagne que du Royaume de France, & fut la cause telle, que pour mettre l'Eglise en union: & hit tant le Roy de France par priere & par moien que le Roi d'Allemagne son cousin vint à Reims, avec tout son Conseil: & pour ce qu'on ne voulait pas donner à entendre genera-

lement que cette assemblée se fit tant seulement pour parler des Papes, de celui qui se tenoit à Rome, & de celui qui se tenoit en Avignon, les Seigneurs firent courir renommée, que le Roy d'Allemagne & les Seigneurs de l'Empire venoient là pour traiter un mariage du fils au Marquis de Brandebourg à la fille du Duc d'Orléans : & étoit ce Marquis frere au Roi d'Allemagne. Et après plusieurs grands & magnifiques festins, & superbes presens donnez aux Allemands, les Confâux desdits Rois se mirent ensemble par plusieurs fois sur l'état pourquoy ils estoient là venus, tant du mariage d'Orléans & de Brandebourg, que pour le fait des Papes & de l'Eglise : & y eut entre iceux Confâux plusieurs propos retourner. Toutefois le mariage desdits fut accordé, & tout publié parmy la cité de Reims : mais ce qui accordé fut au Conseil touchant le fait de l'Eglise & des Papes, fut lors tenu secret : mais depuis on sceut avoir été accordé que Maistre Pierre d'Ailly Evêque de Cambray feroit en legation, tant de par le Roy de France, que de par le Roy d'Allemagne, à Rome, devers celui qui se nommoit & écrivoit Pape Boniface, & traiteroit devers lui de par les deux Rois dessus-nommés, qu'il se vouloit soumettre à entendre à faire une autre élection de Pape, & si droit avoit en ce cas, il demeureroit Pape : & si le contraire n'étoit venu ne trouvé, il se deporteroit : & que celui des deux Papes qui seroit rebelle à l'ordonnance des deux dessusdits Rois, seroit dégradé, & lui seroient clos tous droits d'Eglise : & prendroit le Roi de France sur lui, son fils le Roy d'Angleterre, le Roy d'Ecosse, le Roi Henri d'Espagne, le Roi Jean de Portugal, le Roi Charles de Navarre, & le Roi d'Aragon : & le Roi d'Allemagne prendroit aussi sur lui le Roi de Hongrie, & tout le Royaume de Borne, & l'Allemagne jusques en Prusse, pour amener à leur volonté : & fut ordonné & appointé des deux Rois de France & d'Allemagne, que l'Evêque de Cambray retourneroit de Rome, & comme ce Pape de leurs intentions, ils y tourneroient leurs conjoints & aubains, & les Rois & païs dessus-nommés : & ainsi le jurèrent à faire & tenir les deux Rois, sans jamais y mettre variation, n'empêchement, & se différirent leurs Confâux sur cet état, & retournèrent chacun en son païs. A ces Assemblées & Confâux, qui furent en cette saison en la cité de Reims, onques le Duc de Bourgogne ne fut, ne voulut estre : & bien avoit dit paravant, qu'on perdroit toutes peines, & ce qu'on donnoit aux Allemands, car j'en tiendroient rien de ce qu'ils eussent promis ne commencé. Néanmoins pour chose que ledit Duc dit, rien ne fut laissé à faire. Aussi-tôt après Messire Pierre d'Ailly, Evêque de Cambray ordonna ses besognes, & se mit au chemin pour faire sa legation, & aller à Rome, ainsi que dit & ordonné étoit des Confâux, & accord desdits Rois de France & d'Allemagne. Avec tout ce, le Roy de France envoya grands messagers en Angleterre, pour voir le Roi Richard, lequel il tenoit à fils, & la fille, & porteroient nouvelles iceux messagers, que le Roi d'Angleterre se vouloit tout déterminer à ce que le Roy de France & les Français avoient ordonné & accordé. Quand ces Seigneurs Ambassadeurs de France furent venus en Angleterre, ils furent recueillis du Roy joyeusement, & quand il veid l'état, dont son grand Sire le Roi de France le prioit si à certes, qu'il vouloit s'allier avec lui, & tourner son Royaume à son opinion : parquoy il fut neutre, s'il étoit besoin, si ces deux Papes ne se voulaient soumettre à leur intention, c'est à sçavoir, des Rois de France & d'Allemagne & leurs Confâux, il en répondit tantost, & dit qu'il seroit que son Royaume & toutes les gens feroient ce qu'il lui plairoit, & dit ce tout pleinement, pour complaire aux Am-

bassadeurs Français, qui moult se contenterent de cette réponse : Si furent ces nouvelles moult plaisantes au Roi de France & à son Conseil, & demeurèrent les choses en celui état une piece. Froillard, vol. 4. chap. 91.

Tant expriça Maistre Pierre d'Ailly Evêque de Cambray, qu'il vint à Fondy, & là trouva le Pape Boniface, auquel il montra ses lettres de créance, de par les Rois de France & d'Allemagne. Lequel Pape les tint à bonnes, & les reçut assez benignement & doucement avec ledit Evêque, & ja cuidoit sçavoir une partie de ce pourquoi il étoit là venu. L'Evêque de Cambray comme Legat, là dessus remontra & propola ce pourquoi il étoit là venu. Quand le Pape Boniface l'eut entendu, & où il fa parole tout au long, il répondit ainsi : Que la réponse n'appartenoit pas seulement à faire à lui, mais tous ses freres Cardinaux, qui pourveu l'avoient de la dignité de Papauté ; & quand il en auroit parlé à eux par deliberation de Conseil, il répondroit si à point, que de toutes choses on se contenteroit. Cette réponse pour l'heure fust assez au Legat Evêque de Cambray : & dista celui jour au Palais du Pape, & aucuns Cardinaux en sa compagnie, & puis se départit de Fondy & s'en vint à Rome. Le Pape Boniface fit assez tost après une convocation & congregation de tous ses freres les Cardinaux, car de Fondy il étoit venu à Rome, & se tira au Palais delez l'Eglise de saint Pierre. En ce conseiloire ne furent fors le Pape & les Cardinaux : & là remontra ledit Pape toutes les paroles & requêtes que l'Evêque de Cambray, qui là étoit envoyé en legation de par les Rois de France & d'Allemagne, avoit fait, & demanda en avoir conseil, pour sçavoir comment il en pourroit répondre. Là fut maint propos mis en avant, car moult sembloit contraire aux Cardinaux da desirer ce que fait avoient, & à trop grand vitupere leur tourneroient, & fut ce Pape conseillé de répondre, & dirent ainsi : Pere saint, pour donner au Roi de France, & à tous les adherans à son opinion espérance d'obeir, vous dissimuleriez de ce fait cy, & direz que vous obéirez bien volontiers à tout ce que le Roi d'Allemagne & le Roi de Hongrie, & le Roi d'Angleterre vous conseileroient pour le mieux à faire : mais que celui qui demeure en Avignon, & qui s'écrit Benedict, & lequel le Roi de France & les Français ont tenu en son opinion & erreur, se demette du nom de Papauté : & là où il plaira aux dessusdits Rois, que Conclave se fasse, vous vous y trouverez volontiers, & y ferez trouver vos freres Cardinaux. Ce conseil plut moult grandement audit Boniface, & en répondit generally, & spécialement audit Evêque de Cambray, lequel s'acquiesça grandement de faire ion message, & ce pourquoy il étoit là venu. Quand les Romains entendirent que les Rois de France & d'Allemagne avoient envoyé devers le Pape Boniface un Legat, pour luy soumettre de la Papauté, si multiplia tantost grande murmuracion parmy la cité de Rome : & le douterent fort les Romains qu'ils perdisent le siege du Pape, qui par chacun an trop leur valoit, & portoit grand profit, & en tous les pardons généraux qui devoient estre delans deux ans à venir, dont tout profit venoit redonner en la cité de Rome, & là environ ; & ja en attendant profit & ce pardon, ils faisoient grandes pourveances, & se douterent de les perdre : laquelle chose leur tourneroit à grand prejudice. Si s'assemblerent les plus notables hommes de Rome, & virent devers leur Pape, & lui montrerent semblant d'amour, plus qu'onques mis, en luy disant : Pere saint, vous estes vray Pape, & demeurez sur l'heritage & patrimoine de l'Eglise, qui est à saint Pierre. Ne vous laissez nullement conseiller du contraire, que

Roi d'Allemagne, si le Roy de France vouloit tenir pour nous. Mais menoy ; car il vous mande que nous obéissons, ou qu'il nous clorra les fruits de nos bénéfices, sans lesquels nous ne pouvons vivre. Verité est ; Pere faict, que vous vous avez pourveu & créé en la Papauté, par forme & condition que vous devez à vostre pouvoir aider à reformer l'Eglise & mettre en bonne union ; & ainsi l'avez-vous toujours jusques ici dit & maintenu. Si répondez de vous-même par attrempe & ordonnée maniere, que nous vous en scabions gré : car mieus devez connoître vostre couraige, que nous ne le connoissons. Adonc répondirent plusieurs Cardinaux, & tous d'une science : Pere saint, le Cardinal d'Amiens parla bien : nous vous prions tous généralement que vous parliez, & dites ce que faire en voulez. Adonc répondit Benedicte, & dit : L'union de l'Eglise desire-je avoir, & grand peine y ai pris ; mais puis que Dieu m'a pourveu, par divine grace, de la Papauté, & vous m'avez élu, tant comme je vivray, je demeureray Pape, ni je n'y renoncerais, ne me soumettrai pour Roi, Duc, ou Comte, ni par nul traité quelconque, procès, ou moyen que je ne sois Pape. Donc le leverent les Cardinaux tous ensemble, & eurent grandes murmurations : & disoient les uns, qu'il parloit bien, & les autres disoient au contraire. Ainsi furent en discord & discord. & illèrent du Consistoire, le plus, sans congé prendre du Pape, & retournerent à leurs boistels. Alguns Cardinaux, lesquels estoient de la faveur de ce Pape, demeurereut delez luy. Quand l'Evesque de Cambray vit que le département se faisoit par telle forme, il sentit tantost qu'il ne concordieroit pas bien, & s'avança & entra dans le Consistoire, & vint devant Benedicte, qui estoit encore en son siege, & dit ainsi, sans lui faire trop grande reverence : Sire, faites-moi réponse : li la me fait avoir, puis que vous avez eu vostre conseil ensemble. Si me devez répondre de ce que vous y avez veu, trouvé & oïli, & puis je me mettrai au retour. Ce Pape Benedicte, qui estoit encore tout enné d'ire & mal-talent, sur les paroles que le Cardinal d'Amiens avoit proposées, répondit : Evesque ; je trouve par conseil, en plusieurs de mes freres Cardinaux, lesquels m'ont pourveu & créé en celle dignité de Papauté, que toutes les solemnités qu'on y doit faire & recevoir, je les ai eues & Pape me suis écrit & nommé par tous mes sujets, & Pape je demeurerai tant que je vivrai, ni de ja ne me soumettrai à faire au contraire, pour mourir en la peine ; car je n'ai fait chose parquoy la division je doive perdre. Si direz à nostre fils de France, que jusques ici l'avons tenu à bon Catholique, & de nouvel, par information sinistre, il veut entrer en erreur ; mais il s'en repentira. Je vous prie que de par moi vous lui dites, qu'il s'avise, & qu'il ne s'ennuie à nulle chose qui lui trouble sa conscience. A tant le leva de la chaise où il Benedicte, & s'en alla vers la chambre, & alguns Cardinaux avec lui : & l'Evesque de Cambray retourna à son hostel, & dista moult sobrement, & puis monta à cheval, & passa le pont du Roine, & vint à Ville-neuve, & celui jour au giste à Bagnons, qui est au Royaume de France, & entendit que Messire Boocinquart Marechal de France estoit venu au Port saint Adrian, à deux lieues d'Avignon. Si y vint le lendemain ledit Evesque, & lui conta la réponse de ce Benedicte, lequel se nommoit Pape. Froidure vol. 4. chap. 97.

Quand le Marechal de France entendit ces paroles, & connut que ce Pape ne vouloit point obeïr à l'ordonnance du Roi de France son seigneur, si dit à l'Evesque : Sire, vous retournerez en France, vous n'avez ici que fure, & j'exploiterai sur ce que je suis chargé du Roi, de Messieurs ses

oncles, & de son Conseil. L'Evesque répondit, De par Dieu. Si fut tout celui jour audit Bourg, & le lendemain en partit, & prit le chemin d'Albanois, & du Pio : lo Marechal de France mit Clercs, varlets, & fergens en œuvre. Pour mener Chevaliers, & Escuiers, & Gens-d'armes par tout le pais de Viverais, de Viviers, & d'Auvergne, jusques à Montpellier : car commission & puissance il avoit de ce fure de par lo Roi de France. Si manda au Sénéchal de Beauquaire, qu'il fermast tous les passages, tant par la riviere du Roine, que par terre, afin que rien ne peust entrer ni venir en Avignon : & lui-même vint au Port saint-Esprit, & fist elorre la riviere du Roine, afin que rien n'allast aval : c'est à entendre qu'il vouloit garder qu'il n'allast nulle pourveance en la cité d'Avignon : & fist ledit Marechal son mandement & amas de Gens-d'armes, & toutes gens le vindrent servir, les uns par obeïssance, & les autres pour piller & rober sur ceux d'Avignon. Or vindrent devers le Marechal de France, Messire Raymond de Touraine à grand'joie, qui estoit tout prest de chevaucher, le Sire de la Boie, le Sire de Tournon, le Sire de Monclau, & le Sire d'Vézis, & furent tantost grand nombre de Gens-d'armes, & envoya tantost ledit Marechal de France deher par un Heraut, Benedicte Pape des son Palais, & tous les Cardinaux, & ceux d'Avignon. Ces nouvelles furent moult dures aux Cardinaux, & aussi à ceux de la cité d'Avignon, car ils connoissent qu'ils ne pouvoient longuement soutenir celle guerre avec le Roi de France : car sa puissance étoit trop grande. Si eurent conseil entre eux les Cardinaux & les hommes d'Avignon d'aller parler à Benedicte, ainsi qu'ils firent & lui remontrèrent moult sagement, que oulement ils ne pouvoient, ne vouloient soutenir la guerre à l'encontre du Roi de France ; car il leur convenoit vivre, & avoir de la marchandise, tant par terre que par la riviere. Ce Benedicte leur répondit follement, & dit : Vostre cité est forte & bien pourvue, je mandrai queirer des Gens-d'armes en la ville de Genes, & ailleurs, & à moos fils le Roi d'Arragon, qu'il me vienne servir, & il le fera : car il est tenu pour deus cas. Je suis de son lignage ; & aussi il doit obeïssance au Pape. Vous vous ébahissez de trop petite chose. Partez-vous d'ici, & gardez votre ville, & je garderai moos Palais. Autrement ne s'en peurent avoir les Cardinaux, & les hommes d'Avignon, & retournerent chascun en son boitel. Ce Pape, que je nomme Benedicte, avoit des longtemps fait pourvoir son Palais de vins, grains, lardis, builles, & toutes choses qui à pourveance de foute-ressie appartenoient : & aussi il estoit de sa personne assez haut & cruel, & ne s'ébahissoit point pour peu de chose. Le Marechal se partit du Pont-saint-Esprit, & passa avec tous ses Gens-d'armes par la villa d'Orange, par le consentement du Prince d'Orange, & entrèrent en la Comté de Vennise, qui est terre d'Eglise, laquelle fut tantost couruë, & passèrent les Gens-d'armes au Pont de Sorgues, & furent maîtres & seigneurs de toute la riviere : & bailla dedans la ville de Sorgues ledit Marechal grand nombre de Gens-d'armes pour garder la ville & le passage, & aussi pour la garnison de Noves, qui le tenoit pour le Pape, & s'en vint ledit Marechal loger à saint Verain près d'Avignon, & toutes les gens à environ, & toujours venoient Gens-d'armes de tous costez. Or fut ladite cité d'Avignon si enclouë, devant & derrière, par terre & par la riviere que rien n'en issist, & n'entroist que par congé ; car à Ville-neuve, qui est hors d'Avignon, & sur le Royaume de France se tenoit le Sénéchal de Beauquaire. & bien cinq cens combattans, & gardoit la Péntrée d'Avignon. Le Maré-

chal de France se tenoit, bien à deux mille combattans d'autre part, outre Avignon : & manda aux hommes d'Avignon, que s'ils n'ouvraient leur ville & venoient à obéissance à leur seigneur ardoir tout les vignobles & manoirs qu'ils avoient au par pais, au dehors d'Avignon, jusques à la riviere de la Durançe. Ces paroles & menaces ébahirent grandement hommes & femmes d'Avignon, qui leurs heritages avoient au dehors d'Avignon, jusques à la riviere de la Durançe : & se mirent ensemble tous au conseil, sans point aller vers le Pape, & appellerent aucuns Cardinaux, tels que celui d'Amiens, celui de Poitiers, de Neuf-châtel, de Viviers, & plusieurs autres, pour estre mieux conseillez. Là proposerent les hommes d'Avignon, qui avoient le plus à perdre, comment le Maréchal de France les menaçoit à faire ardoir leurs vignes & leurs manoirs : & tout ce faisoit faire le Roy de France, contre lequel ils ne pouvoient obvier, ne résister : car il estoit trop grand & prochain, & que tout considéré, mieux leur valloit obéir au Roi & aux François, que tenir une opinion perilleuse : car de ce Benedict ils ne pouvoient nullement estre sidez ne confortez. Si demanderent aux Cardinaux, s'ils vouloient eux joindre avec eux. Les Cardinaux répondirent, Oui, car vivres leur commençoient à défailir, & vivre leur convenoit dedans Avignon, & leurs benefices, rentes & revenus estoient au Roiaume de France, lesquels ils ne vouloient pas perdre : & ainsi furent d'accord les hommes d'Avignon & les Cardinaux, & entendirent aux traites du Maréchal de France, lesquels leur porteroient ainsi, que luy & les siens entrèrent dedans Avignon, & fut appointé qu'ils assiegeroient le Palais ; mais violence nulle ils ne feroient, ne porteroient aux Cardinaux, n'a leurs familiers, n'au corps de la ville : & tout ce jura le Maréchal de France à tenir bien & loyaument, & tous les Seigneurs de France, & aussi les Capitaines & Gens d'armes. Les convenances prises, tous entrèrent en Avignon, & se logerent par ordonnance, & tout au large, car bien y a ville pour ce faire, & ouvrirent les passages, entrées & issues sur la terre & sur la riviere du Roine pour avoir vivres. Quand celui, qui se nommoit Pape Benedict, & qui se tenoit en son Palais clos, vit que sans parler à luy, les Cardinaux & les hommes d'Avignon avoient par traité fait accord au Maréchal de France, & aux François, si en eut moult grande melancolie : & nommant ce, il dit que déjà ne se soumettroit pour mourir, & deust-il mourir en la peine : & de tint & enclot dedans le Palais, qui est la plus belle & forte maison du monde. Ce Pape Benedict envoya ses lettres & messages, & les avoit ja fait partir d'Avignon, avant que le Maréchal y entrast, vers le Roy d'Arragon : & lui prioit par les lettres moult humblement, qu'il vouloit à ce grand besoin le secourir, conforter, & luy envoyer les Gens d'armes. par quoy il fust si fort, qu'il peust résister contre le Maréchal de France. Si disoit ainsi ce luy Benedict par ses lettres, que s'il le vouloit, on pouvoit offrir de là & mener en Arragon, il tiendrait à Perpignan, ou Barcelonne son siege. La Roy d'Arragon voit bien les lettres de ce Benedict, & les leur tint au long ; mais il n'en fist compte, & répondit à ceux qui delez luy estoient : Guide ce Prestre que pour les argus ayder à soutenir, je dois entreprendre la guerre contre le Roy de France. On me tiendrait bien à malconscill. Répondirent les Chevaliers : Sire, vous dites verité. De tel cas n'avez que faire de vous entremettre : & devez connoître & sçavoir, que le Roy de France a de si bon Conseil delez luy, que tout ce il fait à juste cause. Las-

sez le Clergé convenir : car s'ils veulent vivre, il faut qu'ils obéissent aux Seigneurs, dessus lesquels ils ont leurs rentes & revenus. Ils les ont trop tenus loquement en paix. Il faut qu'ils sentent & connoissent tout bien leur vient : & déjà vous le Roi da France écrit & prié, que vous vous determiniez avec luy, à estre neutre. Si le faites : car Madame la Reine vostre femme, qui est sa cousine germaine, s'y accorde : & aussi fait la plus grande partie de ce Roiaume & du Clergé, & par especial Cathelogne, & aussi Espagne, & nous tenons que c'est la meilleure opinion : car autrement si tous les Seigneurs Chrétiens ne le font, l'Eglise ne peut venir à union, pour ces Papes. Ainsi se devoient les hommes du Roy d'Arragon à luy, & luy aussi avec eux : & ce Pape Benedict se tenoit enclot en son Palais, qui bien pensoit estre aidé du Roy d'Arragon : mais point ne le fut ; & demeura en son Palais, & le Maréchal de France dedans Avignon : & estoit le Palais gardé de si près, que nul n'y entroit, n'issoit, & vivoient là dedans de ce qu'ils avoient. Des vivres avoient-ils assez par raison, pour eux tenir deux ou trois ans, mais la buche à faire feu leur défailloit, & ne sçavoient dequoy faire feu pour cuire leurs viandes, & se commencerent à ébahir : & toutes les semaines oyot le Maréchal nouvelles du Roy de France, & le Roi aussi de lui, & de l'estat de ce Benedict : & bien lui mandoit le Roi que point ne se partist de là sans parachever son fait : aussi que jamais il ne laissast ce Pape Benedict issir hors du Palais, mais mist bonnes gardes sur luy, réservé que manger & boire bien luy fust administré. La conclusion de ce Pape Benedict fut telle, que quand il veit qu'il estoit si abstrait, que buche leur estoit faille, & leurs pourveances amoindrissoient tous les jours, & secours ni confort de leur côté ne leur venoit, il vint à mercy, parmi ce qu'aucuns Cardinaux en prièrent : & se porta le traité par ordonnance telle, que jamais du Palais d'Avignon ne partirait, jusques à tant qu'union feroit en sainte Eglise ; & furent mis sur luy grades especiaux : & les Cardinaux, & riches hommes d'Avignon s'obligèrent, qu'ils le garderoient de si près, qu'ils en rendroient bon compte, mort ou vif, autrement ne s'en voudroient-ils charger, & il fust assez audir Maréchal : & les Cardinaux qui tenoient leurs benefices en France, dont ils vivoient, prirent grand'peine à ce traité & composition : & dirent tous d'un accord, qu'ils vouloient d'abord avec le Roi de France : & ainsi se porterent les besognes, & se départirent les Gens d'armes d'Avignon, & de là environ, & retourna chacun en son lieu. Froissart vol. 4. chap. 98.

En l'an de grace mil quatre cens, un moins, fut Pape Benedict, que les François de grande volonté avoient mis sus, & soutenu, depose. Cependant le Roy de France & ses Conseillers traitèrent vers les Liegeois, lesquels estoient determinés au Pape de Rome, & tant firent par le moyen de Messire Baudouin de Mont-jardin, qui gouvernoit en partie tout l'Evesché de Liege, & lequel estoit au Roy de France, Chevalier de sa Chambre, que tout le pais se tourna neutre, à la contemplation du Roy de France : & manderent les Liegeois à tout le Clergé de leur côté, lequel se tenoit à Rome, que dedans tel jour ils ordonnassent qu'ils fussent venus au pais du Liege, ou perdroient leurs benefices. Quand ils entendirent ces nouvelles, tous se mirent au retour, & vinrent au Liege : & le Pape Boniface, qui tant perdit à sa translation, envoya un Legat en Allemagne pour prescher les Liegeois, & les faire re-

tourner à sa créance; mais le Legat n'osa passer Boulogne, & envoya lettres au Liege. On lit ses lettres, & puis fut dit au messager: Ne retourne plus pour la matiere dont tu es icy venu, sur peine d'estre noyé: car autant de messagers qui viendront, nous les jetterons en Meuze. Froissart vol. 4. chapitre 120.

Quand Froissart dit que Benedikt fut deposté, il faut entendre que ceux, qui auparavant estoient de son obeissance, s'en ostentent, & se tirent neutres: comme le Roy de France racheta en si que ceux qui obeissoient à Boniface de Rome en firent autant, pour venir à nouvelle election, & union de l'Eglise.

L'an mil quatre cens quatre, Loüis Duc d'Orléans fut envoyé par le Roy de France Charles V. I. & son grand Conseil, vers le Pape nommé Gregoire, accompagné de six cens Chevaliers ou environ, afin de luy remonter que l'union fust mise en nostre mere sainte Eglise. Et par Champagne & Bourgogne s'en alla à Lyon fut le R. Roy, & de là à Marseille, où estoit le Pape avec toute sa Cour, le quel grandement & honorablement receut led. Duc, & apres qu'il eut oüy sa requeste, luy bailla ses lettres Apostoliques sur aucunes certaines conditions. Apres lesquelles receues, & qu'il eut pris congé d'iceluy Pape, s'en retourna par plusieurs journées à Paris devers le Rny, où estoient les Ducs de Berry, de Bourgogne, de Bretagne & de Bourbon, & plusieurs autres grands Seigneurs, tant seculiers comme Ecclesiastiques, en la presence desquels lesdites lettres Apostoliques il bailla, coontenant entre les autres choses, que le Pape s'offroit à procurer l'union de toute l'universelle Eglise, & pour l'avoir, s'il estoit de necessite s'offroit de resigner ladite Papauté, & faire tout ce qui estoit expedient touchant cette matiere. en obeissant à son Concile en tout droit & raison: de laquelle lettre Apostolique & du contenu en icelle le Roy, les dessusdits Seigneurs, & tout le Concile, avec l'université se tirent pour lors assez contents. Monstrelet vol. 1. chap. 20.

L'an 1406. fut prononcé & defendu en plein Parlement, & par toute la ville de Paris, que nul de quelcun estat qu'il fust, Ecclesiastique ou seculier, ne payast quelque subside au Pape Benedikt, ne à ceux à luy favorables: & pareillement fut defendu par toutes les Provinces du Royaume de France. Si estoient alors plusieurs notables Clercs en iceluy Royaume en grande perplexité pour la division de l'Eglise. En ce même temps furent mandez à Paris de par le Roy à venir tous Archevêques, Evêques, & tous autres notables & sages Ecclesiastiques de toutes les parties du Royaume de France & du Dauphiné, afin d'avoir avis ensemble avec le grand Conseil du Roy pour l'union de toute l'Eglise universelle. lesquels venus, au moins la plus grande partie, parce que le Roy Charles V. I. n'estoit pas en bonne sante, fut faite une procession generale, & dite une Messe solennelle du saint Esprit en la Chapelle Royale du Palais, & fut celebrée par l'Archevêque de Reims. Et le lendemain s'assembla le Conseil au Palais, auquel lieu estoit pour représenter la personne du Roy, le Duc d'Aquaine, Dauphin de Viennois, & avec luy les Ducs de Berry, de Bourgogne, & de Bourbon, accompagnés de plusieurs autres nobles hommes: & pour la matiere commencer, un Cordelier tres-sage Docteur en Theologie pour l'université de Paris, leur proposa les faits pourquoy cette assemblée estoit faite: en remontrant bien authentiquement & notablement, comme l'Eglise universelle avoit esté par tres-long temps, & encore estoit en tres-grande perversité par le discord de deux Papes concédans à la Papauté: disant outre qu'il estoit necessaire d'y mettre briefve provision, ou autrement si ainsi ne se fai-

soit, en pourroit ladite Eglise estre mise en grande destruction. En apres, le lendemain du jour saint Eloy, le Roy qui avoit recouvert sante, fut en personne audit Conseil, & les Princes par dessus nommez avec luy, & fut au siege Royal. Quelque lieu il promit faire entretenir tout ce qui seroit deliberé & conclud par la Court de Parlement. Et depuis par aucuns jours casuans fut prononcé & publié par toutes les parties du Royaume de France & du Dauphiné, que tous les benefices Ecclesiastiques, tant dignitez comme autres, ne fussent donnez par les deux contendans de Benefices. Et avec ce que les finances qui estoient accoustumées d'estre portées en la Chambre Apostolique, ne fussent plus payées, mais seroient iceux benefices donnez & conferez par les Evesques souverains, & par les Patronz ordinaires, ainsi comme jadis avoit esté fait auparavant les relevations & constitutions faites par le Pape Clement sixieme de ce nom. Monstrelet livre premier, chap. 27. & 30.

En apres les Ambassadeurs du Pape Gregoire Romain, avec Bulles qu'ils apportèrent du Pape, vinrent à Paris vers le Roy & l'université en disant à eux, comme en la Bulle estoit contenu, ledit Pape estre prest & appareillé d'ayder pour l'union de ladite Eglise universelle, & faite tout ce qu'il semblera au Roy & à ladite Universite expedient pour mieux & plutôt parvenir à ladite union de l'Eglise, moyennant que Benedikt son adversaire voudr ceder pareillement. Lesdits Ambassadeurs avec leurs Bulles furent tous joyeusement receus du Roy & de son Conseil: & estoit la teneur de ladite Bulle telle que s'ensuit. Gregoire Evêque serv de serfs de Dieu, à mes fils de l'université de Paris, salut & Apostolique benediction. Nous nous sommes plus preparez, mes amez fils, écrire à vostre Universite, pour ce qu'un Schisme nous avec pieusement condescendu. Et pourant par cettemême raison, par la misericorde de Dieu le tout-puissant, nous voudrions tres-affectionnez. Car Innocent Pape VIII. nostre predecesseur de recordation envieux de ce siecle, li fut osté par un Samedi dixième jour de Novembre. Nos venerables freres de la sainte Eglise Romaine Cardinaux, duquel nombre adonc nous estions, la grace du saint Esprit appellée au Palais Apostolique à saint Pierre, pour l'election du Pape Romain advenir fussent entres en Concilave, moult de choses diverses y furent traitées par plusieurs jours. tant qu'en la parin nous qui estions Prestre Cardinal du titre de saint Marc, d'une volonteé leurs yeux à nous adresserent, & tous ensemble d'une concorde nous eleurent Evêque de Rome. Lequel fait à prendre pour l'imbecillité de nous tres-grandement nous cremises: toutefois l'esperance mise en iceluy, qui fait choses merveilles, nous memes ce fais dessus nous epoules, non point de nostre vertu, mais nous conbans en la vertu de Dieu, duquel la chose est faite. Nous donc ayans receu l'office Pastoral, non pour nostre profit, mais pour l'honneur de Dieu & utilité publique, à ce devant toutes choses tournons nostre courage, afin que cette brisure venimeuse, laquelle par si long-temps a fait saillir le peuple Chretien en la vie, nous ramenions à son emier. Sur laquelle chose nous esperons recevoir une si grande grace d'enhaus, que ce que nous desirons & convoitons, sera en brief temps effectué. Et pour ce toute contemplation ostée à nostre adversaire, nous avons déjà écrit afin qu'à paix & union il nous ensuive, en nous offrant estre appareillé à faire cession de nostre droit, & à la renonciation de la Papauté, moyennant que nostre adversaire, ou son successeur quelconque il soit, pareillement ainsi fassé. C'est à savoir, qu'il renonce totalement à la Papauté: & aussi que ceux qui à nostre dit adversaire pour estre Cardinal: sont

l'ageux veuillent concorder & convenir avec notre Collège, afin que d'un Pape Romain seul une élection Canonique s'ensuive. En outre nous offrons toute autre voye raisonnable, par laquelle le Schisme soit ôté, & que l'union s'ensuive. Laquelle offre afin qu'elle soit plus seure, nous avons juré, promis, & voué devant nostre élection, par ce même moyen estre de fait accomplie avec tous nos venerables freres Cardinaux de cette même Eglise, ou cas qu'aucun de nous à Pape seroit élu & pris, apres cette assumption, à luy à confiance plus ferme avons juré, voué, promis, & ratifié, nos Orateurs aussi basivement devons envoyer, qui de lieu & idoine & secret avec eux doivent disposer pour cette union faire. Vous donc, tres-amez fils, à ce de toute vostre force vous veuillez exposer, & nous ayder à cet œuvre parfoirain, afin quel'Eglise de cette longue maladie ne soit plus travaillée. Donné à Rome à S. Pierre, l'onzième jour de Decembre, l'an mil quatre cens & six. En outre, & apres que ledits Ambassadeurs du Pape Gregoire eurent bien & à point remontré tout l'état de leur Ambassade, & offert que ledit Pape estoit prest de ceder, comme dit est cy-dessus, & qu'ils eurent à Paris été receus honorablement, & aussi qu'on leur eut promis d'envoyer vers le Pape Benedict, ils le partirent & retournerent devers leur Maître & Seigneur.

Environ la Chandelur ensuivant, le Roy de France, & l'Université de Paris par la deliberation des Prestres, du Clergé, & du Conseil, envoyerent certains Ambassadeurs devers le Pape Benedict, c'est à sçavoir, le Patriarche d'Alexandrie, qui lors estoit à Paris, les Evêques de Cambray & de Beauvais, l'Abbé de S. Denys, l'Abbé du Mont S. Michel, le Seigneur de Courville, Maître Jean Toussaint Secrétaire du Roy, & autres Docteurs de l'Université, avec plusieurs autres notables personnes, lesquels tous ensemble prirent leur chemin à aller à Marseille, où se tenoit lors le susdit Benedict avec aucuns Cardinaux, qui estoient les favorables. Etoient iceux Ambassadeurs charge de luy remontrer amiablement, comment son adversaire s'offroit de ceder pour l'union de l'Eglise: & même ment au cas qu'il n'y vouldroit entendre, de luy sommer & intimier, que s'il n'y ne se fusoit, tout le Royaume de France généralement, le Dauphiné, & plusieurs autres pais des Chrétiens seroient substruction à l'encontre, & que plus ils n'obéciront à ses Bulles, ne autres Edits Apostoliques: & pareillement le seroient à son adversaire, ou cas qu'il ne vouldroit entretenir ce que par ses Ambassadeurs avoit fait sçavoir au Roy de France, & à l'Université de Paris. Lesquels Ambassadeurs devant dits venus jusques audit lieu de Marseille furent assez devotement receus d'iceluy Benedict, & desdits Cardinaux: néanmoins quand ils eurent exposé l'état de leur dite Ambassade, & remontré tout au long ce pourquoy ils estoient venus, le Pape leur dit de sa bouche qu'ils auroient réponse dedans briefs jours ensuivans: & entre-temps ne mist pas en oubly qu'on le menaçoit de faire substruction à l'encontre de luy. Et pour pourveoir, sans que nul des Cardinaux en sceut rien, fait une constitution sur grande peine durant à perpetuer à l'encontre de tous ceux qui se fouldroyeroient de son obediense, & aussi même ment ses successeurs: laquelle constitution il envoya à Paris devers le Roy & l'Université par un messager, dont on fut moult émerveillé. Et apres qu'il eut fait réponse à iceux Ambassadeurs devant dits, non pas telle qu'ils desiroient, mais assez contraire, ils s'en retournerent par plusieurs journées en la ville de Paris, tres-indignez & mal-contens d'iceluy Pape: & là racontèrent ce qu'ils avoient trouvé. Mais ledit Patriarche demeura audit lieu de Marseille, sur intention

d'incliner ledit Benedict à ceder, & venir à une seule union de l'universelle Eglise. Monstrelet livre 1. chap. 33.

L'an 1407. vint devers le Roy à Paris & devers les Seigneurs qui estoient avec luy, certains messagers, qui rapportèrent que le Pape & son adversaire ne voulaient point eux deporter ne délaisser la Papauté, comme ils avoient promis & convenu en la cité de Saxe, & autres lieux: mais prolongerent la besogne de l'universelle Eglise par dilations de nulle valeur tres-frauduleusement. Pour lesquelles nouvelles le Roy écrivit, & fit sçavoir au Pape, par Jean de Chateau-Morant & Jean de Courlen Chevaliers ses Ambassadeurs, qu'au cas qu'union ne seroit trouvée en l'Eglise universelle dedans le jour de l'Ascension prochain venant, luy, le Clergé, les Nobles, & le peuple de son Royaume, & de Dauphiné, plus n'obairoient à luy ne à son adversaire: & que plus ne sera ne par ses sujets ne souffrira estre à luy faite aucune obéissance. Pour laquelle Ambassade, & pour le contenu és lettres envoyées par le Roy, iceluy Pape nommé Benoist, ne fut pas bien content, jaçoit ce qu'il n'en montra point de semblant à iceux Ambassadeurs, ainçois leur fit réponse absourde, qu'en brief par ses messagers il enverroit réponse à leur Roy sur le contenu des lettres qu'ils avoient apportées. Apres laquelle réponse prirent congé, & s'en retournerent devers le Roy, & luy apportèrent, & à son Conseil la réponse qu'ils avoient eue du Pape. Et en asses briefs temps ensuivant vint en la ville de Paris un messager du Pape dessusdit, lequel en un certain jour vint à l'Hôtel de saint Paul, où estoit la Roy, lequel estoit en son Oratoire sur le commencement de la Messe, entra iceluy messager dedans, & luy presenta une lettre Apostolique, & puisantost le départit. Et apres ladite Messe, le Roy fit ouvrir icelles lettres, & les lire tout au long. Apres la lecture desquelles, veu qu'elles contenoient excommunication contre le Roy & tous ses sujets, on fit ebercher par tout Paris celui qui les avoit apportées: mais point ne fut trouvé: car il s'estoit départy & en alle le plus covertement qu'il avoit peu. Et adonc le Roy & ceux de son Conseil voyans la forme & maniere de ladite excommunication, tant pour l'ebort & insigation de l'Université de Paris, comme de la plus grande partie de ceux de son Conseil, & avec ce tous les Princes à estant furent fort émeus contre luy, & pourtant le separa & retrahit de l'affection & obediense d'iceluy Pape.

S'ensuit la teneur desdites lettres Apostoliques reçues par le Roy.

BENOIST Evêque serv des servs de Dieu, & tres-cher fils en Jesus-Christ Charles Roy de France, salut & benediction Apostolique. Pleust à Dieu, tres-cher fils, que tu eusses pleine connoissance de l'amour & affection que nous avons à ta noble & puissante personne, & que tu entendisses la pureté de nostre courage, en verité tu connoistras comment nous avons grande liesse de ta prosperité & profit, comme doit avoir le pere de son enfant, & grande tristesse & douleur de tes tribulations & dommages. Si de ce tu avois connoissance, tu ne voudrais pas oïr les mal-parlans nous detrayans, & fuïssent nostre procez & affaires nous reprochans, afin que par ledits médians tu ne fusses pas corrompu: mais tu nous almerois, comme le fils doit aimer son pere, & cesseroient en ton Royaume les murbillons de tes persecutions faites contre nostre mere sainte Eglise. Tu sçais bien, glorieux Prince, & par publique renommée est venu à ta connoissance, qu'en grande sollicitude & instance nous avons souffert moult grands

grands labeurs, afin que par nous la paix de l'Eglise peussent être trouvée, & avons procuré en diligence vers ceux qui ont nourri par plusieurs ans le schisme & division moult dangereux en occupant la siege Apostolique seulement par entreprise de fait, & même ment vers l'Ange Corrarian, qui s'appelle Gragoire, lequel pour le présent en cette partie est adversaire de l'Eglise, & que rien n'a voulu mener à effet de ce qu'il avoit promis de laisser la Papauté, & convenir & assembler en la ville de Saxeone, & autres lieux de son obéissance: mais a prolongé & demeuré le besoin de Dieu par dilations de nulle valeur. Et jaçoit qu'il soit tout sot, tant qu'il ne peut être cela, qu'il n'a point tenu, ne tient à nous que vraie union ne soit brièvement en sainte Eglise de Dieu, & tout schisme rebouté & mis à néant: toutefois ils sont aucuns, comme nous avons ouï dire, qui par divers toy par malice & sans cause, de nous murmurent, eux enforçant par l'adresses fausses & maudites déchirer, & diminuer ou amoindrir la pureté de notre renommée. Aucuns font qui mettent leur étude à troubler la devotion de toy & des autres Princes de ton sang, en blâmant nous faits injustement, & affermant ce qui n'est pas verité, c'est à sçavoir, que nous ne mettons point diligence, que vraie union soit en sainte Eglise. Vrayement telles personnes doit-on pour nous verité répondre, & détruire les fictions des faussetez d'eux, & si croyons qu'ils eussent fait par l'enhortement d'eux, que nous n'avons point les droits de notre Chambre ja par l'espace de deux ans. Car il a été fait un Edit en ta Cour, par lequel nos droits nous sont souffraits, & à nous n'est pas obéi en ton Royaume; & toutefois nous espérons avoir consolation & repos par toy, duquel les predecesseurs au temps passé ont grandement labouré pour détruire schisme & erreur en sainte Eglise, & avoir paix & union. Deroches ceux de ton Royaume sont rebellions contre l'Eglise Romaine, en appellant de nous contre les Constitutions de Canon, & leur est souffert diverse erreur contre la pureté de la loi. Mais encore avec ce que dessus est dit, que grandement nous desplaist à raconter: En cette ville en notre presence nostre cher fils Jean de Chastellu-Morant, & Jean Courchey nobles hommes tes Ambassadeurs sont venus, qui de par toy nous ont présentée une lettre scellée de ton seal, par lesquelles tu nous fais à sçavoir, que si dedans la feste de l'Ascension prochain venant union n'est faite & trouvée, & un vray & un seul Pape & Pasteur de l'Eglise universelle n'est eu ou élu, toy, le Clergé, & autres gens de ton Royaume, & aussi de la Duché de Guyenna seras neutralisé, & ne seras, presteras, ou démontreras, ne souffriras par aucuns de tes sujets de adonc, ne en après ensuivant, à nous ou à aucuns qui tiennent nostre estat fait ou démontré aucune obédience. Pour lesquelles choses, tres-cher fils, tu dois grandement considerer si nous avons cause d'avoir grand douleur au cœur. Ce ne sont pas signes d'amour de cher fils démontrés à son pere; des choses desuissées ensuivent moult d'union inconveniens: car ceux qui à toy, & aux autres Princes de ton sang baillent telles paroles envenimées, toy & les autres pourroient faire choir en perdition avec eux. En ce à renommée de ta noble mégnie est grandement blâmée, & par grand péché en ce est faite destruction à la divine puissance, en voulant mettre terme & fin à la miséricorde de Dieu. L'union que tu penses, est droitement un péché & persequution du schisme, car nostre adversaire & ses ensuivans pour les choses susdites élèvent en orgueil, ne pourroient point être playez & induits à concorde: mais seront plus oblines, ayant espoir que prochainement à nous & nostre

Tome II.

partia sera faite subjection d'obédience, & par ainsi eux qui estoient déjà tous maîtres & déconus par nos oppressions, seront renforcés & corroborés. Vrayement, tres-cher fils, nous à qui Dieu a baillé la garde de son peuple, ne pouvons plus souffrir par raison telles choses, qui redonnent en l'offense de la divine Majesté, & de peril des ames, & de turbation de ladite union, mon election, & renommée de toy & de ta mégnie, nous grandement doulans de ta deception par telles suggestions & mauvaises enhort: te prions & exhortons en Notre-Seigneur, nostre vrai Sauveur, que ne vaillies offrir ieux mauvaises, qui par aventure cherchent à trouver leur profit au dommage de nous & de l'Eglise, & à la perturbation de toy & de tes diens. Quant est de nostre proces, tu as assez connoissance pleinement, par ce que nous t'avons écrit. Veillies étudier & considerer en repos d'esprit, en ton sang. Conseil les causes, ordonnances, & pite intention de nous. Veillies en outre revoquer, rappeler, & annuler les griefves emprises & dommages faits à nous & à l'Eglise en tous Royaumes, & en tes terres, & ramener, ou faire ramener par vray jugement l'estat de premier. Et apres tu mandons que ne veillies nouvellement proceder à ce que tu nous a écrit: car il n'est pas à l'honneur de ton excellente personne. S'ainsi est que tu veillies obéir aux mandemens & exhortations de ton pere avec la louange humaine, tu auras moult grand merite perduelement vers Dieu, en enclainant à toy la fievre du siege Apostolique, & la nostre. Tres-ami fils, garde qu'aucun ne te deçoive par vaine erreur. Si voulons que tu sçaches, & par les presentes ta faisons sçavoir, qu'outre les peines & sentences prononcées en droit, nous avons fait autres constitutions n'agueres que nous t'envoyons sur nostre Bulle avec ces presentes, par lesquelles toy & autres tellement delinquans & desobeissans, ce que Dieu ne veuille, seront punis. Et ces avons fait pour toy & les autres Princes preserver & retrairre de griefve offense de leze-Majesté tant qu'en nous est, pour l'amour paternel qu'avons à toy & aux autres Princes, & afin qu'au dernier jour du jugement nous ne soyons pas coupables en dissimulant des ames, qui par ce pourroient perir. Donné au Port de Vercure au Diocese de Genes, le 24. jour du mois de Mars, le quatorzième an de nostre Papauté.

S'ensuit la teneur des Bulles du dit Pape de la Loire, par lesquelles il excommunique le Roy & les autres.

Benoist Eveque serv des servs de Dieu, à perpetuelle memoire. Parce que les malices des hommes estoient, nous voyons le monde aller de mal en pis, & les penes des hommes tellement accourues à mal, que toujours adjoignent mal sur mal: & afin que tous bons mellez avec les mauvais ne soient pas corrompus par malice ou erreur, & que la hardiesse des mauvais presomptueux soit retraincte des vices, au moins par la crainte de la peine: il est venu à nostre connoissance par publique & commune renommée, qu'aucuns pleins de perdition, tant d'Eglise comme seculiers veillans monter plus haut qu'ils ne doivent, dont ils ont à trébucher perillement, shufra & deceus par les faulces de cil qui se transfigure en forme d'Ange de lumiere: afin qu'il deçoive les autres, ont préparé grand scandale aux simples & aux frustes, & grande matiere de travail à ceux qui sont plus fermes & plus sables, aux à leur pouvoir afforgans de détruire & diviser l'Eglise Catholique par schisme, & empêcher la tres-sainte union d'icelle. Car jaçoit qu'apres que nous fûmes pris pour être Evêque souve-

D D d

versus & Apostolique, & aussi deux ans auparavant que nous étions en leur état, & eûmes mis grande diligence de détruire le schisme horrible qui a déjà duré en l'Eglise de Dieu par trente ans, ou à peu près, dont c'est grande douleur, & encore dure pour la peccé des hommes, & que nous eussions déclaré l'Ange Corran, qui s'est bonté d'effet au siège Apostolique, & s'est fait par ceux à lui obéissans nommer Gregoire, la voye de renoncement par nous être à faire purement & franchement, comme il est en lettres Apostoliques données à Marseille le second jour de Février l'an défusdit de nostre Papauté, plus pleinement contenu. Et derechef avons promis de convenir en certains lieux avec l'Ange Corran, & de composer en nostre personne, pour demener doucement les choses dessusdites à exécution, comme il appert par les instrumens de ce fait: toutefois les dessusdits fils d'iniquité s'y florceront de tout leur pouvoir, & par manieres non licites, par fraudes & couleurs feintes d'empêcher nous & nos freres les Cardinaux en cette exécution salutaire, dépitans les liens de la sainte Eglise, & seignans eux avoir grand amour & desir à l'union de sainte Eglise, en eux souffrant follement de l'obéissance de nous & de nostre Eglise, & à la defense de leur erreur appellans de nous, toutefois il n'appartient point de ce faire droit. Et jaoiqz que pariemment nous ayons souffert aucunement les choses dessusdites par dissimulation, en revoquant iceux & promouvant à penitence, & retourner au sein de leur debonnaire mere sainte Eglise. Néanmoins ils perseverent en plus grande presumption & hardiesse. Pour ce, apres meure délibération eue sur les choses dessusdites, par cette constitution à durer perpetuellement, nous prononçons sentence d'excommunication contre ceux qui empêcheront sciemment l'union de l'Eglise susdite, ou nostre personne, ou les personnes de nos venerables freres les Cardinaux de sainte Eglise de Rome, seront en l'exécution des choses dessusdites par nous offertes & accordées avec l'Ange Corran & les messagers, ou qui appelleront de nous, ou de nos successeurs Evêques Romains entrans à la Papauté droiturièrement, ou qui bailleront faveur susdites appellations, subtractions, ou perturbations par eux ou par autrui, par quelque occasion ou couleur, & tous ceux qui obstinément asfermeront iceux non être liez ou excommuniés par nostre sentence, de quelque degré qu'ils soient, en dignité de Cardinal, de Patriarche, d'Archevêque, d'Evêque, d'autorité, de majesté Royale ou Imperiale, ou de quelque estat, tant d'Eglise que seculier: de laquelle sentence nuls ne peuvent être absous, fors par le Pape, excepté tant seulement en l'article de la mort. Et s'il advenoit que par aventure aucuns ainsi fussent absous audit article, nous voulons & declérons, que tantost qu'ils seront guéris, ils se présenteront au siège Apostolique pour recevoir absolution, en faisant satisfaction comme il appartient de justice. Laquelle sentence ainsi jettee par nous, s'il l'a soutenu par courage dur & obstiné par l'espace de vingt jours, s'il est lay, de quelque estat, degré, condition ou dignité, & surnommés Princes ou autres seculiers personnes quel qu'il soit, nous le subverrons à interdire de l'Eglise, avec toutes ses terres, Villes, Citez, Châteaux, & généralement tous autres lieux qu'il tient, ou tiendra. Si ce sont eue Universités, semblablement elles seront sujettes à l'interdire de sainte Eglise. Et pource qu'à bon droit aucunes fois les heresies par ingratitude sont revoqués, tous ceux & un chacun d'iceux, tant d'Eglise comme seculiers, & ceux qui aschoses defussides leur donnent faveur, conseil & ayde, comme dit est, & auront soutenu lesdites sentences par l'espace de vingt jours prochains apres

ensulvans, seront privez de toutes indulgences, privileges, graces, libertez & franchises à eux données & accordées par le siège Apostolique, conjointement ou divisément, sous quelque forme ou expression de paroles. Leidits Clercs seront privez de tous leurs benefices d'Eglise, dignitez, personats, ou offices avec Cure ou sans Cure. Et aussi jaoiqz qu'ils soient de la dignité d'Evêque, d'Archevêque, Patriarche, Cardinal, ou quelconque autre dignité des maintenant par autorité Apostolique, & par plein pouvoir, de fait, & de certaine science, nous le declérons être privé. Et les vassaux & hommes obligés & tenus à eux par serment de loyauté, ou par quelconque autre obligation, nous les declérons être quittés & absous. Et les fiefs, honneurs, droits, offices & autres biens non meubles tenus des Eglises, retourneront aux Gouverneurs d'iceux pour en disposer à leur volonté. Ne nulle audience de cause ne sera donnée à tels pecheurs & transgresseurs, leurs sentences, procez faits par iceux qui sont Tabbellions seront de nulle valeur. En apres tous ceux qui auroient fait compaignie ou alliances durant ladite contumace & rebellion, ou qui leur auroient ayde ou donné conseil, faveur ou ayde quelconquement ou secrettement, si ce sont singulieres personnes, Citez, Châteaux, ou lieux, ils seront punis, interdits & excommuniés, ainsi que leidits pecheurs & transgresseurs, & par la maniere que dessus est declarée: & avec ce voulons, & est nostre intention que les peines ordonnées de droit par nos predecesseurs contre tels pecheurs, sont & demeurent en leur valeur & effet, nonobstant quelconques constitutions, ordonnances, libertez, graces & indulgences Apostoliques octroyées & données de nous ou de nos predecesseurs Evêques Romains, en quelconque forme & maniere qu'elles soient données, de certaine science & par ces presentes nous les revoquons, entant qu'elles aucunement pourroient être contraires, ou bailler empêchement aux choses susdites: A nul homme donc ne soit licite d'enfreindre ou aller à l'encontre par hardiesse folle ou presumptionneuse, de ces presentes nostre declaration, supposition, jurament, confiscation, annulation, cassation, irritation, murmuration, question, volonte. Que si aucuns font si hardis d'aller à l'encontre, ils sachent eux encurir l'indignation de Dieu tout puissant, de S. Pierre & de S. Paul ses benoits Apostres. Donnée à S. Victor de Marseille, le vingt-troisième jour des Kalendes de Mars, & de nostre Papauté l'an treizième.

Au commencement de l'an mil quatre cens huit, l'Université de Paris fit proposer par Maître Jean Courtebeule natif de Normandie contre le Pape Benedicte, en la maniere cy-apres declarée, où étoient presens le Roy de France, de Sicile, les Ducs de Berry & de Bourgogne, de Bar & de Brabant, les Comtes de Mortaigne & de Nevers, de S. Paul, de Tancarville, le Recteur de l'Université, les Supplots & Deputés par icelle, & plusieurs autres grands Seigneurs, avec grande multitude de Clerge, de peuple de Paris. Le Comte de Warwick Anglois, les Ambassadeurs d'Ecosse & de Galles, qui lors étoient tous à Paris, & fut cette proposition faite en la grande salle du Palais. Si prit iceluy Maître Jean son theme au septième Pseaume; *Convertetur dolo in caput ejus, & in ventrem ipsius iniquitas ejus defendet*: c'est à dire, La douleur sera convertie en son chef, & l'iniquité de luy defendra par luy. Et fit six conclusions: La premiere, Que Pierre de la Lune étoit schismatique obstinément, voire heretique, troubleur de la paix & union de l'Eglise. La seconde, Que ledit Pierre ne doit point être denommé Benoit, Pape, Cardinal, ne aucun nom de dignité; ne à luy comme Pasteur de l'Eglise on ne doit point obéir, sur les peines faites contre ceux qui

baillent faveur aux Schismatiques. La troisième conclusion, que les faits, les dits, les collations, les provisions, sentences & procès du temps de la date de la lettre faite en manière de Bulles, ne quelconques peines temporelles ou spirituelles, claires ou obscures & contenues sont de nulle valeur. La quatrième conclusion est, que ladite lettre d'elle-même est mauvaise, fautive, pleine de fraude, troublant la paix, & offensant la Majesté Royale. La cinquième conclusion est, qu'audit Pierre de la Lune, ne à ses lettres ou mandemens nul ne doit obéir, sur peine de bailler faveur aux Schismatiques. La sixième conclusion, qu'il est à procéder contre ledit Pierre, ceux à lui favorables, & reverser ses lettres. Apres lesquelles six conclusions déclarées, furent faites certaines requestes au Roy de France par les dessusdits proposans, & pour l'Université. La première requeste, que bonne information soit faite diligemment d'icelle lettre, & soient pris tous les subtils & receleurs pour les punir & corriger selonc le cas, desquels moult y a eo ce Royaume, & seront dénommez par l'Université en temps & lieu. La seconde requeste, que le Roy dorénavant, ne nul de son Royaume, de quelque estat qu'il soit, ne reçoive lettres dudit Pierre de la Lune. La tierce requeste, qu'il soit commandé par le Roy à ladite Université la fille, que par icelle laverité soit préchée par tout le Royaume. La quatre requeste, que l'Evêque de S. Flour qui a esté envoyé devers ledit Pierre en Ambassade, soit pris & détenu, & Maître Pierre de Courfles, Sanlien le Leu, le Doye de S. Germain d'Auxerre, & iceux punis selonc leurs mérites. En outre que la lettre faite en manière de Bulle soit déchirée comme injurieuse & offensive à la Majesté Royale, avec protestations de procéder à plus grandes choses touchant la foy, & d'expliquer & démontrer les choses dessusdites devant ceux qu'il appartiendra en temps & lieu, lesquelles requestes prestement furent octroyées du Roy à ladite Université. Et adonques devant tous ceux qui là étoient, ladite lettre fut déchirée & rompue par le Recteur de l'Université. La Doye de S. Germain d'Auxerre fut là pris en présent & mis en Carrette: & tantost après fut pris l'Abbé de S. Deoyen en France, & Maître Jean de Sains jadis Secrétaire du Roy, & plusieurs autres hommes de nom, & rebus prisonniers au Louvre. Et auquel temps aussi par la diligence des gens du Roy le messager qui avoit apporté les Bulles devant dites fut tellement poursuivy, qu'il fut pris vers Lyon par le Rhône, & ramené prisonnier à Paris, avec le dessusdit Sanlien le Leu, qui avoit esté pris en l'Eglise de Clerveaux. Si estoient alors le Roy, tous les Princes & le Clergé moult fort ennuyez & courroucez contre ledit Pape de la Lune. Lequel Pape apres qu'en assez brief temps il fut venu à sa connoissance comment il avoit émeu le Roy de France, les Princes & l'Université de Paris contre lui, & de ce en moult grand doute & cremeur, le partit du port de Venne seulement avec quatre Cardinaux par mer, & de là en alla en Arragon, & puis en Perpignan. Monfretet, vol. 1. chap. 41.

Au mois de Juin de cette même année le Roy de Hongrie écrivit les lettres à l'Université de Paris, desquelles la teneur s'ensuit. Premièrement la suscription estoit: A venerables, sages & prudents hommes, le Recteur & Université de l'estude de Paris, nos devots & amez. La narration y estoit. Nobles hommes & tres-renommés en science par tout le monde, nous avons receu tres-agréablement votre Epistre pleine de subtilité de sentence & ornée d'éloquence de paroles, reputant vostre cure & estude estre pieuse & devote, & tres-agréable à Notre-Seigneur & au S. Esprit, & tres-profitable à nous Chrétiens, car telle abomination est à présent élevée & relevée en l'Eglise de Dieu, que nous

considérons que tous Chrétiens de cœur, de pensée & d'œuvre devroient à Dieu faire prières. afin que par sa grace vous fussiez pourvoir de remède convenable, parquoy ladite abomination, c'est à sçavoir schisme & division, qui déjà a doré par l'espace de trente ans, s'est détreinte par vraye union. Car si briefvement à ce n'est remedié, il est à douter que par cette double division ne s'esloignent trois divisions. Et pour cette cause & aucunes autres nous avons envoyé nostre Orateur à tres-Chrétien Prince nostre Seigneur le Roy de France, afin que nostre legation envoyée devers luy & son Conseil ne fust point empêchée, tant par les mécreans, comme par les autres, par laquelle luy requerrons seablement, qu'il nous envoie aucuns de sa noble, haute & puissante lignée, pour nous ayder & conseiller en nos affaires, comme nous avons espoir qu'il fera, sçachant que si cela il nous octroye, nous serons toujours prêts à luy servir & faire plaisir, comme autrefois avons esté. Donné à Rome, l'onzième jour Juio, & de nostre regne la vingtième & deuxième. Monfretet volume premier, chap. quarante-deux.

En ces mêmes jours furent mandez la plus grande partie du Royaume de France & Dauphiné, des Prelats & gens d'Eglise ou leurs Procureurs, à venir à Paris devers le Roy & son Conseil, pour avoir avis & délibération principalement sur l'union de l'Eglise, & aussi sur autres besognes touchant le bien & honneur de la personne du Roy & de son Royaume, lesquels y vindrent en tres-grand nombre, & s'assemblerent la nuit de S. Laurent en la grande salle du Palais, environ huit heures du matin où estoit le President au lieu du Roy qui estoit malade, le Chancelier de France: si celebra la Messe solennellement du S. Esprit l'Archevêque de Thoulouze. Apres laquelle un Maître en Theologie tres-renommé de l'Ordre des Freres Prêcheurs proposa noblement en la presence du Duc d'Orléans, du Duc de Berry, & de plusieurs grands Seigneurs, avec le Recteur de l'Université, & grande multitude de Clergé. Si prit son theme, *Qua pars sunt scilicet, & que adificationis sunt inveniunt cathedra, ad Rom. 4. cap.* C'est à dire. Monseigneur S. Paul dit aux Romains au quatrième chapitre. Nous devons ensuivre les choses de paix, & garder ensemble les choses qui baillent édification. Lequel proposant dit moult de choses de la paix, concorde & union estre mise en l'Eglise, & le demena par manière de procès & tres-eloquement, en disant comme Pierre de la Lune du premier jusques au derraïn s'estoit porté à procurer la paix & union de l'Eglise, demonstroit iceluy estre Schismatique, heretique, obstiné eo mal, & moult parla de ladicte oblation, en declarant icelle par six manieres, pour laquelle chose le Roy de France avoit autrefois fait neutralité contre luy, en luy souffrayant de son obediencia, apres qu'iceluy proposant oira par poiz les choses contenues edites lettres faites en manière de Bulle, en demonstrent comment elle étoit pleine de fraude, & de decepte offensive à la Majesté Royale, & que pour ce tous ceux là étans avoient esté mandez de par le Roy, afin que les choses dessusdites leur fussent notifiées, & que leur ce ils baillassent conseil, ayde & faveur au Roy, pour avoir paix & union en ladite Eglise, comme ils y estoient tenus. Et entre-temps que ces choses étoient dites & faites, maître Sanlien, & le Messager de Pierre de la Lune, qui avoit apporté les lettres dessusdites au Roy, tous deux Arragonnois, mirent & vestus d'habillemens, où estoient figurées les armes d'iceluy Pierre de la Lune reversées, furent amenez moult boncensement & desbahonnément sur un bannet du Louvre en la Cour du Palais, & prestement amprez le dard au pied des

degrez fut un échaffaut levé, sur lequel tous deux furent mis & montres moult longuement à tous ceux qui voïr les vouloient. Et avoit écrit esdites mitres. Ceux sont delloyaux à l'Eglise & au Roy; & apres furent ramenez au Louvre par ledit bannet comme dessus : & le lendemain se rassembla ledit Conseil au Palais, où estoit present au lieu du Roy le Chancelier de France. Auquel lieu Maître Urfin Talvande, natif de Normandie, Docteur en Theologie tres-renommé, propola pour l'Université de Paris, & prit son theme du centiesme Psaume, *Fiat pax in virtute tua*. Et adressa ces paroles à la personne du Roy, & eux Seigneurs de son sang là estans presens, de par ladite Université, en eux exhortant qu'ils voulsissent entendre par toutes manieres qui seroient possibles de faire cesser ce perilleux Schisme, & à leur pouvoir procurer la paix & union de sainte Eglise universelle, demembrans derechef la mauvaise dudit Pierre de la Lune par trois claires raisons, disant, comment il estoit Schismatique, heretique obliuement, & qu'il ne devoit point estre nommé Benoist Pape, Cardinal, ne par aucun nom de dignité : & que nuls ne devoient à lui obéir, sur peine de veñir aux faveurs à heresie & à Schisme. Et resonnoit moult de fois aucuns cas des Papes de Rome convenables à son propos, & la conclusion du derrain Concile, laquelle fut que si ledit Pierre de la Lune & son adversaire ne faisoient paix en l'Eglise dedans l'Ascension, comme ils avoient promis, tout le Royaume de France generalement, & ceux de Dauphiné se soulevoyroient de leur obeïssance : car ainsi l'avoient concludz lesdits Preiers qui audit Concile avoient esté, comme il apparroit par lettres seelles de leurs seux, qu'avoient devers eux ceux de ladite Université : Et pour ce ladite obedience eût sursaitte de par le Roy, jusques à ce que un vray, seul, & non douteux Pape & Pasteur de l'Eglise universelle soit eu & déclaré. Et si fut pareillement proposé par ledit proposant, comment on se devoit avoir en dispensations pour les consciences, & collations des benefices, & autres choses, tant audit Royaume, comme en Dauphiné, & aussi quelles chases on devoit conclure sur les besognes desdits. Est à sçavoir finalement, que nul sur les peines desusdites, de quelque estat qu'il fust, ne fust obeïssance aux deux Papes desusdits apres le jour qui estoit déclaré, & sur peine d'en courre l'indignation dudit Roy. En apres fut requis par iceluy que les lettres dant pardevant étoit fait mention fussent déchirées publiquement : & pareillement une autre qui autrefois avoient esté apportées à Tholoie. Si en fut ainsi fait, & avec ce fut ordonné à tous les Prelats & autres gens d'Eglise, que chaeun endroit soy, es mettes de ses benefices, fissent publier haut & clair, & par plusieurs jours en ladite Université, ladite neutralité : & avec ce leur fust baillé par écrit de par icelle Université, tous les points & articles touchant cette matiere, comment ils avoient à se gouverner. Apres lesquelles besognes traitées, & remontrances faites, comme dit eulx, chacun se départit. Et le lendemain les deux Arragonnois desusnommez tous deux furent derechef menez & échaffaudés parmy Paris, comme autrefois avoient esté. Monstrelet volume 1. chap. 43.

En ce même temps, Guy de Roye Archevêque de Rheims, qui avoit esté mandé à Paris devers le Roy tres-especiallement pour estre au Conseil des Prelats qui là tenoit pour l'union de l'Eglise universelle, n'y alla, ny envoya : & avec ce ne vout pas bailler son consentement audit Conseil, mais par un sien Chapelain & Procureur par luy envoyé avec ses lettres seelles de son seel, signées de son seing manuel, & corroborées, appella d'iceluy Conseil, & de toutes les Ordonnances &

Statuts d'iceluy faites & à faire, tant pour luy & son Diocese, comme pour les Provinces & sujets. De laquelle appellation le Roy & generalement tout le Conseil & Clergé furent tres-mal concons. Et pourtant presentement, à l'instance & requeste de l'Université de Paris, ledit Procureur fut pris & mis prisonnier en une cruelle chartre, où il fut longuement. Auquel temps le Cardinal de Bourdeaux natif d'Angleterre vint à Paris, en partie pour ladite union de l'Eglise. Et adonc retournerent audit lieu de Paris Maître Pierre Paul, & le Patriarche d'Alessandrie nommé Maître Simon Grammet, lesquels deux avoient esté envoyez en Italie comme Ambassadeurs du Roy de France & de l'Université de Paris, aux deux contentans de la Papauté, lesquels grandement desiroient la venue, les Prelats assemblez au Conseil desusdit, afin qu'ils fussent plus fages par iceux d'aucunes besognes qu'ils avoient à faire. Lequel Maître Pierre Paul Docteur en Theologie chevauchoit tres-fort en habit de Docteur avec ledit Cardinal parmy Paris tout d'un costé, comme chevauchent les nobles femmes, devant lequel Cardinal & Docteur foidit, l'Abbé de Caudebec de l'Ordre de Cisterciens, Docteur en Theologie propola de par l'Université pour l'union de l'Eglise. Et aussi fit l'Abbé de S. Doyes, & un autre Docteur en Theologie, p-posit de par l'Université pour l'union de l'Eglise universelle ; & apres iceluy Cardinal, luy portait de Paris par Boulogne sur la mer s'en alla à Calais : & lors l'Abbé de S. Doyes, & un autre Docteur en Theologie qui estoient en prison au Louvre par le commandement du Roy, furent mis dehors à la requeste du Cardinal de Bar, & furent tous delivrez contre la volonté de l'Université de Paris : & pareillement Maître Pierre d'Ailly excellent Docteur en Theologie, Eveque de Cambray, lequel étoit arresté à l'instance de ladite Université, pourtant qu'il n'estoit pas à elle favorable, fut aussi delivré par le pourchas du Comte Valeran de S. Paul, & du grand Conseil du Roy. Si estoient lors par toutes les parties de la Chrestienté grandes divisions entre les gens d'Eglise par le moyne des deux contentans, lesquels on ne pouvoit concorder, ne faire renoncer à l'Eglise universelle. Monstrelet vol. 1. chap. 46.

L'an 1409. fut tenu un Concile à Pise, ville d'Italie, auquel lieu s'assemblerent tres grande multitude de Cardinaux de l'obediens des deux Papes, des Maistres en Theologie, des Graden en Decret, comme en autres sciences, les Ambassadeurs de divers Royaumes & pais, & tres-grand nombre de Prelats de toutes les parties de la Chrestienté. Lesquels apres que plusieurs conseils eurent esté tenus sur la division de l'Eglise universelle vindrent ensa en une conclusion, & tous ensemble & d'une même volenté condamnerent les deux contentans à la Papauté, comme heretiques, Schismatiques, obliués en mal, troubleurs de la paix de nostre mere sainte Eglise. Cette condamnation cy fut faite presens vingt & quatre Cardinaux es portes de la cité de Pise en la presence de tout le peuple : & le quinziesme jour de Juin l'an desusdit, les Cardinaux susnommez invokans & appellans le grace du S. Esprit entrèrent en Conclave, & là furent demeurans jusques au seiziesme jour dudit mois qu'il vindrent à conclusion : & eleurent Pierre de Candie natif de Grece, de l'Ordre des Freres Mineurs, Docteur en Theologie fait à Paris, Archevêque de Milan, & Cardinal, en vray souverain Eveque Catholique de nostre mere sainte Eglise, lequel en consacrant appellerent Pape Alexandre V. de ce nom. O Dieu tout-puissant, comme grande joye & liesse fut adonc pour la tres-grande provision de ta grace. Car à peus pourtoit-on recon-

ter la grande voix & éboudissement que faisoient ceux qui venoient, & estoient entour ladite cité par l'espace d'une lieue ou environ. Mais que pourrions-nous dire de la cité de Paris. Certainement quand ils ouïrent les nouvelles de ce le 8. jour de Juillet, ils furent remplis de si grande joye, qu'ils ne cessèrent de crier nuit & jour parmy les places & par les rues à haute voix, Vive Alexandre V. nostre Pape, beuvans & mangeans ensemble par maniere de grande solemnité. Monstrelet vol. 1. chap. 53.

Joannis Gersonii Opera. tom. 1. hoc habetur.
Sententia de modo se habendi tempore Schismatis.
Tractatus, Qualis fuerit status Ecclesia in veteri & novo Testamento, & qualiter Ecclesia fuerit antea temporibus predictis & quod Schismata, & quod irruptiones fuerunt in Ecclesia Romana, & qualiter in schismatibus praeteritis fuerit aliam secundum vetera Chronica.
Tractatus epistolam de Unitate Ecclesiastica.
De eodem Schismate Tractatus alius geminus.
Quadam pro praefatum D. Jo. Gers. edita tempore Schismatis Ecclesia pro Concilio acribus obedientia.
Decretum in Synodo publica Concilii generalis Constantinensis, die Sabbati 9. Octob. ann. 1417. de praesentibus adveniens futura schismata.
Trilogus in materia Schismatis.

Tom. 4.

Conclusio Dilectionis Italiae pro exterminiatione Schismatis. pag. 104.
Supplementum ejusdem epistolae de Schismate, cujus principium habetur in 1. parte p. 104.
Alia super divisione Schismatis. p. 154.
Præfatus Gersonius fuit in Cameraci Facultatis Theologiae, contra schismata.
Epistola quae desinit statum Ecclesia tempore schismatis.

SCIENCE, est un mot en l'Ecriture qui se prend quelquefois pour connoissance de la divine doctrine. 1. Cor. 11. 16. quelquefois pour usage & experience. Elle ne s'acquiert qu'avec labeur. Ecclésiaste. 1. 18.

Les sciences humaines & profondes servent grandement pour la Theologie, & l'experience a fait connoître qu'au temps de la primitive Eglise la lecture de Platon qu'on faisoit aux Ecoles publiques estoit une introduction facile au Christianisme; parce que les auditeurs ne pouvant comprendre parfaitement ce que Platon avoit obscurément écrit, avoient recours à nos livres sacrez, qui en contenaient une claire & bien plus facile intelligence, comme témoignent Clement Alexandrin lib. 1. Strom. & Eusebe lib. 11. de prepar. Eveng. par ce moyen ils recevoient insensiblement les lemmes de la foy Chrestienne, & ainsi Christ estoit annoncé, soit en verité, ou par occasion, comme S. Paul nous l'enseigne en l'Épist. aux Philipp. Ainsi les vrais amateurs de la verité se convertissoient aisément à la Religion Chrestienne: les autres qui ne cherchoient que de contenter leur curiosité, s'ils n'y pouvoient atteindre, du moins ne persecutoient pas tant les Chrestiens comme ennemis: mais se rangeoient aux impietées des Magiciens. Ce qui est advenu à plusieurs disciples du Philosophe Plotinus, comme témoigne S. Augustin en son Epist. 56. à Dioscorus, comme aussi plusieurs disciples de Platon par cette raison & force de la verité reconnurent, se font convertis à la foy Chrestienne, au rapport du même saint Augustin lib. de vera relig. c. 4.

De la Science, & contre ce qu'on dit, Qu'il suffit qu'un Chanoine sçache dire ses Heures.

Quis mihi hoc tribuat, ut omnis populus prophetae, & des illis Dominus spiritum suum? Num. 2. Et que pourroit dire plus convenablement à ce sujet un Chrestien, mais un Ecclesiastique qu'avec Soerate, qu'il n'accepteroit de vivre à condition qu'il ne luy fust permis d'estudier en la Philosophie, & d'enseigner les hommes? Mais parce que nous ne traitons que de ce qui touche les Ecclesiastiques, n'ay-je pas un bon garend de bonnes & utiles considerations pour adoucir l'amertume & le dégoût de ce discours? pulvis 5. Augustin 1. 2. de vitiis inerm. a dit pour moi que melius est ignorantia presbyterorum confidere, quam ignorantia in sua ignorantia relinquere, sed sicut ista differt à ista in pluribus, sic Sacerdos differt à Sacerdotis in sua conversatione: multum siquidem est vocari Sacerdotes, sed non minus esse Sacerdotes, & malis Presbyterorum committitur dispensatio, sed non minus pariter commissis dispensationis inferiunt ministerii. Aliis committis praesentibus, quia sua sunt, non qui fide Christi acquiritur, ibidem inexplentibus, alius ex incerta propetione, alius sufficitur ex ignorantia.

Cela estant, & le mal qui en arrive du tout insupportable, ne pourrions nous pas dire avec le Sage Prov. 1. 1. P'sequi impudentes adhibe scientiam?

Sont-ils retenus par ce qui est dit nostre part, Qui apponit scientiam, apponit & avaritiam? Eccl. 1. 1. Cor. 1. & 1. 19. ou de ce qu'a dit Aristote Felix. 1. c. 15. non sicut qui in doctrina haurienda insudet uberi voluptate recreantur. Est enim cum dolere jamula disciplina, eruditioque percipit, & par l'Apostre apres le Prophete: perdam sapientiam sapientiam, & prudentiam intelligentiam reprobo p. ou parce que dit le même S. Augustin in Enchirid. melius est quodam nescire quam scire, de ce que dit Homere de Margites, qu'il sceut beaucoup de choses, mais ce fut du mal pour luy de sçavoir tout cela: de ce que dit Aristote, qu'il vaut mieux ignorer les choses viles que de les sçavoir: de ce qui est dit par le Psalmiste Royal, Psalm. 70. Quoniam non cognovi litterarum, introbo in potentias Domini: par l'Apostre 1. Cor. 8. scientia inflat, par le même S. Augustin Confes. 8. cap. 8. Sargent indolens, & calum rapant: non cum doctrinis nostris suis corde voluntatem in carne: de ce qui est aux Proverbes: Pro. 10. Qui simpliciter ambulat, confidenter ambulat, & enfin par ce qui est dit par ce bigarré paradoxiste, nil scire rursus non est.

Non, mes freres, convenirons ad correctionem meam, proferam vobis spiritum meum, & ostendam verba mea.

Croyez-moy: il n'y a que les brutaux qui abhorrent les sciences & la discipline, & ce qui leur fait adjouster foy à ces argumens qui leur font proposer en fraude, ne peut provenir d'une chose que d'une pure & affectée ignorance, de puillanimité, & faute de courage.

Premierement entre plusieurs interpretations le sens de ce qui est au premier des Ecclesiastiques se peut prendre pour dire, que celui qui à la connoissance des choses spirituelles reçoit en foy un grand combat au rebut des temporelles & terrestres: in indignationem spiritum sui, il abhorre autant son vice, qu'à la connoissance du bien & du mal, ou bien que tant plus on sçait, on veut sçavoir, & combien qu'il soit impossible que l'homme sçache tout, il ne laisse de s'efforcer ou de desirer. Place in eiv lib. 15.

L'Argument que fait l'Apostre en la premiere aux Corinth. n'est que pour faire comparaison de la doctrine Chrestienne avec celle des Pharisiens.

Ce qu'a dit Aristote, son interprete Arabe l'entend des vices Georg. Pan. de harm. c. 18. comme suit

DD d iij

Socrate, ce qu'a dit Homère de ce Margites, & S. Augustin s'entend des memes choses.

Quant à ce qu'il dit, que les Ignorans se convertissent plutôt que luy qui estoit docteur, il l'entend des Ignorans des lettres humaines, pour faire admirer la force de la connoissance que ces deux Courtisans convertis avoient des choses spirituelles, qui leur avoit fait quitter le monde. Pour le Platonicien, il veut dire, qu'il ne s'est laissé surprendre en ce que la lettre ne vivifie pas sans l'esprit, ou qu'il a préféré la science spirituelle à celle qui ne fait qu'exalter des dissensions dans l'esprit particulier, qu'entre les confreres : & au sens que l'Apôtre a dit, que la science qui est sans charité nous excite à orgueil de contention, ce que ne fait pas la vraie science qui édifie. C'est ce qui fait dire à S. Bernard *Serm. 36. in cas. sur ces paroles de S. Paul. Si quis autem exaltatus sit super aliquid, nuncius cogitavit quoniam modum oportet cum scitis, videt quoniam non probat multa scientiam, si nuncius scientiam infertur, modus est ut scias quod videtur, quo studio, quo sine quoque nuncius opus : quo videtur ut id prius quo materialis ad saluam : quo studio, ut id ordinatur, quo vehementer ad amorem : quo sine, ut non ad inane gloriam, curiositatem, aut aliquid simile, sed tantum a satisfactionem suam vel proximi : sunt namque qui scire volunt et sine tantum ut sciant, & turpis curiositas est. Et sunt qui scire volunt ut scientur & ipsi, & turpis vanitas est, ut scientiam suam vendant, & turpis questus est : sed ut quod scire volunt ut adificent, & charitatis est, & ita scire volunt ut ad firmum, & prudentiam est, bonum enim scire & ultimum bonum inveniant in alio sine scientia, quippe qui ad hoc volunt intelligere ut bene agant.*

Est-ce encore parce qu'il est dit, que *propterea ignorantiam minima sunt scientiam* ? D. Aug. 6. q. 1. c. quare non ; car cela n'induit pas qu'il soit meilleur de ne rien savoir, mais c'est par comparaison, S. Augustin lib. de nat. & grat. dit, que non omnis ignorantia immunit est a peccato & excuse seulement ceux qui sont ignorans contre leur gré, *Non tibi deputabitur ad culpam quod scire non poterat ; sed si enim peccata ignorantiam, quoniam minima sunt scientiam, & ideo recte dici non potest, si homo natus non peccat. Id est, & co. jug.*

Quelle apparence y a-t-il de blâmer la science, puis qu'elle est tellement nécessaire à l'homme, que le Sage a dit Prover. 8. Qui estis stultitiam, diligit mortem, & qui estis erit diserte, incidit in mala. L'ignorance est la mere de tous vices, *Nescire neque intellexisse, in sensibus ambulat, & sicut peregrini in viis, sic indoliti in rebus oberrant.*

Il n'y a rien plus puissant que la science en quelques part qu'elle se rencontre, elle emporte le dessus sur toutes les voluptez. *Alii verum, & quam scientia non regit, ab illicitis privatur : propterea quod dici solet, à voluptatibus superari summa incerta est. Plato in Protag. & ce d'autant que la science rejette les choses mauvaises, & fait choisir ce qui est bon & utile. Prædicta scientia vitiorum cultum, quia nemo potest si scilicet appetere quod ignorat, & malum si scitum sit, non timetur. Is. Cxxxij. in psalm. 13.*

Cela étant, il est certain qu'un homme ignorant est en un tres-mauvais état. Et ne nous lervira de dire comme ceux qui s'excusent sur le peché d'Adam & d'Eve, disoient *Quid nos miseri fecimus ut cognoscamus, carere, & difficultatis cruciatibus nasceremur, & prius erraverimus, quid faciendum noscimus ?* Parce que S. Augustin l. 3. c. 9. de lib. arb. répondra, *Non tibi reputatur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis quare quod ignoras, nec illud, quod voluntate membrum non colligit, sed quod voluntate sanare contempsit. Offendit enim verum, credens quanta sollicitudo potuisset homo retinere si voluisset quod scilicet est, cum proles ejus etiam patris superaret quod non est.*

Et cela s'entend du pouvoir qu'a l'homme de s'instruire, & par conséquent de reparer la peine ori-

ginelle : ce que le corps ne peut faire : *non enim materia bene sunt, non solum quid a bono est, quia natura jam enim corpus præcedit, sed etiam quod facultatem habet ut adjuvante creatura suppleat essentia, & pro studio possit acquirere, & capere vices virtutes per quas & a difficultate cruciante, & ab ignorantia carente liberetur.*

En quoy nous avons à remarquer, que l'homme est né avec l'ignorance & la difficulté. *Arif. 1. Meteoroph. Mais combien que nous desirions naturellement d'apprendre & de savoir, & que la nature nous ait fait dociles, si est-ce que quoniam ad nos prima bene bonisque amicitia pervenit, hoc nos natura docere non potuit : semina quidem scientia dedit, scientiam nos deducit. Senec. l. 6. ep. 50. & l. 32. ep. 121.*

S. Thomas 1. 1. q. 17. en parle plus certainement, *Scientia acquiritur in homine ab interiori principio, ut patet in eo qui per inventionem propriam scientiam acquirit, & a principio exteriori, ut patet in eo qui addiscit. Car chacun de nous a en soy quelque principe ou semence de science, à savoir la lumière de l'intellect en son operation, par laquelle on connoît quelques principes universels de toutes les sciences naturellement, par leur principe, & quand quelqu'un applique ces principes universels à quelques choses particulieres qu'il reduit en memoire & pratique, puisque c'est une chose naturelle à l'homme qu'il acquiere la connoissance des choses par les sens, c'est alors que par sa propre invention il apprend ce qu'il ne savoit pas, en procedant & passant des choses connues aux inconnues. Ainsi se comporte le maître envers le disciple le conduisant à la connoissance de ce qu'il ignore, par le moyen de ce qu'il luy a enseigné, & suivant ce qui est du Platonisme, toute doctrine & discipline se fait d'une precedente connoissance.*

Or est-il que celui qui enseigne conduit son disciple en deux façons à des choses sçûtes. Premièrement, quand par quelques propositions ou exemples palpables & sensibles, l'esprit est guidé comme par la main à connoître ce qu'il ignore : l'autre quand il soulage, confirme, & forme l'intellect, en luy proposant quelque ordre des principes aux conclusions. Suivant aussi ce qui est du même Phylasophe, la demonstration est un syllogisme qui suit l'ignorance.

S. Augustin l. 8. de *Genesi ad litteram*, que cela se fait par une puissance interieure & exterieure : qu'il y a de plus grand & admirable, dit-il, ou en quoy la raison humaine peut plutôt découvrir ce qui se cachait qu'il faut semer, planter, & transplanter. D'où vient que cette puissance interieure & invisible, ou la culture exterieure, peut, & ne peut quelquefois ; & d'autre part qu'il faut se ressouvenir que c'est Dieu qui donne l'accroissement ; & non celui qui plante ou arrose la semence, nous trouverons qu'il y a deux operations de la providence, une naturelle, & l'autre violente ; la naturelle qui lui suit par l'occulte puissance de Dieu ; l'autre par l'entremise des Anges, & des hommes.

Par la premiere toutes choses naissent & croissent : en l'autre on remue que des signes, on les enseigne, on les apprend, on cultive la terre, on administre & gouverne les societes ; on exerce les arts, & ainsi il y a en l'homme une double puissance : premierement le corps s'émancipe, croît, & décroît naturellement selonc le temps : il est volontairement soulagé tant pour se nourrir que pour son entretènement & conduite. Il se fait de même envers l'esprit, qu'il vive, qu'il sente, qu'il opere, & ce se fait naturellement ; qu'il soit instruit, qu'il consente, qu'il apprenne, il se fait volontairement.

Ce que la nature fait interieurement au corps, la medecine le fait exterieurement ; ainsi de l'ame, se ne beneficietur interius, & doctrina ministratur exteriori : & quod ad avertendum colendumque nequeunt, hoc ad corpus medicamentis curant, hoc ad animum discendo sequuntur.

L'homme fut obligé à cette diligence quand il fut colloqué au Paradis *in custodia*, & *aperitur* qu'il travaillât en la terre par l'agriculture, qu'il fût une soigneuse garde en soy même par la discipline, afin que comme le champ obéît à celui qui le cultive, il obéît aussi au commandement de son Seigneur. Mais tout ainsi que *disciplina a se culti Paradisi in seipso exhibere iudicium noluit, sicutem sibi agrum dominatus accepit*.

C'est à dire pour ce qui est de nostre sujet, que Dieu ayant donné à l'homme un esprit capable de la doctrine, il s'est trouvé fort empêché tant par la perplexité, & difficulté d'apprendre qui lui est arrivé après le premier péché, que par la propre faute, s'embarrassant en plusieurs curiosités & affaires, voire mêmes juchées à desirer de sçavoir plus qu'on ne doit, & plus qu'il ne suffit. Ce qui est dit de neque *ep. 88.* une espèce d'intemperance.

Il faut donc satisfaisr à cet esprit, à cet entendement, il le faut instruire, & comme il est tout assuré que nous ne pouvons tout apprendre, & que personne n'est obligé de sçavoir tout ce qu'il pourroit, comme par exemple la Geometrie, & quelques autres arts, nous sommes du moins communément tenu de sçavoir ce qui est de la loy, des commandemens de Dieu, sinon universellement, en moins particulièrement ceux qui peuvent servir à nostre vacation. *D. Thom. 1. 2. q. 76.*

Et comme suivant ce que dessus, il est aussi certain que nous ne naissons avec la science, mais seulement avec l'appétit de la recevoir & comprendre par inspiration divine, comme les Prophetes, les Apostres & autres disciples, ou l'apprendre par la discipline & instruction d'un Docteur, qui conduit nostre intellect à la connoissance par les lignes extérieures.

Les Platoniciens vouloient prouver leur remembrance Pythagorice, disoient qu'il faut croire qu'en ce que nous remarquons, que quand on interroge quelque'un il répond souvent à propos, & des choses qu'il n'a jamais veu ny apprises, que par les sens, nous montons luement à la connoissance des idées, & comme nous faisons cela durant nostre vie, il faut que nous en aïons la connoissance avant nostre naissance, mais que le corps empêche que l'ame ne fuisse d'elle même cette fonction.

Si cela est, comme nous ne voyons point des effets de cette prétendue remembrance, quand mesmes on se voudroit arrêter à ce qu'on voit qu'aucuns apprennent plus tôt, & plus facilement que les autres, & qu'on ne voudroit demeurer d'accord que l'intellect de tous les hommes est égal en l'ordre de la nature, si est ce que nous sommes contrains de confesser que l'instruction nous est nécessaire.

Si on veut éléguer ce qui est en S. Matthieu 23. *Nolite vobis dicere magistram in terra, unus est Magister vestrum Christus* nous répondront avec S. Augustin *tract. 4. in ep. Joan.* que cela veut dire, que *Magistria* signifie *adjuvare* sans qu'on doive admettre, *sed cultusque habet in eo qui in terra docet.*

Celui qui enseigne en terre, travaille, & s'emploie, il sème, il plante, il arrose, mais c'est de la part de Dieu que provient la benediction du bien. C'est que Jesus-Christ a jeté les fondemens de la doctrine Chrétienne & puis il a donné charge aux Apostres, & autres d'enseigner ce qu'ils avoient appris de luy.

Quand il est parlé du don de science, & qu'il est dit, *quod alii dantur scientia sapientia, alii vero scientia, alii gratia scientiam* & qu'il y a de la science gracieusement donnée, Cela fait assez entendre qu'il ne sçavoit quelque chose n'est pas de la nature. autrement comment la science nous rend plus propres à recevoir l'inspiration du S. Esprit, afin de discerner ce qu'il faut croire & faire, nous croirions tous naturellement,

& sans estre instruits particulièrement, que par le moyen des predications & instructions ordinaires que l'Apostre remarque.

Si on veut aussi s'arrêter en ce qui est en Jeremie 31. *Dabo legem meam in visceribus vestris, & in corde vestro scribam eam, & non debitis ulterius proximum suum, & vir frater suum dicere: Cognovit Dominum, omnes enim cognovistis à minime usque ad maximum.* Il est facile à voir que cela s'accomode plus tost à ce que dessus, qu'autrement, pour montrer qu'il ne s'entend pas seulement de l'Eglise triomphante, comme dit Theodoret, nous n'avons plus besoin d'estre enseignés; mais aussi il faut croire que c'est de la charité qui par l'Assistance du S. Esprit remplit nos cœurs par ce don de science, & ne nous enseigne pas seulement de ne être homicides, mais d'aimer nostre prochain jusques à avoir soin de son salut.

Or est-il que le devoir des Chrétiens estant fondé sur ces deux points, & que le Sage *Ecc. 17.* dit que Dieu lui a donné le conseil, la langue, les yeux, les oreilles, & le cœur pour penser, qu'il a aussi créé la science de l'esprit, & a aussi rempli de sene, & d'intelligence le cœur, a montré le bien & le mal. Il eut mis son œil sur les cœurs, mais qu'outre ce il leur a donné la discipline, & la loy de la vie en heredité, & e commandé à chacun d'eux d'avoir soin de son prochain, ce devoir se rapporte facilement à ce qu'a dit Cicéron *l. 3. de finib. Virtus quidam in se ipsa quasi sive spoliis, aliis appetens, & compellens.*

Dieu n'a pas donné seulement à l'homme un intellect pour faire sur lui-même ces reflexions par la consideration des principes pour parvenir à la connoissance des conclusions, & par conséquent à la science à laquelle servent les sens de la vue & de l'ouïe, pour recevoir, considerer, & pratiquer sa discipline, si loi qu'il a conformé à la naturelle, mais aussi il luy a recommandé son prochain.

Or est-il que cela s'entend pour l'ame & pour le corps, & que le soin de l'ame est plus grand & plus important. Je te l'ay plus obligé, disoit Lucide à Socrate *in Hippia* *l. 9.* si tu delivres mon ame d'ignorance, que mon corps de la maladie.

Si donc, comme dit S. Augustin. *de morib. Eccl. l. 1.* *Non solum verum qui nobis conjuncti sunt, sed etiam proximi dilectionem & charitatem doctrina Ecclesia evangelica ita complectitur, ut utriusque meritorum quibus precantibus suis animas avertant, & omni apud eam medicina propolentur.* comme feront ceux qui ne sçavent rien de toutes ces regles?

Je l'ay bien que *debet divinarum scripturarum tractator, & doctor, discipulo, & restit fides, & debellator erroris bona docere, & mala docere, & in hac opera strenuus adversus conciliare, remissus erigere, nequiores, quid agatur, quid expectare debemus intueri.* *D. Aug. de doct. l. 4. c. 4.*

Ce qui fut dit à Eszechiel, *Fili hominis comede libros istos, & vadit loquere ad filios Israel.* S. Gregoire *Hom. 10. sup. 2. Reg.* l'interprete que nous devons nous instruire des saintes lettres, & puis les autres, *ad docendum ista verba Dei, ut & nobis proficiat, & intrinsece spiritalis conferatur.*

Cela est trop clair pour le regard de ceux qui sont en charge, ce seroit pecher contre le sens commun de les en vouloir excuser, ou exempter, aussi ne dressé-je ce discours que contre plusieurs autres qui se retirent tellement à l'écart, qu'ils n'ont soin d'aucune chose que ce soit, & de ce qui touche leur ménage, tout le reste leur est indifférent, & spécialement aucuns Ecclesiastiques.

Et ainsi Volusien pourroit bien avoir dit à ce propos écrivant à S. Augustin *Ep. 2.* *Ut cumque, aliquot decursum cultus divini in aliis sacerdotibus toleraret incertum, ut cum ad Antiochum Augustinum venisset, legi desisset quidquam emendari ignorari.*

L'ignorance, veut-il dire, est nécessairement tolérable, & en quelque façon, ou bien elle n'est pas tant nécessaire aux simples Ecclesiastiques qu'elle est aux Evêques.

Mais pourtant quelle raison me pourroient rendre aucuns d'entre ceux qui sont Chanoines, qui ne s'emploient à faire valoir le talent que Dieu leur a donné, ou qui se contentent d'avoir reçu quelque peu quand il leur a treuvé la première toniture; parce que ce premier leur ouvre le passage à la possession des bénéfices simples, où ils arrivent ils se couvrent à l'abri de ces belles maximes, qu'il suffit qu'un Chanoine sçache dire ses heures; proposition qui méritoit de porter au revers de sa médaille un âne avec ses oreilles, & qui ne peut sortir que de l'abondance du malcontent de ceux qui le moquent de l'État Ecclesiastique.

Pendant comme quand en Assyrie, & en Egypte on portoit les malades à la place publique, afin que chacun leur donnât avis des moies qu'ils avoient tenu pour remédier à une maladie: de même ne doit-elle pas avoir plus de force pour contraindre & obliger un Chanoine de donner conseil à un qui en auroit besoin?

Et si, comme dit S. Augustin, de verb. Dom. ser. 19. in Luc. quelqu'un s'adressoit à toi se voulant retirer du vice, & dit, *redde mihi rationem, fac me Christianum, & interrogat forte quid tu per simplicitatem fidei nescibas, & subijcit, cum quis te interrogavit, quid quærat non in te invenies, compelleris quære ut meritis invenias.*

C'est pourquoi S. Gregoire dit bien qu'il est nécessaire que le Predicateur étudie toujours. *Cum enim spiritalis aliquid à subditis Populi inquiratur, ignorantium valde est si tunc quæras discere, cum quæstiones debet evadere.*

Les Chanoines ne sont peut-être tant obligés que les Pasteurs, & que ceux qui sont en charge publique.

Ribera remarque qu'il n'est pas dit, *lobis sacerdotibus confidimus scientiam, sed confidimus, pour donner à entendre, qu'encore que tous ne soient sçavans, ils le doivent être néanmoins, afin de distribuer la pasture en temps & saison, c'est à dire quand ils en sont requis pour le regard de ceux qui ne sont en charge, & pour les autres à toutes heures, & à tous ceux qui sont de leur commission.*

Outre cela, c'est un grand mal que l'ignorance, & celle des riches & puissans est très-pernicieuse pour les infirmes, *naturam subieci rideturorum. Plac. in Philib.*

On ne s'ébahit pas tant quand un de petite & abjecte condition ne satisfait à ce qu'on lui demande, combien que *sæpe aliter loquatur oportunit;* mais quand c'est de quelqu'un qui tient rang, comme le pensent tenir les Chanoines, qui sont en effet les premiers entre les Clercs, & qu'au lieu de parler il fait l'idole, faisant paroître qu'il n'a ny bouche ny éperon que pour vider les bouteilles, courre çà & là, parler de l'un & de l'autre, & faire tout ce qui ne seroit supportable en un seculier ou laïque, il n'y a moyen de le contenir, on ne le méprise pas seulement, on passe à l'exécution & au mépris de tout l'Ordre Ecclesiastique.

Le peuple assamé murmure de ce que la bouche qui leur devoit donner la pasture spirituelle, & produire de ses tressors, *verba & verba*, est tellement aride & sans goût, qu'on n'en peut plus dire, *verba vita et justitiae, & alia similia non faciant.* Prov. 10.

Passeons néanmoins sans l'approuver, qu'un Chanoine & quelques Ordres Religieux qui ne sont réformés, & qui craignent de l'être, voudroient être secularisés & changés en Chanoines, n'ayant à satisfaire qu'à ce qui est de leur particulier, sans être obligés pour l'autrui, comme le pourroient-ils faire s'ils étoient ignorans, & si tenet indolens infidelis debilis

delus? comment se pourroient-ils instruire; puisque l'ignorance est la mere d'erreur? & comme disoit Socrate, celui qui ignore ce qui le touche, ignore aussi ce qui concerne autrui; & ainsi il est impossible qu'il puisse rien faire en une charge publique, ny en son particulier, que par hazard; & pource, disoit-il *ἀγνοία νόμος τῆς.* L'ignorant est misérable.

Quand il est dit, que les lévites du Prestre garderont la science, & qu'ils rechercheront de la recevoir de sa bouche, parce qu'il est l'Ange du Seigneur; & autre part qu'il faut interroger le Prestre pour apprendre de lui la loi. Est-ce seulement des pasteurs qu'on entend parler, pour dire qu'ils font seuls les Anges du Seigneur, & non les autres Ecclesiastiques qui n'ont aucune charge des ames?

Quand S. Denis Hierarch. c. 1. appelle la sainte Ecriture la substance de nostre Sacerdoce, & S. Ambroise l. 3. c. 7. *de fide*, le livre Sacerdotal, & quand S. Hierome, sur ce que dessus du Prophete Agge dit, *Si sacerdos est, sicut legem Domini; si ignorat, ipse se arguit non esse Dominum Sacerdotem. Sacerdotis enim est fieri legem, & ad interrogandum de lege respondere*; tout cela ne le doit-il entendre que des pasteurs, & non des simples bénéficiers, & des Moines?

S. Thomas pour prouver que l'étude des bonnes lettres est nécessaire aux Moines & Religieux a dit, que leur vie peut être instituée & ordonnée à la contemplative, & à l'active; que pour la contemplation des choses divines l'intellect est illuminé, instruit & conduit par l'étude. *Scientiam scilicet antiquorum exquirenda, & in Prophetis vacanda.* Ce que faisant l'Ecclesiastique il ne peut errer, comme fit le bon Abbé Serapion qui par la simplicité & ignorance tomba en l'erreur des Anthropomorphites, croyant que Dieu avoit forme humaine.

Autrement à quoy s'emploieroit la vie active des Ecclesiastiques? peut-être à soulager les pauvres, les malades; *atque non est apud nos deservituri verbum Dei, & ministrare misericordie, ou du moins toujours s'employer à cela.*

Et sembleroit qu'il auroit été inutile, que saint Thomas eût touché cette question, puis qu'il auroit dit, *preceptum erat de domo scientia & intellectus*, & s'il est commandé, c'est spécialement pour le regard des Ecclesiastiques. Or est-il commandé de se ressouvenir des préceptes de la loi, *Div. 4. c. 6. & d'en instruire les successeurs, & cela est la nature du don de science: il est donc à plus forte raison commandé aux Ecclesiastiques; mais S. Thomas a proposé cette question, à cause que les Religieux étant écartés du monde sont moins aux rencontres que les seculiers, pour coïseigner le prochain.*

Et je vous prie comment pourrions-nous chercher le Royaume de Dieu & la justice, si non en apprenant les saintes lettres, puis qu'elles contiennent cette science de ce qui est très-bon, sans laquelle, disoit Socrate, toutes les autres nuisent plutôt qu'elles ne profitent.

C'est à cette science qu'il s'arreste, recherchant les moyens de parvenir à la félicité, laquelle consistant à bien user des choses, *Religionem non sperandam, tum agenda & faciendi nram omnibus offert per omnia fructus.*

Il avoit traité la même chose en son Philibé, au dernier de ses livres des Loix, & en ceux de la République, où voulant instruire pour le bien commun, le Gouverneur, le Magistrat, il lui propose premièrement la science des choses divines qu'il appelle Théologie; & puis la discipline civile, & assure qu'il est même difficile que le Theologien parvienne à l'entière connoissance de l'idée divine; & que si elle n'est perçue, il n'y a moyen de pouvoir faire aucune chose pour les affaires publiques ou particulières, que par hazard ne pouvant se rencontrer la discrétion avec l'ignorance.

Il faut donc étudier, parce que *furiis est dote*
quod nec scias, nec curis, & anrum qui consuleris vult, nisi
scias dote utrum melius, & quid melius prudenter dices?
 l. 5. de nat. hom. & in Alibi.

Quelque ignorant inconnu pourroit bien quel-
 quefois à l'ombre de quelque charge publique

— *Calidescere scientia turba.*

Adajustat manus.

Mais s'il faut parler & dire.

Hec parvum est, illud mali, rectius istud.

Comment le pourra-t'il ne l'ignit

— *in bono gemina suspendere lames.*

Acipit: in libro rectum discernere, ubi inter

Curva subit; vult enim fallit pede regula videri.

Mais quoy ? permettray-je qu'on me puisse dire
 qu'il est impossible que chacun soit docteur. que per-
 sonne ne puisse être estimé si bien acquitter du de-
 voir de sa charge, s'il ne fait des merveilles ? La

réponse du Thebain fut bonne à mon avis, quand un
 Romain luy ayant demandé ce qu'il lui sembloit des
 Rénians ; il luy répondit : les Grecs se glorifient
 de leur éloquence, les Romains de la force de leurs
 lances, & les Thebains en leur vertu.

C'est à dire, que je ne veux pas dire qu'il n'y ait
 personne de vertueux qui les doctes ; mais que l'i-
 gnorance est abominable en un Ecclesiastique.

La principale partie d'un homme c'est la preu-
 d'homme, & sans elle la science est inutile & per-
 nicieuse ; mais les deux sont nécessaires à un Ec-
 clesiastique.

Ce sont les deux moyens par lesquels la Religion
 a été avancée, & s'est maintenue.

Les Apôtres ont eu besoin de science, ils l'ont ob-
 tenué par grace spéciale. S. Antoine qu'on sçait n'a-
 voir jamais étudié, rendit connus par trois diverses
 fois des doctes mondaux qui le pensoient surprendre,
 par les pertinentes réponses aux questions qu'ils lui
 proposoient ; il recommandoit à ses Religieux la lec-
 ture des saintes Ecritures, comme étant la voye
 ordinaire d'apprendre.

S. François & S. Ignace da Loyola avoient fort
 peu étudié mais ils ont fait beaucoup par une scien-
 ce infuse ; leurs successeurs sans attendre cette grace
 ont joint l'étude à la sainteté de leur Ordre ; & ainsi
 l'Ordre Seraphique a fait un tres-grand profit en la
 vignede Dieu ; & ce dernier secours, qu'il a envoyé
 à son Eglise, n'auroit tant profité s'il n'eût été for-
 tifié contre la corruption des mœurs, & l'herésie par
 l'étude de la Theologie & des bonnes lettres étran-
 gères ces vertueuses compagnies fort à propos, &
ad hoc nunciatum Sanctorem in opus ministerii, in adju-
catum Corporis Christi, ne homines circumferrentur nomi-
nento doctrinae, in nequitia hominum ad circumvenientiam
erroris. Epô. 4.

La doctrine est nécessaire à celui qui se fait ensei-
 gner, afin qu'il se garde d'être surpris par la fraude
 des faux Docteurs ; & le Docteur doit avoir la scien-
 ce & la preud'homme. Car s'il n'enseigne avec chari-
 té, il n'y procédera que par impolitesse & fausseté,
in nequitia erroris, comme font les heretiques.

C'est de même d'un qui exerce la qualité de Juge,
 que sur la question qu'on a faite, s'il est plus expedient
 qu'il soit ignorant que méchant, on a répondu fort à
 propos, que la Juge ignorant est plus à craindre, par-
 ce qu'il ne peut bien juger que par hazard, quand
 même il voudroit, netechant ny regle, ny loy. Il
 faut qu'il porta son coup comme les Audabates ; mais
 le méchant est quelquefois retenu par quelque res-
 pect humain, & peut dire comme celui sur lequel la
 parabole a été faite. Luc. 18. *Es si Deus veritatem, nec*
homines revertere, tamen quia mihi molestus est hoc vidua,
vinculabo illum, ne in nequitia veritatem surgillet me.

Pour tout cela il nous faut retenir, & ne faire
 comme les Juifs qui demandoient des signes, & les
 Grecs de la sagesse. Il ne faut pas demander des

signes, & des merveilles d'un chacun, & penser
 obliger tous les Ecclesiastiques à tout sçavoir, ou
 être doctes.

Je sçay qu'il y a trois sortes d'ignorance ; nous
 ne parlons pas de celle qu'on appelle denegation,
 privation, & de mauvaise disposition ; mais de cel-
 le qui est da droit, de faulx, & affectée, crasse, &
 juste.

Il y a une bonne ignorance qui est de ne sçavoir
 ce qui nous pourroit induire à pecher : la mau-
 vaise est d'ignorer ce que nous devons sçavoir : l'in-
 différent est des choses qu'il n'est pas nécessaire
 de sçavoir. Et qui pourroit trouver bon qu'un Ec-
 clesiastique ne sçache ce que ceux de son Ordre
 doivent sçavoir, si ce n'est en ce qu'on est excusé
 par la juste ignorance.

A quoy sur ce que Navarre lib. 3. au. 4.7. dit, que
 ceux qui exercent leurs charges & mestiers sans avoir
 acquis une juste science de ce qui concerne leur va-
 cation, ils ne sont pas excusables, quand c'est des
 choses que communement ceux dudit art & métier
 sçavent ; je dis qu'eltant facile à un Chanoine d'ap-
 prendre ce qu'il doit sçavoir, il n'y a point d'igno-
 rance de cette condition excusable.

Je n'improove pas, & je loué au contraire la ra-
 ponde de ces bons Religieux, qui quand on leur de-
 mandoit leurs livres, ils monstroient la croix ; mais
 je desire qu'on considere ce que saint Hierôme écri-
 voit à Paulin, pour entre autres choses l'exhorter à la
 lecture des saintes lettres *Sacra respicias sibi sibi*
prodest, & quantum adificat ex vita merito scientiam
Christi, tantum necesse est de tractatione non respicias, Daniel
in fine sacrorum ne videntis justis aut fulgere sicut stellas, ex
intelligentia, hoc est Doctores, quasi firmitatem : vi-
des quantum inter se distent justas respicias, & de la ju-
sticia.

Concluons donc avec ce grand Docteur, Ep. 103.
Discamus in terris quantum scientia nobis profuerit in celo,
 & si nous ne pouvons dire avec Hermagors, &
 plus modestement qu'il ne faisoit promettant d'en-
 seigner tout ce qu'on luy demanderoit, rendons
 nous au moins capables pour n'être réputés pour
 ignorans.

Parce que c'est la vérité, que si, comme S. Tho-
 mas a dit, l'écriture nous fournit d'instruction pour
 fuir le vice, & suivre la vertu, la Croix comprend
 toute cette doctrine ; en ce que Jesus-Christ a ter-
 rassé les trois ennemis de l'homme, à sçavoir la con-
 cupiscence par les douleurs da sa Passion, celle
 des yeus par la pauvreté, & par l'abjection & l'i-
 gnomie la superbe. Et ainsi c'est avec raison que
 saint Augustin en Jean, trait. 19. a dit, que *ligamus*
autem sibi sibi membra Christi morientes, fuerunt exhor-
dati Christi docemini.

C'estoit ce livre duquel saint l'Apôtre disoit, qu'il
 sçavoir la doctrine, non enim in buccis me sicut aliquid in-
 ter vos nisi I. Christum, & hunc crucifixum.

Non pas qu'il ne sçait quelque chose des lettres
 humaines, mais c'estoit qu'il ne faisoit état que de
 la doctrine de la Croix pour instruire les Juifs, &
 les Gentils.

Ultimum enim, dit saint Bernard, *Serm. in cant. 82.*
est vera prudentia nisi in Christi doctrina ; unde vera
justitia nisi da Christi misericordia ; ubi vera temperan-
tia nisi in Christi vita ; ubi vera fortitudo nisi in
Christi passione ; incassum provide aliquis labores in
acquisitione virtutum, si dicat eas sperandas tantum
quam à Domino virtutum, ejus doctrina seminaria
prudentia, ejus misericordia opus justitia, vite spe-
culum temperantia, ejus mors est insigne fortitudinis
 La Croix est le pedagoge des adolescents, le Pere
 des orphelins, la Consellier des justes, la lumie-
 re de ceux qui sont en tenebres, la sagesse des
 insensés, la Philosophie des Empereurs, la loy
 des méchants, l'abstinence des moines, la cha-

fiere des Vierges, & la joye des Prestres, dit saint Chrysostome. *Hinc. 4. de cruc.* c'est le seul sujet de la gloire de l'Apollon, *Paterne*, dit le même Docteur, *de verb. Apoll. 20.* *Apollus gloriari in sapientia Christi & verum dicere, poterat in Moysen & verum dicere, sed dixit in cruce, ubi mundi gloria Philosophia erubuit, ubi Apollus thesaurum reperit, ut qui gloriatur, in Domino glorietur, quo Dominus & Christus crucifusus, ubi humiliatus, ubi mortuus, ubi infirmus, ubi puerus, ubi mori, ubi vita; si vis ad illum venire, nisi ista contemneris, nisi erubescas, ille in fronte tanquam in sede pueri signum Crucis accipit.*

Tout cela s'apprend, & se pratique à méditer & à étudier aux myltes de la Croix; & ne s'enfuit pas pourtant qu'il ne faille sçavoir les saintes Ecritures.

Voyez le vous pria ce que S. Hierôme en a écrit à Rufin, *quod Apollus Spiritus sanctus suggestit, mihi studio litterarum comparandum est: litterarum quidem qui exerceat in qua divinis tractatus suscipiunt, non qua humanis ingenio inveniunt, quia hoc non illustrat, sed obsecratur facium ingratia.*

Quem enim docuit, dit Laënce, qui se ipsi monstra instruxerunt? quem sanare negrit aut eaci regere possunt? quid nobis iniqui sumus, & sapientiam suscipere contumax, quam docti homines cunctis in acquirendo statibus suis nunquam reperire poterunt?

Qui vult igitur sapiens esse, & beatus, autiat vocem Dei qui in sanctis Scripturis amicus loquitur eam veritatem quam solus cognovit, iter praebeat quod solus docuit, lumen ostendit in quo excellentissimum humanum mentis acies non figitur, nisi ab eo qui lumen diffusit, expurgetur, & excitetur, novum enim natura & Dei secretis in sacris eloquiis traduntur, ea tamum lege, ut non percipiant nisi veri sapientes, & collustrati. Ceteri autem in vestibulo parabolis vestiantur, & enigmata ibi.

Outre ce, cette science des choses divines que l'homme acquiert par labeur, se pouvant augmenter de jour à autre, il s'ensuit qu'il est bon d'étudier, & y adjointerois, méditer, & me contenterois de ce dernier, pour le devoir d'un Chanoine, n'étoit que je demeure d'accord, que comme l'homme ne peut tout sçavoir, & que quelquefois l'esprit n'est pas tant capable, que, *aucunum vas erit angustis sapientissimum liquoris copiam non recipiat*, il n'est pas raisonnable de désirer en un Chanoine une si grande diligence, puisqu'il semble aucunement que la science y est plutôt requise pour l'honneur, la bien-séance, & ornement de l'Ordre, que pour la nécessité, tant eo ce que par le moyen des Prelats, des Curés & Religieux qui s'employent assez, ils sont déchargés de soin publique, sinon au cas de nécessité telle que celle qui fit sortir ce grand Hermitte de sa petite caverne, pour aller au secours de l'Eglise, au blâme de laquelle l'herésie & la corruption des mœurs avoient mis le feu; ou pource qu'ils sont les conseillers, & assesseurs des Evêques. La science ne leur semble aussi tant nécessaire, parce qu'ordinairement ils ont moyen de vivre sans faire autre chose que de servir au chœur de l'Eglise, & ainsi ils ne sont pas forcés de se rendre plus capables pour gagner leur vie; & d'autre part il y en a qui aiment mieux le passer des honneurs que d'étudier.

Si faut-il néanmoins pour plusieurs raisons, que nous avons ci-dessus rapportées qu'ils ne soient ignorants, & moyennant ce je ne rapporterai pas être de cette qualité un Chanoine qui pouvant entendre ce qu'il lit, s'adonnera plutôt à la dévotion qu'à ce qui en dépend, qu'à étudier, voire mêmes en Théologie. Tant pour ce que j'en viens de dire aux pre-

cedentes lignes, que pour ce que, *multum est indoluit timere Deum, quam doctus transgrediens legem.*

Moribus namque bene intelligentibus quomodo sit gravis cogitata lege, quomodo incognita, precare, dit saint Augustin: & un Auteur profane, Odi homines ignorare opera, Philosophi sententia, qui spiritus barbarum artem falsi, & amicitia fallacia, delictis erroris exerceat, oculorum tantis artibus non inducant, & se neque sunt qui et ignorantem sic litterarum interpretatione laborant, ut non videri sed joculari dicant.

Et comme il est dit, que qui allégué un inconvénient ne dissout pas l'argument, il ne faut pas aussi croire que pour ce moi qui peut arriver à ceux qui sont doctes, il ne faille faire plus d'effet d'un docteur que d'un pieux & moins doctre, tout ainsi que l'école est différente d'une autre en clarté.

Et est encore à noter, qu'il ne faut appeler ignorant celui qui n'a fait tout ce qu'on a pu pour sçavoir, qu'au contraire, c'est communément un devoir de la tempérance, comme dit S. Augustin, *De morib. tract. 1.* d'eviter l'avarice, à laquelle est opposé la frugalité, que S. Thomas dit être une vertu, qui modère tellement l'usage & le grand désir d'apprendre, que nous nous contentons de sçavoir ce qui nous peut servir & profiter, & ne pouvons pourtant pour le surplus être dit ignorants, veu que, *plus scire vult quoniam scitis scire, quodam incomparabilis genus est*, dit Sénèque *Ep. 89.*

Car tout ainsi que, *non enim carentia forma est privatio, sed ea que est forma debet inesse sibi subjecto quod privatum est inani; ita non quantis absentia ignorantia est, sed quia se à ea que debet esse, toute sorte de défaut ne se peut qualifier privation, mais seulement de celle qui est requise pour subsister le sujet que nous appellons particulier: aussi tout ce qu'on ne sçait pas, ou toute sorte de ne sçavoir, ne peut être dit ignorance, mais seulement de ce qu'on doit sçavoir. Cela s'est trouvé pratiqué en ce que Rufin rapporte, que de fix ces Evêques, qui assistèrent au Concile d'Arimini, il ne s'en trouva pas un qui sçeut ce que signifioit *apostolus*. Ce que reconnoissent les Hérétiques, ils leur demandent: s'ils voulaient honorer Christ, ou *apostolus*, à quoy ils répondirent, *se nolle apostolus, sed Christum*. S'ils eussent sçu cette langue Grecque, ils eussent été surpris, qui toutefois ne servit de rien, que pour faire connoître qu'ils ne sçavoient cette langue, ne se pouvant en effet appeler ignorance, *sed carentia illarum parva assistentia*; d'autant même qu'ils s'obligeoient d'entendre la sainte Ecriture en diverse langue, ny d'avoir cette connoissance universelle de toutes les sciences, ny cette encyclopedie, que Cicéron desiroit en son Orateur.*

Le Concile de Trente *sess. 24. c. 12.* montra assez, que ce n'est pas chose nécessaire généralement qu'un Chanoine soit sçavant, puisqu'il en restreint le nombre du moins à la moitié. *Usqueque vel eorum de fieri possit, dignitates omnes, & aliaque parti canonice confirmantur sacris Magistri, vel Doctores, aut etiam licentia in Theologia, vel juris Canonici. Concil. Vatis. sess. 24. c. 12.* Et il n'y a que la 3. partie des bénéfices de cette condition affectée aux gradués, & ce que doit faire le Theologal, & l'assistance que doivent les Chanoines à ses leçons, est aussi un argument, qu'il suffit qu'ils ne soient ignorants, étant seulement la science absolument nécessaire aux Pasteurs, aux Docteurs & aux Predicateurs.

Aussi n'est-ce pas ce que je cherche en un Chanoine. Mais on pourroit au moins demeurer d'accord qu'ils doivent faire quelque chose davantage que le Doriphore des Tragedies, & qu'au lieu de s'employer sérieusement au service de l'Eglise pour la spiritualité, & le temporel, il ne fût la même comme un Atlas sous les colonnes d'un grand edifice; qu'il

s'emploie au contraire, comme nous dirons aux chapitres suivans.

Et combien que tant les lettres divines que humaines soient difficiles à apprendre, il ne se faut dégoûter, parce que spécialement la science des saintes Écritures est un fleuve que les elephants, & les agneaux peuvent gayer. Il faut seulement prendre garde à y entrer que selon la capacité, entrant on y trouvera que l'eau sera si profonde qu'elle surpassera; ainsi l'Angemefura dans Exechiel, les eaux qui sortoient du coëst droit; & Dieu distribue les talens comme il luy plaist.

Des **SCRIPTEURS** de la Cour Romaine : Item de *Scriptoribus Archiepiscopi & autres Officiers qui sont sous la charge du Vicechancelier, tant voir Oclavianus Festius l. 1. Introductionis in Romana aula altiorum, & Judicium moris, c. 3. & 4.*

Entre les Juifs il y avoit trois sortes de Scribes, les uns estoient comme les Secretaires des Princes, pour toutes sortes d'affaires. 1. *San. cap. 8. 17. & c. 9. 13. & c. 12. 25. Item 2. Reg. c. 11. 12. & c. 23. 3.* comme Eltras. Les autres estoient comme les Notaires, la charge desquels estoit de recevoir les Contrats. Tels estoient les Citains, qui n'avoient point de part aux heritages parmi les autres tribus 1. *Paral. 2. 35.* Quelle estoit la forme de ces Contrats, il se peut recueillir de Jeremie chap. 32. 21. & Psalm. 45. 2. Les 3. estoient ceux qui avoient la charge d'enseigner & interpreter la lay divine & Synagogues, & au Temple, desquels les Evangelistes font souvent mention. De ce rang estoient ceux qu'on nommoit les Scribes du peuple, ainsi appelez à *scribas & interpretandis jecris legitur.* Leurs meurs sont decrites Matt. chap. 23. 3. 4. Marc. chap. 12. v. 38. 39. 40.

СЛУЖИ. De *Servitiis in ordinis sanctis, lib. 1. Diversal. tit. 12.* Au Scrutin de l'ordination d'un Eveque, on peut assurer que la pourveu en est digne, si en conscience on juge qu'il n'est pas indigne. c. 1. *ad. tit.*

Des **SECULIERS** Ecclesiastiques. Nous avons cy-devant en la diction Regular, dit quelque peu de choses de ces deux sortes de profession qu'on appelle communement Regular & Seculiere : & à la verité nostre sujet lors n'en requeroit pas beaucoup davantage : nous pourrions non moins & sans superfluité dire & repeter avec S. Iliore. l. 2. *off. c. 1.* qu'on appelloit les clercs tous ceux qui estoient promus aux charges & ministres Ecclesiastiques, & que c'estoit un mot general tiré de ce qu'ils quittaient le monde, ils trouvoient que Dieu, comme il l'avoit promis, estoit leur heredité & partage. Et que comme du commencement tous les clercs vivoient à la façon des Apôtres, & que par succession de temps la devotion ne se trouvant à même point, aucuns choisirent une façon de vivre plus austere, entre lesquels il y eut encore cette distinction, qu'il y avoit des Chanoines Regulars, & des Moines, d'autres qui furent qualifiés simplement clercs, & d'autres, Chanoines seculiers, qui estoient ainsi appelez, tant parce qu'ils n'estoient assujettis à aucun vœu de la regle Monachale, que parce qu'ils vivoient parmi les seculiers & les laïcs.

Le Concile d'Arles cap. 6. tenu sous Charlemagne, & celui de Mayence chap. 13. distinguent ces deux sortes de Chanoines, en ceux qui demeurent sous villes & aux Monastieres.

Entre les Moines & les Chanoines regulars, il y avoit peu de difference, & même on les confondoit ordinairement : de Innocent III. *De statu Monach. cap. quod Dei.* parlant des regulars, dit que, *sicut à Sanctis Monasteriis antequam non pariter servit, regula tamen inferioris laxior.*

Et autre part sur ce qu'un Chanoine regular

peut s'exercer, de ce qu'il s'occupoit à postuler & plaider publiquement, disoit que la défense pour ce fait estoit seulement pour le regard des Moines, & non des Chanoines regulars, il dit qu'il croit que pour cela il faut faire même jugement pour l'un que pour l'autre, combien qu'il ne soit parlé au Canon que des Moines.

S. Jerome ad *Heliod. de land. vit. sol.* supprimeoit beaucoup de chasses qu'il eult peu dire, quand il écrivoit à Heliodore, pour le retenir entre les Religieux, ou en la vie solitaire. *Sed alia est Monachorum causa, alia clericorum.*

Il servira encore de remarquer, que du commencement les Moines n'estoient clercs, que la cléricature estoit un office seculier, c'est à dire, pour servir au monde, & que pour ce, les clercs font appelez seculiers, à la difference des Moines, qui sont morts au monde, & le monde l'est pour eux. On comme disoit le même S. Jerome. *Illic quasi ad radicem infructuosa arboris publici est securus.* Non pour dire qu'ils fussent inutiles, mais parce qu'ils le sembloient estre, à cause qu'ils ne s'occupoient à aucun ministère public.

Tellement que quand les Canons parlent en ces termes, *Domini sacerdos ad officium aut militiam christianis, ad sacerdotium rigidi, aliquod ministerium Ecclesiasticum agere, Ecclesia seculari inferre.* Il s'entend des clercs à l'exclusion des Moines, qui *plangunt non domum habent officium,* quoy qu'ils puissent estre élus à ces charges seculieres, qui sont de celebrer la Messe devant le peuple, precher, administrer les Sacramens, & faire tout ce qui est & dépend du ministère d'un Prelat & Pasteur.

Entre les Chanoines & les simples Clercs la distinction est aussi, que les Chanoines sont un corps, College & Chapitre. Et combien qu'ils ne fassent point de vœux, comme les Religieux, ils ont toutes fois des reglemens & une police entre eux, tant pour les mortus, que pour l'economie, & s'assemblent pour le service divin aux heures pour ce ordonnées & les simples clercs font à part leur vacation, & chacun s'emploie à servir le public, ou à satisfaire à la devotion particuliere.

Et parce que c'est à present qu'il se trouve fort peu de Colleges de cette sorte de Chanoines, qu'on appelle regulars : Nous les comprendrons en nostre sujet entre les Religieux : vos même qu'en France on n'a plus des mots de Chanoine regular, & on appelle seulement Religieux ceux de cette condition, & Chanoines ceux qui sont seculiers.

Ainsi les distingue le Concile de Paris : de combien que Regle & Canon signifient une même chose ; pour s'accommoder néanmoins à la diversité de vie de ces deux sortes de Chanoines, on a usé de ces termes, vivre Regularement, & vivre Canoniquement. *Præcipimus ut unusquisque Episcopus sit per singula Monasteria, quousque quilibet Abbas Canonici in Monasterio habeat, & hoc omnino ambo pariter observent, ut si Monachi sint vultuarii, regulariter vivant : si autem Canonici omnes vultuarii.*

Après dont que nous serons denteurs d'accord que la qualite de Chanoine est la premiere entre les clercs : Que pour ce ils sont appelez clercs du premier ordre : qu'ils sont honorables, à cause qu'ils ne font qu'un corps avec l'Eveque, auquel ils sont appelez les freres : qu'ils sont en dignité, parce qu'ils sont capables de porter & exercer les charges de ceux qui y sont, à sçavoir d'estre Conservateurs des Menages, du moins par commission ou delegation ; ainsi que l' remarque Riscias en la Pratique Ecclesiastique, par l'argument qu'il tire de l'abregé des privileges delà Mendicant : & de ce que cette charge ne le donne qu'à ceux qui sont en dignité : Combien

que le texte du chapitre de *effe. deleg. in 6.* semble exclure les Chanoines de cet honneur, contre la constitution d'Alexandre, qui leur permettoit d'être Conserveurs.

Et vraiment les Chanoines peuvent bien estre honorez du titre de venerables, puisque S. Jérôme en a honorablement parlé des simples clercs, après les avoir qualifiés peres des Religieux; pour dire que, si on doit honorer les Moines, on le doit à plus forte raison faire envers les clercs, qui sont leurs Peres.

Ecrivain à Heliodore pour le retirer du siecle à la vie solitaire, ou lieu de dire que plusieurs de notre condition luy pouvoient donner pour sujet, pour mesme estimer l'estat secular & Ecclesiastique, il se renferme dans le respect que merite cet Ordre. *Perfectionem esse nulle, delinquere est. sed de hoc gradu quisque provocatus ad clerice. An de iis aliquid autem dicere qui in suis verbis commemorant? Absit ut de iis quid finitum loquar, qui Apostolicos gradus succedentes, Christi corpus sacro conficiunt. ut per quos & eos sumus Christiani: Qui claves regni Cæli habentes quodcumque ante diem iudicii iudicaverit. Mihi ante Presbyterum sedere non licet, illi si precor licet me tradere sarkara in interitum carnis, ut spiritus saluus fiat in die Domini J. su Christi.*

Mais parce que nous ne traitons pas cecy à mesme dessein, que ceux qui donneront sujet à saint Thomas de faire le traité de la perfection de la vie spirituelle, en ce qu'ils veulent preferer les clercs aux Religieux: il nous fera eussie permis de dire, que nous ne demeurons pas d'accord que celui de les arguer soit le plus fort, par lequel il veut prouver que l'estat des Religieux est preferable à sçavoir, que les ceremonies qu'on fait à la consecration des Evêques, & à la profession des Religieux sont assez connoître que les Clercs n'estoient en l'estat de perfection, voire memes qu'ils n'estoient aucun étoit seroit bon de dire cede d'un qui seroit tiré d'entre les laïcs: Car pour les clercs à ne les prendre qu'à simple toifure, il y a déjà du mystere en la ceremonie, & une forme de dévouement & de consecration. Ils sont écrites au Catalogue hieratique, duquel il est parlé aux Canons Apostoliques.

Nous avons aussi dequoy répondre, si on le veut servir de cet argument pour preferer l'estat Religieux à le cléricature: Sçavoir qu'il est permis aux Religieux de quitter leur profession pour vivre entre les Clercs; mais bien en contraire.

On poutre alleguer contre cela, ce qui est de S. Augustin, que *Nen est via danda servis Domini ut se facilius possint eligi ad aliquid melius, si facti fuerint desertores, etenim ipsi facilius lapsus, & Ordini clericorum sui indignissima injuria, si desertores Monasteriorum ad militia u clericatus eliguntur, cum ex iis qui in Monasterio permanent, non tamen nisi meliores, & probatissimi in clerum assumere soleamus.* Et ce que dit Boniface, parlant de l'office des clercs, *hoc sublimari ministeria: Et S. Jérôme: Si vive in Monasterio, ut elatius esse merearis.*

Nimis dolendum est, ajoitait encore S. Augustin, écrivant à Aurelian, *si aliam rursusque superbiorum Monachos subrigimus, & tam gravi commotione clericis dignis putamus, in quorum numero sumus, cum aliquando bonis viris Monachos viros bonum clericum facias, si ad istos sufficiunt continentia, & tamen deficiunt instruitio utilitas, aut persona regularis integritas.*

Il fustit qu'un Moine soit bon, encore qu'il soit ignorant ou irregulier, & le clerc doit estre bon, sçavant, & non irregulier.

Si on veut dire que la vie contemplative est preferable, elle ne l'est pas pour le temps, & si on parle du merite, il faut distinguer.

Pour le temps, l'active precede en ce que c'est par une bonne œuvre qu'on parvient à la contempla-

tion. Ainsi il advint que Marthe fut rencontrée à l'entrée de la maison, & Magdelaine la reposa auprès de nostre Seigneur en ladite maison. *Optimum partem elegit Maria, sed Marthe prior nam videtur, & salutaris incitum sibi magis altis quam contemplatis negotiis vacaverat.*

L'Ordre de Melchisedech, qui est celui des clercs est le plus ancien, & ils suivent celui des Apostres, ne pouvant servir de dire que Jesus tracé les regles de la vie Monastique, *nade, ordo, da pauperibus, & signum me.* Que les Apostres l'ont pratiqué, & les Chrétiens de leur temps. *Nec quisquam servum qui possidebat, suum esse aliquid dicebat.*

Talis primo creditur fuisse Ecclesia, quales nunc Monachi esse videntur & cupimus, ut nihil cuiusque proprium sit, nullas inter eos divites, nullas pauperes. Car il est vray que l'Ordre des Clercs parut le premier: pour le merite, si la dignité est preferable sans qu'on s'arrête au temps, & que de la en vaille dire que la contemplative vaut mieux, il sera vray pour le respect de la fin, pour l'operation, l'exercice; pour la pratique du bon.

Les seculiers sont plus, car ils sont l'un & l'autre, tant pour le service de Dieu, que pour la charité envers le prochain, & par le travail & service de longues années, ils peuvent joindre du Rocher.

Nous ne pouvons, dit saint Gregoire, gagner le Paradis sans l'exercice des bonnes œuvres, & l'action est necessaire, la contemplation est volontaire, s'employer pour procurer le salut du prochain comme tout les seculiers: *Talibus hosti promeretur Deus.* Ceste est tres-agreable à Dieu, & est faire ce pourquoy Jesus-Christ avoit envoyé ses Apostres, *Peccatis, & fratrum assistitis, & fratres vestros munitis.* Si le profit commun est preferable au particulier, l'active est plus que l'autre, *Et se delibris sive via, sollicitudo preterenda contemplationi, labor quies. Nec parvi, disoit Innocent III. qui idem Martham malum partem elegit, quod circa pluribus fatigabat, quia Maria optimum partem elegit, quæ non consistit ab ea: Quoniam licet illa sit magis secura, ista tamen est magis fructifera: & licet illa sit magis fructiva, hæc tamen magis utilis, cum in fructuante prælati, hospitibus Lia, Rachel sit prælati pulcherrimi, quævis simul in unum altitudo esse possit & contemplationis, legi sive exemplis qui sunt in munus a ceteris, ut ibi gloriam Domini cum majori cernere libertate, nunc vero defendebat in castro, ut cum militibus majori necessitatibus populi providere.*

Et pour ce, comme dit saint Gregoire, *Lia lippa est, sed secunda, quia cum mens contemplandi appetit eria, plus videt, sed Deus minus filios generat.* Cum vero ad laborum predicationis se dirigit, minus videt, sed amplius parit.

Il seroit bien raisonnable que saint Augustin l'emportait par dessus l'Orateur Romain, quand fur ce verset du Roy Psalmiste, *Deservit oculi mei in aliquem tantum.* il dit qu'il y a deux fortes d'yeux, l'un mystique qui est plusieurs, l'autre moral qui est plus doux: *Nun est ois mancipatus qui verbo Dei tantum fructus, nec major est qui extra operatur, quoniam videntis cognoscenda studio incumbit. Ipsa item sapientia magna est opus, & asseritur Maria quæ audibit, Marthe operanti.* Et cet Orateur semble parler pertinemment, *Muli sunt & fuerunt qui tamquam dice tranquillitatem expectantes, à vigiliis quibusque removerunt, ad stimulos perfrigerant. Pauci facilius & tunc, & minus alia quævis molesta esse otiosorum vita; fructuosius autem hominum generi, & ad claritatem, & amplitudinem operis eorum qui se ad Republicam, & magnas res gerendas accommodaverunt. Quæ propter & iis concedendum sit Republicam, non cõspiciendum qui exultant ingenio de libertate se de dicerent, & iis qui vultu aditibus inobedient, aut aliquam gravem causam impediri à Republica viderent, cum ejus administranda potestatem alius laudumque concesserunt. Quibus autem talis nulla sit causa si deservire se dicant, quæ*

plurique administrant imperia & magistratus. His non modis nos laudi, verumtamen vitis dandum puris.

Tres-honorable est aussi pour l'un & pour l'autre, la distinction que S. Thomas apporte : *Ex plenitudine contemplationis derivatur opus aliquod, doctrina scilicet & predicatio ; & ea que memoria fuerint erantur ; & il prefere cela à la simple contemplation.*

S. Augustin l'explique proprement : *Ex tribus illis vis a generibus, oratio, alacritas, & ex utroque composita, quoniam saluta fide quisque positi in qualibet eorum vitam ducere, & ad sempiterna premia pervenire : interst est tamen quid amare teatoretur, quid officio impendat charitatis : nec sic quisque debet esse otiosus, ut in eodem otio utilitatem capere proximi, nec sic alacritas, ut contemplationem non requirat Dei. In otio non iuvat vocatio delectari debet, sed non inquisitio, nec invenio veritatis, ut in ea quisque proficiat, & quod invenit, alteri non invidet. Itaque studio veritatis nemo prohibetur, quod ad laudabile pervenit otium. Locum vero superior fuit que regi non preest populus, & si la temetur, & si ducet administrat, non indecenter appetitur. Quocirca otium facilius querit charitatis veritatis, negotium postulat suscipi necessitas charitatis : quam servitium si nullus impedit, perpendit atque intendit vacandum est veritati : si autem impeditur, suscipienda est propter charitatis necessitatem : sed nec sic univocum veritatis desiderium deferenda est, ne subvertatur illa suavitas, & appropinquat illa mensura.*

Quand saint Jérôme écrivant à Heliodore ajoute, que *Si ad tandem ordinarum pia fratrum benedictio sollicitudo, gaudeat de assensu, timore de lapsu, il nous fournit dequoy simplifier cette distinction.*

A sçavoir, que la vie des Religieux est la plus heureuse, elle a plus de douceur, & plus de contentement d'esprit : l'autre est plus fructueuse & utile, mais plus exposée aux perils.

Quand l'Abbe Critonius rapportant comme quelques Religieux se transportent à l'ordre seculier, use de ces termes : *Et complurium aliarum Ecclesiarum diversis quidem temporibus, sub uno imperatoris spiritu vix regulis communitatis obnoxii. Ce n'est pas qu'il vaille dire que l'estat seculier soit à mépriser, mais il est trop libre, & moins assés ; chacun y est maître, & arrive souvent le même désordre, doquel saint Ildore lo plaignoit déjà de son temps, qu'il se trouvoit des clercs acéphales, sans supérieurs : Quos neque inter laicos secularium officiorum studia, nec inter clericos religio delectat divina, sed solatio atque oberrantibus sola vaga vita compellitur. Quos dum nullum moderantes explendi voluptatis sua licentiam consulunt, quasi animalia bruta, libertate & desiderio infrenantur, habentem signum religionis, non religionis officium, similes Hippocentauris, mixtumque, ut ait Poeta, genus proliquis bifrontis.*

Il y avoit encore beaucoup d'apparence de s'écarter quelque argument à l'avantage de cet ordre, de ce que les saints Peres accordent ainsi quelquefois la secularisation aux Religieux d'un Monastere, puis que c'est une regle comme fondamentale, qui n'est permise à un Religieux de passer à un moindre estat de profession, si ce n'est qu'il soit meilleur, & de ne point demander de raison aux Supérieurs de ce qu'ils font, & de prier Dieu qu'il les assiste en sorte qu'ils ne soient trompés, & leur Religion & devotion surpasse.

Que si les Religieux sçavoient bien considerer le peril auquel ils se mettent, il ne pourroient jamais une si pernicieuse liberté.

Et bon Dieu quelle apparence y-a-il que celui qui n'aura peu être agresse ni rangé à son devoir par la force du vœu de l'obéissance, n'échappe du tout quand il n'aura plus de supérieur ; veu que les sieges de l'Officialité, & de la Jurisdiction Episco-

pale pour les corrections, sont notoirement loués pour tant d'occasions que chacun sçait, & spécialement pour la multiplicité des sieges d'appel, & la longueur des jugemens ?

Que s'il ne se trouve quelqu'un en un Chapitre d'Eglise Cathedrale ou Collegiale qui le rende partie, c'est un prodige quand tout y va bien. Chacun y fait ce qu'il lui plaît, nonobstant les reglemens qui se font aux Chapitres generaux : & au lieu d'appliquer par la correction le remède au membre pourri, chacun gratte son compaignon du petit doigt, *Ut vult munda mulina fiat.*

Pourrions-nous dire des Chanoines & Ecclesiastiques seculiers, ce que saint Augustin écrivant à Vincent Donistie, dit des Moyens, que les bons sont meilleurs, & les méchanspires que tous autres, *Nihil bene Amacho melius, nihil male prius ?* Oüy vrayement, & pour plusieurs autres raisons.

Il est plus difficile à un seculier de se contenir, & quand il fait mal, le scandale en est plus grand que celui que pourroit apporter un Religieux, qui n'est considéré que comme particulier ; ou l'autre qui a charge publique, & sur lequel chacun a les yeux, pour suivre ou pas l'exemple de sa doctrine & bonne vie, quand il se détourne, *Peris in ovis conficiens frater.*

Que voulons-nous dire pour tous cela ? c'est que purement un simple Religieux est de meilleure condition qu'un simple seculier : & par consequent un Religieux, qui, comme nous avons dit, par les termes des saints Decrets, notamment en la Distinction 6. quest. 1. est élu ou appelé au Sacerdoce, à la milice clericale, à quelques ministere Ecclesiastique, ou services & deserte de quelque Eglise seculiere, a fait ce que pourroit faire un Ecclesiastique seculier, il est sans doute en plus grande liberté que le seculier qui fait le même, & suit la liberté de l'indifference.

Mais à le prendre par une autre consideration, le seculier qui fait ce qu'il peut, est plus utile : *Ad hoc enim, dit saint Bernard, est quod vultis laici esse cor hominibus, & aliud quod ad hoc vultis. Nam estis Rachel sive formosior, Lia savorior ; ergo noli noli insistere oculis contemplationis, quia meliora vobis predicantur.*

Et c'est une chose nécessaire en consequence, que celui qui emporte la victoire avec plus de peine, est digne de plus grande couronne. Tels sont les Ecclesiastiques seculiers, à proportion des Religieux ou des Moyens.

Qui me permettra de dire par acte de vouloir imparfait, que je voudrois que tous les Ecclesiastiques fussent de la profession de ces divines Congregations, que Dieu a notoirement envoyé en la vigne, avec tant d'avantage & de bon succès, que nous pouvons dire, qu'ils sont les Peres des lettres, & de la devotion de ce siecle.

Mais comme dit l'Apstre en un autre cas. *Unquisque propriam domum habet ex Deo, unus quidem sit, alius vero sit.* Aussi faut-il demeurer d'accord, que tous ne se peuvent accommoder à une même Regle, & ne peuvent être de la condition de ces Reverends Peres. Je ne laisseray pourtant de desirer que tous les Chanoines fussent de ces Sociétés, ou qu'ils fussent en la place des Chanoines ; & de dire que s'il faut que l'Eglise soit privée d'un si grand bien, ou qu'il soit dissipé, il nous faut cependant vivre le plus religieusement que nous pourrons, & quitter ces mondains qui nous font idolâtrer l'indifference de tant d'actions, qui sont du tout contraires à nostre condition & vocation.

Que si nous ne voulons, ou ne pouvons imiter la vie Religieuse, pourrions-nous trouver en l'indifference quelque excuse, qui nous puisse dispenser de satisfaire à ce qui est contenu aux saints Decrets

& Conciles, & en la règle des Chanoines, laquelle est en ce livre, duquel il est parlé au Concile d'Aix la Chapelle. *Canonici secundum librum qui de eorum vita ecclesiæ est, religiosè conservetur.*

Chacun peut trouver de l'instruction, en ce qui est au corps du Droit Canon, & spécialement les Clercs : mais ny l'un ny l'autre n'y trouvera pas cette liberté de l'indifférence que pensent rechercher les Religieux qui desirer de descendre à un autre état que le leur, par la secularisation ; ny les Ecclesiastiques réguliers, s'ils ne veulent vivre plus religieusement qu'ils ne font.

Enfin, étant jûtement à cette ligne, le discours des choses passées au trépas du Reverendissime Cardinal de Bellarmin se rencontrant en mes mains, dit le sieur Bernardon en son Traité de l'indifférence, j'ay remarqué ce qu'il dit, que les Medecins luy voulurent défendre de dire son Office, & même son Chapellet ; craignans que l'attention qu'il y apporteroit n'augmentât son mal : Je suis devenu seculier, je ne suis plus Religieux, ne disant Office ny Messe, & ne faisant Oraïson, ny aucun autre bien.

Considérons, je vous prie, s'il parloit des Prestres seculiers, que c'est qu'il donnoit à penser, ou comme il y a de l'apparence, s'il entendoit d'être devenu comme un lay, & un homme du monde, en quel point il mettoit cette sorte de condition, & ne faisoit point de mention de la nostre.

He! que faisons-nous autre chose avec nostre Indifférence? *quid aliud est? aliud videtur volumus, habemus melius, quæstio clericis, alia nostrum exhibent.*

Nous voulons être qualifiés Ecclesiastiques du premier Ordre, pour être honorez, ou pour avoir le droit de prendre le revenu du benefice, & nous vivrons en mondains. Nous voulons que le jeu, les habits, l'indévation, nous soient comme pour les laïcs, choses indifférentes : mais notes s'il vous plaît, que je comprends sous le mot de dévotion toutes les autres especes des actions que nous pretendons indifférentes.

Car si nous avions quelque polste de cette condition du tout nécessaire à un Ecclesiastique, nous vivrions beaucoup plus religieusement : non que pour cela il ne fust bonneste aux Apôtres, & autres Disci-

ples de Jesus-Christ, comme au serviteur d'Elisée, de saluer ceux qu'ils rencontroient en chemin, & à nous de nous accommoder quelquefois à cette condescendance humaine, & à l'indifférence mondaine ; mais il faut, dit saint Ambroise, *ut quando divina mandatur, paulisper sequestreretur humanæ, ut forentis gratia obsequii effici, & ministerium impediatur.*

Enfin, faisons ce qu'un Docteur de ce temps a désiré en nous : *Clericorum status dignior est quàm Monachorum in Ecclesia : est & sanctior Sacramenta, minus ad sua primordia revocetur, ut sit etiam spiritualiter, minus probi datur ! in media Ecclesia, & in ipso sacramento Christi, in media sacerdotum Domini mundus est : & quod delectat deus, mundus majore periculo regnari quàm in mundo : multi enim Ecclesia fraudat episcopi, ut non frigescant nomen, sed mandatum quæsit in domo Patriæ carlesu, in Cruxifixi patri-monia, in sanguine ejus qui vicit mundum, videtur : non de Seculari Sacerdotes, & esse & deus gaudet merito, qui domum Domini in mundanum palatium quæritur vertant.*

Des Benefices Seculiers & Regulariers. Voyez suprà. Benefices, & Rectif. in praxi, part. 1. sup. 4. & 5.

SEMINAIRE. De Seminariis, Scholis, & Universitatibus, lib. 5. Decr. Eccl. Gall. tit. 14.

Dans cet Institut des Séminaires & Colleges qui ont été établis en aucuns Evêchés de ce Royaume, pour l'instruction de la jeunesse, tant aux bonnes & saintes lettres, qu'au service divin, a apporté beaucoup de bien à l'Eglise, & même en plusieurs Provinces de cetroy notre Royaume, grandement desolées pour l'injure du temps, & dépourvues de Ministres Ecclesiastiques. Admonestons & néanmoins enjoignons aux Archevêques & Evêques, d'en dresser & instituer en leurs Diocèses, & adviser de la forme qu'il semblera être la plus propre, selon la nécessité & condition des lieux, & pourvoir à la fondation & dotation d'iceux, par union de benefices, assignations de pensions, ou autrement, ainsi qu'ils verront être à faire. Enjoignant à tous nos Officiers, tant de nos Cours souveraines qu'autres, de tenir la main à l'exécution de ce qui en aura été ordonné pour l'institution, dotation & reglement deditz Séminaires. Ordon. de Blois, art. 24.

A D D I T I O N.

LA Congregation que saint Augustin institua d'abord, n'étoit composée que de ses Ecclesiastiques, ou de Laïques qu'on élévoit pour l'Etat Ecclesiastique. C'est de cette Compagnie d'Ecclesiastiques qu'il écrit à saint Paulin. *Religiosi sanctam & sincerissimam benignitatem tuam confiteri mihi, qui necum sum.* Et dans la lettre à Aurelius. *Omnis inquam frater meus carus, qui apud nos caput evalefecit, &c.* Ex à l'Evêque Possidius. *Domine dilectissime, &c.* Possidius & qui tecum sum fratres tui, Augustinus, & qui necum sum fratres, in Domino sanctum.

Dans le discours que saint Augustin fit au peuple de son Diocèse, il luy dit parlant du Séminaire qu'il avoit institué, *visitamus hic viciniam & proper nos viciniam.* C'est le devoir des bons Ecclesiastiques de vivre parmi les Fidéles, & de vivre pour les Fidéles.

Les Moines font profession de fuir le monde, & en cela ils ont leur vœu que je ne blâme point, mais la grande perfection des personnes Ecclesiastiques est d'être utiles à son prochain.

Le même saint Augustin dit, *nuncio vobis, unde gaudemus, quia omnes fratres & clerici nostri, qui necum habemus, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, & Patricii nepotes nostri, tales invenimus, quales desideramus.*

Le même Auteur nous enseigne, que tous ceux qui composoient son Séminaire étoient vœux de même manière, & luy-même comme eux. Leur habit ordinaire estoit une tunique de lin, en quoy les Chanoines Regulariers de S. Augustin sont très-conformes à leur S. Pasteur.

Le Pere Louis Thomassin Prestre de l'Oratoire dit dans la Discipline de l'Eglise partie 1. livre 1. chapitre 41. tome 1. qu'originierement les Séminaires étoient composés de trois sortes de personnes. Les uns n'avoient jamais eu de patrimoine. Les autres y avoient renoncé. Les derniers conservoient leur patrimoine, & en faisoient part à la Communauté, & ce ce farent ces Communautés qu'on fit revivre dans le 11^e Siècle.

Sur le sujet des Séminaires on peut lire le Canon 1. du second Concile de Bézans tenu en l'an 549.

On peut lire aussi le Concile de Tolède tenu en l'an 633. Canon 2. où l'on écrit la nécessité qu'il y a

d'élever de jeunes Ecclesiastiques, & d'occuper leur jeunesse dans la Discipline de l'Eglise.

Vide les Capitulaires de Chuslemagne, & de Louïs le Debonnaire liv. 2. chap. 5. lequel est tiré des Decrets du Concile d'Arigny tenu sous Louïs le Debonnaire.

Vide sur le même sujet le Concile de Paris tenu sous Louïs le Debonnaire l'an 829. Canon 30. autorisé par le même Prince, & inséré dans les Capitulaires. Addit. 2. capit. 1.

On peut encore lire les mêmes Capitulaires Addit. 3. Capitul. 48. qui est tiré du troisième Concile de Tours.

Le Concile de Trente parle de l'établissement des Séminaires dans les Diocèses. chap. 18. de réformation, qui commence, *cum adoleſcentium ætas*. Il ordonne

Primo, que les Eglises Cathédrales aient chacune un Collège ou Séminaire auprès d'elles, pour l'éducation de certains jeunes gens, qui soient de la Ville, du Diocèse, & de la Province, & qui soient choisis par les Evêques pour s'être entretenus & élever Religieusement dans le Collège, & qui seront obligés de s'instruire à la Discipline de l'Eglise.

Secundo, que ceux qui voudront entrer dans les Séminaires aient tout au moins douze ans. Seront nés de légitime mariage, sçauront lire & écrire raisonnablement, & auront des dispositions qui fassent bien espérer d'eux pour l'état Ecclesiastique.

Tertio, que les enfants pauvres seront plutôt élus que les autres, & les riches ne seront pas exclus, mais y seront nourris à leurs frais & dépens : pourvu que leur plus grand dessein soit le service du Dieu.

Quarto, que ces enfants seront divisés en autant de Classes qu'il plaira à l'Evêque, suivant leur âge, & leur progrès à la Discipline Ecclesiastique, & seront mis au service de l'Eglise quand il le trouvera à propos.

Quinto, qu'ils soient habillés Clericalement, & s'occuperont ordinairement à la Grammaire, au chœur, au nombre & computation Ecclesiastiques, étudiant l'Ecriture sainte, les livres Ecclesiastiques, les Homélies des Saints, & la manière d'administrer les Sacramens, & particulièrement la Confession. Le Rituel & les Cérémonies de l'Eglise. Se confesseront tous les mois, & se communieront quand leur Supérieur le trouvera à propos. Les jours de Fêtes iront servir dans les Cathédrales ou dans les autres Eglises du lieu. Les malicieux & incorrigibles seront punis, & même chassés selon que les cas le requerront.

Par l'Ordonnance de Blois article 24. il est enjoint aux Archevêques & Evêques de dresser & instituer des Séminaires, suivant la nécessité & la condition des lieux dans leur Diocèse, & de pourvoir à la fondation & dotation d'eux par union de bénéfices, assignation de pensions ou autrement, & ordonne aux Cours souveraines & à tous autres Juges de tenir la main à l'exécution de ce qui aura été ordonné pour l'institution, dotation & règlement desdits Séminaires.

Le Roy Louis XIII. par son Ordonnance de 1619. article 6. a ordonné, que les Archevêques vassaux incessamment à établir des Séminaires dans leurs Diocèses, suivant le premier article de l'Edit de Melun ; & pour cet effet que tous bénéfices excédans six cens livres en revenu, seront tenus d'y contribuer, nonobstant oppositions ou appellations quelconques. Enjoit aux Cours souveraines de tenir la main à l'exécution de tout ce qui aura été ordonné pour ce sujet.

Maitre Charles Godefroy Curé de Creteville au Diocèse de Constances en Normandie, ayant proposé l'érection des Collèges ou Séminaires des saints exercices, dans les Provinces de ce Royaume, le 22. Decembre 1626. à l'Assemblée générale du Clergé de France tenue à Paris : ladite Assemblée approuva sa érection par délibération dudit jour, & lui donna pouvoir de mettre en pratique le livre des saints exercices qu'il avoit fait sur ce sujet.

Monsieur l'Evêque de Xaintes ayant établi un Séminaire à Xaintes par l'union de la Cure de saint Préuil audit Séminaire, & des anciens bâtimens du Prieuré de saint Vivien, & par la permission de lever sur son Diocèse douze cens livres par an pour l'entretien dudit Séminaire, jusqu'à ce qu'on y eût pourvu par union de Bénéfices suffisants ; cet établissement a été confirmé par Lettres patentes de Sa Majesté du mois de Septembre 1644. vérifiées au 3. and Conseil le 13. Juillet 1645.

Un Séminaire fut établi dans la ville d'Aire par l'union de la même Conventuelle, & des Offices Claustraux de l'Abbaye de Sainte Quatre de Mas. Les Lettres patentes sont du mois d'Aoust 1645.

Le Séminaire de saint Nicolas du Chardonet à Paris fut érigé par Messire Jesu François de Gondy, premier Archevêque de Paris, le 30. Avril 1644. L'érection en fut confirmée par Lettres patentes du mois de May 1644. & vérifiée au Parlement avec certaines modifications, le 21. Juin 1644. & depuis purement & simplement le 25. May 1661. cette vérification ne fut qu'à condition qu'ils ne pourroient accepter ny recevoir aucuns dons que par donations entre-vifs, sans retention d'usufruit. Le dit jour 25. Juin 1644. mais comme il a été dit la vérification a été depuis faite purement & simplement, en vertu de Lettres de Justice.

Le Séminaire du Diocèse de saint Malo fut érigé par l'Evêque Diocésain, avec l'union de la même Conventuelle, Offices claustraux & bâtimens de l'Abbaye de saint Meen par Lettres patentes du 10. Mars 1648.

Le Roy accorda à Monsieur l'Evêque de Laon au mois d'Aoust 1661. des Lettres patentes pour l'établissement, fondation & dotation d'un Séminaire en la ville de Laon ; pour l'instruction de ceux qui desiroient advenir aux Ordres & autres fonctions & charges Ecclesiastiques.

L'Assemblée du Clergé du Diocèse de Laon ayant arrêté qu'il seroit imposé par chacun de ses Bénéficiaires dudit Diocèse, une somme de deux mille livres pour la subsistance du Séminaire, & le Rôle des taxes & biens de ladite somme. Lequel acte d'Assemblée fut homologué par Arrêt du Parlement du 1. Février 1663.

Le Séminaire dans la ville de Laon fut établi par Lettres patentes du mois de Juillet 1663. vérifiées au Parlement le 13. Aoust de la même année.

Le Séminaire de la Rochelle fut aussi établi par Lettres patentes du mois de Juin de l'an 1664. vérifiées au Parlement le 5. Septembre suivants, avec confirmation des taxes faites sur les Bénéfices du Diocèse, pour la subsistance du Séminaire.

L'Archevêque d'Aix ayant uny au Séminaire de ladite ville le Prieuré de Cabria situé dans son Diocèse

fo, Meflie Pierre Batazard Maître des Requêtes, ayant formé fa complainte pour raifon du poffeffoire de ce Prieuré en ladite qualité, contre le Directeur dudit Seminaire, il en fut débouté, & ladite union confirmée par Arrêt contradictoire du grand Confeil du dernier Decembre 1666. nonobftant la requifition de ce Benefice par l'Indultaire.

Les Principautez des Colleges ne font point fujettes à la Regale. *Vide Chopin de la Police Ecclef. lib. 1. tit. 9. num. 9. 10. 11. 12.*

Ces mêmes Principautez, les Bourfes & autres adminiftrations dans les Colleges qui fe confèrent, ne font point réputées Benefices; ny par conféquent fujettes à l'impetration de Cour de Rome. Ainfî jugé au Parlement de Paris, par Arrêt du 21. Janvier 1762. qu'on appelle communément l'Arrêt de Gemelly. *Ibid.* Chopin nombre 12. & 13. Par ce même Arrêt définites font faites au Prevost de Paris, au Chancelier de l'Univerfité, & à tous autres de confidérant des Bourfes, Principautez & d'autres adminiftrations des Colleges de l'Univerfité de Paris, à peine de nullité.

SYNAT de l'Eglife. On dit communément que l'Evefque ne peut tenir audience, imposer des peines, ny fa fervir des enfures Ecclefiaftiques fans fon Chapitre, lequel doit eftre appellé aux actes Epifcopaux, comme eftant le Senat de l'Eglife. J'avoue & concede voirement, que les Chanoines doivent affifter leur Prieur, & qu'ils ont leur voix en plusieurs endroits des Pretorais Conftitoriaux; mais cela fe fait non en qualité de Juges, mais fimplement pour bailler avis & confeil à l'Evefque, à qui la Jurifdiction appartient. *Nique enim ad minus est leges vel judicio Principis fultum dicere. quod in Principis consilio Procurator statuerit. l. Humanum. c. de legib.* Car encore que l'on foit tenu de s'informer & demander avis à quelqu'un des affaires qui fa prefentent, toutefois on n'est pas obligé de le fuivre, fi l'on trouve un confeil meilleur. *c. cum olim. de arbitrio. c. & licet. de regul.* D'où vient que quand les Parlements ou autres Juges renvoyent les caufes civiles & criminelles pardevant les Evefques ou leurs Officiels, ils ne font nulle mention du Chapitre, à l'imitation & exemple des faints Decrets & Canons, lesquels parlant du Fore Ecclefiaftique, attribuent toujours à l'Evefque la Jurifdiction fur les Clercs, & autres matieres ordinaires de fon Diocèfe. *c. fani. c. si quis. c. cum contingat. c. e. si diligenti. ext. de for. comp. & c. de persona. c. in iudicio. c. placuit ne si quis. 2. q. 1.*

SEPULCHRE. Il eft bien certain qu'anciennement nul n'estoit inhumé dans les Eglifes, au moins qu'on n'y enterrât que les plus fignales Ecclefiaftiques. *l. Nemo Apostolorum. c. Theod. de sepulch. viul. can. 17. Concilii Triburienfis. c. can. Nilius. 13. q. 2.* Mais fous pretexte que le Canon *Principium eadem quafi* permet d'enterrer les lites au porche, à la nef, & aux ailes des Eglifes (qu'il appelle *exteriora*) on a enfin entrepris de les enterrer jufques dans le chœur: voir mêmes aujourd'hui ceux qui penfent avoir quelque degré pardeffus le commun, y veulent avoir leur fepulchre particulier affecté à leur famille. Et da verité c'eft de tout temps. foit pendant le Paganifme, foit en la loy ancienne, foit en celle de grace, qu'il y a eu des fepulchres particuliers aux familles, comme il eft bien difcours au Canon Ebron, & *can. fcy. q. 13. c.* C'est pourquoy on obferve prefent, qu'on a permis à quelqu'un de faire un fepulchre volé dans l'Eglife, ce fepulchre eft réputé particulier pour fa famille, laquelle peut deformais empêcher qu'on n'y en enterre d'autres. Hors lequel cas, & le droit qu'ont le Patron & la haut-Jurifdic, d'avoir particulièrement la place plus honorable de l'Eglife, pour la fepulture de leur famille, toutes les places des fepulchres font communes, ores mefmes qu'il y ait des tombes en aucunes d'icelles. Car comme la fuperficie da l'Eglife, auffi les places des fepulchres, font à tous quant à l'ufage, & n'appartiennent à aucun en particulier, quant à la propriété. D'autant que ce qui eft dédié à Dieu, ne peut appartenir aux hommes: & d'ailleurs les morts ne poffèdent point la terre, mais pluftôt font poffedez par la terre. Ce n'est pas aux qui tirent à loy la terre, mais c'est la terre qui

les tire à alle. Parant il faut conclure, quoy que la fole fintaife du vulgaire imagine le contraire, que ny la fepulture des morts, qui eft au fonds de la terre, n'attribue droit de banc aux vivans en la fuperficie d'icelle, ny au contraire le droit de banc à attribua droit de fepulchre particulier: pource qu'en ce qui concerne un fimple ufage, fans propriété ny fervitude prediale, il y a bien difference entre le fol & la fuperficie, & bien da la diftance auffi entre les vivans & les morts.

Le droit d'un fepulchre familier appartient auffi bien à ceux qui font parens du côté des femmes, comme du côté des milles. Arrêt du quatrième jour de Septembre mil fix cens quatre, au rapport de Monsieur Huraut, entre Roc de la Bernardiere & Jean Alard.

SEPULTURES. Ceux de la Religion Pretenduff Reformée ne pourront eftre inhumés ny être leurs fepultures dans les Eglifes, Monafteres & Cimetieres des Eglifes des Catholiques, encore qu'ils fuflent Fondateurs d'icelles Eglifes ou Monafteres. Voulons & ordonnons à cet effet, que l'Edit par nous fait en la ville de Nantes en l'article 18. pour le regard d'icelles fepultures, foit obfervé. Edit de l'an 1606. fur la plainte du Clergé, art. 10.

SEPULTURS. Un des points ou arguments par lesquels on connoit évidemment l'immortalité de l'ame, eft le foyn que nous avons de la fepulture de notre corps, après qu'il eft feparé d'avec elle. Ce qui s'obferve non feulement aujourd'hui par toutes les regions où le Chriftianifme eft reçu: mais auffi avoir lieu judt entre les Juifs, Romains, & Payens, qui appelloient les exequs funebres, le fuprême & dernier bonneur de la condition humaine. Selon qu'en rendent témoignage *Joeph. l. 4. Antig. c. 8. Laïant. l. 6. divin. inflit. c. 18. Tob. c. 1. Ciev. l. 1. de Dinitat. l'air l. 5. c. 3. l. 9. c. 8. & l. 1. c. 7. Diadar. Sicul. l. 2. c. 5. Gra. 5. c. ult. lib. 1. Reg. c. 31. & l. 2. cap. 2. roe civil. ff. & Cod. de Reliq. & fump. fun. La privation de laquelle fepulture étoit baillée pour peine, & emperroit ignominie. De là vient que par le droit des Romains, la feule illation ou transport fait du corps fur un champ, bien que prophané auparavant, le rendoit Religieux, l'entretenant par même moyen du commerce des hommes: & la fureur qui affiit l'inhumation des défunts le trouve fi grande, qu'elle ne requiert autre differée, voire dans le temple, fous pretexte de l'échéance des Feftes folemnelles de l'annéa, emportans interdit on difenfes de célébrer aucuns actes de Religion: Selon l'avis de *Calderin. de Ecclis. inter. 6. monere verius. Item, quatuor. Florent. 3. Parte. Tit. 26. cap. 4. Can. Quia divina. 13. quafi. 2.**

Tout ainfi que la volonté teftamentaire eft libre, & ambalatoire jufques au dernier foupir de la vie, la pareil merite eftre obfervé pour le regard des fepultures. Car il eft permis à un chacun (s'il eft Moine, ou Religieux refufant actuellement dedans le Monaftere) élire tel endroit qu'il voudra pour l'inhumation de fon corps: voire même à la femme, & au fils de famille parvenu aux ans de puberté: fans requérir le confentement de leurs maris, & pe-

res,

res) Occasion pourquoy le Pape Boniface VIII. défendit expressément à tous Religieux & Clercs seculiers, de quelque estat & qualite qu'ils fussent, d'induire, ou solliciter quelqu'un, soit par serment, vœu, paction, ou autre voye quelconque, de choisir la sepulture en leurs Eglises & Cimetieres, ny de changer celle par eux déjà élue. *Vide tit. de sepult. Ex. c. 1. de sepult.*

Signement la volonté de celui qui desire estre mis au tombeau de ses predecesseurs ne doit estre vaine, mais loisible : à l'imitation des anciens Patriarches, suivis par les Romains : vers lesquels y avoit des sepulchres, spécialement ordonnez pour certaines familles. *l. Familiaria ff. de Rel. & sumpt. fœur.* Ce qu'atteste Ciceron *l. 1. Offe.* en ces mots. *Sanguinis conjunctio, & benevolentia deinceps homines charitate. Magnam est enim salutem habere monumenta Majorum : isdemque sacra. Sepulchra habere communia.* Parquoy les deux peuples cy dessus nommez tenoient pour grand opprobre & deshonneur si quelque'un estoit interdit, ou privé du monument de ses predecesseurs. Dequoy nous avons l'exemple au Prophete, *lib. 3. Reg. 2. 13.* qui pour avoir negligé le commandement de Dieu, receut telle menace : *Quia in dedecus fuisti tibi Domini, non inferetur cadaver tuum in sepulchrum patrum tuorum :* & en Celsus Auguste, ayant défendu que Julia sa fille unique eust participation à son sepulchre, comme témoigne Dion Cass. livre 55.

Toutefois les parents de ceux qui ont désiré estre inhumés en autre endroit que la Paroisse où ils résidoient lors de leur décès, & en laquelle ils avoient par le passé receu leurs Sacramens, sont tenus prendre licence du Curé, & luy payer par forme de pension Canonique, ensemble à celui dedans l'Eglise duquel l'inhumation se fera, quelque droit ou droits competens & raisonnables, selon la qualité & facultés du défunt, & l'observance des lieux qui en tels negoces doit estre suivie. Néanmoins le privilège octroyé par l'Evesque, ou autres Supérieurs de pouvoir librement élire le lieu de la sepulture : lequel octroyé est entendu ne prejudicier la Cure au droit ou pretention à luy surpassant acquis : *cap. 9. Censuarii. de sepult. Pauvre. in cap. censuarii. vulum. 3. num. 10.*

Sur la matiere que nous traitons s'offrent plusieurs questions : la premiere, si le défunt ayant par son testament donné ou legué quelque chose à son Eglise Paroissiale, hors laquelle il auroit esté par après inhumé, selon la meisme disposition testamentaire, tel legs meritoit venir en compensation, ou déduction sur la quatrième portion Canonique, ou autres droits de sa sous consideration de cet octroyé. Il sembleroit du commencement que non : spécialement quand il n'a esté précisément déclaré la donation avoir esté faite pour satisfaire au payement, ou extinction du droit pretendu, à cause de ladite concession de sepulture.

Toutefois l'avis contraire sulvy par le Cardinal Zabarel *super Clement. de sepult. num. 20.* semble meilleur. Car l'intention & volonté du testateur sont presumées avoir esté de souler de double faideu les heritiers, au contraire de les décharger. Parquoy la compensation, encore qu'elle n'eust esté par eux opposée, ny demandée, seroit censée faite *ipse jure*, sans que le ministère des hommes se trouvast nécessaire : encore qu'après avoir le Curé & Marguilliers des Eglises eussent cédé & transporté leur dette. Ce qui seroit estimé frauduleux, ainsi qu'en pareil cas, à sçavoir quand une meisme pensionne est creancière & debitrice tout ensemble, envers une autre personne, & que les deux sont porteurs de dettes liquides, il a esté jugé en la Chambre de la Tournele par Parlement de Normandie, le Samedi quatrième jour d'Aoust mil six cens sept, plu-

dans Paulmier & Saut. Avocats, en un procez venant du Baillage d'Alençon, conformément à ce que les DD. en ont écrit, *Juven. Faber in §. Boni fidei. de alien. l. 4. Inff. Barr. in l. Procurator a lachetud. §. fin. ff. Reversus haberi. laud. Guid. Pap. q. 367.* Ce qui a lieu, principalement lors que les dettes proviennent d'une meisme cause ou origine.

La seconde question, si le Curé, Religieux Mendians, ou autres personnes de qualité semblable, est Eglise desquelques défunt a ordonné la sepulture, peuvent aller querir processuellement avec Croix & Bannières, le corps jusques dedans les limites de la Paroisse d'autrui, à esté décidée selon l'affirmative par Oïdredes *enq. 104.* & Anchran : avec cette limitation toutefois, amenée par aucuns Docteurs Canonistes : Que ce doit estre avec la permission du Curé domiciliaire, présent ou appelé à laver le corps : afin de retrancher routes occasions de rixes. En aucunes villes de ce Royaume, le corps est porté premierement en l'Eglise de la Paroisse où il résidoit, & y repose un peu de temps ; puis après on le conduit en l'autre Eglise, où il a esté sa sepulture.

D'avantage, pour resolution de la troisième question, quand quelqu'un pult de ce monde en l'autre, sans avoir aucunement disposé du lieu de son inhumation, elle doit estre faite en la Paroisse où il est décédé. De maniere que le Recteur d'icelle a moyen soy pourvoir par les voyes ordinaires ; afin d'empêcher l'autre Curé qui voudroit fur luy entreprendre la sepulture du corps. Et où il seroit déjà dedans la terre, se plaindre en Justice de la spoliation injuste, sans toutefois pratiquer le chapitre *empurpure. De Rixis. Spoliator.* est. pour les raisons deduites par Innocent in *cap. Cui librum. de Sep. Ex. De præsenti materia a populo trullaverunt Federico de Senis, consil. 103. Fran. And. in Rubr. 1. De Sepult. ff. fin. in Summa. De Senen. eccommunic. §. Rixi possit. Perse. Sed si quis. Guillot. Bec. l. in repr. cap. Raynaut. in verb. Mortui itaque restituer. Special. tit. de appellat. §. in quibus. vers. l. Bald. in l. fin. Cod. de neg. gest. & multi alii. Perse cum inquirat de loco, nisi si delatum corpore sepulture mandari debent, intelligimus de religio, et si quis in Ecclesia, vel coenobio, id est dormierit, ut vocat Deslidan, apud Athenam. lib. 4. Dipus. de quod mors dormio & somnus sepi in sacris literis vocatur, & dormio dicuntur mortui. Divi Marti cap. 9. Marc. 5. Joann. 5. Paul. Epist. 4. ad Thimothee. & Job cap. 2. & 21. Corantra potius in communitate rit per Pontificem emiseris quam in alia loca prophetis, ratio reddi potest per Can. Non alienamus 13. quest. 2. & can. cum gratia 13. quest. 2. D. Christ. fœm. Henr. 20. in Marti. & Franci. Pictura. Tome 2. Problemat. sacra scrip. Sect. 2. Problem. 79. & 80.*

L'on a doute si le Recteur Paroissial estoit bien fondé & recevable à poursuivre par action les droits de sepulture. Aucuns ont soutenu la négative, alléguant double raison. La premiere, que le payement d'iceux estoit plutôt de volonté, que de contrainte. Et la seconde, que la demande qui s'en seroit en justice, ressentirait une aspee de trafic, ou appreciation de la spiritualité, & apporteroit scandale. Adjoûsté l'autorité du Concile Turbintin, célébré sous l'Empire d'Arnulphe, c. 6. commençant ainsi : *Abhorrendum.* &c. & que la poursuite de telles choses de petite conséquence ne conviendroit à l'honneur d'icelle qui doit abonder à l'endroit des Ministres de Dieu *ff. dit la doct. fins Thomas d'Aquin 2. 2. quest. 87. article 3. chapitre troisième sur la fin.* & par meisme moyen les rendroit suspects d'avarice. Ce néanmoins la contrainte s'observe : étant raisonnable que celui qui s'est employé pour autrui, obtienne de luy quelque recompense ou gratification temporelle : où il ne s'agit d'aucune chose qui déroge à l'ex-

excellence ou dignité du spirituel. Toutefois si le Curé faisoit passer l'an & jour, depuis l'inhumation du corps sans avoir fait pour suite, ny demandé en Justice ses droits, il seroit eteu les avoir remis : par conseq. repellable, s'il desiroit en après les demander. Afin de connoître plus amplement ce qui concerne cet article, lisez Paul de Caste, *emph. 29. §. 401.* & pour sçavoir si la connoissance de tels droits appartient au Juge d'Eglise. Philipp. *Dece in esp. Quæst. salum. fin. vers. ult. de Judo.*

Il n'est besoin de reciter icy combien la modestie est requise au convoi des funérailles des defunts, spécialement les Ecclesiastiques qui doivent deférer aux Magistrats tenans le premier rang en la Justice souveraine de la Province, sans entreprendre sur eux, ny commettre aucune insolence. Me ressouvant d'avoir les dedans les Archives de la Cour de Parlement de Normandie, qu'il y eut Arrêt donné au Conseil d'icelle, l'an 1504. l'onzième jour d'Avril, à l'encontre d'aucuns Chanoines de l'Eglise Metropolitaine de Nostre Dame de Roüen, qui furent condamnés en de grosses amendes vers le Roy, pour avoir au convoi du corps de Maître Jean le Monnier, Conseiller & Chanoine, voulu empêcher 4. Conseillers, Ecclesiastiques, & autant de laïcs de la dite Cour de Parlement lors assemblée, de lever le drap seul sur ledit corps, et sur le chaut, fust éteindre la lumière, & renvoyé le surplus du Clergé : ayant esté le meisme corps delivré au purg de la rue l'espace de deux heures : & en après pris & inhumé tumultueusement par iceux Chanoines, sans l'avoir fait sçavoir à ladite Cour : au mépris de laquelle, & de ses Officiers, ils avoient prêté plusieurs paroles mal-fonnantes & outrageuses.

Sera d'abondant noté, qu'encore que le soin employé à l'inhumation des morts, la construction, ou décoration de leurs monuments, & les ceremonies funebres, ayent esté introduites plutôt à la consolation des vivans, qu'à l'ouïement des morts. *Nam quædamdam non prædidi inopia sepultura pretiosa : ita pio minime est illis, aut nulla : non pourtant les corps, & par especial des fideles & gens de bien, sont à dejetter ou contemner, mais plutôt dignes de grand honneur : pour avoir entre eux esté les hostes des ames part. cipantes de la divinite : & de quelles pareillement le S. Esprit s'est à l'accomplissement de toutes bonnes œuvres servy, comme de vaisseaux, & organes. Ceci est pris de S. Augustin l. 1. de civ. Dei. c. 12. §. 13.*

Et combien que l'énoncé cy-dessus apparaisse véritable : étant la pompe des exequies funebres digne de louange : si est-ce que la trop grande superfluité & dépense qui s'y commet merite un juste blâme, quand en particulier cela arrive à l'endroit des corps des personnes simples & populaires, à la volonte testamentaire desquelles prescrivait l'accomplissement de choses & traits d'raisonnables, surpasseurs leurs facultés, on ne doit obéir (tiennent les Jurisconsultes in l. At si quis. §. fœneris. §. fœneris. §. de Relig. §. in ap. fœneris. fin. §. fin. §. De au vel. arg. leg.) Non plus qu'à celle des plus riches, appétus par une ostentation vaine bûler des sepulchres trop superbes, qui approchent de l'ignorance, ou effusées des trophees : laquelle bombance curieuse a esté remarquée avec ap. rebension par S. Jean Chrysostome in l. 1. de Pœm. 38. Jan. 1. d'où vient que les Syracusains inventerent une action propre, afin de refrener l'excès & superfluité surpasseant ains à l'inhumation & sepulture des morts : ainsi que recite Diodore Sicilien l. 11. Biblioth. Et precedent ce temps, les Romains avoient défendu telles faumptuosités, par les anciennes constitutions des douze Tables, en ces mots ramifiés des écrits de Plin. c. 16. c. 11 §. lib. 23. cap. 3. *Id est natural. Tertul. de corona milis. Festus Pompeius &*

autres. Ne faumptuosa respicio. Ne longa corona sepulchris imponatur. Ne aurum ad huc.

SAULTURES des Beneficiers. Par l'Ordonnance de l'an 1539. art. 50. il est dit, Que des sepultures des personnes tenans benefices sera fait registre en forme de preuve par les Chapitres, Collèges, Monastères & Cures, qui sera foy : & pour la preuve du temps de la mort, duquel sera faite expresse mention en tels registres, pour servir au jugement des procès, où il seroit question de prouver ledit temps de la mort, à tout le moins quant à la recorence.

La cause pour laquelle cette Ordonnance a esté faite est assez connue à us chacun. Car plusieurs embaumoient les corps de ceux qui estoient pourvus de quelques benefices, & les gardoient & abconsoient longuement en leurs maisons, afin que leur mort ne vint à évidence, & cependant qu'ils peussent obtenir & impetrer les benefices. Or ceux qui commettent telles fraudes, sont grièvement punissables par les Ordonnances, & encourrent la peine qui a esté instituée & irrogée par l'Edit & de telle sorte, qu'encore que tels receteurs de corps morts, soient Ecclesiastiques, toutefois ils sont tenus de satisfaire à ce, la juridiction seculiere, & doivent estre condamnés comme pour cas privilégié. Et en cela ne peuvent declairer la juridiction laïc par cette seule raison, qu'ils ont violé l'ordonnance. Ils sont sujets à la Cour seculiere, comme pour delit privilégié, & y peuvent estre punis : & ainsi a esté jugé auques par Arrêt en une cause pendante en la Cour, pour une Chanoinie de Langres. Adjoûtant une autre raison qui est, parce que celui des litigians, qui est trouvé avoir violé & enfreint cette ordonnance, doit estre déchu de la possession du benefice, & de tout le droit par luy prehend. en iceluy, & ne peut plus rien quérir au questionner au possesseur, ce qui ne peut estre decisi, que par la sentence du Juge laïc, qui connoît du possesseur. Et parce que par les precedens articles, on avoit suffisamment oblié & pourveu à la fraude de ceux, qui de fois à autre receloient & cachotent les corps morts, afin que la jour de leur mort ne fust connu : durant qu'en cela tomboit principalement la question & difficulté des parties, de sçavoir au vray le jour du trépas & decès de celui, des benefices duquel est question : les uns dits iceluy estre precedé, les autres affirmans, estre decédé par après. A cette cause attendu que toute la difficulté & question, se tournait en cette question de fait, & afin que la contention des parties ne retombât plus là, il a esté ordonné par cet article, qu'il sera fait registre public de la mort & sepulture des personnes tenans benefices : Afin que si quelquefois il est question de la mort du défunt, on puisse tirer foy & verité de tels registres publics, auxquels faudroit demeurer & s'arrestier, à tout le moins pour l'adjudication de la recorence.

Mais en la façon de ces registres doit intervenir un Notaire qui les signe : car autrement il ne seroit point de foy, comme il se collige de l'article 51. suivant. Et doit le Curé, ou celui du Chapitre qui est commis à ce faire, non seulement faire mention du jour, mais de l'heure de la mort du défunt, parce que cela peut servir à décision de beaucoup de difficultés, qui peuvent intervenir sur diverses provisions faites par divers collateurs en même jour, pour la diversité & concurrence des provisions & collations.

En suite de la même ordonnance, il est dit en l'article 14. Et afin que la verité du temps desiré decède puisse encore plus clairement apparoir, nous voulons & ordonnons, qu'incontinent après le décès desdits benefices, soit publié ledit decès incontinent après iceluy advenu, par les domestiques du decédé, qui seront tenus le venir déclarer aux

Eglises, où se doivent faire lesdites sepultures & requeirre, & rapporter au vray le temps dudit deceds, sur peine de grosse punition corporelle, ou autre à l'arbitration de justice.

Donc afin que la verité de la mort & deceda ne fust supprimée & obscurcie, il estoit expedient d'avoir le témoignage des domestiques, & de les contraindre à déclarer & reveler la mort & deceda du défunt, au lieu auquel ces registres publics devoient estre faits. Au reste nous appellerons domestiques tous ceux qui estoient de la famille du défunt, & habitoient en la maison où il avoit son domicile.

En outre de cet article se peut manifestement colliger le soin & la sollicitude qu'ont eu les compilateurs de l'Ordonnance, pour ne laisser aucune chose, qui puisse estre cause de nouveau doute, & avoir brièvement compris tous les moyns, par lesquels on eust peu user de fraude. Toutesfois il me semble que cet article ne doit estre pris nuïment, mais qu'il faut, quant à la punition des domestiques, la prendre un peu plus doucement: car il est ainsi que *delictum ex animi intentione proficiuntur*, & que l'on ne peut dire celui, qui par ignorance a failly, avoir commis quelque chose contre l'Ordonnance, au moins quant à encoûrir la peine portée & infligée par icelle, les domestiques pourroient estre excusés, s'ils n'avoient notable conjecture de fraude. Ce qui seroit encore plus considerable en mineur, eni s'agit pas ignorer permissiver.

Par la même Ordonnance de l'an 1519. article 55. il est dit: Et néanmoins en tout cas surpavant que pouvoir faire lesdites sepultures, voulons & ordonnons estre faite inquisition sommaire & rapport au vray du temps dudit deceds, pour lors l'heure faire fidelement ledit registre.

Cela est une caution apportée par l'Ordonnance, pour n'ajouter pleine & entiere fuy au témoignage des domestiques. Mais il semble que l'office du Juge soit requis en ces registres, d'autant que toute inquisition le doit faire par le Juge, au moins de son autorité. Toutefois il ne le faut prendre de cette force; mais doit ladire sommaire inquisition estre faite par ceux qui vaquent au fait dudit registre, auxquels il est vray-semblable, que le Roi ait contribué cette puissance: parce que, comme on dit, *data consueverunt, datur antecedens, & altera. l. ad rem mobilium. l. legatus. ff. de procur.*

A même fin, pour éclaircir le temps du deceds des Beneficiers, il est dit en l'art. 56. Et défendons la garde desdits corps deceds auparavant ladite revelation, sur peine de confiscation de corps & de biens contre les laïcs qui en seront trouvez coupables, & contre les Ecclesiastiques, de privation de tout droit possesseur qu'ils pourroient pretendre en benefices ainsi vaquans, & de grosse amende à l'arbitration de justice.

SOMMAIRE.

1. Le Juge peut priver les Ecclesiastiques de la possession de leur benefice en certains cas.

PARCE que l'avarice execrable des hommes les contraindoit le plus souvent user de service contre les corps morts, & iceux cruellement lacerer & mettre en pièces, voire leur oïler les entrailles, afin qu'ils fussent embaumés, ils peussent plus longuement estre gardés. A cette cause l'Ordonnance a établi une peine bien grande contre les gardiens & revelateurs detels corps morts, à sçavoir de confiscation de corps & de biens, contre les laïcs: & contre les Ecclesiastiques, de privation du droit

possessoire qu'ils pourroient pretendre au benefice. Et en cette cause & espece les Juges laïcs peuvent exercer leur jurisdiction & en connoître, contre les perlonnes Ecclesiastiques: attendu que le Juge laïc, à raison du proces pendant pardevant luy, peut perpetuellement priver les perlonnes Ecclesiastiques de la possession du benefice. Et si en ce cas il ne peuvent estre renvoyés au Juge Ecclesiastique, mais sont sujets à la jurisdiction du Juge laïc, quant à l'effet de la privation de possession. Et aïeu été jugé par Arrest.

Néanmoins par cecy ne faut estimer que le Roy ait permis de garder les corps morts, après la revelation faite de la mort des beneficiers: car celle-ci est entièrement prohibée, au moins par tel temps, dont la corruption & puanteur s'en peut ensuivre. *nov. in Extravag. desheretico. de sepul.* Pour raison de laquelle anciennement estoit de l'enselver les morts dans l'enclos des villes, *glof. ubi. supra.* de maniere qu'on estoit contrainct leur donner sepulture dehors. Quant à l'excoication dont est parlé, & de combien elle a été reputée abominable, ainsi au cas que le testateur l'eust commandé, faut voir l'Extravagante detestanda, cy. de illis allegée.

Arrêt de la Cour de Parlement portant règlement de ce que les Curés, doivent prendre pour les sepultures & funes de leurs paroissiens de leur. Ensemble les salaires des gens d'Eglise pour les Convois. Enterremens, Vigiles, Vigiles, Funerailles, Marriages, Minutiers, Testaments, & autres services d'Eglise.

PROCES étant meü en notre Cour de Parlement entre nostre défunt Oncle, le Roy de Sicile & Duc d'Anjou, & les habitants dudit pais d'Anjou, d'une part; & les Curés des Eglises parrochiales dudit pais, tous joints & conforés en cette cause, d'autre. Sur ce que lesdits Curés disoient, que pieça pour & à raison des funeraïlles & droits des sepultures, ils prenoient & avoient accoustumé de prendre la tierce partie des biens meublés de leurs paroissiens deceds, les dettes déduites, à cause dequoy certain proces étoit déjà encommencé en nostre fustite Cour, entre nostre dit Oncle, & lesdits habitants d'une part, & lesdits Curés d'autre: pendant lequel, du conseil des Juges dudit pais d'Anjou, il seroit convenu & accordé entre lesdits Curés & plusieurs desdits habitants dudit pais, qu'au lieu de ladite troisième partie des biens meublés que lesdits habitants, & chacun d'eux faisoient chef de ménage seroient tenus de payer à leur dit Curé, tous les ans echacun jour de Dimanche un denier tournois, au moyen dequoy ils demeureroient dorénavant libres & quités du payement & prestation de ladite tierce partie & autres droits de funeraïlles & sepultures, lequel accord à la verité avoit été passé par la plus grande & plus saine partie desdits habitants, comme il pouvoit apparoir par le rapport fait à nostre dite Cour par certains Committaires à ce par nostre dit Oncle établis & ordonnés, lequel rapport ainsi fait à nostre dite Cour par son Arrest lesdits habitants compris audit accord, furent condamnés l'entretenir & garder, & les autres habitants dudit pais refusant de tenir ledit accord, & mais voulant plutôt payer les anciens droits dûs pour lesdits funeraïlles condamnés de ce faire, & les autres habitants demeurans audit proces, qui n'auroient voulu payer, ny les anciens droits, ny ledit denier Dominical, condamnés par forme de provision, de payer pendant ledit proces ledit denier audit Curé chaque jour de Dimanche, comme il pouvoit apparoir par ledit Arrest, & que nonobstant lesdits habitants compris audit Arrest, & les autres avoient refusé & refusoient de payer audit Curé ledit de-

nier Dominical, defendent à leurs femmes qu'elles n'eussent à offrir aucune chose à l'Eglise, faisant & apportant plusieurs injures & dommages ausdits Curez, qui à peine peuvent s'entretenir du revenu de leurs fuites Cures; d'où il résulte outre que ledits habitants commis audit accord, & les autres condamnés par ledit Arrest, à payer ledit denier Dominical, avoient après la signification dudit Arrest, présenté certains requête à nosdite Cour, contenant que pour raison de leur pauvreté ils ne pouvoient payer ledit denier Dominical, requerrant & demandant que ladite Cour fût informée sur leurs moyens & facultés, ledits Curez alleguans contre ledites requêtes & demandes, que les revenus de leurs Cures étoient de petite & modique valeur, & que d'iceux ils ne pouvoient estre nourris & entretenus, & que ledits habitants pour la plus grande part estoient puissans & riches, lesquelles parties oüy es il auroit été ordonné par nosdite Cour, que certains Commissaires seroient par icelle députés, qui informeraient, tant sur les revenus & facultés desdits Curez, que desdits habitants, & rapporteroient à nosdite Cour ledites enquêtes & informations, & tout ce qui auroit par eux été fait, & si commodément le pouvoient, mettroient ledites parties d'accord. Lesquels Commissaires, vécus quelques enquêtes & informations par eux faites du consentement de nosdite oncle le Roy de Sicile Duc d'Anjou, & encores de plusieurs de la Noblesse dudit pays, auroient ordonné que ledits habitants dorénavant demeureroient quites de la prestation & paiement dudit denier Dominical, & droits de funérailles, au moyen de ce que chacun desdits habitants faisant chef de maison seroient tenus de payer par chacun an à leurs Curez dix-huit deniers tournois, laquelle ordonnance plusieurs Procureurs desdits habitants auroient promis de tenir, & apporter procuration d'iceux pardevant nosdite Cour, dans le premier jour de Mars mil quatre cens un, pour passer ledit accord; & ceux qui seroient réusins de tenir ledit accord ou ordonnance, qu'ils le declareroient judiciairement en nosdite Cour, ou devant certains Commissaires par ledits Commissaires de nostre-dite Cour ordonnés, ce que néanmoins ils n'auroient fait: pour raison dequoy ledits habitants étoient tenus de garder & tenir l'ordonnance desdits Commissaires de ladite Cour, ou de payer ledit denier Dominical, ou pour le moins de payer les anciens droits deus à raison desdites funérailles; & que bien que ledits habitants eussent demandé leur être par la Cour donné congé, à cause, comme ils disoient, que maître Gervais Ilambardy n'étoit Procureur de tous les Curez dudit pais, mais seulement de quelques particuliers d'iceluy, & aussi pour ce que plusieurs habitants dudit pais n'avoient été adjournés, cela ne pouvoit de rien servir ausdits habitants, d'autant que ledit Gervais Ilambardy étoit suffisamment fondé & établi Procureur desdits Curez, comme il en pouvoit apparoir par la procuration: & qu'encores que quelques-uns desdits habitants disent avoir de particuliers accords faits avec leurs Curez, toutefois ils n'avoient été passés de l'autorité de l'Evesque, pour ce n'estoit à considérer, ny d'aucune valeur. Partant demandoient que ledits habitants fussent contraints de tenir l'ordonnance desdits Commissaires de ladite Cour, & au delà & selon la teneur d'icelle de paier par chacun desdits habitants faisant chefs de maison, ledits dix-huit deniers tournois, ou bien de paier dorénavant tous les ans ledit denier Dominical, selon la teneur dudit Arrest, ou pour le moins de paier les droits anciens deus pour ledites funérailles, & iceux estre condamnés & arreragés deus à ce sujet, & au leurs dépens: ledits nostre Oncle

& habitants proposans & alleguans au contraire; que ledit maître Gervais Ilambardy n'étoit Procureur de tous les Curez dudit pais d'Anjou, ce qui se pouvoit connoître, d'autant que plusieurs des habitants dudit pais avoient auparavant l'ordonnance desdits Commissaires passé certains accords avec leurs Curez, à l'occasion dequoy ils n'estoient intervenus parties en ce présent proces; & partant que pour raison d'iceux, & aussi des autres non appelés, ils avoient den & devoient avoir congé, & s'ils n'obtenoient ledit congé, à tout le moins qu'ils ne devoient estre contraints au paiement dudit denier Dominical, d'autant que ledit Arrest s'étoit ensuiivy en vertu de la relation & rapport de certains Commissaires ordonnés par nosdite Oncle, lesquels faulxement avoient rapporté à nosdite Cour, que ledits habitants pour la plus grande part avoient consenty au paiement dudit denier Dominical, veu qu'à la confection de leur enquête & information ils n'auroient convoqué & appelé pour la plus grande part certains des riches & plus puissans dudit pais, & non les populaires, pour raison dequoy ils auroient présenté certaines requêtes à nosdite Cour, qu'il leur plût s'informer, tant sur leurs facultés, que celles desdits Curez, laquelle Cour véritablement auroit commis certains Commissaires pour faire ledites informations, & enquêtes, lesquelles Commissaires ayans fait en quelques paroisses, & au moindre nombre, & non universellement, quelques informations & enquêtes, & ledits habitants non appelés, ou pour le moins pour la plus grande part d'iceux auroient prononcé une telle quelle sentence ou ordonnance, & redigé à perpétuité ledits habitants en servitude, les auroient condamnés de payer par chacun d'eux, faisant chef de ménage, tous les ans ausdits Curez dix-huit deniers tournois: & j'ajoit que ledits habitants ne fussent tenus ausdits dix-huit deniers, ny à payer aucuns autres droits pour raison desdites sepultures, offroient néanmoins le droit desdites funérailles fût estimé & réduit selon les moyens & facultés chacun des habitants, ou autrement, ainsi qu'il verroit bon estre à nosdite Cour, parquoy pretendoient ledit congé leur devoir estre donné, adjugé, & prononcé, & s'ils n'avoient ledit congé, estre renvoyés des demandes desdits Curez, & iceux condamnés en leurs dépens: sur lesquelles choses & plusieurs autres de part & d'autre proposées, auroit été ordonné par nosdite Cour: que les parties mettroient par devers elle ledites informations, l'Arrest & autres choses dont ils pretendoient s'ayder, pour icelles veues, & raisons de part & d'autre proposées & considérées & faire droit; donc toutes les choses veues: Nosdite Cour par son jugement a déclaré & déclare ledits habitants ne devoir avoir ledit congé & dépens par eux demandés, & au surplus a ordonné & ordonne que chacun des habitants dudit pais d'Anjou faisant chef de ménage, & avoir l'homme & la femme mariés, & aussi l'homme & la femme non mariés, âgés de quinze ans, tenants de soy, & à leurs dépens domicile, seront tenus pour & à raison des droits des sepultures, enterremens & funérailles; comme aussi à raison des droits qu'anciennement souloient prendre ledits Curez, pour le drap de linge, soye, ou laine, étans sur le defunt, & pour la celebration de la Messe au jour de l'Obit & Septieme, qui autrement est vulgairement appelée audit pais de Seme, d'un chaque defunt, faisant chef de ménage, dorénavant de payer par chacun an ausdits Curez, à la feste saint Jean Baptiste, six deniers tournois, à la feste de Toussaints, six deniers tournois, & à la Nativité de nostre Seigneur tout autant, qui se monte à la somme de dix huit deniers tournois annuels, & les arrerages échus depuis la 26. Avril, de l'an de nostre Sei-

payer 1400. Jusqu'à présent. Les pauvres mendiants qui n'ont de costume de payer nos tailles seulement, francs & libres dudit payement desdits 24. deniers tournois, demeurant ausdits Curez & Fabriques desdites Eglises, les droits des sepultures desdits paroissiens decedez & ensevelturez au dedans de l'Eglise, & ausdits Curez les droits des sepultures de leurs paroissiens, qui ne sont censés chefs de menage, exceptant ceux qui d'ancienneté estoient tenus de payer leurs droits dûs à cause desdites sepultures. Outre & par-dessus quoy nous redire Cour a ordonné & ordonne, que le luminaire de cire qui sera mis à l'environ des Autels des Eglises, le jour de l'Obit & Septieme, autrement Seme, de quelques paroissiens decedez, appartiendra dorénavant ausdits Curez, & la moitié du luminaire qui sera mis à l'environ du corps, ou representation d'iceluy, qui ne sera trouvé estre d'aucune confrérie, lefdits obit ou septieme, autrement seme, fait & celebrez, sera appliqué ausdits Curez, & la quatrième partie dudit luminaire, aux fabriques desdites Eglises, & au cas que lefdites fabriques soient tenues de fournir de luminaire ausdites Eglises : mais si lefdits Curez, & non lefdites fabriques ou aucunes d'elles, estoient tenus de fournir de luminaire ausdites Eglises, ladite quatrième partie de luminaire que prendroit ladite fabrique, appartiendra ausdits Curez, & l'autre quatrième partie aux heritiers, ou executeurs desdits decedez : lequel luminaire sera payé un mois pour le plus long-temps, à compter du temps de l'obit desdits decedez, gardé en l'Eglise paroissiale, lequel mois passé ; & le Septieme, autrement Seme, fait ou non fait, lefdits Curez, fabriques, heritiers ou executeurs auront & partageront par entre eux lefdits droits à eux & à chacun d'eux en la maniere suivante appartenant audit luminaire, & à toutes lefdites choses, & chacune d'icelles tenir & accomplir, & payer de part & d'autre, à ladite Cour par son jugement condamné & condamne lefdites parties, sans delais.

Prononcé le vingt-troisième jour d'Aoust, l'an de Notre-Seigneur, mil quatre cens deux. Signé Gallard.

Reglement touchant le droit des hautes & basses Messes.

PRemierement par iceluy Reglement de Monsieur l'Official de Paris. Pour chaque Messe haute, qui se celebrera sans Diacre ny Sous-Diacre, ny Chappiers, sera payé dix sols.

Pour chaque Messe basse, sera payé huit sols.

Reglement pour les Messes & services qui se font pour les Morts.

Pour une Messe basse & Vigiles à trois leçons, *Libera me*, & autres suffrages, sera payé vingt sols.

Pour une Messe haute des Treispatres & Vigiles à neuf leçons, avec le *Libera*, *De profundis*, & recommandance, trente sols.

Pour un grand service, consistant en trois Messes hautes, & l'assistance du Diacre, Sous-Diacre, & Chappiers, Vigiles à neuf leçons, *De profundis*, & Recommandances, sera payé quatre livres, tant pour le Curé que pour les Prestres assistants : Et pour chaque Chappier, Diacre & Sous-Diacre qui manquera, sera retranché cinq sols.

Reglement pour l'assistance des convois & levée des corps.

A chacun des Prestres assistants au convoi d'un

défunt qui aura été administré, sera payé cinq sols, & au Curé qui aura fait la levée dudit corps, compris son assistance, sera payé vingt sols.

Pour la levée du corps d'un jeune enfant, sera payé huit sols. Aux Chappiers qui assisteront à ladite levée & convoi, deux sols six deniers.

Si l'on fait des Vigiles à trois leçons, *De profundis*, *Libera*, sera payé dix sols.

Reglement pour les Testament, Fiançailles & Mariages.

Pour la reception d'un Testament, sera payé dix sols.

Pour les Fiançailles, les trois annonces, benediction du lit & Espousailles, sera payé trente sols.

Reglement pour les Monitoires, Excommunications, & autres publications.

Pour les publications d'un Monitoire, & de l'aggrave, avec le certificat, sera payé quinze sols.

Pour toutes autres publications certifiées, sera payé deux sols.

Pour toutes les annonces qui seront faites au Presne, durant l'année sur la memoire des defunts qui n'ont rien laissé au Curé, sera payé quarante sols.

Pour faire des Espousailles, & solemniser un Mariage en la Chappelle de l'Officialité, avec la celebration d'une basse Messe, & pour en délivrer un certificat, sera payé trente sols.

Ordonnance pour l'observation du presne Reglement.

Il est ordonné que le Reglement des salaires cy-dessus, sera gardé & observé par cy-après, dans le Diocèse de Paris. Et pour cet effet, il sera enregistré au Greffe de l'Officialité, & que l'extrait en sera mis & apposé à la diligence du Promoteur dans un Tableau, qui sera affiché au Pretoire de ladite Officialité. Fait à Paris, le trentième jour de Decembre mil six cens dix-neuf. Signé de Barthes.

Secondement. Par l'Ordonnance de l'un mil cinq cens trente-neuf, il est dit en l'article cinquieme-septieme. Pource qu'il est aucunesfois trouvé des matieres possessoires beneficiais si grande ambiguité ou obscurité sur les droits & titres des parties, qu'il n'y avoit lieu de faire aucune adjudication de maintenu à l'une ou à l'autre des parties, au moyen dequoy estoit ordonné que les benefices demeureroient sequestrés, sans y donner autre jugement absolutoire ou condemnatoire sur l'instance possessoire, & les parties renvoyées sur le peititoire pardevant le Juge Ecclesiastique. Eten l'article cinquante-huitieme : Nous avons ordonné & ordonnons, que dorénavant quand tels cas se presenteront, soit donné jugement absolutoire au profit du défendeur & possesseur, contre lequel a été intervenue ladite instance possessoire, & le demandeur & autres parties deboutées de leurs demandes, & oppositions respectivement faites, requêtes & conclusions sur ce prises, sans user de renvoy pardevant le Juge d'Eglise sur le peititoire, sur lequel se pourvoiroient les parties, si bon leur semble, & ainsi qu'ils verront estre à faire, & sans les y entrainder par ledit renvoy.

Ces articles sont pleins d'équité, car selon l'ancienne regle de droit l'une & l'autre des parties, en l'interdit de retenué dit affirmativement avoir la possession, & desire d'obtenir les parties du possesseur. Par mesme raison aussi nostre usage a receu de tout temps, qu'en l'interdit, l'un & l'autre se peut dire possesseur. Ce qui a fait, qu'estans les droits

des parties obscures & douteux, & n'estant l'équité ou vérité connue & manifestée, il a fallu recourir à ce remède vulgaire de n'adjudger la possession ny à l'un ny à l'autre des parties : mais pendant leur contention, laisser les choses en sequestre & main fiduciaire. A cette cause par les articles precedens de cette Ordonnance a esté pourveu à telle obscuration, en ce qu'en l'eux est ordonné, qu'és matieres possessoires beneficielles, sera donné jugement absoluutoire au profit du défendeur & possesseur, contre lequel aura été intentée ladite instance possessoire, comme s'oyant le demandeur suffisamment verifié, & fait apparoir de son intention. Car par cela seulement qu'il est défendeur & possesseur, il a plus de droit, que celui qui sollicitoit les parties de demandeur. Et ainsi la règle de droit, qui veut que l'Accusé ne verifiant point son intention, le défendeur soit absous, aura pareillement lieu aux procès possessoires : encorres que selon l'ancienne forme & règle, fust autrement prononcé, en ces mots. [Disons les parties n'avoir suffisamment verifié & fait apparoir de leur intention, & par conséquent qu'aucune reconnaissance ne leur sera adjugée, mais que la chose contentieuse demeurera en son premier état.] Au reste la règle est bien certaine & insusceptible que le sequestre n'a & n'eut oncques lieu, sinon lors que la cause de possession se trouvoit incertaine & non liquide, & qu'il n'apparaissoit suffisamment, auquel des deux la possession devoit estre adjugée. Car si d'une part il apparaissoit plus asseurement du droit de l'une des parties, lors on luy adjugeroit la reconnaissance pendant la question principale. D'avantage par ces articles de l'Ordonnance, a été pourveu à une autre difficulté, sçavoir est que le Juge luy qui n'adjudgeroit la possession à l'un ny à l'autre des parties litigantes, renvoyoit icelles parties devant le Juge Ecclesiastique, pour proceder en la cause sur le petititoire : & qui a esté changé par cette Ordonnance, d'autant qu'il fust d'avoir décidé la cause en tant que touche le possessoire, estant le Juge luy competent quant à ce : mais non pas du petititoire, la connoissance duquel comme de chose spirituelle, luy est totalement retranchée. Par ainsi ceux qui veulent donner bon conseil, usent de ces avis, que celui qui veut obtenir & gagner la cause, doit principalement insister & se tenir à la possession, & rendre par là son adversaire plaignant au possessoire : d'autant que quand la preuve est égale, & que les droits des parties se trouvent obscurs, le défendeur & provoqué est en voye d'absolution.

Or le sequestre est en voye anormale & irregulière, & que le droit a laissé pour cette considération à l'office du Juge : ce qui doit seulement avoir lieu, lors qu'on ne peut trouver la vérité de la possession tant du demandeur que du défendeur, tellement qu'on ne puisse sçavoir qui a plus de droit en la possession, comme formellement l'a voulu Balde in l. *quidam existimaverunt*. ff. si cor. per. encorres que Speculator in *tit. de sequest. poss.* §. i. vers. *sed non quid*, ait esté d'advia que la principale cause du sequestre est, afin d'obvier aux voyes de fait, & ne parties venant ad arma, & que le Juge doit diligemment empêcher. Parant s'en dout-on le moins servir qu'on peut : mêmement en matiere beneficielle, attendu qu'il pourroit causer une diminution du service divin, ne se soucians les pretendans de s'en acquitter, le voyans en une douteuse esperance des fruits du benefice contentieux. Ce qui étoit anciennement fort frequent, pour la longueur qu'il y a au petititoire des benefices : pendant la decision duquel les benefices demeureroient toujours sequestrés, & Ecclesia plerumque propria pastore carebant. A quoy a fort bien pourveu l'Ordonnance en deux choses. La premiere, en ce qu'elle a voulu, que les sen-

tences de reconnaissance & maintenance fussent exécutées nonobstant l'appel. c. l. art. 62. L'autre qui est couché en cet article, en ce qu'il est dit qu'on videra la possession, sans en faire aucun renvoy au Juge d'Eglise.

§. 2. *Quoy est des fruits & revenus d'un benefice ne peut estre ordonné par un Juge d'Eglise, ny par un Juge lay comme executeur des mandemens du Juge d'Eglise, autrement il y a abus, comme du Molin sur la règle de Chancellerie De infimis res. §. 1. num. 200. remarque avoir été jugé par Arrest.* Mais il faut que le Sequestre soit ordonné par le Juge seculier, connoissant principalement & de son plein droit de la cause, & non comme executeur de l'Ecclesiastique.

De l'exécution de la sentence de Sequestre.

Quand il y a procès en matiere de complainte, salsine, & nouvelleté, dont nous avons cy-devant traité, les parties succedentes respectivement, on l'une d'elles requierent le Sequestre, & fournissent de complainte, & qui est le rellablement des fruits perçus des choses contentieuses, l'an & jour surpavant la complainte formée. Lequel sequestre & fournissement (parties oüyes) est par sentence adjugé : & pour icelle executer, celui qui s'intéresse, fait les diligences de faire donner les assignations requises : & en fait presente les lettres de sentence & exploits au commissaire commis pour les executer. Mais pource qu'il a suffisamment esté traité par hommes notables & doctes (specialement par Monsieur Ymbert) des procédures requises au sequestre, aussi que par les Ordonnances la voye en est assez intelligible, nous donnerons seulement ce formulaire, de l'exécution faite en l'abbaye de partie : sur lequel & sur autres procès verbaux transcrits, la forme de ceux qui se font en presence des parties se pourra aisément comprendre & entendre.

L'an 1500. &c. le 24. d'Avril à nous tel, Lieutenant, &c. licencié, &c. Commissaire en cette partie : par honorable homme Maître A. au nom, & comme Procureur de Q. Prestre, Chanoine de l'Eglise de Paris, farent presentes lettres de sentence de sequestre, donnée par Monsieur le Prevost de Paris conservateur, en date du tel jour, & en la cause d'entre ledit Q. escolier étudiant en ladite Université, demandeur & plaignant en cas de salsine & de nouvelleté : pour raison de la possession & jouissance de la Cure & Eglise parrochiale de M. Diocèse de Sens, & requérant le fournissement de complainte d'une part : & Maître K. défendeur & opposant audit cas de salsine & de nouvelleté d'autre part : à icelles annexées lettres de commissions à nous adressées, de mondit Seigneur le Prevost de Paris conservateur, datées du tel jour. Desquelles lettres de sentence & commission la teneur ensuit. A tous ceux, &c. Antoine du Prat, &c. ainsi signé, &c. & le tout scellé de cire verte en simple queue. Nous requerrant ledit Procureur executer ledites lettres selon leur forme & teneur : Et que suivant l'assignation, pource faire baillée audit K. par tel seigneur en eolredit sige, heure de huit attendant neuf : eussions à garnir ladite assignation pour y assister, que luy accordasmes. Et ledit jour & heure échus nous transportasmes en nostre auditoire & siege Royal audit Lorris, où comparut ledit A. Procureur dudit Q. fondé de lettres de procuracion, passées sous le scel de la Prevosté de Paris, le tel jour pardevant tels Notaires. Lequel A. audit nom nous exhiba ledites lettres de sentence annexées, & exploits dudit sigeant à icelles attachées. Et pource que iceluy K. ne comparut en personne, ny Procureur pour luy : ledit Q. requist à l'encontre de luy d'avoir

à luy par nous octroyé à la verification deſdits exploits: après toutefois que iceluy K. eut deüment eſté eſpellé, attendu & rapporté en la maniere accouſtümée par ledit ſeigneur à ce preſent. Et fur larequeſte faite par ledit Q. audit nom, à ce que non-obſtant ledit deſaut euſſions à paſſer outre: & fuſſent au regimẽ & gouvernement de ladite Cure N. fruits, profits & revenus d'icelle commis & eſtably ou aux pluſieurs Commiſſaires iuſſiens, qu'il nomma des perſonnes de tels & tels: furent par nous en entendant icelle requēſte commis audit regimẽ & gouvernement leſdits ſtels. Pour leſquels faire certains idoles & ſolubles, & pour d'eux prendre le ſerment, donnâmes assignation audit jour de relevée, heure de trois heures attendant quatre après midy. Laquelle heure ledit jour eſchéü, ledit Q. audit nom ſe fit apparoir leſdits tels, qui prindrent & acceptèrent le ſuis & charge de ladite commiſſion, & firent le ſerment en tel cas accouſtümé, de bien & deüment executer le ſuis & exercice de ladite commiſſion, & de rendre bon compte & reliqua d'icelle, quand & à qui il appartenendroit. Promettans ſuivant l'Ordonnance, bailler ladite Cure à ferme au plus offrant & dernier encheriſſeur, à la charge d'entretenir les choſes en l'eſtat qu'elles eſtoient ſans fraude & malverſation, furent iceux Commiſſaires certifiés idoles & ſolubles par tels & tels, &c. Es mains deſquels Commiſſaires, fut par nous ſuivant leſdites lettres de ſentence & commiſſion de ſequeſtre ordonné, que leſdites parties réſtabliroient tout ce que par chacune d'elles auroit eſté pris, cueilly, levé, & receu d'icelle Cure, & fruits puis an & jour, eu égard au commencement de la complainte. Affirmeront & declareront par ſerment la quantité deſdits fruits par eux receus & perçus, pour en faire prompt réſtabliſſement eſt moins deſdits Commiſſaires, leſquels ils ne pourroient empêcher au fait & execution de leur commiſſion, le tout ſur les peines de l'Ordonnance. Et à ce faire & ſouffrir ſeroient contraintes par toutes voyes & manieres deütes & raiſonnables. Lequel Q. audit nom declara & afferma qu'il n'avoit aucune choſe levé ne perçu deſdits fruits. Et néanmoins pour eſtre procédé ſur iceluy réſtabliſſement, ainſi que de raiſon, renvoyâmes leſdites parties pardevant monſieur le Seigneur la Conſervateur au mois prochain enſuivant. Lequel renvoy & choſes deſſuſdites, ordonnâmes eſtre ſignifiées audit K. deſſuſſant. En témoin de ce fut de nous & de noſtre Greſſier ſigné ce preſent noſtre proces verbal, leſcun & jours deſſuſdits. Voy l'Ordonnance de l'an 1539. art. 82. 84. 84. 105. 106. & 107.

SEQUESTRE. Un Theologien avoit eſté pourveu par l'Ordinaire, de la Chanoinie & Prebende Theologiale de Beauvais, un autre Theologien s'en diſoit pourveu par un Vicaire de l'Archeveſque de Rheims, *ſeu deſcendre*, lequel eſt requeroit la requēſte, l'autre l'empêchoit, diſant qu'il étoit Theologien & queſtion de Prebende Theologiale, & parſant faiſoit prêcher & faire leçons en Theologie, ce que ne ſeroit ſuite ſi elle eſtoit en ſequeſtre, diſoit auſſi que ſa partie eſt luy avoit communiqué le Vicariat de ſon collateur, fut dit que la complainte ſeroit tournée après avoir fait lire par le Greſſier une copie du Vicariat collatoriée à l'original partie preſente, & ce nonobſtant ce qu'avait eſté allégué, parce que le Chapitre pour le pouvoir de Theologien des fruits de la Prebende, par les mains des nommez pour faire la jouiſſance de la Prebende.

Il avoit eſté dit entre les parties, que la complainte ſeroit fournie, moyennant un office clauſtral, contentieux entre laſcites parties: l'Abbé s'étoit oppoſé à l'execution de ladite complainte, & pour les cauſes d'oppoſition diſoit, que toutes fois & quantes qu'un office ou benefice clauſtral de ſon Abbaye eſt mis en ſequeſtre, il ne peut eſtre commis autre au

regime & gouvernement que luy, & de ce mineſtoit eſtre en poſſeſſion immémoriale: cette cauſe d'oppoſition a eſté trouvée bonne, & a dit Monſieur Rubenet qu'en tel cas, & quod il ſervoit qu'un office clauſtral eſt ſequeſtré, on doit ordonner Commiſſaire au ſpirituel, un Religieux de l'Abbaye, & un autre au temporel, le 17. Mars 1533.

La complainte avait eſté fournie par ſentence, avec de .xx. des parties, à l'execution de cette ſentence, un tiers s'étoit oppoſé: & avec luy depuis avoit eſté dit, qu'à faire d'avoir apporté rētre, la recréance ne ſeroit adjudgée, je conſiderois que ſi ja faiſois executer cette ſentence à l'econtre de luy, les autres s'oppoſeroient, pour ce ay requiſ qu'aſſi avec ce tiers me fuſt permis faire executer le fourniffement de complainte; combien que contre luy ne fuſt la recréance adjudgée. Or que ladite complainte fut de nouveau par ſentence fournie avec luy, fut dit la complainte fournie, après avoir veu le titre de la partie, requérant le fourniffement le 21. Janvier 1533. mais je fais grand douts ſur ce point; car ven que le ſequeſtre eſt provisionnel aux fruits ſeulement, mais la recréance principalement & accaſſoirement aux fruits que par ſequeſtre, dont ſemble que la recréance ne le doit mener en ſequeſtre.

Item le ſequeſtre eſt jugé par autres moyens que la recréance, néanmoins fut ainſi jugé. Et me dit lors la partie requérant ce fourniffement, qu'elle avoit fait conſultation de cette maniere avec trois Avocats la Cour, leſquels avoient eſté tous d'avis qu'on pourroit executer la ſentence de recréance ſeulement à eſſet de ſequeſtre.

Par ſentence de fourniffement, les deux parties ſont condamnées à réſtablir entre les mains des Commiſſaires ce qu'ils auroient pris des fruits du benefice; depuis ont procédé à la recréance, & eſt le proces mis en eſtat de juger, l'une des parties baille requēſte à ce que le jugement fuſſoit, juſques à ce que ſa partie adverſe ſe réſtabliſſe: un plauidat ſe requēſte, luy fut demandé s'il pourroit montrer du liquide receu par la partie adverſe, répond que oui, & requiert delſy pour en faire apparoir, fut dit qu'il auroit delay pour ce faire, & néanmoins que l'on paſſeroit outre cependant, par ſentence de Meſſieurs des Requêtes, du dix-huitième Octobre 1515.

SERMENT de fidelité. Voyez que nous en avons amplement remarqué en noſtre Bibliothèque du Droit François, & ſap. in verb. Fidelité.

Pour une plus grande intelligence de cette maniere, il faut ſavoir qu'il y a difference entre ſuis ſerment de fidelité au Roy, & luy preſter la foy & hommage. Car le Vailſſ temporel doit au Roy ou autre Seigneur direſt, la foy & hommage, & le Prelat ou Evêque doit le ſerment de fidelité, eſtant diſpensé del'hommege par l'amortiffement ſes ſiefs mouvans, & du temporel que l'on tient du Roy. Le Vailſſ eſt receu en foy & hommage, à cauſe du ſief, manſion forte, terre & Seigneurie qui conſiſtent en Juſtice haute, moyenne & baſſe, & autres droits nobles, franchises, libertez & privileges, rentes, devoles, domaines & autres choſes dont il fournit la denombrement eſt moins des Commiſſaires à eſtablir, qu'il reconnoit tenir de la Couronne nuement à titre de ſief ooble avec relève à ſa Majesté du droit de ban & arriereban, lors qu'il luy plait de le convoquer pour urgent affaires. Et l'Evêque ſait la fidelité au Roy, ſoit qu'il ait temporel actuellement, ou non; voire quand il ſeroit auſſi diſcret, que ce Prelat auquel parle Gregoire l. qui avoit un Evêché ſi pauvre, que ſa Sinterité en fait des plaintes & doléances, regretant ſa condition ſi *quod alio pauper eſſet, ut de Episcopatu suo curia frueretur byrrudus vultu habere non pſſet*: à cauſe de la dignité Episcopala cupable de poſſeder, de tenir,

de s'acquiescer tous les jours, & à l'occasion des fêtes, & qu'il doit maintenir & entretenir en l'obéissance & subjection du Roy, & en la foy Catholique & Apostolique, sans permettre qu'autre doctrine étrangère & nouvelle soit prêchée en son Royaume. *Walthamus Episc. Namburg. in libello. De Institutione Episcoporum. per Imp. sacenda.*

La foy & hommage se font en mettant les deux mains jointes du Vassal entre celles du Roy : & le Serment de fidélité se présente, en mettant par le Prelat ses mains contre l'estomac, avec promesse de servir à la Majesté, selon sa charge & ministère. La prestation de l'hommage est due par les Laïques Seigneurs de fiefs nobles, relevant directement du Roy ou d'autres Maîtres temporels seculiers : & l'autre devoir appartient aux Ecclesiastiques, qui ne sont propriétaires du fief, mais simples usufructuaires. Bref la foy & l'hommage des laïques, est une reconnaissance de vassalité : & le serment des Prelats une assurance de loyauté. Laquelle difference d'hommage & de fidélité, est bien remarquée par le texte d'un ancien Concordat passé entre le Pape Adrien & Frederic premier du nom Empereur, qui se trouve rapporté par Radevic lib. 2. cap. 30. en cesterme, *Episcopi Italiae solum sacramentum fidelitatis sine hominibus facere debent Domino Imperatori. Et per Sigbert en sa Chronique, disant, quod anno 1276 Rex Sicilia pacificatus est cum Rege Anglia hoc modo : fecit homagium de omni terra sua : Episcopi autem & Abbates Sicilia non fecerunt homagium, sed sacramentum se constrinxerunt hoc servaturo, & quod forent Ecclesia Eboracensis subiecti, & illi in omni causa sacrali. De sorte que les sermens des Prelats vers le Roy estoit presté, non ex juramento feudalitatis formula, sed mera ex pura fidelitatis : de loyauté, non de vassalité. Duquel serment honoraire de fidélité, nous avons un exemple entre autres, & comme un formulaire en l'Histoire du France dans *Amiais lib. 5. cap. 24.* de l'Eveque de Leon Hincmarus, qui à mode, inquit, *fidelis & obediens ero Domino Carolo Regi Seniori meo, sicut domini ministerium meum. sicut homo Seniori suo, Anno 870.* Aussi quand nos Rois prenoient, le siege Episcopal vacant, les fruits de la temporalité, ce n'est pas en consideration & pour raison de l'hommage, mais par forme de garde & conservation du drait, à l'Eveque futur, & comme Protecteurs & Conservateurs des Eglises Cathedrales de leur Royaume, en estant les Patrons, non pas pour y faire loix en ce qui concerne le fait des consciences & spiritualité, mais pour maintenir l'Eglise en les droits, prerogatives & anciennes libertez. Vu en peu de paroles les loix de la France, par lesquelles il est notoire que tout Siege Episcopal venant à vaquer, le successeur nommé à l'Eveché n'est point tenu pour Eveque, jusques à ce qu'il ait juré fidélité au Roy, conformément à la détermination du Concile de Lyon in cap. generali. De elec. in 6. qui dit ces mots : *Donec ipsi Regi fidelitatem non homagium, à novo praestiterint Ecclesiae Antistite : & de l'Assemblée de l'Eglise Gallicane tenue à Bourges, tit. De Annui. §. Item quod dicta in verb. Regalia. in Prag. Simil. & aux Sanctions de plusieurs Synodes, mesmes de l'Espagne, comme il se voit par les 4. §. 10. & 16. Conciles de Toledo. Et le serment fait & reçu, le Roy baille des Lettres au Prelat, lesquelles sont adressées au Parlement, & à la Chambre des Comptes, & autres qu'il appartient, & par iceilles la Majesté fait sçavoir, que ledit Eveque ou Archeveque lui a presté la serment de fidélité, qu'il est tenu de faire à cause de la temporalité de son benefice, & auquel il a esté admis, sans le droit du Roy & de l'autrui : & les Lettres veues par le Conseil, & trouvé qu'elles ne contiennent rien de préjudiciable aux Concordats, il est mandé à chacun de ne douter ny souffrir aucun empêchement audit Prelat, ensemble de lever**

la main mise, & l'economat s'il y en a, avec reddition de compte & reliqua, & du tout faire pour pleinement & paisiblement le même Prelat, non obstant, &c.

L'Eveque estant sacré, & toutes les ceremonies achevées, il promet d'estre fidèle au S. Siege Apostolique, & aux Poutifes de Rome, & presse le Serment d'obéissance en la forme portée par le ch. *Epo. ext. De juramento*, comme il s'ensuit : *Ego N. Episcopus, ob hac hora inuenta fidelis ero sanctis Petro, sanctisque Romanis Ecclesie, Dominique meae Papa N. ejusque successoribus canonice intrantibus* (ces termes sont, qu'il y ait ainsi juré, l'on n'est point tenu de faire aucun serment après le décès du Pape à celui qui lui succede) *non ero, neque in consilio, neque in facto aut viam perditus aut membrum, vel capiatum mala captivum. Consilium quod michi per se aut per locum, aut per nuncios manifestabit, ad ejusdem nulli pandam : Papam Romanum Ecclesiam, & Regulum Sanctorum Patrum, adjuvarem ad defendendum & retinendum, salvo ordine meo : c'est à dire, en tant que ma qualité me le permet : car il ne seroit pas honneste à un Prelat de s'y porter avec subtilité & artifice, entre autres. Vocatus ad Synodum veniam, nisi praepeditus fuero Canonica praedicatione. Legatum Apostolicum Saluti, & quoniam cum ego egerem, in eundem & relaxando honoris fidei tractabo, & in sui necessitatibus adjuvabo. Limina Apostolorum singulis a me* (cette clause s'entend des Archevêques & Evêques qui relevent du Pape sous le titre. suivaient la gloire & pratique ordinaire) *aut per me aut per curiam Nuncios missos : nisi eorum absolutum licentiam. Sic me Deus a fuerit, & hac sancta Evangelia.*

SERVICES DIVIN. Divini cultus perturbacionem minis feraciter esse amovet Baldas in l. Si quis in hoc genus. C. de Episc. & Cler. en sorte que si c'est un laïc qui a troublé le service divin ou le repos de l'Eglise, la connaissance du crime en appartient au Juge lay : si c'est un Clerc, au Juge d'Eglise. Ainssi fut jugé par Arrest du dernier Decembre 1549. Toutefois par pareille sentence s'estant présentée en l'an 1551. la Cour par Arrest du 19. Novembre appointa les parties au Conseil. *Fide e. 24. l. 5.*

SERVICES DIVIN. De celebracione Missarum, & Sacramentis Eucharistiae, & divinis officijs, 2. Decretal. tit. 4. l. 3. *Sext. tit. 14.* Voy aussi nostre Conférence des Ordonnances liv. 1. tit. 2.

Que les Ecclesiastiques ne se doivent servir de la Musique qui pour le Service divin, & quelque fois pour recreation.

Si le contentement, & soulagement qu'on peut recevoir de l'harmonie est si grand, si comme dit S. Augustin lib. 6. de Musica, *delectatio est pondus animi, flectum animi* : si Alexandre fut ému à fureur, & excité à prendre les armes, quand il entendit un chanton Martial, que Timothée avoit entonné, & à mesure que la gravité & violence du ton se relâchoit, il retournoit à sa premiere tranquillité. Si Platon pour bien établir sa Republique en a chassé les chœurs, & la Musique Lucive, n'a retenu que la Dorique, la Phrygienne, & la Mixolydienne comme grave & pesante plus convenable à l'homme, & qui represente les accents comme de celui qui est en une action libre & tranquille.

Si dans Homere Achille ne chante que les armes des Demidieux, c'est à dire, des plus vaillants hommes, pour maintenir son courage, & le tenir toujours en haleine prest à combattre, nous, que s'il n'est honneste à des Chrétiens de s'adonner à des chansons lascives, il soit indifférent à des Ecclesiastiques de les chanter, ou d'ouïr chanter ?

Si anciennement on ne se faisoit de la Musique, & melodie, que pour le divin service, dont les Cantiques s'appelloient hypochremes entre les Grecs, qui

qui ne se vivoient encore ce que c'étoit que d'établir des Theatres : y ayant de l'apparence, dit Plutarque, que le mal vint de Theat, comme celui de Theat n, qui signifie regarder l'ébatement des jeux, & ce à cause que, comme nous venons de dire, la Musique n'estoit employée que pour louer Dieu, & pour instruire la jeunesse, la contenance en bonne temperature: dirons nous pas, que la devotion estoit plus grande entre eux que parmi nous ?

L'Eglise s'en sert pour le service, non seulement parce que, comme dit S. Augustin, *Instrumentum Psalterii divini laudibus aptum est, quod ad sapientiam totumque servatur concinnat*. Mais aussi pour les autres bons effets que nous en venons de remarquer: & qu'il dit avoir éprouvé, en ce qu'il reçut une grande consolation lors qu'il fut baptisé. *Quantum sibi in hymnis & canticis tuis, jussu sanctorum Ecclesia tua vocibus emittatis acriter: quous illa infusabatur auribus meis, & in cor meum aliquantulum veritas tua, & ex eo aliquantulum de affectibus pietatis, & curabam lachryma, & mihi bene erat cum tui. Absque tui carnis Ecclesiastica qualis voluptate animam excitat, & flagrans ad ejus quasi carmine celebratur desiderium, & misericordiam carnis, sedat, cogitationes malas innoxiam quia carnis non est suggestio obnoxietas, amittitur, necesse ad bonorum operum fructificationem riget, pietatis decoratorem generat, & fortis perscrutator in rebus adversis efficit, crucium remota qua in vita tristitia & luctus a accidit, piam astringit modum.*

Il n'y avoit pas long-temps qu'on pratiquoit à Milan de chanter en l'Eglise en Musique. Ce fut quand Justine femme de Valentinien persécutoit saint Ambroise, & le peuple étant en prières en l'Eglise, il fut ordonné qu'on chanteroit les hymnes & Palmes à l'imitation de l'Eglise Orientale, pour un peu soulager l'ennuy, & la tristesse en laquelle ils estoient.

Pépin apporte cette coutume en France, en l'an de nostre salut 751, et Charlemagne fit réduire le chant à une meilleure regle, afin que la force & l'énergie de l'Ecriture Sainte fût représentée comme au vif, & par les effets de la vertu divine qu'elle contient.

On a remarqué que le bon Lydien s'employoit autrefois pour adoucir l'ame, & la rendre desiruse de la contemplation, mais qu'il a esté diverti pour le faire servir à la corruption, & *homoque reconditum scilicet est turpe commentum.*

On se sert de la Musique aux festins, aux theatres, aux dances, à toute sorte de lasciveté, comme faisoient les Donstistes, qui *sua christiani ad concivum psumptum humani ingenii compositionum quasi talia exhibitionis inflantibus.*

Un de nos nouveaux Docteurs a écrit, que ebanter des chansons vilaines, lubriques, & impudiques sans intention finistre, mais seulement par une légèreté, & indifférence pétillante, ce n'est que péché veniel, si on ne croit probablement que de la certaine personne soit excitée à former quelque pensée mortelle, & concupiscente, ayant son intention de l'emouvoir à cela, car alors il le pécherait mortellement.

Mais si celui qui ebanse ainsi *verba nec Alexandrini permittenda delictis*, avoit pu prendre le temps de raisonner, s'il peut exciter quelqu'un à concupiscentie, il ne peut être dit que lors il chante par la légèreté. Et outre ce je dis, sous correction, que du moins les Ecclesiastiques doivent être exceptez, & qu'il ne leur est légitime, ny permis de chanter les chansons impudiques.

Je dis plus avec l'Apôtre qu'il n'est aussi permis aux seculars, *non nominetur in vobis stultitiae, aut turpitudine, sicut dicitur Jacobi*. La bouche parle de l'abondance du cœur, pour cela le Concile IV. de Carthage, ca. 60. *Cloriam furtivam, & verbis turpibus jactantur.*

Tome II.

latorem ab officio retrahit. Et qui spulenti effus in Sion, qui currit ad vocem psalterii. Sicut David postea non se habere vasa canticis.

Ce n'est qu'un pretexte, dit le Prophete, que vous couvrez de l'exemple de David, qui se servoit de la Musique & d'instrumens propres à cela, pour couvrir l'abus auquel vous les employez pour contenter vos lascivitez, car il en usoit pour louer Dieu, & vous pour vos passe-temps & voluptez. Quel jues Saints personnages anciens ont désiré d'oïr jouer de quelque semblable instrument pour élever leur esprit à Dieu: ainsi plusieurs de bonne vie peuvent pratiquer des choses de cette condition, les appliquant au bien du prochain & au service de Dieu, ou pour une simple recreation. Mais il y en a qui se trompent, ou qui couvrent leurs débauches, propoant l'exemple de l'usage, & n'imitant l'intention ny la fin.

Du Service divin, & de l'assistance au Chœur.

Ce fut au quinziesme Concile oecumenique, qu'entre les articles que Clement V. publia pour la reformation des mœurs des Ecclesiastiques, il déclara qu'il estoit extrêmement troublé de ce que plusieurs de servans en l'Eglise le faisoient, sans y apporter la modestie & la devotion requise à leur condition. Au lieu de palmoier devotement & en pureté de conscience, ne faisoient qu'aller & venir, entrer au Chœur long-temps après le service commencé, ou en sortoient avant qu'il fût achevé.

Si le commandement, les censures, & l'autorité d'une si grande puissance o's peu corriger du tout cet abus, ny de plusieurs autres Conciles & Saints Decrets, je ne laisseray pourtant de dire, que faire ainsi, & comme nous le pratiquons, des entrées à certain point des Messes, & heures Canoniales, cela seroit en quelque façon tolerable; mais desirer l'continent, & la souvent pour nous aller promener par le Cloître pendant que les autres achevent, & retourner faire l'entrée pour la seconde Messe, ou nous tenir en nos maisons, ou par les rues, c'est se moquer proprement de Dieu & des hommes, & est nécessaire d'y pourvoir.

Je dis plus, que c'est une chose sordide, vilaine, & infame pour ceux qui ont dequoy, qui devroient plutôt se point enirer au Chœur pour gagner l'onzième d'un boisseau de froment, & un carolus ou deux à chacune des heures, que d'en sortir si souvent. Pour ceux qui ont besoin de moindre chose pour leur ménage, il y en a qui ne font pas mieux.

Et comme ny icy usny les autres n'ont ordinairement point d'affaires domestiques, point de livres, ny intention d'estudier, que peut-on dire autre chose, sinon qu'ils vont à la débauche, ou se gratter auprès du feu, ou regarder par la fenestre les passans, & pour ceux qui sortent de Matines en hyver & devant jour, quand on tenoit des carces, que pouvoient-on dire autre chose, sinon qu'ils s'en retournoient coucher avec elles ?

Or si tout cela n'arrive, il ne laisse pourtant de scandaliser ceux qui demeurent pour faire leur devoir, & les laïcs qui le peuvent rencontrer en l'Eglise.

Que si c'est pour des affaires, il n'y a moyen qu'un Chanoine en puisse avoir pour être tant occupé, autrement il faut qu'il quitte l'un ou l'autre, *non possit Dominus aqua serviri duobus.*

Dieu soit loué toutefois que la devotion paroît à présent à un plus grand nombre. Aucus se loient corriger, quand on leurs remontré ce que disoit Demosthene à un qui s'excufoit sur ce qu'il se praitiquoit ainsi, qu'il devoit plutôt considérer ce qu'il faisoit faire, que ce qu'on faisoit; & que si quelque un estoit puny pour la même faute, il fût bien gar-

G G g g

dé de l'imiter, & n'eust donné exemple aux autres de pecher contre le droit & le raison. Et neanmoins il y en a encore, quoy que peu d'entre nous, mais trop, qui continuent de sortir ainsi d'ordinaire.

Où que scandale est pesant & pernicieux ! Je sçay bien, dit S. Bernard, que je me taille de la besogne, quand je provoque les autres à chercher ce qui leur est utile. *Ipsi mihi laborum fecerint, qui vos sponte ad querendum praeceperunt.* Aussi est-ce mon dessein de me corriger d'une si mauvaise coutume, & de faire ce que je pourray pour restituer ce qui m'aurest distribué de cette façon, sçachant qu'il n'y a coutume qui puisse excuser de la peine temporelle ou spirituelle, c'est à dire du péché, & de la restitution.

Quelquefois la coutume excuse de la peine temporelle, & de la restitution. *diff. q. cum venerab. ext. de confus. quando an allegue que de cont. est question, s'observe par toute la Province, comme il fut pratiqué par les Romains envers quelques étrangers, qui s'exculerent de ce qu'ils sacrifioient des hommes à leurs Dieux sur la coutume de leurs pères ; & Domitius quoy que cruel en autre chose, pardonna à des Secretaires du trésor, qui avoient trahé contre les termes de la loy Clodienne. *Plur. in prob. ca. 3. Sac. in Dom.**

Jacob ne peche point en la pluralité des femmes, *ca. cum objic. 31. q. 4. quia quando nos erat, crimen unum erat.* Et S. Thomas dit, que si c'estoit péché en Italie de ne payer les dîmes, il n'y auroit personne d'exempt, parce qu'on n'y en paye point par coutume. *quod. l. c. art. 3. & Host. in c. a nobis. de decim.*

Da moins le péché est diminué, s'il n'est du tout excusé, & toutefois c'est le meilleur de reduire tout cela, que ce soit en quelques cas pour le droit positif, & nullement pour le divin & naturel, parce qu'aucune coutume ne peut permettre de mal faire, & de pecher contre la charité envers Dieu & les hommes. *Ubi enim auctoritas addere debet, & prout non a lege. & ratione vincit, comme le rapporte Gratien, & S. Thomas diff. 11. ca. quod vult. 1. a. 97. q. 1. des synonymes de S. Isidore.*

Pource, D. August. de baptis. l. 4. c. 5. *fructus quidam qui ratione convincuntur confusione nobis abiciunt, quasi confusio major sit virtute, aut non id sit in spiritualibus sequendum, quod melius fuerit in Spiritu S. revelatum. Hoc pluri verum est, quia ratio & veritas consuetudini praeponenda est.*

Autrement, 1. ca. *confusio diff. 8. c. fu. de cons. ex.* c'est plutôt un erreur invetée qu'une ancienne coutume. *Lites enim legibus evolvuntur non servilis auctoritas, non tamen est aliqua adeo valitura, ut vel jurispositus debet praescriptum generare : nisi fuerit rationabilis, & legitime praescripta.*

Remarquez qu'il faut encore distinguer ce que nous venons de dire, que la coutume déroge à quelque cas au droit positif, puisque par le texte précédent il en appert.

Mais parce que ce seroit nous impliquer en des questions qui nous éloigneroient de nostre sujet, arretons nous seulement à ce qui est proposé ; pour conclure que la coutume qui est en quelques Eglises, de compter aux distributions ceux qui sortent ainsi après l'entrée faite, sans attendre le fin du service, est chose du tout abusive, & n'est fondée de raison ny de prescription, & que parant elle ne peut préjudicier à aucun droit divin, naturel, ny positif, que nous ne voyons être contraire à plusieurs droits, mais qu'elle est condamnée par les loix & saints Decrets, & que la prescription prétendue est nulle & interrompue.

Elle n'est raisonnable, même par le droit civil, parce qu'il faut que la cause des contrats soit effective, & la *legum. l. cum res, de donat. ex. provident iudex provincia, legem impleri, quoniam quicquid damno di-*

xerit, & poutce competit actio civilis praescriptis servilis.

Or est-il que les distributions manuelles ne nous sont données que pour faire le service, *Cenc. Trid. sess. 21. c. 1. & sess. 24. c. 12.* n'y assistans pas, nous ne pouvons satisfaire la cause, *qua non liquet, restitui iudex competens curabit. l. 5. cod. de cond. ex. caus. & rei. etc.*

Ne peut servir ce qui est en la l. *ca. Cod. de refe. vend.* que le contrat n'est annulé, si l'acheteur ne satisfait, & qu'on peut seulement demander les intérêts ; car cela est, parce que le vendeur ayant eu dessein de vendre, il luy iustroit d'avoir les intérêts : & aux loix alleguées le docteur n'eust ainsi traité, s'il n'eust pensé avoir l'effet de la cause du contrat.

Mais en effet de quelque façon que nous le prenions, les SS. Conciles & Decrets y ont pourveu, & l'Eglise ou les pauvres qui représentent l'une des parties, si nous ne pouvons empêcher de demander paiement, si nous ne satisfaisons, & si nous recevons sans avoir fait nostre devoir, nous devons sans doute restituer. Et quand il n'y auroit point de règlement & de décret pour cela, il en faudroit faire, ou plutôt seroit pecher contre le sens commun, de dire le contraire.

Je suis fondé sur un même argument, mais avec plus de raisons qu'on n'a fait autrefois pour prouver qu'il ne se peut faire par quelque coutume que ce soit, que le Juge secular ne connoisse des causes des Ecclesiastiques. *Duar in bull. con. d. l. 2. c. 19. q. 8.*

La raison principale est que la coutume qui est contre le droit, est nulle, & qu'il ne faut préjudicier aux saints Canons en aucune partie d'eux, & que c'est de droit divin, que les Ecclesiastiques ne sont sujets à la juridiction seculière. *ca. clerici, de judic. Jul. Clarus q. 36.*

Pour les Saints Conciles, ils ont pourveu à cela, & annulé les coutumes présentes & futures. Le Concile de Vienne par la publication des Clementines, celui de Latran, *sess. 10.* de Milan premier, *sess. 25. c. 20.* & plusieurs autres, & spécialement celui de Basse, pour les entrées & issues, & celui de Trente pour les issues ; ayant tous déclaré la coutume que nous pratiquons abusive.

Si on peut appeler cela une coutume, elle n'est que particuliere, & parant ne peut soulever la generale : si nous disons qu'elle est ancienne, c'est proprement dire, qu'il y a plus long-temps que nous pechons, & redoublons le peine que merite une si grande continuation d'abus & de scandale. *l. nemo cod. de ep. aud. l. quicunque de ser. fug. c.*

Et ne peut servir la prescription, parce que l'usage en a été interrompu par les SS. Conciles, comme de celle qui est prétendue par les Juges seculiers contre les Ecclesiastiques, par le moyen de la publication qui se fait annuellement de la Bulle in *curia Domini.* Outre ce qu'à toutes heures qu'on reconnoît un abus, on le doit corriger. *Nic. pa. Haeck. Mar. Rhen. c. 1. melius d. 8.*

Ha ! mes freres, je sçay bien que comme dit saint Thomas 1. 2. *qu. 97. art. 2.* il est difficile de changer les Coutumes des Communautés. Mais je vous prie de considérer, qu'il faut que ceux qui font des regles, des statuts, des coutumes, aient le pouvoir de les faire, & que nous sommes bien loin de là.

Je sçay bien aussi qu'on s'excuse sur la nécessité qui est uneregle générale, que même le premier Concile de Milan, ayant fait décente de sortir du Chœur avant le service achevé, quand bien ce seroit pour les affaires de l'Eglise, & communes, a excepté le cas de nécessité voulant les Saints Peres dire, qu'il faut tellement disposer les affaires d'une Communauté pour l'Ordinaire, qu'on puisse les faire sans interrompre l'Office, & le service divin. Ce qui

te peut faire en commettant quelque chose qui n'y soit nbligé, ou qui n'entre point pour sortir.

Il y a d'autres cas de nécessité, comme l'a remarqué Clement V. au Chapitre sus allegué, & suivant que l'a interpreté Innocent sur le chap. *de necessitate*, de *cois. mif.* à l'égard s'il nous eût expedient quelquefois de sortir, pour un peu recréer le corps & l'esprit, après une longue letigue du service. Ce que nous pouvions aussi accorder, quand on pratique peu souvent telles visites, pour croire que c'est pour quelque bon sujet.

Il est bien facile à voir que ce qu'on ne laisse de tenir pour presens en quelques Eglises ceux qui abusent ainsi de sortir, n'est advenu pour aucun reglement ny statut; mais que cet abus n'est glissé, parce qu'on n'est été à la conscience de celui qui sort, & on a creu qu'il ne seroit que pour cause legitime: & de là ceux qui sont survenus en la societe, voyans l'exemple des autres, & ayant bien reconnu qu'ils ne sortent que pour les causes que nous avons remarqué, ont jugé que c'estoit une dispense approuvée.

Mais pour y mettre ordre au nous corrigeant de nous memes, nu par une reformation publique; mettons je vous prie la main à la conscience.

Les Empereurs ont dit *ex. & car. l. c. v. de p. all.* ex. qu'il faut fuir aux conventions sans ludification, le Saint Concile de Trente dit, sans aucune collusion; ne courrons donc point nostre débâche, nostre impatience inquiétude d'esprit du pretexte de nécessité, puis qu'il n'y en a point du tout le plus souvent, ou elle n'est pas bonne elle ny legitime.

Je vous ay dit que Platon 34. de *legib.* a écrit que la jeunesse étoit en perpetuel mouvement, & qu'elle ne le peut arrester; mais nous devons considerer que nous sommes Ecclesiastiques, que nous sommes obligés de vivre comme vieillards, nous contenir, ranger, & assujettir aux regles, & à la bienséance de nostre condition; pour nous acquiescer d'une obligation d'importance, & qui doit être traitée plus serieusement que tous autres affaires, sans faire ainsi les delicias, & dire que nous ne pouvons être si long-temps à l'Eglise, veu que le jeu, les comedies, les bouffonneries, & semblables impertinences occupations de deux ou trois heures, nous arresteront bien.

Il y auroit quelque excuse à recevoir, si l'assistance que nous devons faire étoit longue, mais deux Meines ne durent ordinairement que le temps d'une heure, & avons au reste de la journée trop de temps pour les affaires que peut avoir un Chanoine, eu égard au peu de bien qui en advient à chacun le plus communement.

Il n'y a donc point d'excuse que pour l'indisposition, ou cette forte de recreation que nous avons remarqué. Ce qui s'entend outre les autres cas de droit. Que si cette indisposition étoit telle qu'il fût nécessaire de sortir si souvent que nous faisons, il vaudroit mieux s'excuser du tout, que de jouer ainsi aux barres, & ne taire qu'aller & venir.

Tant de tracassement ne fait que troubler la devotion des autres qui demeurent. Et ce qui est un plus grand mal, c'est que les Anges s'en contristent.

Vous sçavez qu'ils sont, comme dit l'Apôtre, *Heb. 1. administratores spiritus, in ministerio missi propter eos qui hereditatem capient salutis* Qu'ils assistent à grande troupe quand on celebre la Meise, & qu'on psalmodie au chœur. *Cant. Aquil. et. 6. 132.*

Contemple je te prie, dit S. Chrysostome *Hom. 3. in ep. ad Eph. & 24. in Ad. Apost.* Voicy une tableroyale, le Roy y est assis, les Anges y servent: & tu ne t'employes à rien! J'en vois d'autres aller &

Tom II.

venir, se tenir fermes pendant qu'on fait les prieres, & quand le Prestre benoit; ne sçais tu pas que tu es avec les Anges que tu chantes avec eux des hymnes, & dis des benedictions? Et le Roy Psalmodie dit qu'il psalmodia au concile des Anges. *Psal. 137.*

Saint Bernard in *Comic. ser. 7.* Nous croyons que les Saints Anges assistent ceux qui prient & offrent à Dieu leurs prieres & leurs vœux. Il le prouve, parce que l'Ange dit à Tobie c. 12. & par ce verset du Psalme 67. *Prostraverunt principes conjuncti psallentibus in medio instrumentalium strorum.* Pource, dit-il, j'ay un grand deplaisir d'en voir d'entre nous qui dorment profondément, & ne reverent aucunement la presence de ces citoyens du Ciel, qui assistent au service divin, & à nos solemnitez avec tant d'allegresse. Je crains donc extrêmement qu'ayans horreur de nostre indevotion, ils ne se courroucent, & que par indignation ils ne nous quittent, & même fins nous avertir, comme ils feroient autre part par leur *Admonitio hinc*, & que pensant retourner au chœur, nous ne soyons contrainsts de dire *Psal. 87. Linget fustis meos iuxta de me, posuerunt me abominatioes sibi, elegerunt de me amicum & proximum, & notes meos de misericordia.* Et que suivra ce qui est en cet autre verset, *Ps. 37. Qui iuxta nos erant, de longe distarent, & vira furebant qui querebant novum meum.* Il est à craindre qu'au lieu de si bons amis, nous n'en trouvions de semblables que celui que S. Banoist fit voir à un d. des Religieux qui na le pouvoit arrester au service avec les autres, c'estoit le diable qui le tirait de la compagnie des autres Religieux qui faisoient les prieres.

Les Anges sont nos gardes, & si nous les chassons, si nous quittons leur compagnie pour achèver à la tentation, comment pourrions-nous résister à un si cruel, malicieux & puissant ennemy, qui ne cherche que de nous perdre?

Non, mes tres chers freres, s'il nous arrive une autre fois que nous soyons ainsi surpris, ne perdons point courage, retournons incontinent au chœur, nous y trouverons ces bons amis qui y font retournés par les plus sages qui y font leur devoir. Ils se réjouiront de nostre retour, & si nous parviendrons à bien faire, ne doutez point que nous n'entendions & ne recevions les agreables consolations de nostre cher époux, *Cant. 8 Qui sedent in hortis, amicum suum, interducentes vocem suam. Vocem tuam infusus mihi.* Ames devotes qui elles assiduelement à la culture de mon jardin spirituel, pretez courage: vos amis recueilleront vos prieres, vos cantiques, les loüanges que vous me donnez, continuez vostre psalmodie, afin qu'ils me representent la melodie de vos voix. *D. Ber. serm. 7. in Cant. devotissimo in superna ferens, refertur gratiam, demandez & je vous cruceray.*

Quand l'Ange dit à Daniel 9. A l'heure que tu as commencé de prier, Dieu a reioü de te contenter, & pource je suis venu: mais il est dit que Daniel prioit encore, & que c'estoit sur l'heure de vespre: Ce n'est que pour montrer qu'il n'avoit fait comme nous faisons trop souvent, mais qu'il avoit continué les prieres jusqu'à vespre.

Vous accorderay je en fin, pour laisser tant d'autres choses qui peuvent être rapportées plus amplement sur ce sujet, que nous soyons de ceux, qui ont *scilicet potest, laqueum suspiciorum errantium. D. Aug. de bapt. l. 4. c. 9.* & que nous soyons excusables en quelque sorte, sur le pretexte d'une coutume que nous avons creu être raisonnable & approuvée?

Si vous le voulez, considerez donc les termes du pardon de Domitian, qui portent que in *præteritis venia denegetur, Surt. in Dom. c. 9.* & que puis que S. Augustin c. *ante. de Cl. non resp. Conc. Trid. sess. 24. a. 1.* font venir ignorance in peccatis, nous ferons satis-

GGGG I)

Et existat. Et Joann. Balth. anctori confessa, & de illa etiam providere deo, de gra. specialis, non est. promissa ac generalis Concilio, & quibusvis aliis Apostolicis, nec non provincialibus & synodalibus conciliis, & ordin. ac statut. Et, etiam juramentis, & c. rubrica. privilegii quaque, indultis, & literis Apostolicis quibusvis. Et lesus, Adversarius, locis, ordinibus. & personis concess. Et, ceterisq. contrariis quibusvis, quibus & literar. remissionibus pro hac vice derogare placuit, cum clausulis opportunit. & cunctis.

Concess. ut patet, in prefat. D. N. PP. G. Cassat. Card. Et cum ab alijs. ac ad effect. Et. Et quod est, anctori habentur pro expressis, seu in toto vel in parte expressis possit rati non videri & vacationis modis, etiam si de illa quavis generalis referretur, etiam in corpore juris clausa, prout non per eorum apud sedem resident. & quatenus leg. in. si. n. ac merita causa & causarum, si qua sunt, ac omnia & c. omnia, gradus & qualitates judicium. & colligant. seu se motibus, habentur pro expressis, seu in toto vel in parte expressis possit, in literis latiss. exten. Et cum clausula, Quatenus generalis referretur. Importet, ex quavis causa, etiam dispositio vel condonatio in iuris expresse. Et cum clausula gratificationis. Et. Et quod litera in forma provisionis gratia simplici seu nova, vel alterius subrogationis etiam quod possit, gratia, si nunciis, si nulli, si aliter perinde etiam valere, nec alia debita anctori mitti via & cum derogatione promissionis ac aliorum quatenus quatenus debet contrariarum, ac regula de omni possessore, nec non juris patronatus, quatenus de illis existat. Etiam licentiam nobilitatis & insignium personarum, etiam ex feudatario vel de vicinis emptis in toto, vel pro parte, & de speciali ad vicium, Et. Et quod omnia & singulorum denominationum, nominum & cognominum, qualium, etiam ex rationis fructu, de augendo & diminuendo, etiam, de pendentibus, anctori, dicit, aliquando etiam in premissis necessarium, major, minor seu amplius expressis seu specificationis fieri possit, in literis latiss. extendenda cum derogatione fieri, privilegii, indult. & literar. Apostolicar. & c. Datum Romae apud Sanctum Mariam Nov. Martini, anno prime.

La forme de cette supplication regarde la simple provision : mais la forme de la Bulle qui sera cy-apres inserée, appartient à la nouvelle provision, & l'une & l'autre sera détaillée cy-dessous en parlant de la forme de nouvelle provision. Or j'ay voulu transcrire la forme de toutes les deux afin de les mieux faire entendre, parce que peu de gens s'avaient la différence qui est entre la nouvelle & la simple provision que nous expliquons en la déclaration de la Bulle.

Brefvise, &c. Nous pouvons appeler le Pape de plusieurs sortes de noms. Car on l'appelle Très-heureux, comme en cet endroit, on l'appelle aussi le Pontife Romain, le Pontife très-grand, le Pape, quelquefois la très-sainte & très-heureux Archevêque de la grande Rome, quelquefois tout simplement Evêque. Et le Pape certainement est bien-heureux, s'il gouverne bien ; & si sûrement, il est très-malheureux, pour le compte qu'il doit rendre à Dieu, à la fin de sa vie. Mais combien qu'en droit le Pape soit appelé de divers noms, toutefois par le stile de la Cour Romaine, aux signatures de grace on s'accoutume de dire *Bienheureux Pater, &c.* ou bien, *Sanctissime Pater.*

Pater. Il est appelé Père, à cause du soin qu'il doit avoir de tous & de l'honneur que tous font tenu lui rendre. Car comme Dieu est Père & Créateur de tous, & que nous tous sommes ses enfans par la foy : pour cela même le Pape qui est son Vicaire, appelle tous les Chrétiens les enfans, & tous les fidèles l'appellent leur Père. Autrement le respect serait nul : car il ne serait pas dressé selon le stile de la Cour Romaine.

Supplicar. Celui supplie qui prie humblement &

avec reverence. Quelques-uns ont voulu dire que ce mot de supplier le rapporte des moindres aux supérieurs : mais on y adjoûte pour une plus ample déclaration, supplie humblement : parce que celui qui supplie avec humilité obtient facilement ce qu'il demande. Car l'humilité est agréable à Dieu, & les mandemens du Pape doivent estre humblement excoûtez. Il faut remarquer en passant que la supplication doit estre dressée en telle sorte qu'elle protège celui qui demande, & ne nuise point à autrui. Toutefois si elle nuist à autrui, & néanmoins que le Pape l'accordast, cela vaudroit, pourveu que le droit de ce qu'on ne fut offe.

S. P. c'est à dire, *Sanctissimi Pater.* Car qui doute que celui ne soit très-saint, qui est élevé à une si grande & tant souveraine dignité ! Entendez qu'il est très-saint de nom & de qualité. Mais parfois quelques Papes se laissent emporter aux affections & à leurs passions, & le sang & la chair leur reveleut beaucoup de choses, parce qu'ils sont hommes. Le ce nom appartient au Pape, comme excellent par dessus tous les autres : & parce qu'il doit mener une vie sainte, & qu'il est nourry par la sainte Eglise, & qu'il sert Dieu par l'insluet du salut l'aprit.

Par les lettres on écrit ainsi par abrégé *S. P.* & non pas tout au long *Sanctissimi Pater*, pour obvier à la bassesse, afin de détourner celui qui voudroit par apres fabriquer une signature, & ainsi qu'elle soit plus briève : tellement que si l'on se trouve une signature ainsi étendue *Sanctissimi Pater*, elle serait suspecte, parce qu'elle ne serait pas conceue selon le stile de la Cour de Rome, que les droits comme usent d'observer.

Pater. On dit vostre par bonneur. Et la signature ne vaudroit rien s'il y avoit écrit *Sanctissimi tuus* : parce qu'elle serait en oratoire du stile. Car nous ne recherchons pas icy une exacte façon de parler élégamment comme les Orateurs, & cette forme de Latin ne galtera pas la signature, ainsi que nous dirons cy-apres en parlant de la Bulle.

Devoti illius Orator, c'est à dire, voué, dédié ; addonné à vostre Sainteté. Mais en quoy le suppliant ayant la grace est-il adonné & voué au Pape ? *Rsp.* Comme les enfans font obligés au pere, ainsi tous les Chrétiens à Jesus-Christ, & au Pape qui est son Lieutenant, comme vrais enfans d'obéissance.

Orator, c'est à dire Prieur : car en suppliant il prie le Pape de lui faire grace : & dans l'Evangile il est dit, Tout ce que vous demanderez en priant, croyez que vous l'obtiendrez. Orateur se prend quelquefois pour un Legat, ou pour un qui parle élégamment, & sçait bien & disertement bavanger.

Joanni Balthi. Le nom & le surnom du suppliant doit estre écrit en la supplication, afin que le bémé sçait luy puisse estre accordé. Et encore qu'il soit dit en l'Evangile, que toute personne qui demande à Dieu il luy sera octroyé, toutefois le Pape n'accorde pas toujours à Rome tout ce qu'on luy demande, s'il n'est bien juste : mais on dit aux supplians qu'ils feroient mieux de ne point se condamner & de dépense inutile.

Clericus. Il faut nommément exprimer cela és imprecations des benéfices : & si quelq'un ment foy disant Clerc, & il ne l'est pas, son imprecator ne vaudra rien. Le Clerc se reconnoît en sa tonsure, en son habit, & en la qualité des affaires qu'il manie, d'autant que le Clerc ne se doit entretenir des affaires seculières, mais seulement des spirituelles : mais nous voyons bien aujourd'hui le contraire. Donc l'imprecator lo qu'il est Clerc, parce que les benéfices ne se doivent hailler aux personnes laïques.

Magalano, seu Munitissimissimi. Car il fust écrit *G G g g ij*

mer de quel Diocèse est le Suppliant, c. en quel Diocèse il est né, parce que l'Intention du Pape est de pourvoir un chacun en son Diocèse. Il est donc ainsi couché par écrit, *Magalonus, Diocesi. &c.* non pas *diocesis Magalonus*. selon le stile qui est approuvé. D'ailleurs je dis *Magalonus, sui Munii pessaloni* : parce qu'anciennement le siège étoit en l'île Magalonus : mais durant qu'en l'an 1536. il fut transféré à Montpellier, c'est pourquoi je dis de Magalonus ou de Montpellier, à raison de la translation. Que si le Pape mandoit de pourvoir Pierre Ecolier de Montpellier ou d'Orléans, encore qu'il y étudiât ; si toutefois il n'en est pas natif, le bénéfice ne lui est pas dû, parce que le Pape plus facilement pourvoit les originaires que les autres. Toutefois hors les impetrations, si le Pape parle des Ecoliers de Paris, il n'entend non seulement des originaires, mais aussi des étrangers qui estudient à Paris.

Item, il ne faut pas seulement exprimer de quel Diocèse est le Clerc, mais s'il est V. l. D. *Perisique Juris Doctor*, il est Docteur es Droits : ou bien s'il est Ecolier, pour émouvoir et exciter le Pape à lui faire plus grande grace. Toutefois un Docteur ou un Ecolier ne font pas si aiséments d'exprimer leur qualité, que si elle n'y est point, l'impetration puisse estre dite subreptice. Car ce qui rendroit le Pape plus difficile à accorder, doit estre nécessairement exprimé, mais non pas ce qui le pourroit rendre plus facile.

Il faut aussi discrettement exprimer l'Eglise par laquelle : car sans cela l'impetration, comme étant subreptice, ne vaudroit rien.

Sacrosanctum. Il faut pareillement exprimer le nom du Saint en l'honneur duquel l'Eglise est fondée : que si elle est fondée en l'honneur de plusieurs, il faut aussi nommer. Non pas toutefois nommer tous les Saints, desquels les corps gisent en l'Eglise, ou en l'honneur desquels les Autels sont dressés, mais ceux-là seulement en l'honneur desquels l'Eglise a premierement été bulée, n'étoit que la première erection eust été changée : car lors il faudroit exprimer l'appellation commune selon le temps.

Loci de Belianisii. Il faut donc exprimer le lieu auquel le bénéfice est assis, autrement l'incertitude gasteroit la provision : n'étoit qu'il fust dit, que plus grande & plus certains exprès s'en pourroit estre faite, comme nous dirons cy-après.

Ejusdem Diocesis Municipe pessaloni. Ainsi il faut exprimer le Diocèse auquel le bénéfice est situé : d'autant que le Pape pourvoit les originaires plus facilement que les étrangers. Si toutefois il y avoit erreur au nom du Diocèse où est assis le bénéfice, cela ne gaste pas l'impetration, comme s'il y avoit erreur au nom du propre Diocèse de l'impetrant, parce qu'il n'y a homme si fol, qui ignore son nom, ou du son Diocèse.

Toutefois en la disposition de la signature, il n'est point fait mention que le bénéfice soit de la province de Narbonne, ou de quelques autre Diocèse, mais seulement au corps de la signature : de parce qu'il a esté assez exprime en la supplication de la partie, il n'est pas besoin de l'exprimer de chez eux : ce que nous apprenons du stile de la Cour de Rome, qui se reconnoît apparemment par l'inspection de la signature.

Mais sotez que si quelqu'un par sa supplication a demandé qu'il lui fust pourvu d'un bénéfice au Diocèse de Paris, & n'a point exprimé son Diocèse, si l'impetrant est du mesme Diocèse que celui auquel il est assis le bénéfice, alors on pourra exprimer en la Bulle, tel N. Clerc du Diocèse de Paris : mais s'il étoit d'un autre Diocèse, on ne le pourroit pas exprimer : partant l'impetration ne vaudroit rien ; si

la grace n'étoit faite da propre mouvement, ou que l'on eust écrit pour un familier du Pape, car lors on ne lairoit pas de l'exprimer, encore qu'il fust d'un autre Diocèse, & cela par l'intention présumée du Pape, qui veut que le grace soit simplifiée, à cause de son propre mouvement, & en faveur de ses familiers. Que s'il y avoit en la signature cette clause, que plus grande expresseion du Diocèse puisse estre faite, & autres, &c. l'impetration sera bonne, & en la Bulle on pourra supplier le Diocèse de l'impetrant. Et notez bien ces trois cas, lesquels l'impetration est bonne, encore que le Diocèse de l'impetrant n'y soit pas exprimé.

Per obitum N. quendam nitimi possessoris, extra Roman Curiam defuncti vacaverit, &c. Remarquez que s'il y a un genre de vacation exprimé, à sçavoir par le decès, on n'a point d'égard à une autre sorte de vacation. Partant il ne seroit point d'un bénéfice vacant par resignation.

Item, Il est dit vaquant par le decès : parce qu'un bénéfice qui n'est point vaquant, ne peut & ne doit estre conféré. Au contraire ceux qui mettent quelque un en la place d'un homme vivant, sont privés de la Sainte Communion.

Et combien que par ce nom de mort soit entendu la mort civile & la mort naturelle, toutefois en cette matiere elle ne se prend que pour la mort naturelle, tellement que le bénéfice na seroit pas dû s'il vaquoit par resignation. Toutefois plus bas l'an & l'autre genre de vacation est exprimé.

Il faut aussi noter, que si l'on impetre un bénéfice qui est à part soy, il faut dire en la Bulle *Cathedra, &c. Ecclesie sacrosanctae Juliani*, &c. comme il a esté dit cy-dessus : mais si le bénéfice est situé en quelque Eglise, ce n'est pas assez d'exprimer en quel Diocèse il est, mais il faut dire : *Cum itaque. &c. quodam simplex beneficii ac personis in Eccl' S. Marcelli existens, &c. in Diocesi Paris.* &c. autrement il faudroit restreindre la Bulle où la presumption seroit contre elle, parce qu'elle seroit contre le stile de la Cour Romaine, & l'impetration ne vaudroit si elle n'étoit transcrite, au cas que la parrie le vouloit objecter.

Quandam, cy-dessus, est un adverbe qui signifie la temps, & ordinairement s'applique aux morts, & icy c'est un temps passé. Il peut aussi signifier la temps présent, comme nous dirons en parlant de la Bulle.

Ludovicus. Il faut simplement exprimer le nom & le surnom du Jésuit qui possédoit le bénéfice, mais si on ignore le surnom, il suffit d'exprimer le nom, car pour cela on ne dira pas que l'impetration soit subreptice, pourveu que le nom du bénéfice soit exprimé, d'autant que par ce moyen il n'y aura point d'incertitude. Mais l'erreur au nom du défunct ne fait point de préjudice à l'acceptation, ny à l'impetration, moyennant qu'on soit certain du corps du bénéfice impetré. Mais si on ignore le nom & le surnom du défunct qui possédoit le bénéfice, il faut mettre par la mort de N. dernier possesseur d'iceluy, & faut mettre la lettre N. avec un point suivant, & cela suffit. Bref il faut mettre en la fin de la signature cette clause, que le nom & le surnom du dernier possesseur puisse estre exprimé en la consécration des lettres : ainsi on les exprime dans la Bulle, & l'impetration vaudra.

Extra Rom. Cur. defunctis, &c. Decedé hors la Cour de Rome, & faut exprimer que le bénéfice ait vaqué hors la Cour de Rome, parce que les bénéfices vaquans au dedans de la Cour de Rome, sont réservés à la provision du Pape, tellement que nul autre ne les peut conférer dedans un mois après, à compter du jour de la vacation. Pourquoi le Pape plus difficilement pourvoit de ces bénéfices,

que des autres qui vaquent hors la Cour, afin qu'il puisse en gratifier les fervens & domestiques. Il faut donc exprimer si le bénéfice a vaqué en la Cour de Rome, autrement l'impetration sera nulle. Et la Cour est par tout où est le Pape, non pas où est la Chancellerie. Pareillement les bénéfices de celui qui meurt à deux journées legales de la Cour, sont réputés vaquer en la Cour.

Que si en corps de la signature, il se fait expresse d'une reservation, & aux clauses on met une clause qui ressemble une reservation generale, nulles autres reservations n'y sont comprises que celles qui sont exprimées: parce que les clauses d'où sont tirées les reservations, ou en peuvent être tirées, doivent être exprimées, autrement il n'y a point de reservation: Et qui plus est, telle signature doit être signée d'un double sceau, c'est à dire au corps, & à la partie, autrement les bénéfices réservés ne sont point dûs, principalement ceux qui vaquent en la Cour de Rome.

Vacaverit, & vacat ad presentem. Cela est mis pour lever toute doute, d'autant que le passé exclut le présent. Et parce qu'il est maintenant vaquant, il est nécessaire d'y pouvoir.

Quatenus si specialiter gratiam facientes, &c. Cette clause a accoustumé d'être mise, quand le Pape pourroit du bénéfice, & aux grâces des provisions. Mais quand on dispense à plusieurs bénéfices, ou met cette clause aux dispenses, *Quatenus ipsius specialiter favoribus & gratia præviocant, &c.* Et la grace speciale est appelée, quand le Pape pourroit une personne d'un ou de plusieurs bénéfices, comme il sera dit cy-dessous en la Bulle de dispense.

Parochialem Ecclesiam inopiam, &c. Entendez qu'il vous plaist conférer & l'en pourvoir, ce qui est mis presque en la fin de la supplication, & en effet c'est une demande. Comme aussi soit que l'Eglise parochiale de saint Julien, &c. ait vaqué, & soit vacante à présent, vous suppliez tel N. qu'il vous plaist luy conférer, & le pourvoir de cette Eglise parochiale. La clause est longue, & partant difficile à rendre à plusieurs, à cause de plusieurs mots qui y sont relatifs: mais tel est le fils des scribes de la Cour Romaine, & principalement des lettres du Pape.

Cujus fructus, &c. On a accoustumé d'étendre cette clause aussi. Les fruits & revenus de laquelle n'excedent point par chacun an la valeur de vingt & quatre ducats de la chambre, selon la commune estimation. Or c'est chose bien certaine que la valeur du bénéfice selon ce qu'il vaut communément, doit être exprimée, afin d'en payer l'Annate au Pape, comme il est dit en la Pragmatique Sanction. Mais en France nous avons accoustumé d'exprimer l'estimation de la valeur du bénéfice à 24 ducats: car s'il ne vaut que trente ducats on se paye point d'Annate. C'est pourquoi afin de l'éviter on exprimeicy la valeur de 24 ducats.

Après on dit selon la commune estimation à laquelle on a volontiers égard. Car encore que le bénéfice vaille plus en un an qu'en l'autre, on ne s'arrête pas à ce qu'il a valu cette année-là, mais à ce qu'il vaut communément, toutes les charges déduites.

Sive promissio, sive alio quovismodo vacet, &c. Comme il a été remarqué cy-devant, quand un genre de vacation a été exprimé, un autre n'y est pas entendu. Aussi dit-on icy, soit qu'il vaque par le premier moyen, soit autrement en quelque sorte & maniere que ce puisse être, en quoy toute sorte de variations y est comprise. C'est donc pour une plus grande assurance qu'il y fut mis: & cette clause, car le mot *Quovismodo* comprend tout genre de vacation, direct ou indirect, principal ou accessoire, même le droit dévolu: n'estoit que le bénéfice fût vaquant par la

mort d'une autre personne.

Ces clauses, *sive promissio, sive alio quovismodo, &c.* ne se donnent point si elles ne sont demandées par la partie, non plus que, *sive per constitutionem excusabilis, vacet, ac specialiter reservatum, inter alios litigiosum sit, &c.* *ajus ex causa devoluta fuerit*: comme il est dit aux regles de Chancellerie du Pape Innocent VIII. reg. 2. C'est pourquoi la partie doit être avisée de le demander s'il le veut obtenir: mais quand on le demande, le Pape n'en fait point de refus.

Tellement que cette clause *Quovismodo* comprend en soy tout genre de vacation, encore qu'un autre impetrant eût exprimé au vray le genre de la vacation, pourtant il ne sera pas préféré à celui-cy s'il est postérieur en temps, parce que le premier a exprimé par cette clause le vray genre de vacation en general.

L'exception est quand un genre de vacation est seulement exprimé en la Bulle, & tout genre est lettres executoires, ou bien à la clause *Quovismodo*, car il ne s'entendra point un autre genre que celui qui est exprimé en la Bulle, parce que les lettres executoires n'entendent point la grace.

Pareillement l'impetration ne vaudroit rien, s'il n'y avoit pour le moins une sorte de vacation exprimée, mais qu'il fût dit simplement vacant par le moyen qui sera exprimé en la Chancellerie Apostolique: & si aucun l'avoit ainsi impetré, & avoit obtenu signature, on ne luy expedieroit pas une Bulle là dessus, comme il est expressément dit en la 4^e regle de Chancellerie.

Mais si on impetre un bénéfice créé d'aujourd'hui, on n'y met point cette clause *Quovismodo, &c.* mais on dit en la Bulle. *Beneficium prædictum, sive promissum, vacans, ou bien, ab ipsius primatus ecclesie (ou presbyterii) vacans, cum omnibus juribus, &c.*

On n'y met point aussi la clause, *Quatenus ipsius dispensio ad nos devoluta fuerit, &c.* parce que les autres moyens ne conviennent pas à ce bénéfice de nouveau érigé, partant il faut retrancher tous les mots superflus. Joint que la collation n'en a peu être devolue au Pape, le bénéfice étant de nouveau érigé.

Ny le clause, *Quatenus tempore data professionis non fuerit alteri jus quæsitum, &c.* encore que le Pape préique en toutes les impetrations ait accoustumé d'y apposer cette clause: mais parce que le bénéfice est de nouveau érigé, le droit d'icelui n'y peu être acquis à un autre.

Ny la clause, *Aut si aliqui super provisionibus, &c.* qui le met à la fin de la Bulle, ou elle déroge aux lettres obtenues pour les bénéfices qui vaqueront: mais ces lettres ne comprennent pas le bénéfice de nouveau érigé après les lettres, tellement qu'il n'y faudra point déroger.

Ny la clause, *Ipsiusque beneficium dispensationi Apostolicæ reservationis fuerit, &c.* ne doit point être mise en la Bulle: car le bénéfice ayant été créé, impetré, & conféré d'aujourd'hui, il est bien certain qu'un autre n'y a peu avoir droit, qu'il n'a peu être réservé, ny la provision devolue. Parquoy ces clauses ne sont point nécessaires: que si elles y étoient insérées, elles ne feroient rien, mais seulement elles sont superflues. Toutesfois c'y avoit long temps que le bénéfice fût érigé, les justes clauses y pourroient servir.

Aut ex alterius cuiusvisque persone, &c. Car si tu as impetré un bénéfice par la mort de Jean & t'y ve que par la mort de Jacques, le bénéfice t'est dû en vertu de cette clause, ou d'autre personne quelconque. Autrement la collation faite d'un bénéfice vaquant par la mort de Titius, ne sera point étendue, s'il est vaquant par la mort d'un autre: car ce n'est pas

l'intention du Pape de le conférer s'il est vaquant par le décès d'un autre, d'autant qu'il peut vaquer par le décès de quelqu'un qui sera de la Cour, auquel cas la collation en est réservée au Pape, joint que la clause *Quovismodo*, ne le rapporte qu'à la personne qui est d'ici-bas exprimée.

Sive per liberam resignationem dicti Ludovici, sive ex-jussu alterius de illa in Rom. Curia, vel extra eam. Item curam Notarii publici & testibus sponte factum. &c. Ce qu'il avoit dit généralement, il l'expose plus particulièrement, *sive quovismodo vacet, sive per liberam resignationem Ludovici*. De sorte que si ce Louis a resigné par crainte, l'impétration ne vaudra rien, & le Pape n'a pas entendu le conférer : ou si par resignation de quelque autre étant en la Cour, ou hors la Cour de Rome, parce que le bénéfice resigné en la Cour est sicut au Pape : & si cette clause n'est apposée en la disposition, le bénéfice qui est vaquant in Curia n'est point deu, & n'a point accouru d'être mis en la Bulle, si le bénéfice n'a vaqué hors la Cour de Rome.

Item curam Notarii publici facta confertur. Car si quelqu'un d'avanture avoit resigné par devant un Notaire ou un lay, le bénéfice est vaquant au préjudice du resignant, & le Pape le confère. Autre chose est en une prébende, où les laïcs sont séparés. Car si alors la prébende est vaquante par la mort de Jean, & qu'elle soit impétrée par la mort de Jacques, ces clauses ne te releveront pas, de peur de donner lieu à la variation : & parce qu'en matière de prébendes il n'appert point de certain corps, d'autant qu'elles ne sont point distinguées ; de sorte qu'encore que ces mots soient mis en la supplication, ils ne produisent de rien, à cause de l'incertitude. Toutefois il suffiroit d'exprimer le nom ou le surnom du défunt Chanoine, avec la clause que plus grande expression puisse être faite du nom, ou du surnom.

Item, si quelqu'un resigne son bénéfice, & qu'il n'y ait point de Notaire, mais seulement des témoins, le bénéfice ainsi resigné sera deu à l'impétrant, en vertu de cette clause, & testibus sponte factum : parce qu'il suffit que la resignation soit faite, pourvu qu'elle se puisse prouver : ce qui se peut faire par témoins, car les témoins & les instrumens ont une force pareille.

Toutefois si en la signature il étoit seulement dit que le bénéfice est vaquant par resignation faite & parties, & puis on veut l'exprimer en la Bulle, qu'elle a été faite pardevant un Notaire & des témoins, elle ne seroit pas recuë en Cour de Rome. Car premierement il presuppose qu'il étoit vaquant lors qu'il l'a impétré, parce qu'il étoit resigné au pain : maintenant il veut dire qu'il n'étoit pas vaquant ; ainsi il demande que la resignation in Curia soit admise. Parquoy cela ne se peut faire, parce qu'il allegue choses contraires, & partant il doit être rejeté, car autre chose est la vacation en Cour de Rome, autre chose hors la Cour.

Aut per constitutionem execrabilis, aut &c. de multis vacet. Il faut noter que le Pape Jean XXII. a fait une constitution extravagante, laquelle se commence *Execrabilis* au titre de *prohendi*, après le chapitre de *malum*, publiée au Concile de Latran au même titre, où il veut qu'après avoir pris possession pacifique d'un second bénéfice Cure de droit le premier soit vaquant, & qu'il puisse être impétré : que si la partie prétend les tenir tous deux par l'espace d'un mois sans dispense, il soit privé de l'un & de l'autre, & que les bénéfices soient réservés à la provision du Pape, pour celle le Pape confère, ores que le bénéfice fût réservé, ou qu'il fût vaquant, par le chapitre de *malum*, ou l'extravagante *Execrabilis*, & pleust à Dieu qu'ils fussent bien gardés. Mais en France on n'observe point cette reservation, parce

que les Evêques confèrent ces bénéfices là devant le mois donné par le chapitre *Statutum de probendi*, in 6. pour le regard de ce genre de vacation, non pas quand véritablement le bénéfice sera vaquant in Curia, mais on garde la réserve du droit & du chapitre *Statutum*.

Pareillement cette expression n'est pas nécessaire, quand on impètre un bénéfice simple : d'autant que par l'impétration d'icelui, le bénéfice Cure n'est pas vaquant, ny au contraire. Parquoy il n'est pas nécessaire d'écrire ces mots en la signature, encore moins en la Bulle.

Son per assensionem alterius beneficii. &c. Si quelqu'un a impétré un bénéfice vaquant par l'apprehension d'un autre faite canoniquement, il doit exprimer en la signature, s'il est par autorité ordinaire ou Apostolique, qu'il l'a obtenu : autrement s'il veut exprimer dans la Bulle, que c'est d'autorité Apostolique, on ne l'expédiera pas, parce que de cette provision naît une reservation générale, d'autant que le bénéfice est affecté à la provision du Pape.

Aut incapacitatem seu inhabilitatem cujusvisque personae. &c. Cette clause est aussi fort utile, parce que l'impétrant par resignation, ou autrement n'obtiendrait pas, si le bénéfice étoit vaquant par l'inhabilité du possesseur : comme par exemple, s'il s'étoit promis de dans l'an, ou qu'au temps de la collation il fût irrégulier, ou noté de quelque inhabilité ou incapacité : mais par le moyen de cette clause le bénéfice sera deu à l'impétrant, encore qu'il vaille par l'inhabilité ou l'incapacité du possesseur.

Aut provisoire quovis etiam Apostolica auctoritate facta nulla & invalida existens, vel alius vacet. &c. Cette clause y est apposée expressément : parce que si le Pape confère inutilement, & que la provision qu'il aura baillée soit nulle, possible à cause de la subreption des lettres, ou de l'inhabilité de la personne : toutesfois nul autre ne pourra conférer ce bénéfice, parce qu'il est affecté au Pape. Mais par cette clause le Pape veut que la collation vaille ; combien qu'au Royaume de France cette réserve & affectation n'est pas gardée, comme nous avons dit cy-dessus en la matière des réserves. Le Pape dira aussi, *vel alius vacet*. Et en quelque façon que la bénéfice soit vaquant, l'impétrant en jouira par le moyen de cette clause générale. Or par ces mots, *nulla & invalida*, &c. on prouve au contraire, que si le Pape confère pour la seconde fois un bénéfice à quelqu'un, nonobstant la première collation, cela s'entendra d'une collation nulle & invalide, & non de celle qui est bonne ; & encore que le Pape le dist, on ne le croira pas.

Item si devolutum. &c. De cette clause de la Signature, on tire la clause de la Bulle, *Item si tantum tempore*, &c. Et ce qui est mis en la supplication brièvement avec un *&c.* & cetera, on l'étend en la Bulle, tout ainsi que le Notaire étend en la grosse la clause de la minute. Donc ces mots, *Item si devolutum*, &c. pour ce que les Evêques ont six mois, & les Archevêques, autres six mois pour conférer : & après, le droit est devolu au Pape, & un autre ne peut disposer de ce bénéfice devolu. C'est pourquoi la partie demande, que si la collation est devolu au Pape, il luy plaife de luy conférer : que si après le droit devolu, l'Ordinaire conférerait, & que l'impétrant fût en possession par trois ans, celui qui suirait la provision de l'Ordinaire ne pourait être inquiété, parce qu'il a eu un titre coloré.

Néanmoins si on impétrait un bénéfice vaquant in Curia, ou une dignité principale, ou la plus grande après l'Evêque, il ne seroit besoin de mettre en la Signature cette clause, *Item si devolutum* :

litteris : car puis que le bénéfice est réservé à la collation du Pape, il n'est point dit devolu, attendu que la collation en est toujours appartenue au Pape. Et combien que par un droit spécial l'Ordinaire après en mois puisse conférer un bénéfice qui a valu *in Curia*, toutefois il n'est pas devolu de l'Ordinaire au Pape, parce que le Pape peut toujours conférer ; mais afin qu'une trop longue vacacion ne soit préjudiciable, le Pape permet à l'Ordinaire de conférer après le mois.

Ny en la Bulle aussi on ne mettra pas la clause, *quod tanto tempore*, &c. *quod collatio devoluta affat Papam* : parce qu'il est impossible que le droit soit devolu, puisque le Pape a toujours peu conférer, & non autre.

Assiduum. Cela est dit, parce que si le Pape a donné en Commende un bénéfice (scilicet vacant à un régulier, ou un bénéfice régulier à un Clerc séculier, pour la vie, & que le commendataire vienne à mourir, le bénéfice demeure affecté par cette Commende, depuis que le Pape y a mis la main : de sorte que nul inférieur pour cette fois ne le peut conférer, ny s'en entreprendre. Un bénéfice est pareillement dit affecté à raison d'un procès & d'en attendant qu'il a été accepté, mais il ne s'en suit rien pourvoir, & par tout où le Pape a mis la main.

Disputatio, si le Pape le conférerait, & qu'il ne fust point exprimé que le bénéfice est affecté à la provision du Pape, la provision ne vaudrait rien, & faisoit juger subreptic : parce que cette affectation a force de réserve, & que le Pape n'entend pas facilement conférer ceux qui sont réservés. Néanmoins en France nous ne gardons point ces réserves, & ces affectations, mais on dispose des bénéfices, tout ainsi que s'ils n'étoient point réservés, ny affectés. C'est pourquoy cette clause on peut d'obediencia est de grand poids, mais non pas en France : & n'estoit que le style de la Cour Romaine requiert que cette clause soit apposée, quand elle seroit omise en France, la Bulle & la signature n'en vaudroit pas de rien.

Specialiter vel generaliter reservatum. &c. Les bénéfices sont dits spécialement réservés, quand le Pape donne à quelqu'un puissance de conférer quelques bénéfices, & si les réserve, tellement que nul autre, excepté celui pour lequel spécialement il réserve, ne les peut conférer ny obtenir, ou bien s'il réserve quelques bénéfices à sa disposition, comme il a été dit cy-dessus au traité de réserves. Mais par cette clause la collation vaudra faite à l'imprudent, encore que le bénéfice fust réservé à un mandataire.

De mesmes, si les réservations sont générales, comme les bénéfices vacans en tel Evêché, ou quand ce sont bénéfices des familiers du Pape, ceux-là sont réservés généralement, toutefois ils ne font point compris par cette clause, à cause de la règle de Chancelerie &c. qui veut qu'il y ait la clause d'un *est extra* la générale reservation, n'est signée par un double *scilicet*, elle ne puisse être exprimée, encore qu'elle soit au corps spécialement ou généralement, comme icy, & en la disposition, à la partie, avec la clause importante la générale reservation.

Aut lilepsum, ejus lilei statum, &c. Cela y est écrit, à cause de la constitution du Pape Boniface VIII. en ces mots : Si ceux contre lesquels il y a procès pour des dignités, personnalités ou autres bénéfices Ecclésiastiques qu'ils possèdent, & fin de les faire ceder ou decider pendant le procès : nous ordonnons que telles dignités, personnalités, & autres bénéfices, tant que celui qui possède vivra, ne puisse être conféré à d'autres en

façon quelconque, ny qu'en leurs soit faire election ou presentation de personne : que s'il s'estoit fait autrement, tous les déclarations nul & de nul effet ; &c. Or par cette clause il est dérogé à la constitution Bonificienne : mais à la Bulle on a accoustumé d'entendre, que le procès soit encore indécis entre deux. Mais aujourd'hui les Ordinaires confèrent les bénéfices litigieux pendant le procès, si l'un des collatigans est decédé, & ce par la coutume de France, on ne garde point cette constitution de Boniface. Un bénéfice est dit litigieux par la seule citation faite par juge compétent.

Si toutefois, un tiers qui n'est point partie au procès, résistoit à quelque un des collatigans ; il ne seroit point besoin de faire mention du procès, qui n'est point avec ce tiers, & la Bulle le pourroit expédier sans parler du procès. Toutefois à cause du style de la Cour Romaine, lequel il faut suivre, on a accoustumé de mettre cette clause en la signature : & néanmoins elle peut être omise en la Bulle.

Etiam Oratori providere inferioriorum dispensandi de gratia specialis constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, inter quos in contrariis facientibus, non obtemperabis quibuscunque cum tunc sit opportuno, necesse & consilium. Ces mots sont mis en cas ablatus, parce que s'il y avoit quelques constitutions ou ordonnances Apostoliques repugnantes généralement à cette concession, il y seroit dérogé par ces clauses. Et jusqueicy est allé parlé de la première partie de la signature.

De la seconde partie de la signature.

La seconde partie de la signature est, en laquelle le Pape ou son commis sousscrit à la supplication de la partie, & faut noter, qu'il a accoustumé de signer la supplication de la grace en trois façons : ou par un *scilicet* *scilicet* *scilicet*, ou par *scilicet* *scilicet* *scilicet*, ou par un *scilicet* *scilicet* *scilicet* propre mouvement.

Il signe la nouvelle grace par *scilicet* *scilicet* *scilicet*. &c. Soit fait comme il est requis : & si la grace est reformée par *scilicet* *scilicet* *scilicet*, comme il est dit aux règles du Pape Alexandre VI. au titre de la signature de grace. S'il s'appelle Paul, il signe *scilicet* *scilicet* *scilicet*, ou autrement faisant la première lettre de son nom.

Mais s'il le fait de son propre mouvement, il a accoustumé de signer, *scilicet* *scilicet* *scilicet*, & ne dit pas, *scilicet* *scilicet*, quand il recrit de son propre mouvement, ce qu'il fait, s'il écrit par un Cardinal, ou son bien familier qui a des faveurs, ou quand il luy plaist.

Que si elle est signée par celui que le Pape aura commis, alors il sousscrit, *Concessimus scilicet*, in presens D. N. P. Hieron. Cardin. Perallui. Nottet que si le Pape n'est présent à la signature, on met simplement, *Concessimus scilicet*, Hieron. Cardin. Perallui.

Quelquesfois il signe ainsi, *Concessimus in forma in presens D. N. P. Hieron. Cardin. Et de cette forme de sousscrire, celui qui est commis par le Pape a accoustumé d'user aux graces principales & nouvelles provisions. Mais il faut remarquer, que si ce qui est accordé à la forme, en ce cas le Pape signe ; *scilicet* *scilicet* *scilicet* ou son commis, *Concessimus in forma*, autrement tout le fait simplement : parce que le Pape veut que la forme, telle que de droit, soit gardée.*

Aux reformations des graces qui ne regardent point la concession d'une nouvelle grace, mais quelque qualité & circonstance seulement, comme ce recrit de *Perallui videri*, & luy qui est commis par le Pape signe tout simplement, *Concessimus N. Cardin.*

Si le Pape figue la commission, il dit *Placet*, n'a-t-il qu'il refcrivent aux parties en commentant; car lors il dit *fiat*; & si c'est une affaire qui touche la Chambre, il dit *videtur Camera*; si elle touche la Religion, il signe *videtur Presbiter*.

Item, les grâces qui sont signées par *fiat*, sont toujours préférées aux provisions par *Concessum*, quand il y a concurrence, comme il est dit en la règle 31. du Pape Innocent: parce que la provision du Pape, à cause de sa prérogative, doit être préférée. Et mêmes, si en une signature il y a voit *muta propria*, & en l'autre il n'y eust que *fiat* simplement, sans dire *motu proprio*, celle où il n'y auroit que *fiat*, sera préférée, encore que le propre mouvement ait bien d'autres effets.

Davantage celui qui est pourvu par *fiat*, est préféré à celui qui n'est pourvu que par *concessum*, encore qu'il fût en possession: qui est une limitation du chapitre si *de sede, de prebend.* Et en ce cas il est bon de produire la signature, parce que cela ne se peut reconnoître par la teneur de la Bulle. Parant il faut être avisé en cette matière bénéficiale, & prendre garde, tant à la Bulle qu'à la signature, & des deux en tirer la vérité. Car si-tôt que le Pape écrit *fiat*, qui est un mot lequel signifie le temps présent, aussitôt la grâce est faite.

La Chancellerie, & ceux qui lui sont permis, signe par le mot *concessum*, & non pas *fiat*, le même est du Legat, s'il n'en a une particulière permission du Pape.

Quelquesfois la supplication est signée par un double *fiat*, quand on donne une reservation générale: & lors le premier *fiat* doit être mis entre la demande de la partie, & la concession, comme il se fait communément. Et le second *fiat*, s'écrit à la marge des clauses, ou de la disposition. Le même est, si la supplication est signée par un double *Concessum*, parce qu'une jussion réitérée, vaut autant qu'un propre mouvement. Aujourd'hui presque toutes les signatures sont signées doublement, peut-être pour obvier aux fautes, qui ne sont que trop fréquentes en telle matière.

Et combien que le grand Penitencier signe par *fiat*, toutefois il y a de la diversité: parce qu'il signe, *fiat in forma*, *fiat in speculi*, *fiat de expreso*; mais il ne signe pas comme le Pape, *fiat motu proprio*. La raison est, que la charge & la puissance ne s'étend qu'aux confessions des pechez, & aux absolutions: laquelle absolution doit être demandée, selonc ce qui est dit en l'Evangile, Demandez & vous recevrez.

Item, cette clause, *fiat ut petitor*, mise en la supplication, par laquelle on demande qu'il soit supplié aux défauts d'un contrat ou des procédures, ou de quelque autre acte, opere; encore que les défauts ne soient point exprimés: ce qui n'est pas quand elle est répondue par *Concessum*, car alors il faut directement exprimer les défauts, lesquels se doivent entendre des solemnitez de droit, & non pas des défauts des personnes, comme d'irregularité, ou de bursardise; ny des défauts du droit naturel, comme du consentement.

On a demandé, si en la signature n'y a que le mot *fiat*, ou *concessum*, sans adjouter, *ut petitor*, cela vaudra. *Resp.* Qu'ouï; & sur icelle on peut expédier la Bulle: disant que, comme il a été dit, par le mot *fiat*, la grâce & la signature est parfaite. Et quand il appert de la volonte du Pape, il n'en faut plus disputer. Toutefois le style requiert qu'en la signature en laquelle les défauts sont suppliez, on mette ces mots tout au long, *fiat ut petitor*.

D'ailleurs la concession faite par le Pape, s'entend selonc les qualitez exprimées en la supplication, comme si on a demandé un bénéfice Cure, ou une dignité, il est ainsi accordé par le mot *fiat*; & principalement quand il est écrit, *fiat, ut concessum ut petitor*. Mais notez que si la signature amplifie ou restreint la narration de la partie, il se faut arrêter seulement à la concession du Pape, & non à ce qui est aurté par la partie.

De la troisième partie de la Signature.

La troisième partie de la Signature est la disposition & concession du Pape: & ce qu'il a accordé simplement par le mot *fiat*, maintenant il exprime & donne à entendre particulièrement ce qu'il a voulu accorder. Et premierement.

Et deux absolutions à curés, &c. Cela s'entend ainsi en la Bulle, *reque absolutiones, & absolutiones fore concessas, &c.* autrement le rescrit impétré par un excommunié ne vaudroit rien.

On ajoute cette clause aux Bulles des pensions, *ut compellatur debitor pensionis sub sententia, curis & parvis Ecclesiasticis, &c.* & si cette clause estoit omise en la supplication, elle pourroit néanmoins être adjointe en la Bulle, parce que ce qui est tacitement entendu, est réputé comme exprimé. Joint qu'elle est ordinaire, & de style de la Cour.

Quod *absentia oratoris, maxime beneficiis habentibus pro expressis in re vel in parte*. Par le moyen de cette clause, tous les bénéfices & les Monastères, Prieures, Prevostes, Dignitez, personats, administrations, offices & tous autres bénéfices Ecclesiastiques, tant ayans charge d'ames, que non, seculiers & reguliers, de quelque ordre que ce soit, pourront être exprimés. D'autant que par cette expression rien n'est donné de nouveau, mais ce qui a été donné & reçu est rapporté; & ce qui le peut faire par cette clause: & quand on a demandé quelque chose être tenu pour exprimé, & qu'en la signature il est dit *fiat*, la grâce vaut tout autant que si cela avoit été exprimé.

Tellement que si un Monastère estoit baillé en Commende à un Religieux, il pourra par cette clause exprimer en la Bulle tous & chacuns des bénéfices qu'il tient en titre ou en Commende qui pourroient faire obstacle à cette Commende & provision, afin qu'elle ne soit point superflue. Que si en la première Bulle il ne les avoit exprimés, il pourra impetrer une Bulle de *Perinde valens* de même datte qu'estoit la première, & ce à cause de la signature, où il estoit dit qu'elle puisse être expédite par un rescrit de *Perinde valens*, ne se peut faire que deux Bulles soient: Mais celles-là expédies d'une même teneur, à savoir la première en laquelle on n'a point exprimé les bénéfices, & la seconde qui les exprime; si la première a été produite: parce que tout acte s'entend de la première. C'est pourquoy les Banquiers qui sont cela errent grandement, & tout ainsi que la première ne vaut rien, non fut pas la seconde, n'estoit que la première eust été rescrite avant le proces commencé, ce qui se peut faire.

Si *ut ostendit in re vel in parte*. Car l'argument est bon du tout à la partie, de sorte que s'il y a quelque chose qui nuise à toute la Bulle, il pourra être exprimé au vertu de cette clause, *vel in parte*. Et si cette clause n'y estant, quand l'impetrant n'auroit qu'un bénéfice de cinq sols, & qu'il ne l'eust point exprimé, l'impetration seroit subreptice, & ne vaudroit rien, mais avec cette clause elle est bonne.

Notez qu'il y a bien grande différence, que les

obligances soient tenues pour exprimées, ou que les obligations bénéficiaires puissent être exprimées. Car par vertu de la première clause, il n'y aura qu'un seul bénéfice qui puisse être exprimé en la Bulle, & non deux : parquoy s'il en a deux, l'impetration d'un troisième ne vaudrait rien, parce qu'un troisième l'empêche. Il ne pourra donc être exprimé que par vertu de cette clause.

D'ailleurs les fruits, & la valeur d'iceux ne pourront être exprimés en vertu de cette clause, comme étant obligations bénéficiaires, &c. C'est pourquoy on y met l'une & l'autre clause, c'est à sçavoir *quod obligantia maxime beneficiarum habentur pro expressis, seu quod expressi possunt*. Et cette diction maxime fait que non seulement les obligations bénéficiaires, mais aussi les autres y sont comprises.

Et pour la clause, *quod obligantia beneficiarum expressi possunt*, on ne sçaurait exprimer en la Bulle, que deux bénéfices & les fruits d'iceux, l'un en titre, l'autre en Commende : & après il peut obmettre la clause de Nonobligant, s'il n'en a point d'autres, comme il se pratique en la Chancellerie de Rome, de crainte qu'il n'aille à l'infini : autrement il en pourroit avoir cent par ce moyen, & les tenir pour exprimés.

Aussi n'est-ce pas l'intention du Pape, de donner encore les bénéfices à ceux qui en ont tant : parquoy encore qu'un bénéfice soit tenu pour exprimé en la signature, il doit toutefois être exprimé en la Bulle : non toutefois plus de deux, encore qu'il soit dit, autant qu'il en ait. Et par ce moyen on évite les tromperies des maigriçons de bénéfices, qui n'expriment jamais les bénéfices, pensant que cette clause s'étend à tous les bénéfices, ce qui n'est pas véritable.

Au contraire, si celui qui jodit paisiblement d'une Eglise Paroissiale, & d'une autre non paisible, mais seulement qui lui y est cōfitee, si en la signature il n'a fait mention de la paisible, mais seulement de l'autre, avec la clause, que les obligations soient tenues pour exprimées, il ne pourra en vertu de cette clause exprimer en la Bulle de dispense la Paroissiale paisible, ainsi, *tecum ut cum tali Ecclesia, si illam assignavit, Ecclesiam sancti N. pacificam &c sine alia, &c.* parce que la dispense regarde l'avenir, & non le passé. Partant il la devoit exprimer, afin d'en obtenir la dispense.

D'ailleurs, s'il y a quelques clauses au corps, c'est à dire en la demande de la partie qui ne soient point répétées en cet endroit, comme en la disposition, ou comme les Romains appellent, *et pariter*, c'est chose certaine qu'il n'est point estimé avoir été accordé, encore que le mot *par* se rapporte à tout.

Autre chose est, quand il est limité, comme nous voyons en la signature, en laquelle le Papelimité déclare ce qu'il entend accorder. Toutefois cette clause, *pro expressis*, &c. n'ôte pas l'incapacité de la personne, comme s'il étoit illégitime, mineur, ou qu'il eût quelque autre défaut. Car elle s'étend principalement aux bénéfices, lesquels elle exprime, & non les défauts de la personne : c'est pourquoy en vertu de cette clause, ces défauts de la personne ne pourroient pas après être exprimés en la Bulle : & s'ils y étoient exprimés, il en pourroit arguer la Bulle de faux, pour y avoir adjoint ce qui n'auroit pas été accordé.

Parcillement il convient remarquer, que si le suppliant demande en la signature luy être pourveu d'un bénéfice, & qu'il exprime tout ce qui luy peut faire obstacle, & que le Pape signe, *sint motu proprio*, il n'est plus besoin d'y mettre la clause, *quod non obligantia beneficiarum habentur pro expressis, vel quod expressi possunt*, parce que cette clause du propre mouvement & la force de la clause de nonobligan-

ce, & ôte le silence, comme la clause *pro expressis*.

Cette clause encore, *quod non obligantia habentur pro expressis*, n'ôte pas le défaut de l'intention, ny de l'incapacité, & n'induit pas une dispense.

D'ailleurs aux lettres gracieuses, il faut exprimer les bénéfices & leurs qualités, & que l'impétrant soit Clerc, ou s'il est laïque, & la bastardie, & la valeur, comme je diray tantot, l'instruction & l'injustice perception des fruits, le droit à la chose, il faut aussi exprimer le nombre des Chanoines quand on écrit contre le nombre, & la collation, & la possession colorée, l'union & le droit de Patronage lay, & généralement toutes autres choses doivent être exprimées, par lesquelles le Pape seroit rendu plus difficile à accorder ce qu'on luy demande.

Est aussi à remarquer qu'il n'y a que le Pape seul qui use de cette clause en matière bénéficiaire, & non pas le Legat, ny autre. Si le Pape ne leur en a donné le pouvoir. Et ces expressions se doivent faire devant le Pape, mêmes par l'impetration du Legat, mais elles ne se font point devant l'Evêque ou autre Ordinaire, c'est pourquoy la teneur n'est de ce point la provision de l'Ordinaire, qui est déjà certain, ou le doit être : autre chose au Pape ou au Legat à lacer.

Nec non verus valor, &c. C'est à sçavoir, qu'il ait la valeur pour exprimée, ou qu'elle soit tenue pour exprimée, parce qu'en l'impetration d'un bénéfice la vraie valeur d'icelui doit être exprimée. Toutefois par cette clause l'impetration vaut, encore que la vraie valeur ne soit pas exprimée, parce qu'elle est tenue pour exprimée : ou elle se pourra exprimer en la Bulle. Et néanmoins si faut-il exprimer quelque valeur, autrement cette clause ne serviroit de rien, & par le style on ne recevoit pas une signature, en laquelle il n'y auroit point de valeur exprimée.

Et cette clause a accoustumé d'être apposée tant en la signature d'une Commende, que si le bénéfice étoit donné en titre, d'autant qu'en l'un & l'autre il y a pareille raison, encore que ce soit la Commende d'un Monastère. Neanmoins par la coutume de ce Royaume, cette clause ne nous est point nécessaire, sinon pour garder le style de la signature, laquelle autrement seroit suspecte, encore qu'elle ne soit pas nulle, parce qu'en France on n'exprime point la juste valeur.

Adjoûtez que si quelqu'un avoit donné à entendre par la signature que le bénéfice vaut cent livres parisis, cette somme pourra en la Bulle être réduite à ducats, ou au contraire, afin que la juste valeur soit exprimée à l'occasion de cette clause.

Toutefois si la valeur n'est une fois exprimée en la Bulle, elle ne pourra plus être chargée, tant à cause qu'il n'est pas loisible de varier, qu'à cause qu'elle sera toujours entendue de la première expression : il pourra néanmoins être excusé par cette clause, que la juste valeur soit tenue pour exprimée : parce qu'il n'est de faire valoir l'impetration, ou la tient pour exprimée. Mais d'autant qu'en la Bulle on n'a pas exprimé la vraie valeur, cette fausse expression aura, n'estoit qu'elle fût transcritte ; ce qui est malaisé à faire après le procès commencé, ou bien à cause de la coutume qui est en ce Royaume, de ne point exprimer la juste valeur, ou bien que l'on aieint un récrit de période valant exteint de cette signature.

Enfin. En la signature on a aussi de coutume d'apposer la clause, d'augmenter & diminuer jusques à la vraie valeur des fruits : laquelle sert pour augmenter la juste valeur jusques au tiers, & non plus. Si toutefois avec cette clause d'augmenter, il y a une autre clause en la signature, *quod major specificationem fructuum fieri possit*, afin que cette dernière

clausé opère quelque chose, on pourra bien faire une expression, mêmes outre le tiers : parce qu'il n'y faut point de diction qui n'opère quelque chose.

Si l'on dit que les fruits peuvent être augmentés jusqu'à la moitié, & qu'il ne soit point exprimé, nonobstant la règle, ils pourront néanmoins être augmentés, comme il est exprimé.

Lo après si on dit, *qui à major & verior specificatione fieri possit, non estiam regula*, alors on pourra exprimer, mêmes jusqu'à la moitié, puisque l'on a dérogé à la règle.

Item, combien que cette clause d'augmenter ou diminuer soit correlative, & doive opérer en l'un & l'autre cas, toutefois les Officiers de Rome ne veulent point oïr parler de diminution, mais bien de l'augment, parce qu'en diminution c'est autant retranché de leur droit : c'est pourquoi ils ne la veulent point recevoir.

Tellement que si on la signature quelqu'un avoit exprimé que le bénéfice vaut vingt-quatre ducats, & en la Bulle il n'en veut dire que seize, il n'y fera pas recue : car en disant ainsi, il voudroit que la Bulle lui fût expédiée gratuitement, comme l'on accoutume de l'être pour un petit bénéfice de seize ducats, mémelement quand c'est pour quelque pauvre personne, & à l'égard de quelques Officiers ; mais aussi toutes les Officiers seroient frustrés : c'est pourquoi on n'a fait pas de compte, & qui voudroit diminuer le prix exprimé, ne seroit pas reçu.

Le même est, si quelqu'un a dit en la signature, que le bénéfice vaut trente ducats, & en la Bulle il dit vingt-quatre, elle ne sera point expédiée, d'autant que quand il vaut trente ducats on paye l'Annate, & s'il ne vaut que vingt quatre, on n'en paye point. C'est pourquoi les François ont gardé cette coutume jusques aujourd'hui, de n'exprimer que la valeur de vingt-quatre ducats d'or de la Chambre. Le même des autres hommes, comme s'il a dit que le bénéfice vaut cent ducats, & maintenant il ne veut dire que quatre-vingts, on n'expédiera point la Bulle, comme parlent les Romains, parce que cela est au détriment des Officiers. Mais ils devoient plutôt effacer de la signature la clause de *diminuer* : car autrement il faut qu'elle opère quelque chose. Partant il faut bien que les Impetrans prennent garde de n'exprimer point en la signature une grande valeur du bénéfice, afin que par après ils la puissent augmenter en la Bulle, n'étant pas loisible de diminuer, mais bien d'augmenter.

Davantage, si quelqu'un a impétré deux bénéfices, & qu'il ait dit en la signature conjointement, Les fruits lesquels n'excèdent pas la valeur de cent écus, si par après il vouloit en la Bulle exprimer la valeur séparément, il n'y seroit pas reçu ; comme s'il vouloit dire, qu'un tel bénéfice vaut cinquante écus, & l'autre encore cinquante écus ; mêmes quand les Bulles s'expédient séparément, parce que la Bulle doit être extraite de la signature, en laquelle une expression estant faite, il ne s'en peut faire une autre : n'estoit qu'on eût adjoint cette clause en la supplication, *quod nullus si aut & separatione exprimi possint*, ce que les Banquiers avient accoutumé de faire, afin que la rigueur du style ne leur nuise point.

Toutefois si quelqu'un avoit impétré deux bénéfices, & obtenu deux signatures, les deux provisions pourront être mises en une seule Bulle, encore que les supplications soient de diverses dates, mais la valeur d'iceux sera exprimée séparément.

Mais si les deux supplications sont également principales, toutefois de diverses dates, & pour un même bénéfice, on ne pourra expédier la Bul-

le sous la date de la dernière, en la joignant ; comme si la seconde estoit la reformation de la première, mais elle sera expédiée sur la première, ou sur la seconde. Comme, si l'on a premièrement impétré *beneficium sancti Severini*, & j'ay omis d'exprimer *quod sit plebania*. Je l'ay depuis exprimé en la seconde signature, & je veux conjoindre la première avec la seconde, cela ne se peut faire : parce que de deux choses imparfaites, on ne sçait faire une Bulle parfaite, mais je prendray un rescrit de *perinde valetur*, ou bien il faut avoir une nouvelle impetration.

Que si les deux supplications sont d'une même date, & l'une & l'autre est déficiente & imparfaite en quelque chose, néanmoins étant jointes ensemble elles font une bonne provision, toutefois la Bulle ne pourra être expédiée sur toutes les deux. Parquoy le Dataire défend de délivrer une supplication doublée, s'entend de même date, autre chose est, si de diverse date, car on peut avoir plusieurs impetrations & provisions d'un même bénéfice. Mais si la seconde estoit parfaite sans l'adjonction de la première, la Bulle s'expédieroit sur la seconde, & la Bulle s'expédieroit sur la première, & puis après on auroit une autre Bulle en la forme de *perinde valetur*, pour la confirmation de la première, & cela est le plus seur.

Il y a une autre clause qu'on a accoutumé de mettre en la signature, à sçavoir, *Quod veritas vacationis modis habetur pro expressis, seu exprimi possit*. C'est chose bien certaine, & que quand un genre de vacation a été exprimé, il ne s'entend point à un autre. Parquoy les Impetrans bien avisés disent que le bénéfice est vacant d'une certaine sorte, laquelle sorte de vacation est tenue pour exprimée ; mais cela ne se donne point pour une Chanoinie, ne Prabende, si le Chanoinie n'est dénommé, parce qu'il pourroit prendre en cette Eglise telle Chanoinie qu'il voudroit. De sorte que s'il impetrait un bénéfice vacant par mort, on ne lui donnera point, s'il vaque par resignation, ou autrement, si cette clause n'y est, & *alias quovis modo vacet*, comme on a accoutumé de mettre aux lettres Apostoliques.

Mais si quelqu'un impetrait un bénéfice qui a vaqué par si long temps, que l'on n'a point certaine connoissance de quelle façon il a vaqué, cette clause n'est point nécessaire : toutefois parce que c'est le style ordinaire de l'y mettre, quand il y sera, il n'y aura rien de gâté.

Il faut noter que la clause *Veritas modis vacationis exprimi possit*, n'est point admise, quand en la demande de la partie, & ainsi au corps de la signature, il n'y a point de certain genre de vacation exprimé. Et si en la signature on a exprimé un certain genre de vacation avec cette clause, *quod modis vacationis habetur pro expressis*, cela ne servira de rien : car il faudra mettre en la Bulle la même sorte qui est exprimée en la signature, n'estoit que l'expression eût été mise en la signature conditionnellement ; à sçavoir, que paravanture le bénéfice a vaqué par mort, &c. & lors par le moyen de cette clause, une autre sorte de vacation y pourra être exprimée.

Item, si au corps de la supplication il y a cette clause, *quod veritas illius vacationis modis, utrum si se in quovis generalis reservatione etiam in corpore parit clausa resolvetur, habetur pro expressis*, & qu'en la disposition de la signature, & *ad partem* (comme disent les Romains) il y ait cause qui emporte reservation generale, & *quovis causa etiam de personis in litteris exprimeatur* : par ces moyens on pourra après exprimer en la Bulle, un bénéfice même vaquant in Curia, ou par une autre reserve, & sera deu à l'Impetrant.

Mais si on impetrait un bénéfice vaquant par l'heredité de quelqu'un, & qu'il n'y ait point encore de

sentence prononcée contre lay, on mettra en la Bulle, *Proinde de beneficio, quando dicitur talis N. de iure, &c. mettra-on la clause du vaquant, &c.* Mais s'il y a sentence rendue par le Juge Ecclesiastique contre l'heretique, de laquelle il n'y a point d'appel, en ce cas après la sentence on dira, *quod talis N. filius iniquitatis debeat, &c.* & on ne dira point *dictus*, parce que telles gens ne font point auez du Pape.

Et n'est point besoin de dire en la Bulle d'impe-tration, que la sentence dont il n'y a point d'appel, a pailie en la force de chose jugée, comme on a accoustume de dire aux autres sentences; mais quand il seroit dit, ce n'est que chose superflue, & non pas qui prejudicie en rien.

Aujourd'huy en France, & en cas esquelz la privation se fait *ipso iure*, on impetre le benefice, & l'impe-trant en prend possession, & puis il prend lettres en cas de faulx & nouvellelté, & demande à estre maintenu & gardé en la possession & iustine de ce benefice. Si ce'uy que l'on pretend estre privé, est en possession, & qu'il s'oppose, on luy donne jout pardevant le Juge Royal, & en verifiant qu'il n'est pourveu, ou si l'union, ou son heresie, ou autre cas qui prive *ipso iure*, on adjuge la possession à l'impe-trant. Et cette voye est bien plus courte que s'il falloit faire une declaration, & attendre trois sentences de droit.

Veut aussi le Pape, que le vray genre de vaca-tion soit tenu pour exprimé, ou qu'il puisse estre exprimé, combien que la reserve generale, mesmes encluse au corps du droit, y soit: c'est chose certaine que le benefice réservé au Pape ne peut estre con-fere par un autre, c'est pourquoy il faut exprimer la reserve du Pape, autrement la collation ou vaut rien. Toutefois si cette clause est apposée en la si-gnature, la reservation, mesmes encluse au corps de droit pourra estre exprimée, comme quand le benefice vaque in *Curia*. Or l'on fait mention des res-ervations encluses au corps de droit, d'autant que plus difficilement il y est dérogé; mais les autres qui ne sont point écrites au droit, encore qu'elles soient écrites aux regles de Chancellerie, toute-fois elles ne sont point dites estre encluses au corps de droit.

Item, on a de coustume d'adiouster, *proterquam per obitum apud seiam*, parce que le Pape n'entend pas conférer les benefices vaquans in *Curia*, des-quels il veut pourvoir ses serviteurs qui labourent en la vigne du Seigneur: & cela s'adjouste à la signa-ture, afin que le Pape ne soit point trompé: quel-quefois, mais rarement, le Pape l'accorde sans au-cune exception.

Quoniam litigiosum liris situm, &c. ac materia cau-sa, &c. confertur, si que sint, ac nomina & cognomina, gradus & qualitates iudicum colligatorum, seu se molestantium habentium pro expressis, seu expressis positis, per litteras intendenda. Par la disposition de droit il est défendu de conférer un benefice litigieux, mais par cette clause il est permis, & est dérogé au droit, & peut le Pape conférer un benefice litigieux.

L'estat & les merites de la cause doivent aussi estre exprimés, si elle conteste, si on a conclud au proces, autrement le rescrit n'a vaut rien: toutefois icy l'estat de la cause est tenu pour exprimé, ou il le pourra estre en la Bulle. Mais cette clause ne doit pas estre mise aux rescrits pour les benefices qui vaqueront, à sçavoir, aux mandata: car ce qui est de l'avenir appartient au Juge, & ainsi il n'est pas litigieux.

Nominis iudicum, &c. devant quels Juges on ju-ge, la cause est pendante, comme il est dit de l'appel. Le Pape en cet endroit veut que cela soit tenu pour exprimé; & en la Bulle on pourra exprimer pardevant quels Juges la cause est pendante & in-

decise, soit seculiers ou Juges Ecclesiastiques: & suffit d'exprimer le nom de l'office, comme parde-vant le Bailly de Valois, ou son Lieutenant à Cres-py, encore que le Juge ou soit nommé par nom ne par surnom, mais il faut exprimer le nom & le surnom des parties, afin que le Pape en soit rendu certain.

Comme aussi le Pape veut & entend que les degrez & les qualitez, tant des Juges que des parties pen-dantes, soient tenues pour exprimées, lesquelles pourront estre entendues en la Bulle.

Et cum clausula generalis reservationem impetranti ex quavis causa dispensetur, vel conditionaliter in litteris au-prienda. Quelquefois au corps & en la narration de la supplication on peut tirer quelque reserve, comme, que le cedant estoit familier du Pape, & en la disposition on met cette clause: en ce cas on pourra exprimer en la Bulle cette reserve speciale, *vel ex eo quod a nominalis affinitur, &c. quod familiaris noster, & communis conversatus fuit, vel talis Cardinalis, generaliter reservationem existat.*

Tellement que si cette clause est mise au corps, & soit ainsi repetée, elle pourra estre suppléée en la Bulle, pourveu toutefois qu'il soit dit en la si-gnature, que le vray genre de vaca-tion puisse estre exprimé *non obstante regula*: autrement si ces mots, *non obstante regula* n'y estoient adjouxts, cela ne se pourroit faire, parce que cette clause a autant de force, que si la reserve y estoit sp.ecifiquement exprimée.

Et cum clausula gratificationis, &c. Cette clause s'tend aussi en la Bulle, *Etiam si foris illud aliud, seu aliquibus conferri, & de illis proventibus conferimus: & mandaverimus, seu nos de illis debitis proceperimus: ita ut in data partes, seu aquales existant, & mutuo se impedi-diam: & propterea locum gratificationis existat, ubi grati-ficando in casu, Apostolica auctoritate confirmamus, decernimus, &c.* Cette clause, si elle n'estoit apposée en la signature, elle ne pourroit le suppléer en la Bulle, & profite grandement aux impetrations: comme si deux en un mesme jour avoient impetré du Pape un mesme benefice, celui qui a esté gratifié sera préféré, encore que l'autre eult le premier prin possession du benefice, ou qu'il fust le premier resigna-taire, ou que tous deux fussent impetrans de l'andou sou expectatives d'un mesme jout.

Et subrogativis. Le Pape veut que les Bulles lo puissent expedier au vertu de la subrogation, mê-mes en ce qui regarde la possession. Car le Pape peut subroger quant à la possession, encore que la possession soit de fait, laquelle ne passe point, si elle n'est apprehendée. Et encore que quelqu'un fust subrogé en la Bulle quant à la possession, s'il ne l'avoit prise, il n'y seroit pas maintenu en ce Royaume, ou ce seroit avec grande difficulté: mais la possession seroit adjugé à l'autre qui seroit en pos-session.

Et gratis si nouri, si nulli, vel si alteri. Le Pape permet que les Bulles se puissent expedier en la forme de la grace, si nouri, si nulli, &c. dont il sera parlé plus amplement en son lieu.

Perinde valere, aut alia dictis Ordinariis scribere. D'autant que ces lettres de grace sont frequentes & ordi-naires, il en fait icy mention. Les autres ne lo sont pas tant: & vaut que s'il est utile aux la par-tie, qu'on puisse aussi luy expedier les Bulles en la forme si nouri, si nulli, ou en la meilleure forme & plus utile que l'on avisera. Parquoy la partie pourra prendre conseil sur la signature, quelle forme luy sera plus profitable, & suivant icelle faire dresser les Bulles: Mais quelquefois si dessus les parties vont au conseil des Banquiers qui ne l'entendent pas, Jout viennent de grands inconveniens, des proces, & de la perte des benefices, à cause de l'impetra-tion qui est nulle.

Com derogatione promissum ac aliorum quorumcumque contrarietur, &c. Il veut que les choses contraires ne puissent faire empêchement, & qu'il y soit déroge par la Bulle, en laquelle pour cette occasion on met, *non obstantibus constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, ac illis vestris vel aliorum Ecclesiarum juramentis, confirmationibus Apostolicis, vel quavis alia firmitate roboratis, statuti & consuetudines contrarias quibuscumque, &c.*

Ac regula de annali possessor. Laquelle veut que si quelqu'un impetie un benefice possédé paisiblement l'espace d'un an, il doit exprimer le nom, le grade, la noblesse du possesseur, & la cause par laquelle il apparait qu'il n'y a aucun droit, & dans six mois le faire appeler en justice: mais par ces mots il y est dérogé.

Tellement que si quelqu'un a impetie un benefice qu'un autre possédoit sans titre Canonique, & que l'impetrant n'ait point exprimé la cause de la dérogation, s'il a été dérogé à cette règle, comme en ce lieu, la Bulle sera expédiée sans expression de cause ou dérogation à cette règle. Mais si quelqu'un a impetie un benefice qu'un autre a possédé par plusieurs années, & que la Pape tienne le temps de la dérogation pour exprimé, nousobstant la règle de Chancellerie, l'impetration vaudra, n'importe qu'il fust triennal possesseur: d'autant qu'en ce cas le possesseur ne doit être molesté au possesseur, ni au petiteur, de sorte que l'impetration seroit nulle, encore qu'aucuns aient été d'avis contraire.

Nec non jure patronatus, quatenus de illis esset, etiam si laicorum sublimis & illorum personarum, etiam si ex fundatione, vel detractione competat in re, vel in parte. En cette clause il faut répéter, *nec non cum derogatione iuris patronatus, quatenus de illis esset, &c.* afin que la Pape y veuille déroger. Le droit de Patronage est un droit honnorable, onéreux & profitable, appartenant à celui qui a basty, doté, ou fondé une Eglise, ou à celui qui a droit de luy, & à ses successeurs. Mais après l'Eglise construite, on n'acquiert plus de droit de Patronage, parce qu'on ne peut imposer de servitude à une chose sacrée, sinon du consentement du Pape; car un autre ne le sauroit faire, encore qu'il eust doté l'Eglise, n'estoit qu'elle fust entièrement détruite. Combien que les Papes de grace aient réservé ce droit aux laïcs, afin de les induire à basty & fonder des Eglises.

Or depuis que le droit de Patronage a commencé à leur appartenir, les Papes n'ont point accoutumé de conférer les benefices qui sont sous le Patronage lay, sans déroger à ce droit de Patronage. C'est pourquoy cette clause y est mise: car il n'est pas besoin de faire mention, ny de déroger au Patronage qui appartient aux Ecclesiastiques, d'autant que le Pape & son Legat peut conférer de plein droit, sans le consentement des Patrons. Mais pour le regard des laïcs, il y faut déroger, pour le moins conditionnellement, par ces mots, *quatenus de illis esset.*

Le Patron lay est ainsi appelé, quand il a fondé l'Eglise de son patrimoine, ou qu'il a le droit de ce luy qui l'a fondé de ses biens patrimoniaux. Le Patron Ecclesiastique, quand l'Eglise est fondée des biens de l'Eglise, & que le Clerc a ce droit à cause de l'Eglise.

Mais il faut noter, encore qu'il y ait règle par laquelle le Pape ne peut conférer un benefice qui dépend de la collation du Patron lay, sans dérogation, autrement il y auroit de la subreption: toutefois celui qui fera ainsi pourveu sera dit avoir un titre coloré. Ce qui est néanmoins limité à ces suivants.

Le premier, quand les Patrons ont donné leur

consentement. Aussi le Pape met en la provision, *Dummodo dictorum Patronorum ad hoc expressas auctoritates constent.* Car y aisoit de leur interet, s'ils le consentent, il n'est point besoin de dérogation. En ce Royaume de France s'il y a plusieurs Patrons, & que la plus grande partie le consente, le Pape déroge au plus petit nombre, encore que la coutume soit de n'y point déroger du tout.

En second lieu, le Pape peut pourvoir sans dérogation au Patronage, après que le droit de conférer luy est devolu: comme si le Patron lay ne présente point dans les quatre mois, & que l'Ordinaire aussi n'y pourvoye point, en ce cas la collation est devolue au Pape: & néanmoins aux lettres de provision du Pape, il faut faire mention du droit de Patronage.

Item, quand la presentation du Patron est nulle, la provision du Pape est bonne sans dérogation: d'autant qu'en ce cas les Patrons ayant fait ce qui dépendoit d'eux, ils n'y ont plus d'intent.

En quatrième lieu, si le benefice estoit vaquant, *In Curia per obitum*, selon l'opinion de quelques-uns, laquelle n'est toutefois pas suivie.

En cinquième lieu, quand les Patrons ne veulent pas consentir sans cause de permutation, en ce cas l'Ordinaire le Pape peut conférer, voire mesmes l'Evesque, comme aucuns ont estimé, & nous le remarquerons cy-dessous plus amplement.

En sixième lieu, quand le Pape s'est réservé la provision lors de la fondation, comme au Doyenné de saint Alest, au Diocèse de Nismes. Car lors il confère sans aucune dérogation, faisant toutefois mention de ce droit de reserve.

En septième lieu, si le droit de Patronage appartient à quelqu'un par prescription ou privilege, il n'est point nécessaire d'user de dérogation, parce que le droit de Patronage ne s'acquiert point par ces moyens là, si fait bien le droit de presenter. Je pense néanmoins qu'il ne seroit pas mauvais d'en faire mention, parce que le Pape plus difficilement l'accorderoit.

En huitième lieu, si un Clerc estoit en possession de presenter, & que le droit de Patronage fust lay, la provision du Pape seroit bonne sans dérogation, parce qu'on regarde la possession.

En neuvième lieu, s'il a dispensé un Evesque de retenir tous ses benefices, il peut aussi retenir ceux qui sont sous Patronage lay.

En dixième lieu, le Pape peut imposer une pension sans le consentement du Patron lay, parce que la première disposition des benefices luy appartient.

En onzième lieu, le Pape peut dispenser un homme de Lettres de tenir deux benefices, mêmes étans sous le Patronage des laïcs, & sans le consentement du Patron.

En douzième lieu, quand le Pape déroge au droit de Patronage des laïcs, la provision est bonne, parce qu'il le peut faire, & non pas son Legat, ou autre inférieur. Et la forme de déroger à ce droit conditionnellement par le Pape est telle: *Non iuri patronatus immutandi quatenus dicta Ecclesia de dicto iure sit, pro hac vice derogamus, &c.* Encore que la partie doive précisément, & non conditionnellement l'exprimer dans la Bulle, si le Patronage appartient à un lay: autrement l'impetration ne vaudra rien.

Item, où il y a droit de Patronage on ne met point cette clause, *Ex quovis causa ne generaliter derogationem impetrant.* Mais en la France coutumière, & en Normandie, le Pape n'a point accoutumé de déroger au droit de Patronage des laïcs, & la dérogation n'y est point recue.

Arre, en permutation, le consentement du Patron est requis, autrement la provision sera annulée : parce que si cela avoit lieu, un ennemy du Patron & de l'Eglise y pourroit estre admis. Si toutefois le Patron lui-même n'en veut point consentir, l'Evesque pourroit approuver la permutation. Mais il faut auparavant oïr le Patron & la cause de son refus. Car l'approbation de la resignation appartient à l'Evesque, & non à son inférieur. C'est pourquoi l'Evesque peut conférer un benefice à cause de permutation, avec le consentement du Patron, sans aucune prevention, laquelle n'est requise que quand le benefice est vacant par mort.

Toutefois par la coutume generale de l'Eglise, presque tous les Evêques exigent telles permutations, sans attendre le consentement du Patron, & sans l'appeller.

Que si par le statut de l'Eglise, ou lors de la fondation il avoit été dit, que nul ne soit préféré à une telle Eglise, ou qu'elle ne soit conférée à personne qui ne soit de religion, ou qu'il ne soit Préféré, il n'y a que le Pape qui puisse déroger à tels statuts, ny y pourroit. Ou bien l'écrit doit, que quiconque sera ce bénéfice n'en pourra avoir un autre, le Pape seul, & non autre pourra déroger à la fondation. Toutefois Pamone est d'avis, que du consentement du Patron, l'Evesque peut conférer, mesmes à un qui ne seroit pas Préféré.

Toutefois en la création d'une pension créée par le Pape, le confinement des Patronats n'y est point requis, à cause de la toute-puissance qu'il a sur les bénéfices. N'étoit que dans la signature il y eust de *patronatus emphyteutici*, parce qu'en ce cas il faudroit l'exprimer dans la Bulle, qui est toujours dressée suivant la signature.

Que si quelqu'un avoit impetré un benefice affecté au Patronage lay, & qu'il n'en eust point fait mention en la signature, il ne le pourra pas exprimer en la Bulle: mais il pourra de nouveau impetrer le benefice, ou obtenir un rescrit de *perinde valere*.

S'il dit en la signature qu'il a esté pourveu par l'Ordinaire, mais parce qu'il doute que sa provision ne soit pas bonne, parant il supplie le Pape de le pourvoir de nouveau; il pourra exprimer en la Bulle qu'il a esté présenté & institué, d'autant que cels est fait de l'auctorité ordinaire, & qu'en matière d'Institution l'Ordinaire a plus de droit que le Patron.

• Serait autre chose, si l'Evesque avoit pourveu sans le consentement des Patrons dans le temps des quatre mois; que si les Patrons estoient negligens de presenter dedans ce temps, la provision de l'evêque sera jugée bonne.

Convient noter que si le préfekt avoit pris possession du bénéfice auparavant son institution, il perdrait son droit qu'il a par la présentation, pour ainsi qu'on dit de celui qui a été élu : car l'argument est bon de l'élection à la présentation. Et si auparavant son institution il en perçoit les fruits, il a besoin de réhabilitation, parce qu'il les a pris sans titre.

Parquoy il faudra pour remedier à cette faute, qu'il impetra de nouveau le même benefice du Pape. & qu'il donne à entendre qu'après la presentation de devant l'institution il a penceu les fruits, & par ce moyen il s'est rendu intrus & inhabile, afin que le Pape luy donne absolution & rehabilitation : autrement on tiens survenant pourroit impetrer le benefice, comme vaquant par intrusion.

Néanmoins la signature de l'impétrant ne sera point expédiée, s'il n'a composé des fruits qu'il a

perceus, & qu'il en ait baillé la moitié à la Chambre Apostolique.

Oren la dérogation qui se fait au droit de Patronage lay, il ne faut pas l'ailleur d'exprimer si le Patronage appartient à personnes nobles, car la dérogation seroit plus difficile à faire, comme il faut faire au contraire s'il y eût, des Rois & personnes illustres, d'autant que par la dérogation generale au Patronage lay, les Rois & les autres Princes n'y font point compris. De forte que si le Roy y a interest, & qu'il s'oppose, la provision ne vaudra rien. Et mesmes si le benefice vngnot en *Curia per apostum*, & que la presentation appartint au Roy le Pape n'y s'quarist pourvoir sans le consentement du Roy, n'eulloit que d'autrefois il y eulst eulx dérogé.

Item, la dérogation se fait à ce droit de Patronage, s'il compete par fondation, donation, achat, donatioo, ou permutation, soit pour le tout, soit pour partie; mais cela o'a pñot de lieu en ce pais.

En après, encore que les Docteurs tiennent qu'une provision est bonne, ores qu'il n'y ait point de dérogation, quand il l'a y est acquis le droit de preferer par coultumes prescription ou privilege, taut parce que par ces moyens, il n'est point tenu pour Patron, qu'il n'est parce que la raison par laquelle est fondé le droit de Patronage cesse, à sçavoir de craindre que lils ne soient refroidis de fonder les Eglises, d'autant que ceulx là n'en pas fonction. Toutefois on la pratique on n'y met point de difference, mais on met roidours la derogation en la Rulle, ou bien elle est luyse subreptice.

On a accoutumé d'ajouter une autre classe, & de *speciali a l'ordinaria*. C'est. qui demontre que l'impe-
trant peut obtenir les moindres & les principales di-
gnitez, dequelles il est fait mention au corps de la si-
gnature.

[illegible]

Premièrement le Pape veut que toutes choses en general & en particulier puissent estre exprimées plus au vray. Et notez que quand toutes choses doivent estre exprimées & a part soy, il ne suffit pas de les exprimer en general, mais l'expression s'en doit faire avec toutes leurs qualitez & circonstances.

Dénominations. Si le bénéfice n'a été bien dénommé en la signature, on pourra en vertu de cette clause exprimer le vrai nom en la Bulle : comme si j'ay dit, que c'est le bénéfice de saint Jean, & c'est le bénéfice de S. Pierre.

Nominum & signorum. Cette clause de l'Effica-
ce : est si quelqu'un aroit imprecé ante Pre-
bende & Chanoinie vacante en l'Eglise de Paris
par le deceds de Jean, & elin vague par le deceds
de Pierre, elle ne seroit pas due à l'imprecant,
& ne pourroit estre corrigée sans cette clause, ou
autre semblable, à sçavoir *quod nomen & signum
ulimi auctoritatis melius prescribitur.*

Autre chose est en l'impairation d'un benefice, en laquelle l'erreur au nom du dicte dernier possesseur ne giste rien, & le peut on corriger en la Bulle. Mais aux Prebendes l'incertitude giste la provision : d'autant qu'il n'appert point du giste de la Prebende, tellement que pour éviter le soupçon, on a accoustumés d'y adjoindre cette clause, *ut verius significavit fieri possit nominis & originis*

de. Et s'il n'appert point que plusieurs Chanoines soient decedez, l'erreur au nom de surnom pourra estre corrigée, parce que la vacation ne peut estre entendue que de celui-là. Mais s'il y avoit plusieurs prebendes vacantes par la mort de plusieurs, cela ne se pourroit corriger : autrement il luy feroit libre de declarer laquelle des prebendes il voudroit choisir, qui seroit une chose absurde : principalement où les prebendes sont ingreles, comme en l'Eglise de saint Hilaire de Poitiers.

Neanmoins en vertu de cette clause on ne pourroit pas corriger le nom ny le surnom de l'impretrant, qu'il oit bien sçavoir & l'exprimer. Quelques-uns adjointent aussi le nom du Patron ou de la Parroisse de l'Eglise, & cela n'est point mal fait, qui s'il y a de la fautes en l'expression, elle sera corrigée par cette clause.

Qualitatem. Il ne faut pas seulement exprimer la qualité de l'impretrant, comme si c'est un Archevêque, ou s'il a quelque autre dignité, mais aussi la qualité du bénéfice. Si c'est une Cure ou dignité, tellement que si la qualité n'est point exprimée, on l'interprète négativement : comme s'il eût dit simplement le bénéfice de saint Jean, il s'entendrait que ce n'est point une Cure : & si l'on imprete un Prévôt simplement, on mettra en la Bulle, non Cure.

Cette clause ne sert de rien, si l'impretrant d'une Cure est mineur de vingt-cinq ans, & qu'il n'ait point fait mention de son âge. Parquoy les Bénédictins aviseront à joindre ces mots : *quod etiam aetate variorum specificatio fieri possit*, quand on demandoit un bénéfice pour un mineur de vingt-cinq ans : & par cette clause plusieurs bénéfices ont été conservés, qui eussent été perdus en jugement.

Elle ne sert aussi de rien à un bâtard, parce qu'en la supplication il est tenu d'exprimer le défaut de sa naissance, n'estoit qu'un corps & en ces clauses il y eût, *non obstante def. de natalum*, ou bien, *quod etiam defectus natalium variorum specificatio & expressio fieri possit*.

Encore passe-on plus outre quand il y a pis, pour une plus grande sûreté, en y adjointant, *etiam si de minoribus, vel de impugnat, vel aliis qui antea etiam major def. ad istos. &c.* Et à cause de la pluralité des Bulles, il est bon de lire & adjointer à cette clause, *quod etiam expressio fieri possit, etiam in prima, secunda, & ulteriori expeditione, non obstante regula*.

Annexum. Cette clause pareillement seroit inutile, pour faire exprimer en la Bulle les bénéfices annexes, parce que de droit ordinairement on ne les exprime point quand ils sont annexés accessoirement, à sçavoir l'un avec l'autre : autre chose s'ils sont unis également. Et d'autant qu'il en pourroit exprimer un autre que celui qu'il a entendu suppliant, il est bon d'y mettre cette clause, *quod etiam annexorum specificatio fieri possit*, & servira, si les bénéfices sont annexés également. Sur tout il faut remarquer que le bénéfice auquel l'autre a été annexé doit être nommé, sur peine de nullité de l'impretration, & ne se pourroit corriger par la Bulle, & partant seroit besoin de nouvelle impretration, si vous n'y adjointez cette clause, & *annexorum utriusque, &c.*

Etiam succenturiis. Personne ne peut en vertu de cette clause *quod major expressio, &c.* exprimer cette qualité quel bénéfice est situé en l'Eglise, en laquelle l'impretrant y en avoit un autre : parce que c'est une autre incomparabilité, qu'il ait deux bénéfices sous un même toît. Parquoy il est besoin d'une nouvelle impretration ou d'un récrit de permission, qui sera dire de la signature : n'estoit qu'on eût adjoint à cette clause, *quod major specificatio fieri etiam succenturiis possit* : alors on pourroit ex-

primer que le bénéfice est situé en une telle Eglise : en laquelle j'ay un autre tel N. bénéfice, &c. qui est bien à noter.

Frustrum, &c. Nous avons cy-devant parlé de la clause qu'une plus véritable expression puisse être faite des fruits, & sçavoir pour augmenter ou diminuer. Mais notez, que si le Pape accorde que la vraie valeur puisse être exprimée, alors on pourroit dire la valeur telle qu'elle soit, & juques à quelque homme que l'on voudra ; & s'il est dit, que la vraie valeur puisse être augmentée, en ce cas on l'augmentera juques à la troisième partie.

Ordinum. Il est aussi permis d'exprimer au vray de quel ordre est le bénéfice : comme si j'ay dit que le bénéfice est de l'Ordre de saint Augustin, & il est de l'Ordre de saint Benoît, cela le pourra exprimer en la Bulle, à sçavoir quand c'est un bénéfice régulier, & non pas un bénéfice séculier qui n'est d'aucun ordre, n'estoit qu'on vouloit rapporter ce mot *ordinum*, aux ordres de Prestre, & de Diaconat.

Dependens. Quelquefois le bénéfice dépend d'un autre Monastère, & par le moyen de cette clause, on mettra en la Bulle qu'il dépend d'un tel Monastère.

Annum. Ce mot est mis, afin qu'on puisse au vray spécifier l'année, comme si j'ay dit que le bénéfice a vaqué l'an trentième, maintenant je veux en vertu de cette clause, dire que c'est l'an trente & unième. Mais cela semble superflu, parce qu'on n'a point accoustumé d'exprimer l'année de la vacance, mais on dit, vaquant depuis n'agueres. Vray est que le mois doit être exprimé, quand le bénéfice a vaqué au mois des Grâces nommez, autrement la provision seroit subreptice, ou regard à l'intention du Pape, lequel n'entend pas déroger aux Concordats.

Dioecesis. Car si j'ay dit que le bénéfice est dans le Diocèse de Paris, & il est dans le Diocèse d'Orléans, je pourray en la Bulle faire corriger l'erreur en vertu de cette clause, comme aussi s'il y avoit erreur en l'expression du Diocèse de l'impretrant.

Aliqua circa praesentia necessarium variorum expressio fieri possit. Cette clause n'est pas si generale, & n'opere pas tout, que chaque mot puisse être changé, mais ceux qui sont nécessaires pour l'affaire, à ce que la Bulle & l'impretration soit valable. Car si l'âge est une fois exprimé, on n'en pourra pas dire après un autre : d'autant que l'âge doit toujours être déclaré au vray, & que le Pape ne pourroit pas de nourrice aux petits enfants, mais il laisse cette charge à leurs mères.

Major, variorum, sua amplius expressio fieri possit. En ce qu'il est dit, plus grande, il s'ensuit, que si en la supplication de la dispense quelque'un s'est dit Docteur, ou noble, il ne peut par après le dire Écolier, parce que les lettres & la noblesse indultent le Pape à le dispenser : & si cela n'alloit, la dispense ne vaudroit rien, comme étant faites sans sujet, il ne pourra eussent après le dire simple Cleric, s'étant premièrement qualifié Prestre.

Item, le mot de plus grande, présuppose qu'il y a quelque chose d'exprimé auparavant. Partant cette clause ne servirait de rien, si quel qu'un imprete un bénéfice vaquant per nos tam in literis expressum, s'il n'y avoit quelque première expression.

En ce qu'il est parlé de specification ou d'expression, c'est à dire que ce qui est généralement dit en la signature, doit être spécifiquement diligé en la Bulle. D'ailleurs il est fait mention de l'expression, afin que la Bulle ne puisse être arguée de subreption. Mais sur tout il faut prendre garde que ce qui est de substantiel en la signature, ne soit omis en la Bulle. Les autres choses se pourront corriger selon la qualité

qualité des affaires, la coutume des Banquiers, & le stile de la Cour de Rome.

La clause, *in litteris latissimè extendenda*, sert quand le Pape veut déroger aux règles de la Chancellerie. Car lors il faut qu'en la narration de la Bulle, la règle de Chancellerie soit entièrement insérée.

Cum derogationis statutorum, privilegiorum, indultorum & litterarum Apostolicarum. De cette clause on en fait une autre qui se met à la fin de la Bulle, *non obstantibus statutorum, privilegiorum & capitulis* : & vous devez en doit ajouter à cette clause, *cum derogationis statutorum & privilegiorum Ecclesiarum, seu Ecclesie, etiam in constitutionibus litterarum exprimentur*, &c. afin que par après on exprime les privilèges en la Bulle, si besoin est.

Notez que par cette clause on ne pourroit pas expédier une Bulle *cum excommunicatione ad off. datus*, s'il n'étoit exprimé en la signature. Et que cette derogation ne s'étend point aux règles de Chancellerie, s'il n'est distinctement dit, *cum derogatione regularum Chancellerie*.

Il convient aussi noter, que s'il y a quelque clause ratifiée en la signature, elle ne sert de rien, sinon pour montrer que si le Pape l'a ratifiée en la décision, il est entendu avoir accordé tout le reste, qui autrement selon les règles de Chancellerie eussent été tenu pour accordé par la signature.

La supplication signée du prédécesseur n'a point accoutumé d'être changée ou corrigée par le successeur, mais on obvie les lettres de *perinde vultur*, avec la clause *rationi congrui*, si on doute de la première impetration.

Datum, &c. Il est parlé de la date cy-dessus en la Bulle, & en la décision Datede.

Or on ajoute *foy* à la signature sans la Bulle, quand elle est approuvée & vérifiée par le registre des signatures, & en ce cas il faut avoir un *sumptum*, selon le style de la Cour Romaine.

Item, quand elle peut être suffisamment vérifiée par autres moyens, comme par le témoignage des Banquiers experts, qui déposent qu'elle est bonne, & bien dressée selon le style de la Cour de Rome. Doec la pratique de France est telle, que si je ne puis obtenir mes Bulles à cause du légitime empêchement de la guerre, de prendre des lettres Royaux, par lesquelles s'expose ledit empêchement, & demande qu'il me soit permis de vérifier cette signature par gens experts. Quelqu'un on obtient la permission sur une simple requête présente, quand l'empêchement est notoire.

Item, quand il est question de dresser la Bulle sur icelle, à laquelle par conséquent il est bien nécessaire d'ajouter *foy*. C'est pourquoi à Rome l'Abbreviateur a un registre auquel il transcrit les signatures tout au long, afin d'y avoir recours pour la vérité, qu'il est telle, que si la Bulle est différente on juge pour la signature contre la Bulle.

En quatrième lieu on adjoute *foy* à la signature sans Bulle, quand les parties le consentent, encore que quelques-uns ont été d'avis contraire, disant que ce n'est qu'une écriture pure privée : ce quoy ils abusent, attendu qu'elle est expédiée par les Officiers de la Cour de Rome, qui la rendent publique. Joint que si ce n'étoit qu'une écriture pure privée, le Pape ne la signeroit pas : & en tout cas elle seroit toujours *foy* entre les parties de leur consentement.

En cinquième lieu, elle fait *foy* contre l'impétrant, comme s'il avoit demandé le bénéfice d'un homme vivant : ou bien s'il avoit exposé que le bénéfice a vaqué aux mois des Graduez, par si il macrera que le bénéfice étoit affecté aux Graduez, & si il n'est pas recevable à se vouloir ayder d'une par-

Tome II.

tie de la signature, & de l'autre non, après qu'il l'a impétrée.

En sixième lieu, si en la signature est faite par *fiat*, & la tienne par *omnesiam*, la mième sera préférée, & on y aura égard.

En septième lieu, si on demande qu'un Religieux soit reçu, & que luy soit pourvu d'un bénéfice Ecclésiastique, la réception se fera en vertu de la simple signature.

Et notez que la concession faite par le Pape en la signature est entendue selon la supplication de la partie. Comme si quelqu'un demandoit abolition de deux excommunications, & que le Pape dise, *fiat ut petitor*, il semble les avoir toutes deux levées : autre chose seroit s'il n'y en avoit qu'une exprimée.

Item, si on demande en la signature que la qualité du bénéfice soit tenue pour exprimée, ou autre chose, & que le Pape signe, *fiat ut petitor*, la grace vaudra autre, que si la qualité ou autre chose requise avoit été exprimée. Autrement si l'expression de la qualité étoit omise, la grace seroit nulle.

Que si la partie donne à entendre que le bénéfice a vaqué en un certain temps, à savoir au mois des Graduez, & qu'il demande ce bénéfice luy être conféré, & que le Pape dise *fiat*, la concession est présumée faire avec ce même temps.

Item, si je demande que la Bulle soit reformée pour une cause, ou pour un certain défaut, & qu'il soit répondu *fiat*, cela ne s'entendra point d'une autre clause, ou d'un autre défaut que celui qui a été exprimé, n'étoit que le Pape eût limité la demande, ou annulé une partie d'icelle : car en ce cas il se feroit arrêter à ce qui a été limité ou annulé. La seconde exception est en choses qui requièrent une concession spéciale & expresse : lesquelles si elles ne sont exprimées par la signature, ne sont réputées avoir été concédées par le mot *fiat*, mais plutôt avoir été égligées.

SIMONIS. Coef. liv. 7. tit. 7. Pap. liv. 3. Arr. tit. 12. In Decret. Gratiani. 7. q. 1. lib. 5. Decretal. tit. 3. lib. 5. Extrav. comm. tit. 1. Voyez sup. Acquisition.

Licet Simoniaci propriè dicantur, qui instar Simonis Magi imprecabilem gratiam pretio conducere volunt, At. 8. cap. 6. qui pro ministerio sacro pretium recipiunt in eodem Gies. Gies. vocandi sunt. q. 4. Reg. 5. Omnes tamen dantes & accipientes Simoniaci dicuntur, & utriusque eadem sententia percellitur. Vide Mag. Sauter. lib. 4. Dist. 25. De his qui sciunt à Simoniacis ordinatur. De his qui dicunt se contra corporalia, non spiritumalia. Distinctio Simoniacorum. Ibid.

De Simonia triplici processu, videlicet de materia indultiva, de pura consecratione & De sententia expressiva. De Specieb. Simonie, quemadmodum committitur circa beneficia conferenda, aut consequenda, Ecclesiastica officia ministranda, & religionis ingressa & officialia presbiteria, & hoc diffinit multum cum his parva deest. Vid. Saumman. Annot. 2. part. tit. 1. cap. 4. & 5.

Malach. c. 1. Qui est in vobis qui claudat ostia, & incendat altare marum gratuito ? Non est mihi volentia in vobis, dicit Dominus exercituum : & manus non suscipiam de manu vestra.

De Mercatorib. in domo Domini. Zachar. cap. ult. Cap. App. 30.

De Simoniacorum secta ortu. Polid. Virgil. lib. De Invent. rrr. cap. 3.

De ceux qui vendent les bénéfices, ou font quelque autre méchanceté pour de l'argent, on peut dire qu'ils sont comme Judas qui disoit, *Quid vobis mihi daret, & ego vobis eum tradam ? Origén. 35. Tractatus in Mattheum.*

Jerusalem fructu de necessitate populi Sacerdotes excoheret quicunque voluerit, implebit marum suum, & servas sacerdos excoheretum. Ex propter hanc causam precavit da-

111

mau leuonem, & eversa est, & dilecta de superficie terra.

3. Reg. cap. 15.

Vendi non debent Dona Dei. 4. Reg. 5. 22. 26. Dan. 5. 17. Math. 10. 8. Act. 8. 20. 20. 35. 1. Cor. 9. 15. 2. Cor. 11. 9. 12. 15.

In Sacramentum negentis nihil factus ac magis ex-
fium crimine SIMONIAE. que modo rabies, modo
hæresis, modo pestis appellatur. e. si demum. e. quiescit.
e. sicut. De Simon. cujus respectu cetera crimina Penitus
fletis faciant, & veluti pro nihilo habent. e. fin. 1.
qu. ult. Ut mirum mirum videri debeat, si quodam in
sua heretico crimine, singulariter prodita legatur: qua-
le illud Socii & participis criminis, adversus commu-
nis regulas (l. quoniam libri. C. de testib.) testis idem
est. e. 1. de testib. in 6. adeo quidem, ut allegari
iura turpitudinis suam, vel accusando, vel testimonium
perhibendo, propter criminis horrorem non puniatur: sed
premio magis sit honorandus. e. si quis Papa. 79. dist.
nisi tamen faciat esse criminis (ut dicitur) & materis,
quem etiam in crimine Simonie, non isto testem legitimum,
constat. e. veniens de testib. Rursus tamen in ceteris deli-
ctis, probationes certas, lucasque clarius, & illustri-
ores lex desiderat. l. fin. C. de prob. e. Epiphanius 5.
qu. 6. & de suspensis, damnum solum debet. l. ab-
sentem. ff. de pen. hoc genus sceleris quantum immane
est, etiamque & occultis parari solent. Senis est de eo de-
cere per consuetudinem. e. per tuas. De Simon. & ita inquit
Penitens, ut quomprimis notabili aliqua consuetudine ap-
pareant, statim Ecclesia simoniaci prius, & eliminari
debeat. e. fin. 1. e. infamatum, ubi Placitum, ille sit, ut
meritis sit receptum, Simonie accusatum, licet pendente,
divinam arceri administratione, & sacerdotij possessionem
privatum. e. accusatum ubi DD. de Simon. Amplius
docet, ex Penitens celebrari, tamen nulla signa
prohibent aut alia præter infamiam argumenta appa-
reant, statim tamen cum infamatus est graviter clericus
de Simonie, remouendum est. e. licet de presump. d.
e. infamatum. Joan. Andr. & Ancher. d. e. fin. 1.
Præterea, quomodo ex clerico factus, neminem vel dam-
nari, vel detrimentum aliquod pati aqueum sit. l. pater
familias. ff. de hered. insti. & indignitas notis, ne-
que infamia, neque destruat alium, in quem plurimi
ideali concernunt. e. illa. de electio. e. ff. de procur. so-
lutoque criminum pena, solentis damnari, non enim
ignominiam afficere. l. fin. ff. de decret. ab ord. In simonia
tamen puniatur qui ignorant, ex falso aliteris: impro-
batur si quidem collatio, de beneficiis mihi fallit, per si-
moniam a tertio commissam, me licet inficio, & ignoran-
tes. e. nobis. e. fin. 2. de Simon. e. 1. l. qu. 5. adeo qui-
dem, ut veluti Penitens, minimam hac in parte duri, ut
si tale sit sacerdotium, quod vel dispensationem habeat, vel
curam animarum, succedente altera vacatione ejusdem
beneficii, non possit necesse dispensari: ut illud obtineam.
Placitum, e. de simonia. de Simon. Deinde simonia in-
terveniens in alio illam vitiat ipso jure, e. constituitur de
religiosis dom. idemque nullum rituum censuræ, simoniacæ
collatio. d. e. nobis. DD. e. nisi cum pridem, de reuoc-
tio. (nisi forte clericus cui collatio fuerit, simonia
ignorant, ac tunc oportet quomprimis rescire.
ritum, cedere cum beneficio, e. si diligenti. de Simon.
Fely. d. e. infamatum.) Nec tenet remouitio simoniaci
facta, etiam in prejudicium reuocantis. Gloss. e. super
hoc. de reuocatio. Elitio quoque, per simoniam facta,
vero jure nulla est. e. si aliquis de electis, quoniam
ex Concilio Basilien. eligentes simoniaci, & confirmantes,
ipso jure sunt excommunicati. cap. 1. §. deinde de elect.
in Pragm. non iuratur simoniaci decessu de pacifico
possessoribus. e. cum clerici. de pacif. e. nobis. cum seq.
de Simon. Extorquetur cum detestabili illo sit. etiam si si-
monia commissi fuerit ignorans eo, cui sacerdotium col-
latum est. Gloss. e. si aliquis de electis. & in §. si inter-
de electis. in Pragm. neque verò solus pecunia interven-
tu, simonia crimina contrahitur (ut cum Grex, ser-
uus Elisei Propheta, de saluta argenti accepit, qui
Nabum Syria Regem a lepra curavit. Unde & ipse,

cum tota posteritate, lepra percussus est) 4. Reg. 6. sed
etiam passionis & conceptionis, que omnis in spirituali-
bus cessare debet. e. fin. de pac. e. constituitur. e. super eo.
e. præterea 1. & 2. de translat. e. quoniam pio. 1. qu. 2.
Illicita saltem, & inbonesta. e. cum pridem, de pac. veluti
ut pro obtinendo beneficio, clericus bonum facere, e.
ex diligenti de Simon. aut majorem solam solvere pen-
sionem petitis est. e. cum clericis. de pacif. Si ordinatus sine
titulo, promissit ordinari, non potest ab eo provisionem
per trimum. e. pen. de Simon. Etiam res sacra, ut pos-
sederetur, aliquo dato, vel reuocato, fin. promissis, simo-
nia iniquitatem redolens. e. super eodem. de translat. Etiam
illa vero conventio non improbat. Gloss. d. e. quoniam pio,
veluti iniquitas Penitens, si conferatur præbenda, ad-
solito eura, ut in ea conferatur, nullum quodlibet cele-
bri. e. significatum de prob. aut etiam ibi constituitur.
e. alim de rest. spol. Postremo contrahitur simonia, citra
pellentem, aut dantem, acceptationem muneris: veluti
solum præbenda aut oblationem muneris non accepti. e. ordi-
nantes. e. sunt renouati 1. qu. 1. e. Alsey 8. qu. 1. e.
veniens. de Simon. e. 1. de consens. exemplo est Simon
Magan (a quo hoc sceleris nomen habuit) qui pecuniam
Apostolis obtulit, ut potestatem acciperet dandi Spiritum
sanctum cuiusque impetisset manus, cui Petrus, pecu-
nia tua tecum sit in perditionem, quoniam existimasti,
dona Dei pecunia possideri. Act. 8. nisi tamen ab alio,
munus qui prius est de beneficio offerri, aut dari, in-
imiciationem vitium, e. fin. de Simon. Sed & si preter, li-
citi & beneficii effundatur, veluti pro dote, bene mora-
ta. & idem clericis, nullum inde contrahitur simonia
vitium. e. latorem 1. qu. 2. cum & quisque possit per
suis regere, si de dignum existimet. e. ius. de Simon. Quo
jure non quique utatur. & aliquando fortasse obtineatur.
Causa. SC. Tholoz. 91.

SIMONIE. Voy supra economus. & nostre Con-
fer. des Ordonn. liv. 9. tit. 8.

Les Archevêques & Evêques procederont so-
igneusement & severement sans dissimulation ne ex-
ception de personne, couter les personnes Ecclesi-
astiques, qui auront commis le crime de Simonie, par
les peines indites & portées par les saints Decrets
& constitutions canoniques. Enjoignant a nos Bail-
lifs & Senéchaux proceder au semblable contre les
personnes laïques coupables & participants du meisme
crime: Pour duquel avoir revelation, pourront lesdits
Evêques & nos Officiers, faire publier moni-
tions, au temps qu'ils verront propre & opportun,
par toutes les paroisses. Ord. de Blois art. 21.

Les Evêques & autres Collateurs ordinaires, ou
leurs Vicaires & Officiers ne pourront rien prendre,
sous quelque couleur & pretexte que ce soit, pour
la collation d'aucun Ordre, Tonsure des Clercs.
Lettres dimissioires & testimoniales, soit pour le
seul, ou autre chose quelconque, encore qu'il leur
fust présenté, faul le salaire modéré de leurs Greffiers.
Et seront ceux qui se trouveront avoir pris
ou donné, punis des peines ordonnées de droit contre
les Simoniaques. ib. art. 20.

Maitre Hugues Burlat Docteur de Sorbonne a fait
un traité intitulé *De refectione avaritiam Pulcrula*, &
dixit cinquem deusultis, imprimé a Paris in 8. chez
Barthelemy Macé, l'an 1587. auquel sont expli-
quez les points qui ensuivent.

- De causa & antiquitate hæresis. cap. 1.
- Quod prima hæresis Simonia. cap. 2.
- Quæ a prævitiis Simoniacæ hæresis. cap. 3.
- Quod dantiores mores facit Simonia. cap. 4.
- Quod præcipue Simonia laicorum est. cap. 5.
- Unde Sacramentum Simonia. cap. 6.
- Unde Simoniacæ promissio. cap. 7.
- De Simonia excommunicati. cap. 8.
- De exterminanda pesti Simoniacæ. cap. 9.
- Quod Simonia interdicta. cap. 10.
- Quibus parvis subiacet Simoniaci. cap. 11.
- Quomodo exterminanda Simonia. cap. 12.

Simonie simplement conventionnelle n'est-elle pas le secret des paisibles possesseurs. Meynard l. c. chap. 38.

Simonie d'un Evêque de Peristoute manifestée décrite par Gregoire de Tours lib. 10. cap. 26. *Ragnemundus, inquit, Persicatus urbis Episcopus obiit. cujusque germanus ejus Ragnemundus Presbyter, pro Episcopatu concurrebat: Episcopus quidem negociatur gentem Syris, datus multis muneribus, in locum qui subrogatus est.*

Omne ambitum ad collatione beneficiorum preceps abesse debet. In assequendis beneficiis nihil magis fugiendum est, quam ambitus & largitus. Quod de re extat canon Concilii Chalcedonensis: si quis Episcopus. 1. q. 1. in hoc verba: Si quis Episcopus pro pecunia ordinationem fecerit, & preceps redigerit Spiritus sancti gratiam, qua vendi non potest: ordinationemque per pecuniam Presbyterum aut diaconum, vel quem bet de his qui excommunicantur in clerum, promoverit: & dispensationem aut dispensationem, vel quemlibet qui subjectionis est regula pro sui turpissimi laici commendat: si qui hoc ardeat prebentis fuerit, proprii gradus periculo incurrat, & qui ordinatus est nihil ex hac ordinatione vel promotione, qua est pro negotiatione facta proficiat: sed si aliqui ad dignitatem vel sollicitudinem, quam pecunia acquisiverit. Si quis vero mediator tam turpibus & illicitis datus vel acceptus extiterit, si quidem clericus fuerit, a proprio gradu decidat: si vero laicus, anathematizetur. Extat & constitutio Antonini Imperatoris cujus hoc verba sunt sic. de Episcop. & cler. in C. d. Justin. &c. Si quicumque vel in hac urbi regia, vel in ceteris provinciis que tunc erant diffusa sunt, ad Episcopatum gradum pervenerit. Duo autem contingit: pariter hominum meritis nuda electionis cum civitate, siveque manum iudicio proficiat. Nemo gradum sacerdotis venialiter pretii meritis, quoniam qui que meretur, non quantum daret sufficit, assumitur: presbiter enim qui loci iustus, & que causa potest esse excusata, si veneranda dei templa pecunia exornantur: quoniam meritis inter cetera, aut vultum fidei providentibus, si auri sacra sancta penetralia veneranda presbiter: denique quid causam esse potest aut securum, si sanctitas incorrupta corrumpatur: esset altaribus immolare preces ardet auri, & sacris adjectis repellatur piaculare flagitium, in cassis & humilis nostris temporibus eligatur Episcopus, ut quoniam locum pervenerit, omnia vira propria integritate persolvat: non precio, sed preceps ordinari antequam: tamen ab ambitu debet esse suspensus, ut quoniam evigilans, regius recordat, iustitiam effugiat, sola illi suffragatur necessitas evigilans, profectus enim indignus est sacerdotis, nisi fuerit ordinatus iustus. Cum sancti, si quis hanc scilicet & venerandam antistitis sedem pecunia intervenit subisse, aut si quis ad alterum ordinem, vel eligere, aliqui accessu designat: in hac publici criminis & laici Majestatis occasione proposita, a gratia sacerdotis retrahatur: nec hoc salum deinceps habere privari, sed perpetua quoque infamia damnum de ceteris: in eo qui per facinus quinquaginta & aquas, necque similes poena committit. Quod autem de ordinatione dicitur, ad beneficiorum excommunicationem pertinet, qua dicitur cum ordinatione ipsa sui promotionis erat conjuncta, & ex multis, 1. q. 3. Si quis igitur largitione ad sacrum ministerium promittat, aut beneficium assignet fuerit, ab eo repellit & summus debet, cum irrita sit ac nullatilis promissio, & sanctorum, 1. q. 1. cum clerici, de pall. Nec refert an quis pecuniam, an aliquod pro pecunia pacificationem: quia omnes hujusmodi palliationes jure potestatis improbantur: qui hac intercessionibus, gratia dici non potest collatione, & quoniam, 1. q. 2. c. ut. de pall. Hic autem ambitus vultus Simoniacus dicitur a Simon quodam Apostoli tempore contemporaneo, qui misericordiam illam dominicam vira ac potestatem Spiritus sancti gratiam infundens per munus impetrationem quem habebat Apostoli, ab ipsi errare & merari voluit. Alii, c. 8. Quisquis enim reus a eorum vicefidelique prece sibi parat, aut alia re qua prece vira fungatur, hunc Simoniacum, quos Simonis illius emulam & imitatore, appellamus, Nec quicumque in-

Tome II.

terest an ordinari, an alii, qui forti compariunt iustis sit, largiantur aut promittant. Quod si quis libere beneficium veniat, & necessario alii huius cedere auctori pecuniam dei vel promittit aut sumptus in lucrum fallit, & vacationis redimenda causa, hac desinitur. Digne non videtur ad Simoniacum ambitum pertinere: speculantes quondam ambitus habere dicitur: & non sibi huius praedictatur, merito improbatum est, nisi auctoritate adfuerit iusta aliqua probabilitate de causa sit, c. cum pridum. De pall. c. consuetudo. De translat. Cum igitur ambitus non sit, sed commentitius jure pro ambitu habetur, Simoniacusque non tenet vultus receptum est, quoniam iustitiae irrita sit, ut ver. in d. c. consuetudo. Sed queritur an Libertus qui tabulas ad fidem ordinatus iustitiam conferimus, rellit aliquid dicit. Et generaliter consuetum est a Gregorio, ne quid eo nomine accipiat. Quod plerique sit intelligendum censent, si huiusmodi Libertatis publicis salariis prebeatur. Nemo aliqui opera eorum videtur aliqui remunerationis digna. Et sane Basilienfis Synodus Sess. 21. pro habere scribitis moderationem dari mercedem statuit. Idque Iovinianus confirmavit: & confirmationem est, quibus quantitas distribuitur, qua ministris Episcopi ordinantur, ab eo qui ordinare danda est. Novell. 123. Sed si quis ex substantia secularibus qui si aliquid Ecclesie offerre vult, non pretium aliquibus si sibi Ecclesie dedit, id ad eadem fidei vira non si in perniciem, sed etiam iustitiam perveniat. Porro ab iustis nihil exigitur, modica illa quantitate excepta, quae pro eorum iustis idem desinit. Fr. Duver. lib. 6. de benefic. cap. 2.

L'evê et le sentiment commun est que le Résignation Simoniacque ne vaut rien, melmes, comme ils disent, son préjudice du résignant, ny la collation sur ce faite. *a. super hoc. in glis. poenit. De remission. Innocent. in c. Cum amissionem. De rer. promitt. Ret. Decis. 236. in anis.* Toutefois celui qui y a résigné par Simonie, d'autant qu'il e lailli, ne gagneroit plus reperer son bénéfice ainsi résigné & conféré; *glis. & Doct. in cap. Confinitur. De translat. ny celui auquel il a été résigné le retient d. c. Cum amissionem.* Tellement que le supérieur peut admettre la résignation purement & simplement, & conférer le bénéfice à un tiers. Autrement ce seroit favoriser la Simonie, *cum parus si non i. i. ubi danda. L. in fundo. D. de rei vindic.* Et combien que la résignation soit nulle, toutefois on vint habet palli taciti, ne amplius hoc repetat, cui remissionem. *c. quoniam periculisum. 7. ga. 1.* Je sçay bien que quelques Docteurs ont voulu dire que pour priver le résignant de son bénéfice, il estoit besoin d'une declaration de privation, melme in oculis Superioris, par le terre de l'Extravag. *Cum deservibile. De Simonia. in communibus. ibi per ceteros, &c.* Le m'ême e été arrêté au Concile de Constance. Aussi eût la pratique de France, qu'enjoy l'huy les bénéfices des Simoniacs sont vacans *ipso jure*, & peuvent estre impetrés sans autre declaration, laquelle peut estre faite après l'impetration par e. *Cum secundum legem. De hant. in c. combien qu'en ce Royaume cele se fesse rarement: parce que ce cas est quelc il y a privation ipso jure, après le collation faite par le Pape ou par l'Ordinaire, nous obtenons des lettres de l'ainne & nouvelles sur le possesseur.*

La collation faite à un Simoniacque est purement nulle, d'autant que par la seule convention il est excommunié. *A. Extravag. Cum deservibile. & par le Concile de Constance, en ces mots: Excommunicationem autem, suspensionem, excommunicationem, & quavis privationes Simoniaci Excommunicationem, Monasterium, diocesanum, personarum, officiorum & beneficiorum Ecclesiasticorum quoruncunque denegat fuisse, velle sine ipso jure: nullis que per illas res in quam acquiratur: ne promissi, confirmati, aut promissi fuerint fructus sine: sed ad illorum restitutionem tantum inique ablati percipientes remaneant. Statuentes infra & quod daret & recipientes*

1111 ij

en port & havre de cette-dite ville de Dieppe, prest à faire voyage au premier temps convenable qu'il plaira à Dieu envoyer en ladite terre & pais de la nouvelle France. Toute laquelle carquoison s'est trouvée monter par le compte, jest & calculé que ledites parties ont dit avoir fait entre eux, & dont ils sont demeurés d'accord & contens, à la somme de sept mil six cents livres, sauf erreur de jet & calcul. La presente association faite, moyennant le prix de somme de trois mil huit cents livres que ledits sieurs de Biencourt & Robin ont reconnu & confessé avoir receu par avance, pour ladite moitié en ladite carquoison dudit navire, desdits Peres Biard & Maffé, tant pour eux qu'audit nom, dont iceux sieurs Robin & Biencourt se sont tenus pour contents, au moyen dequoy ils ont accordé & confecté que ledits Peres Biard & Maffé tant en leurs noms qu'en la qualité fusdite, jouissent & ayent à leur profit la totale moitié de routes & chacune les marchandises, profits & autres choses, circonstances & dépendances qui pourroient provenir de la traite qui se fera audit lieu de la nouvelle France. Et en outre ont ledits sieurs Robin & de Biencourt reconnu & confessé avoir recueu desdits Peres Biard & Maffé en leurs noms, & en ladite qualité, la somme de sept cents trente sept livres en pur & loyal prest, qu'ils reconnoissent leur avoir été fait par iceux Peres Biard & Maffé esdites qualitez, laquelle somme de 737. livres, iceux sieurs Robin & de Biencourt se sont obligés & obligent payer & rendre audit Peres Biard & Maffé, ou autres ayans d'eux pouvoir & mandement en ladite ville de Paris, ou en la ville de Rouen en son retour dudit voyage. Et ledit sieur de Biencourt de sa part a reconnu & confessé avoir été payé par ledits Peres Biard, Maffé, & sieur Robin de la somme de douze cents vingt-cinq livres pour le radeoub dudit navire la Grace de Dieu, promettant ledit sieur de Biencourt payer & rendre icelle somme de 1225. livres au retour dudit navire dudit voyage de la nouvelle France, ou icelle somme rabattre & diminuer sur le fret dudit navire, qui le monte à la somme de mil livres, & le reste montant à 225. livres, sera payé par ledit sieur de Biencourt audit retour, ainsi qu'il est dit; pour l'accomplissement & effet desquelles choses fusdites, ledites parties en ont obligé, chacun pour son fait & regard, tous & chascuns leurs biens & revenus présents & à venir, jurans n'aller jamais au contraire. Est requis faire controller ces presentes suivant l'Edit: Et témoin de ce, nous à la relation desdits Tabbellion & Adjoint, avons mis à ces presentes ledit scel. Ce fut fait & passé audit Dieppe, en la maison dite la Barbe d'or, le Jeudy après midy 20. jour de Janvier, l'an de grace 1611. présents à ce honorable homme Jacques Baudouin Marchand demeurant audit lieu de Dieppe, & Abraham Ruault Maximier dudit Dieppe témoins, qui ont signé à la minute avec lesdits sieurs contractans, Tabbellion & Adjoint suivant l'Ordonnance; signé le Vaisleur & Benlé & scellé.

SORCERIE. Sortilege. La connoissance & jugement des accusés de Sorcellerie appartient au Juge lay. Ainsi fut jugé par Arrest de Paris en l'an 1390. pour le Prevost de Paris contre l'Evesque dudit lieu de mandeur en renvoy. Neanmoins entre les Jugemens, conseils & Arrests dudit Parlement de la saint Martin, de l'an 1482. trois femmes accusées de Sortilege furent renvoyées à l'Evesque de Paris par Arrest du 21. May 1530. rapporté par J. Gailly, qu. 143. Pareillement la connoissance du Sortilege fut attribuée à l'Evesque de Senlis, contre le Bailly dudit lieu, ou son Lieutenant, par Arrest du Parlement de Paris, l'an 1582.

Traité du Sortilege, ou enchaînement, qu'on appelle vulgairement le maïsment de l'Esquille en la celebration des mariages, & des remèdes à l'encontre, pour le soulagement des folies, où est expliqué le Canon 4. Si per Sortilarius. 33. qu. 1.

QUelconque exercé en la lecture des saintes Ecritures, & au combat de la Foy, peut assez connoître & par science & par experience la malice & cruauté du Diable à renverser les œuvres de Dieu, à seduire les hommes & les ruiner par violence: ce à quoy s'estimé efforcé dès le commencement & par son mensonge, & par son homicide, encore que vaincu par Jesus-Christ vint pour défaire ses œuvres, s'est à dire pour restaurer le monde en la premiere dignité & excellence, ne celle néanmoins à l'exemple des vieux sieges, qui plus vivent, & plus deviennent méchans, de mettre en avant nouvelles fallaces, ou renouvelle les anciennes, pour corrompre & la parole de Dieu & ses saintes Constitutions & Ordonnances qu'il a établis pour l'entretien de la société humaine en concorde, conservation & pureté de son Eglise. Ce que se voyant en plusieurs & divers articles, le peut manifestement reconnoître en temps aux corruptions & impollures qu'il a introduites au saint Mariage par le ouïsment de l'Esquille, comme on parle ordinairement. Car non content les corruptions qu'il y a fait couler jus, lesquelles estans en partie reformées par la predication du pasteur, s'est avisé de renouveler uoe de ses vieilles fallaces pour demeurer en possession de son erreur manifesté au monde dès le temps de nos premiers peres. Car voyant l'infirmité du sacré mariage, il s'est incontinent efforcé d'en pervertir l'usage & la fin, & renverser le decret de Dieu, en ce que la femme donnée à l'homme pour aide, a fait par son mensonge qu'elle luy fust en schoppement & ruine, la faisant succomber par péché: mais voyant la ressource de cette cheure & restauration du genre humain promise à Adam & à sa posterité par la posterité, & à Eve & à sa semence en la semence, à sçavoir Jesus-Christ Fils de Dieu, qui prenant nostre nature humaine naistroit au mariage, enore que d'une vierge, pour briser la teste de ce serpent avec toute sa tyrannie & empire de péché, a continué en envie contre la posterité de ceux qu'il pensoit avoir ruinés: & la voyant multiplier tant aux enfans de Seth que de Cain, entre lesquels y avoit separation par difference de religion & mœurs, afin qu'il bastant en la corruption la race du parricide, la pureté du service de Dieu & quelque intégrité de vie demeurât encore au monde en celle de Seth.

Mais cet ennemy qui jamais ne dort, seduit d'eschaf par concupiscence charnelle cette semence benoite, appelée pour cette occasion les fils de Dieu, & les fait se mesler par alliances illicites avec les filles de Cain corrompues, qui pourtant font appelées filles des hommes, & par ce moyen corrompre & polluer le mariage sacré, dont nous infinis s'en étant enlaidis, Dieu a par le deluge reculé ces souillures & ces souilles, n'estant resté au monde que Noé & la famille, dont partie de la posterité, à sçavoir les enfans de Cham pollus & prophésés ont pollué & prophésé la mariage, tant en Sodome & en ses environs, comme depuis en toute cette terre & nation, tant au desert par les Madianites, comme en Chanaan du temps des Juges. Outre les souillures supravant coulées en la maison d'Abraham, il y a eu aussi la polygamie de Jacob & de ses successeurs. Et quant à ce qui se faisoit entre les Gentils, l'Apollre aux Romains ne voulant nommer leurs vicieuses de leur nom propre, montra assez combien elles estoient horribles & enormes encore de son temps.

Ce nous ôtoit la miséricorde de Dieu & abondé par dessus les péchez des hommes par la venue du Jesus-Christ, qui par sa parole corrigé les erreurs, abus, & fautes introduites contre cette sacrée alliance de mariage, tant par les fausses glofes & par la connoissance des Juifs, que par la concupiscence des Gentils. *Math. 5. 28. & 19. 8. 9. Heb. 13. 4.* & a ramené le mariage à sa première institution, & déchargé les fideles des infidélités & ordures, montrant le mariage être honorable entre tous, & la couche sans macule, en enseignant à chacun de posséder son vaisseau en sanctification & bonheur.

Ce que voyant cet inveteré ennemy le Diable, a détaché difficilement son poison en la Chrétienneté, & s'est adressé à la façon des ravaudeurs, de laver, déguiser, regratter, & renouveler une imposture & artifice pour empêcher le fruit du mariage par le nouement de l'Esguillette. Car saint Augustin fait mention de ligatures comme d'une espece d'enchantement, tel qu'est celui-cy, ou en approchant pour empêcher la cohabitation du mary & de la femme. Et pour montrer que cet erreur a été familier en nostre nation long-temps avant Juy, la loy Salique fait mention des forçiers qui uisoient de ligatures en certains lieux pour empêcher lignée, & les condamne *Lit. 22. §. 4.* & dont il semble bien que Virgile ait voulu parler en son *Eglogue huitième*. Où après avoir parlé de nouer de trois neufs, trois cordons de trois couleurs avec les mots de l'enchantement, il ajoûte, *Dy lors que tu as liés les biens de Veous, c'est à dire, d'Amour*, que la multiplication de lignée est convertie en sterilité: la pudicité & chasteté en abominables adulteres, l'amour en inimitié, la paix en querelles, le secours & aide mutuel des parties en schoppement, peines & ruines dont on voit journellement naître infinites confusiones au monde, voire jusques aux enfans de la vraye Eglise, & auxquelles il sembleroit ne s'être pu trouver remède, que de célébrer les mariages en cachette & comme à la dérobee: mais le moyen de sortir de la puissance des tenebres n'est pas de chercher les petites assemblées, car le Prince des tenebres sçait fourrer ses misaitres en tous lieux, & tantost jusques es compagnies de drouze, tantost de huis, comme aussi on voit trop souvent que pour avoir célébré les mariages en petites assemblées, les parties ne laissent de tomber en cet inconvenient. Il faut donc chercher les remèdes meilleurs & plus assurez, dont nous faudroit parler, après avoir sommairement traité de l'origine de cette imposture, & de la force qu'elle trouve au monde.

En premier lieu nous faut noter que le nouement d'Esguillette est une manière d'enchantement, & n'y a doute qu'il ne soit compris sous les especes de magie & sorcellerie, dont parla Moïse au Deuter. 18. vers. 10. 11. &c. Et combien que tous ne s'accordent de la propre & spécifique signification des huit mots dont use Moïse. Si est-ce qu'il se rapporte plus proprement à l'un des deux, sçavoir est *וְנָחָשׁ* & *וְרַחֲמָנָה*. Le premier signifiant deviner par une subtilité & curieuse observation de certaines choses. C'est pourquoy le serpent qui seduit Eve *Gen. 3. 1.* est appelé d'un nom déduit de ce terme, auquel est ajoûté comme par interpretation, qu'il estoit cauteleux par dessus tous animaux des champs, ce qui convient fort bien aux noueurs d'Esguillette, comme à diligens disciples & exactes imitateurs de tel maître. Car ils observent diligemment ceux qui se veulent marier, où, & quand, & la prononciation des mots, sur lesquels ils veulent fure leur enchantement, ainsi qu'ont confessé ceux qui pour telles méchancetés ont été condamnés & mis à mort, témoin Abel de la Rue & autres.

Le second *חַמָּה* est traduit par la plupart des

doctes Hebreux, enchanter, assembler & colliger, & interprété lier les liens, signification fort propre & convenable à tels enchanteurs qui nouent l'Esguillette, semblent bien lier le lien des chausses. Si la signification de l'un de ces mots à part ne suffit, on les peut joindre tous deux ensemble, & en former cette espece d'enchantement, pource qu'ils sont diligens en leurs cauteles à lier les liens du mariage pour en empêcher les fruits.

Quoy qu'il en soit, il appert assez que ces noueurs d'Esguillette usins de paroles avec operation & figures, sont vrais enchanteurs: comme aussi le but & la fin de leur méchanceté le montre. Car enchanteurs n'est autre chose, qu'un renversement de l'usage légitime de la parole de Dieu, des choses qu'il a ordonnées en son Eglise, & de toutes choses créées, introduit par le Diable au monde pour impugner la gloire de Dieu, & le salut des hommes, afin que par une fausse apparence de piété, il éteigne le vray service de Dieu, & détourne les hommes de la crainte, pour les attirer à soy par superstitions & idolatries & toutes autres méchancetés, se servant pour cet effet de paroles prises partie des Saintes Escriures, partie des mots barbares & sans signification. Et tantost les prend à part, tantost les mêle les uns avec les autres. Pour cette cause Tertullien *lib. 2. de anima* appelle toutes especes de magie fallaces & impostures des Diables.

Que cecy fustille au sobre Lecteur qui se contentera de connoître l'origine & la fin de cette imposture pour la detester & fuir, & ne desirer en sçavoir davantage, sçachant qu'elle est la corruption du genre humain, non vrayement regeneré, qui se plaignant trop des choses qui ressemblent à osure, suit plutôt le mal que le bien, cherche piuttosto le moyen de nuire à autrui que de profiter à soy-même. Et pourtant seroit à désirer que telles méchancetés ne fussent jamais ouïes sur la terre, mais renvoyées au sepulchre d'oubliance, voire au profond des enfers, dont elles sont sorties pour estre à éternellement renfermées. Et aussi S. Augustin *liv. 1. ch. 10. de la doctrine Chrétienne*, remarque que les Poëtes ont accoustumé faire plus mention des enchanteurs, que des enseigner, comme il appert par les écrits d'Homere disant, Que les carmes (ou pour mieux dire les Charmes) peuvent faire descendre la Lune du ciel: que la forceiere Circe mua les compagnons d'Ulysses en pourceaux. Et qu'en chantant le froid serpent est rompu dans les prairies, sans déclarer comment se faisoient ces choses, non plus que Virgile *Eglogue 8. Encl. ny Ovide*, quand l'uo dit que la Prestresse de Malfy le promettoit par ses charmes de deceler les pensées des hommes, arrester l'eau des fleuves, ou les faire retourner contre-moût vers leur source, & l'autre declare que quand il vouloit les fleuves retournoient à leurs fontaines dont les rives s'émerveilloient. Et Virgile au passage allegué traitant de divers enchanteurs, après avoir parlé des actions, signes & ceremonies usant comme s'il eût de cette sobriété dit, Rien ne défait icy que les carmes, c'est à dire les paroles du charme pour accomplir les enchantemens, & aussi la parole de Dieu plus certaine que tout, quand elle condamne telles impietez, ne declare jamais la façon de laquelle usent tels méchants: à quoy aussi s'accordent les bonnes loix, qui toutes condamnent & la theorique & la pratique de telles abominations, par lesquelles le Diable s'oppose à Dieu pour renverser son institution, empêcher l'effet de ses promesses sur les mariages, & corrompre ses oeuvres, afin que ceux qui pour n'avoir pensé & creu à Dieu comme ils devoient en se mariant, le voyant en peine par les enchantemens, recourant à eux pour en estre delivrez, ce qu'ils ne peuvent qu'en renonçant entièrement à Dieu, ils adhèrent du tout

au Diable & à ses ministres pour y croire. Contention-nous donc de la sobriété des Payens mêmes, & sur tout de celle que nous recommande l'Écriture.

Et pource que c'est chose étrange de voir aueuns assujettis à ces malheurs, dont plusieurs ont estimé cet empiement entre les mariez n'être qu'une opinion frivole, fondée en sur une indisposition naturelle, ou sur quelqun inconvenient à temps, & s'en sont moquez. C'est pourquoy il nous faut traiter des causes de cet empiement, nousobstant lesquelles nous reconnoissons franchement auec les Philosophes & Jurisconsultes, qu'il y a hommes & femmes ou froids de nature, ou maleficiex par accident, qui peuvent être gueries avec le temps, ou demeurer incurables selon leur nature & espece, & croyons assurement avec l'Ecclesiastien, chap. 35. qu'il y a temps entre les mariez d'embrasement, & de temps s'écloigner des embrasemens, & que toutes choses ayant leur temps il en faut user de chacune en sa saison par prudence Chrestienne, le mépris de laquelle & de son usage, precipite souvent les hommes en grands maux pour fruits & punition de leurs folies & excez. Mais outre cecy faut reconnoistre en quelques-uns le nouement de l'éguilleterie les affliger tellement, qu'eux-mêmes jugent par le mal qu'ils en reçoivent, & confessent franchement que ce n'est ny opinion, ny fantasia qui les afflige, mais un empiement tres-moelle & dommagesin au fruit de leurs mariages. Tout cecy se verifiers clairement par la demonstration des moyens par lesquels il se fait.

Pour ce faire est requis en premier lieu que tous fideles regardent le conseil & decret de Dieu, regle de toute justice, & cause premiere de toutes choses par laquelle il gouverne le monde, & sans laquelle rien ne se feroit, que chacun fuisse son profit de tout ce qu'il reçoit, tout bien, tout mal. Le bien pour en donner gloire à Dieu, l'employer à son service, & quand & quand se conformer en la verité des promesses de son Createur pour dépendre entièrement de sa bonté. En la peine & affliction que nous appelons le mal, chacun doit reconnoistre que Dieu punie les repreneurs, chastie ses élus, & souvent exerce la foy & patience des siens en punissant les repreneurs, il faut connoître à tous qu'il est juste, que le péché lui déplait tellement qu'il ne delaisse rien impuny. Et quand il seerce auec les jugemens sur les méchans, nous apprenons plus que jamais au parauant à abhorrer le péché, & nous en retirer. Eccl. 33. 14. puis que c'est chose si horrible d'un tomber es mains de celuy qui habite une lumiere inaccessible, qui est un feu devorant, & a les ardeurs éternelles pour ministres de sa justice contre ses ennemis. Quand il chastie ses élus, il veut que nous sçachions que c'est pour corriger leurs fautes, & apprenans à se juger eux-mêmes, ils résistent aux repreneurs de péché habitans en eux, afin qu'ils ne soient condamnés avec le monde, Cor. 11. 31. Rom. 6. comme David confesse souvent de foy, Psaume 30. 6. Psaume 119. 67. & reconnoît que les chastimens de Dieu luy ont apporté un tel bien que sans iceux il n'ist perdu. Et un contraire la ruine de Sodome, de Joda, & d'Israël, est assignée à leur orgueil, à l'abondance du pain, & à l'aise d'oisiveté, Ezech. 16. 45. &c. pourtant l'Écriture remarque bien à propos que les chastimens qu'endurent les élus sont témoignages de leur adoption & salut, & donnent pour signes qu'ils sont enfans de Dieu, disant, Que le Seigneur chastie celuy qu'il aime, auquel il prend son plaisir, & le quel il avoue. Et au contraire que ceux qui sont sans chastiment sont bastards, & non point enfans legitimes. Prover. 3. 11. Heb. 12. 6. &c. Que les élus donc apprennent de patienter en leurs afflictions, lesquelles sont fort

legeres quand elles sont comparées à nos pechez, & au pouls de gloire merveilleusement excellent qu'elles produisent en nous, quand nous ne regardons point aux choses visibles & temporelles; mais aux invisibles & éternelles. 1. Cor. 5. 1. 17. 18.

Outre plus quand Dieu exerce sa foy & patience des siens sans avoir égard à leurs fautes, comme de Job, de Joseph, de l'aveugle né, & autres, mais pour la gloire, comme Jesus-Christ declare, Jean 9. 3. c'est à nous d'honorer Dieu en ses jugemens, qui nous sont inscrutables & inconnus, plustost que de juger avec auidice & temerité du pauvre n'ion tourment, pour redoubler l'affliction de l'affligé, comme il se voit en l'Histoire de Job ch. 16. 1. qui appelle ses amis pour ce regard lâcheux conforteurs. Gardons nous donc d'entreprendre de juger sans autorité & connoissance du cas, laissant à Dieu sa libre disposition de toutes les creatures, pour en tirer matière de sa gloire par les moyens qu'il a ordonnés, sans luy demander, Pourquoy fais tu cecy on cela? Plustost apprenons à faire nôtre profit de tout, regardans en toutes afflictions le bras qui frappe, à sçavoir la main du pere celeste, pour nous humilier devant luy & recourir au trône de sa grace pour estre aydes & secours en temps opportun: soit qu'il heloigne immédiatement, soit qu'il se serve de ses creatures pour exécuter son decret.

Or la matiere des afflictions des Elus & du profit qu'ils en doivent retirer, étant traitée souvent & fort amplement en l'Écriture, nous n'y insisterons davantage en ce lieu, renvoyant un chacun à ce qui en est écrit, aimant mieux nous arrester plus particulièrement à la recherche des causes secondes, par lesquelles ce mal de nousment d'éguilleterie avient.

Surquoy deux choses sont à reconnoître, pour causes principales de l'introduction de ces enchainemens au monde doit parler saint Augustin, de *Spin. & Anim.* 16. & 17. La premiere est la malice du Diable & de ses ministres, accompagnez d'une envie mortelle aux benedictions de Dieu & salut du genre humain, & pour cette cause ne cessera jamais de renverser, corrompre & falsifier les œuvres de Dieu, opposant son mensonge à la verité: l'efficacité de son erreur à la puissance de Dieu: & ceux dequels il se sert sont les contempteurs des graces de Dieu, & curieux de choses vaines, lesquels pour une fausse apparence de felicité terrestre, & une opinion d'une excellence temporelle par dessus les autres, s'abandonnent à l'honneur & servir en telles méchans cetez. *Aug. de divinatione Demoni.* esp. 3. & comme Dieu s'est voulu servir de sa parole pour effectuer sa puissance, en la creation, regeneration, & conservation de ses creatures, ainsi ce vieil siége abuse de certaines paroles avec certains gestes pour introduire & autoriser ses fallaces pour fondement de son Royaume d'infidelité, comme Dieu entretient le sien par la parole de verité, & signes qu'il a appellez Sacramens, & autres choses ordonnées en son Église par la conduite d'icelle. Cette singerie du Diable est remarquée par l'Apôtre a. Cor. 11. 9. 14. 15. disant, Que Satan se transforme en Ange de lumiere, & les ministres en ministres de justice, & in nom que ses ministres ont pris & reranu au monde, se m'ytre encore aujourd'huy, s'appellans Divins & Miraculeux, termes de foy honorable, comme signifians gens si entendus & si sages, auxquels on doit recourir en toutes difficultez, ainsi que s'ils avoient toute la sagesse & suffisance du monde cachée en eux.

La seconde cause est l'infidelité d'aueuns, & la petitesse de foy des autres. Sur lesquels pour cette cause par un juste jugement de Dieu, le Diable a puissance & en signes & miracles de mensonge, & en

toute abus de l'iniquité en ceux qui périssent : d'autant qu'ils n'ont point reçu la dilection de vérité pour être sauvés. Et pourant Dieu leur envoie efficacité d'abus à ce qu'ils croient à mensonge. 2. *Thom. 2. 9.* A ce propos dit Epiphanius *contra hereses lib. 1. tom. 2.* que telles choses adviennent aux idiots & simples d'esprits, qui par mépris des Commandemens de Dieu sont déshérités de saine doctrine : & S. Irénée *lib. 2. c. 8.* dit, que les enchantemens d'un Magicien nommé Marc, n'avoient force ou vigueur qu'encontre ceux qui estoient sans jugement & transportez de leur entendement, & pour ceux qui sont déhiles en la foy. Les Apôtres estoient avertis que Satan les vouloit cribler, n'ont pas présumé sans cause leur ministère de leur augmenter la foy, afin de mieux résister à toute tentation, & la surmonter & vaincre. *Luc. 17. vers. 5.*

Quand donc ces deux choses concourent par la rencontre que fait le Diable de l'infidélité ou foiblesse de foy des hommes, il produit par foy & par ses ministres de tres-pernicieux effets de son mensonge, pour empêcher l'amitié de s'engendrer où elle doit : ou pour l'altérer de là où elle est déjà établie, pour troubler le repos là où il devrait être, pour empêcher le soulagement des parties au secours l'une de l'autre par affection d'amitié mutuelle.

L'origine donc de ce mal & causes principales connues, il sera temps à l'exemple des bons Médecins venir avec remèdes & application d'eux, pour le regard dequels tous fideles doivent être avertis prendre garde à eux pour ne se tromper au choix, & recourir (comme font plusieurs) à remèdes pires que la maladie même, lors qu'ils ont leur refuge à ceux qu'ils pensent leur avoir nôté l'éguilette, ou aux autres enchanteurs leurs compingnons faisant par ce moyen hommage à Satan en la personne de ses serviteurs. Car aussi c'est la fin où il tend, que corrompant les œuvres de Dieu, il détourne les hommes de leur Createur & de son obéissance, pour leur faire reconnoître sa tyrannie, & les y assujettir. Pidoit faire opposer la bonté & puissance de Dieu aux Giliates & cruauté de cet ennemy, & à l'empire qu'il pretend fausement en l'Eglise. C'est pourquoi en la cure de cette maladie, à l'exemple de l'expert & diligent Medecin, ayant connu la complexion de son patient, la façon de vivre, non seulement il y ordonne les choses propres pour sa santé, mais aussi luy defend celles qu'il connoist luy estre nuisibles, comme au fabricant le vin : au rhumatique les aux & oignons : à l'hydropique l'eau. Ainsi en recommandant les remèdes, faudra montrer ce qui est nuisible à ce mal, & en empêcher la guérison avec l'usage des vrais remèdes.

Pour donc venir aux remèdes avant toutes choses, nous faut poser certains fondemens pris de la parole de Dieu, qui serviroient tant à ceux qui se marient veulent empêcher cet inconvenient, qu'à ceux qui étant déjà mariés y sont tombés.

Le premier remède donc est l'efficacité de l'advenement & opération de Jesus-Christ, qui ayant pris nostre chair est apparu pour détruire les œuvres du Diable, & par sa mort détruire celui qui avoit l'empire de la mort.

Le second qu'il dispense les dons & grâces de son merite par son Évangile, tant à la ruine de ses ennemis, qu'à la délivrance & salut des siens, pour l'établissement de son regne & abolition de tout ce qui y est contraire.

Le troisième est, que nous jouissons de tous ses biens par foy. Ce sont les trois remèdes que l'Écriture nous propose & recommande à l'encontre de telles maladies, comme sera montré cy-après, auxquelles l'Écriture nous enjoint de joindre la prière comme l'un des premiers & plus excellens fruits de

nostre foy, & par laquelle nous obtenons du pere céleste toutes nos oréillures.

5. Augustin *in Joan. Evangelium traict. 7. in barthol.* (Est *apud Deum*) parlant contre ceux qui servans aux esprits malins desolent estans les premiers leduits, propose ces mêmes remèdes, combien qu'il en divers termes, toutefois de semblable & même substance, disant que puis que nous sommes vrais Chrétiens nous possédons celui qui est nostre héritage & nostre pere ; c'est donc celui duquel nous devons être enseignés : quand donc nous avoies mal à la teste nous ne devons pas recourir aux enchanteurs, aux sorciers, ny aux remèdes de vanité. Mes freres, je ne vous pleureray point, veu que je trouve tous les jours ces choses. Ne persuaderez-je donc point aux Chrétiens de mettre leur esperance en Jesus-Christ ?

Voicy si ces vains remèdes sont appliquez à quel qu'un, il meurt : & combien font morts avec tels remèdes, & combien sans eux font gueris & vivans ? Et en quelle assurance va à Dieu l'ame de celui qui meurt ainsi ? Il a perdu le signe de Christ prenant le signe du Diable, si par aventure il dit, je n'ay point perdu le signe de Christ : peut tu donc avoir le signe de Christ avec le signe du Diable ? Christ ou veur point telle communion : mais luy seul veut posséder ce qu'il a racheté. Or il rachete les siens par un grand prix, que luy seul les veut posséder, & tu luy fas le Diable pour compaignon, auquel tu te vends par péché.

Puisque le meisme est recommandé en un Canon *Decret. 2. par. causa 33. q. 1. Can. per sortituras, & malificas artes. Sc.* (J'ajoie qu'il y ait beaucoup de superstition & invention humaine extrêmement) par Hincmarus Archevesque de Rheims, lisans que ceux qui sont ainsi assilgez en leurs mariages par les sorciers & enchanteuses les doit adresser à Dieu d'un cœur contrit & esprit humble, avec confession pure de leurs pechez, & prieres avec jeûnes, afin d'en être délivrez.

Ces remèdes donc pris de la parole de Dieu, & approuvez par les anciens Docteurs, doivent sans doute ny difficulté aucune estre recherchez, recueus & mis en pratique de ceux qui voudront être garantis & preservez, ou délivrez de cet inconvenient du coëment d'éguilette en leurs mariages, sans jamais recourir à d'autres qui étans hors de l'Écriture, ne peuvent proceder que du pere de mensonge, & meurtrier dès le commencement, qui ne tend en toutes les œuvres qu'à détruire & ruiner : ce qui paroitra mieux par la deduction de chascun de ces trois points à part.

Du premier dequels procede en ce fait, comme en toutes autres adversitez, une consolation & assurance merveilleuse aux fideles, sachant certainement que la malice & cruauté du Diable se leur peut nuire tant qu'ils demeureront en leur vocation, puis que les œuvres de leurs ennemis sont détruites pour eux par Jesus-Christ, par lequel estans faits enfans de Dieu *Rom. 8.* sont hors de la puissance de tous leurs ennemis spirituels. C'est pourquoi saint Augustin *in Joan. traict. 7.* parlant des corbanteurs dit que Jesus-Christ est une forte muraille contre tous les efforts & embusches de l'ennemy, & comme les promesses en avoient jadis été faites à l'Église par oracle, par prophetie, & représentées depuis par figures, & accomplies à la venue de Jesus-Christ au monde & depuis.

Cette promesse a esté le fondement de consolation & ressource à Adam & Eve après leur chute, à sçavoir que la semence de la femme briseroit la teste du serpent, c'est à dire, que Jesus-Christ nay de Vierge détruiroit l'empire de Satan, & de là nos premiers parens le sont estraenus en une esperance vive de leur délivrance & salut. Ce qui appartient

appartient aussi à toute leur postérité cheminant en foy.

L'efficacité de analogie de cette promesse a été représentée aux enfans d'Israël, à la sortie d'Égypte, Exod. 12. 1. & au desert de pais de Canaan, par le sacrifice & manducation de l'Agneau du paffage, afin de les faire regarder à cet Agneau de Dieu, qui par son sacrifice offre les pechez du monde, par la manducation duquel nous sommes délivrés de mort, & nourris en esperance de la vie éternelle. *Jean. 1. 29. Apoc. 13. 8. Jean. 6. 51.*

Cette promesse a été renouvelée *Nomb. 21. 9.* par la figure du serpent d'airain élevé au desert; le regard duquel guériffoit les morsures des serpens ardents, montrant à tout Israël que par l'élévation de Jesus-Christ en la Croix, il guérirait nos pechez, & les morsures de cet ancien serpent, en regardant au croix de sa mort. *Jean. 3. 14.*

Tous les sacrifices de la loy ont rendu à ce but pour amener à Jesus-Christ tous les siens, comme cette promesse tant de fois répétée à nos peres, pour les entretenir toujours en cette esperance de leur délivrance & salut, à sçavoir que Jesus-Christ maintiendrait nos aïeux de la terre, qu'il seroit envoyé pour mesurer les désoles de cœur, pour publier aux capifs délivrance, & prescher le jour de vengeance du Seigneur nostre Dieu. *Rom. 10. 4. Héb. 7. 24. & 10. ver. 10. 11. Héb. 11. 4. & 61.1. Luc. 4. 18.*

Et pource que le Diable se sert d'artifices & d'instrumens pour l'établissement & entretien de sa tyrannie au monde, aussi est-il promis que l'efficacité & vertu de Jesus-Christ se déploieront jusques à la ruine des Ministres d'iniquité, & toutes pratiques de cet esprit malin.

Outre ce qui en est dit es Prophetes souvent, le paffage de Zacharie 13. 1. y est tres-express, où Dieu promet qu'au temps de Jesus-Christ il extermineroit de la terre le nom des Idoles, pour n'en estre plus faite memoire, qu'il ôteroit les faux Prophetes, & l'Esprit d'ordure. Or cette promesse porte une purgation & abolissement de toutes choses nuisibles à la reformation de l'Eglise, & qui peuvent troubler le repos des Fideles. Car le mot qu'on traduit Idoles, signifie aussi troubles & épouvantemens, pource que le Diable a accoustumé de servir des Idoles pour épouvanter les infideles, des faux Prophetes pour entretenir le mensonge au monde, y empêcher la cours & fruit de la doctrine de salut, & des esprits immondes pour y façonner des Sorciers, Magiciens & Enchanteurs, afin de seduire, abuser, troubler, tourmenter, & détruire ceux auxquels ils peuvent avoir entrée, ou immédiatement par eux, ou médiatement par leurs agens & esclaves.

Cette purgation & anéantissement s'est fait par la vertu du Fils de Dieu Jesus-Christ, *Mat. 3. 23. & 11. 12. Mar. 5. 2.* & à cette promesse commençé prendre son plus visible accomplissement à jours de la manifestation en nostre état au monde, comme les exemples recitez par les Evangelistes le témoignent *Luc 8. 16.* disant qu'en la coortée des Gadareniens deux Demoniacs accoururent au devant de Jesus-Christ, auquel les Diables jusques au nombre d'une legion confessent qu'il est le Fils de Dieu, reconnoissent que c'est luy qui les tourmente, & enfin les doit ruiner, pource que déjà à sa menace il les jectoit hors de leur possession, les chassant hors de ceux qui en estoient tourmentés. Saint Luc 13. 16 dit qu'il guerit une femme malade que Satan avoit liée il y avoit déjà 18. ans.

Ce loot donc icy les fruits de cette Prophetie de Zacharie pere de Jean Baptiste, à sçavoir que par Jesus-Christ nous serions délivrés de la main de nos ennemis, pour servir à Dieu sans crainte en

Tome II.

saincteté & justes tous les jours de nostre vie *Luc 1. 74.* C'est à ce mérite qu'il nous fut donc recourir, afin que l'opposité à Satan & à ses ministres les enchanteurs nos ennemis, nous soyons garantis de délivrance de cet inconvenient du nouement de l'égauillerie, comme de tous autres qu'il introduit au monde.

Outre ces témoignages, sans exception Plutarque & autres Auteurs remarquent que du temps de Jesus-Christ les faux oracles d'Apollon à Delphes, & ceux de Done en Égypte, comme ailleurs par le monde, cessèrent, aussi bien que celui de Jupiter Hammon aux fins de Libye vers les Garamantes outre Cyrene, & tous autres par tout ailleurs. Voilà donc en somme & les promesses & l'accomplissement d'icelles en Jesus-Christ pour la ruine de Satan & de son regne, & pour la délivrance & repos des élus au cours de cette vie.

A ce beau remede nous faut conjoindre la foy, non pas pour adjoindre quelque chose au premier si beau & si parfait, que par luy tout bien nous est donné, & sans luy tout nous tourne à mal; c'estuy donc qui est la connoissance & predication de l'Evangile ne nous sert qu'à nous dispenser les biens du premier, à sçavoir la vertu & efficacité du mérite de Jesus-Christ. Car comme saint Paul, *1. Tim. 2. 8.* parlant du salut du genre humain, dit, que Dieu veut que toutes gens soient saines, adjoûte, qu'il veut aussi qu'ils viennent à la connoissance de verité, comme unique moyen de parvenir à salut: ainsi faut-il que ceux qui veulent estre exemptés ou délivrés de cet enchantement par la vertu de Jesus-Christ, recourent aux Ecritures qui nous la dispensent, & pourant Jesus-Christ disputant avec les Juifs les renvoye aux Ecritures pour les fonder diligemment, *Jean. 5. 39.* disant qu'elles portent témoignage de luy non seulement de sa personne, mais aussi de ses offices, merites, vertus, efficacité, de laquelle il occit le méchant, à sçavoir le Diable & l'Antechrist, & le déconfit par l'esprit de la bouche, & de ses lèvres, *Héb. 1. 4. 2. Thés. 2. 8.* s'est à dire par le ministère de sa parole prêchée par luy, ses Apôtres, Evangelistes, Pasteurs & Docteurs en son Eglise. Et pourant Jesus-Christ dit aux Saduceens *Jean. 5. 39.* disputans du mariage, qu'ils errent ne sçachans les Ecritures, ny la vertu de Dieu, montrant que la vertu de Dieu se connoît par la connoissance des Ecritures, sans lesquelles elle ne se connoît point à salut. Et S. Paul éclaircit cecy un peu de paroles disant *Rom. 15. 16.* Que l'Evangile de Christ est la puissance de Dieu en salut à tous croyans: c'est à dire, l'instrument par lequel Dieu effectue sa puissance au salut des siens. Puis que c'est en salut, c'est aussi au bien & avancement de tout ce qui en dépend, ce n'est pas en seppement, ce n'est pas en confusion, ce n'est pas en ruine, ce n'est pas pour empêcher les fins & fruits de l'abstinence du mariage institué du Pere celeste, *Gen. 2. 2. 1.* honorée de la presence de Jesus-Christ en Cane de Galilee, *Jean. 2. 1.* avec ce qu'il a voulu naître en mariage, encore d'une Vierge.

Or cette vertu & puissance de Dieu au ministère de l'Evangile de Christ, s'est manifestée en la predication des Apôtres & autres Disciples leurs compagnons, avant la Mort & Passion de leur Maître, selon l'autorité qu'il leur avoit donnée sur tous Diables & esprits immondes, comme ils luy déclarent au retour de cette commission temporelle en Judée luy disant, *Luc. 10. 18.* Seigneur, les Diables aussi nous sont sujets par ton nom: à quoy pour confirmation de leur dire, il répond, Je voyois Satan choir du Ciel comme un éclair, les assurant que rien ne les blesseroit, puis que le Prince de la puissance de l'air assait déjà jugé leur estoit assujetti.

K K k k

Et après son Ascension cette même efficace de l'Evangile s'est montrée au ministère des Apôtres & Evangelistes, suivant la promesse qu'il leur en a-voit faite : car voilà en une ville des Samaritains à la predication de Philippe l'Evangeliste, les esprits immondes criant à haute voix, sortoient hors de plusieurs qui en estoient détenus, dont Simon le Magicien entre plusieurs autres fut estonné de voir les Diables ses maîtres céder à cette puissance, qu'il se rangea à l'Eglise, y fut baptisé, & y demeura quelque temps.

En l'île du Cypre l'enchanteur Barjesu fut confondu à la parole de S. Paul exerçant son ministère, *Act. 13.* En la ville de Philippies l'esprit Pythonique sortit du corps de la Chambrière à la predication de S. Paul, *Act. 16.* En Ephesie les mauvais esprits sortoient hors de ceux qui en estoient possédés à la seule predication des Apôtres, *Act. 19.*

Tertullien in *lib. de Idololatria*, dit à ce propos, qu'après l'Evangile prêché ne se sont trouvez aucuns Sorciers, Chaldeens, Enchanteurs, Devins, y Magiciens qui n'ayent été punis, tant à été grand le fruit de la predication de l'Evangile envers les Magistrats & autres pour repurger le monde de cette vermine. Et alléguant le passage de S. Paul, montre que la sagesse du monde avoit cédé à la sagesse de Dieu, manifestée en sa parole, demandant où est le Sage? le Scribe, le disputeur de ce siècle?

Puis donc qu'il confesse que la parole de Dieu est l'instrument par lequel nous sommes délivrés de si grands ennemis, garantissant de tant de dangers, faits jouissans du mérite de Christ, & de si grands bénéfices dont de nostre temps nous avons festy par affect l'efficace, soyons diligents de nous en tenir près, de la lire, d'y méditer jour & nuit pour connoître la vertu de Dieu, sentir sa force & la puissance, s'être armés de ce glaive pour déconforter tous nos adversaires, la rapportant sur ce sujet à l'usage que nous en propose l'Isaïe 8. 19. que pour confister les sorciers & devins, renvoye les Juifs à la Loy, & au témoignage de Dieu, disant que si quelqu'un ne parle selon ces deux Brins de l'Eglise, que la lumiere du matin ne luy sera donnée, c'est à dire, qu'on ne le doit laisser vivre jusqu'à son lendemain. Ce qui montre à tous Magistrats leur devoir, & la correction & punition dont ils doivent user à l'encontre de tels pestes : pour enquerir diligemment de ceux qui se fourrent en l'Eglise y exercent telles mechancetez, & les punir selon la rigueur des bonnes loix, & sur tout de celles qui sont portées en la parole de Dieu. *Deuter. 13. 1. 9. & 18. 10.* Or donc il se doivent montrer fuyeurs, pour maintenir ce qui est de la gloire de Dieu, de l'edification de l'Eglise, de la paix des familles Chrestiennes, & repo. de chacun des particuliers.

Reste le troisième point mentionné cy dessus, ten-requis pour souverain remède à cette pernicieuse maladie d'enchantement, à sçavoir la foy en Jesus-Christ pour jouir de ses bénéfices, & les obtenir par prières. Car j'ajout qu'il n'y ait rien plus assuré que la puissance & miséricorde de Dieu, rien plus véritable que sa parole & les promesses, pour le salut & secours ardu des hommes, rien plus grand que le mérite de Christ pour la redemption du genre humain : si est ce que tous ne jouissent pas de ces biens, pource que tous n'ont pas la foy, sans laquelle nous demeurons en péché, & ne pouvons plaire à Dieu. Il faut donc en cet endroit que les fideles embrassent les promesses générales du secours de Dieu envers les siens, & de leur protection contre l'Esprit malin, & des particulieres qu'il fait de ses benedictions sur les mariages de ses fideles, ce qui n'appartient aux infideles. *See 1. cor. 5. 6. 7.* Car telles gens douans tousjours, doubles de cœur & inconsistans en toutes leurs voyes, ne le peu-

vent attendre de recevoir aucune chose du Seigneur. Il faut donc avoir la foy, laquelle non seulement recueille nostre entendement & tous nos sens en un pour les adresser à Dieu, mais aussi nous rendre certains que tout ce que Jesus-Christ a fait, a esté pour nostre bien, & nous appartient : autrement c'est peu de chose de sçavoir qu'il est venu, que par sa mort il a vaincu le Diable, & tous nos ennemis, si ce n'est que nous est particulièrement appliqué par une ferme croyance.

De cecy appert que ce point est de telle consequence, que c'est celuy auquel en ce fait nous faut principalement arrester, ayant affaire au Diable & à les ministres, pour lesquels chasser & mettre en fuite, leur fait résister dit S. Jacques, 4. 7. & S. Pierre 5. 9. dit que c'est par foy.

Et de fait quand il est question de reconnoître les hommes selon le partage qu'en fait l'Ecriture, c'est par la foy des élus, & l'infidélité des reprovez, pour demeurer ceux-cy en la puissance tyrannique des esprits malins, & de leurs ministres pour leur perdition, & ceux-là pour estre délivrez de la servitude du péché, & du Diable, & s'être mis en la liberté des enfans de Dieu pour avoir salut, estre conservés & entretenus au cours de cette vie, en la jouissance des promesses de Dieu, comme en l'esperance de la vie éternelle. Or leur foy particulièrement promises grandes benedictions en leurs mariages, pour les faire jouir de tous les fruits & fins pour lesquelles ils sont ordonnez.

C'est donc à ce point principal que doivent regarder les fideles pourchassans, contractans, & celebrans leurs mariages, à la benediction disquel la Diable s'oppose sans cesse & immédiatement par tentations d'avarice, de volupé, & autres & mediantement par les enchanteurs & sorciers, ne peut estre repoussé ne convaincu que par les moyens que Dieu a ordonnez en sa parole, & iceux appliquez par la foy en J. C. Sous la priere duquel ce remède est compris, lors que priant le pere celeste de garder ses Disciples du malin, tant qu'ils seroient au monde, prie aussi pour ceux qui croiroient en luy par leur parole, tellement que Christ ayant vaincu & jugé le monde & son Prince, à sçavoir le Diable, il ne peut plus nuire aux fideles à cause dequoy promesse de paix leur est faite, & exhortation à prendre bon courage.

Et pour montrer l'efficace de cette foy après son Ascension au pere, promette au corps de son Eglise, & à chacun des vrais membres d'icelle, autant qu'il leur sera particulièrement expedient, que ceux qui croiront en luy feront les œuvres qu'il sçait. Or a-il par ses œuvres détruit les œuvres du Diable : les fideles donc cheminans sous sa conduite en leur vocation, pourront détruire les œuvres du Diable.

Le mouvement de l'éguillette pour empêcher la fruit du mariage, est une œuvre du Diable par ses ministres. Les fideles donc pourront détruire la nouveauté de l'éguillette fait par les enchanteurs ministres du Diable en la célébration de leurs mariages.

Or en cecy se montre la force de la foy, en ce que ce fort arme, à sçavoir le Diable, est par elle battu & combattu, lié, sa maison pillée, & luy chassé de sa demeure. Et pourtant est vrayement dit que nostre foy est la victoire, qui a surmonté le monde, puis que par elle le Prince du monde est aussi surmonté. Nous avons assez d'exemples domestiques de nostre temps de plusieurs, qui ayant eu l'éguillette nouée en leurs mariages, recourant à Dieu en foy & par prières ardent en ont esté délivrés.

Puis donc que les fideles peuvent détruire le mouvement d'éguillette, ils le peuvent aussi empêcher : car il est plusieurs d'empêcher un mal à venir, que de le chasser, quand il est déjà venu. Il a été prou-

vé qu'ils le peuvent détruire, & chasser étant déjà venu. Il s'ensuit donc qu'il leur est aisé de l'empêcher quand il n'est point encore venu.

Et à cecy pouvons nous joindre certains témoignages des anciens, comme ce qui est remarqué en la vie de S. Cyprien, qui auparavant qu'il eût converty à la foy Chrestienne, usoit d'art magique envers une fille vierge, fidele & fort Religieuse, pour la faire descendre à ses sales desirs & la decevoir, mais le Diable lui confessa enfin qu'il ne pouvoit rien à l'encontre d'elle par tous les enchantemens & fallaces, pour ce qu'elle étoit fidele.

S. Irénée liv. 1. ch. 9. dit, que les femmes fideles, & syms la crainte de Dieu ne peuvent jamais estre seduictes par le Magicien Mare, quelque effort qu'il fît contre elles pour les decevoir : dit davantage que les esprits malins envoyez de Satan pour seduire & perdre, n'ont force que sur ceux qui n'ont point gardé la ferme foy qu'ils avoient auparavant receue par l'Eglise.

Puis donc qu'ainsi est que la foy est de si grande efficace qu'elle peut vaincre le Diable, le chasser, & empêcher les charmes & impollures de ses enchanteurs, les corriger & ruiner là où ils sont, il s'ensuit qu'il n'y a que l'infidelité qui donne force & vigueur à Satan & à ses ministres, pour empêcher l'efficace & vertu du merite de Jesus-Christ, & le fruit de son Evangile au repos & salut des hommes. C'est pourquoy il est dit *Matth. 17. v. 18.* que Jesus-Christ ne fit gueres de vertus entre les parens & ceux de son pais : à cause de leur incredulité, non pas que par elle sa puissance fût diminuée, mais pource que leur infidelité & rebellion les rendit du tout indignes deses graces.

Et depuis a esté dit par l'Apostre, 1. *Corin. 4. 3.* que l'Evangile de Christ, par lequel Dieu effectue sa puissance envers les siens pour leur salut, n'est couvert qu'à ceux qui perissent, lesquels le Dieu de ce monde s'aveugle les entendemens, à sçavoir des Incrédulés, à ce que la lumiere de l'Evangile de la gloire de Christ (qui est l'image de Dieu *Eph. 12.*) ne leur resplendist : c'est pourquoy ailleurs le Diable est appelé le Prince de la puissance de l'air, & l'esprit qui besogne maintenant en enfans de rebellion.

Or que cette puissance tyrannique de l'esprit malin ait eu son entrée au monde & vigueur par l'infidelité des hommes, il se verifie par les exemples que nous en a produit l'Ecriture Sainte, comme de Pharaon, de Jambes & de Saül, desquels il n'est point par les fallaces, lesquelles la soursat autorisées par son mensonge.

Il a encore une autre ruse familiere pour seduire, de laquelle il nous fait soigneusement donner garde, lors qu'il feint par contradiction de puissance en apparence, mais en effet par composition jeter hors Satan de la possession, non pour delivrer ceux qui en sont tourmentez, mais afin de posséder plus facilement les ames de ceux qui par telles tromperies croient estre gueries en leurs corps : & par consequent effimant cet esprit malin avoir quelque puissance de bien & mal faire, ayant leur recours à lui, & les reclamant en leur necessité, il mettant au lieu de Dieu. Cecy se voit en ce que remarque Jesus-Christ *Matth. 23. 16.* que Satan jette quelquefois hors Satan. Et combien que son regne puisse par ce moyen estre ruiné, si est-ce que ce n'est qu'envers les Fideles, & ce ne le soucie pas son mensonge estre decouvert, pourveu que par iceluy entre plusieurs il en gaigne quelques-uns aux dépens de leur ruine. Cette procedure de feinte contradiction est manifeste en cet esprit malin, adjuvé par les Exortistes d'Ephele, *Act. 19. 12.* de sortir hors du corps d'un homme, qui se jetant sur aux les surmonte de force, les dépoüille, les blesse, & les met en

fuim. Voilà ses ruses ordinaires. Saint Augustin *De civitate Dei lib. 10. cap. 11.* à ce propos recits que Porphyre écrivait à Anebur, dit qu'il y avoit certains Magiciens qui avoient de coutume par leurs Diables faire peur aux autres Diables, les menassans que s'ils ne faisoient ce qu'ils leur commanderoient, qu'ils melloient ciel & terre, & les traiteroient mal.

Il me souvient en nostre contrée, y avoir veu plusieurs enchanteurs courans le pais, receus & suivis des pauvres ignorans & idolâtres avec grand applaudissement, comme telles gens n'ont accoustumé d'admirer que ce qu'ils ignorent, & mépriser ce qu'ils devroient connoître. Mais les Diables pour autoriser leurs fallaces, faisoient rencontrer d'autres enchanteurs, qui prenaient certain nombre de grains de sel avec quelques paroles barbares, arrestoient les enchantemens des premiers vains, combien qu'ils fussent estimés plus grands malices, jusques à ce que les deux Diables se fussent accordés, & par ce moyen attirer en erreur les ignorans, & y confirmoient leurs maistres, comme syms quelque grande puissance bien ou mal faire. Voilà donc les ruses desquelles il se faut donner de garde, pour n'estre circonvois par l'infidelité qui donne force & vigueur à telles impollures, & se tenir fermes en la foy, laquelle embrasse Jesus-Christ par le témoignage de l'Evangile, pour demeurer fermes en nostre repos, & hors la puissance de tels enchanteurs qui n'ont ny force ny vertu sur les fideles.

Le témoignage d'un du messir (à sçavoir Baalam faux Prophete & devin. *Nomh. 23. 22.* Josué 13. 22.) est conforme à ce que dessus. Car après estre venu exprès de beaucoup travaillé pour maudire le peuple de Dieu au desert, à la requeste de Balac Roy de Moab, ennéfse qu'il n'eust rien faire par les enchantemens, pource que Dieu ayant appelé ce peuple à justice, il le conservoit aussi contre tous enchanteurs & devins. C'est pourquoy après que ce faux Prophete eut requis que sa mort fût semblable à la mort de ce peuple qu'il sçavoit estre fidele, & ordonné à la vie éternelle, reconnaît pour conclusion que ce qui a empêché ses charmes, est la foy de ce peuple, & l'alliance que Dieu a contractée avec luy, disant : Qu'il n'y a point d'enchantement en Jacob, ny de divinement en Israël, prenant Jacob & Israël, non pas pour cet individu du fils puiné d'Isaac qui long-temps estoit decédé, mais pour un nom collectif comprenant tout ce peupin, & en sa personne l'Eglise, laquelle Dieu a baillé par toute nation, à laquelle il a donné force pour avoir domination avec luy, & les hommes qu'elle a surmontés. Il montre donc, que comme Dieu avoit descendu à son peuple d'avoir des enchanteurs & devins, de les souffrir entre eux, leur ayant commandé de les exterminer & mettre à mort, qu'aussi telles impollures & fallaces pleines d'abus & tourmens ne leur pourroient nuire.

Or le commandement que Dieu en sa loy fait à son peuple est bien à noter, non seulement pour exterminer telle vermine d'enchanteurs & devins ; mais en ce qu'il passe outre, commandant de mettre à mort tous ceux qui les auroient écoutés, & adhérent à leurs erreurs, voire saccager leurs villes, & bruler tous leur chevance. Et pour montrer combien cela luy déplait, il dit, qu'il mettra sa face contre telles perlonnes, & les exterminera du milieu de son peuple. Puis ailleurs renvoyant la punition aux Magistrats, il leur recommande leur devoir, à en faire justice par panition exemplaire, & non par acquit & par écrit seulement, comme fit Saül, à qui aussi il en prit tres-mal. 1. *Sam. 28. 7.*

Les raisons de tel jugement & condamnation sont exprimées, premierement pour l'énormité du fait, en soy, & en sa conséquence. Secondement, pour le devoir, conservation & salut du peuple de Dieu. Quant à l'énormité, elle est assez déclarée en ce que le Seigneur dit, *Levit. 20. 6.* Que ceux qui se retournent aux sorciers & devins, comme aux autres espèces d'impolluteurs, sont fornication après eux, & par conséquent se détournent du vray Dieu (qui ne veut, ny ne peut estre adoré que seul) pour commettre idolatrie abominable. Et pourtant est défendu en tel cas au frere, de ne pardonner à son frere; le pere de ne pardonner à son fils, la mere à sa fille, le mary à sa femme, le prochain à son prochain: & par conséquent aux autres moins proches ou allies, *Deuter. 19. 6.* Car nous ne devons avoir rien de plus cher que la gloire de Dieu, & la conservation de la pure & vraye Religion, qu'il a conjointe ensemble, & auxquelles nous devons postposer toutes choses, voire nostre propre vie.

Le devoir du peuple est déclaré, en ce que sur cette matiere il est expressement recommandé aux fideles d'estre entiers avec l'eternel leur Dieu, qui ne leur a point permis de faire ainsi: mais leur enjoint souvent d'estre saints, comme aussi lui est saint. Or recourir aux enchanteurs & devins & se separer du vray Dieu, estre deloyal, atenter contre son expres commandement, *Deut. 18. 12.* & l'estre en abomination, dont s'en suit la ruine & perdition de ceux qui font t. lles choses.

Aussi la déconséquence des Chanaanéens par les Israélites est assignée à ces abominations, comme cause principale de leur ruine: car ils étoient remplis de Magiciens & enchanteurs qu'ils tenoient pour leurs Prophtes & Pasteurs Or ne faut-il louer que tous ceux qui les enlivoient en telles impietéz, ne les enlivoient aussi en pareilles punitions, comme plusieurs exemples le versifent & versifèrent jusqu'à la fin du monde: car la parole de Dieu demeure éternellement, & n'y a point d'acceptation de personnes devant lui.

Que les Magistrats donc ne convivent à telles impietéz, & ne fassent la fourde oreille aux bruits & scanjales qu'on oit journellement en l'Eglise, de ceux qui recourent aux enchanteurs & devins pour se faire dénouer l'éguillotte, mais qu'ils fassent punition rigoureuse & des uns & des autres, puis qu'ils sont compris en mesme condamnation.

Car il ne sert de rien d'alléguer les pelles & tourmens qu'endurent ceux qui ont l'éguillotte nouée, pour chercher si pernicieux remede, veu la prompte réprimé de l'Ecriture sainte, *Jak. 5. 9.* Que Dieu sçait delivrer les fies de tribulations, & qu'en la septieme le mal ne les trouva point. Quelle sera donc l'excuse & l'excepté? Aye donc ton recours à Dieu, & non au Diable & à ses ministres: que si le Seigneur veut seulement exercer la foy & patience par te de souffrir, souffriras toy que maintes sont les afflictions du juste, mais que le Seigneur le delivre de toutes, *Psalm. 34. 19.*

Aussi peu vaut alléguer les effets des enchanteurs & enchantemens, par lesquels aucuns se sentent delivrez du nouement de l'éguillotte: car Moïse répond, que quand t. lles choses se font, le Seigneur veut tenter les hommes, pour sçavoir s'ils aiment le Seigneur leur Dieu de tout leur cœur, de toute leur ame, &c. *Deut. 10. vers. 2. 3.* & *S. Paul. 1. Tim. 2. 11. 12.* dit, qu'à telles gens Dieu envoie eff. exces d'abuson, à ce qu'ils croient à menfonge, & que tous joirnt jiges qui n'ont point creu la verité, mais ont pris plaisir à iniquité. Que tous donc apprenions de recourir en telle tribulation, comme en toutes autres, non au Diable par manfonge, mais

à Dieu par sa verité, afin qu'il implorant son ay de nous soyons secourus de luy, & delivrez de nos maux; & en un mot, il ne faut jamais faire mal, afin que bien en advienne.

Outre cecy, les fideles se doivent particulièrement appliquer les promesses de Dieu, faites aux mariages des siens, pour les y tenir, & donner ligée. *Deut. 28. Psalm. 112. vers. 6. 118.*

Ce n'est pas que voulions inférer de ces promesses & benedictions que ceux qui sont steriles ou leurs mariages soient malheureux, comme aucuns veulent injustement conclure: car ainsi qu'a bien remarqué un bon Docteur, que comme la fertilité seule n'est pas ce qui fait l'homme bien-heureux (mais la vraye crainte de Dieu, & la remission gratuite des pechez) aussi ne peut la sterilité faire les steriles malheureux, veu que la sterilité est fruit de bestitude, & non cause; & quelquesfois la sterilité est fruit de bestitude selon le dire de l'Ecclesiastique, *16. 1. &c.* Qu'il vaut mieux mourir sans enfans, qu'en avoir de méchans: & portons qu'il ne faut point souhaiter multitude d'enfans loy-liers, & ne s'enjoir point si la crainte du Seigneur n'est point avec eux. Et aussi seroit ce faire outrage à Dieu, d'attribuer malédiction à la sterilité, veu que Dieu, *Gen. 30. 3.* fait la sterilité & la fertilité, Dieu n'est auteur d'aucun mal: il s'en suit donc qu'il n'y en a point en la sterilité, & les benedict. ons en la fertilité mentionnées en la foy, *Exod. 19.* ont eu quel que considération temporelle & particuliere en la race d'Abraham, que Dieu avoit entre toutes les Nations de la terre choisie pour son heritage, & en icelle colloqué son Eglise. Et pour la reite cause l'attente demeure vaine, car tous en ces ayens ensemble bien à ceux qui aiment Dieu, *Rom. 8. 17.* comme au contraire, à ceux qui ne croient en Dieu & ne l'ayment, toutes ch. iers leur tournant à malheur, soit sterilité, soit fertilité, ou quelques autres choses.

Voilà donc le party des hommes de la terre divisé par la corde de la foy & pieté: de l'innocence & impiété avec la contraire condition des uns & des autres, à sçavoir que les infideles demeurent sous la tyrannie des esprits malins & de leurs fidelites, pour en estre tourmentés en cette vie presente, & pour fin la perdition éternelle.

Au contraire, les fideles sont non seulement hors de la puissance du diable & des enchanteurs, mais ont puissance sur eux par ces trois remedes proposez, auxquels les fideles doivent continuellement avoir recours: mais pour au joir & sentir les effets, est bon d'ajouter à ce dernier remede, qui est de la foy, en quatrième, qui est la priere, comme l'uo des premiers & plus notables fruits d'icelle, & par lequel nous jouissons de tout ce qu'avons creu, selon qu'il nous a esté promis.

Ainsi l'Ecriture nous exhortant à prierez, élève souvent les fideles à la foy, montrant que ce sont choses si conjoints, que la foy ne peut estre au cœur d'uo homme, qu'incontinent il ne s'adresse à Dieu par prierez, & la priere séparée de la foy n'est qu'un vain habil déplaissant à Dieu, & ouïssable aux hommes, & pourtant Jesus-Christ fait promesse au sient, *Matth. 21. 22.* de leur donner, non pas tout, mais bien tout ce qu'ils demanderont en oraison en croyant: au contraire, saint Jacques 1. 7. dit que celui qui doute en demandant, n'obtient rien de Dieu.

Mais laissant à part les fruits de cette indifférence pour les infideles en leurs prierez, nous faut arrester aux effets de la priere faite en foy par les fideles, laquelle doit suivre la nature de la mere, & par conséquent la faut rapporter à ce qui est touché cy-dessus du naturel de la foy sur cette matiere, à laquelle il la faut regler.

Or seroit-il long à reciter de quelle efficace est la prière du juste, & combien vaut la prière faite en foy, & pourtant nous contenterons de toucher de son fondement & effets en brief, pour l'appliquer à nostre propos. Et pourtant nous faut reconnoître, que la vraie prière est fondée sur les promesses de Dieu, embrassées par foy, s'assurant qu'il est véritable & tout puissant pour effectuer ce qu'il a promis, qu'il est tout bon pour donner tout ce qu'on luy demande en croyant. Dieu a promis assistance, protection & secours en tous affaires, & délivrance de tous maux à tous ceux qui cheminent en leur vocation, en laquelle il les appelle, & invoquent en leurs afflictions, ayant mis leur confiance en luy, comme il est contenu en tout le Pseaume 91. Le mariage est une vocation de Dieu, dit l'Apôtre, 1. Corinth. 7. 15. 16. 17. & 24. les fideles dont invoquant Dieu en la célébration & consommation de leurs mariages où Dieu les appelle, sont assurés de son assistance, protection & secours en leurs mariages, avec délivrance de tous maux.

Ces promesses generales se voyent souvent reiterées à plusieurs en particulier effectuées & accomplies, ayant cheminé jusques à la fin en leur vocation, auxquels Dieu a fait sentir son secours en tous affaires, & donné à temps délivrance de tous maux & malins.

Ecey le voit en l'exemple d'Abraham, Genf. 22. 1. 2. & 15. 1. & 27. vers. 1. & aux chapitres suivants : qui ayant obey au commandement de Dieu qui l'appelloit, a été beny de luy avec ceux qui le benoissent : & ceux qui le maudissent ont été maudits, tellement qu'il a senty l'Eternel estre son écusson, & l'oyer tres-abondant, ayant cheminé devant luy en intégrité, si que toujours il a prospéré, & par tout obtenu délivrance de tous ses adversaires.

Moïse Exod. 3. 10. & 28. a eu ce commandement de Dieu, va en Egypte, & apres cette promesse, Car je seray avec toy, ce qu'il a senty par effet estre tres véritable.

Josué 2. 5. appellé pour introduire les enfans d'Israel en la terre de Canaan a eu la même promesse en ces termes, Nul ne pourra résister devant toy tant que tu vivras, car comme j'ay esté avec Moïse, ainsi seray-je avec toy : je ne te laisseray point, & ne t'abandonneray point.

La même promesse a été faite à Gedson appelé pour la délivrance du peuple d'Israel, disant, Jug. 6. 14. 16. Ne t'ay je pas envoyé ? pource je seray avec toy : ce qu'il a expérimenté véritable.

David, Ezechias, Jeremie & autres ont receu les mêmes promesses, pour tous lesquels le Seigneur a beogné ordinairement & extraordinairement, s'étant aussi attendus à luy, & l'ayant sul réclamé à leur besoin, & invoqué en leurs necessitez, leurs prieres faites en foy sur les promesses ont toujours été exaucées : tellement que David entre autres, Psal. 139. 4. confesse franchement que la prière est son refuge en adversité. Et ailleurs, Ps. 59. 17. dit en conséquence de la foy & prière, qu'en toutes les afflictions il a expérimenté la force & bonte de Dieu à son secours.

Or maintenant faut-il rapporter ecey aux plus excellentes fins du mariage, Genf. 2. 17. 18. & 2. 18. à sçavoir que la femme est donnée à l'homme pour aide, le marry à la femme pour chef & couronne, & pour tous deux ensemble accroître, multiplier & entretenir le genre humain, pour remplir & bñir la terre. Voilà donc l'ordonnance & décret de Dieu touchant le mariage. Ce qui ne peut estre enfreint par le diable & les encheuteurs, là où est la foy & exercice des vraies prières.

Il faut aussi regarder aux promesses des benedi-

ctions que Dieu a faites aux mariages des siens : Dan. 2.8. vers. 4. à sçavoir qu'il les benoit au fruit de leur vœux, ce qu'ayant quelque considération temporelle & particuliere pour le peuple d'Israel, est encores dispensé sur le peuple Chrétien, selon que Dieu connoist estre expedient pour sa gloire, & salutaire aux siens, comme il a déjà été touché cy-dessus.

Or les fideles doivent fonder leurs prières sur ces promesses, afin d'en recevoir les fruits & effets, tant au secours & aide mutuel des parties, qu'en multiplication de lignée avec joye & contentement, comme aussi d'éviter fornication, & posséder chacun son vaiffeau en sanctification & honneur.

Et comme les fideles cy-dessus mentionnez, Thesf. 4. 4. ont non seulement exercé leur foy par leurs prières ordinaires, pour obtenir secours ordinaire de Dieu, au cours ordinaire de leur vocation, mais aussi aux dangers & difficultés extraordinaires, ont extraordinairement prié Dieu, duquel ils ont senty le secours extraordinaire, pour extraordinairement changer, tantôt les cours des hommes, tantôt le cours & estat ordinaire des creatures afin de leur servir, comme à Abraham, Genf. 21. quand il figella Pharaon & sa maison à cause de la femme de son serviteur Abraham, Genf. 24. quand avec un petit nombre d'hommes il luy donna victoire sur la puissance de quatre Rois, se retirant sur leur victoire, Genf. 20. & quand il pressa Abimelech de rendre à Abraham sa femme.

À la prière de Moïse, outre les signes & merveilles qu'il a faits en Egypte, quand l'occasin l'en requiit, il a tenu les vagues de la mer, qu'il a retenu amorce des deux coëx pour donner à pied sec passage à son peuple. Exod. 14.

À la prière de Josué 13. 6. 20. to 22. il a fait écouler les eaux du Jourdain d'un côté & d'autre, les a retenus pour le passage de luy & de ce grand peuple qu'il conduisoit : a fait tomber les murs de Jericho, & fait arrêter le Soleil en Gabaon, & la Lune en Aialon un jour entier, pour donner temps à son serviteur de poursuivre & défaire les ennemis, que déjà il avoit rompus par la gresle extraordinaire.

Le Seigneur ayant entendu la prière d'Ezechias fait retourner l'ombre du Soleil dix degrés en arriere, luy 37. 5. &c. pour l'assurer que ses jours estoient prolongez de quinze ans.

David ayant esté exposé à tant de dangers aussi qu'il a toujours senty le secours de Dieu à sa délivrance, s'assure qu'en invoquant Dieu, Psal. 56. 9. & 20. 7. 8. ses ennemis tourneront en arriere, & qu'il connoit par là que Dieu est pour luy. Et ailleurs parlant de l'expérience qu'il en avoit faite, dit, que partie de ses ennemis avoient confiance en leurs chariots, & les autres en leurs chevaux, mais que luy & les siens invoquoient la puissance de l'Eternel en leurs maux, & qu'ainsi la puissance des adversaires avoit été renversee, & la sienne redressée.

À la prière d'Elie le Ciel a retenu la rosée de la pluie, sans avoir humecté la terre par trois ans & six mois, & détreché à la prière il pleut en abondance. 1. Rois 17. 1. Jacq. 5. 17. 1. Rois 18. 45. Luc 10. 17.

À la prière des Apôtres Act. 3. 31. les diables s'enfuient, & apres le lieu où ils estoient assembles à Jerusalem trembla lors qu'ils prioient.

Tous ces exemples de secours extraordinaires que Dieu a octroyé à ses serviteurs, le priant pour l'exécution de leurs charges, doit confirmer en la constance venue de ses promesses tous les fideles qu'il appelle en mariage pour redoubler l'ardur & exercice de leurs prières, pour recevoir ses be-

medications aux effets, fruits, & fins de leurs mariages, sans que créature, non pas les Diables mêmes les en puissent priver, ny seulement empêcher.

Et pourvons argumenter en cette façon, Les fideles obtiennent de Dieu par prieres ce qu'il a promis.

Dieu a promis aux fideles assistance & victoire sur le diable, ses ministres & tous autres ennemis. *Psalm. 91.*

Les fideles obtiennent donc de Dieu par prieres assistance & victoire sur le diable, ses ministres & tous leurs ennemis. *Rom. 8.*

Les enchanteurs & noïeurs d'éguillette sont ministres du diable & ennemis des fideles.

Les fideles obtiennent donc de Dieu par prieres assistance & victoire sur les enchanteurs & noïeurs d'éguillette leurs ennemis.

Item, Dieu a promis aux fideles abondantes benedictione en leurs mariages, le prians selon leur profession. La société paisible entre les maries, le secours mutuel de l'un à l'autre, & multiplication de lignée, sont abondantes benedictions de Dieu aux mariages.

Dieu donne donc ces abondantes benedictions aux fideles en leurs mariages, le prians selon leur profession, s'il connoît leur estre expedient.

Item, ce qui empêche les benedictions de Dieu en mariage a faute de prieres peut estre réparé par prieres faites en foy.

Le noïement d'éguillette empêche les benedictions de Dieu en mariage, a faute de prieres faites en foy; les maries donc par leurs prieres faites en foy, peuvent empêcher que le noïement d'éguillette ne les prive des benedictions de Dieu en leurs mariages.

Il s'en suit donc de ce que dessus, que l'usage des prieres nous doit estre familier & ordinaire en la pourfuite, celebration, & consommation de nos mariages, puis que tels en sont les fruits & l'efficacité.

Les fideles dont fait mention l'Ecriture, se sont souvenus de ces choses pour les pratiquer & suivre en la recherche & poursuite des meriges, voire mesmes ceux qui ne pretendoient se marier, mais commis par autrui en telles affaires, comme il se void au serviteur d'Abraham, *Genes. 24* qui étant envoyé par son maître pour chercher femme à son fils Isaac, recommande son voyage à Dieu par prieres, comme d'asseurant que les meriges contractés devant Dieu au ciel, se ratifient & accomplissent entre les hommes en la terre, suivant quoy aussi il obtient successivement de sa charge.

Les fideles mariez l'ont pratiqué, & notamment ceux qui en leur florité ont désiré lignée, afin d'en obtenir selon le decret de Dieu, se sont adressés à luy par prieres, & ont eu des enfants, comme il est témoiné d'Isaac pour fruit de sa priere. *Genes. 25. 17.*

Anne mere de Samuel en a fait de mesme en sa fertilité, & son fils luy a esté donné, *1. Sam. 1. 12. 1. 1.*

Et à ce propos doit venir en consideration l'exemple de Tobie, *8. 2. 3.* &c. de sa femme, & de l'Ange qui l'accompagnoit, lesquels par prieres ont lié le diable Almodee ennemy des mariages de la fille de Raguel, laquelle en étant délivrée, e eu autant de contentement en ce mariage, qu'elle avoit eu de peine & de trouble aux precedents.

Et pourtant l'Eglise reconnoît d'un costé l'envie du diable sur la prosperite des mariages des fideles, & d'autre costé la benediction de Dieu sur iceux, & a bonne & juste occasion retenu l'usage des prieres expresses en la celebration des

mariages, laquelle est de telle efficace, que plusieurs mariez pour avoir penié ailleurs, & n'avoir eu le coeur avec l'Eglise, à la priere qu'elle faisoit pour la benediction de leur mariage en leurs espousailles, se sont trouvez syens l'éguillette noïée, lesquels depuis reconnoissant par leur affliction leur faute, & recourans à la priere d'un commun consentement, en ont finy la vertu & efficace à leur délivrance & repos. Dont derechef doivent reconnoître les fideles, que si un tel mal déjà advenu est chassé par prieres faites en foy, combien par telles prieres il peut facilement estre empêché de venir.

Ces choses ainsi verifiées, rejettons les frayeurs & craintes qu'apportent à plusieurs le noïement de l'éguillette en la celebration de leur mariage. Rejettons ces remedes de vanité de ceux qui syens l'éguillette noïée, ont leurs refuges aux enchanteurs & magiciens. Rejettons les lieux solitaires. Recourons à l'Eglise, nous y exerçons en public & en privé par prieres fondées en foy, cette foy fondée en la parole de Dieu, cette parole fondée sur Jesus-Christ, la parole eternelle & essentielle du Pere, qui par son merite nous delivre de la puissance du diable & de ses enchanteurs, nous communiquant ses graces & benedictions en repos, salut & vie.

Où pourrions nous icy faire la conclusion de ce propos, n'estoit qu'incontinent se presente une objection, qui semble d'entrées renverser tout ce qui a été dit julesques à present, des remedes contre le noïement d'éguillette, la quelle est fondée sur l'exemple de ceux, qui faisant profession de la foy & vraye Religion, sont néanmoins tourmentez & molestez de ces enchantemens.

Et pour authoriser les exemples domestiques, on en allegue un mentionné en l'Ecriture, à sçavoir de Job homme fidele, entier, droit & craignant Dieu, se retirant du mal, qui toutefois a été merveilleusement tourmenté du diable & de ses ministres. Et de vray il ne se trouve que trop d'exemples de mariages entre parties de la Religion Chretienne, qui par consequent doivent estre fideles, & pourtant exempts de ces malheurs, qui nonobstant en sont fort estz ges.

Mais combien qu'il ait déjà en partie été répondu à cette objection, traitant de la foy & priere, nous tâcherons d'y satisfaire plus amplement. Et pour ce faire nous mettrons en avant en premier lieu la maxime des Dialecticiens, ainsi même (comme il est vray) que les arguments pris des exemples clochent toujours d'un côté, plus propres à ébranler, qu'à prouver & conclure, pour ce que des propositions purement universelles ne se peut jamais tirer de conclusion universelle; & pourtant dir-on bien, qu'il ne nous faut pas vivre par exemples, mais par loix, qui doivent avoir leur fin pour leur ame.

Et n'a lieu en cet endroit l'induction par les exemples, pour ce qu'il y a toujours quelque chose de particulier en chacun mariage, & après en chacune des deux parties d'iceluy, qui ne peut compter aux autres meriges, qu'on met pourtant tous sous un mesme predicament, & en mesme rang en telle objection.

Secondement nous disons qu'en cette objection ce mot de fidele n'est pas pris de la plus part en cette maniere comme il faut: car ce terme en l'Ecriture & maniere de la Religion, se prend ordinairement pour celuy qui croit en Dieu par Jesus-Christ pour avoir salut: *Heb. 2. 4.* dont est dit que le juste vivra de sa foy. *Rom. 2. 17. Gal. 3. 11. Heb. 10. 38.* Et Jesus-Christ dit, qui croit en moy, & la vie eternelle: mais qui ne croit en moy, est déjà condamné. Dont appert que quiconque est fidele à la

vie éternelle; mais qui ne croit point, & n'est point fidele, ne l'a point. Voilà la signification de fidele plus ordinaire en l'Ecriture & maniere de Religion.

Mais ceux qui font cette objection ne se contentent pas de cette signification, mais l'entendent plus avant; car parlant de tous ceux qui font profession de la vraie Religion, & qui remportent la fin de leur foy, à sçavoir le salut de leurs âmes, en jugent comme s'ils devoient sçavoir, connoître & croire toutes choses écrites, & ailleurs contre tous auteurs, comme déjà parfaits en la foy, 1. *Perr.* 1. Or de tels Chrétiens ne s'est point encore trouvé, que le chef des Chrétiens, à sçavoir Jesus-Christ, Dieu & homme sont ensemble.

Cette foy parfaite ne s'est oncques trouvée en l'Eglise militante & visible, comme tous les vrais & purs Theologiens confessent, que la foy ne sera jamais parfaite en ce siècle. Saint Paul le manifeste écrivant aux Ephésiens & Colloisins, qu'il appelle fideles; & cependant declare après que plusieurs vertus & non foy plus grande étoit à désirer en eux.

Les disciples de Jesus-Christ prient pour l'augmentation de la foy, lesquels pourtant étoient déjà fideles. *Luc.* 17. 3.

Or si nous opposons les exemples particuliers à d'autres exemples, nous verrons comme cet argument est subtil.

Et en premier lieu prenons le pere des croyans, à sçavoir Abraham, *Genes.* 15. 6. qui doit avoir plus de poids que beaucoup d'autres, de ce que sa foy est tant renommée en l'Eglise, pource que par icelle justice luy a été imputée, à sçavoir remission de ses pechez. *Rom.* 4. 11. Et est dit de luy, qu'il ne doute nullement de la promesse de Dieu par défiance. Et néanmoins il est ailleurs convaincu de défiance du secours de Dieu par une trop grande apprehension de la mort violente, avant l'accomplissement de la promesse de lignée qui luy a voit été faite. Quoy donc? l'Ecriture est-elle contraire à elle-même? ou foy & défiance diamétralement contraires, sont elles une même chose? nullement. mais il faut aussi bien distinguer les matieres que les temps pour accorder les Ecritures en plusieurs articles.

Ce bon pere donc est appelé fidele, *Rom.* 4. 18. 19. 20. & à ce qu'il a entièrement cren aux promesses de Dieu touchant le salut & la redemption du genre humain par le Messias, à sçavoir Jesus Christ, qui devoit descendre selon la chair, & de la semence & posterité qui luy étoit promise, & ayant surmonté toutes les difficultés & empêchemens, qui en apparence & selon les causes secondes se pouvoient présenter à l'exécution de telle promesse, est appelé le pere des croyans, ayant creu outre esperance sous esperance qu'il seroit pere de plusieurs nations.

Mais la défiance d'Abraham est remarquée, lors qu'entrant en Egypte il avoit dit à sa femme de dire qu'elle étoit sa sœur. *Genes.* 12. 1. 2. 3. & 20. 2. & après reiteré ce mensonge devant Abimelech Roy de Gerar, pour la crainte qu'il a eu de ces idolâtres pleins de prophétisation & violence, dont il a été tellement failli, qu'il a oublié la teneur de cette solennelle alliance offensive & défensive que Dieu avoit contractée avec luy, & accompagnée de ces belles promesses; Je beniray ceux qui te beniront & maudiray ceux qui te maudiront, & en toy seront benites toutes les nations de la terre. Voy sur ces passages saint Chrysostome.

Abraham donc a été fidele en ce qui concerne les promesses de la remission gratuite des pechez, & salut en Jesus-Christ, mais a été défiant en divers temps & lieux & d'autres affaires.

A Abraham nous pouvons adjouter David grand Roy, grand & excellent Prophete, duquel il est dit, 1. *Sam.* 16. 17. que Dieu l'a trouvé homme selon son cœur, c'est à dire, fidele, saint & obéissant à sa volonté: tellement qu'il ne semble pas qu'en toute l'Ecriture chose plus excellente puisse être dite d'aucun homme, pour le rendre recommandable en foy & pieté. *Mat.* 13. 21. Et toutefois ses fautes grandes & énormes sont remarquées, lesquelles ressentent non seulement l'infirmité d'un homme fidele, mais d'un hypocrite, prophane & ambitieux, comme en l'adultère de Héródie, l'homicide d'Urie, le dénûment du peuple, & autres témoignages de sa corruption naturelle, montrant par cet exemple combien ceux qui ont reçu de plus grandes grâces de Dieu, manifestent ordinairement leurs plus grands défauts, pour estre éloignés d'une foy parfaite, laquelle se trouve en toutes choses en l'obéissance des commandemens de Dieu, & s'arreste du tout aux promesses de la miséricorde & bonté, sans vaciller en aucune chose n'a dextre, n'a fenestre.

Mais sur tout il semble que l'exemple de Moïse est à considérer à ce propos, *Exod.* 3. 1. 3. car il a témoigné d'avoir été fidele serviteur en toute la maison du Seigneur, qui est une louange excellente, veu spécialement les choses grandes & admirables qu'il a été faites par son ministère.

A quoy on peut encore adjouter un excellent fruit de la foy excellente, à sçavoir la grande humilité, de laquelle il n'a eu son pareil en toute la terre. *Nomb.* 12. 3.

Et néanmoins le Seigneur reprend son infidélité avec celle de son frere Aaron, *Nomb.* 10. 1. 3. &c. pour n'avoir point creu à luy pour le sanctifier en la présence des enfans d'Israël, à cause dequoy il leur a prédit ce qui leur adroit après, à sçavoir qu'ils ne menroient point la congrégation d'Israël en la terre qu'il leur avoit donnée, & par conséquent qu'ils n'y entreroient point.

Pour faire fin aux exemples que nous voulions alleguer du vieil Testament, nous viendrons à celui de Job, qui a été reconnu de Dieu, tel que l'avons remarqué cy-dessus, & de qui de vray semble avoir été un mur d'airain contre tant de tentations & épreuves qu'il a surmontées par patience. Cependant deux choses se peuvent reconnoître en ce personnage, pour n'empêcher la force des preuves qu'avons alleguées cy-dessus.

Car en premier lieu il appert que Job. 1. 2. 3. n'a été exempt de toute maladie de suite de foy dont avons parlé. Car j'ajoie qu'il ait montré une grande patience en ses premières tribulations, par la perte de sa chevelure, de tous les enfans de sa santé, du secours & assistance qu'il devoit recevoir de sa femme, si est-ce qu'en la continuation de sa douleur, & en la présence de ses amis, il a maudit la nuit de sa conception, & le jour de sa naissance.

En après faut considérer que Dieu permettant à Sarai d'affliger Job en ses biens & en son corps, ne luy donne aucune puissance sur son âme, pour changer ou alterer les affections d'icelle, sinon par le sentiment des douleurs violentes qu'il enduroit en son corps.

Mais au mouvement de l'équilliste se voit tout le contraire, car sans offenser ny les biens ny les corps des maris, les affections de leurs cœurs & volonté de l'âme sont changées: car ceux qui auparavant s'aimoient, & entre lesquels l'amitié devoit encores croître, commenceront à s'entrehaïr l'un l'autre mortellement. Ceux qui auparavant se cherchoient, se fuient l'un l'autre, & aucuns s'en trouvent qui n'ont plus grand ennuy que quand ils s'entrevoient, & sont près les uns des autres. Ceux

qui paravant se carefoient na font que se gronder & quereller.

Outre plus il n'est point dit que Sazan fa soit ser-
vy contre Job du ministère des lorciens, par barbo-
tement de mots & enchantemens comme en ce fait,
mais seulement de l'avarice des Sabetas & Chal-
déens, des vents, tempêtes, & choses naturelles ;
mais icy l'usé de mots pour ruiner l'œuvre de Dieu,
& renverser l'ordre de nature.

Il confite donc des preuves precedentes & des e-
xemples depuis alleguez, que ceux de la Religion
Chrestienne, ayant la foy justifiante (comme ils
doivent) ne laissent d'être troubles en leurs maria-
ges par le noïement de l'éguillette, & pourtant
doivent recourir plus diligemment aux remèdes sus-
mentionnez, par une vive foy embrasser particu-
lièrement les promesses de la benediction de Dieu,
particulièrement faites sur les mariages qui se contrai-
ent entre les élus & fideles ; car à défaut d'icelle
souvent en font fruit. *Mat. 9. 18. Marc 9. 24. Mat. 8. 13. 15. 18. Luc. 9. 4. & 8. 48. Mat. 17. 20.* Et la réponse de Jesus-Christ à plusieurs de ceux
qu'il a gueris, montre que pour obtenir de Dieu
l'effet d'une promesse contenant un don & benefice
particulier, ou preservation, ou delivrance d'un
mal particulier, il faut une foy qui particulièrement
l'embrasse & s'en assure. Car parlant à ceux qui de-
mandaient guerison de leurs maladies, ou delivrance
de quelque autre mal pour eux ou pour leurs amis,
tantost leur a demandé s'ils croient qu'il le peut faire :
tantost il dit que Jesus voyant la foy des assiegez leur
a dit le semblable, & ainsi ont obtenu ce qu'ils de-
mandaient. Et quand les Disciples n'ont peu chas-
ser les Diables, il les a repris de la petitesse de leur
foy, & les a renvoyez à la promesse particuliere qu'il
leur avoit faite touchant les miracles, les exhortant
de l'embrasser particulièrement par foy accompa-
gnée d'oraison, & l'oraison du jeûne, pour estre
mieux disposés à prier & exaucer leur foy.

Pour pratique & effet de cecy, nous ne sommes
sans exemple en ce temps, de divers mariages cele-
brez ensemble en l'Eglise, en mesme lieu, & heure,
qui estant avertis que plusieurs enchanteurs y estoient
accusés de divers endroits pour noüer l'éguillette
à tous les mariages, l'un s'efforçant sur les promes-
ses de Dieu contre tels enchantemens, dit à haute
voix devant toute l'Eglise, Je sçay qu'il y en a icy
venus exprès pour noüer l'éguillette en la celebra-
tion de mon mariage, & suis pour cela sollicité de
différer à une autre fois ; mais m'efforçant aux pro-
messes de Dieu surbeur des mariages, je suis cer-
tain qu'ils ne sçauront executer contre moy ce
qu'ils ont entrepris ; puis adressant sa parole au
Pasteur, là prest pour faire sa charge, luy dit, Mon-
sieur je suis icy avec ma fiancée pour la celebration
de nostre mariage, je vous prie épouses-vous : ce
qui fut fait avec les autres qui estoient pour mesme
occasion, dequels l'éguillette se trouva noüée, &
non de celui qui avoit parlé avec telle resolution,
combien que depuis les noüeurs s'en soient émer-
veillés, disant, qu'ils avoient employé leurs char-
mes contre luy, comme contre les autres, dont
divers effets s'alloient montrer pour la diversité
de foy qu'ils avoient rancontré en divers sujets.
Mais sur tous les exemples écrits à ce propos en la
Bible, nous en avons un tres-remarquable en la
personne d'un seul Zacharie pere de saint Jean Ba-
ptiste, *Luc 1. vers. 5. 18. 10. 63. 67.* de quoy il
est dit qu'il étoit juste devant Dieu & par conse-
quent fidele ; & que par foy nous sommes justi-
fiez ; cependant Dieu luy voulant donner saint
Jean Baptiste pour lignée, luy envoya son Ange
Gabriel pour luy en faire la promesse expresse,
verifiée par témoignage des Prophetes, *Malach. 3.*

1. à laquelle (monobstant sa foy justifiante) n'ad-
joute foy ; & pourtant à cause de son incredulité,
fut muet jusques à l'accomplissement de la pro-
messe contenue es paroles de l'Ange. Que dirons-
nous donc ? sinon qu'un homme fidele ayant la
foy justifiante pour apprehender son salut, s'est
montré deffiant sur une promesse particuliere qu'il
n'a peu croire, & en a été puny.

Si donc un tel homme fidele a eu la langue liée
par son incredulité, sera ce merveilles de voir plu-
sieurs fideles en l'Eglise avoir l'éguillette noüée
pour n'embrasser par vive foy les promesses de be-
nediction que Dieu fait particulièrement sur les ma-
riages de ses élus, contractez legitimelement, &
celles qu'il leur fait contre la puissance du diable
& ses satellites.

Et pourtant saint Paul, *Ephes. 6. vers. 12. 13. 14.*
Ouy ayant montré contre quels ennemis nous a-
vons la luite, equippe le grandme Chrestien pour
résister au mauvais jour, surmonter tout, demeurer
ferme, ayant les reins ceints de verité, veltu
du harnois de justice, ayant les pieds chaussés de la
preparation de l'Evangile de paix, prenant sur tout
le bouclier de la foy pour éteindre tous les dards
enflammés du malin : prenant le besume de salut,
& le glaive de l'esprit est la parole de Dieu, priant
en toute sorte de priere & requeste en tout tem-
ps en esprit, & veillant à cela avec toute perfec-
tion.

De ce passage il appert à combien d'ennemis
nous avons affaire, quels ils sont, à combien de
dangers nous sommes exposez, combien de tenta-
tions nous sont livrées, afin que nous recouvrions
plus diligemment aux armes que l'Ecriture nous
présente, pour nous tenir fermes sur nos gardes de
toutes parts pour ne succomber, que nous ayons
les autoritez de la parole de Dieu en main pour
nous en servir en toutes occurrences, avec prieres
assiduelles, pour n'estre vaincus du mal, mais vaincre
le mal par le bien toutes & quantes fois qu'il se
présentera.

Or à défaut de cecy ce n'est merveille si plusieurs
mariez sentent autant de mal en leurs mariages,
qu'il leur est promis de bien, s'ils se comportoient
comme il appartient, & leur est recommandé. Car
j'ignore qu'il soit dit à tous qu'ils auront tribulation
en la chair estans mariez pour la sollicitude des af-
faires de ce monde, & peine à supporter les infir-
mités chacun de sa partie : & tous deux ensemble
le soucy de leurs familles, toutes ces fatigues &
ennuis estans comme les fruits du peché ori-
ginel.

Si est-ce qu'outre cela Dieu ne laisse de punir es
infideles & chasser es fideles les fautes que chacun
y commet, & regardant à son ordonnance, mais
se laissant plustost scouler aux tentations & coor-
piscences de la chair, avec lesquelles le diable be-
ligne aux uns par avarice, qui se marient, comme
on dit par les poulces, & regardent qu'ils aient
richesses terrestres, lesquels souvent sont justement
prives des richesses spirituelles que Dieu y promet, &
souvent les temporelles avec.

Aux autres par volupté charnelle, qui à bon droit
ne jouissent des joyes & plaisirs spirituels qui sont
alligées lors que les parties communiquent à ce
droit divin, qui gist en l'exercice de la vraye Reli-
gion & pur service de Dieu : & telles gens sont dits
se marier par les yeux.

Aux autres par ambition, regardans plustost aux
honneur & grandeurs du monde, qu'à l'honneur
de Dieu & de la gloire, qui doit estre la fin princi-
pale de nos mariages, comme de toutes nos autres
entreprises. Aussi telles gens sont souvent frustrés
des honneurs & plaisirs qu'ils y ont cherchés &
attendus, comme à qui marchera devant sa fleur,
devant

devant sa cousine, devant sa voisine : ce que venant à manquer & tourner à rebours, il n'y a plus qu'un regret, qu'un soupçon, que plaintes, reproches & querelles entre les parties, dont Dieu qui hausse & baisse le degré, quand, comme, & à qui il lui plaît, punit telles gens, & se moque de leur vanité.

Il vaut donc mieux se marier par les oreilles, 1. Corinth. 13. ce n'est pas à dire par un vain babillage qui emplisse les oreilles, à qui la chair se plaît, ny par propos lubriques & laïcs, qui corrompent les bonnes mœurs, & émeuvent les esprits, chatoüillent les cœurs, & font découler jusques dans les veines les semences de mort : mais par une bonne & honorable renommée, tant de la partie que de son parentage, extraction & éducation, en quoy gît le plus certain bien du mariage & dot plus sûre, & tant que faire se peut garder cette mesure de se marier à son pareil, c'est à dire prendre pur & simple selon la qualité, afin que l'amistie liacière se puisse plus aisément engendrer & continuer entre les parties.

Pour corriger telles fautes, en éviter les peines, & ramener cet affaire à son droit usage, est tres-bien venir à la pratique du conseil de l'Apôtre, 1. Cor. 7. 39. Qui quiconque se veut marier se marie au Seigneur : c'est à dire, que s'assurant que Dieu a ordonné leur mariage, ils y procedent en la crainte, en l'invocation pure de son saint nom, & en l'intention de le plus purement servir mariez qu'un marier, lors sentent-ils fruites de leur obéissance, de leurs prières, de leurs droites intentions, & l'accomplissement des promesses de Dieu, dont les dons & vocations sont insurpassables.

Conclusion que chacun connoissant l'inimitié irracconciliable & malice inveterée du diable, la petitesse de nostre foy, s'applique le merito de la mort & passion de Jesus Christ, qui n'a défaut cet ancien ennemy, se munisse des témoignages de sa parole, se fortifie sur la foy, persevere en prières en toutes ses entreprises, & particulièrement en la confession des mariages, que plusieurs prophètes & saineurs, qui pour léguer naître par tels enchantemens esliment estre une grande suffisance, apprennent à s'en deporter, sçachans qu'ils sont déjà juges devant Dieu : & ceux qui en se mariant ne tendent qu'à s'en convenir leur partie, apprennent à ne tromper personne en aucune affaire s'ils veulent prosperer, reconnoissans que toujours bien-heureux est celui qui va droitement en besogne, & ne fait rien que justement, que les Magistrats punissent les contrevenans, que l'Eglise continue à censurer telles abominations & corruptions, lors nous verrons chacun jouir de son repos, la paix domestique aux familles Chrétiennes, l'edification de l'Eglise, au fruit de la predication de l'Evangile, dont Dieu sera honoré & glorifié. Ainsi soit-il.

SUBROGATION. Le subrogé entre en possession d'un benefice, sur lequel aucun pretend quelques charges à cause dudit benefice, & non de la personne du predecesseur, pour raison desquelles le proces est commencé avec ledit predecesseur, & repris par ledit subrogé, est tenu desdites charges & des rirages, & de puis du temps de son predecesseur. Carond. livre 1. Resp. 3.

SUBROGATION en matiere beneficiale. Voy les Arrêts de Louer.

SUBROGATION après l'an. *ibid.*

SUBROGATION. Si In subrogé se peut ayder de la possession de son predecesseur : & comment se divisent les fruits du benefice entre les heritiers du beneficiere decedé & son successeur. Carond. livre 1. Resp. 31.

Celui qui est subrogé en un benefice ne faisant point de poursuite du proces intenté au marien

de nouvelleté & sur le possesseur par l'espace de deux ans, n'est recevable par après à en faire poursuite, d'autant que l'instance est perie : comme il a été jugé par Arrêt du quatorzième jour de Decembre mil cinq cens vingt-huit. Car en cette matiere ne se fait point de contestation en cause, & l'action n'est perpetuée jusques à trente ou quarante ans, comme en matiere petitoire. *l. non petita §. si in qui temporali. D. de jurejur.* Et tout ainsi que la possession s'acquiert par la jouissance d'un an, aussi l'interdit se perd par In laps d'un an. *l. t. D. de interd.* Or l'année que le proces a été commencé ne se compte point, car elle est entiere, mais la suivante. *l. propter annum. C. de judic. l. fin. C. de inter. cer. temp. Doli. in l. nulli. C. de judic.*

Lettre de subrogation au lieu & droit d'un defunt.

LOUEUR, &c. A nos amez & feux Conseillers, les gens tenans les Requesles du Palais à Paris, salut & dilection : De la partie de tel, nous a été esposé qu'il y a proces pendant en la Cour entre tel, demandeur d'une part, & tel, defendeur d'autre. Depuis lequel temps ledit tel est decedé, par la mort duquel, ou autrement, ledit tel exposant a été canoniquement pourveu de ladite Cure, pris possession d'icelle, à cette cause desireroit volontiers estre subrogé au lieu & droit dudit defunt : mais il doute que s'il eût difficulté de le recevoir sans avoir nos lettres à ce convenables, humblement requerant icelles. Pourquoy vous mandons, & pource que ledit proces est pendante & indecis pardevant vous, expressément enjoignons, que lesdites parties comparant en nostre dite Cour, ou Procureurs pour elles, s'il vous appert de ce que dit est, mesmes du proces pendante pardevant vous pour raison de ladite Cure, entre ledits tel & tel, que ledit exposant ait été pourveu au lieu de feu tel, & pris possession, & des autres choses defuilles, ou de tant que fustre doive, vous nudis ces subrogés ledit tel exposant, lequel nous voulons par vous estre subrogé par cesdites presentes, au lieu & droit dudit tel, & soy ayder desdites procédures & actes faits audit proces, tout ainsi & par la forme & maniere qu'eut fait ou peu faire ledit defunt, & aux parties oyées, &c. Donnée.

En vertu desdites lettres sudra faire adjourner la partie adverse, pardevant le Juge où le proces est pendante, pour voir proceder suivant lesdites lettres, & en outre comme de raison.

SUBROGATION Beneficiale. Aucuns eslimeroient la resignation du Benefice, & celle du droit qu'on y pretend, appellés autrement Subrogation, estre semblables, & emporter pareille signification & effet. Mais l'opposite est plus veritable en ce que la premiere s'entend proprement des Benefices possédez paisiblement, & non la seconde. Delans l'une il est seulement parlé du corps, en l'autre du droit reclamé : l'une est ordinairement certaine, & l'autre douteuse. La dernière suit requiert plus grande solemnité que la premiere.

Le Benefice est dit paisique, quand le possesseur assiste de titre coloré en un jour par trois ans continuel, sans avoir été troublé, ny la possession legitimelement interrompue : *Item*, lors qu'on depuis ledits trois ans derniers inquieté au possesseur, il a en après obtenu à son profit sentence definitive, encore qu'elle ne fust executée : pourveu toutefois qu'il n'y ait appel d'icelle. Que si le possesseur avoit souffert jugement de finistat contre luy, il ne pourroit estre dit paisible : encore que la partie vicieuse eut differé à mettre la sentence en execution dedans l'an.

Nous appelons le Benefice litigieux, lors qu'à raison du titre d'iceluy, il y a procès formé devant Juge compétent : ou bien il devient tel par la seule citation ou adjournement, moyennant qu'il soit valable, exécuté & notifié à la partie contre laquelle on agit, selon que cy devant il a esté autrement touché, & l'a remarqué Louis Gomes in *Commentar. super aris. Syn. Comp. quest. 16.*

Quand un Benefice est litigieux entre deux compétiteurs, & que l'un d'iceux va de vie à décès, on refugie son droit, le Pape ou l'Ordinaire conferent possession nouvelle doct. estre prise de la part du pourveu, & lettres Royaux obtenues en la Chancellerie, afin d'estre subrogé, & mis au lieu ou place du resignant, ou decédé. Ce qui requiert, suivant l'avis d'aucuns, estre effectué dedans l'an, commençant à courir & étant compté du jour de la collation qui lui est donnée du droit, ou Benefice discordable.

Alors que le subrogé se trouve deüvement habilité & préparé, il n'est toutefois admissible à former une action nouvelle : mais tenu reprendre le procès en tel estat que le défunt ou cedant l'auroit delaisné : De manière que tout ainsi que les procédures déjà faites sont prejudiciables au pourveu, par même moyen les expéditions exercées avec l'autre compétiteur, peuvent estre par luy exercées, & viennent à son avantage : voire la sentence de recreance jugée sous le nom de son antecesseur : nonobstant la main levée accordée à une partie ainsi qu'il a esté décidé au Parlement de Paris, le 29. de Juillet 1542.

Item, le subrogé n'est sujet ny obligé à la restitution des fruits recueillis par son predecesseur : mais seulement à ceux qu'il a perçus depuis la subrogation. C'est l'opinion de Probans in *Cap. Praesmi. De off. Legat. Rat. confirmée* par la Cour de Parlement de Normandie, le 26 jour d'Avril 1524. au discours du procès devolu, par appel entre le Landois d'une part, & le subrogé au droit de Caperon, d'autre.

Le même subrogé n'est pareillement condamnable aux dépens, sinon du jour de la subrogation, parce qu'il n'est personnel. Ce que Rebuffe in *Praxi Benefic. lib. 2. Tit. de Subrogat.* dit ne procéder, mais recevoir limitation en deux cas. Le premier quand le subrogé reprend purement & simplement le procès, & errements d'iceluy en tel estat que son antecesseur l'adailé. Secondement, lors qu'il y a déjà sentence donnée sur la recreance, ou premier chef possesseur : Car, ce que dessus servant, il ne sera admis sinon en prenant sur luy-même tout l'événement, & le péril du procès, conséquemment l'arrestation des fruits & dépens. Le remède afin d'éviter tels inconveniens, est de requérir & faire ordonner avant la demande de subrogation, que le resignant demeure en cause, pour répondre des fruits par luy perçus & dépens précédens.

SUBROGATION. Celuy qui avoit esté subrogé par la mort de l'une des parties, requeroit que le Procureur qui avoit esté pour ladite partie luy baillât le titre dudit défunt. Le Procureur alleguoit qu'un quidam luy avoit dérobé. Fut dit que le Procureur bailleroit le titre dans trois semaines, dedans lequel temps il procederoit contre celuy qu'il disoit l'avoir, & luy fut octroyé contre iceluy adjournement personnel.

Maitre François Landry maintient de saue une Bulle de la partie adverse, lequel néanmoins rasigne son droit à un autre. Tandem ladite Bulle est déclarée fautive : après laquelle déclaration le resignataire requiert estre subrogé, & presente ses lettres. On luy objecte qu'il n'a point de titre. Il offre en faire apparoir en luy baillant un delay. On luy baille delay de trois jours pour en faire apparoir, lesquels trois jours passés, Landry requiert qu'il soit déboute. Il demande absolution. Absolution luy est octroyée

à huitaine : après la huitaine ledit Landry requiert qu'il soit déboute simplement. Il est déboute purement & simplement de l'effet de ses lettres de subrogation, à faire de faire apparoir de son titre dont il se porte pour appellant, huit jours après, le d'année jour de l'an vient presenter encore lettres, par lesquelles est mandé, l'appellation & ce dont est appelé mis au néant, le recevoir & subroger, & en faisant par luy promptement apparoir de son titre. Il requiert l'entiernement de ses lettres, on luy objecte qu'il vient à tard, & que le procès est jugé entre son resignant, & ledit Landry : le Juge elisant de ce mémorial, & que le dicton estoit déjà fait, & devoit estre prononcé à l'issue du siege, dit qu'il n'y a plus d'instance devant luy, & pour ce qu'il se pourvoye à la Cour dont il appelle, les deux appellations sont encore pendantes à la Cour.

Procès étant pendu : à la Cour entre deux, soy pretendans resignataires d'un même resignant, l'un d'iceux avoit resigné à un tiers, lequel avoit esté subrogé, & depuis forcé d'apporter titres, après la quelle forclusion il avoit encore resigné à un nommé Colombel, lequel ce jourd'uy requeroit estre subrogé : on luy objecte qu'il n'a point de titre : il moure pour tout titre une Bulle toute expédiée, fors qu'elle n'estoit point scellée : semblablement remontra qu'un mois avoit qu'il avoit requis compulsoire, pour faire compulser les registres de la legation, pour lequel empêcher avoit esté dit par sa partie adverse, qu'il n'estoit point subrogé, & pour ce ne pouvoit requérir avec luy ledit compulsoire : quoy voyant le Juge, octroya compulsoire au resignant du dit Colombel, lequel estoit encore en cause, & disoit qu'en vertu dudit compulsoire il avoit esté fait extraits des registres de la legation, lesquels il produisoit pour corroborer son titre. Le doute estoit, à sçavoir si ladite Bulle non scellée avec ledits extraits valoit titre pour la subrogation. Semblable quant à ladite Bulle que non ; car la scell donne autorité à une Bulle, quant aucuns extraits lui sont foy pour titre : car même ment le resignataire non seroit luy, *Regula cancellaria 15. ubi gl'ia dicit, quod simplex signatura vel supplicium non potest dici littera Apostolica.*

Celuy qui vouloit estre subrogé presentoit son titre, & par iceluy appareroit qu'il venoit après la date d'icelle : & néanmoins venoit dedans l'an à compter de la date du consens apposé au dos ; fut dit qu'il seroit subrogé, sauf à débattre le titre : la raison estoit : car journellement en Cour de Rome on prend collation, & puis on fait consentir le Procureur du resignant : & parant avoit apparence, attendu ce stile, de subroger l'impetrant, & attendu que la provision n'estoit point parfaite, sinon après le consens : mais y eût bien pouvoir débattre le titre : car combien qu'on fust ainsi ordinairement en Cour de Rome, ce n'est pas à dire que ce soit bien fait : imo, semble que le consens non retrahatur, *quod nota, non esset beneficium impetratum antequam esset.*

Celuy qui avoit esté subrogé après l'appel interjeté, & iceluy étant prêt à valider avoit succombé, & par Arrest l'avait-on condamné en dépens. Or avoit-on taxé à l'encours de luy tous les dépens de la cause d'appel ; il disoit qu'il ne devoit sinon ceux qui avoient esté faits depuis qu'il avoit esté subrogé, le 9. Mars après dîner fut dit qu'il estoit bien taxé.

Pour l'intelligence des Subrogations en matière Beneficiale, on peut voir ce que nous en avons simplement remarqué en nostre Bibliothéque ou Trelor du Droit François.

SUCCESSION. Le Roy Louis XII. eut guerre défensive contre le Pape Jules II. le fit suspenre par le Concile de Pise : fit résoudre contre luy par l'af-

semblée de l'Eglise Gallicane, tenuë à Tours au mois de Septembre mil cinq cens dix, qu'il est loisible aux Princes Chrétiens de se défendre contre les Papes, qui leur suscitent des guerres injustes, & de souffrir avec leur obéissance.

SUMMATION. De la forme tenuë par les Empereurs & Rois, pour le souffrir de l'obéissance des Papes Voy Grimaudet de la puissance Royale & Sacerdotale, chap. 14.

Epistola Regis Francie post sessionem subreptivam Galliarum à Petro de Luna. tom. 1. Oper. D. Franc. Guesf. pag. 315. Item, Quarta, & an locum in casu fidei à sum. Pontifici appellari, seu apud iudicium declinare. ib. pag. 431.

SUCCESSION des gens d'Eglise. Par la Coutume generale presque par toute la France, les parens & lignagers des Eveques & autres gens d'Eglise seculiers, leur succedent.

Les Religieux & Religieuses profes ne succedent à leurs parens, ne le Monastere pour eux. Il faut donc remarquer, que les Constitutions Canoniques traitant des successions des gens d'Eglise, ne sont du tout receues & observées en France, mais par la loi generale du Royaume, de laquelle fait mention Jean Galles en deux Parlem. Paris. quod. 190. les parens des gens d'Eglise, soient Eveques, ou autres seculiers, leur succedent en tous leurs biens meubles & immeubles, propres & acquis, sans faire distinction s'ils procedent des fruits de leurs Benefices ou non; par ce que les fruits leur appartiennent, & les transfèrent à leurs heritiers, d'autant qu'ils sont usufructuaires de leurs Benefices. au cas, in cap. presens. de offi. legat. lib. 6. Cardin. cler. gual. de rescript. idem Galles 9. cap. 16. Dant a esté jugé que les fruits d'un Benefice li devaient entre les heritiers du defunt Beneficier, & le successeur au Benefice, pro rata temporis que le defunt a vacu en l'an de son temps à commencer du premier jour de Janvier, par Arrêt du douzieme Avril mil cinq cens septante-sept, dix-neufieme Avril mil cinq cens septante-huit, & quatorzieme Aoust mil cinq cens octante-sept. Ce que tient aussi G. y. in §. item quo si Et lesia, in veris. acquisitio rit. de acquir. in re. g. 1. Titus qui in test. le mort suit le vit. declar. 8. part. 3. recite plusieurs Coutumes semblables à la nôtre, & traite plus amplement cette question, & de Diderus Cavourin. in cap. cum inofficiis. de testa. témoigne y avoir semblable loi & coutume en Espagne, laquelle il confirme par l'autorité d'El N. in cap. final. de penal. clerico. & d'Alvarus adrianus. Quelques Eveques ont entre autres pretendu avoir droit & privilege de succeder es biens meubles & immeubles des Prestres decedez dans leur Diocèse, & en parle Imbert en son Enchiridion: Mais la loi generale de France est au contraire, & Papon en recite un notable Arrêt, du 23. Decembre 1568. au titre de successions Ecclesiastiques. Et encore que l'Evesque eust esté auparavant Mendiant, decedant tout Fils Eveque, les parens lui succedent en tous les biens meubles & immeubles, sans distinction s'il les a acquis des deniers qu'il avoit auparavant que d'estre parvenu à telle dignité, ou depuis: comme a esté jugé par un celebre Arrêt, pour les heritiers d'un nommé Fouré Eveque de Châlons sur la Saône, qui avoit esté Jacobin, contre le Convent des Jacobins de Chartres, à la promotion loismelle de Padiques, du 15. Avril 1581. suivant autres precedens Arrêts recitez par Carondas au 7. livre des Repones. Aussi les gens d'Eglise seculiers peuvent librement disposer de leurs biens, & en laisser à leurs parens, comme le tenait. fo. Faber. in §. in veris. Inst. de ver. divisi. & in l. hereditas. C. de Epi. op. & Cleric. her. in coul. Burg. tit. de test. §. 6. Rem. in cap. R. y. d. veris. verb. & novum. novum. 164. Polip. Probis in cap. presens. de offi. ordina. in 6. Et s'ils sont les filiaux du defunt,

ils succederont au droit d'aînesse; ce qu'on peut recueillir de ce qu'a écrit Abb. in cap. inter dilectus. de fide instrum. & le tiennent le Cleric de pure primogen. lib. 1. quod. 24. num. 16. & Tirap. lib. de jure primogen. 9. 44. num. 6. & seq. Aussi tel est le droit de France. Si toutefois l'Evesque ou autre Ecclesiastique acquiert au nom de l'Eglise, tel acquet appartenant à l'Eglise, & non à ses heritiers: parce qu'on c'est comme un don fait à l'Eglise, & du Moulin sur l'ancienne Coutume de Paris article 131. écrit qu'il a esté ainsi jugé par Arrêt, contre les heritiers de l'Evesque de Chartres. Ce qui a esté dit des gens d'Eglise seculiers, n'a lieu aux Religieux ou Religieuses Profes, qui ne succedent à leurs parens, ne les Monasteres pour eux. Tel est l'ancien droit de France, confirmé par plusieurs Arrêts des Cours souveraines, nonobstant tous privileges, qu'aucuns Monasteres pourroient avoir obtenus. In. Faber lib. De nobis. C. de Episcop. & Cler. Adversus rit. de success. & testament. §. item per constitutions. Adversus rit. 56. In. Galles quod. 122. Objection. in contr. Burgus. tit. de success. §. 14. Papon & autres en recitent des Arrêts: j'en ay veu prononcer un solennellement pour les parens d'une fille de la sainte Denys, qui s'estoit rendue Religieuse au Monastere de l'Hôpital de sainte Catherine, auquel elle s'estoit dediée & ses biens, luy ayant fait donation universelle d'iceux, qui fut infirmée par ledit Arrêt: tellement que l'autre. In. gressi. C. de success. Eclesi. est abrogée en France, comme a remarqué Rebuffe sur les Ordonnances. Car si les Religieux vouloient succeder au Monastere pour eux, on leur doit ce que dit Salvin, verum professio & de seditione pagana & inter se, & verum facta & vota diversimodum. Les vœux que font les Religieux ou Religieuses par leur profession de chasteté, pauvreté & obéissance, & de se dedier entièrement à Dieu & à contemplation, les font renoncer aux biens temporels, & choses mondaines, ainsi qu'il est traité par ceux qui ont écrit de vita & moribus Adversus rit. & aux Canons & autres livres du Droit Canonique: tellement qu'on les tient pour morts au monde. Aussi par les nouvelles Constitutions de Justiniem §. cap. 5. 76. & 123. cap. 38. les Moines par l'entree au Monastere ne peuvent plus tester: & encore que Leon Empereur par sa cinquieme Constitution ait abrogé celles de Justiniem, il est-ce que depuis quelques autres Empereurs de Grece les ont approuvées & rétablies: & outre les Histoires Ecclesiastiques, saint Jean Chrysostome, Jerome, Augustin & autres, témoignent l'ancienne institution des Moines avoir esté de vivre en solitude, vaquer à prières, & vivre du labeur de leurs mains. J'en laisse le discours à autre lieu. Mais en de son test. parlant de cette coutume generale de France, dit que par l'entree & profession de Religion les biens de celui qui se rend Religieux reviennent aux autres heritiers, tellement qu'on le tient comme s'il n'avoit jamais esté heritier: & que le Pape ne le peut dispenser pour succeder, même en ses terres & celles qu'il a juridiction temporelle, C. per universale a. ecc. qui fil. Et pour le regard des biens temporels des Religieux qu'il a acquis depuis la profession, ils appartiennent par son decès au Monastere, & d'iceux ne peut tester, cap. 7. 8. & 9. 19. §. 1. & le Pape ne l'en peut dispenser au prejudice de l'ordre ou Monastere, comme a esté jugé par Arrêt du Parlement de Paris, le Roy Charles IX. y étant & president, contre le Chevalier de Suro: car les Chevaliers de l'Ordre de S. Jean de Jerusalem, comme les autres Religieux profes, ne succedent à leurs parens en usufruit ny en propriete jugé par Arrêt du 12. Decembre 1575. tousseils les Religieux profes peut de son vivant disposer de ses meubles, & en faire la transmission, comme a esté jugé par Arrêt du 14. May 1587.

pour Maître Jean Erné, Curé de S. Jean en Greve, auquel frere Jean Poncer, Religieux de S. Pierre de Melus, avoit donné la Bibliothèque. Il peut aussi ordonner des fruits de son Benefice, avant que par le moyen de ce qui luy est loisible, soit par permission du Pape, ou de son Abbe, ou Supérieur, d'accepter un Benefice, il a pareillement puissance de disposer des fruits d'iceluy, par l. ad legatum. & l. ad rem. D. de precator. Arrest du 7. Mars 1527. Ce que la coutume des Religieux ou Religieuses protestes, s'entend de l'express profession, qui se fait après l'an de probation ou plus long temps : parce qu'aux Constitutions Capitulaires de Charles-Magne, l. h. 5. cap. 127. y a le temps de trois ans : & d'icelle n'y a nul doute, mais de la tacite y a diversité d'opinions de d'Arrests : je ne recite ce qui est traité en cap. viderat. 27. quest. 1. & aux titres de regularibus apud Gregorianum, & in 6. & au titre qui cleric. vel vauit, & autres lieux communs. J'ay veu deux Arrests, l'un pour un Religieux de S. Denys en France, & l'autre pour une Religieuse d'Argenlilles, par lesquels a esté jugé que l'express profession estoit nécessaire, & ne suffisoit la tacite, par le vœuement des Religieux ou Religieuses protestes, & longue résidence au Monastere, pour les exclure de succéder. Toutefois je leirois d'opinion que la tacite fût suffisante, s'il y avoit dix ans que le Religieux ou Religieuse eût demeuré dans le Monastere, parce que si long-temps est argument certain d'une ferme & constante deliberation de demeurer en la Religion, de laquelle on a pris l'habit : auquel propos on peut voir cap. periculum cap. ex parte, de regular. cap. constitutorem, ex tit. lib. 6. Jean. Faber, in d. auct. ingressi & autres qu'il dispute ce question, outre ce que nous en avons remarqué cy-dessus en la diction de Profession. J'ay entendu d'aucuns de Messieurs du grand Conseil, qu'on le juge ainsi ordinairement en iceluy, & m'a esté communiqué un Arrest du Parlement de Paris, donné contre sœur Marie de l'Épine, du 17. Août 1558. par lequel elle a esté déboute de ses conclusions afin de partage contre ses freres & sœurs : il est vray qu'audit proces y avoit des lettres qu'elle leur avoit écrites, lesquelles rendoient temoignage qu'elle estoit Professe : mais il ne s'en trouvoit rien par écrit au Registre des professions de l'Abbaye. Il faut observer que la profession doit estre faite d'une libre volonté, sans force, contrainte ou induction, & par l'Ordonnance faite sur les Remontrances proposées aux Estats, assembles en la ville de Blois art. 28. la profession fait des Religieux que des Religieuses, ne le doit faire supravant l'âge de 16. ans accomplis, oy devant l'an de probation après l'habit pris : & ou elle seroit faite auparavant, ceux qui l'auroient faite, pourroient succéder à leurs parents en ligne directe ou collaterale, & disposer de leurs portions hereditaires échues ou à échoir, ou proinde tel de leurs parents ou autre que bon leur semblera : non toutefois du Monastere directement ou indirectement : & ce trois mois après qu'ils auroient arreté ledit âge de 16. ans. Et s'ils n'en ont disposé dans ledit temps, viendront les biens à leurs prochains heritiers à inherer. Pour l'âge de faire profession, y a eu diverses Constitutions tant des Conciles, que des Empereurs & Rois de France. Spéc. in Truilo. cap. 40. ubi Balsamus. Novell. 5. cap. 2. Apud Julianum Antecessorem. Novell. 123. cap. 52. novell. Lennis 6. cap. Generalis. 27. quest. 1. in capiti. Caroli Magni lib. 1. cap. 107. cap. ad Apostolicam. cap. ad vestram. de regul. & al. L'Ordonnance des Estats d'Orléans. Mais ledit art. 28. des Estats de Blois, est conforme au Concile de Trente, sess. 9. can. 15. Toutefois encore que la profession soit faite devant ledit âge de 16. ans, si est-ce qu'on ne l'ait point nulle, & ce peut le Religieux ou Religieuse qui l'a faite, quitter de foy-

mesme l'habit, se déshabiller ou dévoiler, d. sup. ad Apostolicam, nonobstant qu'il prétende avoir esté contraint de la faire : mais le doit pouvoir en vertu du Rescrit du Pape selon la forme de droit, cap. periculum de his que in monasteria causa sunt. dont Carondas a discours au septiesme des Responses, & autres en ont aussi écrit. Il y a quelque Ordre de Religieux, comme de S. Jacques en Espagne, & des Religieuses du tiers Ordre de S. François, qui ne sont vœus de pauvreté, & prétendent estre capables de successions : d'iceux n'est besoin de traiter icy davantage, puis qu'ils ne sont compris en nostre coutume. Il est sans doute que celuy qui s'est encouru protestes, peut librement, comme un autre seculier, disposer de ses biens : parce que jusques à la profession il est tenu pour seculier, nonobstant son entrée en Religion, & retient non seulement ses biens, mais aussi les benefices. Felus, in cap. sancta Mar. de constitut. mar. in cap. quid ad id. de Cleric. conjugat. rec. in cap. religiosi, de se sent. excom. lib. 6. cap. non solum. cap. constitutorem. cap. beneficium de regular. ex lib. Bart. in arch. si quatuor. C. de sacros. Ecclie. ubi etiam id alii scribentes notent, & de prof. lison qui depuis ensuit, ne peut revocquer ce qui a été par luy fait, le droit le permettant.

Arrest doané en l'Audience, le Mardy 11. d'Avril 1581. pour Maître Blaise Felix Avocat en Parlement, ayant droit par donation de P. Trifan Bize Evesque de Xaintes, auparavant Moyna & Abbé de Cigny, de quelque dette provenant du revenu de son Abbaye, nonobstant l'intervention de l'Abbé, qui prétendoit que ledit Bize, Religieux, n'en avoit peu disposer. 18. quest. 12. cap. statum, & ibid. not. Mais encore est plus fort l'Arrest dont nous avons fait mention cy-dessus, donné en la deuxième Chambre des Enquêtes, au rapport de Monsieur Tudert, prononcé en robes rouges par Monsieur la President Brisson, le Mardy 16. Avril 1587. pour les heritiers de Frere Jacques Fourrey, Jacobin, depuis Evesque de Châlons sur Soonne, contre les Jacobins de Chartres, & le successeur dudit Fourrey audit Eveché : par lequel fut jugé, qu'un Religieux, mine de l'Ordre des Mendians, ayant esté fait Evesque, est tellement affranchy du joug d'obéissance & puissance, qu'il peut tester, & que ses heritiers luy succèdent.

Succession d'un Prestre défunt deservie aux plus proches parents par la Coutume generale de France, comme cela s'entend & est pratiqué. Maynard livre 6. chap. 97.

Successeur. Quand on Eveque de Paris decede à son hofstel Episcopal, ou en autre maison dependante de son Eveché, les meubles de bois & de fer n'appartiennent aux pastens heritiers, ny au Chapitre : mais doivent estre conservez pour la future succession Eveque, suivant les poutures du Roy Louis VI. dit le Gros, datées de l'an mil cent quarantetrois, & de son regne le septiesme, où il dit : Quicquid Episcopi defuncti de marra lignea, vel ferrea deinceps inventum fuerit, in domibus Episcoporum Parisiensium post mortem ipsorum, in quibus sunt que loca & villas domus illa sita sunt, statim & integram succedentibus Episcopis, in perpetuum possidenda liberi & quiesi incommutabili & confirmant.

Successeur au Benefice, quand est tenu du fief de son predecesseur. Voy les Arrests de Louët.

Antichroon Concilio cap. 23. statum est, ut Episcopo successorem sibi constitutum non liceat. i. Episcopo. 8. q. 3. Quo tamen Concilio non prohibetur aliquem nominare, quoniam sibi successorem optet. i. Apostolicum. 8. q. 1. Id enim a pluribus sanctissimis viris saltem est consensum fuisse Petri, Athanasii, Augustini. Sed talem nominatum Syndac vultur irritum esse, nisi Episcoporum & Clericorum suffraganeorum postea accesserit. c. plurimum. 8. q. 1. Ac hoc prohibitions rationem docet Hieronymus in Epist. Pauli

ad Titum, cujus verba Gratianus, in Rapsodia sua refert. c. Moysi. 8. q. 5.

Le Successeur à un ou Benefice, n'est pas tenu payer les dettes, & de hypoques personnelles de son Antécédent; mais les charges, ou redevances anciennes, réelles & foncières par lui non acquittées seront prises sur les fruits du Benefice: comme étant à ce spécialement obligé, en quelque main qu'il puisse, sauf la reconnaissance du nouveau pourveu, à l'encontre des héritiers de son Antécédent, ayant dû payer telles redevances de son temps. *cap. gratia. de dispens. c. 1. de sol. l. Impetrator. D. de Public. l. C. si possidet. Decret. On pourra toutefois proposer cette difficulté, si les dettes de l'Evesque, Abbé, Curé, ou autres semblables personnes seront portées, & payées sur les fruits & revenus des Benefices par eux canoniquement possédés. Cette distinction ordinaire s'applique pour le regard des Abbayes de simple Commende, & celles qui ne le sont pas. Car au premier cas, ils tiennent le Commandataire n'étant qu'un Administrateur, dépositaire, ou Procureur, non pas vray, absolu, & perpétuel Titulaire, ne pouvant affecter à ses dettes le revenu de l'Abbaye, ou Prieuré. Les autres au contraire distins, l'usage des Benefices bailliez en Commende, avoir été long-temps & tacitement abrogé en France, pour les abus, & inconveniens qui s'en ensuivoient, à plein contenu aux Extravagantes d'Innocent VI. & Clément V. Papes, commençantes *Paltris. Ex. supra*: la dernière employée sous le titre de *Prebend*.*

Que aujourd'hui un Abbé, ou Prieur Commandataire à vie étoient, & sont vrais titulaires, non sujets à destitution, ou revocation, ny tenus rendre compte: ayant aussi puissance de permuer tels Benefices contre autres: bref de trafiger, vendre, & autrement disposer des fruits d'iceux, selon qu'ils aviseront être propre & expédient pour leur utilité. Ce que dessus remarqué par *Pan. c. Cum nobis olim. de Elect. Guido Pap. Decret. Dilect. Q. 152. Joan. Gall. in Arrêt. Q. 20. Dom. Conf. 17. Ludov. Gomer. in Reg. de Trium. possidet. Q. 8. & par plusieurs autres. De là il s'ensuit que les fermages, revenus, & fruits des Abbayes, ou Prieures peuvent bien être pour les dettes, & de hypoques personnelles des titulaires faists, & pris par exécution: non pas en leur totalité, mais pour celle part & portion clairement, & liquidement revenant à la mensé, au profit particulier de l'Abbé: après la nourriture des Religieux, réparation d'édifices: paiement des Decimes, & accomplissement des autres charges réelles, & ordinaires, à quoi le Benefice est tenu. Encore faut-il délaisser quelque chose pour le vivre, aliments, & autres commodités de l'Abbé: quand d'ailleurs il n'a autres moyens suffisants: & titer de lui tel paiement, avec temporisation, & par termes. Pour la confirmation dequoy y a Arrêt donné au Parlement de Normandie, l'an 1513. le 16. d'Avril, au profit d'un furnommé le Roy, porteur de cedule reconuë montrant 100. livres tournois, à prendre sur l'Abbé de Foncaumont, Ordre de Cîteaux: contre les Religieux de la même Abbaye, ayant soutenu les fruits d'icelle, n'être affectés aux dettes de leur Abbé: Et par autre Arrêt 19. Mars 1534.*

sur une appellation interjetée du Bailly de Cauc, Frere Pierre Deslin, Religieux, & Prieur d'un Prieuré dépendant de l'Abbaye du Bec, fut condamné payer par termes à Balthazar Deslin, sieur de Villiers, son frere, la somme de 1000. livres tournois, contenues en une promesse: & ordonné qu'à cette fin il seroit contraint par la saisie du temporel, & autres émolumens qui lui appartiennent, & pavoient échoir. Néanmoins le toutié de l'Abbé s'étant présenté au procez, & le lieu, qu'il ne pouvoit disposer, ny hypoquer le bien & revenu dudit Prieuré, & non pour l'entretienement & réparation d'icelui, vivres, & aliments des Religieux. Ce que dessus pareillement a lieu, entant que les autres Benefices auxquels pressés par leurs créanciers, on délaisse ordinairement pour leurs aliments, & entretien honneste, le tiers du revenu annuel de leurs Benefices, franc & exempt de toutes dettes, charges, & hypoques. Par ainsi Balthazar Muntan s'accordant à la Constitution du Roy Louis IX. disoit ainsi:

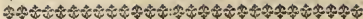
Sic mihi parvum fore, pars optima templi,

Altera sui iussu spero, pars tertia nobis.

A quoy semble repugner le droit civil, & l'usage entre nous observé: ordonnans les detteurs pouvoir être rigoureusement pourluis, pour le payement de leurs dettes, par la prise & dication de l'intégrité de leurs biens: si tant que le créancier puisse être contraint rien délaisser, ou remettre, afin de subvenir à leurs nécessités journalières. Mais à cette reprise il y a double exception: La première fondée sur la faveur du Prestre, & dignité de la fonction Sacramentale, qui seroit tendue contempnable, si tant est qu'on le vît honteusement mendier sa vie. Et la seconde consiste en ce que, tout ainsi qu'il y a deux puissances souveraines, par lesquelles le monde universel est gouverné: l'autorité Ecclesiastique, & la Royale. Par conformité de raison, se trouvent deux sortes de Jurisdictions, n'ayant rien de commun, & étant administrées, & conduites par divers Officiers, reglemens, ou statuts. *Can. duo sunt 96. Distinct. cap. per venerabilem. Qui filii sint legie. Nov. Iustin. Quomodo speret. Episcopus. Tit. 6. Celsus. t. Gelasius Papa. Epist. ad Anastas. Imperat. Carol. magna. lib. 5. Cap. 166. D'où vient que ce qui est pratiqué en l'une, n'est pas ordinairement reçu ny admis en l'autre: & la discipline pulée de la fontaine Evangelique, & Canons Ecclesiastiques, diffère grandement de la rigueur du droit civil, & conclusions Imperiales. Occasion pourquoy S. Jérôme Epist. ad Oceanum, disoit ainsi: *Alia sunt leges Caesarum, alia Christi: alia Papiniani, alia Pauli nostri precepta.**

Synodus au Clergé. Voy sup. Agents.

Sur la requête faite par les Ecclesiastiques leur avons permis & accordé pour un an seulement, qu'ils puissent en l'Assemblée generale du Clergé de chacun Diocèse, élire un Syndic ou Solliciteur, pour faire pourluite en Justice des torts qui leur auroient été faits: sauf après ledit temps passé, leur prolonger le terme, ou leur pourvoir autrement s'il leur étoit requis, ainsi que nous verrons être à faire par raison. Ord. de Blois, art. 29.



T.

T A X des Benefices. Voy *supra* Annates. Et la Revision du Concile de Treves livre 1. chap. 4.

T E M P O R E L de l'Eglise ne dépend aucunement du Pape, & l'Eveque le tient immediatement du Roy; memes selon Panorme ad cap. veniens. De accus. qui est contraint de reconnoître, *Quid Rex Francia superioritatem habet in omnibus temporalibus Ecclesiis regis.* Et à ce propos l'on cite Innocent ad c. Neoritis. non. 2. De sent. excom. lequel dit; Que les Prestres, pour raison de leur Temporel ne sont sujets au Pape: mais au Prince seculier, duquel ils dependent nueement & immediatement. Voy *supra* Confirmation des Eveques.

T A N N E E par Aumoine est, quand quelques heritages ont esté donnez à l'Eglise pour servir à Dieu, & dont les Donateurs se sont réservés la Jurisdiction temporelle. De cette Tenue est fait mention en la Somme Rural liv. 1. chap. De tenir par Aumoine, & au livre 2. de Litteris tenuræ chap. 6. qui parle du tenant en Frankalmoigne, c'est à dire, in liberam elemosinam: qu'il appelle aussi pure & perpetuelle Almoigne. Eten un ancien Arrest donne à la Pentecoste mil deux cens soixante-neuf, entre le Comte de Champagne, l'Abbé de saint Germain d'Auxerre, & le Comte de Sancerre est fait mention de franche Aumoine, quand le Seigneur ne se retient aucune Jurisdiction ne digne sur le fief ainsi donné. Desquels lieux on peut colliger deux sortes d'aumônes simples, franchises, & pures. Terrien liv. 1. chap. 7. traite cecy fort amplement. Et la Coutume de Poitou article cent huit, l'appelle Hommage de devotion.

T E S T A M E N T. On a demandé si les privileges & palliedroits octroyez aux gens d'armes, & gens de guerre, tels que sont dits au corps de droit *Militia*, se peuvent rapporter, étendre, ou appliquer aux gens d'Eglise, & Prestres, estans aussi dits *Militia* enclisti milita, comparez ailleurs aux justis *Terris militis*. Item, si par la clause, &c. estant en la Minute, les clauses accoustumées & nécessaires, singulierement les clauses Codicillaires es testaments grossioyez d'iceux peuvent estre étendues, & supplées par le Notaire mesme qui les auroit receus. Mais pour resolution suffira de rapporter un Arrest prononcé en robes rouges, le huitième May mil cinq cens septante trois, au Parlement de Tholose: par lequel un Testament fait par un fils Prestre en faveur de sa mere, à laquelle il auroit substitué ses freres avec quatre témoins & le Notaire, la clause Codicillaire en la grosse qu'il en avoit delivré, bien qu'elle ne fust en la minute qu'il en avoit receu, mais étendue par la clause, &c. qui y étoit nommément mise, fut jugé bon & valable; fondé ledit Arrest sur ce qu'un Prestre *potest jure militari restari*, & que la clause Codicillaire peut estre estendue par ladite clause, &c. comme tient *Benedictus in cap. Raymirus in verb. Testamentum in primo. non. 49. & Scervola in l. Codicillis. §. Lucius. D. de legat. 2. & sur ce qui est dit, in Auth. Proxyrenus & Novell. 123. C. de Episc. & Cler. Les Prestres, Diacres, Soudiacres, & Anciens, qu'on appelle Clercs pouvoient tester *secundum legem* ut ce verba ad leges privilegatas & speciales referantur, non secundum alias leges juris communis, ita quod in eorum testamentis aliter solemnitas minime requiratur. Ce qui auroit esté suivi par ledit Arrest, quand*

avec quatre témoins ledit Testament a esté confirmé: tout ainsi que Panorme in cap. in presentia. De probat. l'auroit décidé, parlant de *ingrediensibus religionem, qui possunt aliqui dubitare numero testium, aut alio solemnitate restari*, selon le §. *Blad. in Authen. De Menach. & Bart. in l. si quis mulier. §. de fidei.*

T E S T A M E N T. Ne pourroient les Curez, Vicaires, ou autres gens d'Eglise, recevoir les testaments & dispositions de dernieres volonte, etquels aucune chose leur soit leguée ou donnée, Ordonnance d'Orléans art. 27.

Pourroient les Curez & Vicaires recevoir les testaments & dispositions de dernière volonte, encore que par iceux y ait legs à œuvres pios, saintes & religieuses, pourveu que les legs ne soient faits en faveur d'eux ou de leurs parents: à la charge de faire signer le testateur & les témoins, ou de faire mention de l'interpellation qu'ils auront faite ausdits testateur & témoins pour signer, & de la cause pour laquelle ils ne l'auront seu faire suivant nos Ordonnances, sans déroger neanmoins aux Coutumes & communes observances des lieux, requérant outre & plus grande solemnité, soit en pais de druit écrit, ou coutumier. Ordonnance de Blois article 63.

T H E A T R E S & Comedies. Voy *supra* Spectacles.

Au Bal, aux Danfes, le corps se met en des postures monstrueuses & ridicules: l'oreille est remplie de lascivité, l'œil se perd en tant de sujets & d'objets qui passent jusques aux modèles, si avant, que l'esprit se trouve ravé & transporté.

Les theatres sont de mesme effroy, le peril y est égal; quoy que pour l'indifference il ait quelque chose à dire. Il sembloit que les Atheniens fussent louables, de ce qu'ils vouloient qu'on ne representast que des Tragedies qui sont malles, & plus fortes que les Comedies: toutefois un Lacédemonien les reprit, disant qu'ils employoient plus de soie, & d'argent à cela, qu'il n'en falloit pour faire une bonne guerre: Et je dis, pour l'accommoder à nostre sujet, que l'un ny l'autre ne sont propres à un Ecclesiastique, & que si *maxima pars debet reverentia*, on se doit aussi garder de dire, ou faire chose indecente devant les Ecclesiastiques. Ainssi à plus forte rai on, luy-même doit estre soigneux d'éviter les occasions de se rencontrer ou le respect de la pudeur & chasteté puisse estre offensé.

Ces occasions naissent infailliblement aux actions Theatrales, quoy qu'on relasche quelque chose de l'indifference d'y assister, quand on n'y represente qu'une histoire, & pour exercer la jeunesse aux Ecolles, ou il ne se fait rien contre l'honnêteté, comme nous pourrions dire de cette Comédie, de laquelle Plaute a écrit. *Prostiti expediti huius fabula operam dare, non pertrahat saluta est, neque item ut catena, neque spandili infusa versus immeritabiles, hic neque perjuris leno est, nec meretricis male, neque miles gloriosus.* Le Concile 4. de Latran n'est pas seul qui défend aux Ecclesiastiques, *histrionibus, mimis & jocularibus intendere.* Le Concile 3. de Chalon c. 9. celui de Sens c. 15. *Justinianus Authen. interdictum. de Episc. & cler. Cod. c. his igitur. de diff. 23.*

Gratian ajoute des raisons prises sur ce sujet, à celles qui ont fait dire à l'Apôtre, qu'il ne faut pas faire Eveque celui qui seroit nouvellement converty: *Prohibetur etiam neophitis in Episcopos ordina-*

ri, ut qui heri erat carachomem, hodie non fiat Episcopus, qui heri erat in theatro, hodie non sedet in Ecclesia, qui cessare erat in Circo, hodie non sit in Alvario, qui dudum fuerat fateri infirmitatem, hodie non se confiteretur virginem.

Si nous considérons ce que font les Comédiens de ce temps, s'ils ont une belle action, elle est suivie, ou entremêlée de lascivitez, ce sont proprement des Ecoles de marquerellage, & de friponnerie, & comme le dit plus proprement S. Cyprien, *adventuramus omnis ætas auditu, fieri posse quod aliquando factum est, delictis in minimis turpitudinum magnifico: vel quid danti gesserit respuerire, vel quid gerere possit audire, adulterium dicere, dum videtur, & leuissime ad vitia publica auctoritatis male: quæ pudica ferasse ad spectaculorum matrem prouocaret, de spectaculo reuertitur impudica.*

Tertullien appelle les Theatres, le Consistoire d'impudicité: & saint Jérôme dit, qu'il n'ajoute point de foy à celay qui assure estre sorti de tels spectacles, sans quelque corruption, puis que David pour auoir seulement veu Bethsabée, fut provoqué à luxure, & qu'onque ainsi le perit, il est certain qu'il perit en iceluy.

J'allois ravy, dit saint Augustin, *Confess. l. 3.* par un desir de voir ce qui se faisoit sur les Theatres, que je trouuois remplis des images de mes precedentes miseres, & des sujets de mon intemperance. C'est Saran qui a inventé cette sorte de passe-temps, & qui l'a réduit en un art, afin qu'avec plus de preuxice il attirât les seruiteurs de Dieu, & estoilblit la force de leur deuotion: pour ce, dit saint Jean Chrysostome, *Hom. 6.* il a fait batisir les Theatres dans les villes.

Le meisme saint Augustin de *cin. lib. 14.* & voulant montrer, que la cupidité se prend en bonne & mauuaise part selon les circonstances, allegue un trait d'un jeune homme tiré de Terence: *Plagiarius aduersus infans flagrans cupidinis, nihil vult, inquit, nisi Philomenam.* La reponse qui luy fit son seruiteur, declare assez quelle estoit certe passion: *Quantis facinus est, in id dare operam, qui istum amorem animo euellit tuo, quam id legui, quod magis libido tua frustrâ accenditur.*

J'accorde que cecy peut dire, que ceux qui assistent aux Comedies, peusqueroient volontiers tout ce qui se presente, puis que comme on a remarqué, Philomena signifie la chose chere, & que oeanmoins elle est prise pour une fille impudique, puis qu'elle est trouuee au bordeau; & que c'est l'opinion commune, qu'en matiere de Comedies, & de discours lascifs des Poëtes, ont n'introduit ordinairement que des putains & paqueriaux.

C'est ce que vouloit dire les Lacedemoniens, qui ne vouloient jamais entendre joier des Tragedies, ny Comedies, afin, disoient-ils, qu'ils n'entendissent par jeu, ny serieusement contredire aux loix.

D'où penles-tu, dit saint Chrysostome, *Hom. 78. in Adal.* que viennent ceux, qui tendent des embûches aux mariages, n'est-ce pas de cette sorte de spectacles? d'où ceux qui forcent les malions, & les couches, que des effraux? n'est-ce pas de là, que les femmes se rendent facheuses à leurs maris, & que les maris les méprisent? mais plutôt, qui est-ce qui n'enretourne adultere?

Sempronius repudia sa femme pour auoir assisté aux jeux sans son congé: Et c'est l'une des causes de divorce insérée en la loy *sanctis s. vir quique, de repud. C. 6.*

Saint Augustin sur le verjet; *Centurionis est in ira acutus mors*, mentre que Dieu a sujet de se facher, quand il voit les Chrétiens à cette sorte de passe-temps. *Tanta multitudinis reficiuntur Ecclesia, ut turbas ipsorum peritum reuoluit angustia. Quomodo autem non turbetur de hac multitudine, quando videt ipsi*

implere theatra, & amphitheatra, qui paulo ante Ecclesias implerant? Que n'est-il dit, s'il eust veu parmy trop grand nombre de Catholiques, quelques Ecclesiastiques? Mais, chose honteuse! Ecclesiastiques qui portent quelquefois l'habit de seculiers, & reguliers, quelquefois de gens-d'armes, se trouuent à telles actions, sous pretexte qu'ils les tiennent indifferentes?

Ils le croient, parce que personne ne leur dit le contraire, on les salue, & non seulement leurs camarades de cabarets, de la chaffe, de ribeirre, mais aussi les personnes qualifiées au lieu qu'il leur faudroit montrer un front soucieux, & leur tourner la dos.

Il en parle generalement autre part, & n'excupe personne: *Detegitur, & deprehenditur, Christiane, quando aliud agit, aliud profertur, fidelis in nomine, alius demonstrans in opere, non tenens promissionis tue fidem, modo ingrediens Ecclesiam orationis fundere & post modum in spectaculo cum histrionibus impudenter elamere. Quid tibi cum pompis diaboli quibus renouaciati?*

Un autre se plaignoit de ce que chacun assistoit les Comedies, sans auoir égard à la qualité; *Sic Theatralis fœus ille perueniet, ut non modo coniuges Cæsarum, aut filias, sed virgines quoque Vestales in publicum, atque in turbas deceret. quorum pudicitia nihil exaltat, nihil fama tenetur, nihil conseruatione firmitur, usque aces ut omnis in his motus, omnis curio, omnis sermo lasciuio, nota dignus atque supplicis habetur; & tamen ipsi in Theatro licum affigunt legem, non quicunque, sed iuniorum, atque optimorum Principum Cæsar Augustus.*

Sommes-nous, mes freres, en une chaine religion que les Vriables? auons-nous une condition plus contempnible que la leur, inférieure à celle des Prelres Peyens? la pureté de nostre chasteté est-elle employée à de moindres sacrifices, & seruiens? leur honneur est-il plus delicat que le nostre, pour dire que nous le deuions ainsi profiter. & negliges? Si on punissoit en elles la moindre action leuee, qu'est-ce faire autre chose, quand nous regardons danser des filles, & des femmes, & quand nous entendons joier, & représenter des Comedies des Paillorelles, des maquerellages? Mais direz-vous, y a-t-il tant à reprendre en cette sorte de personnes, qu'on appelle Comedienas? ils sont de belles actions, C'est qu'ils gagnent l'argent de ceux qui assistent, par un office sale, & sordide, en faisant, & représentant des choses des-honnables, & pour ce ils sont infames de droit. *l. 1. §. ait prater, ff. de his qui iur. infam. & pour ce S. Augustin disoit; que datur res sue histrionibus crimen est immane, delictis. 86. de iur. Test. r. 10. q. 38. in 6. Ma.*

Saint Augustin a preuenu tout ce que nous pourrions dire, pour chercher des excuses; *Si oblectandus est animus, & prestare delectat, exhibet vobis Sancta mater Ecclesia salubria spectacula, quæ & mentis vestras oblectent sine delectatione, & in vobis non corrumpant, sed custodiant fidem.*

Autre part, quand il veut compter les degres pour paruenir à la justice, il dit que le premier est de la preserer à tout ce qui nous peut reioüir. *In sensibus corporis aliqua licita sunt, delectant enim spectacula illa magna natura, sed delectant etiam spectacula theatrorum aculeis, hæc licita, illa illicita. Psalms facit cantantibus delectat audientium, sed delectant etiam cantibus histrionum; hæc liciti, illa illiciti.* Si cela peut contraindre, ou attirer les seculiers, quo ne doit-il faire auersus nous, s'il ne se le rencontre, que nous soyons plus endurcis qu'eux aux renouvelles de contre la raison? O! que seroit spouillante cette touche que saint Ephrem interogations. 2. nous addresse, si nous voulions bien considerer qui nous sommes.

*Namquid cheris, & cibaria la's delictu'm est Pa-
las? namquid diabólica carnis cibus? alio: quis talia
decuit Corinthios? non sicut Petrus, non Joannes, nec
quis alios dicere minime essentis: verum isti deus
antiquis docuit, etiam in parvulis magister. Qui enim
docuit fornicari, & bibula vivere, docuit & ludere. Et S.
Chrysostomus: Neque istud solum iniquum & indignum
est, quod Christi præceptis contraria docuit, verum quod
sanctissimis appellatissimisque obediatis. Quippe Cir-
cencius ludis, & reliquis spilloletis interesse jugiter, ac-
tissimum & facientis erat.*

THEOLOGIAN ou Theologal doit être re-
connu par les marques & qualitez qui ensuivent: &
premierement, comme il est dit Gen. 6. 47. *Quid si
nasti in eis esse viros industrios, eruntque illi magistri
peritorem verum.* Item, il doit être connu par son
Superieur, doù de bonnes mœurs & de l'ignorer,
pour luy donner la Prébende Theologale, comme
il est dit Nomb. chap. 11. 16. Assemble moy septante
hommes des Anciens d'Israël, lesquels tu connois
être des anciens du peuple & maîtres. & Proverbi-
ch. 27. 23. Connois diligemment l'état de ton be-
stail, & considère tes troupeaux. Item, il doit être
courtois à reprendre, & non laseur. Luc. chap. 29.
Maître, reprends tes disciples. & Marc. ch. 4. Maître,
ne te chaut-il que nous perissions? Item, il doit être
habile homme en science, & industrieux en ses con-
temporains. 1. Reg. 11. 28. Salomon voyant l'adole-
scence de bonne nature & industrieux, il l'avoit con-
stitué Prevost sur les tributs de toute la maison de
Joseph. A l'exemple dequoy il est ordonné in cap.
2. De Adagitijs eligendis esse viros providos, bene-
fios & discretos. Le mesme in l. 1. C. de condit. in publi-
ber. lib. 10. quod ubi lib. prudens & discretus eligatur.
Autant in l. Opus. 8. quæst. 1. Voy supra Prébende
Theologie.

*Statutorum Sacra Facultatis Theologie Parisiensis
erigo præf. Interpres Joannes Filescus Theologo Pa-
riens. Parisi in 8. apud Dionys. Langlois, mil. lxx
cens. viing.*

Cy-devant, Amy Lecteur, en parlant des Reli-
gieux, & des Menusiers, chacun en leurs lieux, &
des instances poursuivies par eux faites pour être
indistinctement admis, recueus, & agregés au nom-
bre des Docteurs Seculiers en la Faculté de Theo-
logie, nous avons rapporté les Arrests trois anciens
que modernes, qui les ont reglez sur ce différend.
Depuis ayant recouvré par le moyen d'un de mes
amis les Playoyez des Avocats célèbres, qui plai-
derent la cause sur laquelle est intervenu l'Arrest
de l'an mil cinq cens cinquante-deux, j'ay eue estre
à propos, de te les faire voir en cet endroit comme
il s'enluit.

*De Morsu's finitus jour de juillet mil six cens
cinquante-dix.*

Entre les Religieux Gardien & Convent des
Cordeliers de cette ville de Paris, demandeurs
& requerrans la verification & emblement de
certaine Bulle Apostolique, & lettres Patentes par
eux obtenues du Roy, d'une part. Et les Maîtres
Doyen, & Docteurs de la Faculté de Theologie en
l'Université de Paris, defendeurs d'autre part.

De la Porte, pour les Religieux, Gardien & Con-
vent de S. François de cette ville de Paris, dit que le
Pape prevoient être nécessaire d'augmenter le nombre
des Docteurs en l'Ordre S. François, pour les
inviter à prêcher, & à mer la parole de Dieu, auroit
decrété ion Refcrit Apostolique, par lequel est
mandé à les peines de Droit à la Faculté de Theo-
logie, de recevoir outre les deux Ordinaires, deux
extrêmes du nombre des Ordinaires, qui sont
quatre, que le Pape veut être recueus à la Faculté,

de deux ans en deux ans. Or il conviendrait entendre que
au Collegedes Cordeliers de cette ville, comme il
est notoire, il y a trois & quatre cens Escoleiers,
dont quelquelquefois il y a nombre vingt & trente
qui ont fait profession en Grammaire, aux Arts,
& ont introduction en Theologie, desquels trente
ne s'en trouve pas deux qui puissent entrer au
Cours, par la rigueur qu'il est tenue en la Faculté.
Quoy voyant le Pape, & que pour le bien pu-
blic, il étoit nécessaire d'accroître & augmen-
ter le nombre, auroit comme Dispensateur & Or-
dinaire des Ordinaires, voulu & statué, qu'on re-
ceust deux dudit Ordre, à la similitude & exem-
ple de l'Ordre des Freres Prêcheurs, qui ont en pa-
reil Indult verifié en la Cour de Parlement, com-
me il appert par l'Arrest de la publication & veri-
fication d'iceulx. Aussi veut le Pape, & l'ordonne
sans paraître d'icelle, & excommunication, que l'on
ne reçoive aucun Cordelier à plus grande taxe que
l'ordinaire. Et icy convient entendre que tout
l'empeschement que fait la Faculté, ne procede
que à radice aversitia: car d'autant qu'ils s'esperent
pas avoir tel profit des Cordeliers, qu'ils ont des
autres Religieux fondez en Temporel, ne les ont
voulu recevoir à plus grand nombre que de deux.
Nonobstant qu'il est certain que le nombre ne
suffit, parce qu'il faut envoyer plusieurs Prêcheurs
par les Provinces, qui ne pourroient être recueus
sans degrez. Comme la Cour s'est défendue à tous
Prêcheurs non gradués de prêcher. Davantage
estant ledit empeschement de ledite Faculté, par
ce que ledits Cordeliers ne sont point de Ban-
quiers aux Supplis de la Faculté, qui ne se peut
faire par leur impuissance: Joint la prohibition de
la Cour qui tres-expressement a fait défendre de ne
faire banqueus. Et quelque Harogque qu'ait fait
la Faculté, si n'a-elle que ces deux points, l'avri-
ce & la crapule, qui empeschent que ledits Cor-
deliers ne soient recueus. Et qu'ainsi soit, s'il y enoit
cinquante Premonstréens au ans, ils les recerroient,
autant de Bernardins, & autres qui peuvent faci-
liser & aux deniers & aux banqueus. Et quel-
que chose qu'ayent voulu dire ceux de la Faculté,
il n'y a prohibition soit d'Arrest, soit de Regle-
ment, qui empêche l'effet de l'Indult Apostoli-
que: Mesmes quand il y auroit un Arrest, encore
pour le bien public & cause mourir la sainte
Serge Apostolique, on pourroit statuer sans averse-
la autre loy, comme le Roy fait ordinairement
des nouvelles constitutions, & des nouvelles loix
pour la diversité du temps. Aussi le Pape peut don-
ner Mandats, Privilèges, pour les considerations
contenues en la Bulle, à laquelle n'a peu l'Idite Fa-
culté contrevenir, qu'ils ne résistent à la Puissance
du Pape, duquel ils se disent protecteurs & des-
fenseurs. Et néanmoins, tant s'en fait qu'ils y
aient voulu obtenir, qu'aujourd'hui ils sont
refracteurs, & empeschent que le vouloir du Pape
ne soit entrevenu, à quoy il ne sont recevables, d'autant
qu'ils n'ont appelé de l'exemption dudit Refcrit
Apostolique: & aussi que le Pape n'entend rien
par ledit Refcrit sur l'autorité du Roy, ny sur le
bien public: dont l'usage que ledit Refcrit doit
sortir son plein & entier effet. Car on ne peut de-
bouter les impetrans de leur Refcrit, ny les Juges se-
culiers na les en peuvent priver, s'il n'y a entrepris-
sur la Jurisdiction seculiere. A cette cause, puis qu'il
n'y a point d'entrepris sur la Jurisdiction, il faut
que le Refcrit soit maintenu selon sa forme & te-
neur. Davantage ne se font adresser ledits Corde-
liers à la Cour, sinon pour l'honneur qu'ils luy doi-
vent, pour avoir l'autorité du Roy, à faire entre-
tenir la volonté du Pape en son Royaume: ce qui
a été accordé par le Procureur general du Roy,
que est seul qui le peut empesché, s'il y a entre-
pris

prife fut l'autorité de son Maître le Roy nostre Gouverneur Seigneur. Mais puisque le Procureur général du Roy le confent, auquel seul appartient l'admission des droits du Roy, la Faculté n'a moyens valables pour éviter que ledit Reſcrit ne ſoit verſifié à la Cour, & que ſur ſeuley d'iceul, ſoit mis *Lella, Publica, Regiſtrata*, ſi conclut.

De Lavergne, pour les Doyen & Syndic de la Faculté de Theologie en l'Univerſité de Paris, défendeurs à l'enterloiment & verſification de certain Reſcrit & Bulle Apoſtolique, à l'encontre des Religieux, Gardien & Convent de ſaint François en cette ville de Paris, demandeurs & requérans la verſification & publication deſdits Reſcrit & Bulles: Dit, qu'il ſupplie la Cour vouloir donner en cette cauſe telle proviſion qui eſt requiſe, & uſer de la prudence & providence dont la Cour a accoutumé d'uſer en toutes choſes, & meſmement ſes choſes & affaires qui concernent le bien public. Les demandeurs s'efforcent d'introduire une nouveauté contre l'utilité du bien public, & ſans aucune neceſſité & occaſion. Au moyen dequoy, comme dit la loy, *in his rebus verbis conſiderandis evidens utilitas eſſe debet, ut recedatur ab eo jure, quod dicitur a parrum viſum eſſe*. Par ſes défenses preſappoſe que l'Univerſité de Paris, qui eſt compoſée de quatre Facultez, a eſté fondée par ſeu de tres-illuſtre memoire le Roy Charlemaigne, dont peut avoir environ huit cens ans, ainſi que porte l'hiſtoire de France. De l'antiquité de cette fondation ſeront les défendeurs l'un de leurs principaux fondemens contre les demandeurs, de rant que lors de l'inſtitution de cette Univerſité, ny trois cens ans après, il n'y avoit encore aucun des quatre Ordres des Mendians inſtitué; & de ceſ infirmités les défendeurs, que l'Ecole & Faculté de Theologie en cette ville de Paris, a eſté fondée & inſtituée ſimplement pour les ſeculiers, & devant qu'il y euſt Ordres de Mendians. Depuis l'inſtitution de ladite Univerſité, on ne peut dire ny pretendre que les Privilèges, libertez & prerogatives de l'Univerſité, ayent eſté communiqués aux Mendians, *niſi de gratia ſecularium*. Et pourtant que leſdits Mendians que l'on voit pour le jour d'huy en l'Univerſité, *ſunt tempore aggregati, & adhibiti in conſiderationem & ſocietatem ſecularium, & de eorum gratia*. Et encore que cette adoption & communication d'eſtude, n'a eſté ſaite ſinon pour les recevoir à l'exercice de l'eſtude, aux Leſſures & Diſputes publiques, & autres actes, par leſquels l'on dit, *quid artem exercitū ſumant incrementum*: mais non pour les recevoir aux degrez honorifiques, & *ex quibus cum honore accedat commodum & premium*. Trouve par les anciens Regiſtres, tant de l'Univerſité que de ladite Faculté, que depuis deux cens ans, les Freres Mineurs, & autres Freres Mendians, ſe ſont efforcés ſaite pluſieurs controverſes aux ſeculiers, & ont voulu pretendre que les ſeculiers ne pouvoient & ne devoient les rejeter du Cours de Theologie, ne du degre & dignité Doctorelle, que les ſeculiers acquierent en l'Univerſité: & de ſait *ita eſt jam ſic magna contentio ex hoc in hac Academia*. Finalement y eut Congregation & Aſſemblée ſolemnelle de toutes les Facultez, par laquelle fut ſtatué, *de conſeſſu Menſicantium*, & pour nourrir & entretenir paix & amour entre les ſeculiers & eux, & par ledit ſtatut, & *ne videretur Regulares emperpet*. l'on preſige la nombre des Mendians qui pouvoient eſtre reçeus au Cours de Theologie, qui ſeroient d'eux ſeulement de l'Ordre ſaint François. Or ce ſtatut a eſté ſaite, non pour neceſſité qu'il fuſt d'en y mettre deux, mais pour ſeulement appaiſer les rixes qu'ils avoient excités, & les inſultes pourſuites qu'ils faiſoient contre Re-

gulum ſancti Franciſci. Car on dit que ſaint François par ſon Teſtament, qui porte la fondation & inſtitution de leur Regle & Ordre, défendit aux Freres, *ut humilitatem ſeſſantes nullas litteras ab Apoſtolica Sede peterent, nec pro predicantibus extenderent, nec pro perſonibus viſitarent*, comme témoigne Frere Hubertin Caſalis in *quibus Libris Arboris vite*. Et à la verité c'eſt choiſe ſuperflue aux Religieux de l'Ordre ſaint François, d'aspirer à ces degrez, & *ad Doctoratum & Magiſtratum*, puis que les Saints Decrets diſent, que *Monachi non habent officium docendi, ea. Monachis, & ea. ſi caput 16. quaſt. 1.* & comme dit ſaint Jérôme ad *Heliodorum*, parlant de *Laudibus vite Monachiſice*: *Interpretare, loqui, vocabulum Monachi, quid ſuſcit in turba qui ſolus eſt*. Conſeques les demandeurs ſont contre leur inſtitution & profeſſion, de deſirer les gradus & les apices, & *hoc culmina*: parce que tout cela ſont *ſecularium deſideria, & ſecularium Officia*. Et à ce propos, dit le Canon *nemo poteſt 16. quaſtion 1. Nemo poteſt ſecularibus Officiis deſervire, & in Admonition vite ordinati perſiſtere*. Conſequentement auſſi les Saints Decrets.

Se trouve aux Regiſtres de ladite Univerſité, une ſentence arbitraire de quatre Archeveſques; ſçavoir eſt l'Archeveſque de Bourges, Reims, Sens & Rouen, par laquelle ils ſententerent & prononcèrent que les Religieux Mendians demeureroient en perpetuum ſeparez de la ſociété Scholaſtique des ſeculiers, *niſi ſecularis ſponte voluntate eos voluntis ad ſocietatem Scholaſticam revocare*. Voila doncques que par jugement & ſentence arbitraire, de laquelle n'a eſté appellé ny reclamé, les Religieux Mendians ont eſté ſeparez de la ſociété Scholaſtique, lors entrant qu'ils y ſeroient rappelés par les ſeculiers. Depuis eſt advenu qu'on les a gratuitement rappelés, pour en recevoir deux ſeulement au Cours de Theologie, ſans prejudice toutefois de la ſentence arbitraire, laquelle *in reliquo* demeure en la force & vertu. Et de ce ſut ſait expreſ un ſtatut, environ 200. ans après ladite ſentence arbitraire, par lequel fut avſé que de chascun Ordre des Mendians ſeroient reçeus en chascune licence deux preſentez, & fut juré d'aſſin le garder entre les Religieux, & fut ce ſtatut appellé *Concordia inter Religioſos & ſeculares*, laquelle concorde leſdits Religieux jurerent tous les ans garder. Quelque temps après au mois de Mars, l'an mil quatre cens quarante-un, leſdits demandeurs & autres Mendians obtindrent une Bulle ſemblable en ſubſtance, à celle dont à preſent eſt queſtion, par laquelle ils tendoient, à fin d'eſtre du tout agregés à la ſociété des ſeculiers: Cette Bulle eſt preſentée en Congregation, le dix-huitième Septembre mil quatre cens quarante-deux, à laquelle eſt ſait reſus d'y obtemperer par ladite faculté, & par expreſ fut lors avſé d'appeller de l'exécution de ladite Bulle, & la cedula appellatoire deſſors intimée aux Procureurs deſdits quatre Ordres des Mendians. Depuis par autre Congregation leſdits Mendians par deliberation, Arret & concluſion des Facultez, furent juſvés de la Communion & ſociété Scholaſtique, priſques à ce qu'ils ſe fuſſent depuis de l'exécution de leur dite Bulle. De cela meurent dercheſ pluſieurs rixes & contentions en l'Eſcole, & dura cette contention depuis l'an mil quatre cens quarante-deux, juſques à l'an mil quatre cens cinquante-deux: Finalement le Roy lors regnant adverty de cette ambition des Mendians, envoya ſon Conſeſſable en pleine Congregation de l'Univerſité, qui lors fut aſſemblée au Convent des Bernardins, le quatorzième Fevrier mil quatre cens cinquante ſix, pour imposer ſilence perpetuel ſuf-

dit Mendians, & leur fut enjoint par exprés commandement du Roy de renoncer à leur Bulle, & le déporter de l'usage d'icelle, ce qui fut fait, & suivit ce sont depuis lesdits défendeurs demeurés en cette possession & liberté, de non recevoir, outre le nombre de deux Mendians : portant la faculté en cet endroit *habet res judicata*. D'avantage que lesdits demandeurs se font départis de semblable Bulle. *Præterea*, la possession immémoriale de n'en recevoir que jusques au nombre de deux, laquelle possession équipolle à titre de Privilège. Par ces moyens sollicitèrent lesdits défendeurs; sous le bon plaisir de la Cour, qu'il ne doit rien être innové contre les anciens Statuts & jugemens, & anciennes formes. Mêmes attendu que l'usage de ladite Bulle n'apporte que débats, contentions, & divisions en l'Ecole. Et encores supplient la Cour, qu'il lui plaise considérer que non sans grande cause & raison il a été statué, qu'il n'y auroit que deux de l'Ordre saint François presentz au Cours de Théologie, & que s'il eût été expédient pour le bien & augmentation de la Religion, de recevoir plus grand nombre de Religieux, que les presenscélus défendeurs n'y eussent fait aucun empêchement au contradiction. Mêmes que si les Genevaux de l'Ordre saint François, & Gardiens du Convent de Paris, qui ont été depuis le temps de l'institution de l'Ordre, eussent connu que c'eût été le bien de l'Ordre, & advancement de la foi, ils n'eussent omis d'appeler de ladite sentence arbitraire, & de pourl suivre ce qu'à présent poursuivent les demandeurs : Mais comme ilans que ce la produisoit une racine d'ambition à l'Ordre, & en conséquence qu'elle détourneroit l'humilité & abjection, en laquelle ledit Ordre est principalement fondé, & que les degrez auxquels tendent les demandeurs engendrent un contemnement sur les autres Religieux inférieurs, & moins exercez en l'estude, & que cela ne peut servir à l'édification & discipline, mais plutôt engendre une elevation de cœurs non seulement sur les moindres, mais aussi sur les Supérieurs, se sont défilés d'en faire poursuite. S'il falloit entrer plus avant, ou montrer par le menu les incommoditez qui en peuvent advenir. A cette cause où la Cour voudroit avoir aucun égard à ladite Bulle, requerront les défendeurs, que avant que de procéder à la verification d'icelle, il soit informé sur la commodité ou incommodité qui peut advenir de l'usage d'icelle.

Decretum Sacre Facultatis Theologicæ
Parisiensis.

ADMONSTRANTUR omnes & singuli Theologie candidati ex Decreto Sacre Facultatis Theologicæ Parisiensis, juxta prædictam & receptam normam de iure situm & statum esse, neminem ad cursum Theologicum, in disputationibus posthac admissum iri, nisi sub M. M. N. N. hujus Facultatis Doctoribus & publicis Professoribus seu vicariis d'icte operam Theologicæ, quod publicè respondent, chirographo trium aut saltem duorum prædictorum Professorum publicorum firmato, nonnullisque illorum eductis : At insuper jurjurandum præstet circa omnia equivocationem, & amphibologiam, atque adeo ad mentem interrogantis : se non alios Doctores in Theologia habuisse, quàm supra nominatos ipsius Facultatis Professores publicos. Nihilominus facultas Theologicæ legitimis solum Doctoribus & Professoribus auditoribus accessit & admittere eos omnes, qui in aliis Academicis libris, nec aliis jura, ac veteri universitatibus sicut jam primum conjunctis, sub canonibus Academicorum Doctoribus & Professori-

bus publicis : juxta antiquum illorum institutum ordinatis, Theologiam docuerint, modo prius, ut moris est, ab Academia Parisiensi fuerint adepti, qui etiam solum faciant si vicariam in illorum Academicorum alitis Professoribus auditoribus, locum habuisse, adhibitis jurjurando, ut supra dictum est. Neque verò intendit sacra facultas ea lege comprehendere omnes extraneos, & qui Regi nostro Christianissimo non sunt subiecti, quibus pro temporis & personæ conditione, prout aquum erit, illa providendi : ita tamen ut si in Gallia degant, alios in rebus Theologicis Magistris habere non possint, quàm præfatos Doctores & Professores, si modo in numerum Baccalaureorum ipsius Facultatis captari velint. Actum apud Sorbonam, in nostra generali Congregatione, Calendis Martii, anno Domini 1618. Actum & receptum decimo. quinta expressum mensis & anni.

De Mandato D. D. Decani & M. M. Sacre Facultatis Theologicæ Parisiensis. Philippus Bonner.

TITRE. Ce mot de Titre dans les Canons, se prend quelquefois pour un Benefice. *can. 1. 70. dist. can. Epistol. 80. dist.* quelquefois pour une dignité & Presture Ecclesiastique. *can. Sanctorum 70. dist. can. si quis Diaconus 30. dist.* Par les Legistes, ce mot est pris pour contrat. *l. 1. D. de postul. ou pour action & droit sur quelque chose. L. non est ambiguus. C. finali. c. 16.*

TITRE Sacerdotal. De Titulo Sacerdotali lib. 5. Decret. Ead. Gall. lib. 11.

Défendons à tous Prelats de recevoir aucun à l'Ordre de Prestre, s'il n'a bien temporel ou benefice suffisant pour le nourrir & entretenir. Le quel revenu temporel sera certifié sans fraude pardevant le Juge ordinaire, de la valeur de cinquante livres tournois par an, au moins, par quatre Bourgeois ou habitants du lieu, solvables, qui seront tenus fournir & faire valoir ladite somme. Et avons déclaré le revenu temporel insaisissable, & non sujet à aucunes obligations & hypothèques créées depuis la promotion du Prestre, durant sa vie. Ordonnance d'Orleans article 11.

L'Archaveque ou Evêque qui contreviendra à cette Ordonnance, sera tenu nourrir à ses dépens celui qu'il aura promu à l'Ordre de Prestre, & y sera contraint par saisie de son temporel, jusques à ce qu'il aura pourveü de benefice competent. *ib. art. 13.*

Si ce qui est donné pour Titre Presbyteral est sujet à insinuation, fut appointé au Conseil par Arreft du vingt-quatrième Novembre mil cinq cens soixante-neuf. Depuis a été jugé que non, par Arreft en la grande Chambre, le douzième Decembre mil six cens dix neuf, où le susdit Arreft fut allegué. Et Monsieur le premier Président dit aux Advocats, que la Cour les aversifioit que le Titre Sacerdotal n'est point en usufruit, mais propriété; non sujet à insinuation, ny à être rapporté par le fils qui renonce à la succession de son pere, aux Coutumes où ledit rapport est requis : Et qu'il peut être aliéné.

TITRE Sacerdotal. Titulus sunt sacra alicuius, vel, ut b' dicitur, Ecclesie, sive sacra loca in Dei honorem & Sanctorum memoriam erecta, & per ubi regiones à Romanis Pontificibus antiquitus distincta, in quibus antiquam curam à Presbyteris in eisdem communantibus habebant. Quibus qui præerat presbyteri, appellabantur Cardinales. i. principales. similitudine à 4. venis Cardinalib. i. ut ait Servius in Virgil. principalibus delatæ. Cui enim in antiquoque Titulo plures essent clerici qui sacramenta populi exhiberent, vel exhibentibus grege essent, ut Subdiaconi. Diaconi, Presbyteri. i. qui omnes præerat Presbyter, à cæteris clericis illius Tituli, vel à Romano Pontifice creati dicebantur Cardinales. Cuius rei origo pos-

le alius repetenda. Cum beatissimi Petrus sacerdotibus in Orientalibus Ecclesijs præcipueque Hierosolymis, & Antiochie rite instituta in urbe Romanæ Ecclesiæ a fundatore vinceret, ex rationibus fidelium multitudine, præcipueque propter religionis causam, vires quidem sanctioris hominis ipsius non ab his qui fieri sunt habuerint, pleneque Spiritus Sancti & sapientia, ipsellum fidei & caræ probavit. Hierosolymitanæ, ceterarumque Ecclesiarum Orientalium mercedemque (hic Clerici appellati sunt,) qui per manuum impositionem partem Presbyterorum, partem Diaconorum consecraverunt, quorum pars Pontificis ipsi, pars Episcopos Romanos, infirmos tunc creantes Ecclesiæ miseretur: eorum etiam non nulli sunt homines ad fidei Clericis quædam venientiam concessam esse integram. Petrus autem Presbyterorum & Diaconorum numerum, ut præ se qui sum officium & obsequium, & non impie faceret, dividere in primis condonabile visum fuit. Itaque si unus Petrus animarum sollicitudinem præcedens ut solent Presbyteri commisit, ut sacramenta Ecclesiasticæ plebi Dei a dominis etiam etiam, & ministris non veris, cum Episcopo sacerdotum, Diaconis autem Viduarum, Pauperum, & reliquorum fidelium subministraret, curam demandaret eisque iuxta ut Presbyteri quæque præ faciemur præficeret. Quorum omnium numerum cum prius modicus & incertus esset, in modum flueret Cletus, & Evaristus Romanus Pontifex, Cletus enim, ut auctor esset Damasus, Bibliothecarius, Presbyteri ad certum numerum rediit. Evaristius quoque, Apostolorum more, ad numerum septuaginta Diaconos in Ecclesiâ Romanâ auxit: quibus etiam iuxta, ut Presbyterum prædicantem propter stylum vicarii custodiretur. Porro autem ut Presbyterorum administratio in promissum esset, idem Evaristus, qui tertius post beatum Petrum Romanus Pontifex fuit, circa annum a Christo 100. Titulos sui, ut more dicitur, Peractos in urbe Romæ ipsi Presbyteri dedit, quos singuli in se invicem fecerunt, in sua urbis regione Tituli vel Parva, confregistis vitanda causa, divinis mysteriis populum erudirent sacramenta Dei ministris ad se venientibus fidelibus exhiberent. singulique Presbyteri in omnesque Tituli positi: sufficere enim tam vires ipsi in nomine propter erantiam paucitatem. Verum non longi erantibus in dei fidelium multitudine, pernotas Higinus Romanus Pontifex cum et credendum non sufficeret, nisi plures in omnesque Titulos cum clericis tam Presbyteri esset valuit. Huius autem Presbyterorum Cardinalium nomen magis creditur ut sit, solent esse Presbyteri Cardinales, Principales, qui ceteri Presbyteri qui cum plures ab Higinis facti sunt, cum prius non tamquam per singulos titulos Presbyteri sufficere possent. Satis enim magis aliquot aliquos autem cum Higinis Syllabus tempera. Cardinalis nomen in Ecclesiâ Romanâ affixi capere esset: quod non nisi ex Higinis inflante ordinatum: cum antea ut nomen sui operi non esset, quod necessarium per singulos titulos Presbyter sufficere. Post Higinis tamen in Presbyterorum Romanis, titulis nullam fuisse variationem, quædam ad Dionysii Papa Pontificem. Nam sub anno, Christo 260. Dionysius post Petrum Evaristius exemplum sequutus, cum jam titulos Christianis mirum in modum in urbe crevisset, dante Titulorum vel Peractis in urbe Romanæ etiam ut Pontifex, Presbyteri ipsi, quæque quæqueque suis finibus limitibusque contineretur, distribuitque plures per singulos, ut Higinis fecit. Presbyteri consueverunt. Presbyterorum quoque Ecclesiæ Romanæ cura Camerarius affixit, quæ cum parva esset, ut inter Presbyteros distribuii haberetur, ad Martirum Sepulchrum confusum esset. Porro non longe post circa anno, Christo 301. Marcellus 29. post Petrum Romanus Episcopus Titulus urbis Romæ ad Corinthi antiquatus. & primo Presbyteri datus numerus limitatus decreverunt, ut, ad xvi in urbe Romæ ipsi Diaconi esset ad Baptismi commendationem, ut omnesque apparerent qui ad fidem ex gentibus converterent: quatuor autem Martirum Sepulchrum cum interitus. Titulus autem Romanus sui Patricii, consueverat percontinentibus & locorum, presbyteri quoque plures in singulos confusos Syllabus qui Titulus Equitum Mærens qui Titulus Sanctis Marti, Iulius qui Titulus Sancti Marci trans Tyberim. Demulsi qui Titulus Sancti Laurentii, Iuvencius qui Titulus Vestine fecerunt, & reliqui Pont. Rom. Cum enim primo infans Gentilium mul-

de de, non Urbis & Italiae omnis fidei Christi fuisseque,
 nam fufficiens XP. Titulus, mo hinc qui in eis rebus debet
 Prebentur, tum ab necessitate, tum ad Urbis & Ecclie
 Eius, emanationem, & magnitudinem & Titularem & Pri-
 viderunt in antiquaque numerat datus est, fuisseque
 Tituli 28. quoniam numerum nunquam excoffis, neque ad
 tempora nequa fuisse confert. Rei obitus cum Ecclie offerat,
 vel templo Divini cultus, nonnulli fortis sunt vel in Sanctis
 quibus debetur erat, ut S. Chryfostomus, S. Cerdus, S. Angu-
 lus, S. Marci, & similium: vel ab eis domibus qui eis
 creverunt, ut Damasus Callixtus, Epitius Pelagius, Rufinus, Eu-
 dexia, Lucina, Tyberide, Pammachii & similium. Porro ex
 28 Titulorum numerum circa funerum prius, vel Zoti-
 cum Papam tempora explerent fuisse multa confellia, &
 rationibus danda credendum. Neque cum post Zoticum
 Papam invenimus potius ad quoniam Romanorum. Postquam Titulus
 quodammodo novum ad hunc, sed et vel minus, vel refertur,
 aut tantum excoffis, Hec Omnia in interpretatione Pa-
 tronum Ecclesiasticis. Platina (suble).

De treuli nomine.

*Evangelium, ut est in libro De Romanis Pontificibus Titulus in arte Romana dicitur Presbyteris. Hanc dabunt per Titulos, accipiant: domos domus cuiusque ministrant, in quibus Christiani Synagoga ac conferantur. De his et exemplum in Evangelio Pii Papae habetur Tom. 1. Bk. Sicut. Par. 1. ad 7. Item Episcopus Venerabilis in quemque prior hoc de super erit Titulus. Antequam Roma ecclesiam servum infusa Enipia, sicut bene recordari, Titulus domus sue pauperibus assignavit, nisi tunc cum pauperibus servum conmerant. M. Item apud. Et in Epist. posteriori: Presbyter Papiam Titulus condidit. Sic legitur quod dicitur Evangelium Titulus dicitur Presbyteris, de illis plane intelligendum est, qui reverer etiam infusi. Sicut enim Christiana Religio in dei meritis angelorum incrementis, in partem nostram adjuvat Titulus apud erat. prout & posterioribus temporibus seculum apparuit. Sed unde acciderit, in domus fidelium in sacrum a sua conversione quam non Ecclesiam dicimus, in maiorem Tituli dicitur. paucis aperimus. A robur fidelium videtur accepta esse nomenclatura. Tituli namque impo-
 sitionem, non aliquam sibi fuisse seculum erat vendicare utque principii conferre, in 1. S. quando. C. de bonis vacan-
 tibus. 1. 1. Tituli vero, impio Imperator, quorum additione praedia vestris sunt conferenda substantiam, non nisi publicis necessitatibus proponeretur. Fuisse huiusmodi Titulus Papi quodam ex regia repositumque partem, vel insignibus Imperatorum, vel nominis ipsius in inscriptione insigniti, multa fuit quae potest demonstrare. sed nisi breviter tace-
 amur non amittamus. Eiusdem Papi Constantini regis D. Antiochus minuit, domos scribit ad Martulinum de Falemianum Imperatoris agri, qui Constantinum infusa terra Bessiam, cum sibi illis modo fuit in usum, id infusa in parvis seculis ante litta fuit reddita. Perre Titulus iterum nominis seculis scribit Antioch. Epist. 2. in P. 1. 1. 1. his verbis: Non domus regis in domos aliquas potest paucis istis Titulis potest, Titulus nomenclaturae. ipsi vero esse possunt, & frontem domus fuit de Titulo a tunc minui: ne cum Tituli fuit lectus, caverimus qui potestiam nominis abhinc ab infusa. Petrus Greger. Ep. 4. lib. 1. s. huiusmodi Titulus impio robur Ecclesiae, quippe qui seculis Titulus Ecclesiae, laquei & fidelibus dicitur esse debere. Fuisse autem titulum qui domus aliqua cuiusque domus manciparetur, vixit Cruci et ipsi possunt intelligi, qui Titulus fuit. Edito praecipit in Luit. C. Thordus. De Papali, in delata gratiam Christiana religione cuius manciparetur collata in eis qui ab, contra de Christiana religione si-
 gno. Eaque ratione, quod titulus Cruci conferretur ne dicitur et religio. Ite Imperator, ne signum Cruci inferretur in loca publicae, quae gratia populari voluptate essent vacua in 1. Decretum. C. de Epist. & Cler. Vile enim Notus ad Rom. Martyrolog. 16. Julii. Cum igitur domus aliqua publicae religioe Christianorum assui manciparetur Cruci Tanti insignis, et in & omnes accipere, Titulus dicitur. Et his & aliis fatis est apud Antiochum*

le Prestre ne peut estre abstraint d'en prendre ou recevoir le raquit & franchissement : Mais l'encherisseur est obligé faire & continuer icelle rente, jusques à la coocurrence du prix de son ancre, & pour telle somme de deniers, que le Prestre entrera valoir decret. Ainssi qu'il e été jugé entre un sur-nomme le Grand, Prestre, d'une part : Et le Boullenger, d'autre, par Arrest de la Cour, donné le 9. jour de May mil cinq cens quatre. Ce qui fonde l'opinion de ceux ayant tenu le Prestre pouvoir demander, en plus avant que cinq années dernieres, des arretages du sa rente, ou pension, durant il luy en est deu : Pour l'autre son titre abilité de moindre faveur que seroit la promesse & confusion des dot & d'ouïre accordé e la femme, par les pere, & mere d'elle : Davantage ce titre, estably non seulement en consideration de la personne particuliere, mais aussi pour l'honneur de tout le Clergé, à ce qu'en approuve d'icelui le Prestre ne soit contraint mendier honteusement, ne peut estre par luy remis, vendu, resigné, chargé de pension, ny transféré ou main tierce. Il n'est pareillement compté, ou censé tenir lieu de legitime : sujet, quand il e été assigné par le pere, & rapport, ou conféré avec les freres, ou coheritiers : Ny pareillement tenu & affecté au payement, ou prelation des tributs, collectes, decimes & autres lubventions ordinaires & extraordinaires, imposées & demandées par les superieurs sur les Ecclesiastiques, à cause de leur revenu temporel. Les prerogatives cy-dessus ont esté la pluspart remarquées par Jaen. *Fab. in l. si emancipatus. Cod. de testam. & in l. si qual. de insti. testam. lib. 2. insti. Philipp. Dec. in cap. Episcopus. de proband. Et outre, (contre l'opinion de Panoem, & Innocent, & des autres leurs adherans) le meisme titre ne peut estre hypothéqué, ny conséquemment saisi & discuté par decret, ou autre espee d'exécution : Ny pour le regard du corps principal, ny entant que les erranges, ny en tout, ny pour une partie, comme tenant lieu d'aliments. Ainssi qu'après plusieurs de nos Docteurs cyans écrit sur le loy *De aliment. Cod. de transact. il est elle intelligiblement décidé aux articles douze & treize des Ordonnances d'Orléans : lesquels quand ils ont déclaré tel revenu temporel exempt de toutes obligations & hypothèques, & insaisissable, ont entendu prêter, non seulement de le volontaire, mais aussi de le necessaire alienation, pour les considerations cy-devant, en pareil cas déduites. Estant aussi à noter, par ce qui résulte du texte de la même Ordonnance, que les Certificateurs du titre patrimonial assigné au Prestre, chargés de luy fournir, & faire valoir, puiques à la somme de cinquante livres tournois de revenu annuel pour le moins, sont plus altrains que les pleges simples, ou subsidiaires : & moins liés que les fidejusseurs absolus, lesquels obligés par insolidité, & avec reconction du benedice de division, & ordre du discussion, ne different des principaux deteurs. Ils ne sont pareillement constitués en si dure, & étroite obligation que ceux qui par une clause postérieure de la precedente, ont promis payer par eux-mêmes après l'expiration du terme apposé dedans l'instrument.**

Item, cette clause, fournir & faire valoir, n'est en effet autre chose sinon promettre supplier du sien, & que le pension sera toujours, tant qu'elle aura son cours, bonne, valable, & recevable sur le primitif obligé : de l'insolvabilité & insuffisance duquel le Certificateur est tenu, tant à raison du passé, que pour le temps advenir. Ce qui correspond à la Theorie de dit Moulin, quand en son Traité analytique des Usures, en la question huitième, nombre 134. il dit, *clausula vulgaris, fournir & faire valoir, promittit debitor hypothecam fore in perpetuum idoneam. Et pour resolution, les meismes*

mors important, & impliquent cumulativement, *Bona non novum praestari : & praestari praestari quatenus in rem possit exigi, quod est in officio reddere venditoris tantquam si lesorem debitoris : ut est casus in l. Decem. ff. de verbis obligat. Et ille qui sub eadem clausula se obligat, non propriis mandatis, spargit, adpromittit, emittitur, sed constituita pecunia rei : Sed pro mutatis qui desinit & naturae magis conveniunt sub verbo venditoris (id est) firmata sub verbo, vel constituitur : De quo mentionem facit Justianus, in Novella. c. Qui non vera est fidejussor ob evictum acceptis fidejussoribus expressis Utipian in l. illud queritur. ff. de evictio.*

Opposant du decret de pacif. poss. est tenu premier montrer son titre. Arrest des grands-jours du Moulin, du 15. jour de Septembre 1534. *sup. l. De lat. cont. lib. 6.*

Taille le desir d'autry. De la Regle de Chancelerie, de non telle la qui qualiam. Voyz nostre Bibliothèque du Droit François.

Tonsura. Clericorum nimis specialiter designant solum in qui raso, tuncque capite in clerum recepti, nullo a deo propria ministerio funguntur, nec aliud nomen proprium habent. Ubi autem hoc non intendit, ratiocinatur, quod non habuerit, nec certe cognoscitur. Quidam exemplum Naceratrum ad hunc in legis indellam ad parat, de quorum insignis merita in hunc Numerus. cap. 6. Nazari vero dicitur, ut quidam erudit interpretatur, qui ut libenter vacantes legi dicunt & expectanda benignitatem Dei, aliam commercia se abdicant ad tempus, & Deum se totum debent : Val qui cum profectus non est, reliquit corporis decoreis suffragatur, quod P. Exilius & alii qui tam non levis auctoritas scribit, sicut in Langobardis capitulum, habuitque pueri, famulatus causam de his autem argumentum fuisse. Nam & apud Francos, ut idem ait in Carlo Magno, Chilo. & Clovis. II. promissa barba, intantque capillis. Regi & nobilitas insignis habebatur. A illo quod apud Latinos nomen quodam latenti sentit a coram adest. In l. illi. Apollonius in Aulus, casus meritis. nam Patrumque, dicitur & alii qui non sunt in hunc, communi habere. Curiositatem gerit & delicias utique Romanorum in cura & capillis insisteret Seneca lib. de brevitate, vita. c. 32. Quid illis curis vacat, quibus apud transjura multa barba transmutatur, dum decerpitur si quid proxima molle succrevit, dum de singulis capillis se constituit iur, dum non dirrecta coma restat, aut distans hinc atque illic in frontem compellitur? Quomodo sciantur si restis pauli negligenter fuit, tamquam videri in iure. Quomodo excedunt, si quid ex juba sua deorsum est si quid extra ordinem jacuit, nisi omnia sua in amplexu fuit, reciderunt? Quis est istum qui non malis Rempublicam suam turbare, quam comam qui non sollicitus sit de capitis si de ore, quomodo de soluto qui non cingitur esse malis, quam bene? Item in insensu vocat, inter praeterea specialiterque occupat, & c. 6. in pluribus tunc rationibus observatur, inquit P. Decius, lib. 2. de herede. c. 14. Transjura parva sunt, idque ignota & ignoratissimum fuisse, quomodo novellae quae Principum Romanorum sunt, apud Romanos non extant, alia inter cunctas inciones Caroli Magni, & quorundam aliorum Principum Regum referuntur. Tunc autem huiusmodi ejus temporis in ornam suum assignat. Sed & De Paulis. 1. c. Corvini. 12. Insolentiam autem vix comas esse, idque naturam ipsam sibi non deesse scribit. Quae Pauli administratio hujus clausulam insensu fore, nullo fuit. c. prohibere. 24. dist. 12.

ait accoutumé de croire aux lettres signées & scellées du sceau de l'Evesque. Mais le style doit estre gardé.

En treizième lieu, il faut que les lettres soient datées de l'an & jour qu'elles ont esté expédiées, afin de faire voir : autrement elles seront sujettes à estre débattues de nullité.

En quatorzième lieu, l'Evesque certifie que les lettres ont été passées sous son scel : car il faut toujours apposer sous les lettres le scel de l'Evesque, & les autres choses nécessaires y estant, alors elles servent de preuve. Et doit l'Evesque exprimer si son scel est grand ou petit, s'il est rond ou long.

En quinzième & dernier lieu, le Secrétaire de l'Evesque doit soussigner ledites lettres, & certifier, que ce qu'il estoit est par le commandement de l'Evesque : qu'il estoit que l'Evesque luy-même y souscrivit. Car lors il ne seroit point besoin d'autre sousscription ; attendu que l'autorité de l'Evesque est plus grande que celle de son Secrétaire.

Par ce que dessus il appert que la censure doit être prouvée par lettres, n'estoit que l'on dist les lettres avoir esté perdus : car alors la preuve en pourroit estre faite par témoins, comme de tous autres Ordres.

De Transcriptionum. Conf. 4. Imper. Tereb. 11.

De Transcriptionum. Debris. 11. in Monasterio, p. 1. trans. 1. Conf. 1. 3. Imper. Manuel. Comm.

TRANSIRE. Par Arrest du Marcy troisième jour de Decembre mil six cens vingt-quatre, plaidans Roxelèle Verrier, fut jugé que pour preuve de la capacité il faut avoir la lettre de Transire en main, ou la preuve de la perte d'icelle ; & ne sert la preuve qu'on en voudroit faire par équipolent. C'estoit un quoyant esté par plus de trecent ans Prestre, faisoit approuver de ses lettres de Prestre, de Diacre, Soudiacre & Acolyte, mais non des lettres de Transire.

TRADITION. C'est une regle inviolable, que les formes & façons de faire de l'Eglise universelle, anciennes & approuvées de toute ancienneté, tant pour la consécration & administration des Sacraments, que ce qui regardo les Pasteurs & Ministres de l'Eglise, & le ministère Ecclesiastique, dont il n'est faite aucune mention dans l'Evangile, & été donné & délégué à ses Apôtres, ou de vive voix, ou par revelation du saint Esprit, & par les Apôtres à leurs successeurs. Desquelles Traditions & de leur force & autorité, on peut voir les huit livres de saint Clement Pape, où il a presque compris toutes les traditions des Apôtres, & ce qui a esté suppléé par Charles Bovius en la preface sur lesdits livres de S. Clement, & Martin Perez de Ayalas Archevesque de Valence en son livre particulier & exprès, *De Traditionibus Ecclesiasticis*, & elegantement Melchior Canus en tout son livre 3. *De An. Theologia*, A quoy vous pourrez ajouter, si bon vous semble, le Decret du Concile de Trente Sess. 4. *De Commissis scriptis*, qui attribue auant d'autorité aux Traditions qu'à la sainte Ecriture.

Des Translations.

TRANSLATIONES Episcoporum, & aliorum quomodo & quando fieri possunt. Vide c. 19. & seqq. 7. q. 1. & lib. 1. Decretal. tit. 7.

De translat. ad aliam Ecclesiam, & diversis literis. Vide 22. q. 2.

Il est certain que l'Eglise Metropolitaine & Cathédrale ne peut estre transférée d'un lieu en un autre sans l'autorité du Pape, *cap. 1. ibi, ac per hoc translatio Episcoporum, ac sedium metropolitanorum ad summum de jure Antistitem pertinet.* De translat. Episcop. & ce par l'avis & conseil de l'Evesque & des Chanoines des deux Eglises, principalement de celle qui

est transférée. *a. si quis vult. 16. quest. 7. Le Legat même n'a pas le pouvoir de ce faire. c. nisi. & seq. De off. Legat. Et si quelqu'un entend de son autorité de le transférer en une autre Eglise, il sera privé de l'une & de l'autre, & habita. & amb. c. si quis Episcopus. 7. q. 1. & cap. pen. & ult. De translat. Episc.*

La Translation ne peut estre faite sans cause légitime. *c. tribus. De cons. Dist. 1. La premiere à cause de la persécution des ennemis. 2. Si le lieu est de difficile access, à cause de l'intermpeste de l'air. gloss. in d. c. tribus. & inc. quorundam. 74. dist. ou à cause de l'inondation des eaux. 1. 2. D. si quis canon. 3. Quand pour la malice des habitants le lieu est transféré. c. ita nos. 15. q. 2. & c. nisi. 5. propter malitiam. De renunciat. 4. Pour améliorer l'Eglise. c. si quis vult. 16. q. 7. comme il a esté fait de l'Eglise de Magalons en celle de Montpellier en l'an mil cinq cens trente-six. 3. Quand il y a du peril, & que le lieu est exposé aux voleurs & pyrates que l'on ne scauroit chasser. c. Ecclesias. 16. q. 7. 6. Pour le bien & utilité commune. c. mutaciones. 7. q. 1. comme quand saint Pierre fut transféré du siege d'Antioche à Rome.*

Transférer est plus qu'unir : car l'Eglise unie retient toujours les privileges & son estat, au lieu que par la translation l'estat & les privileges se perdent. Encore en la translation le consentement du Roy & du Fondeur est nécessaire pour leur intérêt. *c. filius, & seq. 16. q. 7. & c. 1. Ne fide vacante.*

La Translation est revocable aussi tost que la cause d'icelle cesse ; comme si la translation a esté faite pour cause d'hostilité qui cesse maintenant : il faut donc retourner à la premiere Eglise. *c. in apibus. in fin. 7. q. 1. cap. pastoralis. ibid. Clement. 1. de fet. compes.*

Item, s'il s'en ensuivoit la ruine de la Religion, de l'Aumône, ou de l'Hospitalité. *c. 1. Ne fide vac.*

Les effets de la translation sont, que celui qui est transféré d'une Eglise en l'autre, poté sa provision & qualité qu'il avoit en la premiere Eglise ; de laquelle il a esté transféré. *d. c. in apibus. 5. que. ca. qui est vray, quand la translation est faite d'un Evêché en un autre Evêché, comme de Meaux à Sens ; mais non si la translation est seulement faite du lieu du siege en un autre lieu, comme de Maglone à Montpellier.*

Item, par ce moyen la premiere Eglise cesse d'être Cathédrale, mais la seconde prend ce nom, & tous les droits & privileges de la premiere. *gloss. in d. c. si quis vult, comme de faire le chresme, & d'avoir un Theologal. 5. 1. de collat. in Concord.*

Notez que quand il se fait quelque translation, il faut toujours laisser en la premiere Eglise quelques Prestres, au un pour le moins, s'il n'y a reventu suffisant pour y en entretenir plusieurs, pour y servir Dieu. *d. c. si quis vult ; & si le premier Monastere ou Eglise est détruite & ruinée, il y faut appoier une clause, qu'elle ne sera point reduite à usage profane, par la regle, Semet Deo dicatum. de regul. jar. in 6.*

De la Translation des Moines.

Quand un Religieux est transféré en un autre Monastere, il n'est point besoin qu'il fuisse nouvellement professé au second Monastere, d'autant que la premiere suffit. *c. nullus. & c. inde unitatem. De elec. in 6. quand ce ne sont point diverses regles. Panor. in cap. Abbat. S. Siliensis. de verb. signif. Car en faisant profession d'une Religion il est réputé professer toutes les autres, quant à la substance de la regle, parce qu'elles tendent toutes en un. Hostiens. in c. ad Apostolicam. de regul. & abbat. Feder. Senes. Conf. 5. & 19. Decius in c. Præterea. De præben.*

Si un Religieux transféré par autorité du Pape d'un Monastère en un autre, peut sans licence du Pape retourner en son premier Monastère. Voyez le même *Feder. Senf. Confil.* 163. Et notez qu'il n'y a que le Pape seul qui puisse conférer ou bailler en commende un bénéfice aux Religieux d'un autre Monastère. *cap. Cum singula. § fin. de proband. in 6.* si ce n'est d'un Monastère qui en dépende; ou bien que le Religieux aitélé Canoniquement transféré. *ib.*

Là dessus on demande, Comment se fait une Translation Canonique? *Resp.* Si un Religieux veut passer en une Religion plus austère, alors il suffira que son Abbé consente qu'il quitte la Religion en laquelle il a fait profession, & qu'il entre en une autre. *cap. licet. De regular. c. statum. 19. quæst. 3.* Toutefois la licence du Prieur ne seroit pas suffisante, comme tient *Roman. Singul. 473. per vres in L'qui sub precepto. C. de sac. Eccl.* Mais bien suffit que la licence soit demandée, encore qu'elle ne soit pas obtenue. *d. cap. licet. Sacin. Confil. 112. vol. 1.* que si l'Abbé estoit mort, il suffira d'avoir le consentement du Convent, sur lequel l'Evêque pourra donner la permission, comme le tient *Lappus alleg. 63.*

Si le Religieux se veut transférer en une Religion pareille, il suffira du consentement de l'Abbé & du Convent, sinon qu'il voullut passer en un Monastère d'un autre Diocèse, en laquelle translation & l'autorité de l'Evêque du lieu est nécessaire, & la juste cause pour le regard des non exempts. *Perus. in d. cap. Cum singula. § fin. de proband. in 6. cap. significans. De regulari.* Et en tels cas l'Abbé ne doit en aucune manière donner au Religieux licence de sortir, que premierement le Religieux n'ait trouvé une autre Religion en laquelle il soit prest d'entrer incontinent: & outre qu'il luy apparoisse de la volonté de l'Abbé & du Convent de la seconde Religion: autrement le Religieux s'en pourroit fuir & spoliatiser. *Innocent. 8. ad in cap. fin. De renunciat.*

Mais s'il vouloit entrer en une Religion plus large & moins étroite, il ne le peut faire que de la seule autorité du Pape. *gl'of. & Dell. in d. cap. Cum singula. § fin. de proband.* parce que cela est contre le droit, contre lequel un inférieur ne peut rien statuer. *Clemen. Né Romani. De delict. & le titul Pape en telle matière, hater plenitudinem potestatis. c. proposuit. De excess. proband. Innocent. in c. Non est. De regulari.* où il déclare que c'est *Regula strictior.* Toutefois si la manière requieroit celerité, comme pour grande infirmité, ou autre juste cause, il suffiroit d'avoir une dispense de l'Evêque, avec le congé de l'Abbé. *Innocent. in d. cap. fin. & cap. dilectus. De temp. ordin.* Que si néanmoins le Religieux s'alloit rendre en une Religion plus large, qu'il y prist & portât l'habit, il ne seroit pourveu excommunié, ny réputé Apostat. *cap. fin. de Apostat Innocent. in cap. inellectus. De stat.* Mais il encourra la peine du Chap. *Eum qui. De proband. in 6.*

Notez qu'un Religieux peut toujours estre changé & transféré par le congé de son Abbé, en un autre lieu gouverné par le même Abbé, & de même Religion. *gl'of. fin. & Dell. in cap. significans. De regulari.*

Item, que si le Pape confère ou baillie en Commende un Religieux un bénéfice d'un autre Monastère, la provision emporta translation, ores qu'il n'en soit point parlé, comme une conséquence nécessaire. *gl'of. & Dell. in c. qui in sacrosanctis. De proband. & c. si quis in clerico. 7. qu. 1.* Toutefois le plus seur est d'y mettre la clause de Translation: sur tout au Mandat.

Que si c'est une Eglise Parochiale accoutumée d'estre regie par les Religieux d'un Monastère par 40. ans, elle pourra estre conférée à un Religieux de ce Monastère, & non d'un autre sans translation. *c. Eriam de beneficio. De proband. in 6.*

Plairoy sur la Translation d'une Religieuse penitente en un autre Monastère, & sa provision d'un bénéfice.

PELEUS pour sœur Antoinette Tronchin Prieure du Prieuré de sainte Anne, dépendant de l'Abbaye de S. Remy des Landes intimes.

Contre Messire Henry de Gondy Evêque de Paris, appellé comme d'abus, & les Religieuses penitentes de cette Ville, appellantes de la luitie faite des loyers de certaines maisons à elles appartenans, disoit,

Que ce n'est pas le zèle de la police & discipline Ecclesiastique qui mene les parties adverses de faire ce proces: car on scait combien elle est negligée en plus grandes choses que cette-cy, mais c'est l'envie qu'ils ont d'emporter un petit Prieuré, dont il a pleu au Pape de pourvoir l'intimée, pour en gratifier quelque autre Religieuse, & n'y a point de doute que la translation dont il s'agit n'eût esté exécutée il y a long-temps, si l'intimée eût esté transférée sans Prieuré.

Mais le Pape l'a voulu pourvoir du Prieuré sainte Anne, dépendant de l'Abbaye S. Remy des Landes, & pour l'en rendre capable, la transférer en ce Monastère de celui des filles Penitentes, dont elle s'est dite & qualifiée professe, comme de vray elle y a fait profession, s'ayant que dix-huit ans, de sa pure & franche volonté, & contre la consentement de ses parents, sans avoir commis auparavant aucune faute, où elle a vécu fort bonnement depuis il y a 30. ans, montrant un bon exemple à toutes ses compagnes, qui ne la scauroient pas mêmes soupçonner d'aucune chose deshonnable.

Ayant eu ses Bulles, elle s'est adressée à l'Evêque de Chartres, qui est l'Ordinaire du Monastère de S. Remy, qui luy a pareillement permis de sortir du lieu Monastère, pour aller demeurer à S. Remy, & prendre possession de son Prieuré.

C'est pourquoy elle supplie Monsieur l'Evêque de Paris de luy permettre de sortir, ce qu'il luy accorde premièrement en faveur de sa fœur qui l'ay prout; mais depuis importuné par les Religieuses compagnes de l'intimée, il a revocqué sa parole: & restient toujours la cette pauvre fille renfermée, la quelle voyant que les Religieuses penitentes, au lieu de la laisser sortir, luy avoient brûlé ses Bulles, a esté contrainte da renvoyer à Rome, de prendre un sursis de sa provision: & pource qu'on ne la vouloit pas laisser sortir, & qu'au lieu d'obéir à la volonté du Pape & de l'Ordinaire, on la violenteroit & traitoit indignement, da verité elle est sortie par ruse, pour aller prendre possession de son Prieuré, ce qu'elle a fait, & pris l'habit de Benedictine, en l'Abbaye de S. Remy: & cela fait, elle est retournée au Monastère des Penitentes pour prendre quelques petits meubles qu'elle y avoit laisses.

Mais si-tôt qu'elle y est rentrée, on la bat & excede, on la contraind de quitter l'habit de Benedictine, & de reprendre celui de Penitente, on la met en une prison étroite, où on la tient l'espace de 19. jours, jeûnant au pain & à l'eau.

C'est pourquoy le voyant ainsi indignement traité sans sujet, elle s'estonné la mere du Monastère de la laisser sortir, conformément à ses Bulles, la quelle répond qu'il se faloit adresser au grand Vicair de Monsieur l'Evêque de Paris, lequel interpellé da ce faire, l'a refusé tout à plat: c'est pourquoy elle s'adresse à Monsieur le Cardinal du Perron, Archevesque de Sens, qui luy donne permission de sortir, & prie le bras seculier de tenir la main, à ce que le decret du Pape soit exécuté.

En vertu de cette permission ou somme derechef

chef la Mere du Monastere d'ouvrir la porte à l'intimée, elle ne veut obéir : c'est pourquoi on s'adresse au Prevost de Paris, qui ordonne que les Religieuses y feroient contraintes par suite de leur temporel, ce qui a été exécuté : car à suite d'ouvrir la porte à l'intimée, on fait les loyers des maisons à eux appartenans de laquelle faisoient les Religieuses Penitentes foot appellantes, & le sieur Evêque de Paris appelle comme d'abus de l'octroy de la Bulle, du Pape de la permission de Monsieur l'Archevêque de Sens, & de l'Ordonnance du Prevost de Paris.

Les Religieuses remplies de malice, reconnoissent la deboissiance qu'elles avoient montrée à l'endroit de leurs Supérieurs, & la violence dont elles avoient usé contre cette pauvre fille, qui n'a rien fait que de la permission du Pape & de ses autres Supérieurs, pour avoir quelque couleur & prétexte de défendre une mauvaise cause, & rendre la pauvre Intimée odieuse, font contenance d'accorder avec elle, & de la vouloir laisser sortir, moyennant qu'elle fût venir un Notaire Apollolique pour leur faire une sommation. afin qu'elle leur servît de décharge, bieu que plusieurs sommations leur eussent été déjà faites.

L'Intimée qui pensoit qu'elles parlissent ouvertement, envoie prier la Dame de Maintenen deluy envoyer son carrosse, ce qu'elle fait, & envoie quant & quant un nommé Poullin son Maître d'Hôtel pour l'accompagner, & deux de ses Damoiselles, ensemble un oesmé Coullurier Notaire Apollolique, qui est bien port montrer que l'Intimée ne vouloit pas sortir furtivement avec un si grand attirail appareillé en plein midy.

Les Religieuses voyans une si grande compagnie, n'attendent pas qu'on leur fassie une sommation, font semblant de licencier l'Intimée, & si-tôt que le carrosse fut à trente pas du Monastere, excitent de grandes clameurs & vacarmes, & mettoit toute la rue de S. Denys en alarme, crians qu'on leur enlève de force une Religieuse, c'est pourquoy la pauvre Intimée fut incontinent ramenée, & ceux & celles qui l'accompagnoient emprisonnez : se peut-il imaginer une ruse plus malicieuse ?

Si-tôt qu'elle est rentrée, elles la battent & l'outragent, elles l'emprisonnent étroitement, ne luy donnant que du pain & de l'eau l'espace de quatre mois, & avec telle rigueur, que pendant tout ce temps, elles ne luy voulerent jamais permettre d'oûir la Messe; que se peut-il adjoûter davantage ? De la seule deduction du fait, la Cour peut juger qu'il y a point d'abus, que de la part des appellantes.

Premierement le sieur Evêque de Paris dit, que le Pape a correptu sur ses droits, pource qu'il est le Directeur & Reformateur du Monastere des Penitentes; mais ce premier lieu il n'est point icy question de la reformation des mœurs, & de la discipline que nous reconnoissons appartenir au sieur Evêque de Paris, mais de la translation d'une Religieuse qui n'appartient pas à l'Ordinaire, mais au Pape seul, ce quoy il oseeit estre contrôllé par les Evêques ordinaires *quibus sufficit obsequi gloria*, comme estans membres dépendans d'un chef, duquel ils ne se peuvent départir sans faire une chose monstrueuse, comme disent les saints Canons in cap. *Manitua*. & cap. *cum non licet*, de *prescrip.* De maniere que n'estant point icy question de reformation des mœurs, mais de pourvoir & de transférer une Religieuse, le Pape n'a point entrepris sur les droits de l'Evêque, mais a fait ce qui est de sa seule puissance & autorité. *Nam potest summum Pontificem plenitudo potestatis esse dispensandi, præsertim in beneficiis collationibus. cap. propositus, de censur. præbend.* Et pour le regard de la translation d'un Monastere en l'autre, *Translatio ele-*

riorum ad solum Pontificem pertinet gl' in cap. quod translat. de off. deleg.

Et qui doute que le Pape ne puisse transférer une simple Religieuse sans le consentement des Evêques, veu qu'il peut mêmes transférer les Evêques d'une Eglise en une autre, ce qui estoit anciennement très-étroitement défendu ? *Alieni sunt à communione deo relictis, & si quis in eorum locum fuerit cooptatus, de heret. & si quis in eorum locum fuerit cooptatus, de heret. & si quis in eorum locum fuerit cooptatus, de heret.* donc *successorarius*, dit Theodoret au livre 5. onzième chap.

Que si le seul consentement de l'Abbé est suffisant pour transférer *ad alterum regulam*, comme il est dit in cap. *lucet*, de *regul.* Jusques-là que le texte dit qu'il suffit au Religieux de demander congé à son Prelat, encore qu'il ne le puisse avoir : ce qui est permis au simple Abbé, ne le sera-il pas au Pape, qui est le Pasteur de l'Eglise universelle, l'Evêque des Evêques, & l'Ordinaire des Ordinaires ? *Sed et Pontifici Romanum transferre etiam Episcopos*, comme il est dit in *con. mutationes*. & *can. si quis aliter* 7. quæst. 1. & cap. 2. & 4. de *translat. Episcop.*

Il n'y a point de doute en Droit Canon, que le Pape puisse conférer ou comme *lære beneficium Monacho alterius Admonitio*, cap. *cum in singula*. 6. fin. de *præbend.* in 6. itaque *valde sola collatio Papæ nulla fuit mentione translationis*, quia *conferendo videtur non necessitate transferre. gl' & Delt. in cap. quia in eorum, de præbend. & can. si quis in clero* 7. quæst. 1. Donc icy à plus forte raison la provision de l'Intimée est bonne, ayant été expressément transférée par sa Sainteté. *Nam ad hominibus etiam per homines loca & officia illis canonice et licite facere debent licet interdum immutetur pro causis personis, locis, & temporibus dispensantur*, dit S. Bernard, libre de *propræ*. & *disposit.* cap. 3. Il est vray que le Concile de Nice aux chapitres 15. 16. & 17. défend la translation, si elle n'est faite avec cause legitime : mais qui jugera s'il y a cause ou non, si ce n'est le souverain Pontife ? Audi voyons nous que le Pape Pelage écrit une Epistre decretale à l'Archevesque Benigne de la translation des Evêques mêmes, & quand elle est licite, laquelle Epistre se voit au second Tome des Conciles. Ainsi lisons nous dans Socrate au livre 7. chap. 39. que le Pape Celestin récrivit, *nil est innovandum, quo minus antiquis ritibus Episcopos in aliam possit Ecclesiam transferri*. Le même Historien dit au même livre chapitre 40. *Proclat ex Cyrena Ecclesia in Constantinopolitana in translatione fuisse literis Celestini Pontificis* : Comme Antherus en son Epistre écrit *Et etiam Alexandrinam omnino in basilicam scripturam à patre civitate in solum Alexandrinam translationem fuisse*.

On dit que le decret du Pape porte la clause de translation, pource qu'à S. Remy, *per vol arbitri viget obsecratio*, & que le Monastere des Penitentes est plus étroit, pource qu'on y voit closture perpetuelle sans en jamais sortir. Il est vray que les Penitentes vouloit Closture perpetuelle, sans sortir que du consentement de l'Evêque de Paris, pour cause legitime : mais ce veu là même est fait par les autres Religieuses, & particulièrement de l'Ordre de S. Benoît, & leur est généralement enjoint, *ut in claustris se continant, ne vagentur. cap. ne Religiosi, de regularit.* Et plus particulièrement in cap. 1. de *statu regul.* in 6. cette Const tution est écrite, *præsentis constitutionis perpetua iuribus exhibitis salutaris iunctum, universis & singulis Monachis præsentis æque futuræ cujuscumque religionis sint vel ordinis, in quibuslibet mundi partibus existentibus, sub perpetua in suis Monasteriis clausula de eorum debere permanere. Hæc profectus huius temporis unitas fere Monachis communis profectus est, sit le Soleil de la vie Monastique, Saint Bernard lib. de *propræ*. & *disposit.* cap. 20. Et au chap. 25. plus ouvertement, *Nulla licet occasione Monacho locum cui profectus est, citra suam mortem deferret, seu dante arbitrio : aliquis præparator est damnationem**

habent, quia primum fidem irritam fecit. Tellement que pour ce regard toutes les Reigieuses vouent une mesme chose quant à la subsistance de vivre & mourir au Monastere, s'il ne plaist au Supérieur de les transférer: car l'Obedience qui est un de leurs vœux est toujours exceptée, *quæ macula gravis est in Monachis, vel minimorum mandatorum negligentia*, dit le mesme S. Bernard en plusieurs endroits. *Omnes ad unum tendunt*, dit Hostiensis *in cap. ad Apostolicum de regularibus*; & *Federicus Senensis consil. 5. §. 19.* Et pour montrer que les Benedictines sont le mesme vœu, l'intimée ne se servira que des paroles de sainte Hildegarde écrivant au Pape Eugene II l. *Ego à Patre in loco cultus mihi ostense iuxta verba benedicti monachi tui secundum regulam Sancti Benedicti sub clausura ipsius loci cum servibus meis manes*, & hoc tantum viventes quidem defunctis semper observari desidero, par lesquels mots il se voit que celles de l'Ordre de S. Benoist vouent pareillement Closture perpetuelle. Et nonobstant ce vœu, *Religio vix auctoritas ad religionem transire licet*, & *peius prius licentia praelatui fuit, licet non obtenta*, *etiam si primum Monasterium privilegio donatum sit, non alio alio tamen articulo transire licet*, *cap. licet*, & *cap. non est verba de regularibus*, qui est la dévotion du fait qui s'offre: car le statut des Penitentes ne porte pas d'ailleurs qu'elles ne peuvent estre transférées en autre Monastere, au contraire qu'elles en peuvent sortir avec la licence du Supérieur. Autant en est il dit *in can. virginis*, & *can. Monachorum 20. qu. 4.* *virginis sacra si pro lucro anime sua propter dissolutionem viam ad aliud Monasterium pergere de ipsius, ibidemque commensare dixerint, synodus Tribunicus concedit: si vero fuga discipline alium locum quaesierint, redire coguntur.*

Mais il y a deux choses qui rendent le Monastere de S. Remy plus étroit que celui des Penitentes: l'une pource que ledit Monastere est notablement de la regle de S. Benoist beaucoup plus exacte que la regle de S. Augustin, dont est le Monastere des Penitentes; voila pourquoi S. Bernard, *epist. 5. ad quendam canonice regulæ dicit Regula Augustini ad Benedictinam fieri transiitum*, comme d'une plus large à une plus étroite: l'autre particularité est, que le Monastere de S. Remy est au milieu des Landes & environné de bois, éloigné des délices & vanitez des Villes: c'est à dire que c'est un vray Monastere, un lieu solitaire & propre au service de Dieu & à la contemplation: au lieu que celui des Penitentes est au milieu de cette grande ville, où elles hument toujours quelque curieuse nouvelle & folie du monde: tellement que les appellans ont eu grand tort de dire que l'intimée desire estre transférée à S. Remy pour vaguer & courir, puis qu'elle veut vivre & mourir en ce Monastere qui est de beaucoup plus austere & plus éloigné du monde: & sembleroit à les oïr parler que le Monastere de S. Remy fust une receptacle de vagabondes & couraues; cette parole ne leur devoit point échapper de la bouche.

Et à ce propos des Monasteres éloignés des villes écrivoit élégamment S. Jérôme à Paulinus, *Si cupis esse quod dicitur Monachus, id est solus, qui sitis in arboribus, que utique non sunt solum habitacula, sed mactura* l. Et ce grand Antoine, l'honneur de la vie Monastique, disoit dans Sozomen *lib. 1. hist. c. 13.* *verba esse Monachis quod terra pifibus est, id est eximium & interitum*: & voila comment le Monastere de S. Remy est plus étroit. *Monasteria melius in solitudine construuntur*, *can. Luminis 18. qu. 2.*

On dit que le seul mot de Penitentes montre je ne sçay quoy d'austere & d'erigeux, & que celles qui l'ont y ont été confinées comme par une peine de leur mauvaise vie, ou ont confessé avoir esté corrompues, & qu'autrement il est défendu les recevoir.

Si l'on veut regarder tous les Monasteres, on trouvera qu'ils ne sont autre chose que *claustra legumum & ergastula paenitentium*, & pour cette occasion saint Bernard reconnoît *epist. 49. ad Honor. 2.* *sancti & solatium peccatorum in omni Monasterio conjugit*, de sorte que pour ce regard le Monastere des Penitentes n'a rien de particulier par sur les autres Monasteres.

Il est vray que plusieurs des femmes qui y sont, y sont pour la peine de leur mauvaise vie, n'estant pas une chose nouvelle parmi les Gots, les François & les Grece de faire un supplice du Monastere, comme nous lisons dans leurs Histories, & dans Albertus Krantzius l. 4. *Scitia*, c. 16. & dans la Nouvelle de Justinien l. 4. & la Nouvelle de Leon 35. *ubi iussu patris loco adultera conjugii infingitur missa in Monasterium*, & *interdum in Monasterium detrahuntur peccatores*, *can. dictum*, *can. si quis clericus*, & *can. Romanus 81. dist. 6.* si l'intimée estoit de cette qualité, il y auroit peut-être quelque apparence en la cause des appellans: mais ce n'est pas le vice qui l'a confinée là dedans, c'est l'amour de Dieu, & le mépris du monde qui luy a fait faire volontairement le vœu, comme j'ay dit, ayant esté nourrie dès l'enfance en ce Monastere.

Il faut donc sçavoir qu'il y a de trois sortes de Religieuses au Monastere des filles Penitentes: les unes y sont condamnées & confinées pour leur vice, les autres s'y rendent touchées d'une penitence volontaire d'avoir failly, & les autres s'y rendent sans aucun mauvais gouvernement precedant, & sans avoir peché contre leurs corps, & mené aucune vie de bonneté, tout ainsi que sont les autres vierges aux autres Monasteres: & ces dernières ne sont Penitentes que de nom, pource qu'elles font profession au Monastere des Penitentes, auquel on a donné ce nom là, pource qu'en leur premiere institution, il a été fait pour celles qui vouloient faire penitence. *Sunt enim qui de Monachis Penitentes publicè ipsas infingunt*, *nonne* desquels il est fait mention *in can. de h. & cap. sequenti 13. qu. 1.* & *in Concilio Agra h. cap. 11.* & *in Concilio Tolosano 4. can. 33.*

Les filles Penitentes tout de cette espèce là qui prirent leur commencement à Paris, sous l'autorité d'un Cordelier appelé Jean Textor, comme écrit Robert Arbricenisien son Traité de *tumulo calistho* tome 2. comme jadis à Constantinople du temps de Justinien, se fonda le Monastere des Penitentes qui s'y renferment de regret de leur mauvaise vie, comme a écrit Procope Orat. 1. de *edific. Imperatoris Justiniani*. *Priores Regias* (dit il) *in celebre Monasterium committunt, in receptaculum scilicet mulierum que propter vitium mali actum paenitentiam agunt: quæ hoc mulierum coenaculum ubi rei similitudinem circumstantibus parietibus, quo l'ulteriorum pecuniarum promissionibus Reges ipsi complectantur, multa preterea venustas & sumptibus inprimis excelsitas ad consolandas mulieres adficiunt, ne ad servanda castitatis munia quoguo modo dignetur esse tenentur.* Mais comme toutes choses se changent avec le temps, le Monastere qui a premierement esté fait pour celles qui vouloient faire penitence de leur mauvaise vie, a esté ouvert à celles qui sans avoir failly vouloient s'imposer la mesme loy des autres pour vivre plus austèrement, & de celles-ci est l'intimée qui s'est volontairement rendue en ce Monastere en l'année quatre vingts-huit, n'ayant que 17. à 18. ans, sans avoir fait auparavant aucun acte de bonneté.

C'est donc mal-fait aux appellans de dire, que l'intimée a esté de mauvais gouvernement, & qu'autrement elle n'eust pas esté reçue au Monastere, & qu'au n'y reçoit que des femmes de cette qualité, & qu'il est descendu par le statut de la maison d'en recevoir d'autres.

Car outre ce que par leurs pieces les Religieuses appellent l'intimée honnête fille Demoiselle An-

thoinette Tronchie, & reconnoissent qu'elles s'y est rendu volontairement, le prétendu statut dont on le veut ayder, n'est qu'une copie non signée, non extraite partie appelée, & qui ne fait aucune foy : & quand bien elle seroit authentique, ce qu'elle n'est pas, elle seroit inutile, pour n'être confirmée ny homologuée par le Pape, ny par aucun Concile general ou particulier.

Et de là, quelque chose qu'ait peu être autrefois ce prétendu statut, il est certain qu'il ne peut être maintenant mis qu'au rang des vieilles fables, & qui ne sont plus en usage. Et pour le justifier, il porte deux choses qui sont à oter, l'une qu'il ne sera reçu aucune Religieuse qui ne soit visitée pour savoir si elle est entière, pource que beaucoup de filles s'y rendoient des ce temps-là qui par l'induction de leurs parents disoient être gâtées, bien qu'elles n'eussent jamais failli, & à la de n'être point refusées : l'autre que l'on peut dispenser de cette rigueur là, qui depuis a été modifiée par Monsieur le Cardinal de Gondy, & autres ses prédécesseurs, qui ont ouvert la porte aux bonnes filles qui s'y vouloient rendre, aussi bien qu'à celles qui disoient s'y rendre par pénitence de leur mauvaise vie.

Or si l'on peut justifier que l'intimée ait été visitée devant que d'être reçue, elle confesse qu'elle a tort : si au contraire cette impudique visitation n'est point en usage, il faut que les appellans confessent mal-gré qu'ils en ayent que ce prétendu statut ne se pratique plus, & que les honnêtes filles y sont reçues comme les autres, & par conséquent que le Monastère n'est point différent des autres Religions, & n'est pas plus austère pour retenir le oon de Penitentes.

Et de fait par l'acte de profession de l'intimée elle fait vœu de chasteté, d'obédience & de pauvreté, suivant les statuts de la maison, & les mandations dudit Seigneur Cardinal de Gondy, qui montre apertement que cette rigueur de ne recevoir que des filles corrompues ne se pratique plus.

L'intimée passe plus outre, & dit que quand elle auroit été de mauvaise vie devant la profession, que oon, cette tache seroit effacée pour deux raisons : la première, pource que vingt ans de pénitence continuée qu'elle auroit faite en cette maison, auroient suffisamment purgé l'intimée & remise en son premier état, & offé tout ce que l'offense luy pourroit avoir apporté de défaut & d'incapacité, quia penitentia mitiga iram Dei, & operatur remissionem peccatorum, & justificationem. can. p'rio illi. & Can. facilius de penitentia, dist. 1. & penitentia post septem annos in priuatum statum restituitur. can. ult. h. dist. 1. 11. can. placuit. in fin. can. lucifugum, 24. q. 2.

Et pour ce le quatrième Concile de Latran a défini, Si post suspensionem baptismi quisquam proleptus fuerit in peccatis, per veram semper post penitentiam reparari. L'autre raisonne est, que le Pape, qui peut lier & délier, l'auroit réhabilité par sa provision & translatiua, ainsi qu'il a été dit & montré cy-dessus, Per istos scilicet maxime, Episcopos Episcoporum dico, ego & nuncios & feneratoris fides dimittit, dit Tertulien au livre de pudicitia.

Les appellans disent qu'elle a usé de subreption, & qu'elle n'a pas donné à entendre à sa Sainteté quel étoit le vœu & statut de son ordre : ce qui n'est pas véritable, sans correction, pour ce qu'elle se qualifie expressément *profissa in Monasterio manumans penitentiam Parisiis*. L'etat de laquelle est notoire à tout le monde, & spécialement au Pape qui connoît l'état de toutes les Eglises, & qui veille particulièrement sur elles.

Il disant davantage qu'elle s'en veut aller demeurer au Priuré de sainte Anne, qui n'est qu'une maison au milieu d'un bois : mais la Bulle est au contraire, qui enjoint à l'intimée de demeurer au Mo-

nastère de saint Remy ; comme aussi ne s'agissoit de demeurer ailleurs quand elle voudroit, puis que le Prieuré n'est qu'une maison, & conséquemment inhabitable.

Ils adjoussent que le vœu & le statut des Penitentes est, qu'elles ne sortent point sans le consentement de l'Evesque du Paris, & sans juste cause ; cela s'entend qu'elles ne peuvent fortir de leur autorité, & tant qu'elles sont Penitentes ; mais non pas qu'elles ne puissent être transférées par le Pape, & transformées en autre espèce de Religieuses : & à ce propos saint Bernard disoit au lieu preallégué, *A regula Augustini ad Benedictinum sic fuit transiitum, ut tamen ab eum magisteris qui non est magister in eis & in terra, non discedatur* : le Canon veut & t. dist. 11, sert grandement à ce propos, *Vale interduam conuersis pro axima salute conuersio loci : plerumque enim dum mutatur & mentis affectus, congruus est enim idem erigat corporaliter auelli, ubi quisque illecebris deservit. Nam locus ubi quisque pravi vixit, hoc in affectu mentis aperit, quod sapit ubi vixit cognoscit ubi gessit*. L'intimée ne desire pas sortir de son Monastère pour avoir autrement failli, sinon pour n'y pouvoir supporter le fournir des lâchetés & contumelies qu'elle y a reçues, & qu'en y demeurant elle ne pourroit pas vivre en repos de la conscience. Et en ce cas de translation le vœu d'obédience comprend nécessairement cela, qu'il leur faut obéir au mandement du Supérieur, & n'ont que faire de requérir le consentement de l'Evesque, qui n'est en ce cas nullement nécessaire à la translation : Et néanmoins elle l'a requis, elle l'a recherché : mais au lieu d'obéir par l'Evesque & les Religieuses à la volonté du Pape, ils luy ont brulé ses Bulles, ils l'ont battu & outragée cruellement : & qui s'effrontera donc si elle a tâché de s'échapper de telles gens ? *Dolus an virtus quis in hoste requiritur ? Adversus violentum moius est honesta ratio expellenda saluti. Et disoit fort bien l'Evesque Synesius en l'Epistre 12. 1. Collaudate mihi dicere ut qui officium injuria. Et quand il n'y auroit point d'autre cause de translation que celle-là, que l'intimée ne peut plus demeurer avec des compagnes si lâches & mal disciplinées, elle ne seroit que trop pénitente & raisonnable, témoin saint Bernard, tant de fois allégué au livre de preceptis & dispensatione, cap. 10. Si hoc (dit-il) ibidem pro improbitate nimium & irreligiosis colubianis obiter foret in quovis, daret spiritus libertatis, cum licentia scilicet transire indubitanter suadet ad locum alium, ubi non impediat homo reddere Deo vota sua, quia diffinirentur labia sua, nâque enim iuxta Deservitur, non regi militatur.*

Theano la Religieuse dans Plutarque disoit, qu'elle étoit Religieuse pour prier & benir, & non pas pour maudire : mais les Religieuses Penitentes, de despit & de rage de voir sortir l'intimée, & de demeurer renfermées, ont versé sur elle toutes les excommunications & maledictions qu'il est possible d'imaginer, de sorte que le Monastère ne les a nullement changées, & montrent bien qu'elles sont Penitentes de force, & non pas de volonté.

De quelle confiance est-ce donc que les appellans se plaignent que l'intimée a voulu sortir sans leur consentement, veu que l'on voit en eux une contrainte notoire à la volonté du Pape, de l'Ordinaire, de l'Archevêque de Sens, & du Prevost de Paris, le tout après les avoir sommés & interpellés d'y aller ? Saint Bernard disoit élégamment au livre de preceptis & dispensatione chapitre. 10. *Cuius inter preceptis reverentior nobis imminet auctoritas, ejus gravior formidetur offensio, ac majoris cuiusque mandati transgressio damniabilis estimatur. majoribus quippe major, minoribus minor opera nostra & cura debetur, de quorum contemptu gravior aut levior offensio contrahitur*. Ouy, mais disent les appellans, si cette translation est permise, ce sera une chancie nouvelle, & qui ne se vit jamais pratiquer

au Monastere, & qui pourra alterer la discipline d'icelui. Pourquoi plustost de ce Monastere que des autres, memes de regle & profession plus austere? Combien le fait il tous les jours de choses & en la nature, & aux affaires des hommes qui ne s'effoient jamais encore venues? Si jamais on ne vit transférer de l'entente, c'est pource que jamais il ne s'est présenté d'occasion, ny de Religieuse de la qualité de l'intimité, rendue de sa pure & franche volonté, & qui ne fut Penitente que de nom, *sape bona materia esse sine artifice, rema. & experire*, dit Senèque en l'une de ses Epîtres. Aussi bien l'ouvrent on ne manque pas de bon droit ny de raison, mais d'occasion & d'occurrence. *Queramus quid optimi salubris sit, non quid utilissimum*, comme dit le mesme auteur au livre de vita beata, ou comme nostre Oracle Papilien, *non quid Roma fiat, sed quid se ri debeat*.

N'y a pareillement d'apparence de se plaindre par le sieur Evêque de Paris, que le sieur Archevêque de Sens a entrepris sur ses droits: car il n'a rien fait qu'à son refus, & à cause de l'insolite empetement qu'il faisoit à l'intimité, & pour suppléer son défaut, comme il est raisonnable de faire. *ter. tit. de suppl. negl. praes. Archiepiscopus habet iuris Provinciae sollicitudinem, & suppleudo Episcopi negligentiam agit Episcopi officium. can. eiusdem. 9. q. 3.* Car l'Evesque qui mène la vigne negligentement est puny de cette façon, *ut alius Romani sum qui vineam suam pro derelicta habuisset, nota infamia afflicto*, comme dit Agellius lib. 4. cap. 13.

Par toutes ces raisons soutient l'intimité qu'il n'y a point d'abus, & que la transgression doit estre excusée, & les appellans condamnez en tous les dépens, dommages & intérêts.

Par Arrest les parties ont été appointées au Conseil. TRANSLATION. Par le Concile de Trente Sess. 21. chap. 7. il est baillé pouvoir aux Evêques comme delegués du Pape de transférer les simples benefices des Eglises ruinées, aux qui ne peuvent estre remediez à cause de leur pauvreté, aux merrices ou autres Eglises de lieux, appelez ceux qui ont interdict: bien que par la Decretale du Pape Celestin III. *in cap. post more. De excessu Prelator.* les Evêques puissent fourmenter les Eglises les unes aux autres du consentement du Chapitre, & leur propre autorité, & sans que celle du Pape y intervienne.

DU TRAVAIL manuel.

Quid igitur, philosophabimur amos sanctique moria perit? Non, mes freres, vous voyez que je ne vous veux distraire qu'à des choses communes & faciles. *Non enim de summa Philosophia loquor, sed de ea quae placata est, & perita, & pluribus artibus.*

J'y delire que le temps fust employé à prier, étudier, servir à l'Eglise, & icy pour ceux qui n'y peuvent toujours vaquer; *Celeriter sum* Prenez garde, que n'ayez rencontré le Censeur, & que n'ayez le moyen de verifier, que vous estes contrainsts de bailler par quelque maladie.

Pourray je donc vous exciter au travail, ou si quelqu'un vous dit le contraire. *Profringe lentis figuras ad quae celeritatem tuas?* prendrez vous courage si je vous dis, *quid statis hic tanta die otiosi?* Il est vray qu'il y a tant de gens qui sans pouvoir rendre raison ne font que bayer, quand ils parlent de nostre condition; & toutefois on les croit, & tel qui se comporteroit mieux quitant ou rebutant ces differents, s'il employoit au contraire le temps qui luy reste à quelque ouvrage manuel, ne pouvant s'occuper aux autres exercices spirituels, ne fut rien du tout, ni jouir si souvent, qu'il y perd le temps duquel les autres font leur profit.

Et neanmoins sont des scelliers qui causent cette debauche: & cependant il n'y a place que pour eux

au bureau des contrôleurs, étant certain que sans eux cela n'arriveroit: parce qu'il ne se trouveroit ailes de ceux de l'Eglise, pour pratiquer cette tant bonne civilite ou condescendance qui peut aucunement convenir avec leur estat, & nullement au nostre. Mais ces termes tant civilites ne servent de nostre part, que de masque à l'abomination, scandale & mepris de l'Ordre: non, mes freres, ne prenez pas des mondains le signal de vos occupations: mais ne me dites pas aussi avec ces termes de S. Hierolme, *Si sivebant junco sexerem, aut palmarum folia complicarem, ut in sudore vultus mei comedere non parerem meum, & vestris apud felicitate mente trullarem, autius mercedem, nullas reprehenderes: nunc autem quia vult cibum operari qui non perit, erroribus duplex infligitur.*

Ce n'est pas mon intention de vous dispenser de l'un en faisant pratiquer l'autre, car nous devons prier, étudier, faire le service que nous devons à l'Eglise, & nous employer à quelque ouvrage. Il nous reste donc à parler du dernier point pour lequel S. Bonaventure dit, que ce que l'Apôtre a écrit n'est pas un precepte simplement, *qui non vult operari, non mandet ei.*

Autrement il y auroit beaucoup de personnes en mauvais état, ce seroit condamner tout le monde: que même les Religieux n'y sont obligés, parce qu'enire plusieurs autres raisons, ils sont employés aux choses spirituelles, à sçavoir à l'oraison, à l'étude, à la predication, aux consolations: & memes les mondains ne sont compris sous cette regle, *non erit mendicis inter vos*: & quand cela seroit, il s'entend qu'il les faut soulager, qu'il ne faut pas permettre qu'ils soient en necessité: tout ainsi qu'il est dit, *pauperes, compari habebitis vestrum*, pour dire, que nous aurons toujours dequoy faire du bien, & sujet d'exercer la charité. A ceux-ry, sçavoir aux pauvres, il faut faire l'aumône: aux autres, se qu'on leur donne est le gage & le salaire de ce qu'ils servent à l'Autel, & sont les solidités actions pour le service & soulagement des hommes: n'estant cette forte de mendicité, qu'honorable, comme elle a été en Jesus, & ses Apôtres, auxquels il avoit dit, que qui les recevoir, auroit la recompense d'un Prophete.

Et ne faut estimer que ce soit chose nouvelle, & contre l'honneur, que des personnes qui se font volontairement pauvres, vivent des bienfaits de ceux qui sont eharitables; car la pauvreté qui étoit chose ignominieuse, a été rendue honorable en la personne de Jesus-Christ, & subsecutivement en ses serviteurs; & comme le Prince ne reputé à deshonneur d'estre entretenu par la contribution de ses sujets, il aussi est-il bien sentant aux Ecclesiastiques, qu'ils vivent de ce qui leur est fourni d'autre part que de leur travail manuel.

Et qu'y qu'après Aristophane on mette quelque difference entre le pauvre & le mendiant, cela ne fait pas qu'on puisse dire, que ceux qui ont quitté leur bien, leur patrimoine, leurs offices, & dignités du monde pour servir Dieu, doivent travailler pour gagner leur vie, au lieu de la mendier de la bonne volonté des personnes charitables & bien affectionnées à la manutention & propagation du service de Dieu, & qui qu'un tel acte que l'Apôtre se réjouissoit entre les Corinthiens, *etiam vestra charitas bene-ni ingratum comprehendit*. Cela ne fait pas aussi, qu'il ne faille donner qu'à ceux qui mendient, & que par consequent ceux qui ne mendient doivent travailler pour vivre, durant que quand Jesus a dit à vous autres toujours des pauvres avec vous, il a entendu des pauvres volontaires aussi bien que des autres; & toutefois il y a bien de la difference au sujet de donner à l'un & à l'autre, car outre la condition de l'aumône, ce qu'on donne aux Ecclesiastiques, comme on faisoit à Jesus-Christ, aux Apôtres & à leurs successeurs, est par forme de gage, & de salaire

de ce qu'ils s'employent pour maintenir la Religion par l'instruction du peuple, suivant l'argument de S. Paul qui disoit, qu'il pouvoit exiger sa nourriture.

Et ce qui est en S. Matthieu 10. *Qui recipit Prophetam in suo nomine, non recipit*, il s'entend, dit Toftat, non seulement des Apôtres, des Disciples, des Predicateurs & des justes, mais aussi des pauvres; c'est en effet par cela que Jésus assigna la nourriture de l'adolescent auquel il conseilla de vendre ses biens, & de les distribuer aux pauvres; il ne luy dit pas, qu'après avoir vendu il travaillât pour se nourrir, mais qu'il le suivit, qui étoit à dire, qu'il fût comme luy, s'employant à prior, à méditer. & à enseigner. Si quand il est dit, Luc. 12. *Edentes & bibentes, quia opus eis fuit: dignus est operarius mercede sua*, il s'entendoit de l'ouvrage manuel, ce seroit avoir parlé improprement, pour ce que quand on vend quelque chose, la prix qu'on en reçoit n'est pas récompense, mais comensation & commerce. C'est donc le salaire des Predicateurs & Pasteurs, puis qu'ils s'emploient entièrement pour nostre bien & soulagement spirituel, qui tent toutes les autres occupations particulières pour faire ce service à Dieu, travaillans ainsi en sa vigne, & employans le talent qu'il leur a donné, avec plus de zèle, & d'autre façon, que ceux qui devent la mercede, & in manibus devent.

Remarquons encore ces deux textes de S. Paul, *dignus est operarius mercede sua: & non est alligandum se horis*, avec ce qu'il écrit aux Corinthiens, que ce qu'il leur dit pour les exciter à nourrir ceux qui s'emploient à les servir en la Religion, ce n'est pas par forme de commandement, mais pour leur faire entendre qu'ils faisoient bien de montrer en cela leur dévotion au service de Dieu; comme avoient fait d'autres aux lieux circonvoisins.

Comment pourrions-nous accorder ces textes si nous ne disons, qu'encore que les Religieux, les Ecclesiastiques qui ne possèdent rien, n'ont point d'action pour maintenir qu'on les doit nourrir, si est-ce qu'on ne laisse d'y être obligé pour le respect de Jésus-Christ, pour lequel ils travaillent, & qui s'attendant faire pauvre pour nous acquies au prix de son précieux sang, cette communion & participation de l'héritage celeste nous ne pouvons que n'ayons du soin des biens, de ses serviteurs, qui outre ce ne font envoyer que pour nostre bien & direction, & le devons aussi faire. *Joan. 3. ut simus cooperantes veritatis*.

Mais afin que nous ne tombions en la faute du ceux que S. Augustin reprend à ce propos, *qui depravavit Scripturam, nimis ampliat verba Evangelica, & nimis ar. l'one verba Apostolica*, & veu que cette question est tant bien résoluë par luy, par S. Thomas, S. Bonaventure, & plusieurs autres, qu'il sembleroit avoir été inutile de mettre ce chapitre entre l'indifférence, si ce n'estoit que S. Bonaventure dit, qu'il est indifférent de travailler manuellement, & que saint Thomas traite si est conseil ou précepte.

Il seroit encore inutile, n'estoit que les paroissiens voyans que le Curé ou son Vicaire travaillent, ils en font la première pièce de l'accusation, effimans que ce soit un grand scandale, & contra l'honneur, & de la dignité de leur charge: Et que plusieurs aussi d'entre nous croyent ne leur être permis.

Et ainsi il advient, qu'ils taratissent en leur pauvreté, n'ont aucun moyen d'être nourrir, ny de soulager les pauvres; ou tombent aux inconvénients de la fainentise qui enseigne beaucoup de vices, & deviennent comme lepreux, & rendent leurs corps inutiles pour dormir, à suite de s'employer à quelque bonne exercice, & ouvrage qu'ils pourroient faire au défaut de l'oraison & de l'étude, ou après y avoir vagné.

Pour toutes ces raisons voyons seulement s'il est indifférent ou non, pour ceux de nostre condition: Les sulpiciens Docteurs l'ont assez éclairci pour ce

qui est des Religieux.

Nous devons prendre garde: *Ne foremus autem carnalis, & persequamur spiritali*: pour ce faisant on s'fit ce qu'on peut dire sur ce que S. Paul a dit, qu'il se peut entendre pour être conseil, & précepte, comme pour ceux qui ne peuvent s'employer aux œuvres spirituelles, & sont propres au travail du corps, c'est précepte; pour ceux qui peuvent l'un & l'autre, c'est un conseil, parce que comme il disoit, il avoit droit de demander la nourriture pour la peine qu'il prenoit à l'instruction; mais ce qu'il travailloit n'étoit que par une grande discrétion pour ne grever les Chrétiens, & les dégoûter par l'apprehension de la dépense à contribuer à sa nourriture; disons seulement comme par une proposition contraire, s'il est permis aux Ecclesiastiques séculiers de faire des œuvres manuelles.

Saint Jérôme écrivoit au Religieux Rustique, qu'anciennement les Convents d'Égypte ne recevoient point de Religieux qu'à condition de travailler, non tant pour la nécessité que pour le salut de l'âme, afin que l'esprit non occupé ne se laissât emporter, & distraire. *Nam in desertis est omnis animus, & mens vagatur permixta cogitationibus, & ad insulas fornicantis Hierusalem enim transiens deversat pedes suos*. Mais j'estime que c'est chose à présent si rare de voir travailler un Ecclesiastique de nôtre condition, que sans doute on l'accuseroit d'avariçe: ven même que c'est la commune opinion, que nous n'avons que trop de revenu, & que chacun n'entend pas comme il faut, ce qui est en fait blâmable: *ne falleret si quis monasterium, neque quid inducunt*.

Saint Thomas en la question sur ce sujet conclut, que les Religieux ne sont plus obligés à travailler que les séculiers, soit pour leur nourriture, que pour éviter l'oisiveté, ou pour donner aux pauvres. Et je dirois donc que ceux qui n'ont assez de biens, & de revenu feroient bien de travailler, selon les termes de saint Augustin: *ut non compellerentur possidere necessaria, cum hoc: melius solliciti esse, non idcirco dictum sit, ut procurarent quantum eis sufficit. sed esse potest unde honeste vivat possit nos, sed non in ista intentione, ne propter ista faciamus quidquid Evangelii præconio facere jubemus*.

Et quant à ceux qui ont assez, qu'ils ne travaillent point, s'ils peuvent s'employer aux œuvres spirituelles, si ce n'est qu'ils puissent faire l'un & l'autre: & ainsi que ce travail manuel & corporel ne soit en partie que pour éviter l'oisiveté: telle fut aussi l'intention de saint Paul pour en détourner les Thébaisiens qui étoient addonnés à la fainentise, & pour s'accommoder à l'humeur des Corinthiens qui étoient avarès, & qui ne se portent facilement à faire quelque dépense.

Que ce soit aussi en intention que s'il en vient quelque profit, ce soit pour l'Eglise & pour les pauvres, & qu'enfin ce ne soit pour s'enrichir. *Qui enim sibi tantum, suorum indigentia laborat, & ad ceteris nullum contrahit, quoniam sibi placuit, Apostolicis tamen præceptis nequaquam obtemperat, præceptum est, labores operando meritis quod bonum est, ut habet unde tribuat necessitatem patenti*.

Or est-il que cela est trop clair, sans y ajouter des raisons: mais il n'est pas si facile de dire quelle sorte d'ouvrage nous pourrions faire, si l'occasion suivant ce que dessus se présente, que nous syens à travailler.

Il est certain qu'il ne faut rien faire qui soit contre l'honneur & la bien-séance de la condition, qualité, & dignité qu'on porte, *ut in toga salutaris personam induere*, & comme Alexandre Severus disoit; il n'est pas honneste qu'un homme noble coure qu'on sacré combat, & s'employe à des ouvrages sales & serviles.

Aussi n'est-il pas bon qu'un Ecclesiastique s'en-tremette, qu'à des ouvrages & exercices bonnes. On me demande, disoit S. Augustin, quel ouvrage suivoit S. Paul, je n'en sçais rien, dit-il, *sed unum scio, quia non erat fur, nec effusus, neclatus, nec auriga, nec venator, histrio, nec turpilimus, sed innocens, & honesti quæ apud sanctos homines à suis operantur, sicut si habent opera fabrorum, struclorum, juvarum, rusticorum, & his si milita.*

S. Clement : *Qui juvenis estis in Ecclesia, cum anxi sanctitate operi vestro vacare, nos quoque vacantes verbo Evangelii succissos bonos non negligimus ; alii enim ex nobis piscatores sunt, alii scarorum artifices, alii agricolas, nec unquam negligimus.*

Il semble que S. Jerôme s'accommode mieux à l'air de ce temps, *vel siccissem tibi jamas, vel canistrum plebe siminibus, faciatum homas, avola aqua limine dividantur, in quibus cum oleum jactata fuerint semina, vel planta posita per ordinem, aqua ducentur irrigua, inferantur infractas arbores, vel gemmis, vel succulis, ac parvo post tempore pomis decerpas. Apud fabricas alvaria, rectorum & linacipitibus piscibus, scribantur & libri, ut & manus operum cæcum, & anima letitia in sanctitate.*

Que si on s'ebahissoit pourquoy S. Paul qui estoit noble & avoit estudié, pratiquoit un mestier qui semble estre mechnique, nous le pouvons rapporter à ce que les Rabbins, quoy qu'ils fussent nobles & doctes, ne lussent pourtant d'apprendre quelque art manuel, suivant que leurs anciens l'avoient prescrit : & ce pour l'exercice du corps, pour donner quelque repos ou divertissement à l'esprit après l'estude, & quelquefois pour pourvoir à leur nourriture.

Et ce qui est dit par S. Jérôme : *Mendaces infelix in plateis clericis, & servili operi mancipatus, publicum à quolibet positis elemosynam, qui ex eo magis despiciatur à cæcis quæ mihi & deploratis iussu putator à d hanc ignominiam devenisse ;* Il ne se peut du tout accommoder à nostre sujet, parce qu'il n'est, que sur ce que nous desirons que les Ecclesiastiques ne perdent le temps comme ils font, mais qu'ils fassent le service à l'Eglise qu'ils doivent, qu'ils prenent, meditent, estudiant, s'occupent à quelque ouvrage manuel, &

fussent en sorte, que mesme les heures ou les momens de leur recreation soient comme le goust des plus lerieuses occupations.

La Tunique fait partie du vestement qu'on donne à l'Evesque lors de sa consecration, qui represente celle du saint Patriarche Joseph, qui interfructus suis tunicam habuit salorem : quæ, dit S. Jerôme ad Nepotianum, arbutur in mysterio Christi. Le Pontife Aaron avoit deux Tuniques d'écarlate, l'une rouge, l'autre violette, comme Moïse, Exod. 28. *Tunicas & Thiatas vestes sanctas in gloriam & decorem, ut insipissat.* Et l'Evesque en peut avoir deux qui sont convenables à la Sainteté du Sacrifice, & à la Majesté & reverence d'un Prelat : la premiere de soye, qui montre la chaste Incarnation de Jesus-Christ, tantum que le ver fait sa soye non par generation, & l'écarlate represente le pur sang qu'il a pris de la Vierge. La tunique violette luy sert de livrée, pour apprendre que ses pensées, les œuvres, & conversation doivent estre toutes celestes & spirituelles.

TUTELE. Les loix civiles ont exempté conformément aux Saints Canons, les Ecclesiastiques de toutes charges onereuses, comme tutelles, curatelles, & autres de cette qualité. *1. generaliter, & Auth. Presbyteri. C. de Episc. & Cler. & Nouit. 123. Voir le Jurisconsulte Paulus in l. Non distingamus 32. §. sacerdotum. D. de recipi. arb. dit, qu'ils sont excolez de recevoir un arbitrage, quia Dei sacris vacare sacerdotibus oportet.* D'où vient l'Epître de saint Cyprien, rapportée dans les Decrets compilez par Gratien. *ca. ut. Dist. 88. & in cau. Cyprianus. 21. quæ 3. jam pridem, dit-il, Concilio Episcoporum statutus est, ne quis de Clerico & Dei minister tuorem ac curatorem testamenti sui nominaret : quando qui tem singuli divini sacerdotis honorari, & in Clericorum ministerio constituti, manifestati & sacrificiis deservire, & pro his, ac quæ orationibus vacare debeant. Ac si quis hoc faceret, non esset pro es, nec sacrificium pro domum ejus celebraretur.* Le raison qu'il en rend est, pource que celuy là ne merite pas avoir part aux prieres qui se font en l'Autel, qui a voulu distraire les Prestres & autres Ministres de l'Autel : *Næ enim, ait, aut altari Dei meretur nominari in sacerdotum prece, qui ab altari sacerdotum & ministris votum advocat.*



Et equi mater est, hoc profertur tempore admittendum esse fasces. Francif. Duaren. libr. 5. de benef. cap. 10.

VACATION en Carie. Les Benefices qui viennent à vaquer en Cour de Rome ne peuvent être conférés par autres que par le Pape : à la charge toutefois de pouvoir user par luy de cette faculté dans un mois, à compter du jour de la vacation : autrement scelluy passé, telle & semblable puissance de conférer retourne à l'Evêque, ou autre Collateur ordinaire. *cap. 2. & cap. statum. De prob. in 6.* tout ainsi que si le Pape venoit à decéder avant la collation faite. Car quel lieu pour ladite moderation d'un mois, & des benefices seulement vaquans en Cour de Rome : car si autrement, la devolution de conférer se fait audit Saint Pere, tout aiosi que par la coupe des inferieurs, lesquels auroient mesprisé, ou bien dilayé à conférer dans le temps à ce prescrit de droit. *c. ne pro defuncto. De elect. in fin. loisible à l'Ordinaire, par quelque temps que ce soit après, ou par quelque moyen qui puisse y intervenir, en faire collation ny aucune autre provision. d. cap. 2. de prob. in 6.* Etce daurant que le droit Canon *procuratorum in una etque altera beneficii specie, in cap. si Apostolica. & d. cap. statum* n'auroit jamais prescrit au Pape aucun temps pour conférer, & moins à son exécuter, comme tenant son lieu & représentant la personne. *glof. in Clem. de beneficiis. De prob.* Et d'ailleurs qu'en outre cas que le premier susdit, est faite devolution de la puissance ordinaire au Pape, elle ne retrograde plus pour retourner à l'Ordinaire. *cap. in nostrum. De appellat.* Et d'ailleurs les Auditeurs de ladite Cour de Rome prouvent & montrent, *Sacrosancta simul Papa reservata, perpetuo etiam conservari, licet fieri reservationis causa evanuerit. Rota Decret. 181.* Et Monsieur Corras dit avoir esté ainsi jugé au Parlement de Tholose, amenant sur ce un vœu d'un Docteur ancien, qui souhaitoit le même estre ordonné es benefices vaquans & devolus au Pape par la negligence des inferieurs, *ne scilicet possint revertere verum collatio ad Ordinarios*, pour ce que ceux à qui le Pape les confère, sont des Curiaux, comme ils s'appellent, lesquels convoient plus le profit & revenu, qu'ils ne pensent à la residence sur les lieux pour servir à Dieu & au peuple. *Per. Anchor. in d. cap. statum.* Mais il n'y a remède, si ce n'est d'aller au contraire, sembleroit regimber contre l'esquillon, qui s'apporterait qu'une confusion entre les superieurs & inferieurs, & ordre de tant de temps obliervi en l'Eglise.

VACATIONS. Les Religieux de quelque Ordre que ce soit, si trouvant hors de leurs Abbeyes sans avoir congé par écrit de leurs Superieurs, pourront estre emprisonnez par ordonnance des Archevêques, Evêques, leurs grands Vicaires ou Officiaux, & mulctez des peines & amendes arbitraires, qui seront exécutées, nonobstant privileges, exemptions, appellations quelconques, & sans prejudice d'icelles. Edit de l'an 1606. sur la plainte du Clergé, art. 7.

De la Regle de Chancellerie, De Verisimili notitia.

Cette regle est la 28. selon le nombre des Regles de Chancellerie, elle est fort utile, recuë, & registrée au Parlement le 20. Novembre 1493. & parquée par toute la France, gardée es jugemens comme une loy du Royaume, à laquelle par consequent le Pape ne peut déroger. *Bened. in cap. Reymundus, in verb. si aliquis, num. 42. De rescriptis.* L'auteur d'icelle est le Pape Jean XXIII. elle est tirée des entrailles du droit. *c. 2. De concess. prob.* où il est dit, qu'on ne doit imputer les benefices supravant qu'ils soient vacans, & que la vacation

soit parvenue à la connoissance du Collateur, ou qu'elle y ait peu parvenir. *cap. quia. 2. & 3. mod. cit. in 6.* Car la collation qui n'est vray-semblable n'est pas croyable ny reputée avoir esté faite. *l. Clem. de indebit. §. 1. D. de probat. l. Marcus in pr. D. de leg. 2. Et Baldus in l. 1. C. de servis fugit.* dit que ce qui est éloigné de la vray-semblance est l'image de fausseté. Et parce que la vray-semblance approche fort de la nature, le Pape n'en peut dispenser, & ainsi en usons-nous en ce Royaume, sinon au cas que nous dirons cy-après. *Ponitur in cap. Dilectum. De benef. §. sed naturalia. In fin. de jur. nat.* Rebutte en cet endroit dit que la preuve ne seroit pas admise au contraire, comme si quelqu'un vouloit prouver que par art de necromancie le Diable l'eust apporté en un jour de Paris à Rome ; mais il faut qu'il y ait quelque apparence de verité ou vray-semblance, comme que le courier est venu de Paris à Rome dans six jours, & de Lyon en cinq. En quoy on a égard au temps d'icelle ou d'y aller, & s'il y a postes alligées ou non.

La Regle a lieu en toutes sortes de graces sans aucune exception, mêmes en celle du propre mouvement : parce que la clause du propre mouvement ne peut pas faire plus que la nature. Mais la regle ne s'étend pas à la grace faite à celui qui a commis quelque delit ; car elle ne parle que des benefices. *Item, elle n'a point de lieu en une transigence tantaj prematurationis* parce que ce n'est pas simplement une grace, d'autant que le Collateur est tenu de conférer au compermutant. *cap. in. Deret. perm. in 6.* & cette regle ne parle que de la vacation *per obitum*. En troisième lieu, la regle n'est aucunement considérée à l'égard des offices & benefices Royaux & temporis, où le plus diligant à le faire pourroit l'emporter, comme il fut jugé pour un office de Sergeant, par Arrest du 22. Decembre 1541. Mais elle a lieu en tous benefices Ecclesiastiques, soit reguliers ou seculiers, eux dignitez & offices de l'Eglise.

En quatrième lieu, cette regle ne peut servir si le benefice est vacant autrement que *per obitum*, comme s'il vaquoit *per privationem* : parce qu'en toute autre vacation que *per obitum*, *superior totum capitanda mortis alterius.* Item quand le Pape y a dérogé comme si le resignant meurt supravant que le Pape ait coofteré, alors si le procureur resigne après son decez, & que le Pape confère, encore que le benefice vague *per obitum* en dérogeant à cette regle, la collation vaodra, quoy que vuelle dite Gomes en cet endroit. *Item, elle n'a point de lieu en matiere de devolut* : parce qu'incotiniment après les six mois expirez, la provision du Pape est valable. *c. 2. De concess. prob.* car en ce cas la raison de cette regle cesse. Et ce qui est dit du Pape a aussi lieu au Legat, & à l'Ordinaire, comme il fut jugé par Arrest donné au Parlement de Paris, le 29. d'Aoust 1537. sur profit de M. Germain Cornu contre Tristand des Fretes pour une Prebende de sainte Radegonde de Poitiers. *Decret. Conseil. 308.* Partant les preventions du Pape ne servent de rien, s'il ne s'est écoulé autant de temps que pendant iceluy les vacations vray-semblablement aient peu parvenir à la connoissance, encore que la provision portât la clause generale *Et quousi alio modo vacet, etiam per obitum*, qui est le stile ordinaire de la Chancellerie de Rome.

Cette regle a pareillement lieu aux provisions des benefices en commendé ; car la commendé est un titre Canonique, & une grace : comme les autres benefices, *quis gratis fit e. gratis. De rescript. in 6.* en laquelle il n'est loisible de prévenir le temps non plus qu'en autre titre *propter ambitionem & votum capitanda mortis.*

Donc les premieres & prematurées collations seront nulles, & on n'y aura point d'égard mêmes après la possession de trois ans, tant à cause de la nullité

liée résultante de cette règle, que par suite de conseil, comme le requiert le Decret de *pos. possessor*. Dequoy l'on peut voir ce qu'en écrit fort amplement Monsieur Tiraqueau en son *Commoestaire sur la loy Si nequam. de verb. rectorator. num. 81. C. de vroc. datar. & les Ducteurs in Clem. t. De prak. in verb. Monente.*

Or le temps de la vray-semblance se compte du jour du decez: tellement qu'il encores que le porteur de la procuration ad *resignandum coare*, le temps ne se comprend que du jour du decez, par le texte de cette règle, n'estoit qu'il y fust derogé: auquel cas le temps lera compté du jour de la procuration: tant à cause que le Procureur estoit allé à Rome pour un autre genre de vacation, que aussi la fraude cesse de son datar *vacatio capta la mortis*. Aussi faut-il considérer l'origine de la provision, *lib. 3. C. Ad Mend.*

D'avantage il faut compter le temps en égard au lieu où le Beneficier est decédé, & non où il a commencé d'estre malade: que si l'obtention & la mort le trouve d'un mesme jour, il faut presumer que la mort a précédé, par ainsi l'impetration & la provision vaudra, parce que *in dubio*, la presumption est pour ce qui sert à la validité de l'acte. *l. Cum in res. l. penult. §. Hac verba. D. de hered. insti.* Ainsi l'impetrant n'est point obligé de prouver que la mort ait précédé: mais l'impetration vaudra, même sans dérogation à la règle, comme dit Gomés en cet endroit.

D'ailleurs cette règle ne fait point distinction du chemin qu'il se fait par mer ou par terre, encore que les Docteurs *in l. 1. D. si quis eorum*, disent qu'il le faut compter diversément, parce que de quelque lieu que l'on parte, il faut qu'il y ait de la vray-semblance & possibilité. Car si quelqu'un disoit que d'Aiguemortes, il est venu en un jour à Rome, il ne seroit pas croyable, & luy pourroit-on avec raison opposer cette règle.

Il est retenu en *mensuris Curie* par maniere de provision Julques à ce qu'autrement en soit ordonné, que la Cour n'aura point d'égard aux dérogations du Pape, ny de son Messire George d'Amboise Cardinal Legat contre la règle de Chancellerie Apostolique de *Personis militis*, sinon en cas où y auroit procuration passée, par vertu de laquelle ledit beneficé auroit esté resigné, ou collatio ou provision ensuivie *cum clausula, transi per obitum*, avec ladite dérogation: car en tel cas, jasoit qu'il n'y eust temps vray-semblable depuis la mort Julques à la date de la provision ou collation, pourvu toutefois qu'il y eust temps vray-semblable depuis le tempsme celui qui auroit porté la procuration est parry Julques à la date de la collation ou provision, cessant dol ou fraude, on aura égard à la dérogation. Et entend ladite Cour ce que dit est tant pour le temps passé que pour l'avenir, en retient néanmoins *in mensuris* que ceux qui le temps passé auroient joy de quelque beneficé *in via* de ladite dérogation, par an & jour paisiblement, ne pourroient estre inquiétez au possalloire, s'il n'y a autre obstacle. *Sensu* que pour le present il n'est à faire genre de ou certaine interpretation sur la verisimilitude du temps de laquelle elle fait mention en ladite règle: mais demeurera ce en l'arbitrage des Jugeurs, selon l'esigence des cas.

En somme Gomés appelle cette Règle saine & salutaire, & à la verité elle est bien importante en matiere beneficiale sur l'impetration des beneficés vacans par mort, pour obvier aux fraudes, à l'ambition, & aux desleins sur la vie d'autrui, à celle fin de n'impetrer pas un beneficé de celui qui est encore vivant.

Par Arrest donné en la cinquième Chambre des Enquêtes au mois de Juillet mil cinq cens octante-

neuf, au rapport de Monsieur Scarron, entre le Ross & Thierry pour la Cure de Lognes, fut jugé qu'une provision en Cour de Rome en vertu d'une procuration pour resigner parement & simplement avec la clause, *stat alius quocum modo, sine per obitum*, vaut par mort, & n'est sujette à la règle de *verisimilitudo*.

VENATION. De Clorie Venator. *lib. 6. Dev. Es. l. 1. Gallie. tit. 18. & lib. 5. Decretal. tit. 24.*

Ne vous effrayez point si vous voyez Nembrod paroistre icy, quasi *Venator robustus coram Domino*. Ne laissez de faire vostre devoir si ces Ecclesiastiques chasseurs vous rencontrent armez au mespris de Dieu, & de la Justice, & si'il ne le trouve point d'hommes qui vous secondent, remontrez librement que la chasse n'est indifférente aux Ecclesiastiques. Que la forme de vostre zele surpasse, & étouffe le bruit qu'ils font, comme s'ils estoient empechez à reclaimer l'oyseau, ou sur-buer leurs chiens.

Il se trouvera peut-estre quelqu'un qui éloigné on laisse de ce fracas écouterait et aversifmeat. Qu'il faudroit estre Roy de Sparte pour pouvoir faire comme ARISTOTEL, qui fit dire par l'un des Capitaines à un Lacedemonien qui l'avoit rudement injurié, Il t'est loisible de me dire ce qui te plait, & à moy à faire ce que je veux. Cela n'a point de lieu entre Ecclesiastiques & quoy qu'on me dise que je presse trop, je diray toujours néanmoins, que ceux qui ont accepté des charges ne sont plus à eux, parce que malgré qu'ils en ayent, ils ne peuvent plus faire ce qui leur plait, ils doivent obeir aux lois, forcer leurs appetits, & les mortifier, en sorte qu'ils ne fussent rien qui ne soit permis, & dont l'indifférence puisse apporter du scandale, sans s'arrester à croire qu'ils puissent faire ce que bon leur semble.

Mais il faut aussi demeurer d'accord avec Hoston, qu'il faut que celui qui fait des loix ait cette discrétion, qu'on puisse remarquer ce qui s'y peut rencontrer d'bonneur ou de deshonneur, & que le bon citoyen y doit prendre garde, & l'oberver aussi soigneusement, que s'il y avoit quelque peine établie.

Il semble qu'il parle des circonstances qui aggravent ou diminuent la qualité du crime, puis qu'il a dit, que parmi le reglement qu'il avoit dressé un peu plus haut pour l'instruction de la jeunesse, il y a plusieurs choses qu'on ne peut tellement spécifier & rapporter, en sorte qu'on en puisse établir quelque loy, & qu'il s'ajoute de le faire est sans jugement.

On peut aussi croire avec plus d'apparence, qu'il nous a dicté une leçon pour distinguer en chacune action ce qui peut estre permis, & de ne point en indifférent, en ce qu'il se sert de l'exercice de la chasse pour le distinguer par les termes de l'honnêteté, & de l'indifférence, & s'approuver que celle qui se fait pour exercer le corps, & rejeter celle qui approche de l'oisiveté & de laicheté de courage.

Il a enfin donné cette dernière règle pour confirmer les premières, & comprendre le soin de l'esprit de du corps comme propre à ce qui est convenable & utile à cet âge, auquel les humeurs & mouvements desordonnez ne peuvent estre rancez ny remis que par des mouvements proportionnez & concordans, tels que ceux de la Musique pour l'esprit, & de la Gymnastique pour le corps, & pour ce li recommande que la jeunesse use de ces mouvements préleque ordinairement, comme luy étant tres-utiles, voire nécessaires pour plusieurs raisons qui tendent toutes à fortifier le corps & l'esprit.

Mais pour ces les Ecclesiastiques n'auront pas
○○○

plus de profit, d'honneur, ny de licence, de s'adonner à la chasse, outre les termes des saints Canons, & decretz.

Tellement que sans rapporter ceux qui sont en la 34. & 85. distinctions tirées rnt des Conciles que des saints Peres, & mesmes les conclusions de ceux qui ont écrit des cas de conscience, où il n'est aucunement permis aux Evêques de chasser; & au Concile de Ravenne, où il est défendu aux Religieux & autres Ecclesiastiques.

Et la distinction qu'on fait de la façon de chasser, pour dire que la chasse est permise aux Ecclesiastiques, quand elle se fait sans bruit & sans apparat, avec modestie & gravité, par forme de recreation, & sans s'y occuper souvent, ny long temps; & ce qui est encore remarqué du peril de l'irregularité, qui peut arriver, si quelqu'un est tué ou blessé en une chasse meurtrière; je dis qu'il vaut mieux s'en abstenir du tout, pour éviter le danger de la distraction du divertissement. Et que si comme l'a pieusement remarqué le Commentateur de ce divin Philosophe, la volupté & le contentement qu'on reçoit des mouvements, sont fort courts, legers, & sans s'occuper souvent, & de fatigue, se resoulvent souvent en de grandes douleurs, & ne peuvent estre comparez à l'estat du repos qui est propre à Dieu & aux biens-heureux. La chasse n'est pas le chemin d'y parvenir. *Corporis exercitatio ad medicum utilis est: pietas autem non ita, promissum habens vita que non est, & futura.* L'exercice du corps, veut dire l'Apôtre, sert pour peu de chose, ou pour le fortifier & secourir au travail, ou pour remporter quelque prix aux jeux publics; mais la pieté nous fait gagner en ce monde, & en l'autre la santé du corps & de l'esprit. Elle fut que nous acquiescans de nostre devoir nous vivions en une grande tranquillité de conscience, & qu'en ce monde nos corps ne soient sujz aux maladies que tant d'exercz & de débauches causent.

Mais quel est ce devoir ? C'est, ô chasseur, de ne rien faire qui n'edifie vostre prochain. *Omnia sunt ad edifi. a inem: digri emulatio venationis que vocati estis, nemini dantes ullam offensionem, ut non vituperetur ministerium vestrum, sed in omnibus exhibeatis vobis ipsos sicut Dei mi. istra.*

Si c'est pour la consideration du prochain, à plus forte raison c'est de ceux qui sont sous vostre charge, tels si vous estes Ecclesiastiques que ceux de leurs Dioceses, & vos paroisses de vos chapitres & communautiez.

Invenitibus de fideiis occupatis nulla gravitate compingitur. Nam ut dicit B. Hier. nam qui in legibus tenentem autem. Et en effet ce morps arrive, par ce qu'on a toujours opinion, qu'un Ecclesiastique chasseur est plusloist sujetz à les plaies & à la débauche qu'à la devotion.

An pueri illam jenerare fratres, qui primo dilata non ad Ecclesiam vigilar non beatum Mar. yram sancta laica perquiri, sed surgens congreget servulos, di panis reia, canes producat, saltem jyluque perlinat. Servulos, loquum, sicum p. utat, si re magis ad Ecclesiam jenerant, & sui voluptatibus aliena cumulat proci a, nesciens rorum futurum tam de suo delicto, quon de perditionis servorum.

Ajoutons qu'il faut que celui qui veut presider se soit acquis du credit & de l'autorité, où la prendre celui qui fait des actions de jeune homme & de fripon ?

Remarquons de là qu'il faut que nous fassions nostre devoir, si nous voulons que ceux qui sont en nostre charge fassent de leur costé ce qu'ils doivent. Si au lieu d'assister à la Messe les jours de fête nous allons à la chasse; si nous débauchons nos serviteurs & les empestons d'y aller, si après un grand travail nous ne pouvons jouir,

quel exemple donnons-nous à ceux qui ont les yeux sur nous ?

Que si nonobstant que Esau chassoit par le commandement de son pere, & qu'il est dit que Némrod estoit un robuste & puissant Chasseur devant Dieu, on n'a laissé de blâmer l'un & l'autre jusques à tirer d'eux l'argument que les chasseurs sont vicieux, luxurieux, gourmands, ambitieux, cruels, tyrans; que ne peut-on dire des Ecclesiastiques chasseurs, puisque nous ne voyons que les laïques & seculiers en puissent tirer aucun avantage ?

Qu'on ne m'allègue point ce que Pline a dit, l. 1. ep. 69. que Minerve ne le rencontre moins aux montagnes & à la chasse que Diane, pour dire que les personnes d'étude y peuvent faire quelque chose de bon. Qu'on trouve au contraire, comme dit S. Jerome, quelques Saints qui ayent cherché ces moyens pour servir Dieu, comme en une solitude, étant certain, que S. Eustache ne l'a jamais pratiqué depuis qu'étant à la chasse il eut cette vision qui le retira du monde au service de Jesus Christ. Le sage mondain écrivoit à son amy. *Ridetur. & licet raleat, ego Plineus quem nosti, res apert. & quidem pulcherrimas: api ipse inquit? ipse non sumus ut eminus ab inertia mea, & quinqz de cederrim, ad resia sedebam; erant in proximis non veniunt aut lacuna, sed jylu, & pugilares; me libebat aliq. ist. entabancum, ut si manus vacaret, plenas tamen coras reperirem, non est contentus hoc studendi genus, mirum est ut amicus à expiationis moris que corpore existit. Jam undique jylu & solitudo, ipse quae illa silencium quod venimus datur magna expiationis incitamentum.*

Que dit il qui puisse servir aux Ecclesiastiques, sinon qu'il n'ait pas de ceux qui attendoient la bête ou ces sangliers au passage, & qui avoient fait les meutes & le triestre: mais que pendant que sa compagnie chassoit, il s'alloit retirer à part, après avoir assez fait de chemin, & pris d'air pour un homme de sa condition ? afin de nous faire de là tirer un argument, que pour les Ecclesiastiques, s'ils veulent choisir entre l'ordre d'exercz, & pour leur santé & de recreation, ils doivent seulement suivre, & voir comme s'ils n'ont tant courir, fruster & traicir.

Autrement, comment mediter, ou s'arrester en quelque conception d'importance ? Ou je vous prie avec quel front le pourroient-ils représenter à l'Eglise ? ou avec quelle devotion pourroit-on entendre d'eux, ou en une chaire, ou à l'autel, ou au chœur une periode avec la pointe, & l'accent de la voix propre au mouvement de la devotion qu'ils voudroient émuvoit au cœur des auditeurs ? ou bien une sautienne, un verset, un chapitre, ou l'oraison des heures canoniales de la bouche de celui qu'ils auroient veu le jour precedent courir à bride abatué, & crier à goller ensté lyos, yos, vallan, c'est ce que dioit saint Gregoire. *Inferius est vite p. flos qui modo calicem Domini signat modo talia agit, qui in aribus celi ludit, modo canes instigat.*

Ha ! Meilleurs les chasseurs ne vous flatter point en ces petits allechemens qu'on trouve pour couvrir vostre débauche, qu'il est nécessaire de lâcher quelque fois la corde. Car le mouvement duquel nous avons parlé au commencement, ny celui duquel nostre Philosophe courtois dit tant de bien; n'est pas celui qui s'exécute & échauffe la devotion de tant de saints Prelats & Ecclesiastiques.

C'estoit au contraire d'aller çà & là, par monts & vallées rechercher les bêtes égérées. Ils se trouvoient fatiguez & lassés du chemin qu'ils faisoient passans de la Judée en la Galilée, pour instruire les Samaritains, par les forets d'Erimante pour en chasser ces Sangliers Callidonians, Peres des Calvinus qui gassoient les champs de l'Eglise.

Le travail de ces divins chasseurs n'a point eu d'intermission, comme celui de ces Ecclesiastiques chasseurs, & indifférens qui ne recherchent que de l'appétit pour contenter leurs appétits avec plus d'abondance, par le canal du gosier que Melanchus & Polyxene desheritoient, après quoy il se faut reposer par nécessité, & prendre haleine pour y retourner, si pis n'arrive par le moyen de la lascivité.

— *nam sepe meritis*
Turpiter à Phœbi villa ferens Venus.

Ou bien il leur arrive, que par l'excès qu'ils ont fait

Servant indomitus dentes spumans Phalarum
Sufficit.

Et puis ira à matines qui pourra.

Arrière donc le loisir de méditer, puis qu'on contraindre

Ad sylvas mens, & sua lustra redit.

Arrière, ô pauvres, l'espérance de recevoir l'aumône de ces chasseurs, ou quelque autre trait de charité, puis que s'ils ne consomment tout le revenu de leurs bénéfices, les mains d'Élisé sont toutes pleines de sang, & d'ara par brachia sua promittunt atrocem animam, la douceur n'habite point parmi l'horreur des forêts.

Je laisse à part ce qui arriva à Venus pour son Adonis, à Procris pour Cephele à Didon avec Énée; sur cela il quelquelors on demande des raisons pourquoi la chasse est défendue aux Ecclesiastiques plutôt qu'aux autres, je diray que S. Bernard n'en rend point quand il dit, que les Chevaliers du Temple l'avoient en barbare, & que s'ils n'eussent bien fait en cela, il n'eût sié si écor.

Que si Messieurs les Prelats eussent n'être plus obligés que les autres, & que les simples Ecclesiastiques, de donner bon exemple, ils sçavent bien qu'ils sont responsables de tous ceux qui leur ont commis, & qu'il est à craindre que c'est *ad dardium cordis*, ou pour prévenir le jugement temeraire du peuple & de leurs sujets, que Sylvestre rapporte ce qui a été remarqué sur le Chapitre *Venerabilis*. Que si on obéisse à un qui n'est élu Evêque, qu'il est chasseur. Il faut présumer que ce n'est qu'aux cas où il le peut être, c'est à dire, qu'il ne chasse que pour la récréation licite. Dont je tire une conséquence, qu'il vaut mieux s'en abstenir du tout, que de tomber au péril d'une mauvaise interprétation, & suivant ce que dit l'Apôtre, que s'il sçavoit que son frère se deuil scandaliser de ce qu'il mangerait de la chair, il s'en abstenoit, venant même qu'il y a d'autres moyens de se recréer.

La raison que d'autres rendent, que les Ecclesiastiques ne doivent chasser, *ne sicut officia deservit sua, & Resp. mecum*, confirme ce que dessus.

Et même ce que disoit Themistocles, que l'honneur & la gravité d'une Repub. semblent être ravallées, quand le Magistrat s'emploie au jeu & à choses légères : & comme disoit Hippocrate, en l'une de ses Epîtres, que pendant la maladie de Democrite, *Tota civitas Aderianum agnovit in illius persona videtur, sicuti tota Resp. videtur in illius desolatio sui gravitate reliqua promissari*. Si on me repique que la jeunesse ne le peut contenir, j'en demeure d'accord, si elle s'est violentée, comme nous sçavons que plusieurs ont fait autrement, qu'en chassant on chien de volupté à coup de mort-cœur du pain.

Et néanmoins pour le trancher plus court, je dis que ceux qui se voyent chargés d'offices, qui requièrent cette prudence, & qui pour ce sont appelés Prestres, Anciens, Prélats, s'ils ne veulent ou ne peuvent se commander, il faut qu'ils quittent

Tome II.

la charge, & s'ils ne le veulent faire, il y faut contraindre par un bon Concile Provincial, *dehinc paup. nos, nostrique*. A plus forte raison quand nous avons épousé une charge, elle droit sur nos appétits & volontés. Si c'étoit à moy, je ne recevrais en ce cas cette excuse trop ordinaire : à sçavoir que quand on sera vieux on quittera cet exercice, ces débauches, ces scandales.

Vous sçavez ce qu'on peut dire sur cela, & que ce fut pourquoy ce serviteur indifférent fut surpris, qui se persuadant que son maître ne retourneroit que bien-tard, se donna du bon temps, & cependant il se trouva prévenu par le retour inopiné de son dit maître, qui le trouvant en ce mauvais état, le mit à la cadène avec les criminels. Percelez attendez jusques au soir pour mettre ordre sur vos appétits qu'un insolent luy avoit fait tout le long du jour : & s'il ne luy en eût bien succédé, pour joindre à la patience une courtoisie au lieu de vengeance, il eût été blâmé, & en eût creu que telles injures étoient véritables, puis qu'il étoit obligé étant en charge publique d'avoir soin de conserver son honneur, & sa bonne renommée : ainsi il ne nous faut attendre le Soleil couchant de nos jours, pour lever le scandale qu'on a de nos mauvais déportement, c'est trop tard, & n'y a point de seureté, ny tant de grâce & de mérite. Car on voit bien que c'est le vice qui nous quitte, pour ce qu'il se trouve plus en nous d'humour propre à luy entretenir ; & puis nous ne pouvons sçavoir si nous aurons le temps.

Que si je n'obtiens rien, je me consoleray sur ce qu'on a remarqué, que saint André est plus de peine d'impetrer miséricorde pour un pecheur inveteré, que de ressusciter des morts. Et voyant que ce n'est pas tant le mal qui s'opposoit contre les remèdes, que les maladies : Je laisseray cette charge à quelque autre qui arrivera peut être sur le dessein de la maladie, & luy en succedera mieux, & Dieu le vuille.

VERIFICATION de promesse de mariage ne fut par témoins. Le penultième jour de Février 1600. fut plaidée une cause en laquelle il s'agissoit que l'une des parties, à sçavoir l'intimé étoit baillé à l'appellante une promesse de l'épouser. Étant appelée en l'Officialité pour voir condamner à célébrer le mariage en vertu de cette promesse, il défend, disant que depuis cette promesse les parties en présence de quelques personnes d'un commun accord s'étoient résolus & départis de toutes promesses de mariage, en se quittant l'un l'autre.

L'appellante somma l'intimé de déclarer s'il s'avoit rien par écrit, pour justifier ce prétendu accord de département des promesses de mariage.

L'intimé dit que non : mais qu'il gérifera son fait par témoins, & à cette fin requiert les parties être appointées contraires, & à faire enquestes.

L'appellante empêche, & dit que tels faits excédant cent livres, se doivent vérifier par écrit, & non par témoins, recouru à l'Ordonnance.

L'Official appointe les parties contraires à informer & faire enquestes.

Appel comme d'abus de cet appointement par l'appellante, est son abus fondé sur ce que par cet appointement l'Official s'ennuie à l'Ordonnance, & aux Arrêts de la Cour, par lesquels l'Ordonnance a été vérifiée, pratiquée & confirmée.

Par Arrêt prononcé en la Grand'Chambre, sur le champ, la Cour dit qu'il a été mal & abusivement jugé par l'Official, l'intimé condamné envers l'appellante des dépens de la cause d'appel, dommages & intérêts.

VERIFICATION. De vestitus Clericali 21. qu. 4.
O O n n ij

De Vestibus & ornata Clericorum lib. 6. Dezer. Eccles. Gallie. tit. 17.

Typus seu pictura Vestis religiosa, quæ distinctè representatur & antiquorum tam in nova quàm in veteri lege Menachorum multiplex habitus: & postissimè rationes: Carmelita pulis seu griseis nigro colore natus in vestibus unctus. per Fr. Leonardum à Sanctis Franci Carmelitum Rhodensium. Parisi. in 4. apud Josephum Costerum 1615.

De Sacris Vestimentis. Stephan. Durandus lib. 2. De ritibus Eccles. Carhol. cap. 9.

De Vestitu, masculinum, Sacerdotium, & Virginitatis Deo sacratum. Vids Barum tom. 1. Annal. Eccles.

DES VESTEMENTS.

Il y a si long-temps qu'écrioit S. Bernard, l. 3. de cons. c. ult. qu'on a défendu le luxe des habits, & il n'a de rien seruy. Et nunc leua scales tuas, & vide si non aquis ut prius pellicula discolor sacrum ordinem decoret: si non ut prius sifera enormis peni iugumina multat, solent dicere, non de vestibus cura est Deo, & non magis de meritis: ut forma hac vestium deferatioris mentium & morum indicium est. Quid sibi vult quid Clerici aliud esse volent, aliud videri illud quidem castum minusque syncrum, nempe habitus maderet, quasi clericis, alio neutrum exhibent.

S. Augustin l. 19. c. 19. de civit. semble dire le contraire, & nous fournir d'une assertion contraire à ce que nous pensons conclure par le sujet de ce chapitre. Nihil certè perinit ad vitam civitatem, quo habitus vel more vivendi, si non est iuxta divina precepta istam si nem qui pervenit ad Deum, quilibet scilicet: unde ipsos quoque Philosophos quando Christiani sunt, non habitum, vel vestem conseruandum que nihil impedit Religionem, sed falsa dogmata mutare compellit, unde illam quam P'ro adhibuit & eriniciu differens, si nihil turper aut incompertent agens, amans non erant.

Mais il na parle pas des Ecclesiastiques, & voicy un trait tiré de l'Ecclesiastique cap. 19. où ils sont touchés aussi bien que les laïcs & seculiers: est solertia certa, & ipsa iniqua, est qui inquirer humilitat se, & interiora ejus plena sunt dolo, & est justus qui se minimum submittit ab humilitate.

Et combien que ce qui est enseigné par là ne soit pas le but particulier de ce chapitre, nous dirons néanmoins avec S. Basile regule 12. pour l'une & l'autre conception si ce propos, que nihil est ac peculiaris hac amittit ratio, quod ea qualis sit unusquisque antejudicis, & vita qua ex Deo est professum testificatur: quaras facit ut ab illis qui eis videntur alioque etiam professum consentanea respiciatur, inobedientibus velati p'edagogi quidam disciplina est, quæ invitit etiam à rebas flagitijs proli beatur, hac qua in vestu suo satis apparet professio. Ut igitur peculiaris quidam in vestitu militis ornatus est, alius Senatoris, unde de dignitate Verorum capitum confectus, sic decoratus & consentaneum videret Christianum in vestitu etiam aliquid præcipuum à cæteris servare oportere.

Et Origene Homil. 2. in c. 2. Numer. Unde & quod homines dicere ac blasphemare audiamus, ex qualis Episcopum, qualis Presbyter, qualis Diaconus: sciam igitur ordinem qui sunt agnoscere quod in ipso susceptoris intelligat, & ita suis altis, formam, incrementum, habitumque moderetur, ut cum ordinis sui professum conveniat.

Et quand il est dit, Eccl. 48. que les Prestres ne se repräsentent au peuple au sortir du Sanctuaire & du Temple, avec les habits Sacerdotaux, afin qu'il ne soit sanctifié par iceux, mais que les ayant remis in Sacrificiis, ils se revestissent de leurs particuliers & ordinaires: c'est un argument certain qu'il y a quelque anergia en la sorte d'habits, selon la condition & qualité des personnes, selon la police mondaine, les mystères sacrez, & le sens moral.

Suivant que S. Hierosme sur ce passage en rapporte plusieurs autres de la sainte Ecriture. Il y a, dit-il, des vestemens desquels nous-nous couvrons quand nous conte emplons les mystères sacrez: & comme dit l'Apollra, Rom. 13. Quando induimus Deum nostrum Jesum Christum, & na latius, & significat misericordia, B'niactis, Hamilitatis, Mansuetudinis & Patientia & expellat veterem hominem cum alijs suis, induimus novum cum qui renouat in agnitivum secundum imaginem ejus qui creavit illum.

On entend aussi da cette façon ce qui est dit de cette robe blanche, de laquelle nous sommes revestus au Baptême, & que nous devons conserver en la pureté, afin qua toujours revestus d'icelle, nous puissions paroître devant Dieu pour être reconnus des siens, faire de nostre part ce que nous pourrions en restant en tout temps nos habits blancs, afin que chacun de nous puisse dire, Coloss. 3. Ephes. 4. Gaudens, gaudere in Domino & vestitarius acina mea in Domino, quia indui me vestimentum saluti, & tunicam justitiæ.

Et comme dit saint Chrysostome, Induere Christum est undique in nobis per sanctificationem & mansuetudinem conspicuum esse: Homo enim induens ipse esse videtur quod induens est, apparcat itaque in nobis Christus. Eccl. 9. 11. &c.

A cela nous pourrions accommoder ce qui est de la qualité des habits Sacerdotaux, mais pour na nous arrêter qu'à ce qui est de nostre vieu, qui n'est pas des habits extérieurs: & sans remplir ce discours d'autre chose, que de ce qui pourra servir pour exciter chacun de nous à éviter le scandale, laissons encore l'argument que nous pourrions faire ou tirer de ce qui est en ce texte d'Eccliel, que le Prestre na doit frequenter le peuple qu'avec les habits ordinaires. Ceia montrant assez, qu'il n'est pas nécessaire qu'il soit par tout revestu si richement, ny avec tant de ceremonieuse considération, que Dieu avoit revestu son Epouse la chere Jerusalem, Vestivi in diversis herbis, calcavi in Janibus, cinxi te hyssopo: indui te sabidibus, ornavi te ornamentis, dedi armillas in manibus tuis, & torquem circa collum tuum. Ce que la pouvant approprier à la Synagoga, il se peut aussi accommoder à l'ornement extérieur, qui paroît en la mode de gravité des Ecclesiastiques, pour lesquels il y a bien d'autre chose à dire que pour les laïcs & seculiers.

Et combien qu'il semble aussi que ce qu'a nous avons rapporté du Sage aux premieres lignes de ce chapitre, s'entende de toute sorte de condition, faisons-en comme des autres points, laissons-en l'indifférence pour les laïcs & moniales, & voyons si c'est chose indifférente pour nous.

Quand le copieux Abulense traite sur 22. Matth. 23. & 23. li l'usage des habits est indifférent, il revient toujours à la distinction nécessaire des choses indifférentes, que selon la fin la condition des personnes, & autres circonstances, il les faut considérer: en effet en toute sorte de Republique il y a un reglement, ou coutume en l'usage & façon des habits, selon la condition des personnes.

Il ne s'en trouve rien de particulier pour les habits domestiques & ordinaires des Ecclesiastiques; & semble que ce qui est au Corps du Droit Canon, & des Conciles, soit en termes généraux; Car d'avoir dit, qu'il faut qu'ils soient honnestes & différents des seculiers, ne vultus dignitas sacerdotalis, cela est pour le regard de la bienséance, comme une regle generale. Et pour ce qui est de la diversité & distinction, tant d'autres que des Ecclesiastiques, portent da longues robes, & mesmes qui sont fermées, comme il est dit au chapitre quinziesme de vit. & l'hu. Cir. & c. 2. 2. & seq. 21. qu. 4. au Concile de Latran. 3. c. 4. Non utatur Clerici vestibus, & calcamentis, nisi qua honestatem, &

religionem domant. Cela est encore sans spécifier la qualité & de la forme des habits, comme il est au Concile quatrième de Carthage, c. 45. *Clericus presbiterum suum & habitus, et mores probet; et ideo nec vestibus, nec calceamentis decorem quaerat*, & au Concile de Constance, sess. 23. Martin V. exprime bien en quelle sorte d'habits quelques Ecclesiastiques pechoient, pour leur en défendre l'usage.

Mais au Concile de Sens tenu en l'an 1538. qui se pourroit rapporter à celui de Vienne tenu sous Clement V. 1366. il fut fait quelque Reglement particulier, duquel il y a quelque chose de semblable par Innocent III. rapporté au chapitre *Clerici, de vir. & benef. Clerici*, qu'il ne sera bon de repeter icy, parce qu'il contient d'autres choses, & le sùldit de Vienne porte: *Vestis sine talariis, non fronsciata aut parietis, nec nimis amplitudinis superflua, & plus aqua confusilla, in quibus clericis Ordinis modestia, & honestas, non fastus pallentia, vel elatus vitiis deprehendatur; non etiam conspectus gestus fronsciatur, non parietis sine Clerici, aut in vestibus laici, neque etiam affollata furdes, aut exquisita delicia fraudem pariant, non caligae parietis aut fronsciatur, neque circa gens distinas, non laceratis, vel corruptis ac nimis foetistras caligae utantur, non dimittas in digitis decorant, nisi ferri huiusmodi sine quibus ad decorem suarum dignitas non dicitur perminuitur.*

Et au Synode de Constance, distict. 23. p. 2. r. 2. *Prima vestis exterior sit talaris recta, quae totum corpus contegat usque ad talos, coloris nigri, nisi alicuius dignitas alium possit colorem: altera sit tunica interior ad modum rubi demissa, quae totum sinit & pallium thoracis casae potest esse brevis, & tamen infra gremia: thorax, & calvae simplices, non torquida, neque distilla, calvae non rebratae, sed simplices, nec incisae, calvae non plicatae, nec atepia, sed plana. & circa collum rotatae, plicae quadratae, scilicet crucis figuram referens, omnia nigri coloris, nisi ab pauperibus permittatur aliquid domi vestibus aut interioribus aliorum coloris, & ut sunt de ferreis dimittuntur gradus, potest permitti aliqua praefata vestitus differentes, demissa superfluis abscis, molles, & fastus.*

Mais quand il n'y eût jamais eu de Reglement pour cela, & que nous serions au commencement de former une République, un Etat, ne garderions-nous pas la bien-séance, en considérant que les mêmes choses ne s'accroissent aux Dieux & aux hommes, au temple, & au sepulchre, & que non idem sumptus est Tricarcho & Archiclerico, sed qui est decorus ipsi, & in quo, & circa quo. *Ethic. 4. c. 2.* Et ainsi à nos jours nous par égard à distinguer les qualitez des personnes par quelque marque extérieure. Et comme l'habit est propre à cela, *At militas enim corporis, rufus dominus, & ingressus evanescit de homine*. Nous ne serions sans doute comme les Syracusains, qui firent une loi, qu'il ne fust permis de porter de beaux habits, qu'à ceux qui seroient remarquables par quelque vice; nous priverions plutôt de cet avantage les vicieux, comme firent les Romains après Domitian, envers les femmes deshonorees, de l'usage des litières & carrosses. Et pour le regard des Ecclesiastiques, nous aurions égard aux circonstances de leur condition, & pour le service divin nous dirions avec saint Jérôme à Pelagius, *Qu'il n'est trompé, & que fa malice a mérité que les Calvinistes soient de son opinion: et tant au contraire véritable, que l'usage des habits précieux n'est pas contraire au service de Dieu. Improbis domum istam gloria, & aurum & argenteum meum est, dicit Dominus. Arg. 2.* Et le Poëte montre que les Payens vouloient d'habits de cette condition en leurs sacrifices.

Forre jubet pallum gemmis, mureque rigentem,

Et circumnectitur ardens vulgarem achate.

Et pour les particuliers, & hors ledit service,

nous ne dirions autre chose que ce que dessus, tiré des saints Decrets, & Conciles, & dirions enfin, *Qu'il faut faire comme disoit Caton, Vestiri in secura bonis, domi quod facis esset. Et avec saint Hierosme, nec fulgidis, nec sordidis vestibus se Sacerdos ornare.*

Quant à ceux qui paroissent sordidement habillez, on leur pourroit dire avec saint Hierosme, *Ida vitiis di forma. Sordida vestis candida membris indicia sunt, velut tunc corruptum sacris probet, ita domat: non tamen animas, non habitus formaeque dignitatem*. Il s'en trouve assez desquels l'on pourroit dire, *Sumptus solacia vestis decoret omnes, & que par le pertuis & les lambeaux de leur manteau on void leur orgueil, est qui acquirit humilitas se, & interierit ejus plena sunt dolia. Eccl. 29.*

Puis vestis enim tunc est indicium est, *D. Hier. de reg. mo. & comme dit saint Augustin, de serm. D. in mare. Non solum in vestibus corporum victoria aquae pompa, sed etiam in ipsis lustris sordibus potest esse iactantia, sed eo periculo est, quod sub nomine Domini decipit*. Le plus leur seroit de faire comme saint Bernard, porter une robe d'estoffe de petit prix, & qui néanmoins ne soit si vile & sordide; & comme il disoit le même saint Hierosme, *Nec si munda, nec sordida vestis, nec ultra disceptata variabilis, quia nec offollata sordet, nec exquisita munditia Clericorum convolvunt*. Et il écrivoit à Eulochium, *Si vestis non facis munda, nec sordida.*

Mais il faut interpreter ce mot de munda, pour le trop grand soin de paroître propre & bien habillé: autrement ce qu'on dit que, *munditia potest esse in sordibus*, ne se pourroit rencontrer, si ce n'est qu'il est vrai, qu'on se peut tenir proprement & nettement en un habit d'estoffe commune & de petite prie, *nec sordidis, nec fulgidis vestibus se Sacerdos ornare, sumptus munditiae munda erit, qui non offollit sordibus, aquae in suorum parietis talis major. Hier. for. 2. Ser. 2.*

Et Martial. *Splendida si veste, sordida nulla curis*. Et comme il est dit au Concile de Carthage IV. c. 20. *Apostolica, de privis. in c. 6.* il importe qu'on soit honnêtement couvert en public; car cela apporte du respect à l'Ordre, & à la personne; où au contraire la robe sale est une marque de fainéantise & d'impudicité, si ce n'est à ceux qui peuvent dire avec le Nazianzen, *Detritas etiam vestes venerare, superbi quae delitui vacuum & laxa, non serena sile.*

Quae deor & alia decore, quae tellis venustas.

Ou ce que dit saint Bernard, *Serm. 25. in Cant. Si consideramus habitum exteriorum sanctiorum, cum qui in facie est quoniam sit humilis, & abjectus, & quodam angelus in terra, cum tamen idem idem inter revoluta facie gloriam Dei spectantes in eandem imaginem transformatur de claritate in claritatem, tempore à Domini spiritu, nunc una qualiter anima talis merito nobis videtur posse respondere exprobrantibus sibi ingreditur, ultra sum, sed formosa, si ce n'est, dis-je, que ceux qui sont moins somptueusement couverts puissent ainsi dire.*

Quelle contenance ferez-vous donc, ô Ecclesiastiques, qui vous habillez & parez pompeusement & magnardement, ou plus sordidement que ne requiert votre condition & qualité? Avec quel front supportera votre impudence ou hypocrisie, ce qu'on vous dira avec plus de sujet, que ce fût Socrates à Antisthène, Ne crèssas-tu jamais de t'attifier? Et Diogenes quand il rencontra des jeunes hommes Rhodiens habillez somptueusement, Il y a icy de l'arrogance; & ayant vu des Lacedaemoniens simplement vèstus, Il y a vaine de l'orgueil icy.

Mais que ne direz-vous? que ne ferez-vous? puis que vous méprisez les corrections secrètes & particulières? si après Jesus-Christ qui reprit publiquement les Pharisiens sur le même sujet; Luc.

20. *Aliquis populi, dicit Discipulis suis, Attendite à Strikis, qui volunt ambulare in stolis: je suis contrainct de dire la même chose à ceun que vous pourriez corrompre par vostre mauvais exemple, ou scandaliser par l'exces & le défaut que vous commettez en cela, & vous remontrer pour vous en détourner.*

Sed quid vni facient illi cum tu multatim famas Critici, & hanc vestem populi mirante peroris? Damnavit si vis etiam Caiphas, sedes In Proci'at, est macha Labolla Non famas damnata tegam.

1.

Juven. Satyr. 2.

Ne vous transportez pas jusques au dedain, n'habilmez pas que ce soit chose de si peu d'importance, ny indifférente. *Nemo existimet in lura, neque in stolis vestimentorum peccatum desisse, quia si culpa non esset, nullam de faciemus Domini dei sui vestimentis aspernantes landasset.* dit le grand saint Gregoire, *Homil. 7. in Eclog.* & néanmoins sermo Dei tam vigilanter exprime, quod dicit qui terguntur ad inferos, purpura & hyssopus sit indutus, nec Paulus per epistolam feminas à vestimentis pretiosiorum appetitis compescere dicit, non in veste pretiosa: pensait ergo quia culpa sit hoc etiam vos appetere, à quo corvete palter Ecclesia feminas prohibere.

Sed quid est sitis videre? hominem vestimentis mollihus indutum. Vous pensez peut-être qu'on vous estimera davantage pour estre ainsi couverts superbement, qu'on vous élira plutôt pour estre élevés au Chancel & Dignitez? *Vestimentum tibi est, est principis miter.* Ce seroit au contraire vostre confusion, parce que l'essay vous seriez contrainct de découvrir vostre infirmité, & dire: *Non sum medicus, in domo mea non est panis neque vestimentum, nolite me confiteri Principi populi.* C'est que vous voulez estre veus des hommes, qu'on vous fasse de l'honneur, & qu'on vous désire la préférence, dilatans phylatrias, crepantes crinibus inceditis, ingrediturini pompas, & ambuletis evanes culla. & en sorte qu'on pourroit dire de vous comme de Penicur, *non amplius Penicurus, sed pompicus:* que vous n'êtes plus Ecclesiastiques, mais Courtisans, *et qui in veste pretiosa sunt, & delictis, in domibus Regum sunt.* *Eccl. 3. Am. 6.*

Vous estimes peut-être qu'il vous en arrivera comme à Cneus Octavius, qui ayant fait balthier une somptueuse maison, n'étoit auparavant bien connu, cela luy servit pour parvenir au Consulat? *Cit. 1. ff. mais il faut croire, que c'est le Maître qui doit honorer la maison, & non la maison le Maître.* Ainsi c'est en nous que les habits doivent estre honorez, & par la splendeur de nostre bonnevie, & par la splendeur de la dignité Sacerdotale.

Quand il a été dit que Saül se devoit, & qu'il chanta tout nud avec les Prophetes tout ce jour, & de la nuit, qu'il fut avec eux en Maïos de Rhamsa: & de David qu'il se devoit aussi pour toucher la harpe, & danser en conduisant l'Arche, leur devotion étoit bien différente: & à nû, faut croire que l'écriture rapporte cela pour nous donner à entendre qu'il nous faut humilier, poser les ornemens précieux de la vanité, comme fut conseillé de faire Heraculus: si nous voulons servir Dieu & porter la Croix, étant certain que ces Princes ne la dépouillerent entièrement, & ne quitterent que les habits Royaux.

Sed pudet esse vincti. Vous portez des collets de femmes, des robes qui sont que vous paraissez proprement comme un Punn blanc, quand il faut montrer de la queue, ou comme un papillon volant aux nûes blanches: *Sunt qui quatuor vestimenta quædam, quædam mixta & ce avec tel exces, qui vix ad collos supra quod addid habet.*

Vous auez à ces pauvres mondains, parce que vous mettez bonte de paroître entre les Courtisans

& Courtisanes habillez en la sorte que le doivent estre les Ecclesiastiques.

Il vous semble cependant que vous avez bonne grace, *Sed quisnam tibi accedet cyrnde, calamitatem?*

On se moque de vous, & *passio sana, & le plus souvent à vostre grande confusion, il le reconnoît des personnes bien sçélées qui vous traitent comme fut Alexandre le Sophiste.*

Il nroit esté délégué pour la Seleucie à Antoine, & voyant qu'il ne l'écourtoit pas attentivement, il haussa la voix & luy dit, écoute moy, & César, ja t'écoute, dit l'Empereur: car tu es esloy qui prena tant de peine à te parer, à avoir trop de soin de tes cheveux, à blanchir tes dents, à polir tes ongles, tu lens tousjours l'onguent. Ce qui estoit proprement luy dire, qu'il n'alloit point pour cela, & qu'il valoit moins que l'opinion qu'il nvoit de sa suffisance ne luy perlastoit.

Il y a d'autres inconveniens en cet exces de parure, c'est que déguisant ainsi nostre condition à même fin que Thamar se couvrit du Thierrie pour estre méconnue, *habitu moute, sedemus in hirs, & ainsi nous avons moins de bonte de nous trouver en mauvaise compagnie, & en des lieux infâmes & deshonnêtes, à la chaise, à la suite des grands, à ribler la nuit, à siffler au bal, à capoler avec les Dames, manier pumy elles les coquillons, le fufelus, au lieu de brevaires, max berlans, à la taverne, au bordel, & de cela se fait le plus souvent, si ce n'est généralement, en encepter une part de ceux qui s'incommodent ainsi avec des habits de Gendarmes au da Dismolseun, *munde negati, munde sagati.**

Et pour le regard de ceun qui sont si curieux de se couvrir, à l'avantage, comme on dit, & pour paroître *bonnes supérieures*, on leur pourroit dire ce qu'on disoit de David, *cuu aperitur vestibus, non calcabat*, ils n'en font pour cela mieux leur devoir.

Et quoy que quelqu'un s'employe à couvrir leur défaut & inhérité, qu'oo les assiste, ils demeurent toujours en même estat, parce que na changens d'humeurs, ny de pose, ils sont estries à suivre la trêtiac des compagnies, qu'ils fréquentent, lesquelles ne peuvent estre cette vierge choïse pour réchauffer leur devotion. Les simples, les modestes, ne les attroucent au rien, ils les méprisent & abhorrent leur fréquentation, ou plutôt la froideur de leur affection fait qu'ils ne peuvent estre émeus à bien faire.

Il leur faudroit de bons & fideles amis comme à ce bon vieillard, qui remarquant le peu de secours qu'ils reçoivent de tant de bons habits, leur fissent reconnoître leur infirmité, & si grande qu'elle paroît publiquement. Car c'est la vérité qu'on voit comme à nû la foiblesse de leur esprit, & de travers de la glace de leur devotion & faiblesse on reconnoît ce qu'ils sont, & qu'ils n'ont suiva iusticie que de se peigner & enjoliver.

Saint Hierosme par Eszechiel 44. dit que les habits sont principalement afin de nous garantir du froid, de couvrir nostre nudité. *Utique vestitus qui se qui respiciant, non qui veniant sui corpora nuda deinde trant.*

Ainsi ceux qui se couvrent tant mignardement, monent par cela qu'ils ne sont propres que pour faire la montre, honne mine & mauvais jeu, qu'ils craignent la touche, & sont au contraire des Syllens d'Alcibinde, si on ouvre cette bote si bien peinte au dehors, on n'y trouveroit que du vulbe, ou des drogues éventées. Ils sont vrayement les singes couverts de pourpin, *simia in purpura, & qui vix nuda gestis inferna, semper esse simia.*

Intra sua turpes speciosè palli decora.

Haru. lib. 1. epist. Si la volubient rentrer en quelques

bonne considération, & penser quel est leur état, ils diroient plutôt avec saint Augustin, *Fater ubi, de presbys vel episcopis*, qu'ils n'ont de base profession, hanc admissionem, hanc membra, hoc canis, quibus presbys habere Presbyter, quibus presbys habere decenter Diaconus & Subdiaconus, saltem velle accipere. *Serm. 1. de can. vit. cl.*

Enfin puisque noirement les Ecclesiastiques qui se comportent autrement; & ainsi comme nous l'avons marqué, sont toujours les plus honores, il ne faudroit pas croire que ceux qui sont le contraire le fissent pour avoir plus d'honneur, puis qu'ils en trouveroient davantage, & à plus meure, non seulement de la part des gens de bien, mais aussi des vicieux, qu'ils plus souvent respoient les hommes de qualite qu'ils feroient estre vertueux, & se bien acquies de leurs Charges. Tellement qu'on peut dire, que ces fings empourez, ces Ecclesiastiques misques, & à courte robe, ne déguisent les marques de leur condition & vacation que pour s'accommoder à leur vice, & l'assouvir de ces contentemens mondains qu'ils ne pourroient trouver si facilement, s'ils étoient habillés d'autre façon & en gens d'Eglise.

For hoc aliquid quandoque audiebis amica.

Juvén. Satyr. 2.

On peut encore dire à tels indiscrets, ce que le Philosophe a remarqué *Eth. 4. c. 9.* que *exuperantia & sumptus operis est infamia beneficii*, quia tales alias non sunt exuperant magnitudine circa quod operat, sed in quibus non operat, & quomododum non operat splendorem officiorum.

Mais sans nous arrêter à ce que doit faire celui qui veut estre magnifique, puis que la principale partie de cette qualite est d'estre liberal & discret, & que la liberalité des Ecclesiastiques est envers leurs Eglises & les pauvres; il vaut mieux conclure avec saint Ephrem, ad imit. *Proverb. Qui nimis vestium cultu desolat, nec animam suam, & qui sua vestimenta exornat, superbia abominari erit.* Et autre part: *Noli splendide vestire, ornata gloriari, nec splendore vestium stultus esse compunctus, sed per tua opera serape ne laetaris lux tua coram hominibus.* Et avec saint Augustin, *Reg. 3. & ep. 73. & lib. 6. contra Faust. Non sit habitus vestimentabilis, nec affectus vestibus placere, sed moribus, nec auribus quidem vestibus pompa, sed more bene sint, limet vestibus nescire pompan, & vestire limissima indui aliquando precatum sui, nunc non est precatum, sed inordinati vivere, & diversis generis professionibus velle miscere, ut vel sacrosanctis habeat ornamenta nuptiarum, vel ea qua se non continent sui sui, speciem gerat virginis, omnia precatum, & si quis in convenerit ex diversis generis in suis aju que contritae, Perum illud figurabatur in vestibus, quod inani declaratur in moribus.*

Aussi n'approuverois je pas tant qu'un Ecclesiastique fût comme la femme de Phocion, quoy que si réponde soit honorable, comme ses voisines luy remoueroient qu'elle n'eût pas habillée selon la condition, elle répondit, Quelles plus beaux ornemens étoient la vertu de son mary. Je ne voudrois pas aussi que ceux qui sont en quelque dignité donnassent luy, comme fit Ageblau, d'estre pris pour des valets, mais qu'ils s'habillaient par l'avis de leurs amis.

Conceptus sariis me hac vestis decet.

Caput enim artis est levee quid facias, & decore est quasi apronisse, & consuetudinem temporis & personae. Cic. de Orat. 1. Sans autem, écrivait S. Hierôme à Ocean, *Epist. 38.* quidam ignorantes mensuram suam, & tanta stultitatis, & incuriae, ut & in matra, in incisiva, in habitis, & in fermis communi risum probent spectantibus, & quasi intelligentes quid sit ornatus, ornant se vestibus, & manducis ceperis, & leucis mensa parant epulas, cum comis hujusmodi ornatus, & cultus sordidus sit sordidus.

Et enfin le même S. Bernard, *Serm. 77. in Cant.* pour exagerer sa plainte touchant cet excès en la personne des Ecclesiastiques, semble ne blâmer que la superfluité & le déguisement. *Interea quando invadunt nitidi, & ornati, circumstantiis variatibus tanquam sponsa procedens de thalamo suo, nunc si quomodo talium repente procedentium cunctis preceperis, quomodo putabis quibus sponsa custodire?*

Unde bene illis exuberare existimus rerum affirmamus, vestium splendorem, mensurarum luxuriam, cingulum vagarum argentearum, & aurum usque de bonis sponsa?

Et tout ce que j'ay dit cy-dessus, je le rapporte comme semble proprement à l'une des qualites que l'Apostre, 1. *Tim. 3.* a désiré en ceux de cette condition sous le mot d'ornement. Car combien qu'il soit dit que, *Omni pulchritudo filia Regis ab intus, si effice* que les ornemens extérieurs luy sont aussi convenables, & servent pour démontrer la devotion intérieure.

Et pour ce, dit Philon, Moïse n'a pas sans mystère exprimé la façon d'un Arche, & comme elle étoit aussi richement parée au dedans qu'au dehors, que le grand Prestre devoit avoir deux robes, & qu'il y avoit deux autels, l'intérieur pour les encensements & parfums, & l'extérieur pour les victimes.

VICAIRES. Voy sup. Residence. Aux Charges Ecclesiastiques, comme a très-bien remarqué Maître Charles Loyseau, on a séparé l'Ordre, & c'est à dire, l'apertude & mission publique pour les exercer, d'avec le benefice, c'est à dire, le droit & apertude d'en percevoir le revenu: d'autant qu'on a conféré cette mission publique aux personnes qui n'ont point de benefices, entendant par icelle les rendre capables d'en avoir à eux, & d'exercer ceux d'autrui: de sorte que ces personnes constituent un certain Ordre de gens à qui les benefices sont affectés, soit pour les avoir, soit pour les exercer au lieu de ceux qui les ont. Ainsi donc l'exercice ayant esté separable du titre, le labeur du loyer, l'office du benefice, bref le spirituel du temporel, la plupart des beneficiers ont esté bien aises, en rattachant le titre & le revenu de leurs benefices, de se décharger de l'exercice & labeur sur des pauvres gens, qui sans l'Ordre, ont par conséquent l'apertude de délier leurs benefices: auxquels pour cet effet, tantost ils donnent gages, tantost leur baillent à ferme le temporel d'iceux, à la charge de deservir au spirituel.

Separation qui certes a esté fort prejudiciable à la discipline Ecclesiastique. Car si elle n'eût point esté faite, & si les beneficiers n'eussent non plus esté recrus à faire leur exercice par commis, que les Officiers, il n'eût point valu tant de Decrets & Canons pour les astringer à la résidence. Decrets, qui au surplus sont tellement inutiles, qu'il n'y a pas aujourd'hui le quart des benefices, mesmes de ceux qui ont charge d'ames, s'ils sont de valeur pour estre baillés à ferme, qui ne soient d'ervis par quelque pauvre Vicair mercenaire, qui met les ames à l'enchere, & fait party du tribut des pechez, & par après, Dieu scait comment.

Hic alius vult castis, hic mulier in hora.

Et facies peccati, & las subducitur agni.

Mais laissant les autoritez profanes, écontons ce que dit Dieu par la bouche de son Prophete Ezechiel chapitre 34. aux Ecclesiastiques, qui ne résistent sur leur troupeau. *Non possiditis, qui possidet semetipsos, & non greget, hoc comeditis, & levis sperchamini, & quod pinguis erat occiditis. Quid in formam suis, non confestim, & quod agnovit, non sanavit, quod exstremum est, non alligavit, & quod abjellum est, non redixit, & quod perierat, non quaesivit. Et dispersa sunt ovae mea, & quod non esset pastor, & facta sunt in devoracionem omnium bestiarum agri, & non erat qui requireret. Non erat, inquam,*

qui recurrerit. *Propter ea pastores audite verbum Domini. Vt ego, dicit Dominus Deus, qui pro eis quod facti sunt greges mei in rapina, & eos mea in devotionem, ut quod non est Pastor: Ecce ego ipse super pastores inquiram gregem meum de manu eorum, & cœcare faciam ut nra non pascant gregem meum, nec pascant amplius semetipsos, &c.*

Combien que cet usage des Vicaires fermiers des Cures & autres Benefices soit si fréquent, néanmoins la gloire & la plupart des Canonistes tiennent qu'il est prohibé par le Titre, *Ne Clerici, vel Monachi vicarii fiant, vel Ecclesiam suam ab anno in ea concedant*, notamment par le troisième chapitre d'icelui, qui est un Canon du Concile de Tours. *Quoniam, dit le texte, in multis consuetudo contra sacrorum Patrum institutiones in quibusdam locis invaluit, ut sub anno censu Sacrorum ad regimen Ecclesiarum stantur, nec id fiat modis omnibus prohibemus, quia domi sacerdotum sub hac infamata mercede vultu propagari, ad æterna retributionis premium consideratio non habetur: où par les Constitutions des saints Pères est entendu le Canon *Prescriptum* 21. quasi. 2. *Prescriptum in condictionis Presbyteri Ecclesiam committere: sed nequaquam Ecclesia, cui sacralis supposit, propriam habet sacerdotem.* Tant y a qu'on se des deux textes, avec les autres de ce titre, les Canonistes colligent, que la charge de desservir au spirituel, ne peut être baillée à ferme ou rente.*

Néanmoins c'est la vérité qu'il ne les fait pas ainsi entendre, mais qu'ils signifient que le Prelat collateur du bénéfice, ne le peut pas conférer à titre de ferme, cens ou rente annuelle, au lieu de le conférer purement & à titre de bénéfice. Qui estoit un usage, lequel s'estoit introduit en France aux bénéfices, à l'exemple des Offices de la Justice, qui un temps fut s'estoient gueres confiez autrement. Ce qui convient d'ordinaire aux termes de cette Rubrique, qui ne parle que des Prelats, c'est à dire, des Collateurs des bénéfices, & non pas des autres Beneficiers, & leur défend de bailler à cens annuel *vices fiant*, c'est à dire, leurs Vicaires & charges d'Officiers, & Doyens ruraux, lesquels parlent nommément les deux premiers chapitres. Puis adjoint la Rubrique, *vel Ecclesiam, sans repeter jaus*, c'est à dire les Eglises & Benefices estans en leur collation. Desuit au premier chapitre il est dit, que celui qui a ainsi été pourvu d'un Office de Doyen rural, doit perdre son Office, & que l'Evesque doit être privé de la même du droit de le conférer. Aussi ce titre est enfermé entre celui *De Simonia*, & celui *De Magistris*, & ne quid exigeret pro licentia decanali, qui traite encore d'une autre sorte de Simonie.

Autrement ce troisième chapitre, dont nous venons de rapporter les termes, seroit formellement contraire au chapitre suivant, qui permet expressément au Beneficier, *Ecclesiam suam sub arvo censu concedere*. Et n'y auroit la solution de la gloire, que l'un parle du spirituel, & l'autre du temporel, car tous deux usent du mot *Ecclesia*, qui ne signifie jamais le seul temporel, mais bien le spirituel seul, ou le spirituel & le temporel joints ensemble. Et quant au Canon *Prescriptum*, quand il dit que chaque Eglise doit avoir un propre Prestre, il entend un Curé en titre, qui ne soit pas fermier & rentier, c'est à dire, pourvu à la charge d'en payer une ferme ou rente annuelle au Collateur; mais ne parle pas d'un Vicaire fermier, qui a pris à ferme du Curé le revenu de la Cure.

Tant y a que l'usage des Vicaires & commis est tellement dilaté en l'Eglise, qu'aujourd'hui non seulement les bénéfices, mais aussi les purs Offices Ecclesiastiques, & presque toutes les fonctions personnelles des gens d'Eglise sont exercées par des Vicaires. Qu'ainsi ne soit, la juridiction contentieuse, où l'industrie de la personne est particulièrement

requise, est-elle pas ordinairement déléguée à des Commissaires in partibus, choisis (qui pas est) presque toujours par une des parties? qui est certes un grand abus. Et pour la juridiction volontaire, notamment la collation des bénéfices, il est notoire que chacun Prelat y commet des grands Vicaires, autant qu'il luy plait, par l'ancienne desquels, ceux qui vivent à la mode de d'aujourd'hui, maugrément les bénéfices de leur collation en liberté de conscience.

Enfin sur ces Vicaires les Ecclesiastiques qui se déchargent s'ils veulent, de tout l'exercice de leurs Charges, comme s'ils n'avoient les bénéfices, si non pour en prendre le revenu temporel, & que la charge du spirituel ne les concernât point: combien que Dieu ne les ait pas créés à une si digne & haute vocation, pour s'enrichir du revenu du Crucifix sans rien faire, mais ait établi spécialement leur industrie pour travailler eux mêmes en la vigne, c'est à dire au régime des âmes, qui est l'art des arts. Et le revenu que pour cet effet il leur a attribué, n'est pas un patrimoine qui leur soit acquis sans rien faire, mais c'est la solde de leur Milice, ce sont les gages de leur Office, & le salaire du service personnel qu'ils font tenus rendre: étant certain que, *beneficium datur propter officium*, & nostre Dieu ayant dit, *Us fructum vestri boni, ita & metis: & qui non laborat, non manducabit*.

Pour donc représenter plus particulièrement ce qui se pratique à ce regard entre les Ecclesiastiques, faut distinguer trois sortes de fonctions en l'Eglise: l'une concerne la puissance ou chef de l'Ordre: l'autre la puissance ou chef de la juridiction, & l'autre est la simple fonction sans chef, ny puissance particulière, comme de prêcher, enseigner, prier Dieu, &c. La simple fonction & celle de juridiction peuvent être indistinctement déléguées à toute personne, pourvu qu'elle soit Ecclesiastique, car les purs laïcs ne sont capables des fonctions de l'Eglise, en quoy n'y a nulle exception, si non que le Pape ne commet les causes dévolues devant luy, qu'aux bénéficiers estans en dignité, Personat, ou Canonici d'Eglise Cathédrale, suivant le chapitre *Statutum*. *Decripte* en 6. Et quant à la puissance de l'Ordre, encore peut-elle être commise, mais seulement à ceux qui ont l'Ordre requis à icelle. Pour exemple, un Evesque, voire même son grand Vicaire, peut bien commettre un autre Evesque pour tenir les Ordres en son Evesché. Ainsi on a vu quelquefois en une Ville trois divers Vicaires de l'Archevêque: savoir est un Suffragant, pour ce qui estoit de l'Ordre Episcopal, un Official pour la juridiction contentieuse, & un grand Vicaire, pour la volontaire.

VICAIRES, VICARIATS.

Ne pourroient les Prelats, en quelque manière que soit, bailler à ferme le spirituel de leurs bénéfices, ny leurs Vicariats à leurs fermiers: auxquels Vicariats ou Vicaires fermiers, défendons à nos Juges avoir aucun égard. Ordonnance d'Orléans, article 17.

Nul ne pourra être Vicaire general ou Official d'aucun Archevêque ou Evesque, s'il n'est gradué & constitué en Ordre de Prelat. Et ne pourra la Vicaire ou Official tenir aucune ferme de son Prelat, soit du feu, ou autre. Ordonnance de Blois, art. 45.

Sur la remontrance à nous faite de la part d'aucuns nos Parlements, admonestons, & néanmoins enjoignons à tous Archevêques & Métropolitains bailler leurs Vicariats à personnes constituées en dignité Ecclesiastique, relâchant dans le ressort de nos Parlements, pour y avoir recours quand besoin sera, & sur peine de faulx de leur temporel. Ordonnance de Moulins, art. 76.

Les Ordinaires ne pourront être contraints bailler Vicaires au Vicariats, si ce n'est que nos Cours de Parlement pour certaines bonnes causes & raisonnables (dont nous chargeons l'honneur & conscience des Juges d'icelles) ayent ordonné qu'en aucunes causes civiles ou criminelles pendans en nosdites Cours, lesdits Ordinaires bailleront lesdits Vicaires ou Vicariats à deux des Conseillers d'icelles Cours, lesquels lesdits Ordinaires audit cas pourront choisir tels que bon leur semblera. Ordonnance du Blais, art. 61.

Les Ordinaires ne pourront être contraints bailler Vicaires, sinon es causes criminelles, où il y auroit crainte manifeste de récoule de prisonniers: auquel cas sera libre choisir en leur conscience tels Vicaires qu'ils jugeront capables, suffisants, & non suspects aux parties. Edit de Melun, article 21.

Des VICAIRES perpetuels, des Patrons, & de la portion Canonique. Coquil. quest. 97.

Tulsa in Par. amato anno 1454 dictum fuit, quod Abbas de Crissa constituit vicarios duos ex Consiliariis Clericis in domo Curia, quibus frater Antonius Chamberi Religio in prisonibus in Cenciogeria redderet ad faciendam ejus provisionem Tulsa, & aliqui Consiliiarii per Curiam deputarentur, ad assistendum ad fides condempni provisionem pendentes in Curia tangentes materiam istam: & dictus Abbas ejus vicariatum mittens in Curia infra 8. Deinde 22. Januarii vixi predicto vicariatu, per quem fuerunt deputati Gentium de Trilba, fuit idem prisonarius ejusdem per Curiam liberatus, & commissus, le Lefseur ad assistendum cum eis in provisione, & Curia, dicitur Vicariis la requiescibus, prisonis, seu carceris Cenciogeria committantur.

VICAIRES general creé par le Chapitre, le siege vacant, ne peut admettre refiguration à cause de permutation de benefices. Maynard livre premier chap. 66.

UN VICAIRES Religieux estably par un Abbé Commanditaire, avec l'autorité du Pape, ne peut être revouqué. Ainsi Rebusse a remarqué avoir été jugé contre l'Abbé du Chaige, par Arrest du 18. jour de Juillet 1574. Autrement un Abbé Commanditaire revouqueroit toujours un Vicaire qui seroit utile à la Religion, & qui en luy applaudiroit pas: qui seroit une chose abusive.

VICAIRES d'un Eveque qui a plusieurs Provinces en son Diocese, limite à une desdites Provinces, est bon & valable. Carod. livre premier, Resp. 33.

UN VICAIRES de Monsieur l'Evesque de Noyon avoit conféré un benefice à un quidam, auquel étoit nécessaire de fournir du Vicariat de son Collateur. Ledit Vicaire requit qu'il eust à exhiber son Vicariat, répond qu'il l'a rendu à Monsieur l'Evesque de Noyon, commandement a été fait au Secrétaire de l'Evesque de Noyon qu'il eust à exhiber ses Registres; il déclare qu'il ne fait aucun Registre des Vicariats, mais que bien luy souvenoit avoir été envoyé par Monsieur l'Evesque un Vicariat à ce Vicaire dont luy prie; & que depuis peu de temps, il l'avoit renvoyé audit Eveque: Enn commandement fut fait à Monsieur l'Evesque qu'il eust à montrer ce Vicariat, il dit qu'il ne l'a avec luy à Noyon, mais qu'il est en sa maison près Noyon demie lieue: autre commandement luy est fait en la personne de son Secrétaire, luy étant à Paris, il fait réponse par son Secrétaire, que le Vicariat est rompu & brisé, & outre qu'il n'est justiciable du Prevost de Paris, parce qu'il est Pair de France il le Procureur du Roy requiert adjournement personnel contre ce Secrétaire, & contre l'Evesque, qu'il soit contraint à exhiber ce Vicariat par priée de son temporel, ainsi a été délibéré par l'opinion de tous les assesseurs, donc fait que l'Ordonnance qui attaint

les Collateurs à faire Registre de leurs collations, les attaint aussi de faire Registre de leurs Vicariats.

Item, que le Pair de France est de la Jurisdiction du prochain Juge Royal, à ce qu'il puisse être contraint de garder les Ordonnances.

Item, que par chacun Juge Royal il y peut être contraint par suffisamment de son temporel.

L'Evesque avoit baillé à un quidam un Vicariat sous ces mots, *cum potestas conferendi omnia beneficia, prout ea que vacabunt per mortem*. Un benefice avoit vaqué par refiguration faite entre mains de ses Vicaires, il avoit conféré, quibuscumque de validitate talis collationis, le point estoit super validitate vicariatus, & *utrum valeret in his quae non sunt excopta*: semble qu'oüy, *cui exceptis firmis regulam*.

Item, *species derogat generi, cap. 1. de refer. ext.* l'ay oüy dire que tels Vicariats ne valent rien, & est l'opinion de Monsieur Chartier, qu'on dit avoir esté confirmée par Arrest, & peut être fondée en cap. *confutatus. de concess. prebend.*

Declaration du Roy, que tous Beneficiés de ce Royaume estrangers, ne pourront commettre Vicaires, Officiers ne autres de leur nation. ne autres estrangers, mais seront tenus commettre Vicaires & Officiers d'aucuns de ce Royaume, à peine de seifseizance de leur temporel.

HEURE par la grace de Dieu Roy de France, à tous presens & advenir, salut. Comme par les Constitutions de nos saints Peres nul ne doit être pourveu d'aucuns benefices, mesmes ayant Cure d'ames es Provinces & Pais dont ils ne sont natifs & originaires, & de lesquels pays n'entendent la langue. Et aussi par les Ordonnances de France nul estranger puisse tenir & posséder benefices en nostre Royaume sans licence & permission de nous. Et soit ainsi que plusieurs qui ne sont originaires de nostre dit Royaume y tiennent benefices, tant Evêchez, Archeveschez, Abbayes, Prieures & Cures par plusieurs & divers titres, & par nostre permission & lettres de naturalité, que sur ce nous leur aurions octroyées: Lesquels combien qu'ils soient gens de bien & qualifiés pour iceus administrer: Neanmoins ne faisant residence audit benefices y commettent Vicaires & Procureurs estrangers, pour le gouvernement desdites Eglises, & mesmes pour l'administration des saints Sacramens de l'Eglise, & annoncer la parole de Dieu, & l'Evangile: Et n'ayans la commodité de la langue, & n'entendant les us, moeurs & Costumes des Diocèses & Paroisses, & des Diocésains & Paroissiens. Et est impossible (à tout le moins chose bien difficile) s'en bien acquiescer à la décharge de leurs consciences, & en fait des ames deldits Diocésains, dont plusieurs & divers inconveniens en sont advenus, à la grande diminution du service divin, & détrimet & dommage de l'estat de la Religion Chrestienne, laquelle en cet endroit meriteroit reformation, à quoy desirons pourvoir.

Scavoir faisons, que nous ayans eu sur ce l'avis de nostre Conseil, auquel estoient plusieurs Princes & Seigneurs de nostre sang & lignage, & autres grands & notables personages: Avons dit, déclaré & ordonné, & par Edit perpetuel & irrevocable, de nos certain science, pleine puissance & autorité Royale, disons, déclarons & ordonnons, que tous & chacuns les personages n'estans natifs & originaires de nostre Royaume, qui ont esté à nostre nomination, presentation ou autrement, pourvus d'aucuns Archeveschez, Evêchez, Abbayes, Prieures, Cures & autres benefices de nostre Royaume, ne pourront faire, créer, commettre, ny ordonner aucuns Vicaires, Officiers, n'aucuns ayans la su-

perintendance desdits bénéfices, étans de leur nation, n'autres étrangers, mais seront tenus faire & créer leursdits Vicaires & Officiers d'aucuns de notre Royaume, à peine de faulxement de leur temporel. Et en outre voulons & ordonnons que ceux qui ont fait & créé aucuns Vicaires de leur nation ou autres étrangers, n'étans de notre Royaume, seront tenus & contraints, aux peines susdites, les revoyer, & en leur lieu de place en mettre & constituer d'autres, étans de notre Royaume, le tout dedans un mois après la publication des présentes. Lesquelles nous mandons & tres-expressément enjoignons à nos aimes & seurs les gens de nos Cours de Parlement, Baillifs, Sénéchaux, Prevôts ou leurs Lieutenans, & à tous nos autres Juges & Officiers qu'il apparliendra, faire lire, publier & registrer icelles, garder, observer & entretenir, faire garder, observer & entretenir de point en point, selon leur propre forme & teneur, sans y contrevenir ne souffrir estre contrevenu en quelque maniere que ce soit : car tel est nostre plaisir : nonobstant quelconques Ordonnances, restrictions, mandemens, défenses & lettres à ce contraires. Et pource que de ces présentes on pourra avoir esclaircissement en plusieurs & divers lieux, Nous voulons qu'en l'admission d'icelles, fait par l'un de nos am. & seurs Notaires & Secretaires, ou sous seal Royal, soit adjointe comme au présent original. Auquel en témoin de ce nous avons fait mettre nostre let. Donné à Villiers-cotteret, au mois de Septembre, l'an de grace 1554. & de notre Règne le 8. Ainsi signé sous le reply, Henry. Et sur le reply. Par le Roy, Duthier.

Letra, publicata, registrata, audita & requirunt Procuratore generali Regis. Parisiis in Parlamento, 8. die Octobris, anno Domini 1554. Sic signatus.

De Tulle.

VICAIRES AUX. chap. de la 6. Sess. du Concile de Trente, il est enjoint aux Evêques comme deleguez du Pape, de pourvoir qu'il y ait des Vicaires capables à la place des Ecclesiastiques à eux inférieurs, qui ont dispense de non résidence : auxquels Vicaires ils doivent assigner une portion des fruits competente. Or il est trop évident que cette provision est de la Jurisdiction ordinaire des Evêques, & par conséquent telle delegation est abusive, & faite tant contre les anciens Canons, que contre les Ordonnances de ce Royaume. Cela est porté expressément par la Constitution du Pape Boniface VIII. in cap. Cuius ex eo de elect. & elect. post. in 6. lequel après avoir permis à ceux qui sont pourvus des Eglises Parochiales de demeurer l'espace de sept ans sans se faire promouvoir au Sacerdoce, afin d'avoir moyen de vaquer à leurs études, ordonne que pendant ce septain, les Evêques supérieurs procurent avec sollicitude, que la Cure des émes soit diligemment exercée, & que tels bénéfices soient décernés par bons & suffisants Vicaires, qui seront par eux députés en icelle, & auxquels sera assignée à ces fins une competente portion des fruits pour leur entretenement. En tout cela il n'y a point de delegation du Pape, mais est baillé tel pouvoir aux Evêques, comme dépendant de leur Jurisdiction ordinaire. Par le 5. art. de l'Ordonnance d'Orléans est dit en propres termes : Que les Abbés & Curez qui tiennent plusieurs bénéfices par dispense, n'y résident en l'un de leurs bénéfices requérant résidence & service s'ils ne feront eux-mêmes de la résidence en leurs autres bénéfices. A la charge tout-fois qu'ils commettront Vicaires personnes de suffisance, bonne vie & mœurs, à chacun desquels ils assigneront telle portion du revenu du bénéfice, qu'il puisse suffire à son entretenement. Autrement, à faute de ce faire, ad-

monestons, & néanmoins enjoignons à l'Archevêque ou Evêque Diocésain à pourvoir. Commandons tres-expressément à nos Juges & Procureurs y tenir la main : & faire faire sans dissimulation le temporel des Abbayes, ou autres desdits bénéfices un mois après qu'ils auront dénoncé & interpellé les Prelats de résider, faire résider les Titulaires de leurs bénéfices, & satisfaisant au contenu de cette présente Ordonnance. De là nous colligeons que le cas susdit est de la Jurisdiction Royale en ce Royaume, & que l'attribution faite par le Concile à la Jurisdiction Ecclesiastique, & même au Pape, va à la diminution des droits de la France.

La regle des vingt jours. Voy sup. De infirmis resignantibus.

Le Pape & son Legat peuvent en prejudice des Gradués déroger à la regle des vingt jours, par Arrêt du 11. jour de Juin 1536.

Regle de xx. diuers, fove de infirmis resignantibus.

Jugé en la cinquième Chambre des Enquêtes, au rapport de Monsieur Charton, par Arrêt du 28. Février 1615. au procès d'entre Lenglois & Ingland party en ladite cinquième, & depuis départy en la Première, qu'encores que la regle de xx. diuers, fove de infirmis resignantibus n'ait lieu contre les Collateurs ordinaires par & simpliciter, seu indistinct & indistinctum, néanmoins elle doit estre entendue si fins abs. D'autant qu'il est toujours permis d'élargir les arguments, conjectures & présomptions de fraude, tant contre les procurations ad resignandum, que contre les Collateurs ordinaires.

Si la regle des vingt jours a lieu des Collateurs ordinaires, il se trouve diversité d'Arrêts. Car selonc l'affirmative avoit toujours esté jugé jusqu'en l'an 1540. Depuis lequel temps a esté mieux entendue, & chacun a commencé, tant en opinant que jugeant, à incliner à la négative, à sçavoir que ladite regle n'a lieu des Ordinaires : & pour icelle fosse intervenus plusieurs Arrêts, tant de Paris que du grand Conseil, mêmes celui pour la Cure de la Bossière Diocèse d'Angers donné au Parlement de Paris, en l'an 1550. les Chambres assemblées, & prononcé par Monsieur le Président le Maître.

Nos Pretriches ont remarqué, combien que la regle des 20. jours n'a point de lieu des bénéfices qui sont à la pleine collation du Roy, comme sont les Chanoines des saintes Chapelles de Paris, de Bourges, du Sault, de Vincennes, des Eglises Collegiales de Clergy, saint Quentin, Notre Dame de Montbrison & autres, pource que le Roy en est seul Ordinaire, & n'y a le Pape aucune chose à voir ou connaitre, & tellement que le Concile de Latran y a moins de lieu, ny pareillement entre forme Canonique. Néanmoins le Roy fait ses provisions conformes à ladite regle, & les limite expressément à cela, comme il peut faire ainsi souverain qu'il est & sur ce doute deux ans lettres de provision du Roy de la Chapelle de saint Laurent en l'Eglise de Meaux, l'un par resignation & premier, l'autre par mort, parce qu'il se trouva que le défunt étoit mort dans les vingt jours, celui qui l'eut par mort obtint, par Arrêt de Paris du 1. Decembre 1494.

VIOLENCE. Par l'Ordonnance de l'an 1539. art. 60. il est dit : Nous défendons à tous nos sujets prétendre droit & titre à bénéfices Ecclesiastiques de nostre Royaume, de ne commettre aucune force ny violence publique estés bénéfices & choses qui en dépendent. Et avons dès présent comme pour lors déclaré & déclarons ceux qui commettront lesd. forces & violences publiques, privés du droit possessoire, qu'ils pourroient prétendre estés bénéfices.

L'interprétation de cet article est fort facile, la raison laquelle a été excogitée avec bonté & grande considération. Car étant certain que les causes & négociés des bénéfices, comprennent & arrivent à soy les causes & choses spirituelles, il eût été inique, voire très-inique d'user en celles de force publique; veu que mêmes aux négociés temporels, on dit y avoir force & violence de fait, si quelcun a desdés légitimement & pardevant le Juge, ce qu'il prétend lui être dû: & de combien plus d'avantage, si la force ou les armes y sont adjouffées? A cette cause il a été besoin donner ordre à telles voyes prohibées & illicites. Donc le Juge-lay, n'ayant aucun droit ou connoissance de la cause principale, ou comme l'on dit du puitsitoire, ne pouvait pour cette raison reprimer & coërcer telle manière de force & violence. Et pourtant a été justement avisé, que quand il y aura force commise, il y ait double remède pour punir telle manière de delit, & malice par grosses amendes, celui qui aura commis force publique, selon le mérite du delit. Et en tant que touche le bénéfice, il le pourra priver du droit possessorie d'iceluy, & de telle sorte qu'il n'y puisse plus parvenir, auquel cas le Juge-lay est compétent, à raison de la cause privilégiée, mêmes entre les Ecclesiastiques & peut irroger peine & amende pour la force commise, & pour le cas privilégié, qui est une chose bien remarquable. Or est dite la force autre publique, quand quelcun avec hommes armés occupe le bénéfice, ou s'est afforcé à l'occuper: car sous ce mot d'armes sont comprises toutes choses, par lesquelles quelcun peut offenser un autre. Mais si le bénéficié, avec force privée & manuelle, usant seulement de son droit, s'est afforcé de posséder son bénéfice, ou retenir la possession d'iceluy, il seroit lors inique de la priver du droit, quel qu'il soit, par lui prétendu en la possession dudit bénéfice. Et pour cette cause est porté expressement par ledit article, forces & violences publiques, par lesquelles paroles, il est sans doute, que la force armée & publique y est comprise.

La loy si qui en tantum, démontre assez combien la force a déplu aux Législateurs prophètes, qui pour détourner les hommes d'icelle, ont privé les Violenteurs, & privés de la force pour déposséder leurs adversaires du droit qu'ils pouvoient prétendre en la chose par eux violement occupée. Le semblable ont fait les Canonistes, ordonnans que tels depredateurs & invasieurs de bénéfices fussent *ipso jure* rendus incapables de les tenir: en sorte que l'Evesque, sans autre déclaration les en peut spolier, & en octroyer provision à un autre. *Abbas in c. quis Clerici, de jure Patron.*

Notre Ordonnance toutefois se montre plus benigne, comme il semble, & se contente de les priver de la possession simplement. Surquoy plusieurs ont pris occasion de disputer, si la peine d'un statut doit être simplement suivie, & si elle dérogeoit à la peine légale. De ma part j'estime que cette dispute est vaine au cas lieu, & mal propre. Car quand ainsi seroit, qu'on deust suivre la peine du statut, comme dérogeant au droit commun, je ne voy point comme cette dispute peut avoir lieu, pour l'interprétation de cet article: mais je conjecture plutôt que le Roy a suivi la peine de la loy, en ce qui concerne la jurisdiction & la puissance. Tellement qu'ayant pouvoir sur la possession des bénéfices de France, il les prive de la possession: car il ne les pouvait priver d'autre chose. La surplus, c'est à dire, le droit que les parties pourroient avoir sur le puitsitoire, il l'a réservé à la discussion & jugement de l'Eglise, comme chose à elle propre & particulière. Tellement que je ne penie point, que la force alléguée pardevant le Juge d'Eglise, ne lui deboutte celui qui l'auroit commise, du droit qu'il prétend

au bénéfice. Toutefois le doute cy-dessus allégué, pourroit avoir lieu au cas particulier de regle: pour ce que le Roy a tout droit sur les bénéfices qui tombent en regale, & que les Juges Royaux jugent de la validité ou invalidité des provisions desdits bénéfices, sans qu'on se puisse adresser aux Juges d'Eglise. Ce qui ne seroit encore sans doute: pour ce qu'en *generali constitutione non videtur de speciali casu reglaré*, & que la clause generale ne comprend les cas speciaux, mesme ceux qui viennent *ex privilegio*, comme est le cas de regale.

VIOLATION d'Eglises, & autres.

Combien que nous ayons cy-dessus parlé de deux Majestés, à sçavoir de la Majesté divine, & de la Majesté humaine, & de ceux qui offensent à l'encontre d'icelles, ensemble de la diversité des peines: toutefois nous ne les avons toutes deux si bien déclarées, qu'il n'estoit d'entraîner & déclarer aucune chose. Et principalement s'offre & présente la violation des Eglises, laquelle (sans doute) doit être referée au crime de Majesté divine. C'est doncques violer les Eglises, faire aucun outrage aux Eglises, ou sur l'Autel, ou Cimetière, ou en leur sac, quel qu'an a pris la franchise: & cette force est une grave offense, méfait & male-grace contre la Majesté divine, & une grande & énorme perturbation contre la franchise de l'Eglise, laquelle les droits (quand ils la considèrent) diversément ordonnent estre punis; ainsi qu'ils l'ont entendu & interprété. Car quiconque fait violence & force aux Eglises, Autels, Cloîtres, & de ce qui compete & appartient, commet crime contre la Majesté divine, & est par les droits civils à pual capitalment par l'épée & confiscation de biens. Et selon les droits Canoniques est à punir par la restitution de la personne prise & tirée, réparation de tous dommages & intérêts, & outre ce arbitrairement, suivant les qualitez & circonstances des choses. Mais il vous convient sçavoir, que l'Eglise consent & permet au Juge secular trois sortes & manières de pouvoir prendre les criminels, & tirer hors l'Eglise sans icelle violer. A sçavoir, dérobeurs ou détouilleurs de rucs & chemins, malicieux homicides, & ceux qui sous ombre, pretexte & confiance de la franchise de l'Eglise, ont fait, commis & perpetré le delit & méfait: les droits civils ont encore adjouffé à ceux, à sçavoir les adulteres, ravisseurs, ou afforceurs de femmes. Mais les droits Ecclesiastiques ne voient icelles communément rejeter de leur franchise, sinon quand les cas sont commis & perpetrés en l'Eglise, ou sur l'Autel & Cimetière. Ils ne veulent aussi qu'on pranne & tire aucun hors de l'Eglise, jusques à ce que les Officiers Ecclesiastiques aient connu quel crime c'est, & s'il est tel que l'Eglise peut affranchir le délinquant. Ce qui est souvent grand retardement de la justice, & font plusieurs criminels, ou mallicieux par ce moyen échapper, & pourtant combien qu'il soit ordonné par les droits, toutefois il est peu gardé & entretenu: mais sont par le Juge secular pris & tirés hors. Si quelcun a bleffoit & tuoit aucun près l'Eglise, afin de rapt ou autrement pouvoir venir & fuir dedans l'Eglise, il ne seroit franc en l'Eglise: car il se seroit confié à icelle. L'Eglise ne donne nulle franchise au Moyne enlay: car son Prelat Peu peut retirer sans violer l'Eglise. Elle ne donne aussi nulle franchise à l'homicide qui a tué un Clerc, ny aux Juifs, Sarrazins, Mécréans, Heretiques, Schismatiques, ny Esclaves qui sont enfuis de leurs Maîtres, ny tels semblables. Les biens des detenteurs du Prince ne sont aussi francs dedans l'Eglise, mais le Prince les pourroit faire transporter: sans violer l'Eglise: ce qu'on ne seroit les biens des detenteurs des particuliers & privées personnes, finoa pour cause, par congé & octroy de l'Evesque, ce qu'il

ne devoit dédire ne refuser : car l'Eglise n'est pas faite ny édiflée pour faire tort à personne. On a par cy-devant usé de tirer hors l'Eglise par commandement du Prince les Banqueroutiers, qui par leur fuite & absence font les bons & loyaux Marchands & Bourgeois pauvres & indigens, ou iceux grandement endommageant ; lesquels je souhaite tous, sans aucun commandement de Prince, d'être pendus & étranglés à leurs huys. A ce conformément accordent plusieurs bons & louables dits ordonnez par les Empereurs, Rois & Princes, au pais desquels ils ont accoustumé traquer, par lesquels les malices & fraudes de tels Banqueroutiers & trompeurs sont severement punies par la corde & gibet : sans qu'aucunes franchises & libertez les puissent sauver de telle peine capitale. Aussi sont-ils les ennemis mortels de la chose publique & de la société commune. Mais nous voyons qu'ils sont aujourd'hui trop doucement & favorablement traités : tellement que tels Edits sont peu obzervez, mais d'en dire la cause, il ne convient à ce lieu, & est meilleur de la celer, que de la dire : car taire ne nuit à personne.

De rupture de fauve-garde, appaïsment, ou assurance.

Rompres la fauve-garde, appaïsment, ou assurance, est aussi violer les loix de la Justice, & pour ce n'est aucunement délaissé impuny. Quiconque doncques rompt la fauve-garde du Prince par propos & vouloir délibéré, est à punir corporellement. Et l'on entend qu'elle est rompue, quand l'on fait aucune chose de force, directement, ou indirectement à l'encontre d'icelle, en sorte que celui qui est dedans la fauve-garde supporte quelque mal-heur, dommage ou honte. Rompre d'appaïsment, ou assurance, est à punir, suivant les peines qui pour ce sont mises, ou par les Ordonnances, Statuts ou Coutumes qui de ce sont faites en chacun lieu : & de ce est plus amplement parlé au Latia.

De rupture de paix, ou treves.

Ne seront à compter entre les legers crimes rupture de paix, & treves. Quiconque donc rompt la paix, ou treves faites par les Princes, ou Villes, pillant les Marchands, ou les Paisans, prennent leurs biens, est à condamner au quadruple, & devient infame : par laquelle infamie, il est rendu indigne & inhabile d'avoir & exercer tous Offices & Estats publics. Et quiconque dedans la trevesseut, navre, & blesse celui qui est de l'autre part, il est punissable du poing, ou autrement à la discretion du Juge, selon l'exigence du cas. Et s'il tue, la punition est corporelle par l'épée. Adventuriers ou gens de guerre, qui rompent la commune paix, sont à punir capitalement de rupture de paix. Et autres qui ne sont gens de guerre, seront punis à la discretion du Juge. Et quiconque rompant la paix fait playes, il doit estre puny du poing : & s'il tue, il est puny par l'épée : & s'il la rompt autrement, il sera selon ce puny extraordinairement. Les personnes Ecclesiastiques violans & rompus cette paix, ou treves publiques, sont à punir par excommunication, & l'Evesque meismes non punissant cette violence & rupture, sera puny par privation : tant plus doncques un moindre Prestre ou Clerc commettant cette rupture, pour laquelle par plus grande raison il doit estre puny, que l'Evesque non punissant par negligence. Toutefois on ne voit cette punition advenir souvent, & pourtant je n'en veux parler davantage.

De violer ou rompre les sepultures.

Il y a encore une autre violation, par laquelle nous ne faisons seulement injure aux vivans, mais aussi aux morts. A savoir violation ou rompement des sepultures. Quiconque donc rompt, emble, ou emporte, pierre, image, pillier, ou autre ornement de tapis, de sepulture, comme crime de rupture de sepulture, & est à condamner en la restitution de ce qu'il a emporté, envers les heritiers qui ont droit des sepultures pour l'injure, & outre ce en cent pieces ou deniers d'or, comme il est aussi envers tous ceux qui en font doléance, ou veulent agir : car l'action est populaire, laquelle chacun peut intenter qui veut, combien qu'il ne luy touche ou appartienne. La maison, où les images, pilliers, pierres, pieces de sepultures, pierres, ou autres ornemens seront portez, sera confiscuée au profit du fisque. Qui commet ce crime, il commet aussi sacrilege, & est à punir de droit comme larron des choses sacrées en dix livres d'or. Et le Juge, qui par diffimulation ou autrement laisse à punir ce crime, est à condamner en 20. livres d'or. Quiconque furtivement & secrettement tire le corps mort, les os, ou autres reliques hors de la sepulture, il est à punir par l'épée quand il est vilain & de petite condition. Et s'il est noble & venu de riche & excellente maison, il est à punir par bannissement perpetuel, lequel ils nomment déportation, ne fust qu'il eust fait par force & main armée, comme un derobeur & detrouffeur : car en ce cas il seroit à punir corporellement. Selon les droits Canons Ecclesiastiques je ne trouve nulle peine statué, sinon que ce qui en est fait est mis au néant.

Statutum Facultatis Theologicae super Conceptione Virginis gloriose.

*C*um multa majores nostri fortissimi ac strenuissimi Theologicae fidei milites, avarosque quosdam complices vestros nullius inquam laboribus, nullis periculis deterriti, sacris sacris disputacionibus oppresserint, in illis tamen erroribus qui immaculata & gloriosissima Dei genitricis perpetuae Virginis Mariæ laudem & dignitatem violenter si sunt, nisi penitus gaudere cunctis, perficere quod voluntatem infirmitatem, ac si hoc fieri propagandum semper judicaverunt : quoniam cum eos contraximus, ad Domum nostram Jesum Christum in uteroque parentum passim in maxime periculis ardebat. Quod enim Ecclesiasticis cap. 3. de patre scribit, de matre quousque virginitas non est, ac de utroque parente interpretandum. Non gloriose, inquit, in gloria partus tui : non enim ostendi gloria, sed confusio. Gloria enim hominis ex honore patris sui, & de locis filii pater sui bonum.

Cum itaque proximi saeculo quaestio de puritate Conceptionis sanctissimæ Dei Omnis nostri Jesu Christi genitricis Mariæ solus frequenter agitari coepisset, Spiritus sanctus sollicitus ejus rei veritatem aliquando propalari volens, diligenter utriusque partis libris rationibus primis pro tempore suam prudentissimè suscepit judicium. Denique in eo in partem in lineas que Virginis gloria & puritate adspiciantur videbatur, ita eorum inquisitionem contraximus diligenter confutantes, qui circa istudem probationem Veritatem in originali peccato fuisse conceptam obstinate contendebant : ut contrariam quaestionem pariter, qua Virginitas cum concipitur, specialiter Dei omnia, ab originali macula immaculata fuisse affirmat, & pater, filii, & res illius, & scripturae divinitus valde quadrare decernerent.

Qua sententia cum in paucos post annos ita sacro & illustri plenaria Concilio, & post longam ejus quaestionem discussionem, gravissimamque deliberationem Spiritus sancti inspiratione, cum tandem doctrinam, qua beatissimam Dei genitricem Mariam, cum concipitur, ab omni profecto peccato originali libere, speciali, singularique Dei gratia fuisse

liberum agere, & deo, tamquam pium, Ecclesiastice
saluti, fidei Catholica, recte ratiis, & scriptura sacra
consonum, ab omnibus Catholicis approbandum, amplec-
tendum & tenendum definiri, curandique assertum
decreti delatari defensoris, atque subinterminatione divini
iurii succurrere. Quod sanctum Synodi decretum, cum
omni Ecclesiarum, non etiam totius populi Christiani iudi-
cio, consensu, ac religione comprobatur, affirmatioque
videtur, non possumus querendum vane, superbum,
temerarium, insensatum oblationem non admitti, non
indigni, nulliusque ferre, qui hoc nostris adhuc tempore,
ejusdem pie & religiose doctrinæ universali Synodi,
& Ecclesie (que juxta Christi promissionem errare non po-
test) iudicio, auctoritatique peccatum, ac expurgare, aut
in dubitationem revocare non veretur implacabile, im-
pugnabile bellum adversus piissimæ Dei genitricis exi-
miam dignitatem gerentes; quorum furor, ut alacris, fur-
tibusque accuramus a quo resistimus, per nostras professiones,
oratio & grata majorum restituta collegia sequentes a-
nimosi iuribus congregati, post multam, & maturam delibe-
rationem, in ipsi piissima doctrina, que benedictissimam
Dei matrem ab originali peccato, & Dei singulari dono, suis
preservatam a firmam, quomodo iam pridem veram credi-
dimus & credimus, doctrinam & propagationem specia-
liter sacramenta conservamus, neque deinceps statuamus.
ut non disceptari sacra hanc nostræ Collegii adhibetur, ni-
si se huius religiose doctrinæ assertorem, firmamque pro-
pagatorem semper pro viribus suam, simili juramento
preservat. Quod si quis ex nostris (quod absit) ad hos-
tes Virginis transiit & merita assertorem, quam saltem,
impia & erronea iudicemus, spectat auctoritas, parvo-
cimum quocunque ratione falsè per ansas fuerit, hunc he-
reticum nostris omnibus proutum atque excommunicatione in no-
bis & censuris nostris velis Eclesiæ & Publicum pro-
cul oblationem decernimus.

Per ergo appellamus & convenimus, Reverendissimi
Pastores, Ecclesiarum Christianarum patres, Pastores &
Duci, nobiscum Virginem sanctissimam Dei matrem, ac
omni laude dignissimam, ab originali peccato, Dei singu-
lari dono, preservatam credide, probare, predicantique
nostræ benedicti, quibusque jure, & per Jesu Christi
misericordia viscerum, quasque matris intermatæ virginis
charitatem oblectamus, ut pro vestris officiis & divinis au-
thoritate, vestris iam patris deus Maria infusum fortiter
resistit, vestris eis subdit abigit, & multat expulsi,
ut religiosi populi Christiani, in eam gloriosissimam Dei
genitricem, utam bonæ generis ipsam, parvam & ma-
trem, piam & charitatem in dei magis ac magis fovetur,
amplius, accendat: rem procul dubio, piissimæ ejus filio
Domini nostri & Redemptori Jesu Christo saluti gratissi-
mam, a quo juremussimam, & huiusque, cuius curam
geritis, populi fidelissimam.

Hæc et cetera sic facta et post consensum Concilii Basi-
lensis, anno Dom. 1440.

Anno Domini millesimo quingentesimo secundo, die septi-
mæ mensis Februarii, facta sacra Theologia Facultas per ju-
ramentum congregata apud sanctum Mathuricum super
novissimis apud illud facultatis, specialiter ad consula-
tum finaliter de qualificatione istarum doctrinarum propo-
sitionum, Virgo Maria fuit aliquis alius mali: moraliter
Virgo Maria eratit. Super qua qualificatione fuerant mul-
tibus solemnibus deputati ejusdem facultatis congregati: su-
per qua etiam qualis sit oratio facta ea dem sacra facultas post
Missam de Spiritu sancto per juramentum apud sanctum
Mathuricum, prima ejusdem mensis Februarii, more soli-
to congregata, in qua relectis egregiis & doctissimis vir
Magister Berengarius Mercator, ejusdem facultatis Do-
centor, & antiquior Doctorum deputatorum, ea qua facta
fuerant in dictis deputatibus, Quibus relectis, remissi
idem Decretum distillat qualificationem ad presentem congrega-
tionem, in qua habita matura deliberatione, auditis &
allocutis multis & variis opinionibus & rationibus hinc inde
habitis per prefatum Magistrum nostris ejusdem facultatis,
tam Receptis, quam non Receptis tam Religiosis, quam
Secularibus in magno numero assistentibus, Concilium exercit

per organum prefati doctissimi Magistri nostri Berengarii
Decreti, nomina contradiem, easdem propositiones in mo-
dam separatim qualificando: ipsi Virgo Maria fuit ali-
quid alius mali moraliter, est falsum scandalosa, piarum
arum offensiva, & prohibenda. Ipsi Virgo Maria tra-
rita, insensata de eo non prout & moralis, est falsum
scandalosa, piarum arum offensiva, & prohibenda facta
prima: si autem intelligatur de arto falsi, est judicium
prima: si vero sit aut falsum, scandalosa suspensa suum judi-
cium: Eamhibitionem prohibet se decessari.

V. a. a. Salare pour le Visi. Voy suprà.

Dignum.

VISITATION. Voy suprà Exemption.

Tous Abbés, Abbesses, Prieurs, Prieures,
non eussent chefs d'Ordre, ensemble tous Chanoy-
es & Chappitres, tant seculiers & des Eglises Ca-
thedrales ou Collegiales, seront indifferemment su-
jets à l'Archevesque ou Evêque Diocésain, sans
qu'ils puissent s'yder d'aucun privilege d'exemption,
pour le regard de la visitation & punition des
crimes, nonobstant oppositions ou appellations quel-
conques, & sans prejuidice d'icelles, desquelles nous
avons évoqué la connoissance, & icelle retenuë en
notre Conseil privé. Demeureront toutefois aux
Abbes, Abbesses, Prieurs & Prieures la visitation &
correction accoustumée sur leurs Religieux & Re-
ligieuses, par leurs d'obserance de leur regle. Ordon-
nance d'Orléans art. 11.

Les Archevesques & Evêques seront tenus de
visiter en personnes, ou s'ils sont empêchés legiti-
mement, leurs Vicaires generaux, les lieux de
leurs Diocèses tous les ans. Et si pour les grands
effendus d'icelles, ladite visitation dedans ledit
temps ne peut estre accomplie, seront tenus d'icelles
parachever dedans deux ans. Ordonnance de
Blois, art. 32.

Visiteront les Archevesques, Evêques, Dia-
cres, ou personnes les Eglises & Cures de leurs
Diocèses: & taxeront leur prétendu droit de vi-
sitation si modérément, que l'on n'ait occasion de
s'en plaindre. Ordonnance d'Orléans art. 6.

Les Archevesques, Evêques & autres Superi-
eurs en faisant leur visitation, pourvoiront, ap-
peller les Officiers des lieux, & ce que les Eglises
loient fournies de Livres, Croix, Calices, Clo-
ches, & ornemens nécessaires pour la celebration
du service divin: & pareillement à la restitution
de l'entretienement des Eglises Paroissiales & édifices
d'icelles, en sorte que le service divin s'y puisse
commodelement & decemment faire & à couvert, &
que les Cures loient convenablement logez. Aux-
quels Officiers enjoignons tenir la main à l'execu-
tion de ce qui sera ordonné pour ce regard, & à ce
faire, ensemble à la contribution des frais requis de
nécessaires, contraindre les Marguilliers & Parois-
sians par toutes voyes & manieres deues & raison-
nables, mesmes les Cures par saisie de leur tempo-
rel, à porter telle part & portion desdites repa-
rations & frais, qui sera arbitrée par lesdits Prelats,
selon qu'ils auront trouvé le revenu des Cures le
pouvoir commodément porter. Ordonnance de
Blois, art. 32.

Du droit de VISITATION prétendu par l'Evêque
Carond. liv. 1. Resp. 78.

Droit de VISITATION à argent. Voy les Ar-
rests de Louët.

VISITATION de fille. Camillus fiancé avec Te-
rentia, & les bans & proclamations ordinaires faites,
de maniere qu'il ne restoit plus que la celebra-
tion publique du mariage, survinrent quelques
rixes entra-eux, causees de la jactance de Camillus
d'avoir eu la compagnie trop privée de Terentia, &
ruteurs de laquelle le mettent en action à compo-
ser pardevant le Bailli d'Evreux. n'en d'être con-
damné en réparation honorable & profitable de la

filles. Camillus se trouve au jour de l'adjournement, requiert (ce qui est ainsi ordonné) communication de la plainte : & quelque peu de temps après obtient de l'Official dudit Evreux ou son Vicegerent, mandement citatoire contre Terentia, afin de parachever leur mariage, où il met en avant la promesse & accord d'entre-eux, avec la consommation d'icelui, ne demeurant autre chose à effectuer fors la bénédiction & solemnitez nuptiales. Terentia méconnoît absolument l'allegation de Camillus, & soutient qu'elle étoit vierge non corrompue, sous prétexte de laquelle intance sinistrement devant ledit Official, & soutiens cy-dessus, ledit Bailly d'Evreux jugea le 1. jour de Mars 1603, que l'action en fraude introduite, & encore la scie devant luy, seroit différée jusqu'à après la suite du procès pendant devant ledit Official : lequel procédant à l'instruction d'icelui, après avoir reçu le serment des litigans, & ordonne interloctoirement que Terentia seroit veue & visitée par Medecins, Chirurgiens, Apoticaire, & Obstétrices, ce qui avoit été exécuté, prononça diffinitivement le 1. jour du même mois de mai, à l'avantage de ladite fille. Que les parties estoient permises à contracter mariage ailleurs où bon leur sembleroit. De laquelle sentence Camillus avoit interjeté & relevé appel, avec assignation à comparoir en la Jurisdiction Metropolitaine de l'Archevêché de Rouen. Comme aussi du depuis déclare & fait exploiter un second appel ressortissant en la Cour de Parlement, d'autre sentence donnée à son préjudice par ledit Bailly d'Evreux, le 9. jour d'Avril, par laquelle il luy avoit été enjoint de satisfaire la plainte de Terentia, & elle permise administrer témoins pour vérifier sur la consécution du défendeur, & de la part d'icelle Terentia, interjeté appel incidemment, tant de ladite sentence du Bailly d'Evreux, t. de Mars, que memes en cas d'abus de la procédure faite par ledit Official. Surquoy Arrest de ladite Cour s'en suit le 1. jour de Juillet 1603, ayant cassé ladite sentence du 1. Mars, & en reformant le jugement, & faisant droit sur l'appel comme d'abus interjeté dudit Official d'Evreux, dit qu'il a esté mal & abusivement procédé : ce qui fait auroit été par luy au préjudice de l'instance en plainte rendue à la poursuite de Terentia, devant le dit Bailly d'Evreux, cassé & annulé, & en déboursant Camillus de son appel, confirme ladite sentence du 9. jour d'Avril, & le mandement de comparance personnel lors décerné contre luy, converty en decret de prisé de corps, avec 37. livres tournois d'amende, & dépens des causes d'appel. Lequel jugement est fondé sur cette considération, qu'au moyen de l'instance en plainte rendue pardevant le Juge laïc, pour injures grandes & atroces, l'Official avoit les mains liées, & ne devoit passer outre. Car tout ainsi que la question du rapt intentée & poursuivie en la Jurisdiction seculière merite estre discutée auparavant qu'on entre devant le Juge Ecclesiastique à la connoissance s'il y a eu promesses de mariage, ou non : selon qu'il a esté ainsi jugé en la Cour de Parlement de Paris, par Arrest cy après cité, le pareil requiert estre observé, quand il s'agit d'injures de telle atrocité que celles proposées, le ravissement de l'honneur n'étant de moindre conséquence que celui du corps & de la vie.

Ainsi, il étoit facile à remarquer la poursuite faite du depuis en la Cour de l'Officialité avoir esté inventée à dessein, sous espérance d'abolir & rompre le cours de la plainte criminelle auparavant couchée devant le Magistrat seculier. On le représente aussi l'indignité des procédures accompagnées de la visitation du corps de Terentia, ordonnée sous l'allegation simple, frivole, & calomnieuse de Camillus : à laquelle visitation toutefois

on doit descendre rarement, & en extrême nécessité : ny plus ny moins que Gallien ordonne aux hommes user de cette sorte de medicaments, dont il attribue l'invention à Erophylus, en maladies perilleuses, & siinté totalement déplorée : ou bien ainsi que les exercties Romains, après la translation de l'Empire à Constantinople, se servoient de la cornette appelée (*Leiron*) lors qu'ils voyoient l'armée rangée en bataille estre sur le point de pericliter. N'étant la preuve qu'on pretend tirer de cette visitation certaine, concludante ny assurée : mais le plus souvent fallacieuse, selon l'avis même des plus expérimentez Medecins. Occasion pourquoy Salomon recitant les quatre choses excedantes la capacité de l'entendement humain, & dont les traces ou vestiges ne pouvoient estre connus, sinon avec toute difficulté, y mettoit *Proverb. cap. 3. vitem Aquila se aere vitem volens super terram, iter novum in pelago, & vitem viti cum Ale-lecena*. A joindre la vergogne qu'apporte la nudité des parties que la nature par un secret infini desiré estre cachées, indecentes aux hommes, & contumelieuses à l'endroit des femmes. Ainsi qu'après le temoignage de plusieurs Auteurs etatiques nous confirment, saint Ambroise lib. 3. de virgin. & saint Cyprien lib. de hab. virg. Tract. 2. le dernier dequels parlant de cette visitation turpe & desobéissante, disoit ainsi, *Ne aliqua pariet se posse hoc excusatione defendi, quod infirmitas & probris pectus avirgo sit : cum & membra absconderent, & vultu sepi fallerentur*. Comme aussi le même S. Ambroise, lib. 8. Epist. 61. reprend aigrement Syngis Evêque, ayant ordonné une visitation des parties secretes de la femme, les paroles en sentence dernière duquel sont telles. *Idcirco ergo liberam erit accusare : nuntiare, & cum probatorem dixerint, pariter in gentiliis sceleribus prius infestissimum. & addidit super acer virginitas ad hunc vultu lachrya, qua & vultu, & auditu horret, & pudori sunt Alii legunt. Et cum probatorem dixerint, etc.* Et pour ce qui concerne l'iniquité de ladite sentence du Bailly du 1. jour de Mars, fait fort à propos l'Arrest donné au Parlement de Paris, le 21. jour de Janvier 1601. Par lequel fut dit, que néanmoins la promesse reiterée par un jeune homme d'une fille, sans l'avoir & scieu du tuteur, & des plus prochains parens d'elle, & poursuite faite devant le Juge d'Eglise, pour obtenir la connoissance de ladite promesse, & perfection du dit mariage, surquoy ledit tuteur & parens s'étoient constitués demandeurs en rapt, devant le Magistrat seculier, requerrant l'instance pendant devant l'Official estre lursée jusqu'à après la connoissance dudit rapt, lequel Juge d'Eglise avoit ordonné nonobstant cela, qu'on procederoit pardevant luy, qu'il avoit esté bien appelé comme d'abus dudit Official, mal procédé par luy. Du surplus, voy la 1. partie de la Bibliotheca in verb. Jurat.

VISITATION & réparation. Par le Concile de Trente, sess. 7. chap. 8. les Evêques sont futs deleguez du Pape en la visitation & réparation des Eglises exemptes. Les Ordinaires des lieux, dit-il, soient tenus de visiter tous les ans toutes Eglises, memes les exemptes, en quelque maniere que ce soit, par autorité Apollolique, & pourvoir par remèdes convenables de droit, que celles qui en ont besoin soient réparées, & qu'elles ne soient privées de la Cure des ames, si aucune y en a, ny des autres devoirs qui se trouvent estre deus. Il en ordonne de memes pour les Eglises qui ne sont d'aucun Diocèse au chap. 9. de la 14. Session. Tout cela déroge à l'ancienne article de l'Ordonnance d'Orléans, par lequel il est dit, que tous Abbex, Abbesse, Prieurs, Prieures, non estans Chefs d'Ordre, ensemble tous Chanoines & Chapitres, tant

Seculiers que regaliars, & des Eglises Cathedrales, ou Collegiales, sont indifféremment sujets à l'Archevêque ou Evêque Diocésains, sans qu'ils puissent s'y opposer d'aucun privilège d'exemption pour le regard de la visitation & punition des crimes. Par cette Ordonnance telle visitation est de la Jurisdiction ordinaire des Evêques : par le Concile elle appartient au Pape, n'est baillée aux Prelats que comme Commissaires d'icelui.

Il y a plus. C'est que par la mesme Concile les Archevêques & Evêques ne peuvent visiter les Eglises & benefices de leurs Diocèses, & pourvoir aux reparations, & autres choses nécessaires qu'en vertu de la mesme délégation. Car voyez ce qui en est ordonné au chap. 8. de la 21. Sess. Il est raisonnable qu'il soit diligemment pourvu par l'Ordinaire à tout ce qui regarde le service divin dans le Diocèse. Partant que les Monastères qui sont en Commende, les Abbayes, Prieures, Prévostes, non assésés à une régulière observance, & pareillement les Benefices, soient qu'ils aient Cure d'ames, ou non, seculiers & réguliers, en quelque sorte qu'ils soient en Commende, mêmes les exempts soient visités par les Evêques mêmes comme delegués du siége Apostolique. Et que lesdits Evêques fassent en sorte par remèdes convenables, mêmes par sequestration de fruits que les reparations nécessaires soient faites. Tellement que par ce chap. les Evêques sont privés de leur pouvoir & Jurisdiction ordinaire en fait de visites, en tant qu'ils sont aujour d'huy rendus Commissaires pour raison d'icelles, ce qui est contre l'ancienne Observance, & contre le Decret *Concilii Tarranensis* enregistré au Decret de Gratian, *cap. Decretimus*. 10. *quasi*. 1. qui porte ces mots : Nous ordonnons que l'ordre de l'ancienne Coutume soit observé, & que les Diocèses soient visités tous les ans par l'Evêque : Et si quelque Eglise est trouvée dénuée, que la reparation en soit commandée par son Ordinaire.

Item, contre le Decret du IV. Concile de Toléde, où il est dit, Que l'Evêque doit aller tous les ans par tous les Diocèses & en toutes les Paroisses, pour s'enquérir du besoin que les Eglises ont de luy en fait de reparation. La Jurisdiction Royale y souffre intérêt en France, veu que aux Juges laïcs appartient d'ordonner de telles reparations.

Mais ce qui est ordonné au 3. chap. de la 26. Session est encore plus exorbitant, c'est, Que les Evêques comme delegués du S. Siége, aient droit d'ordonner, regler, punir & executer selon la détermination des Canons en toutes choses qui concernent la visitation & correction de leurs sujets. Dont il adviendra que si un Evêque condamne quelque'un d'entre le peuple à luy sujet pour avoir mangé un cruf en temps de Carême, ou pour chose semblable, il faudra aller à Rome pour faire reparer la Sentence.

Item, il est ordonné de même de la visite des Hospitiaux, Confratries, & toutes sortes de lieux sacrez, des Colleges & Ecoles : car au 8. chap. Sess. 21. elle est baillée aux Evêques, comme delegués du Pape, ores qu'elle leur appartienne en vertu de leur Jurisdiction ordinaire, par le Decret du Concile de Vienne, tenu sous Clement V. ou moins en ce qui concerne les Hospitiaux, *Clement. quia contingit. de relig. domib.* Et en nostre France telles visites appartiennent aux Juges laïcs, & mesmement au grand Aumoinier qui en a l'Intendance. Le Roy Henry II. le dit en termes exprés en son Ordonnance de l'an 1551. Nostre grand Aumoinier, dit-il, n'a surintendance & connoissance sur les Hospitiaux & Maladeries de nostre Royaume, pour voir s'ils sont bien & dûement entretenus, tant en reparation d'iceux que conservation des biens meubles qui y appartiennent : Et si les pauvres malades & infir-

males personnes affrains ledits Hospitiaux sont receus & hebergés, subvent & nourris selon le revenu ledits Hospitiaux : aussi de contraindre les Hospitaliers & Administrateurs de rendre compte desdits biens & revenus. Voilà qui comprend toutes les parties de la visite, & tout ce qui concerne l'Office de celui qui la doit faire.

Par l'Ordonnance du Roy François, du 15. Janvier 1546. la visite ledits Hospitiaux & autres lieux pitoiables est commise aux Juges Royaux ordinaires des lieux où ledits Hospitiaux sont situés, Tous Gouverneurs & Administrateurs d'Hospitiaux ou autres lieux pitoiables, soient assésés par nos prochains Juges des lieux, mettre les comptes du revenu & administration ledits Hospitiaux, à quelque titre qu'ils tiennent ledits Hospitiaux, ensemble les lettres & titres de leur fondation, si aucunes en ont, dedans deux mois après la publication des presentes : auxquels respectivement chacun en son droit & Jurisdiction, nous mandons & expressement enjoignons qu'incontinent après la publication des presentes, ils aient à visiter ledits Hospitiaux & lieux pitoiables : s'enquérir du revenu, estat & reparation des lieux, nombre des lits & des pauvres qu'ils trouveront. Il est vray qu'à la publication de ladite Ordonnance il y eut opposition formée par certains Evêques & Abbez de ce Royaume, & par le grand Aumoinier. Mais sur ladite opposition, il fut tant seulement ordonné par la Cour du Parlement de Paris, que sans y avoir égard il fût passé outre à la publication, en ordonnant néanmoins qu'en chacun de leurs détroits Ecclesiastiques, chacun Ordinaire, Evêque ou Abbé, & le grand Aumoinier pourroient commettre & députer un ou deux bons personnages, pour assister avec les Juges qui executeront ledites lettres patentes, toutefois sans empêcher au contraire auxdits Juges, en maniere que le vouloir & intention du Roy ne soit executé.

Cette Ordonnance a encore été confirmée par autre du mesme Roy François, du 6. Février 1546. & par autre de Henry II. du 12. Février 1553. A plus forte raison devons nous dire, que la visite des Ecoles ordonnées pour l'instruction de la jeunesse, doit appartenir aux Juges laïcs. Quoy qu'il en soit, telles visites ne sont point des cas réservés au Pape, & partant cette délégation est contre les regles du Droit Canon.

Union des Benefices est une annex ou conjunction de deux ou plusieurs benefices en une, faite par l'autorité de l'Evêque ou autre Supérieur, à temps, ou à perpetuité. A perpetuité, comme au chap. *expofuit. De proband.* & en ce cas on met en la Bulle *in perpetuum annuit*. A temps, comme par exemple, à la vie de celui en contemplation duquel l'Union est faite. c. 1. *Ne sed. vac.* & expire par la mort. c. *quoniam Abbas. De off. deleg.* Mais cette sorte d'Union n'est pas aujour d'huy reçue en France, *glaf. in cap. fin. De reservat. in Pragmat.* Arrest pour la Cure de S. Jean en Greve.

L'Union se fait en trois sortes. 1. Quand on unit deux benefices en un. c. *Domini. in fin. 16. qu. 1.* comme deux Eglises Parochiales voisines détruites par la guerre se pouvant unir, & les privilèges données à l'une appartenant à l'autre. *glaf. in cap. 1. Ne sed. vac. 2.* Quand une Eglise est assimilée à l'autre : & en ce cas l'Eglise une est inférieure & accessoire à l'autre. Et néanmoins à les mêmes privilèges que l'Eglise à laquelle elle est unie. c. *Revolvens. in fin. de stat. Monach.* Et après si quelqu'un veut imposer ces deux benefices, il faut qu'il exprime le principal : car la simple expression de l'accessoire ne serviroit de rien, & ne se pourroit corriger par la clause *Quod major expressio fieri possit*. Au contraire en l'imposition du principal, il n'est pas besoin d'ex-

primer l'accessoire, *glof. & Doit. in c. gratia. de refor. in Sext. 3* Quand l'un & l'autre demeure Evêché ou Paroissiale comme auparavant, il n'y a qu'un Evêque ou Curé; & lors chacune a ses privilèges & statuts séparés, *glof. & Doit. in can. & temporis. 16. g. 1.* Mais la dénomination le fait du plus digne, *e. ex literis. De jure parum.* Et ce cas l'Evêque qui est en l'oude Evêché, peut aussi expédier les affaires de l'autre, *Innocent. in cap. Novis. De off. Leg.*

Voy dans nostre Recueil de Plaidoyez & Arrests notables, les Plaidoyez & Arrests touchant l'union de la Cure de Doué en Anjou avec l'Eglise Collegiale de S Denysadudit Doué.

An vero infirmus debet illis qui tenent beneficia. Jo. Gall. quest. 267 Dicendum est quid non t: quia cum talis unus fiat sine praesentibus illorum qui tenent beneficia, non est necesse quod non infirmus: nam semper illa tenentur quatenus sufficiunt vel deficiunt, non obstante alicui: ut in c. si una, de re. Et. non alia, in de. & c. consubstantialis, de consecrationibus, in antiquis: nullo tamen est translatio qua ad sui functionem formalem perficitur est: licet possessionem apprehendat, per quam acquirunt fructus facultates, *exti. de resti. spolia. c. sape, in tempore mortis vel excommunicati differatur. Nic. off. mirum:* quia rei pura vel contraria pars bene suscipiuntur officia, l. cum hoc status, §. siue autem res, §. de deus, inter vi. & acc. l. interdum, §. de ver. obl. l. t. in fi. ff. de condi. & demon. c. l. Seius Sacerdotis, ff. ad Trebel. & hoc immut. d. c. consubstantialis, & hoc etiam vult Papa per verbum, celebrantibus vel decedentibus, in litteris suis Apostolicis unicuique.

¶ *Quo non.* ¶ *Quatuor servatur & bene, quod etiam debent observari, praeterim in Ecclesiis Parochialibus. C. M.*

UNION. Quand une Dignité en quelque Eglise, est unie à une Prebende, si la Prebende vient à vaquer en Regale, le Roy pourroit aussi à ladite Dignité, oresque ce ne soit qu'une Commission de l'Evêque. Ainsi jugé par Arrest du dernier jour de Mars 1610. pour la Penitencierie de Rheims, plaidans Grenet & Pincud en la cause de Frizon & Quelislan.

Conjunctio beneficiorum, quoniam unionem vocant, quod fit, & quibus ex causis permittitur. Genus quidem acquirere si beneficia hoc fit infirmum est, cum beneficium, quod quis possidet, alio l. adiacere & conjungitur. Nam etsi legibus canonibusque positivis solent non fieri, tamen utrumque obtinere potest. Cujus conjunctionis causa est militas aliqua, vel necessitas Ecclesiae, ut exempli gratia, Si duo vicine civitates, pagi vel compositis sint, in quibus multitudo populi non moderate decorebit, si sane divina sit, quae reparari ac in pristinum statum restitui facillime nequeat: si duo pastores ex oblationibus commode non possint alii, & unus pro tempore sufficere videatur, c. & temporis, c. praesquam 16. g. 1. & 2. de religio. do. c. eam re. de ata. & qual. A tales magistrum conjunctiones multa apud Justinianum in scriptis reperitur, quales benevolentiam, amorisque Ecclesiae, ut exempli gratia, de quibus hoc differimus, Novell. 8. 24. 25. 26. 27. 28. 29. Civitatem quoniam ac populum, qui in unum dixerunt, quidem exemplo repraesentant in antiquis monumentis, vcluti Alba atque Roma apud Livium, Etrus & elegans descriptio Ovidiana lib. 6. Falis in his verbis:

Hae ubi nunc erant, Taurion feruntque Quirinum,

Itaque per compositum regna esse suis:

Et laque communi socii generique receptos,

Hic unum cunctis Janus, inquit, habet.

Hae autem conjunctiones tribus modis fieri posse dicitur, *glof. in d. c. & de repositis, & in c. 1. ne sede vacante.* Primus est cum duo Ecclesiae in unum veluti corpus consubstantiantur & coalescant, alio ut una Ecclesia, nunc ministerium, a nunc beneficium, non duo vere sit possent. Et haec conjunctiones substantiantur verbis Graeco Latine, Novell. 28. alii verbis Latine, quod verbum verbo reddentes, sed non factis Latine vocant. Inque beneficium, quod conjungendi ac-

cessione autem & amplificationem est, non modo consubstantiantur, ut asserit Porphyrius, loquuntur, sed etiam in divinis ritibus appellatur, l. rerum mixtura, de consecr. Secundus modus est, cum ita consubstantiantur Ecclesiae, ut in unum quasi corpus minime consubstantiantur, sed una superior sit ac principalis, altera inferior & accessoria. Quae est in inferioribus vicariis, quae sacrum ministerium obtinet, cunctis scilicet, c. exsuperanda, §. qui vero, de probat. Tertius modus est, cum in unum subsistatur alteri, si l. ambobus suum rituum gradumque retinentibus, idem minister praestatur, c. 1. in fi. voc. Sic enim à Gregorio Comanum Medisani inque Ecclesiam copulatus legitur, ut quovis utraque materiam Episcopatus, unum tamen acque eandem Episcopum habere, c. & temporis, l. 6. qu. 1. Si l. quatuor eadem hoc sui conjungendi beneficium competat. Et certis juris est Romanum sacramento Pontificem duci Episcopatus conjungere posse, adeo ut ne legatus quidem ejus id liceat. Alium vero Ecclesiarum ducem, & collegium, Episcopum cuiusque civitatis ac Diocesis permittitur, c. quod translatum, De off. leg. c. siue auctore, De excess. Praet. Beneficium tamen Episcopio sine adiungere, vel collegio conjungere, aut non posse constitutum est, c. dudum, De reb. Ecc. non alia, in 6. Archimandrita autem hanc conjunctionem postea non habet, sed ipse solum fructum, Episcopi, cum ipso est, exequatur. Clem. Si una, De reb. Ecc. non alia, Perio animaduvertendum est, ita deum hanc beneficiorum conjunctionem valere, efficacique esse, si ob manifestam Ecclesiae utilitatem, necessitatemque sit, idque causa exposta, & si omnibus tenentis, quorum interest, c. 1. Ne sed. voc. c. expostis, de prob. d. c. dudum. Quae de re in manibus sunt ecclesiae respicienda Oldradi Conf. 267. atque Dretii Conf. 271. Est enim valde alienum à ratione, & canonibus Pontificis contrarium, ut abique gravi causa & necessitate duabus Ecclesiis praestatur unus, aut duabus in Ecclesia manibus fungatur, c. cum non ignores, De prob. ac multo magis, ut duas Ecclesias ad unum redigendo, colas divinus aliquod decernuntur recipiat. Proinde quisque contrahit unionem acquirere sibi esse beneficium, rite ac solemniter eam factam docere debet, sive à Romano Episcopo, sive ab alio quocunque Auctoritate facta promittatur, l. alter, C. de prob. O'dradi & Decius ubi sup. Fr. Duaren. lib. 5. de benef. cap. 6.

UNION. Afinque les Curez puissent sans aucune excuse vaquer à leurs charges, enjoignons aux Prelats proceder à l'union des benefices, distribution des dixmes, & autre revenu Ecclesiastique suivant la forme des saints Decrets. Ordonnance d'Orléans, art. 16.

Es lieux où des Cures ou Eglises Paroissiales le revenu est si petit, qu'il n'est suffisant pour entretenir la Cure, les Evêques avec deus connoissance de cause, & selon la forme prescrite par les Conciles y pourroient unir autres Benefices, Cures ou non Cures, & proceder à la distribution des dixmes, & autre revenu Ecclesiastique. Ordonnance de Blois, art. 22.

Semblablement aux Eglises Cathedrales, on Collegiales, esquelles il se trouva y avoir tel nombre de Prebendes, que le revenu avec la distribution quotidienne ne soit suffisante pour subsister bonnement le degré & estat de Chanoine, selon la qualité des lieux & des personnes: lesdits Archevêques & Evêques pourroient proceder à l'augmentation dudit revenu, soit par union de benefices simples, pourveu qu'ils ne soient reguliers, ou par reduction desdites Prebendes à moindre nombre, pourveu qu'il soit suffisant pour la celebration du service divin, & entretènement de la dignité de l'Eglise: le tout acconsentement avec le consentement du Chapitre, & des Patrons, auxquels la presentation en appartient, si lesdites Prebendes & Benefices sont en Patronage lay, ibid. art. 23.

UNION. Par le Concile de Trente Session 21. chap. 5. il est baillé pouvoir aux Evêques comme deleguez du Pape, de faire unions d'Eglises & benefices

sices pour cause de pauvreté, & autres permises de droit. Et toutefois c'est chose qui leur compete de propre droit, par la consécration même de Celestin III. il appartient à l'Evêque, dit-il, d'unir les Eglises de son Diocèse, & de les soumettre les unes aux autres. *cap. ficut unire. De excess. Prælati.* Ce qui est répété ailleurs par le Glossateur du Droit Canon *in cam. & temperis.* 16. qu. 1. & leur est confirmé par le sixième article de l'Ordonnance d'Orléans, dont voici les mots : Et afin que les Curés puissent sans aucune excuse vaquer à leurs Charges, enjoignons aux Prélats procéder à l'union des bénéfices, distribution des dixmes, & autre revenu Ecclesiastique.

Omnes pauperes erant Abbates & Prælati, qui cum suis Religiosis non poterant in Almostris salutaris: ob id praeceperunt boni viri, ut Ecclesia univertat mensa illorum, ut ex fructibus vivere possent: quod hodie tradunt quidam scelerati et ceteri, ut majorem numerum eorum & saluorum a se quædā pauperum. Sed postquam ad mensam est unitum, ad hominum salutem unum confectum, non dantem, quibus mensa non est necessaria: & ob eam causam alimenterum, quando beneficium unitur, & spiritualia & temporalia curantur. pag. 193.

Abbrégé des Mémoires donnés au Roy, sur la réunion de l'Ordre & grande Maîtrise de S. Jean de Jérusalem (maintenant de Malthe) à la Couronne, sans porter préjudice à la Noblesse de France, sans diminuer le dit Ordre, ny offenser le S. Siège Apostolique.

QUe l'Institution étoit très-bonne, fondée pour servir les pauvres Pèlerins à l'Hôpital de Jérusalem, & pour la piété.

Que la guerre de la terre sainte en laquelle cet Ordre s'occupait, comme firent tous aussi les autres Ordres, Confréries & Religions en la Palestine: ce fut par occasion & non par vœu exprès.

Que cette guerre n'étoit pas faisable, il y a plus de trois cents ans, par le jugement des plus grands Princes & Capitaines.

Qu'en la terre sainte cet Ordre ne feroit la guerre que pour avoir la paix, & selon les mouvements des Rois de Jérusalem, laquelle paix ils ont souvent traitée avec les Princes Mahométans leurs voisins, & observée avec fidélité, qu'ils n'étoient point corsaires, pirates ny écumeurs de mer comme maintenant. Que la Noblesse de France est grandement abusée par l'artifice des étrangers, sous prétexte de Religion.

Que les François ont fondé cet Ordre, l'ont doté de grands biens, qu'ils en étoient les superieurs en toutes choses sur les autres Nations, lesquels n'étoient que comme membres & adjoints, & les François les Chefs.

Expulés de la Palestine, ils conquièrent l'île de Rhodes par les armes des François. Ils en étoient Princes absolus : & ledit Ordre étoit Potentat, Principauté & République libre, de même que la Seigneurie de Venise, les François en ayant la domination.

La première action qu'ils firent à Rhodes, ce fut de faire la paix avec les Princes Mahométans leurs voisins, & de chasser & prohiber tous corsaires & écumeurs de mer : lesquels ils faisoient mourir, fusent-ils Turcs, Maures ou Chrétiens indifféremment, avec plus de rigueur que ce se font pas aujourd'hui les Vénitiens.

Ils recherchoient très-ardemment la paix avec les grands Seigneurs de Turquie : & pour obtenir cette paix, ils leur payoient tribut, & avoient les mêmes capitulations avec le grand Seigneur que le Senat de Venise (ou à peu près) entretenoit des galères, lesquelles ne s'occupent qu'à tenir la

Tout II.

mer nette de corsaires, & fussent-ils Chrétiens ou Turcs, avoient de quel Prince que ce fust, les faisoient mourir par Justice publique ment.

Bref, ils étoient l'échelle & la porte du trafic de Levant à toutes les Nations Françaises & Latines ; sous leurs pavillons & protection de leurs armées, le trafic étoit assuré aussi bien aux Turcs & Maures, comme aux Chrétiens ; le gouvernoient entièrement comme les Vénitiens, étoient ledit Ordre, Principauté, Potentat & République libre comme Venise.

Ne devoient jamais la guerre aux Turcs, que lors qu'il y avoit une ligue générale de tous les Princes Chrétiens, & lors qu'ils voyoient les armées & forces Chrétiennes pressées, puissantes & fort avancées, capables d'être maîtres de la campagne ou de la mer, & non autrement, & ledit Ordre ne le déclaroit jamais que le dernier de tous les Potentats, à cause qu'il étoit le plus proche.

Cet Ordre donc n'est plus celui qu'il faisoit être en Surie ny à Rhodes, fondé sur l'hospitalité & piété, & la guide des Pèlerins en la terre sainte. Il n'est plus République libre ny le boulevard de la Chrétienté, ny l'Ordre des François qui l'ont fondé qui en étoient les Supérieurs, ny l'échelle & la porte du trafic des nations Chrétiennes & du Ponant ; c'est justement le contraire de tout cela : comme il est prouvé plus amplement ailleurs.

Cet Ordre aillant chassé de Rhodes, le grand Roy François le voulut loger aux îles d'Icres, sur cet intervalle il fut pris prisonnier à Pavie. Alors l'Empereur prit ces avantages, & proposa de le loger à Malthe, le Roy s'en offensa ne le voulant en aucune façon, le Pape s'en offensa aussi, à cause des insultes & injures faites demander par l'Empereur, & pour autres raisons d'Etat ; toutes les Langues & Nations y opposèrent, notamment les François ; mais la prison du Roy le contraignit d'accorder cet article contre son cœur, de même que la reconnaissance de la souveraineté du Flandres, le Pape n'y voulut pourtant consentir de long-temps, que lors qu'il le vit comme soumis aux armes de l'Empereur qui le prit deux fois prisonnier, qui sacraça Rome. Le contentement du Pape fut contraint & forcé, ensoit qu'il par violence ainsi qu'il se voit par l'Histoire même dudit Ordre.

Par la donation de l'Empereur faite à cet Ordre, ledit Ordre le déclara son vassal, sujet & hommageable, & le groya Maître vassal, sujet, & homme lige de l'Empereur, & les successeurs Rois d'Espagne. Ils lui prestant serment de fidélité en la forme du droit commun (l'Ordre en Corps) les deux genoux en terra, des mains & de la bouche, promettant de garder & maintenir les États de l'Espagne, de leurs armes, forces & moyens envers & contre tous, sans excepter même le S. Siège. Il y a tout plein d'autres articles contre l'honneur & dignité du S. Siège Apostolique, & de la Nation Française. Voyez l'Histoire.

Que non contents du serment de fidélité, les Espagnols projetèrent en même temps de constituer des Citadelles contre les François, & en suite de ce, vingt & deux ans après l'acceptation de Malthe, ont basti une Citadelle à la ville neuve de Malthe, nommée le fort S. Elme : en laquelle Citadelle, nul François ny nul sujet du Pape ne peut avoir Charge, non pas seulement une morte-paye. Ce fort S. Elme brida la ville, commande le port, & domine la mer.

Que les Espagnols disent publiquement avoir basti ce fort, pour empêcher les mauvais dessein que les François ont avec les Turcs, les accusant d'impieeté & de perfidie.

On fait voir que les François ont été souverains.

Q Q q q

fois en danger d'être tous massacrés par les Espagnols à Malthe, sur de légers soupçons. Que toutes les autres Nations & les Habitans du lieu s'abandonnent contre les François, lors qu'il intervient quelques disputes, qu'il n'y a point d'assurance pour eux.

Que ça seroit un crime capital & une exécrable impiété à Malthe, de parler de paix avec le grand Seigneur, parce que le Roy d'Espagne, qui est le Seigneur & de l'Île, & de l'Ordre qui y habite, ne le trouve pas bon. Et néanmoins luy & ses devanciers ont fait & font toutes sortes d'artifices & de recherches pour obtenir cette paix avec le Turc, & promet entre autres articles, qu'il fera cesser les courses & deprédations de ceux de Malthe, tant des Gallères que de tous autres vaisseaux, comme étans les sujets, s'il luy veut octroyer cette paix. L'année passée y avoit un Ambassadeur d'Espagne à Constantinople pour cet affaire, avec de grands présents qu'il donna, comme chose qu'il passionne très ardemment, c'est pourquoy il ne veut pas que cet Ordre parle de paix: car il en veut prendre les avantages, & croit que les courses des François de cet Ordre, n'y ayant que les François qui courent, inquiétant le Turc, luy faciliteront le moyen d'obtenir cette paix en les faisant cesser. Mais le grand Seigneur pour ne luy faciliter la Monarchie de la Chrétienté qu'il aspire ouvertement, ne le luy veut pas accorder. Que par la même raison l'Espagnol est bien aise que les François soient corsaires à Malthe, afin de rompre par ce moyen l'alliance & bonne intelligence du Roy & du grand Seigneur, comme il est arrivé, & de l'acquiescer pour luy s'il peut, & d'affaiblir le Roy d'hommes, de moyens & d'armes.

On fait voir par bons témoignages, que tous les maux que les corsaires de la Barbarie ont fait aux sujets du Roy, sont arrivés sur le pretexte de Malthe.

Que le grand Seigneur mesme, que tous les Vifirs & Bachas de Tunis & d'Alger, & tous les Chaux venus en France, & autres principaux Ministres de l'Élat du grand Seigneur, s'en sont toujours plaints publiquement. Dits que puisque le Roy permet que les corsaires de Malthe, qui sont ses sujets, & qui ne subsistent que par les forces & moyens de la France, arment publiquement des Gallères & Navires dans ses ports, pour depredier les mers & rivières de Levant & de Barbarie, contre la foy solennellement jurée. Qu'il est bien juste que le grand Seigneur, qui n'est point l'agresseur, permette à ceux des royaumes de Tunis & d'Alger, de faire diversion & représailles sur ses sujets, ne le pouvant faire sur Malthe, qui n'est qu'un écueil & une île stérile. Que puisque le Roy dissimule & désavoue ceux de Malthe, que le grand Seigneur dissimule & désavoue de mêmes ceux de Barbarie, bien que les fidèles & obéissans esclaves & sujets.

On fait voir que cette paix violée est cause qu'il n'est perdu misérablement, morts ou esclaves, depuis vingt-cinq ans, plus de six vingt mille hommes de la nation Française, corsaires, Marchands, marins ou autres, à cause de Malthe. Plus de cinquante millions d'or perdus, & plus de quatre mille navires ou vaisseaux de navigation. Que maintenant il y a en Levant ou en Barbarie plus de trente mille François esclaves, que les Turcs les appellent traîtres & perdus, & leur veulent plus de mal qu'aux autres nations Chrétiennes à cause de Malthe.

En somme on fait voir que le Roy maintient cet Ordre en l'état qu'il est, contre toute raison de guerre, d'état, de police, & de gouvernement, que cet Ordre préjudicie à la conscience, de laisser

reprandre tant de sang de ses sujets, & de sang innocent, perdra & dissipent tant de biens, le pouvant justement éviter, & de violer la foy jurée avec le grand Seigneur, sans rien entreprendre sur luy que de l'offenser, & irriter seulement par petites courses & rapines, dont il a amplement la revanche sur tous les Chrétiens, & notamment sur les sujets du Roy.

Que le Roy est très-humblement supplié de déclarer tout à fait la guerre au Turc, & d'entreprendre quelque chose de grand sur son Élat, ou bien d'affirmer une bonne paix en ôtant le pretexte de Malthe, ou d'empêcher au moins que les sujets ne navigent point du tout, puisque c'est la perte assurée de leurs personnes & biens.

Que l'honneur du Roy est offensé de permettre que un Noblesse presta serment de fidélité au Roy d'Espagne, qu'ils soient citadelles dans Malthe; qu'ils soient vassaux & sujets d'un Prince étranger, émulateur de son Empire, ils diffrient l'honneur de Noblesse & Chevalerie tant qu'il leur plaît, & comme il leur plaît, ce qui ne peut être permis qu'au Roy dans la France.

Que c'est une pure moquerie de dire, que Malthe soit un boulevard de la Chrétienté. Que cette île est la plus inutile pour sa situation & fertilité, qu'autre qui soit au toute la mer, qu'il y a plus de 150. îles en la mer Méditerranée plus importantes que Malthe: dequelles on ne tient conte. Que lors que le Turc l'assiège, ce fut à dessein de la brûler & deshabiter, pour en dénicher les corsaires, & non pour la garder, la jurgant tout à fait inutile. Voyez les Mémoires ou l'Histoire de Malthe mesmes.

Que cet Ordre ne combat point les corsaires, ny ne conserve pas les costes maritimes de la Chrétienté, l'Île de Malthe est très-mal posée pour cela. Au contraire qu'il est cause qu'il y a des corsaires en Barbarie, que auparavant que cet Ordre fust à Malthe n'y en avoit point, ny les Turcs ne possédoient rien en Barbarie, qu'il n'a fait qu'émouvoir & irriter les puissances d'un grand Empire, est cause de tous les maux que la Chrétienté a souffert & souffre de la naissance & origine des corsaires, lesquels ont été fondés & établis en Barbarie par Soliman, & maintenus par les successeurs, expés pour faire diversion & représailles sur les Chrétiens, & notamment sur les François, à cause des courses de ceux de Malthe, ce qui est très-bien prouvé, & ne se peut contredire.

Que cet Ordre n'est plus l'Ordre des François qui l'ont fondé, ny mesmes l'Ordre commun des Chrétiens, que c'est tout à fait l'Ordre d'Espagne, qu'il contribue plus à l'acheminement de la Monarchie, & luy est plus utile que tous les Ordres de S. Jacques, Alcantara, Calatrava, &c.

Que cet Ordre n'observe point la neutralité d'entre les Princes Chrétiens, sans se mêler de leurs guerres & différends. Au contraire, il porte tout à fait les armes pour l'Espagne contre la France & contre le S. Siège Apostolique, & autres Princes Chrétiens, ce qui est très-bien prouvé.

Que cet Ordre n'est point l'Hôpital de la pauvre Noblesse de France: au contraire, que la Noblesse se ruine entièrement par le moyen d'iceluy, & de corps & de biens. Que ce seroit un grand bien pour elle que cet Ordre fust en France.

On fait voir par posées, qu'il sort plus d'argent de la France par le moyen de Malthe, qu'il n'en sort pour Rome, pour la Hollande, & pour la Suisse tout ensemble, que c'est la plus grande vidange d'argent de la France, & la plus mal à propos.

Que bien que le grand Maistre soit maintenant François, que c'est un artifice de l'Espagnol, lequel le fait élire par fois François, expés pour entretenir

la mauvaife intelligence du Roy & du grand Seigneur, pour les raifons que dessus, ayant usurpé d'autorité les voix & suffrages de l'élection, pour l'élire tel qu'il veut. Que le grand Maître n'a nulle autorité, & n'est que comme Président, n'ayant qu'une voix au Conseil. Que toutes les Charges que les François ont à Malte font de petite importance & comptables. Ca font en effet des petits Commis du Roy d'Espagne. Qu'en somme, les Espagnols ont la domination réelle & effective en la guerre, aux fortifications, au Conseil, en la Justice, en mer, en terre, aux finances, en l'Eglise même. Que les François à Malte font tout à fait subjuguez, cités, jellés, supplantés & superchez, sous la couverture de ces étrangers, usurpateurs de l'Ordre, de sa dignité & liberté, menés du couteau à la gorge à chaque moment, exposés à l'injure, à la tyrannie, au bien le grand Maître que les autres.

Où fera voir que le Pape ne se peut offenser, oy interrompre la bonne intelligence avec le Roy, bien que Sa Majesté réunisse la grande Maîtrise de cet Ordre à la Couronne. Au contraire, on fera voir que le Pape est offensé au maintien de cet Ordre en l'état qu'il est, tant par cas de conscience que par bonneur, & par raison d'état. Qu'il n'y a aucun des autres Princes Chrétiens, non suspects, qui o'ent de se faire bien aise & content, & que cette réunion ne peut causer aucun trouble oy dedans, ny dehors le Royaume. Au contraire, la paix au dehors, & la paix & réunion des affections au dedans de l'Eglise.

Par l'Histoire de cet Ordre, on voit que les Rois de Castille, Arragon, Portugal, Naples, Sicile, Angleterre, Cypre, Hongrie, Bohême, ont fait si & possédés les biens de cet Ordre sur leurs Etats, sur de légers pretextes. Que les Vénitiens, les Ducs de Milan, de Savoye, en ont fait de même. Que l'Empereur Charles le Quint les fait & possédés long-temps par un léger despit, sans que le Pape ait jamais témoigné de s'offenser, ny usé de censures contre aucun de ces Princes & Potentats, ny contre l'Empereur d'à présent, & quatre de ses devanciers, qui ont occupé d'autorité tous les biens de cet Ordre dans la Bohême, Moravie & Silésie, qu'il possédés maintenant sans contredit.

Que le Roi d'Espagne n'a aucun dessein de faire la guerre aux Turcs, bien qu'ils en aient les moyens & la puissance (comme on fait voir.) Qu'il exige de tres-grands devoirs des Bulles de la Croisade destinées contre les Infidèles; qu'il exige aussi un dîme sur la Clergé de ses Etats, pour l'entretienement de soixante galères pour faire la guerre & exterminer les corsaires de Barbarie; qu'il exige aussi le revenu de toutes les grandes Maîtrises & Chapitres des Ordres militaires d'Espagne, soit à l'égard des devoirs, forces, moyens & ordres militaires pour employer contre les Chrétiens, & non contre les Infidèles. Que ensuite de ce, il fait tout son possible pour avoir la paix du Turc, pour faire d'autant mieux la guerre aux Chrétiens. Qu'il a en effet depuis quelques ans cessé & diminué l'armement de ses galères de deux tiers, & de diminué tous les jours, comme il est amplement prouvé ailleurs.

Que puis que le Roy n'exige point des deniers des Bulles de la Croisade, destinées contre les Infidèles; point de dîme sur le Clergé, pour l'entretienement de soixante galères contre les corsaires de Barbarie; point de revenus des Ordres militaires dans ses Etats; qu'il a la paix jurée avec le grand Seigneur; qu'il n'est pas frontière pour l'y nuire, il la doit fidèlement observer, attendant que par l'union des Princes Chrétiens, que Dieu veut permettre, il

Tome II.

puisse entreprendre quelque chose de grand contre les Infidèles. Et cependant laisser la garde de Malte au Roy d'Espagne, si puissant Prince, qui a bien de quoy la garder; puis mêmes qu'elle est tout à fait sienne, & qu'elle est si nuisible à la France.

L'Empereur Charles V. réduisit sous ses Couronnes, les trois grandes Maîtrises des Ordres militaires de Chevalerie de Castille, avec les chapitres d'autres Ordres insinués contre les Infidèles, à chacun desquels Ordres y avoit un grand Maître séparément. Savoir l'Ordre de S. Jacques de l'épée Royale, l'Ordre de Calatrava & celui d'Alcantara, lesquelles trois grandes Maîtrises ou Chapitres lui valent trois cents mil écus de rente. Son fils Philippe II. réunist l'Ordre & grande Maîtrise de Montefo, & celui de S. George d'Alfama en Valence, qui lui vaut soixante mil écus de revenu, réunist aussi l'Ordre & grande Maîtrise de Christ en Portugal, qui vaut quatre-vingts mil écus de revenu, & aussi l'Ordre de la Merced, tout lesquels Ordres font de tres-grande & éminente autorité dans l'Espagne.

Le Pape Pie IV. démembra la grande Maîtrise de S. Lazare de Jerusalem, laquelle estoit unie avec celle de Malte, & la donna à un sien neveu, & les biens & Commanderies en dépendantes.

Philbert Duc de Savoye traita avec ce neveu du Pape, & fut inventé de cette grande Maîtrise par le Pape Gregoire XIII. laquelle il a réunie avec celle de l'Ordre S. Maurice dont il est grand Maître, & y a joint vingt & quatre Abbayes ou benefices pour la dotter.

Tous les Papes, & mêmes celui qui est à ce heure étant, donnent toutes les Commanderies & dignitez de cet Ordre da leurs Etats à qui bon leur semble, sans observer, ny lérant ny les statuts dudit Ordre, & mêmes sans payer les charges & réponses au tresor public à Malte.

Philippe II. Roy d'Espagne voulut démembrer l'Ordre & grande Maîtrise du S. Sepulchre, laquelle est unie avec celle de Malte, & s'en faire grand Maître, l'avis qu'il eut qu'elle valoit fort peu de revenu l'en empêcha, & rien autre.

L'Empereur d'apresent & quatre de ses prédécesseurs, ont démembré & occupé le grand Priester de Bohême, qui est membre de l'Ordre de Malte, & aussi vingt & deux Commanderies qui en dépendent, & l'ont uni à leur table sans reconnoître plus ledit Ordre, ny sans payer les charges & réponses au tresor public à Malte. Les Archiducs d'Autriche se sont déclarés grands Maîtres de l'Ordre de Sainte Marie Teutonique de Jerusalem, depuis cinquante ans, Ordre tres-célebre, de tres-grand revenu & autorité en Germanie, autant ou plus qu'aucun des autres Ordres déjà nommés, auquel y souloit avoir un grand Maître séparément, ont uni tous les grands Priester & Baillies à leur table, confèrent les Commanderies aussi bien aux Protestans qu'aux Catholiques, obligent seulement au service personnel, l'Archiduc Leopold est maintenant grand Maître de cet Ordre.

Les mêmes Archiducs d'Autriche & de Sicile ont occupé tout à fait les biens de l'Ordre de S. George de Millestat en Carinthie, Ordre de Chevalerie tres-riche & opulent, insinué contre les Infidèles en cette frontière, & ont aboli ce bel Ordre fait environ trente ans.

Les Rois de Pologne ont occupé par force d'armes & sanglantes batailles, les biens de l'Ordre Teutonique, & de l'Ordre des porte Gieves unis. Que ces Ordres avoient conquis sur les Infidèles en Russie & Livonie, & l'ont uni à leur Couronne, il y a environ quatre-vingts ans.

L'Empereur Charles V. & ses successeurs ont réunist la grande Maîtrise de l'Ordre de la Toison d'or,

QQqq ij

institué par les Ducs de Bourgogne contre les Infidèles, & l'ont rendu le plus illustre de leurs États à dessein de s'en servir contre la France, comme ils ont fait, voyez les Mémoires.

Lors que les Templiers furent abolis, les Rois d'Espagne se firent de leurs biens, ne les voulurent jamais donner à l'Ordre de Rhodes, comme firent les autres Princes Chrétiens.

Les Rois d'Espagne ont aboli en divers temps plusieurs Ordres de Chevalerie, institués contre les Infidèles, dont on occupé les biens. Sçavoir,

L'Ordre de S. Salvadour.

L'Ordre de Truxillo.

L'Ordre de la Palmera.

L'Ordre de Déboura.

L'Ordre du Lys.

L'Ordre de S. Julien.

L'Ordre de Tarracene.

L'Ordre de la Raisfon.

L'Ordre de la Colombe.

L'Ordre de la Croix de Bourgogne.

L'Ordre de S. Jérôme.

En Allemagne, Hongrie & Bohême.

L'Ordre du Dragon.

L'Ordre du Tuzin.

L'Ordre des Disciples.

Tous ces Ordres, & plusieurs autres, institués contre les Infidèles, tant à la terre Saincte qu'àilleurs, qui ont été abolis, ne sont pas mentionnés dans les Mémoires, qu'en passant comme icy, par brièveté, ou parce que c'est chose trop ancienne.

Je conclus que le Roy se déclare grand Maître de cet Ordre, comme ont fait les Princes ses voisins,

& à plus juste titre, puis que cet Ordre ne doit pas estre maintenu en l'état qu'il est, que les raisons de sa consécration, de son honneur & de son Estat l'y obligent, qu'il conserve cet Ordre en faveur de la Noblesse, de laquelle il unit & obligera les affections par ce moyen, & par même moyen, il établira une ferme paix avec le grand Seigneur, & offrira tout pretreux aux corsaires, affoiblira le Roy d'Espagne d'autant, & se renforcera luy, aura dequoy par ce moyen tenir sa coste de mer en assurance, tant contre les corsaires que les ennemis de l'Est, délivrera tant de milliers d'esclaves ses sujets, empêchera tels maux à l'advenir, épargnera le sang de ses sujets, le sang innocent & la dissipation de leurs biens, ouvrira le commerce de l'une & l'autre mer, ses douanes & foraines en vaudront 200000. écus de revenu davantage, empêchera les deniers de sortir du Royaume pour aller en terre d'Espagne, & les armes aussi, augmentera son revenu de tres-grandes sommes, sera estimé Prince de foy & de parole, tous les Princes amis de cette Couronne l'en loueront, & auront plus de confiance en luy, témoignera qu'il a soyn de son peuple, & recevra mille bénédictions au Ciel & en la terre pour une si bonne œuvre.

Il faut noter que le trafic qu'on pretend d'ouvrir en l'une & l'autre mer sera à l'entière ruine des sujets du Roy, qui acheveront de perdre personnes & biens, si premierement le preste de Malthe n'est osté : car les corsaires de Barbarie sont fondez ex-pressé, & maintenus pour faire diversion & représailles sur les François à cause de Malthe, comme il est tres-bien prouvé par les Mémoires.

ADDITION.

LA Cure de saint Saturnin dans la ville de Chartres, & de laquelle Cure le Chapitre de la Cathedrale est Patron, ayant esté unie au dit Chapitre par Bulle du Pape Sixte IV. en 1475. sans appeller les Paroissiens ny l'Evesque, & sans faire une enquête de commodo aux incummodis, cette union fut déclarée abusive, nonobstant la longue paisible possession. Par Arrest d'Audience rendu en la Grand' Chambre du Parlement de Paris, le Lundy 24. Mars 1664. au Rôle de Paris. Conformément aux Conclusions de M. l'Avocat General Talon, dont le Plaidoyé est inséré dans l'Arrest. 2. tome du Journal des Audiences livre 6. chapitre 22. page 645. de l'Edition de 1678. Par le même Arrest la Cour a déclaré abusif certain Cartulaire du Chapitre de ladite Eglise Cathedrale de Chartres, portant que ce Chapitre ne reconnoissoit que le Pape *tam in spiritualibus, quam in temporalibus*. Il fut ordonné que les mois, *in temporalibus* seroient rayés. Monsieur l'Evesque de Chartres a esté pareillement maintenu dans sa Jurisdiction sur ladite Cure de saint Saturnin, quoy qu'un de ses Predecesseurs Evesques y eust renoncé par transaction faite avec son Chapitre, parce qu'un Evesque ne peut rien faire au prejudice de ses Successeurs, particulièrement pour la cession de sa Jurisdiction spirituelle qui est du caractère Episcopal.

L'union de la Cure de saint Pierre & de saint Paul de Langres, au Chapitre de la Cathedrale, a aussi esté déclarée abusive, par Arrest du 23. Février 1664. Journal des Audiences. tome 1. livre 6. chapitre quinziesme.

Les Ordres Religieux ne peuvent faire aucune union à d'autres Ordres, sans permission expresse du Roy, & Lettres patentes de Sa Majesté. Il y en a un Edit précis du mois de Juin 1671. enregistré au Parlement le 26. Juin de la même année.

Pour approfondir la matiere des unions, il faut sçavoir, 1. combien il y a de sortes d'unions. 2. par l'autorité de qui il y doit estre procédé. 3. pour quelles causes on peut légitimement unir. 4. avec quelles formalités on y procede. 5. quels sont les benefices qui peuvent estre unis. 6. quelle forme on observe aux unions. 7. la forme pour les des unions. 8. comment les unions ou des-unions peuvent estre prouvées. 9. l'effet des clauses appellées aux Recripts unitifs, ou des-unitifs.

L'union des Benefices ne se fait pas toujours par l'aneantissement de l'un, en sorte qu'il ne reste qu'un Ministre, qu'une Eglise, qu'un Benefice. Car outre cette premiere sorte d'union, il y en a une seconde qui se fait, quand le Benefice qui n'est pas éteint entièrement mais joint *accessorij*, en telle sorte que l'un tient lieu d'Eglise maitrice, & l'autre de secours. Et d'autresfois encore l'union se fait de deux Benefices, au de deux Eveschez, en telle façon néanmoins que le titre & la dignité demeure à l'une & à l'autre Eglise, sous le gouvernement & l'intendance spirituelle d'un même Prelat.

Pour oster l'idée de l'union défendue par les Canons & permise seulement dans des cas rares & de nécessité, on donneoit autrefois une Eglise en titre, & l'autre *sub recommendatione* à la même personne. *Ne Episcopus duas civitates habeat, nec Clericus in diversis Ecclesiis militaret.*

La France a rejeté toutes unions personnelles, & à temps comme abusives. L'union se doit faire en faveur du Benefice & non du Beneficiaire, & elle se doit faire pour toujours. Les unions personnelles ne

sont pas approuvées en France, parce que c'est une espèce de reservation & d'affectation du Benefice, commandée par les Conciles & SS. Decrets. *Rebuff. in praxi. tit. de unionibus beneficiorum. num. 9. dit, siquidem sub umbra & colore talium unionum, qui non possit reservare, unire.*

Au Pape appartient le droit d'unir toutes sortes de Benefices, *potestas ordinaria, cap. si quis unire. extra. de excess. Prelatorum.* Mais particulièrement à l'exclusion de tous autres, il a droit d'unir les grands Benefices, que nous appellons Consistoriaux, parce que comme luy seul en donne les Bulles ou Provisiones, sur tout depuis le Concordat de Leon X. & de François I. l'union luy en est aussi réservée. *Rebuff. in praxi de unionibus. benefic. num. 3. Gregorius Tholosanus. l'istit. rei Beneficiorum. cap. 10. num. 6.*

Quand il s'agit de supprimer un Ordre pour l'unir à un autre, ou bien d'en des-unir deux qui auroient été joints, cela se doit faire de l'autorité du saint Siege, les Rois & Princes ois & apellés.

C'est pour cette raison que le Pape Innocent VIII. par Bulles du 28. Mars 1490. ayant fait l'union de l'Ordre des Chevaliers de l'ait Lixare à celui de saint Jean de Hierusalem, sans que le Roy en fût averty, son Procureur General appella comme d'abus de l'exécution de cette union. *Procuratorum ab executione dispensationis, qui summi Pontificis de Collegio sanctissima sanctorum Joannis & Lixari Hierosolymitarum solatioru copulaverat, per Regium aliorum publicorumque, velut ab abusu interpositum, admitti placuit, & secundum provocatorem pronuntiandum est. Lucius. Placitor. lib. 2. Arrest. 2.*

Le Legat à Latere peut faire les unions que les Prelats ordinaires ont droit de faire. *Quia in Provincia si bi detrahitur ea potestas exercere, qua qualibet Ordinarius in sua Diocesi, pourvu que les droits des Ordinaires soient conservez, comme est la Jurisdiction Episcopale. Mais les Legats à Latere ne peuvent unir les grands Benefices réservés au Pape, dont nous avons parlé cy dessus.*

Les Primats & Patriarches peuvent unir les Benefices de leurs propres Dioceses, ainsi que les Archevêques & Evêques chacun dans leur diocèse; sans pouvoir entreprendre cette autorité d'unir les Benefices de leurs Suffragans, si ce n'est en cas de refus des Evêques de proceder à l'union. *cap. si quis unire. de excess. Prælat.*

Le Siege Episcopale vacant, c'est au Chapitre à unir, & ce droit n'est pas dévolu au Metropolitain, *potestas etiam capitulum sede vacante auctoritatem unioni præstare: dammodo per eam juri Episcopali nobis detrahatur, aliam sciam, quia ea que sunt jurisdictionis, ad capitulum sede vacante transeunt. Rebuff. prax. benefic. de union. benefic. num. 36. & ad titulum de devoluto. no. 100.*

Que unions extindas sunt, per unionis resolutionem restituerent. Hoc enim naturale, eodem vinculo quo quid vinculum est, dissolvitur.

Certum est Episcopum, causa existente, posse unionem dissolvere, quia quod iussit, vetitque Prælat, contrarius imperio nullus potest: si & qui unire potest, & unionem dissolvere. *Rebuff. prax. Benef. de revoc. union. num. 15.*

La puissance d'unir qu'a l'Evêque dans son Diocèse, ne s'étend pas aux Benefices exempts, *cum in sua non agat via & potestas ordinarii. Clement. no in agro.*

Régulièrement l'union se doit faire des Benefices de mesme nature & qualité, comme les reguliers avec les reguliers, les seculiers avec les seculiers, &c. qui se faciant, non debent discipare professione, vel habitibus. *Causa 16. quæst. 7.*

Néanmoins le Concile de Trente autorise l'union faite par l'Evêque, d'un benefice seculier avec un regulier, sous deux conditions. La première, que les deux benefices soient dans le Diocèse de celui qui les veut unir; & l'autre que Beneficium unitionum non sit caratum. *sess. 24. de reformat. cap. 15.*

L'union des benefices simples à la menſe Episcopale faite par l'Evêque est nulle, quand même le Chapitre y consentirait. *Clement. de Rebus Ecclesiæ non alienandis. cap. 2. §. final. parce que, dit la glose sur cette Clementine, nemo auctor sibi ipse potest in falſe propriæ, sicut & nemo potest se ipsum in beneficium Ecclesiasticum infundere.*

L'union de Monastères des Religieuses se fait de l'autorité du Pape, & non de l'Evêque.

Les Abbés & autres Prelats reguliers ou seculiers inferieurs aux Evêques, ne peuvent valablement unir les benefices, quoy qu'ils aient le droit de conferer ceux qui sont dependans d'eux. *Gloss. Clement. de Rebus Ecclesiæ non alienandis. cap. 2. in verbo propriæ. Néanmoins cette faculté de puissance d'unir leur peut estre acquise, consuetudine, prescription, vel privilegio. Parce que le droit d'unir est de Jurisdiction, & non d'Ordre, jurisdictionis, non ordinis, les Prelats inferieurs aux Evêques, peuvent prescrire les droits Jurisdictionnels; mais néanmoins en usant, ils ne peuvent prejudicier à ce qui depend de la puissance & de l'autorité Diocesaine, sur les benefices unis, qui demeurent toujours sujets à la visite de l'Evêque, a'ils y estoient sujets auparavant. Pavennit. in cap. cum singula de Prebendis in 6. cap. unica de capell. Menchius in 6. cap. cum olim. extra. de privilegiis. Rebuff. de unionibus. in praxi num. 33. & sequentibus.*

Quant à la cause de l'union, elle est double, savoir, l'utilité évidente, ou la nécessité. Sans l'une ou l'autre, les unions sont nulles & subrepticement obtenues.

Ainsi un Evêque qui uniroit un benefice à un Chapitre pour amortir une pension, l'union seroit abusive. Tourner dans ses Arreſtes lettre V. nombre 49. Guy Pape en la Question 179.

Le Roy unit de sa seule autorité les benefices à la pleine & absolue collation. Du Molin ad Regulam de infir. num. 416. Moosier le Prestre en les Questions de droit. Ceutuzie. 2. chap. 62.

Les Colligations purement seculiers, & ne tenans rien de la spiritualité, font unis de la seule autorité du Roy. Copoin. De facta polit. lib. 3. tit. 5. num. 16.

Il y a des unions qui se font motu proprio & in forma gratiæ. Les autres avec connoissance de cause, & in forma commissariali & delegatoria.

On n'admet point en France les unions qui sont faites en forme gratuite, & si l'on n'observe toutes les formalitez pour la validité des Referits unitifs, l'exécution en est declarée nulle & abusive, sans qu'on le puisse (quelque immémorial qu'il puisse estre) couvrir ce défaut. *Chap. de polit. lib. 2. tit. 6. parce que les unions doivent estre faites avec connoissance, & non proprio motu. C'est pourquoi le Concile de Trente n'est pas observé parmy nous, à l'égard des unions auxquelles il prescrioit quelques regles. sinon (ajoute-t-il) qu'il soit autrement ordonné par le saint Siege. Session 7. chapitre 6. Vide le Commentaire sur le Trakté des Libertez de l'Eglise Gall. de Pirbou. art. 49.*

Les exemples qui sont dans Gregoire la Grand, des unions faites d'autorité absolue par le Pape, comme dans son Epître 7. livre 9. Epître 39. livre 8. ne dérivent pas nostre droit. Car les Benefices

dont il est parlé en ces lieux, font dans le territoire du Pape, où il agit de puissance absolue. Commentaire sur les Libertez de l'Eglise Gallicane de Pithou, art. 49.

Il faut que les Reclercs unis de Cour de Rome soient adressés à des personnes Ecclesiastiques, qualifiées, résidentes dans le Diocèse, & dans le Ressort du Parlement où sont situés les Bénéfices que l'on veut unir. Autrement ces Reclercs seroient abusifs. *Chap. de sacra. politia. lib. 2. tit. 6. num. 14. Lucius. Placet. lib. 2. tit. 2. art. 11.*

Les Juges deleguez doivent estre naturels François, ou naturalisés.

In unione requiritur ut veniant hi qui in interest, ut Episcopus, quia sua interest, et quod collationem amittit ratione unionis. Requiritur consensus capituli Ecclesie Cathedralis, quia unio alienatio est, in qua consensus capituli intervenire debet. Item requiritur consensus Patrum, & idem vocandi est. & citandi sunt alii omnes quorum interest, & quod illi consensu fiat solemniter inquisitionis causa unio est facienda, etiam si Papa in Francia, sicut ab inferioribus alios facile rejiciatur. Sed Papa solet committere de partibus, ut inquisitionis fiat de communis vel incognitis. & postea ista inquisitionis ad eum mittantur, & iste annuus probat. si causa fuerit. Rebuff. prax. benefic. in regula de unionibus n. 1. 2. 6. 7.

Dom Nicolas Boucherat, Chef & General de l'Ordre de Cisterciens (de la famille de l'Illustre Chancelier, qui est presentement le digne Chef de la Justice dans le Royaume) ayant poursuivy auprès du Pape Paul V. l'union & incorporation de l'Abbaye du Morrois, il est fait mention dans la Bulle que c'étoit par la consideration du Roy Henry IV. & comme il s'agissoit d'un Bénéfice consistorial, les Bulles & le proces verbal de fulmination d'icelles furent représentées au grand Conseil, avec l'Arrest de verification du Parlement de Dijon. Mais le Conseiller donna qu'à l'indigence du Procureur general du Roy il seroit loimé par le Lieutenant au Bailliage de Châlons, de la commodité ou incommodité de ladite union, valeur du revenu, ruines & demolition desdites Abbayes, en présence des parties interessées. Ensuite Arrest fut donné au grand Conseil le 1. Février 1618. portant que les Bulles d'union & lettres seroient registrées, pour par Dom Nicolas Boucherat, & ses successeurs, jouir du Bénéfice de ladite union, à la charge de tenir pareil nombre de Religieux, faire les aumônes & autres charges ordinaires.

L'Archevesque de Rheims ayant prononcé sur l'union du Prieuré de saint Thibault en Champagne, avec l'Abbaye de saint Hubert en la Forest d'Ardenne au Pais de Liege, sans que le Procureur du Roy eût esté appelé, Frere Simon Godofroy en ayant appelé comme d'abus, le Parlement de Paris sur le Plaidoyer de Maître René Chopin cassa l'union par Arrest du 7. May 1584. *me in Senatu diemate conscriptis Curia resistens unionem, Regis incurre Procuratore inaudito.*

Si l'union d'une Prebende avoit esté faite sans le ministère des Gens du Roy, & que cette Prebende unie à un autre Bénéfice non sujet à la Regale venoit à vaquer après la mort de l'Evesque, le Roy la confereroit en Regale nobilitant l'union. Ainsi jugé par Arrest du Parlement de Paris, du 7. Juin 1624. pour une Prebende de saint Mederic de Linas. Du Freine Journal des Audiences livre 1. chapitre 26. où il observe que Monsieur Talon Avocat general, reprit un des Avocats qui plaidoient en la cause de ce qu'il avoit soutenu qu'es suppressions, ou unions de Bénéfices qui n'estoient de fondation Royale, Monsieur le Procureur general n'y avoit point d'intérêt, & soutenoit fortement que le droit du Roy & son intérêt s'étendoit généralement sur tous les Bénéfices où il y avoit droit de Regale.

Les Chefs d'Ordres sont aussi parties interessées, quand il s'agit de l'union des Bénéfices qui dépendent de leurs Abbayes, ou Prieurez. A l'exception toutefois des Bénéfices auxquels le Roy nomme comme Patron & Fondateur; car encore bien qu'ils soient de quelques Ordres, le Roy peut consentir à leur union indépendamment des Chefs d'Ordres ou Abbés.

Les unions d'Abbayes ou autres Bénéfices ecclésiastiques en France, dont la presentation appartient au Roy, ou de membres d'iceux, & de Bénéfices en dépendans, ne valent au prejudice du Roy sans son consentement, & par appel comme d'abus telles unions sont annulées, comme l'on veut à esté jugé tant par Arrests du Parlement de Paris, que du grand Conseil, & telles appellations comme d'abus sont reçues après cent ans. Tournet lettre V. nombre 44.

J.annes Galli quest. 267. demande si les possesseurs des Bénéfices qu'on veut unir doivent estre appellez. Il refout que non, cum erram nihil interfit, l'union ne devant estre faite, qu'après qu'ils ne seront plus possesseurs.

Nec consideratur quod resiste potuisset titularis resignare in favorem nepotis. Quia hoc non est considerabile, cum beneficia consanguineis non deferantur jure consanguinitatis. Et illa resignatio pendet à superioris facultate, qui per annum jam decessit nullo ritum illum resignare possit. Rebuff. prax. benefic. in regula de unionibus. glossa. 11. num. 8. & 9.

Le peuple ne doit point estre appelé aux unions, mais seulement l'Evesque qui protege le peuple, si ce n'est qu'il eût une cause legitime d'empêchement, comme seroit l'éloignement de l'Eglise par la réunion de deux Cures. *Rebuff. ibid. nu. 11. & 12.*

Par Arrest du 31. May 1660. rapporté au 2. tome du Journal des Audiences. livre 3. chapitre 21. l'union d'une Cure au Chapitre de l'Eglise de Brinon, faite par Monsieur l'Archevesque de Sens, fut déclarée nulle & abusive, pour avoir esté faite sans appeler le Patron, & le Curé qui estoient les véritables & legitimes contradicteurs, & pour n'avoir aussi appelé le peuple, & enfin en ce que l'on n'avoit point espris au Pape la valeur du revenu de la Cure, qui valoit douze cens livres. Car dans les annons (dit Rebuffe) il faut une information préalable de la valeur des deux Bénéfices qu'on unit, afin que le tout se fasse avec connoissance de cause. *Rebuff. praxi benefic. de unionibus. benefic. gloss. 5. & 7.*

Une union faite de deux Bénéfices en deux Royaumes différents seroit nulle. Du Molin. Conseil. 44. Chopin. de polit. lib. 2. tit. 6. par le Concile de Trente de reformation. sess. 14. cap. 9. *unio veritas est inter beneficia diversarum diocesium.*

Chopin de sacra polit. lib. 2. tit. 6. num. 7. dit que l'union d'une Cure faite dans le Royaume à un Chapitre estant hors le Royaume, estoit valable, parce que la Cure & le Chapitre dépendoient d'un même Diocèse, qui est celui de Toul.

Les Bénéfices Cures ne peuvent jamais estre supprimés, & les revenus unis aux menues Capitalaires. *Chap. de sacra. polit. lib. 2. tit. 6. num. 6. & suivants.* Cet Auteurs dit qu'il faut plutôt augmenter les Cures que de les supprimer & unir. Les Eglises Collegiales, mesme les Chapitres des Cathedrales n'é-

tant (selon l'ancien Institut de l'Eglise) que des Seminaires de Curés, que les Evêques avoient deservie les Eglises Paroissiales. Aussi les Ordonnances d'Orléans art. 16. & de Blois art. 22. qui parlent des unions, ne les permettent aux Archevêques & Evêques, que pour augmenter les Cures par l'union d'autres Benefices.

Le Concile de Trente Sess. 7. de reformation. cap. 5. & 7. défend l'union des Benefices Cures, s'il n'y a création d'un Vicaire perpétuel, & assignation de portion congrüe, selon qu'il a été déterminé par les Conciles de Constance & de Lausanne. *Vide Responsum. tit. de Vicariis perpetuis.*

Les Commanderies de Malthe, n'étant pas à proprement parler des Benefices, peuvent être unies à d'autres Commanderies; mais non pas à des Benefices. Fevret Traité de l'Abus. livre 2. chapitre 4. nombre 30.

Le même Auteur au même endroit page 240. 2. col. sur la fin, observe que les Benefices libres ne peuvent pas être unis à ceux qui sont de Patronage, principalement laïc: car cela irait à la diminution de la liberté Ecclesiastique, qui seroit en toutes façons gervée: Premièrement en la suppression du Benefice uny. En second lieu au préjudice de la liberté originelle, on le rendroit sujet au Patronage d'un tiers, en quoy l'Ordinaire Collateur seroit encore interelle. C'est pourquoy le Concile de Trente sess. 15. chapitre 9. au commencement dit, *ne Beneficia Ecclesiastica in servitium redeantur, non est permittendum.*

Beneficium expressè reservatum uni in prejudicium expellantis non potest, sed si fuerit facta unio valdebit, sed non habebit effectum nisi post mortem expellantis, vel postquam privatus fuerit, sed generalis reservatio, vel monitio, seu nominatio non impediunt unionem, quia beneficium per unionem dicitur suppressum et id non dicitur amplius vacare. Responsum. tit. de unione. num. 51.

Si l'union étoit faite sans les formalitez ordinaires, elle ne pourroit faire préjudice aux Graduez, comme il a été jugé par Arrêt rapporté par du Fresne liv. 1. chap. 48. & 71.

La réunion qui ramène les choses aux termes de la fondation est favorable; il y en a un exemple pour la Cure de saint Mederic à Paris. Du Fresne dans son Journal liv. 2. chap. 44. page 35. la dispense *ad hoc uniformis sub eodem titulo* est rejetée, & par conséquent abusive.





'TRAITE' PARTICULIER, Touchant les cinq Abbayes communément appellées, de la Congregation de Chezal-Benoist.

A D D I T I O N.



ES cinq Abbayes sont 1. Chezal-Benoist en Berry. 2. Saint Sulpice de Bourges. 3. Saint Alire de Clermont. 4. Saint Vincent du Mans. 5. Saint Martin de Séz. Chezal-Benoist vient de *Casa Benedicti*, où se fit la reforme de l'Ordre de saint Benoist pour les cinq Abbayes cy-dessus marquées. Il y a des Coutumes, comme celles d'Anjou & du Maine, qui appellent le principal Monastere, *Chezal*.

Quatre Questions se font meues à l'occasion de ces cinq Abbayes au Conseil du Roy, entre le Sieur Abbe Ricé, pourveu d'un Prieuré dépendant de l'une de ces Abbayes d'une part; & le Superieur general de la Congregation de saint Maur d'autre. Le proces est indecis, & ne sera peut être jamais jugé. On disoit de Crallus qu'il estoit dangereux d'attaquer un homme qui pouvoit nourrir une Legion.

J'avois fait un Factum en forme d'avis contre ces Religieux: Voicy les quatre Questions que je proposois.

I.

En quel temps la Congregation de Chezal-Benoist a commencé: car si elle n'a commencé qu'après le Concordat fait entre Leon X. & François I. il semble que sans remonter à l'origine de la cœmunion Royale, le pouvoir porté par les Statuts de cette Congregation d'élire aux cinq Abbayes est contre la Loy seule du Concordat.

II.

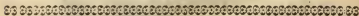
Quelle qualité d'Abbez, Titulaires, ou Abbez de Regime, les Papes ont accordé & nos Rois ont confirmé aux Religieux de Chezal-Benoist, d'autant que s'ils n'ont donné & confirmé que la seule qualité d'Abbé de Regime, inutilement les Religieux de la Congregation de saint Maur, qui se disent successeurs des Chezal-Benoists, pretendent les Titres des cinq Abbayes.

III.

Comme les Chezal-Benoists ne pouvoient disposer des Titres de ces cinq Abbayes, que pendant *Præsent*, qu'ils vivoient dans la Reforme. *Secundo*, en s'aggregeant aucun autre Monastere ny Congregation, on demande si ces deux conditions manquant, les choses doivent être considérées dans leur état naturel, & conformes à la Loy du Concordat.

IV.

Si les Religieux de la Congregation de saint Maur sont de leur Chef capables de posséder des Abbayes.



P R E M I E R P O I N T.

Histoire du fait.

Nous avons une ancienne Charte qui marque l'institution de la Congregation particuliere de Chezal-Benoist dans l'Ordre de saint Benoist. Cette Charte est de l'année 488. elle porte, que Dom Pierre du Mas Religieux de grande pieté reforme le Monastere de saint Pierre de Chezal-Benoist, dans la Province de Berry, dont il estoit Abbé Titulaire.

Qu'en 1497. Dom Guillaume Alabat, Abbé en titre de saint Sulpice de Bourges, suivit son exemple. Et pour cela se servit de Dom Guy Juvenal, qu'il fit venir du Convent de Chezal-Benoist, avec dix-huit autres jeunes Religieux.

Qu'en 1500. Jacques d'Amboise, Evêque de Clermont, & Abbé de saint Alire de la même Ville, resigna son Abbaye en faveur de la reforme à Dom Jean de la Rouë, auparavant Abbé Regular de Chezal-Benoist.

Que dans ce temps-là, l'Abbé de saint Vincent, Philippes de Luxembourg, Cardinal Evêque du Mans, fit embrasser la même reforme aux Religieux de son Abbaye. Il ne se démit pas comme Jacques d'Amboise, il se contenta de donner à ces nouveaux reformez un Abbé de Regime, nommé Dom Yves Morillon.

Que le 4. Avril 1505. les quatre Abbez s'assemblerent dans l'Abbaye de saint Sulpice, avec quatre Conventuels pour la reformation de l'Ordre.

La Charte ajoute que cette Assemblée ayant considéré avec quel succès la Congregation de sainte Ju-

stin

Bina de Padoue avoit reformé l'Ordre par delà les Monts, prit resolution de travailler à la reforme en France, & pour cela les quatre Monasteres resolurent de s'unir & s'aggreger ensemble, tant dans le chef, que dans les membres, pour ne former plus qu'un même Corps.

Il est encoré dit qu'en 1511. le Cardinal de Luxembourg, Abbé de saint Vincent, & qui estoit aussi Abbé de saint Martin de Séz, aggregea ce dernier Monastere aux autres quatre, ayant estably pour Abbé, c'est à dire, de Regime, le P. Jean des Bans.

Que dans la crainte que ce saint Ouvrage de la reforme ne fût renversé par les ruses du demon, & par la malice des hommes, ils jugerent à propos dans l'Assemblée de l'an 1511. de faire confirmer leur union. Ce qui fut fait par le Pape Leon X. à la priere de François I.

Voilà ce que porte cette Chartre, tirée des Archives de l'Abbaye de saint Vincent, chef de la Congregation des Religieux de Cbezal-Benoît.

La Bulle de Leon X. qui érige cette Congregation, est du premier Decembre 1516. elle est accordée sous deux conditions. Le Roy François I.

La premiere, de payer tous les quinze ans l'annate des cinq Abbayes à la Chambre Apostolique. Cette Chambre ne veut point perdre ses droits, fondez sur le Concordat.

La seconde, que ces cinq Abbayes formeroient un Corps indivisible, qui ne pourroit estre desuni. Comme pareillement il ne pourroit s'aggreger d'autres Monasteres, nonobstant toutes conventions qui seroient faites.

Cette Bulle a esté suivie de Lettres Patentes de François I. du 19. May 1517. & d'un Arrest d'enregistrement au Grand Conseil du 5. Février 1518.

Ces dattes sont importantes, parce qu'elles sont postérieures à celle du Concordat de l'année 1516.

Outre les deux conditions marquées par la Bulle, l'Arrest d'enregistrement en impose une troisième, savoir que les Abbez & Religieux de la Congregation de Cbezal-Benoît ne jouiront des privileges contenus dans cette Bulle, qu'autant de temps, que la reforme qui y a donné lieu, durera dans les Monasteres. Ce qui fut accepté par toute la Congregation.

Les privileges portés par la Bulle & par les Lettres Patentes de François I. contiennent entr'autres choses, que les Chapitres generaux tiendront tous les ans, & que les Officiers Cloistreaux demeureront unis avec leurs annexes à la même conventuelle.

En 1519. vint l'Abbaye de saint Vincent par le deceds du Cardinal de Luxembourg. Le Roy n'y nomma qu'en 1535. Monsieur le Cardinal du Bellay, qui en obtint les Bulles en la même année.

Frere Jean des Bans, Abbé Triennal ou de Regime, s'opposa à la prise de possession. L'opposition fut portée au Grand Conseil, où le Religieux interjeta appel comme d'abus des bulles obtenues par le Cardinal du Bellay. Monsieur le Procureur General du Grand Conseil, par ordre expres du Roy, appella aussi de sa part comme d'abus de la Bulle de Leon X. du premier Decembre 1516. érécutive de la Congregation de Cbezal-Benoît, & que ce Religieux pretendoit contenir les privileges dont il vouloit se prevaloir.

En 1542. le Roy François I. declare par des Lettres Patentes vérifiées au Grand Conseil, qu'il n'a jamais intercedé auprès du Pape pour la suppression des Titres des cinq Abbayes. Mais que les lettres missives écrites de sa part, & les Suppliques presentées en son nom ne concernoient que le reffablement & la continuation de la discipline Monastique. Il cassé l'Arrest d'Enregistrement de la Bulle de Leon X. comme oul & donné à son infu, sur le seul consentement de son Procureur General au Grand Conseil, qu'il desavoue.

Ces Lettres Patentes ne s'expliquant pas encore assez touchant les Abbayes, il y eut une Declaration du dernier Aoust de la même année 1542. registrée au Grand Conseil, portant que les cinq Abbayes & autres de la Congregation de Cbezal-Benoît, sont comprises dans le Concordat general fait pour toutes les Prelatures du Royaume. Elle revoke aussi les Lettres Patentes du dix-neuvième May 1517. données pour l'exécution de la Bulle de Leon X. comme obtenues par surprise & importunité, sans que Sa Majesté eust esté informée du préjudice qu'elles faisoient à les droits & à la Couronne, en ce qu'elles pouvoient regarder les Titres des cinq Abbayes.

Enfin que la contestation dont j'ay parlé, qui estoit entre Frere Jean des Bans, Religieux de Cbezal-Benoît, & le Cardinal du Bellay, pour l'Abbaye de saint Vincent, fût jugée avec toute l'exacritude & toute la religion que demandoit l'importance de l'affaire; le Roy ordonna au Grand Conseil par des Lettres Patentes du vingt-neuvième Novembre 1542. d'appeller au jugement du proces les Presidens & Conseillers des Parlements qui estoient lors à la suite de la Cour.

L'affaire solennellement examinée par un grand nombre d'illustres Magistrats & les plus éclairés du Royaume, intervint Arrest le 14. Decembre 1542. qui declare abusive l'élection triennale qui avoit esté faite au préjudice de la nomination Royale, en ce tout ce qui avoit esté fait en exécution, & maintient le Cardinal du Bellay dans l'Abbaye de saint Vincent.

Il faut observer dans cet endroit, que l'Arrest ne declara point la Bulle de Leon X. abusive, parce qu'on jugea qu'elle ne parloit que des Abbez triennaux de Regime: mais on s'attacha à l'élection triennale qui avoit esté faite du titre d'Abbé sur l'équivoque ridicule & sur la mauvaise interpretation de cette Bulle par les Moines. On trouva ce temperement naturel, & on peut croire que rien n'échappa à la penetration de tant de Magistrats consommés de plusieurs Parlements du Royaume, qui rendirent l'Arrest.

Ce qui prouve invinciblement que Leon X. & François I. n'ont consenty qu'à la triennalité des Abbez de Regime. Si la Bulle de Leon X. avoit porté autre chose, on l'auroit declarée abusive. C'estoit après la mort de ce Pape, ainsi on n'avait rien à ménager.

Cet Arrest donna néanmoins l'alarme aux Religieux pour leur Congregation même. Ils apprehenderent qu'on n'en vouloit induire qu'ils ne subsistât plus; ils eurent recours à la justice & à la clemence du Roy.

Sa Majesté s'en expliqua dans un Traité particulier fait avec eux par la mediation de Messire François Henriot, leur Conseiller d'Etat, & depuis Garde des Sceaux de France.

Ce Traité porte que Dam Quentin de Conde, Religieux député de la Congregation, acquiesça à l'exécution de l'Arrest du grand Conseil, & reconut que de droit la nomination des cinq Abbayes apparte-

noit au Roy. Monsieur Herault declara de la part de Sa Majesté, que la Bulle de Leon X. seroit executée au surplus, en ce qui concerneroit la reformation de la Congregation de Chezal-Benoit.

Ce Traité n'est pas rapporté, mais on en voit les principales clauses dans une Bulle du Pape Jule II. obtenuë en 1556. par les Religieux de Chezal-Benoit, d'où je parleray incontinent.

Le Bulle marque une chose importante; sçavoir que ce Traité porte, qu'en cas qu'il plût au Pape de au Roy de remettre les choses dans leur premier état; les Religieux de Chezal-Benoit renverroient dans leurs droits, en vertu de la Bulle de Leon X. & des Lettres Patentes de François I. sans que le consentement par eux donné au Traité & aux Lettres Patentes qui le confirment, leur pût préjudicier, sous prétexte de novation.

Ce dernier motif une méchante équivoque & un mauvais détour que ces Religieux affectèrent dans la pensée de se pouvoir dédire lors qu'ils en trouveroient l'occasion favorable.

Ces Lettres Patentes du premier Mars 1543. qui ratifient le Traité, déclarent aussi que le Roy nommera pour Abbé des Religieux de l'Ordre de saint Benoît, qui auront fait vœu de stabilité dans la Congregation de Chezal-Benoit, & que les Brevets de nomination ne pourront être expédiés au profit des nommez, qu'ils ne soient certifiés capables par les Chapitres & Visiteurs de la Congregation. Elles ordonnent encore, que les Abbés seront soumis à la visite, correction & juridiction du Chapitre, de la même manière que les autres Religieux, & qu'ils pourront être privés de leurs Abbayes en cas de malversation. (Ce qui marque que ces Abbés n'étoient que des Prelats de regimé.) Le Roy y donne aussi pouvoir aux Chapitres de nommer des Prieurs Cloîtres dans les Abbayes, sans que les Abbés puissent l'empêcher.

Ce Traité aussi ratifié par Lettres Patentes, fut homologué en Cour de Rome par une Bulle de Paul III. cy dessus marquée. Il fut executé du consentement de toutes les parties intéressées; le Roy nomma des Regaliens pour Abbés. Néanmoins les Conventuels faisoient secrettement des protestations, lors de la réception de leurs Abbés. Le Formulaire des Actes de protestation est rapporté dans le Livre du Pere du B. C. III. Religieux & Secrétaire de la Congregation de Chezal-Benoit.

Fol. 17.

Les choses demeurèrent en cet état pendant la vie de François I. Sa mort arrivée en 1547. fit place au Henry second. regne de Henry II. son fils.

Les Religieux de Chezal-Benoit trouverent alors l'occasion favorable. Ils obtinrent dès l'entrée de ce nouveau Regne des Lettres Patentes au mois de Fevrier 1547. qui revoquent tout ce que François I. avoit fait en 1543. & cassent l'Arrest du grand Conseil. Le Roy se réserve seulement le pouvoir de donner des Lettres d'attribution & d'approbation aux Abbés triennaux qui seroient pourvus par la Congregation. Il défend aussi de troubler le Cardinal du Bellay dans l'administration du temporel de l'Abbaye de saint Vincent, sa vie durant, & les autres Seculiers pourvus des Prieures de cette Abbaye.

Les Chezal-Benoits impetrerent une Bulle de Jule III. conforme à ces Lettres Patentes de Henry second, & contraire à celle de Paul III. La Bulle fait pareillement exception en faveur du Cardinal du Bellay.

Le 7. Juillet 1552. Lettres Patentes pour l'execution de cette Bulle. Le tout a été enregistré au Parlement & au grand Conseil, sans aucune opposition.

Il seroit inutile dans cet endroit, d'observer par quel moyen ces Religieux ont obtenu de Henry II. une grace extraordinaire que François I. son pere avoit révoquée solennellement, après l'avoir accordée par surprise. Les Cabinets des Souverains doivent être des lieux sacrez & des aziles inaccessibles à la curiosité de leurs Sujets.

En 1556. par une Bulle de Paul IV. les Chezal-Benoits sont nommez des Commissaires en France pour la fulmination de leurs Privileges.

Par la Sentence de fulmination de l'année 1556. il paroît que le Procureur du Roy du Baillage de Bourges avoit demandé communication du proces de fulmination, laquelle lui fut refusée.

On y remarque aussi que l'Arch-evêque de Bourges & l'Evêque de Clermont avoient appelé comme d'abus de la Sentence de Decembre, Commissaire deigné par le saint Siege, les ayant déboutez de la preuve par rémoins sur certains faits qu'ils avoient articulés.

Tout cela s'est passé durant le regne de Henry second. Après sa mort, arrivée en 1559. lui succéda François II. François second, qui à peine v'eut assez pour le faire sacrer Roy. Il ne regna que dix-huit mois.

En 1560. les Religieux de Chezal-Benoit, qui n'avoient plus besoin que de Protecteurs en Cour de Rome, s'allioierent avec la Congregation puissante de sainte Justine de Palouë, ou du Mont-Cassin.

Charles IX. Par l'Acte de cette alliance qui fut faite sans l'agrément du Roy Charles IX. successeur de François second, il est dit, que les Religieux de cette Congregation étrangère seront recuz & entretenus à Paris dans l'Abbaye de saint Germain des Prez, aux dépens de tous les Monastères de la Congregation de Chezal-Benoit.

Sous le même regne vint l'Abbaye de saint Martin de Séz. Le Roy y nomma le Chevalier d'Angoulême, & établit un Oeconome en attendant des Bulles de Cour de Rome.

Les Religieux de Chezal-Benoit prirent si bien leurs mesures auprès de Charles IX. qu'il revoqua sa nomination par Lettres adressées au sieur de Maignon, pour faire restituer les revenus que l'Oeconome avoit recuz.

Cet Oeconome emprisonné excita le ministère de Monsieur le Procureur General du Grand Conseil, qui appela de l'emprisonnement & de la provision donnée de cette Abbaye par le Chapitre General. Il fit même intimier le sieur de Maignon sur l'appel pour répondre de son fait.

L'affaire fut évoquée au Conseil Privé, où il n'intervint aucun Arrêt. Mais le Roy s'expliqua par des Lettres Patentes, qui revoquerent toutes les nominations qu'il avoit faites pour les Abbayes de la Congregation de Chezal-Benoit.

Le Grand Conseil ayant refusé d'enregistrer ces Lettres, elles furent vérifiées au Parlement de Paris; parce qu'alors cet Auguste Sénat conservoit encore l'inclination qu'il avoit fortement témoignée sous François premier, pour maintenir l'ancien usage des élections. Mais depuis il les a reconnus abusives. Comme en effet elles ne passoient guère sans corruption des Electeurs, ny sans brigues populaires & séditieuses, qui broilloient souvent tout l'Étât.

Avant ce vœu, j'ay appris d'un ancien Avocat de ce Parlement, qu'il a ouï dire à feu Monsieur l'Avocat General Talon, dont le merite & la parole vivent encore dans son illustre successeur, qu'il est

étrange que la France, qui s'en sont gemy dans les desordres que causoient les élections, ait d'abord murmuré contre la nomination Royale qui les oblige. En un mot, qu'elle n'ait pu souffrir, ny le mal, ny le remède, *malis mala, nec remedia sibi ferre possunt.*

Après la mort de Charles IX. les royaumes de Henry III. & de Henry IV. se sont écoulés sans qu'on fît réflexion aux Privilèges des Chéval-Benoïts. L'avis de ces deux Princes s'ayanr esté qu'un combat continu pour défendre & affermir leur Couronne.

Henry III. & Henry IV.

Louis la Justice, d'heureuse mémoire, qui jadis étoit plus tranquille du Royaume, que les armes du Grand Henry son pere luy avoit assuré, eut aussi tout le temps de veiller à la conservacion de ses droits, & à l'observacion de la discipline reguliere dans l'Eglise Gallicane.

Louis XIII.

Les grandes richesses avoient jetté le desordre dans la Congregation de Chéval-Benoït. Il y est plusieurs plaintes en Justice contre les Religieux pour des excès qu'ils commettoient publiquement. L'observance reguliere n'étoit plus gardée par la dissimulation des Supérieurs, qui ne pensoient qu'à se faire des amis pour se maintenir dans les Charges.

Les Chapitres généraux établis pour le maintien de la discipline, ne se tenoient plus à la maniere accoustumée. Enfin les Supérieurs estoient sans autorité, les Inférieurs sans obéissance, les Statuts sans execution.

Par Arrest du Parlement de Paris du neuvième Septembre 1609. il fut ordonné, que les Religieux de saint Germain Desprez de la Congregation de Chéval-Benoït, recevroient le Visiteur de cette Congregation, & le Prieur d'il par le Chapitre general. Par autre Arrest du dix-huitième May 1613. on ordonne que cette Abbaye fût reformée par le Visiteur de la Congregation, & par les Prieurs des Feuillans, & du Collège de Clugny.

Le desordre croissant de jour en jour, quelques bons Religieux qui restoient encore dans l'Abbaye de saint Germain Desprez, eurent recours à l'autorité supérieure, pour la separer de la Congregation de Chéval-Benoït; & pour se joindre à celle de saint Vannes de Verdun, qui commençoit à s'établir en France.

Le Pape Paul V. leur accorda un Bref conforme à leurs intentions le 13. Août 1614. Ce Bref demeure sans execution jusqu'en l'année 1630. que la Congregation de saint Maur, érigée par l'autorité de Louis le Juste, & du Pape Gregoire XV. forma le dessein de s'introduire dans cette Abbaye. Pour cela elle fit un Concordat avec Monsieur le Duc de Vermeuil, lors Abbé. Les termes qui en sont à la marge *a* sont remarquables, pour montrer par l'aveu même des Religieux de saint Maur & de l'Abbé de saint Germain Desprez, que le desordre étoit constant dans la Congregation de Chéval-Benoït. D'où l'un veut conclure aujourd'hui l'adchéance de ces Privilèges qui luy avoient esté accordés en faveur de la reforme, & pendant qu'elle florissoit dans ces cinq Abbayes.

a Considerant ledit Seigneur Abbé, que l'Abbaye de S. Germain Desprez, Ordre de S. Benoït,

dependant immédiatement de S. Siege devoit estre pour l'exemple & la regle de pieté & de discipline reguliere, effectivement pendant que la Congregation de Chéval-Benoït étoit en vigueur, à laquelle Congregation l'abbaye de saint Maur avoit esté assignée, pour assurer de temps en temps la discipline reguliere y feroit exactement observée; laquelle condition l'expérience a fait voir, avoir esté très-fugement imposée, & tant que ledite Congregation se soit grandement déclinée; ce qui ne s'apperoit que trop par l'abbaye de S. Germain Desprez; pour laquelle surintendant le Pape Paul V. d'heureuse mémoire, envoya de son propre mouvement un Bref daté du 13. Août 1614. par lequel l'abbaye de saint Germain Desprez fut dévouée de l'abbaye de saint Maur, pour estre unie à la Congregation des Religieux reformés de S. Benoït, à présent appellés de saint Maur; lequel Bref arriva en la cité d'Amiens quelques semaines, n'a pu estre mis à execution, en grand regret dudit Seigneur Abbé, & de la plupart des bons Religieux Prêtres de l'abbaye, qui ne desiroient rien tant que de la voir relever en l'estate & devoirs, comme elle auroit été, & dont quelques uns ont déjà établis en l'abbaye Congregation de S. Maur; & les autres ont par plusieurs fois été envoyés en part & d'autre par ceux de l'abbaye Congregation de Chéval-Benoït, & empêchés par ces moyens de mettre en effet leurs bons desirs.

A la faveur de ce Concordat du dix-septième Decembre 1630. les Reformes de S. Maur entrèrent dans l'abbaye de saint Germain Desprez, surprisrent les Religieux, qui ne s'y attendoient pas. S'y maintenant par l'autorité & par la force.

Concordat du 17. Decembre 1630.

Les Chéval-Benoïts s'en plaignirent au Grand Conseil, ils obtinrent par défaut un Arrest de réintegration. Les Reformes de saint Maur en firent aussi-tôt faire l'execution par un Arrest du Conseil d'Etat, rendu sur Requête, portant décaissement. Ces défenses font encore à lever.

Les autres maisons de la Congregation de Chéval-Benoït n'étoient pas mieux réglées que celle de S. Germain Desprez.

Il y a aussi un Concordat du vingt-septième Janvier 1633. fait entre Jacques Mercier, qui se qualifie Abbé de saint Vincent, & Jean Boudonnet, Cellerier & Procureur de cette Abbaye, tant en leurs noms, que comme ayant charge & le faisant sort du plus fautive partie des autres Religieux de l'Abbaye de saint Germain Desprez, au nom des Religieux de la Congregation de saint Maur.

Dans ce Concordat, on voit la preuve entiere des dérangemens de cette Congregation, & il y est expressément marqué que les Religieux ne devoient jouir de leurs Privilèges, qu'autant de temps qu'ils conserveroient la reforme.

Ce Concordat, qui ne fut consenty que par une partie des Religieux de l'Abbaye de saint Vincent, fut cassé par Arrest contradictoire du Conseil du 14. Février 1634.

On voulut conserver la Congregation de Chéval-Benoït, subsistant de son chef, & on ne jugea pas à propos de la confondre dans celle de saint Maur. La question qui en fut alors particulièrement traitée au Conseil du Roy, recut de grandes contradictions.

On disoit pour les Reformes de saint Maur, que l'austerité de leur vie étoit connue, retranchant dans leur nourriture l'usage de la chair par la crainte qu'elle ne fût leur sensibilité. Que leurs bons exemples estoient capables de ramener les libertins à leur devoir. Qu'il étoit bon d'arrêter le desordre dans son commencement. Qu'importe que ce soient ou Chéval-Benoïts, ou autres de Congregation différente, mais de même Ordre, pourvu que les fondations soient exécutées, & que le public soit édifié. Que dans la condition des biens prônes, la succession passe d'un degré de parenté à l'autre. Il suffit d'être de la famille pour avoir un droit incontestable, selon l'ordre marqué par les Loix. Qu'ainsi dans les Congregations regulieres, arrivant la déchéance & l'irregularité que les Canonistes comparent à la mort, il est juste que les autres Religieux d'un même Institut qui se trouvent dignes, remplissent les Monastères, que leurs Instituteurs & Foodueurs leur ont destinés.

Mais aussi on repliquoit pour l'avis de l'Arrest, que ce seroit unir deux Congregations puissantes. Qu'il

faisoit laisser des Monastères pour des Profes de toutes sortes de temperamens ; que la vertu du Christianisme ne le nourrissoit ny de chair ny de poisson, ny de racines ; mais des bonnes oeuvres des fides.

Que l'esperance a fait connoître que la réforme, que ceux de Saint Maur promettent toujours d'introduire, ne reforme rien. Qu'elle ne change point la conduite des Anciens : Au contraire, elle ne sert fort souvent qu'à les reiguer à la campagne avec de bonnes pensions, pour y vivre sans discipline.

Si d'ailleurs on vouloit suivre la Loy des successions, il faudroit remonter à l'origine de l'Institut de S. Benoît. Or, qui ne sçait que ce saint Patriarche, né Homme de très-grande qualité, a particulièrement institué son Ordre en faveur de la Noblesse. Tous les biens qu'il a laissés, ou que l'on a consacrés à son nom, sont destinés pour les Gentils-hommes, qui voudroient faire profession de la vie Monastique. C'est une succession noble. Que les Religieux de saint Maur se consultent là dessus pour connoître s'ils sont dans le degré.

Le même Arrest du Conseil du Roy, qui exclut de l'Abbaye de saint Vincent les reformes de saint Maur, ordonne qu'il ira procédé à la reformation de la Congregation de Chézel-Benoît. Qu'à cet effet, dans deux mois le grand Prieur de Cluny, & le Prieur du College de Cluny, se transporteront dans les Abbayes & Prieures de cette Congregation.

Ces Commissaires nommez par le Roy se transporteront sur les lieux. Ils ont dressé leurs procès verbaux, qui ayant été portés au Conseil du Roy, on reconnut que le desordre estoit très-grand dans ces Abbayes, tant pour l'esprituel, que pour le temporel.

Arrest du Conseil d'Etat est intervenu le 28. Août 1634. rendu sur les procès verbaux & le rapport de ces Commissaires, qui declare les Religieux de Chézel-Benoît déchus de tous leurs Privileges. C'est-à-dire de l'Election triennale des Abbés de Regime, qui avoient pareille Jurisdiction sur les Religieux, & jouissoient des mêmes prerogatives d'honneur, que les Titulaires. Illes declare aussi déchus de l'union qui avoit esté faite des Offices Cloistrais avec leurs annexes à la même Conventuelle.

On remit tous ces Benefices dans la disposition ordinaire des Abbés en Titre, & on les rendit sujets à toutes les exceptions.

A l'égard des cinq Abbayes dont les Titres n'avoient jamais appartenu aux Chézel-Benoît, & dont la nomination Royale avoit néanmoins esté negligée depuis Henry second, le Roy y nomma Monsieur le Cardinal de Richelieu. Le Brevet luy en fut rapedié. Il le nomma aussi general Administrateur au spirituel & au temporel de cette Congregation pour la reformer, & ordonna qu'un Religieux élu capitulairement, seroit donné des Lettres de Vicariat par Monsieur le Cardinal, pour faire exactement observer les Statuts, sous l'autorité de ce Ministre.

La raison pour laquelle le Roy l'avoit nommé à ces cinq Abbayes, n'est pas difficile à concevoir. Sa Majesté avoit esté informée que sous le regne de François I. la cabale des Moines n'avoit pu l'emporter sur le Cardinal du Bellay. Luy seul avoit résisté aux fapripes que les Chézel-Benoît avoient faites dans la Cour de France & à Rome, au sujet des cinq Abbayes. Il fut par tout maintenu dans celle de saint Vincent.

C'est pour cela que le Roy Louis XIII. voulut aussi opposer l'autorité d'un Cardinal de très grande consideration, premier Ministre de son Etat, & capable par son caractère de posséder des Benefices Regulariers.

Mais le Pape luy ayant refusé des Bulles à cause de sa qualité d'Administrateur au spirituel & au temporel des cinq Abbayes, qui ne fut pas du goût de la Cour Romaine, en France on ne jugea pas à propos de s'en départir. C'est ce qui obligea Monsieur le Cardinal de Richelieu de traiter avec les Religieux de Chézel-Benoît à trente mil livres par an, chaque Abbaye payant sa cote particulière.

Depuis les projets de reformer la Congregation de Chézel-Benoît n'eurent point, comme l'esperoit son Chef Abbé & general Administrateur. Ce n'est pas que tous les Religieux ne luy fussent parfaitement loüables, & qu'ils n'eussent volontiers concouru à l'exécution de ses bons desseins.

Mais quel moyen de le défendre des Religieux de saint Maur, dans le grand zele où ils sont de vouloir eux seuls sanctifier tous les Monastères de leur Ordre & avec quel succès peuvent-ils tout ce qu'ils veulent, eux qui ont un Bref de Cour de Rome pour consentir toutes sortes de conventions & de traités, de quelque nature qu'ils soient, pour s'emparer des bonnes Abbayes ?

Voicy les moyens dont ils se servent & qui acheveront de confondre cette Congregation. Au près des Supérieurs, dont le pouvoir estoit subordonné à celui de leur general administrateur, ils déclarent ce nouveau regime, comme contraire à leurs Statuts & à la liberté des Chapitres generaux, où ces Supérieurs estoient les Maîtres. Au près des inférieurs ils leur representent un gouvernement tyrannique.

Mais ce n'estoit pas assez aux Supérieurs de S. Maur, d'avoir divisé les esprits de cette Congregation & l'avoir rendu incapable de le reformer par elle-même, il falloit encore faire changer les sages resolutions du Roy, qui les avoit exclus de l'Abbaye de S. Vincent par l'Arrest du 24. Fevrier 1634.

Ils prièrent Monsieur le Cardinal de Richelieu, en l'informant de tous les delordres qui se passotent dans cette Congregation, où ils avoient de bonnes correspondances. Ils n'oublierent rien auprès de luy pour recueillir le fruit d'une division, dont ils avoient eux-mêmes jeté les semences.

Ils firent encore valoir auprès de ce Ministre le Traité qu'ils avoient fait avec luy en 1634. pour l'honneur de l'Ordre de Cluny, dont il estoit Chef, Supérieur & Administrateur.

Car outre qu'en luy proposant d'unir la Congregation de Chézel-Benoît à celles de saint Maur & de Cluny, c'estoit l'assurer qu'on ne changeroit rien à son égard pour les cinq Abbayes, dont il seroit toujours le maître. C'estoit encore luy marquer que par ce moyen il demeureroit l'Administrateur general de trois puissantes Congregations unies ensemble.

Ce Ministre ainsi persuadé, ils firent connoître au Roy que l'anesantissement de la Congregation de Chézel-Benoît devoit estre une suite & comme la consommation de la débécance de ses privileges, qu'il avoit justement prononcée. Qu'après cela il n'y auroit plus à l'avoir de pretence de les luy revivre, comme on avoit tenté sous divers Rois, pendant que la Congregation de Chézel-Benoît a subsisté.

Qu'à leur égard ils ne pretendoient rien aux titres des cinq Abbayes, conformément à leur Institut, qui leur défend toutes dignités : Et qu'enfin il avoit donné ces Abbayes à son premier Ministre, qui de-

Chézel - Benoît mil liv.
S.ulpice six mil livres.
S. Alize trois mil livres.
S. Vincent douze mil livres.
S. Maron de Sées huit mil livres.

meueroit toujours leur Chef Abbé & general administrateur, pour veiller sur leur conduite, ainsi que sa Majesté l'avait nommé pour la Congregation de Chézal-Benoît.

Toutes ces raisons soutenues de l'esperance que les Reformateurs donneront de reformer les Chézal-Benoît, & suivies d'une Requête qu'ils firent présenter par ces mêmes Chézal-Benoît, à leur general Administrateur, pour les unir à la Congregation de saint Maur, déterminerent le Roy en faveur des Reformes.

Il firent un Concordat avec Monsieur le Cardinal de Richelieu, qui fut homologué par Arrêt du Conseil, portant que sans avoir égard à l'Arrêt du 20. Février (qui avoit préféré à la Congregation de Chézal-Benoît une maniere de se reformer par elle-même, sous l'autorité de son Chef Abbé, & par le moyen d'un Vicaire general qui seroit observer les Statuts) & qu'en conséquence du contentement du sieur Cardinal de Richelieu, la Congregation de Chézal-Benoît demeurera unie à celle de saint Benoît, reformée en France, dite de Cluny & de saint Maur. avec tous ses privilèges non contraires à l'adieu union : pour être élu Abbé & les Supérieurs des Monastères de la Congregation de Chézal-Benoît à l'avenir élus & institués par les Chapitres généraux, & Supérieurs de ladite Congregation de saint Maur, suivant les Statuts & Constitutions d'icelle Congregation, à la charge de trois mil livres de pension annuelle audit sieur Cardinal de Richelieu, à prendre sur les fruits d'icelles Abbayes. Ce sont les termes de l'Arrêt.

En execution de ce Concordat & de cet Arrêt d'homologation, deux ou trois seulement des Religieux Chézal-Benoît, embrasserent la réforme. Et ce fut alors qu'on reconut qu'ils s'avoient présentée la Requête qui a donné lieu au Concordat & à l'Arrêt, que pour favoriser leur libéralité & l'introduction des Religieux de saint Maur dans leurs Abbayes.

Ces Reformes le mettent en possession sans Lettres Patentes, que l'Arrêt avoit ordonné être expédiées.

Ils obtinrent une simple Commission au Sceau le 15. May 1636. adressée à trois Conseillers d'Etat qui y sont nommés, pour se transporter dans les Abbayes & Monastères de la Congregation de Chézal-Benoît, & juger tous les différends qui pourroient survenir.

Ces Commissaires choisis par les Reformes, ont fidèlement exécuté leur commission. Les choses font demeurées dans cet état, pendant la vie de Monsieur le Cardinal de Richelieu. Le Roy Louis le Juste, qui luy avoit donné sa nomination aux cinq Abbayes, & ce Ministre d'Etat même, ne voulurent pas donner la moindre atteinte aux intérêts de la Couronne.

Il est vray que l'Arrêt du Conseil d'Etat du 2. May 1636. qui introduit la reforme de saint Maur dans la Congregation de Chézal-Benoît, ordonne que les Abbés & Supérieurs des Monastères seront élus & institués à l'avenir par les Chapitres généraux, ou les Supérieurs de la Congregation du S. Maur.

Mais ces Religieux parfaitement instruits de leur Règle, qui leur interdit les dignités, dont est question, regardent alors leurs Supérieurs, qu'ils plaçoient dans les Chaises Abbatiales, comme de simples Abbés de regimine. Ils estoient dans un Regne trop éclairé pour oser entreprendre davantage.

Le Cardinal de Richelieu decéde au mois de Decembre 1642. le Roy Louis XIII. mourut bien-tôt après en 1643.

Tous ces changemens subits de Regne & de ministère, la grande minorité du Roy aujourd'huy glorieusement regnant, la guerre civile ; tout cela jette la confusion dans le Royaume. On ne pensa point aux titres des cinq Abbayes, quoy que vacans par le decés du Cardinal de Richelieu ; & parce que l'on estoit accoutumé à voir les Reformes dans les Chaises Abbatiales avec tous les ornemens de la dignité, dont les Abbés de regimine ont droit de jouir, on les a regardés dans la suite comme des Abbés titulaires.

Leur conduite politique leur fit d'ailleurs des amis en Cour : tous ceux qui s'aviseroient de demander la nomination du Roy, se furent pas écouter. On estoit alors prévenu en faveur des Reformes.

Après quatorze années de jouissance, ils crurent que c'estoit un assez bon titre pour se hasarder désormais sous pretexte de confirmation, à s'assurer de cinq Abbayes, dont ils n'estoient Titulaires qu'en apparence.

Pour cela il leur faisoit le consentement & le concours des deux Puissances, l'Ecclesiastique & la Seculiere. Ils commencent par la Seculiere, qui leur parut plus facile par toutes les considerations que je viens de remarquer.

Le 14. May 1650. ils obtinrent des Lettres Patentes qui confirment l'union des deux Congregations, les privilèges non contraires à cette union, & l'élection triennale des Abbés, sans qu'il soit besoin d'autres Lettres d'attache que les présentes.

De sçavoir si cette élection triennale des Abbés s'entend des Titulaires ou des Abbés de regimine, & quels sont les privilèges contraires à l'union, cela s'examinera dans son lieu. Ce n'est icy qu'un recit historique de faits, qu'on se doit pas embarrasser de raisonnemens.

Ces Lettres Patentes du 4. May 1650. furent suivies d'une Bulle conforme ; elle est du mois de Decembre 1650. Cet intervalle de plus de deux années a fait dire au party contraire, qu'il y eut de la résistance en Cour de Rome, jalouse de l'exécution du Concordat. Mais qu'enfin la grace fut obtenue par la médiation puissante des Supérieurs de la Congregation du Mont-Cassin, qui n'oublièrent rien auprès d'Alexandre VII. pour rendre leurs offices aux Reformes de saint Maur, leurs anciens confédérés & leurs hôtes en France.

La fulmination de cette Bulle a été faite par l'Official de l'Archevêque du Bourges ; il n'y a ny Lettres Patentes pour la faire exécuter en France, ny enregistrement dans les Cours Supérieures du Royaume.

Voilà en peu de paroles, l'histoire fidelle du fait. On y peut voir l'état véritable des questions qui sont présentement à examiner dans le droit.



SECOND POINT.

Raisons de la nomination Royale aux cinq Abbayes.

Raisons contraires par Objections.

ON peut dire en faveur de la nomination Royale, que l'Eglise doit être considérée en deux manières : ou comme Corps mystique & sacré, ou comme Corps politique. Comme Corps mystique, par relation au Fils de Dieu, dont elle est l'Épouse. Comme Corps politique, par relation à l'État, dont elle est un membre.

La considérer comme Corps mystique & sacré, c'est une assemblée de Fidéles, unis par une même foy & sous un même Chef spirituel & visible, qui est le souverain Pontife.

La regarder comme Corps politique, son Chef est le Magistrat politique, c'est à dire cette puissance temporelle en qui reside la souveraineté d'un État, & que l'on appelle Roy dans la plupart des Monarchies.

Ainsi deux Puissances souveraines se trouvent associées au gouvernement de l'Eglise. De là vient que nos Rois ont toujours pris grand part dans la dispensation des Prélatures régulières & séculières, non seulement à cause de l'hommage qui leur en est dû pour le temporel, mais encore pour le spirituel, comme Protecteurs de l'Eglise Gallicane, & en cette qualité obligés de veiller à l'observation de la discipline. D'ailleurs, selon le témoignage d'un fameux Evêque du quatrième siècle, c'est l'Eglise qui est dans l'État, & non pas l'État qui est dans l'Eglise.

Il ne faut donc pas s'imaginer que le Concordat fait entre le Pape Leon X. & le Roy François premier, soit le seul titre de nos Rois pour nommer aux Prélatures de leur Royaume. Il est vray que ce Concordat a particulièrement déterminé l'exercice de leur droit : il a fixé le temps dans lequel la nomination doit être faite : il a marqué les personnes capables de la recevoir : il a réglé la forme de l'expédition des Bulles. Mais ce droit a bien une autre origine, & plus ancienne que celle-là : il est Royal & inherent à la Couronne.

Il faut aussi convenir de bonne foy, que dans la seconde race de nos Rois la nomination Royale n'était un peu négligée ; quoy que dans la première elle ait été gardée assez exactement. Le Clergé & le peuple se font mis en possession d'élire leurs Evêques, & les Moines leurs Abbés. Cela n'a commencé que sous Louis le Débonnaire, troisième Roy de la seconde race, Prince trop facile. Car Charlemagne son père, à l'exemple de ses prédécesseurs, dispoit librement de toutes les Prélatures. Voicy comme en parle Maître Charles du Moine.

Francorum enim Reges in regna sua, non solum Abbatibus, sed etiam Episcopis debent. Carolus magnus Anastasium sancti Dionysii Fordalphi Langobardis dedit.

On ne le persuadera pas que cet Empereur déshérité & canonisé Protecteur de l'Eglise, l'eût voulu dépouiller de ses droits légitimes.

D. puis le regne de son fils, jusqu'au temps du Concordat, les Electeurs pouvoient élire, mais leur suffrage étoit subordonné à la volonté du Roy. Le plus souvent il nommoit la personne qu'il vouloit être élu, & comme on le voit de la choisir. S'il laissoit la liberté entière de l'élection, toujours avoit-il droit de résister, & l'on avoit élu. Ainsi il est certain que si directement il ne nommoit pas le seul, on ne peut pas nier que seul il nommoit indirectement.

Le Concordat n'a fait autre chose que de retrancher cette cérémonie & cette formalité. Il n'a rien ajouté au fond & au droit de la nomination Royale, qui subsistoit auparavant sous une autre forme.

Ce principalement, il faut voir si au fait particulier on peut empêcher que le Roy n'use de son droit de nomination aux cinq Abbayes. Et c'est icy qu'on doit examiner les quatre questions dont il a été parlé au commencement de cet avis.

Pour cela j'establiray les raisons de la nomination Royale, & j'y mêleray en forme d'objection, les raisons contraires, afin de mieux connoître par cette opposition la justice de l'un & de l'autre party.

PREMIERE QUESTION.

Sur l'établissement de la Congregation de Chezal-Benoist.

LA Congregation de Chezal-Benoist a commencé en 1518. auquel temps la Bulle de son érection ; donnée par Leon X. a été vérifiée au Grand Conseil. Par conséquent elle est postérieure au Concordat François de 1516. Comme postérieure, elle doit suivre la Loy de ce Concordat, qui soumet à la nomination Royale toutes les Prélatures régulières & séculières du Royaume, à l'exception des Abbayes qui sont Chefs d'Ordre.

OBJECTION.

A cela on oppose qu'il ne faut pas confondre le premier établissement de la Congregation de Chezal-Benoist, avec les confirmations qu'elle a reçues dans la suite des temps. A l'égard du premier établissement, il s'est fait en vertu d'une Bulle d'Alexandre VI. du vingt-quatrième Juillet 1494. portant ordre aux Abbés de Chezal-Benoist, de Luxembourg, & de Marmoutier, de visiter & réformer les Monastères en France, avec pouvoir de faire de nouveaux Statuts.

Ce qui fut exécuté dans les Abbayes de Chezal-Benoist, de saint Salpêtre, de saint Alire, de saint Vincent, & de Souillac. Ensuite ces Monastères s'unirent & s'aggrégèrent en vertu de la Bulle d'Alexandre VI. On fit des Statuts qui ont été confirmés par des Commissaires subdélégués du Cardinal d'Amboise, Legat en France.

Opus. Milleto.
lib. 3.

Byssand. in ap.
pend ad tom. 6
Concl. Gall.

Cliff. 19.
In verb. sub.
stitutionis con.
tra abusos Pa.
pae. an. 31.

Ordinances
de Blois, art. 3.

La Sentence de confirmation du vingtième Janvier 1508. porte qu'en conséquence de la Bulle d'Alexandre VI. de 1494. les Monastères qui voudront être agregés aux cinq Abbayes, seront ensemble *unum corpus, unumque sit eorum & Congregatio*. Qu'ils tiendront leur Chapitre general, *pro dire et iudicium Congregationis*, & que les Abbés, *de triennio al triennium assumentur & mutentur*. Depuis cette Sentence de confirmation, plusieurs assemblées ont été tenues, & on y a procédé à des élections générales.

Voilà quel fut l'établissement & le premier progrès de cette Congregation, par laquelle bien antérieurs au Concordat. Il est vray qu'on ne justifie point que la Bulle d'Alexandre VI. ait été autorisée par Lettres Patentes, ny vérifiée dans les Cours Supérieures, mais alors ce n'étoit pas l'usage. La Déclaration de 1671. n'avoit pas encore lieu, laquelle ordonne qu'à l'avenir aucun Monastère ne pourra être uny à une Congregation reformée, sans Lettres Patentes vérifiées. Avant la reformation de Chézal Benoît, tous les Religieux de l'Ordre de saint Benoît ne composoient qu'une même famille. Ils étoient tous enfans d'un même pere, & obligés à se conformer aux Constitutions des Papes, pour garder la règle de leur Patriarche. Lors qu'une maison Religieuse est débûde de son Institut, les Supérieurs la peuvent reformer, sans permission du Roy, de la même manière que les Evêques reforment leur Clergé, & assemblent tous les ans leurs Synodes, sans recourir à l'autorité du Prince.

Il est vray que depuis le Concordat qui donne au Roy la nomination aux Evêchés & aux Abbayes, l'état de ces Prelatures n'a pu être chargé sans Lettres Patentes vérifiées. Mais il n'en a pas été de même dans les autres precedens. Le Pape Jean XXII. érigea l'Evêché de Toulouse en Archevêché par une Bulle de 1318. & en démembra les Evêchés de Montauban, Mirepoix, Lavaur, Lombès & S. Papoul, dont il établit le Siege pour la plupart des Abbayes de l'Ordre de saint Benoît, par Bulles qui n'ont été suivies ny de Lettres Patentes, ny de verification. On ne voit point avant le quinziesme siecle qu'on ait pris des Lettres Patentes dans ces occasions. Mais quand elles seroient été nécessaires, on présume toujours après un long-temps, que les choses se font faites avec toutes les solemnités requises.

De là vient que l'Arrest de reglement concernant les affaires Ecclesiastiques, rendu aux Grands Jours de Clermont en 1665. a jugé qu'il n'y avoit que les Supérieurs des Monastères établis depuis trente ans qui fussent obligés de rapporter les Lettres Patentes de leur établissement, avec les Arrêts de verification. L'Edit du trente-une Mars 1667. qui contient les formalités nécessaires pour l'établissement des maisons Religieuses, porte la même disposition.

Ainsi ce défaut de Lettres Patentes & de verification n'est point considerable dans un temps où ce n'étoit pas un défaut.

On doit donc compter l'établissement de la Congregation de Chézal-Benoît du jour de sa Bulle d'Érection par Alexandre VI. le vingt-quatrième Septembre 1494. près de vingt-deux ans avant le Concordat.

R E S P O N S E.

On répond qu'en France on n'a jamais fait d'établissement de corps Ecclesiastique regulier ou secular sans permission du Roy. Il faut le concours des deux Puissances. La proposition en est certaine, non seulement pour tout nouvel établissement, mais encore pour toute agregation de Monastères, ou même pour une simple reformation.

La preuve de cette vérité consiste en droit & en fait, c'est-à-dire, en raisons & en exemples. Il faut commencer par les raisons. Il y en a plusieurs également convaincues.

La première, que selon les Loix politiques il ne se peut former de corps de Communauté dans un Etat, soit par agregation, ou par nouvel établissement, sans le consentement du Magistrat politique, à cause de l'intérêt sensible que le public y peut avoir. Comment d'ailleurs pourroit-on souffrir, qu'un nouveau Corps vint s'ajouter à celui de l'Etat, pour en être un membre, sans l'agrément & la participation du Chef ? Cela repugne même aux Loix naturelles.

La seconde raison est, que tout nouvel établissement, ou toute reformation de Religieux, est une nouveauté dans la discipline de l'Eglise. Or il est du devoir du Protecteur d'empêcher les innovations dans l'Eglise, si elles ne sont utiles. Aussi le VI. Concile de Paris dit, que quand dans l'Eglise que Dieu a choisie la puissance du Roy, quelqu'un agit contre sa discipline, c'est au Roy même à la défendre, & que soit que cette discipline s'aggrave ou se relâche, il en rendra compte à Dieu.

Puis qu'il en doit rendre compte à Dieu, il est donc de nécessité qu'il en prenne connoissance. Nul ne rend compte de ce qui ne dépend point de luy.

La troisième raison est, que comme nous vivons dans l'Eglise Gallicane, il est bon d'examiner si la Cour Romaine ne mêle rien dans les Brefs confirmatifs des nouvelles Institutions, Reformations & Statuts, qui soit contraire à nos libertés. C'est même une de nos principales libertés, & aussi ancienne que la Religion Chrétienne dans l'Estat.

La quatrième est, de servir de suite au fait particulier. Par cette nouvelle Congregation ou reforme, on veut augmenter le Taux de toutes les Abbayes qui s'y agrégeront. Pierre Dumas, premier Reformateur, dit hardiment dans ses Statuts, *instruimus Abbates, qui & remanentibus in quibus capitale, et quatuordecim alios Abbatis non sibi nisi triennio*. Les Commissaires nommez par le Cardinal d'Amboise, qui confirment ces Statuts, promettent avec aussi peu de pouvoir que Pierre Dumas, *ut Abbates de triennio ad triennium assumentur & mutentur*. On sera voir dans la suite qu'ils n'ont entendu parler que des Abbayes de Regime. Mais suppose qu'ils eussent voulu parler de la suppression des Titres qui regardent le Roy & tout le public, pouvoient-ils introduire cette simple administration triennale, sans la participation de l'autorité Royale, particulièrement dans des Abbayes fondées par nos Rois ? Cette proposition bleüe le bon sens & les maximes fondamentales de l'Etat. Des raisons je passe aux exemples.

Je me contenteray d'en rapporter quelques-uns avant le quinziesme siecle. Parce qu'on n'a dit qu'eo matiere Eclesiastique les Lettres Patentes n'ont été introduites qu'eo ce temps là : comme si auparavant nos Rois ne se mêloient point de la discipline de l'Eglise.

Nous ne pouvons mieux commencer que par Charlemagne en 788. Cet Empereur établit des Ecoles dans les Monastères, par une Déclaration qu'il adressa à l'Abbe Auguste, où il luy dit qu'il avoit crû être obligé de prendre soin des Docteurs & des Monastères dont Dieu luy a donné la conduite.

En 828. Louis le Debonnaire fils de Charlemagne, ordonne par Lettres Patentes qu'il sera tenu un

C'est Carol.
marquis de Schi-
lly par ses lettres
apostoliques, l.
Gros. Gall ad
apostol.
Ce fut le VI.
Cécile de Par.

L. h. 5. h. 13.

Concile à Paris. Dans ces Lettres envoyées aux Evêques, il leur prescrivit les Loix de leur assemblée. On voit aussi plusieurs Déclarations de luy pour la reformation des Monasteres, & entr'autres pour l'Abbaye de saint Denis, qu'il fit reformer par des Commissaires de sa part, & confirma tout ce qu'ils avoient fait.

Cas. 7.

En l'année 853. sous Charles le Chauve petit fils de Charlemagne, fut tenu le second Concile de Soissons, qui porta que l'on reformera les Convents d'hommes & de filles relâchés de la discipline, le Roy ayant consenti à cette reformation, *comme au Prince*. Comment pouvoit-il donner son consentement sans Lettres Patentes ou mandement, le nom n'y fait rien, pourveu que ce consentement paroisse par quelque acte émané de son autorité souveraine.

En 1107 Philippe premier fit d'un Monastere de filles un Convent de Religieux, & il est parlé des Lettres Patentes de ce changement dans les Notes de Juret sur les Epîtres d'Yves de Chartres, Epist. 70.

*Allegoria asseru-
tum, p. 100. ubi
dicitur a re. Mo-
nasteria, lib. 1.
cap. 16.
L. h. 7. cap. 13.*

Hauteferre dit qu'en l'année 11. 8. un Monastere de saint Jean fut aussi reformé : *Consilio, idest em-
sensa Regis* : ce sont les termes, qui nous marquent qu'on ne peut faire aucune reformation sans l'express consentement du Roy.

Ce mesme Auteur ajoute que de tout temps les Monasteres sont sous la tutelle du Roy.

A l'égard des Evêques que l'on a pretendu avoir esté érigés en Archevêchez ou démembrés par les Papes sans Lettres Patentes de nos Rois, il est aisé d'y répondre par un seul exemple.

Le Pape Luce ayant voulu ériger l'Evêché de Dol en Archevêché, sans la participation de Philippe Auguste, ce Roy s'y opposa, & manda au Pape que c'estoit entreprendre sur les droits de son Royaume.

En effet, c'estoit innover dans la Hierarchie de l'Eglise Gallicane & dans l'ordre de la Jurisdiction Ecclesiastique, dont on ne peut pas nier que le Roy ne soit le Conservateur, tant en qualité de Protecteur, que de Magistrat politique.

On ne doit pas non plus opposer une Déclaration du Règne présent, & des Arrêts rendus depuis quelques années, pour obliger les Communautés Religieuses à prendre des Lettres Patentes de leur établissement. Ce sont des Reglemens de Police qu'on est obligé de renouveler de temps en temps, & qui sont conformes au droit commun, marqué dans tout le titre de *Collegio* & aux Digestes, dont nous suivons la Jurisprudence en tout ce qui concerne le droit public.

On sçait d'ailleurs que ces Reglemens n'ont esté faits que pour avoir occasion de supprimer quantité de petits Monasteres de villes mal fondés, qui s'estoient nouvellement établis sans aucune permission, particulièrement dans la ville de Paris. De là vient qu'on est obligé de rapporter les Lettres Patentes de leur établissement, de puis trente années.

Ce fut pour la mesme raison qu'on défendit par le Concile de Lyon tenu sous le Pape Gregoire X. de faire à l'avenir aucunes Institutions de Monasteres sans l'approbation du saint Siège. Cependant par le Concile general de Larran sous Innocent III. on avoit déjà fait semblables défenses, qui auparavant mesme étoient de droit & observées à la rigueur. Car il y a de certaines Loix que l'on observe par raison, avant qu'elles soient écrites.

Mais il y a lieu de s'étonner au fait particulier qu'on revoke en doute la nécessité des Lettres Patentes pour autoriser la suppression des titres de cinq Abbayes, dont la disposition appartient au Roy.

Il est encore aussi peu raisonnable de presumer après un long-temps que ces Lettres ont esté obtenues. Une donation ne se presume point. Il faut en rapporter l'original en bonne forme. La prescription qui n'est autre chose que la prescription légale d'un titre, n'est pas reçue contre les droits de la Couronne. A la bonne heure, que sans Lettres Patentes une ancienne Congregation Religieuse subsiste, pour conserver ce qui la concerne en particulier. Tout cela n'iroit qu'à prendre une confirmation du Prince pour le passé & pour l'avenir. Mais dès lors qu'elle voudra entreprendre sur les droits du Roy, on est bien fondé en tout temps à luy demander les Lettres Patentes de son établissement, qui portent la concession de ces droits, & elle est toujours obligée de les représenter.

De ce principe il suit aussi que toutes les Assemblées tenues dans cette prétendue Congregation de Chézel Benoît sont absolument nulles, furtives & illicites. Elles ne méritent pas le nom Canonique de Chapitres généraux que le Supérieur general leur donne.

Il en est de même de l'administration triennale que l'on dit y avoir esté conférée. Elle est absolument nulle & abusive, quoy que confirmée par Sentence de l'Officiel de Bourges, du 9. May 1491. par Ordonnance du 24. Avril 1506 du Cardinal d'Amboise Legat en France, & par Sentences du 20. Janvier 1508. des Commissaires nommez par ce Legat qui homologue les Statuts & privilèges de cette Congregation ; parce qu'en un mot tout cela a esté fait & exécuté sans l'autorité du Roy, dans une Congregation non érigée par Bulles, ny approuvée par Lettres Patentes enregistrées dans les Cours Supérieures. *Privilegia nisi Comitiis censoriatis irrogata ; qui sicut facit, capitale est.* C'estoit une Loy des XII. Tables que nous observons sous la seule peine de la nullité.

SECONDE OBJECTION.

On oppose que si l'on ne considère point l'établissement de la Congregation de Chézel Benoît, comme fait sous Alexandre VI. en 1494. du moins en doit-on arrester la date du temps de sa confirmation, par la Bulle de Leon X. du premier Decembre 1516.

Or cette Bulle a précédé la publication du Concordat dans le Concile de Larran, la dix-neuvième Decembre 1518. elle a esté autorisée par des Lettres Patentes, elle a esté vérifiée au grand Conseil le 31. Février 1518.

Ainsi il n'y a pas de difficulté que pour juger la contestation, il faut considérer les choses dans l'estat qu'elles estoient avant le Concordat. Avant le Concordat, l'élection triennale des cinq Abbayes qui subsistait depuis long temps, avoit succédé à l'élection perpetuelle que ce Concordat a seulement retranchée. Par conséquent on ne se peut point prevaloir de cette nouvelle Loy pour détruire la triennalité, puis qu'en un mot la seule perpetuité des titres a esté la matiere du Concordat.

Mais à prendre droit par le Concordat même, le 6. *per pramissa* décide nettement la question. Il excepte de la nomination Royale les Abbayes auxquelles les Monasteres estoient en possession d'élire par un privilege special.

Il est vray que François premier a revoué par des Lettres Patentes ce privilege qu'il avoit accordé ; mais étant porté par un Traité postérieur fait avec luy, qu'en cas qu'il plût au Pape & au Roy de rétablir les choses dans leur premier état, les Cheval-Benoist y rentreroient sans novation ; & ces Religieux ayant esté rétablis dans la suite par Henry II & par le Pape Jule III. on a droit aujourd'huy de faire remontrer la confirmation de leur triennalité auparavant le Concordat, & au temps de la grace de François premier, qui a précédé cette nouvelle Loy.

R E S P O N S E.

On répond que cette Objection comprend quatre chefs. Le premier, la question de la date du Concordat. Le second, le temps auquel la triennalité a esté établie. Le troisième, l'explication du *6. per promissa*. Le quatrième, si la grace de Henry second a son effet retrouvé au temps de la pretendue confirmation de François I.

A l'égard de la date du Concordat, on ne doit pas la considérer du jour de la publication en 1518. dans le Concile de Latran. Mais il la faut compter du temps de l'entreveu de Leon X. & de François I. dans la ville de Bologne, au mois de Decembre 1515. pendant laquelle il y eut un Traité redigé par l'avis de deux Cardinaux & du Chancelier du Pape, & signé du Pape & du Roy. Ou bien il la faut prendre du 18. Août 1516. ainsi que Roger de Barne, Avocat General au Parlement de Paris, fit arrester le Concordat à Rome, où il avoit esté envoyé pour régler quelques difficultez qui n'avoient pu estre terminées lors de l'entreveu. Ou enfin lors de l'enregistrement du Concordat au Parlement de Paris, le vingtième Mars 1517. Car aussi-tost que ce traité de Bologne devint par sa verification une loy publique dans le Royaume, dès ce moment-là toutes les Prélatures seculieres & regulieres furent à la nomination pure & simple du Roy.

Les Cardinaux d'Annonce & de Saint-Quatre.

On n'avoit pas besoin de la publication du Concordat dans le Concile de Latran, & aussi n'y fut-il porté que pour montrer aux Peres de ce Concile que le saint Siege & la France estoient d'accord, & que la Pragmaticque Sanction, qui avoit donné tant de jalousie à la Cour Romaine, estoit abrogée.

Leon X. crut luy-mesme cette publication si inutile dans le Concile de Latran, qu'il auparavant Il envoya en France sa Bulle du 18. Août 1516. confirmative du Concordat, & où il crut se devoir expliquer en termes convenables à la dignité.

Qui ne sçait que quand il ne s'agit pas d'un point de foy, mais de quelque reglement pour la discipline de l'Eglise, le Pape n'a pas besoin de l'autorité d'un Concile. Il peut faire luy-mesme des Constitutions, & quand elles sont vérifiées dans les Cours superieures du Royaume, elles ont autant de poids que des Conciles, dont la plupart-mesme ne sont pas reçeus en France, comme contraires à nos libertez.

Le Concile ne pouvoit qu'autoriser l'Instruction par le Pape aux Benefices Consistoriaux, au lieu que de droit commun elle le doit prendre des Ordinaires. Il y avoit encore dans le Concordat plusieurs autres dispositions qui font de la puissance Ecclesiastique, & que ce Pape voulut faire approuver. Quand il n'y auroit eu que les annexes que les Peres-mesmes assembles à Balle avoient condamnées.

Mais à l'égard de la nomination Royale, qui ne relevoit point du Concile, & qui n'a son principe dans aucune concession de l'Eglise, François premier la pouvoit seul établir, ne s'agissant au fond que de la maniere d'exercer son droit. En un mot le Roy ne dépendoit point de la puissance Ecclesiastique, comme il n'en dépend point pour la Regule ; il estoit le Maître de la Loy, il avoit droit de faire la-mesme chose par une Declaration particuliere, que par le Concordat avec Leon X.

La date de l'établissement de l'élection triennale le regle sur le-mesme temps, le Concordat ayant précédé, & la Bulle qui l'a confirmé & l'enregistrement de cette Bulle.

On doit donc considérer les Titres de 5. Abbayes fuers à la nomination Royale, lors que le Concordat a commencé de faire Loy. D'ailleurs avant le Concordat, la perpétuité des Titres, qui est de l'essence des Benefices, & qui est aussi conforme à l'Instruction primitive de l'Ordre de S. Benoît, estoit invariablement gardée. Ainsi la triennalité n'a pu estre introduite que par une nouveauté, qui a eu besoin du concours des deux puissances pour s'établir, comme les Religieux de Cheval-Benoist en demeurant d'accord dans une assemblée faite en 1511. dont parle la Charte, qui contient l'histoire de leur rétablissement.

On ne peut pas dissimuler dans cet endroit un mauvais titre dont on a voulu appuyer la possession de l'élection triennale avant le Concordat. On a produit une élection qui paroit faire dans une assemblée de Cheval-Benoist, tenu à Bourges le quinzième Avril 1509. où il est dit, que Jean Chauvée, Abbé de Cheval-Benoist, y fut élu à la pluralité des voix pour Abbé de S. Sulpice de Bourges, & dans cette élection, l'Etat de la triennalité est rapporté tout au long.

Mais la fausseté de cette piece est manifeste.

Premier. Jean Chauvée n'estoit pas Religieux le quinzième Avril mil cinq cens cinq, auquel temps on suppose que Guy Juvénal le démit de son Abbaye fut l'élection de l'Assemblée. Le Catalogue des Religieux reformés de cette Congregation en fait foy. Il est rapporté en bonne forme.

Second. Guy Juvénal, qu'on fait démettre de son Abbaye le quinzième Avril 1509. signa ce-mesme jour-là la soumission au futur Chapitre general en qualité d'Abbé. Par conséquent il ne s'estoit point démis.

Troisié. Cette Assemblée on prétendu Chapitre general est daté du quinzième Avril. Cependant il est rapporté en original par le Sieur Richer, & il est daté du quatorzième du-mesme mois & an. Dans cet Original il n'est parlé ny de démission, ny d'élection triennale, ny des Statuts qui la confirment. La fausseté de cet Acte est si bien prouvée, que les Auteurs n'ont osé le défendre.

On n'en est pas demeuré là. On se sert encore d'un Acte prétendu fait au Chapitre general du dix-septième Avril 1506. où Yves de Morillon, que l'on suppose avoir esté Titulaire de l'Abbaye de saint Vincent des-jeux, par l'irréligion du Cardinal de Luxembourg, s'en démit, & la laissa à la disposition du Chapitre, pour y estre pourveu tous les trois ans.

Mais il n'est pas vray que Yves de Morillon ait eu la résignation du Cardinal de Luxembourg, on ne sçau-roit montrer ni démission, ni résignation. Au contraire, il est de notoriété publique que le Cardinal de Luxembourg mourut le 10. jour de son décès, arrivé en 1519. plus de quatre ans après le Concordat. Et par l'Edit de François premier en 1510. il parait que le Roy ordonne la réformation des Religieux de S.

Vincent, sur les dèrèglemens arrivèz depuis le decès de ce Cardinal, qui les contenoit dans leur devoir, comme Abbé en Titre. Ce Cardinal a joac esté Abbé jusqu'au jour de son decès, sans se dèmètrer en faveur de Morissan.

Il faut présentement examiner le §. *per premiffa*. Ce §. du Concordat n'excepce de la nomination Royale que ceux qui font fondez en privilege legitime, c'est-a-dire, bien etabli avec tous ceux qui y ont intereft, & par le concours des deux Puiffances.

Or le privilège dont il s'agit n'a été pas établi lors du Concordat, ainsi qu'il a été prouvé ; par conséquent il n'est point compris dans ce paragraphe.

On peut ajouter que le Concordat contient une clause dérogatoire & irritante de tout ce qui pourroit être fait au contraire, tant par le Pape Léon X. qui l'a souscrit, que par ses successeurs.

Aussi ce Pape, encore l'esprit tout plein des avantages qu'il venoit de procurer au saint Siege par les annates qu'on ne payoit point surpasant le Concordat, se revoie expressément les annates sur les cinq Abbayes de quinze en quinze ans. Preuve invincible que si le Pape avoit supprimé les Titres, il n'auroit pu demander des sonnettes. Il avoit donc en vue le Concordat auquel il ne pouvoit plus donner atteinte.

On pretend qu'il y abandonne la nomination Royale où il n'avoit point de part. Mais c'est ce que nous examinerons en parlant des Abbez de Titre ou de Regime. Il suffit icy de montrer que le §. *Per pramissa*, n'a aucune application à nostre espece.

Reflète répondre à la grace de Henry second, sous le regne duquel les Cbezal-Benoists ont fait confirmer leur Bulle de Leon X.

Par quelle maxime les rois de saint Maur peuvent-ils faire remonter plus haut que fois ce royaume, l'effet de la grâce extraordinaire qui leur fut accordée? Peuvent-ils prétendre le service des Lettres Parentes que François premier a requises, comme obtenus de lui par surprise? Que Henry second les confirme, et lui-même les déclare obsoletes. Mais il ne saurait faire que son père ait volontairement accordé ces Lettres qu'il a lui-même déclarées obsoletes. Quand l'esprit & la volonté s'accompagnent plus ou moins, c'est une lettre morte, qu'un autre contractant qui n'en est pas l'Auteur, ne saurait faire revivre, que par un nouveau traité qui n'a point d'effet rétroactif.

Il est vray que dans le traité fait avec un Commissaire nommé par François premier, les Religieux de Cîteaux-Benoît ont fait glisser la clause, *que quand il plairo au Pape & au Roy de les rétablir dans leur priouze, ils y retourneront sans mutation.* Mais cette clause fut fourbue par le Roy François premier, fort résolu de maintenir ses droits. Ce Roy scayoit bien qu'elle le regardoit personnellement, sans en faire une Loy à ses successeurs.

Il fevoit au lieu que nos Rois, qui font plûtoſt Administrateurs & Uſufruitiers de leur Royaume, que propriétaires, ne peuvent rien faire au préjudice de cette propriété. Que la Loy Silique qu'ils font ſerment au jour de leur Sacre de garder, leur defend les alienations perpetuelles, & qu'enſin les Privilèges qu'un Souverain accorde, n'impoſent point de neceſſité à ſon ſuccelleur, & ne durent que pendant la vie de celui qui les a données.

Auſſi Henry ſecond ordonna-t-il par ſes Lettres Patentes aux Cbeval-Benoifts, que ceux qui ſeroient eleus dans leurs Chapitres aux cinq Abbayes prendroient de luy des Lettres de *viſa* & d'annee. Ces Lettres qu'il faut obtenir, montrent bien le droit que ce Roy crut avoir aux cinq Abbayes, & qu'il ne pretendoit point accorder un Privilege contre luy, luy eſtant libre de reſuſer ſes Lettres de *viſa*, quand il le jugeroit a propos.

SECONDE QUESTION

Sur la qualité d'Abbé de Titre, ou de Régime.

Sur la Pragmatique-Sanction, les Titres des cinq Abbayes estoient perpetuels, on ne connoissoit point l'élection triennale des Titulaires; comme on ne la reconnoît pas encore aujourd'hui sous la Loi du Concordat.

En effet, l'élection triennale détruit les Titres, elle ne forme qu'une simple administration, qui se renouvelle tous les trois ans.

L'Eglise Gallicane assemblée à Bourges, particulièrement sur le fait des élections, à cause que le Pape les aneantit par ses réserves, ne parle que de Titres perpetuels. Il n'y a pas un seul mot de l'élection triennale, non plus que dans le Concordat.

Et voicy ce qui a fait l'équivoque. Par l'institut de saint Benoist, les Abbex sont perpetuels. Mais à l'égard des Prieurs Cloîtres, que l'on a depuis appellez Abbex de Regime, leur administration est triennale. Cette difference des Abbex Titulaires perpetuels, & de Regime Triennaux, le prouve même par les Constitutions du Mont Cassin, & par ce qui a esté pratiqué en France dans tout l'Ordre de saint Benoist.

A l'égard du Mont-Cassin, les deux Bulles de Martin V. 1421. & 1419. (pour la reformation & l'érection de sainte Justine de Padoue, qui a servy de modele à la Congregation de Chezal-Benoist) ont conservé tous les Titres aux Monastères, sans en supprimer aucun.

La Bulle d'Eugène IV. qui a donné à la Congregation de sainte Justine le nom du Mont-Cassin, ordonne que tous les Religieux des differents Monasteres en feront qu'un Corps ; & en leur imputant le gain-d'annuel pour annate, elle veut que tous les Titres & droits particuliers des Monasteres subsistent. Néanmoins ce Pape croyant qu'il étoit avantageux pour le bien de la reforme, d'ôter aux Abbés de Titres tout l'autorité & l'administration du temporel, il la donna aux Prélats de Régime, laissant aux premiers le nom, l'honneur, le profit & les autres prerogatives de leurs Titres.

Cette différence de 2. Aboz, établie par ces deux Papes, se prouve encore par les Constitutions du Mont-Cassin. Cap. de *eligendis Abbate*, qu'Eugene V. dressa lui-même avec les plus sçavans de l'Ordre.

Il est dit premièrement pour les Chapitres généraux, que les Abbés de Régime s'y trouveront seuls, & non point les Titulaires.

Secondement pour les élections, elles ajoutent, Que personne ne peut estre élu Abbé de Titre, qui ne l'ait esté auparavant de Regime.

En troisieme & dernier lieu, il est dit que cette dignité d'Abbé de titre est pour la recompense de ceux qui ont bien merité de l'Ordre, & pour les constituer en honneur le reste de leurs jours.

Tout le reste du Chapitre montre que les Abbés de regime estoient des Prelats privilegez, élus par les Chapitres generaux tous les trois ans, & que les Abbés de titre estoient les veritables Abbés élus par chaque Convent à perpétuité.

Voilà quel est le gouvernement Monastique gardé dans l'Italie pour l'Ordre de S. Benoît. Passons maintenant en France.

Mais auparavant il faut établir cinq principes.

1. Que les Statuts de Pierre Dumas Abbé de Chézal-Benoît en Berry, portent pour titre : *Declaration de la Regle de saint Benoît, sur le modelle de declaration fait par la Congregation de sainte Justine.*

2. Que les quatre Monasteres, qui les premiers se sont unis de leur autorité privée, ont fait des fondations expressees à l'Observance de sainte Justine, dans leurs Assemblies de 1505. & 1506.

3. Que la perpétuité des Abbés est d'institution expresse de l'Ordre de saint Benoît.

4. Qu'on ne pourroit autoriser ny usage, ny dispense, ny prescription contre l'essentiel d'une Regle.

5. Que par une declaration des Religieux de la Congregation de S. Maur, inserée dans le Chapitre second de la Regle de saint Benoît, ils ont eux-mêmes donné le nom d'Abbé, à l'exemple de leur Patriarche, à tous ceux qui avoient autorité, soit pour le temporel, soit pour les moeurs.

Aussi Pierre Dumas introduisant la Reforme dans le Monastere de Chézal-Benoît en 1483. distingue deux élections d'Abbés, laissant celle d'Abbé de titre aux suffrages de son Convent, comme cela étoit de droit. Mais dans son projet de reformation de tout l'Ordre, il ordonne que quand il y aura quatre ou cinq Monasteres reformez, l'élection des Abbés de regime appartendra aux Chapitres generaux. C'est une discipline Cloistrale & purement Monastique, dont les Abbés & Religieux allégués pouvoient estre convenir. Elle ne regarde ny le Roy, ny le pape.

Avant Pierre Dumas & avant même la reformation de la Congregation de sainte Justine, le Concile d'Aix-la-Chapelle tenu en 817. avoit distingué deux sortes d'Abbés dans l'Ordre de saint Benoît. par ces termes, *major Abbas*. C'est ainsi qu'il appelle l'Abbé de titre, qu'il est relative à des Abbés mineurs, qui ne pouvoient estre que ceux de regime, preposés pour le spirituel du Monastere.

Suivant ce même esprit, dans la Congregation de saint Vanne en Lorraine, Ordre de saint Benoît, il y a parmi les Reformez des Abbés de nomination ou de titre, qui ne se mêlent du gouvernement spirituel de leur Monastere, que quand le Chapitre les commet : ils sont Abbés de titres perpetuels par la nomination Royale ; s'ils sont Abbés de regime triennaux par l'élection du Chapitre general.

En France dans les Prieures mêmes Conventuels de la Reforme de saint Maur, on garde encore presentement cet ordre. On y distingue les Prieurs titulaires d'avec les Prieurs de regime, quoy qu'ils soient de même Congregation & Reforme.

Le Religieux pourvu du Benefice est celui qu'ils appellent le Peretitulaire. Quand les Titulaires sont dociles, ils les font quelquefois Prieurs de regime. Mais il faut qu'ils soient bien surs de leur conduite, & qu'ils ne prendront pas goût à titre.

Tout le monde sçait que dans le Prieuré Conventuel de Solesme, Province du Maine, il y a un Prieur titulaire habitué. C'est Dom Etienne Noyel, Religieux reformé de saint Maur. Ce Prieur ne le melle que du temporel. A l'égard du spirituel, un Prieur de regime ou cloistral qui ne dépend point du Titulaire, gouverne les autres Religieux. Il en est de même dans le Prieuré Conventuel de Bonne-Nouvelles de Roden, le Peretitulaire n'a rien de commun avec le Supérieur Cloistral. Ce même ordre est observé dans tous les autres Prieures Conventuels. On l'y remarque particulièrement. depuis qu'un Arrest du grand Conseil de 1673. a enjoint à tous les Supérieurs titulaires Conventuels Reformez de saint Maur de résider dans leurs Benefices, afin que le public pût connoître les veritables Titulaires.

Il est donc certain, que dans l'Ordre de saint Benoît on a toujours distingué les titres d'avec le regime, quoy que sous un même nom d'Abbé ou Prieur. En sorte que quand le temps du regime finit dans la personne du Titulaire, le titre ne passe pas à son successeur triennal, il demeure Titulaire, après qu'il s'est dépossédé du regime.

Mais de même qu'avant l'Arrest du grand Conseil en conséquence de la Reformation de saint Maur, les deux qualitez de Prieur titulaire & de Prieur de regime, parce qu'alors le Prieur titulaire étoit presque toujours habitué ailleurs que dans le lieu de son titre, le Prieur de regime paroît le maître du spirituel & du temporel, aux yeux du public. Ainsi dans les Maisons Abbayiales de la Congregation de Chézal-Benoît, les Abbés mineurs de regime ont profité de l'absence des Abbés majeurs, ou de titre. Le peuple, le Cour même dans la minorité du Roy, les ont confondus. Quoy que ces Abbés de regime n'aient jamais eu les titres, ny sous la loy de la Pragmatique, auquel temps on suppose que la Congregation de Chézal-Benoît a esté établie, ny depuis son veritable établissement, sous la loy du Concordat.

Il ne me sera pas difficile de justifier cette verité dans ces deux temps. Ce que j'ay cru devoir réserver dans la Réponse à l'Objection qui suit, pour épargner des redites.

PREMIERE OBJECTION.

Le Supérieur general de saint Maur oppose, que les Statuts de l'Abbé Dumas faits en vertu de la Bulle d'Innocent VIII. fulminée par l'Official de Bourges, & que ces Statuts approuvez après la mort de ce reformateur, en conséquence de la Bulle d'Alexandre VI. qui ont esté fulminés par les Commissaires nommez par le Cardinal d'Amboise Ltg. en France, portent que les Abbés seront triennaux, & que pour cela chaque Aube sera tenu de se démettre au Chapitre general. Or cette demission marque le titre, & que ce n'est pas une simple administration qui finit d'elle-même avec le terme de trois ans. Après cette fulmination par les Subdéléguez d'un Legat à l'armée, dont les facultés ont esté vérifiées dans tous les Parlements du Royaume, voilà une confirmation autentique de ces Statuts, par le concours des deux puissances, sous la loy même de la Pragmatique.

Depuis l'entreveu de Bologne, où se relout le Concordat, Leon X. a donné sa Bulle, qui a esté autorisée par Lettres Patentes de François premier, & par une verification au grand Conseil, où ce Pape accorde la triennale élection comme une grace singulière, mais qui n'auroit point esté grace, si ce n'estoit qu'une simple concession de la qualité d'Abbe de régime, parce qu'il est permis à des Religieux de choïr leurs Priseurs Cloïaux, comme il leur plaît. C'est une suite & un droit de leur Ordre.

Aussi Henry II. a t'obligé ces Abbez de prendre des Lettres d'attache & d'annexe. Ce qui ne se peut entendre que des titres Charles IX. a revoqué ses nominations Henry III. par l'Ordonnance de Blois, article troisième autorise l'élection des Abbez Chefs d'Ordre, & des autres Abbez dont l'élection a esté confirmée.

Louis XIII. a ordonné que les cinq Abbez seroient élus de trois ans en trois ans. Louis le Grand a dispensé de prendre à l'avenir aucunes Lettres d'attache. Il y a aussi une ancienne Declaration qui porte, que le droit d'indult aura lieu sur les cinq Abbayes; & enfin à la reserve du Cardinal du Bellay Abbé de saint Vincent, qui par son grand credit s'est maintenu dans cette Abbaye, on ne verra point que nos Rois aient nommé aux cinq Abbayes, & que les nommez aient esté pourvus depuis le Concordat jusqu'à présent. Car c'est par la possession réelle qu'on doit juger d'un titre; & c'est la seule ira preuve que l'on en puisse rapporter, particulièrement quand cette possession se trouve continuée pendant près de deux siècles, comme celle dont il s'agit.

RESPONSE.

On répond au Supérieur general qu'il faut d'abord effacer cette longue possession dont il se veut prévaloir. Ne se souvient-il plus qu'il s'est élevé sur les ruines & sur l'anéantissement total de la Congregation nombreuse de Chézel-Benoît, dont deux ou trois Religieux seulement ont pris la reforme de saint Maur? On fera voir dans son lieu que ces Reformateurs ne peuvent prendre avantage d'une union qui ne fut qu'un nom, & une fausse couleur, pour s'emparer des biens d'une Congregation puissante. Quoy qu'il en soit, leur possession precieuse & de simple soufrance n'a commencé qu'en 1643. apres la mort du Cardinal de Richelieu, qui avoit la qualité de Chef Abbé, & jouissoit du revenu des cinq Abbayes. Louis XIII. est aussi t' décedé, mais de son vivant il n'a rien voulu perdre de ses droits; il les avoit confirmés par sa nomination, en faveur de son premier Ministre.

Leur possession n'est donc que du Règne precar, où elle est contestée, & qui dit un Règne présent, n'a dit que comme un jour continu; ils le l'ont élevé, aussi que la rosee au lever du Soleil; ils ont mis les peus dissiper.

Cette premiere couleur effacée, il faut montrer que les titres des cinq Abbayes n'ont jamais appartenus aux Chézel-Benoît, ny encore moins à leurs successeurs, soit sous la loy de la Pragmatique, soit sous la loy du Concordat.

La Pragmatique-Sanction a commencé sous Charles VII. elle a continué sous Louis XI. Charles VIII. & Louis XII.

Mais il est certain que dans ces Regnes la Congregation de Chézel-Benoît, dont l'on suppose l'origine sous Charles VIII. n'avoit point encore commencé. Il falloit des Bulles de Cour de Rome, il falloit des Lettres Patentes de Charles VIII. pour l'establi. Deux Bulles sont seulement intervenues dans ces Lettres Patentes. Qu'importe ces Bulles? l'une adressée à l'Abbe de Chézel-Benoît & donnée à sa requisiion, est pour la seule reformation de son Monastere; il n'y est point parlé d'erection de Congregation. L'autre Bulle adressée à trois Abbez, & avoir de Chézel-Benoît, de Luxembourg, & de Marmoutier, est pour visiter & restructer tous les Monasteres de l'Ordre. Il n'y est point encore parlé de Congregation.

A l'égard des Statuts de l'Abbe du Mas, que l'on dit avoir esté seulement par l'Official de Bourges, ils estoient relatifs à la Bulle de reformation, pour le seul Monastere de Chézel-Benoît.

Quant aux Statuts faits après le deces de Pierre du Mas, par les trois Abbez assemblez, & valmises par les Commissaires, que le Cardinal d'Amboise Legat en France avoit nommez. Tout le pouvoir de ces Commissaires se reduisoit au spirituel, & à autoriser la seule qualité d'Abbe de régime. En un mot, les Statuts ny leur élimination n'ont rien changé ny pu changer aux titres que ces Abbez possédoient sous l'autorité du Roy. Cela regardoit le pouvoir d'un autre Tribunal où liegeoit la Majesté, comme Magistrat politique, comme Patron de toutes les Eglises de son Royaume, & comme Protecteur de l'Eglise Gallicane.

Si l'on avoit pensé alois toucher aux titres, on auroit eu recours à ce souverain Tribunal, où le Supérieur general dit que l'Abbe du Mas avoit tant d'accès. On n'y eut pas recours, parce qu'on n'en vouloit point au titre, mais à un Ordre ouveau qu'on pretendoit établir pour l'élection triennale des Abbez de régime par le Chapitre general, au lieu qu' auparavant ils estoient à la nomination des Abbez de cloître, ou de chaque Convent particulier. Cela dependoit de l'usage, dont les exemples pour l'une & l'autre nomination sont frequents.

Mais, dit-on, les facultez du Cardinal d'Amboise ont esté verifiées dans tous les Parlemens du Royaume: ainsi tout ce que ce Cardinal a fait a esté accompagné du concours des deux Puissances.

On répond, & on demande au Supérieur general si les facultez de ce Legat alloient jusqu'à pouvoir ériger une Congregation? Il ne sçauroit le justifier. Par conséquent, s'il n'y avoit point de Congregation de Chézel-Benoît, lors que ce Legat vint en France, & si pendant l'exercice de sa Legation il n'a érigé ny pu ériger aucune Congregation, quoy qu'il eût le pouvoir de reformer les Monasteres; comment a-t-il pu confirmer des Statuts d'une Congregation qui n'estoit point, & qui ne pouvoit estre qu'une assemblée contre les Loix de l'Etat, formée par la seule autorité de ceux qui la composoient.

Passons plus loin. Sous quelles conditions ses facultez avoient-elles esté verifiées dans les Parlemens? Ce ne fut, que pour valoir en choses qui ne sont contraires, dérogeantes, ny préjudiciables aux droits, prerogatives du Roy & du Royaume. Voilà les propres termes de la verification des facultez de ce Legat.

Le Parlement de Grenoble ajoute aux termes ordinaires ceux-cy. *Circa tamen prejudicium Pragmaticæ Sanctionis.*

Or si estoit contre les droits du Roy & du Royaume.

1. De confirmer des Statuts dans une Congregation non érigée par Bulles, ny par Lettres Patentes.

2. Quand elle auroit esté approuvée, il n'estoit pas permis de presenter des Statuts à ce Legat, sans avoir esté approuvés du Roy.

3. Particulièrement quand par ces Statuts on change une élection perpetuelle (autorisée par la Pragmatique) en élection triennale, réjetée par la même Pragmatique, comme emportant une suppression de titre qui doit estre perpetuel en soy, & dans ceux qui en font une fois revestus.

Reduisant donc les choses à leur estat naturel, & sans faire violence aux regles; il faut conclure que quand les Commissaires Apolloliques subdeleguez du Legat ont confirmé ces Statuts, dont l'un porte, *ut de triennio in triennium Abbates assumentur & mutentur*, ils n'ont fait autre chose qu'exerciter le pouvoir spirituel qu'avait le Legat, pour le seul bien de la reforme, en établissant des Abbés de Regime triennaux, qui seroient nommez par les cinq Monastères, au lieu qu' auparavant chaque Abbé Titulaire ou Monastere, nommoit son Abbé de Regime.

C'est là toute l'autorité que l'on peut donner à la Legation, quoy que, comme il a déjà esté observé, on pût raisonnablement la lui contester, suivant ses facultés mêmes: C'est là tout ce que l'on peut accorder à la subdelegation des Commissaires nommez par ce Legat, & à leur Sentence du 20. Janvier 1508. qui confirme l'élection triennale des Abbés de Regime.

Des 501. le Cardinal de Luxembourg, Abbé Titulaire de S. Vincent du Mans, avoit nommé pour Abbé de Regime dans ce Monastere Dom Yves Morillon.

En 1511. le même Cardinal, aussi Abbé de S. Martin de Séz, y fit Abbé de Regime Frere Jean des Bais. Alors si les Statuts de 1508. avoient esté observés, comme ils ne le pouvoient estre dans une Congregation, qui ne fut approuvée que plusieurs années après, c'estoit au Chapitre general (qui alors ne pouvoit non plus subsister) à nommer cet Abbé de Regime.

La Charte de l'Institution qualifie ces deux Religieux du nom d'Abbés. Cependant le Cardinal de Luxembourg mourut Abbé de ces deux Abbayes, & la religion de l'Abbaye de S. Vincent qu'on suppose qu'il a faite à Morillon, n'est subsistée d'aucun titre véritable, comme il a esté justifié.

Voula tout ce qui s'est passé au fait particulier sous la Loy de la Pragmatique-Sanction, laquelle a cessé par l'abolition du Concordat fait entre Leon X. & François I.

Alors les Chéval-Benoits crurent (comme il: la Charte de leur Institution) que le *Saint Ouvrage de la reforme ne fut dénué par les regles du diable & par la malice des hommes*, ils eurent recours à François I. qui employa la mediation auprès du Pape Leon X. pour conserver cette reforme, sous le titre de Congregation de Chéval Benoît.

Mais tout ce que les Chéval-Benoits ont impetré de Leon X. & des autres Papes: tout ce que François I. leur a donné: tout ce qu'ils doivent à la libéralité de Henry II. tout ce qu'ils ont conservé par souffrance des regnes suivans: tout ce que les Reformes mêmes de S. Maur, leurs predecesseurs, ont obtenu de Louis le Juste, & du Roy glorieusement regnant, tout cela se termine à la seule qualité d'Abbé de Regime. Ils n'ont rien eu davantage, soit par concession premiere, ou par confirmation.

Cette verité s'établit par un seul principe dans le droit, à savoir que par le Concordat, le Pape ny la Roy ne pouvoient point derogier à la nomination Royale, qu'avec grande connoissance, & par un mutuel consentement.

Ainsi lors qu'après le traité de Bologne Leon X. accorda aux Chéval-Benoits la qualité d'Abbés triennaux, il n'y a personne de bon sens qui ne se represente que ce sont des Abbés de Regime. C'est là tout ce qu'on peut presumer pour faire honneur à la Bulle de ce Pape qui s'avoit pas sans doute perdu le souvenir du Concordat qu'il avoit signé depuis quelques jours. Il est vray que par cette même Bulle il se reserve les annates tous les quinze ans. Mais bien loin de supprimer des Titres, comme il auroit fait s'il n'eût redonné (que non) en simple administration triennale, cette disposition les confirme, l'annate ne pouvant estre prise que sur un Benefice que nous appelons consistorial, par consequent à la nomination du Roy.

Elle confirme aussi cette verité, qu'alors le Concordat estoit observé, & la Pragmatique abrogée. Autrement selon la Pragmatique, il n'estoit pas permis au Pape de lever aucun tribut sur les Benefices, sous peine d'estre deferé au premier Concile.

Par l'établissement de cette annate, tous les quinze ans le Pape Leon X. voulut d'abord signaler son pouvoir que luy venoit de donner le Concordat, quoy que la Pragmatique qui traité l'annate avec une censure foudroyante, & que toutes les Cours Superieures, particulièrement celle du Parlement de Paris, y aient résisté long-temps, car alors les Abbayes regulieres n'estoient données qu'à des Reguliers, & ce fut, au sentiment de tous les Politiques, un coup de Maître à Leon X. d'avoir pu surmonter toutes ces difficultés.

Comme il vid des Moines supplans, qui devoient posséder les titres des cinq Abbayes sur la nomination du Roy, & demandoient à former un Corps de Congregation; ce Pape qui s'avoit si bien prendre ses avantages, leur fit valoir sa grace. Il les fit souscrire à cette annate un peu forte, pour en faire un revenu certain au S. Siege qui ne dependoit point du cas fortuit des vacances.

Il érigea leur Congregation sous le titre de Chéval-Benoît, il leur accorda l'élection triennale des cinq Abbés dans leurs Chapitres generaux; mais ce ne sont que des Abbés de regimine. Il ne pouvoit faire autrement, qu'en supprimant le titre, ce qu'il n'a point fait, puis qu'il a réglé l'annate qui ne se prend que sur le titre, & ce qu'il n'auroit pu faire qu'après les formalitez de droit gardées, & du consentement express du Roy.

Pour augmenter cette Congregation, il réunît à la même Conventuelle les Offices cloistaux avec leurs annexes, c'est à dire avec les autres Benefices qui sont attachés à ces Offices cloistaux & composent leur revenu.

Cette union estoit avantageuse pour les Reformes. Dans la suite elle a supprimé parmy eux plus de trois mille Offices cloistaux dans tous les Monastères des quatre Reformes. Mais c'estoit ce semble une suite de ces Abbés mineurs ou de regimine pour honorer leur dignité, il a esté si peu nouvelle dans l'Ordre de Saint Benoît; on ne faisoit seulement qu'augmenter son autorité & la confirmer par des Bulles.

Si l'on demande quel est cet Abbé de regimine, & en quoy consistoit sa fonction, on peut répondre qu'à la reforme du temporel de l'Abbaye, il a le même pouvoir que les Abbés de titre, il a jurisdiction dans son Cloître & sur ses Moines, il a le pouvoir de leur conférer la Tonfure & les Ordres mineurs, il a

droit de porter tous les ornemens de sa dignité, parce qu'enfin il est constitué Abbé par le saint Siège.

La Congregation de Chezal-Benoist qui se forma sur le modèle de la Congregation de sainte Justine, où ces deux sortes d'Abbes sont institués, ne devoit pas manquer à suivre ce régime, qui faisoit la principale partie de sa discipline régulière.

Comme cet avantage est très-grand, particulièrement à cause de la réunion des Offices Chloirsux que Leon X. attaché à la qualité d'Abbé de régime; ce Pape s'accorde cette qualité d'Abbé mineur, qu'autant de temps que la réforme durera dans les cinq Abbayes.

Mais ce qui me confirme davantage dans la pensée, qu'il n'a entendu instituer par sa Bulle que des Abbes de régime; c'est qu'il ne pouvoit pas ôter à ces Religieux la qualité d'Abbé de titre qui leur appartenait de droit par les Canons, & même par le Concordat qu'il venoit de conclure, le Roy ne pouvant nommer aux cinq Abbayes que des Réguliers.

Concordat.
Voy. 6. de Mr.
nosseigneurs pour
autres.

Nous ne pouvons mieux connaître quelle a été l'intention de Leon X. dans la Bulle qu'il a donnée à la recommandation de François I. que par les sentimens de ce Roy, qui s'en est expliqué formellement, & sans le consentement de qui le Pape ne pouvoit donner atteinte à la nomination Royale.

François I. a déclaré par de premières Lettres Patentes, qu'il n'avoit eu d'autre dessein en intercedant auprès de Leon X. en faveur des Chezal-Benoists, que de contribuer à la reformation des mœurs dans les cinq Abbayes. Et par de secondes Lettres, que les cinq Abbayes sont comprises sous la Loy du Concordat, qui soumet à la nomination toutes les Prelatures seculieres & regulieres du Royaume.

L'Arrest celebre du grand Conseil, qui a déclaré l'élection triennale abusive pour les titres, sans néanmoins toucher à la Bulle de Leon X. fut une troisième preuve, que ces Abbes triennaux dont parle cette Bulle, ne sont que des Abbes de régime; & en fin pour montrer que cette Bulle n'a point entendu parler des titres, c'est qu'à leur égard elle dit que personne n'y peut prétendre, *sive de monio dicti Francisci Regis*. Avenr entier que ces cinq Abbayes sont à la disposition du Roy. Distinction formelle des Abbes de titre à la nomination de sa Majesté, d'avec les Abbes de régime, qui sont l'ouvrage de la seule puissance Ecclesiastique.

Ce qui s'est passé sous Henry II. établit encore les Abbes de régime. Ce Roy dans son Edit de Février 1547. dit, *que suivant la Declaration du Roy François premier, auroient certains bons & nobles Religieux dudit Ordre esté pourvus desdites Abbayes à la nomination de nostre bon Sieur & Per*, qui depuis ont administré lesdites Abbayes.

Donc le Roy François I. avoit pourvu aux cinq Abbayes suivant le Concordat. Il y avoit nommé des Religieux.

La Declaration de François I. dont parle l'Edit de Henry II. est de 1517. l'Edit est de 1547. Ainsi pendant treize années il y a eu des Abbes de titre dans les cinq Abbayes qui les ont administrés. Ce mot administrés marque le temporel & distingue ces Administrateurs d'avec les Abbes de régime, pour le spirituel.

Les termes de cet Edit qui suivent, sont encore décisifs: *Offant lesdits Abbes pour entretenir la triennalité, de ceder les titres perpetuels par eux obtenus desdites Abbayes, & lesdits resigner à main dudit Chapitre, pour en pourvoir à l'avenir en triennalité.*

Donc auparavant, le titre perpetuel subsistoit. La triennalité n'est que sous Henry II. mais comme cette triennalité détruiroit absolument le titre, Henry II. qui vouloir favoriser les Chezal-Benoists, ne dit point qu'il supprime le titre, au contraire il le conserve tout entier. Il permet seulement la triennalité des Abbes de régime, sans nommer désormais au titre, & souffrant que ceux qui en étoient revêtus s'en démissionnent, afin qu'ils ne puissent faire de concurrence avec les Abbes de régime.

Mais le Titre subsistoit toujours, & pour marquer qu'il n'étoit pas étint à l'égard du Roy, il ordonne que les Abbes triennaux nommez par les Chapitres, seront tenus de prendre des Lettres d'attache de Sa Majesté. Ces Lettres conservoient son droit, & étoient comme l'aveu que ces Abbes de Régime faisoient, qu'ils ne prétendoient pas donner atteinte aux Titres, quoiqu'il le Roy n'y nommât point, & se reservât d'y nommer quand il le jugeroit à propos. Car en refusant les Lettres d'attache lors de l'élection triennale des Abbes de Régime, il pouvoit exercer les mêmes droits que François I. son pere, & qui ont même été en vigueur au commencement du regne du fils.

Je seray voir dans un autre lieu que la perpetuité des Titres, qui est de l'essence des Benefices, ne peut subsister avec l'élection triennale au même titre; ce qui forme encore un argument invincible que Henry II. n'a permis la triennalité, qu'à l'égard des Abbes de Régime.

Mais peut-on rapporter une meilleure preuve de cette vérité que l'Ordonnance de Blois sous Henry III. qui marque dans l'article 3. les Abbayes exemptes de la nomination Royale, & les spécifie par le détail, jusqu'à comprendre de très-petites Abbayes, infimement moins considerables qu'aucune des cinq dont est question? Ces dernières meritoient bien une note particulière, si l'on avoit voulu les excepter. Mais n'étant point Chefs d'Ordre, on les a laissées dans le droit commun. Elles ne sont pas non plus comprises sous ces termes de l'Ordonnance, & ceux auxquels la droit & privilage d'élection a été conservé. Car ces termes sont relatifs au §. *per pramissa*, porté par le Concordat, dont nous avons déjà excusé les cinq Abbayes.

Et pour montrer que l'Ordonnance de Blois n'a pas entendu parler des cinq Abbayes, c'est qu'à tous les Monastères qu'elle a exceptés elle détermine à même temps la forme de l'élection, pour y pourvoir. *Pandem quodcumque vacacion y soit pourvue par élection des Religieux Profes desdits Monastères, suivant la forme d'saints Decrets & Constitutions canoniques.* Il n'est donc point parlé de cette élection triennale inconnue en Droit Canon, & incompatible avec le titre perpetuel des Benefices, laquelle d'ailleurs on pretend attribuer aux Chapitres généraux d'une Congregation, ou au Supérieur général, au lieu que chaque Monastère, suivant cette Ordonnance, doit élire son Abbé.

La Declaration de ce même Roy pour le droit d'Indult sur ces cinq Abbayes *ad nostrum Regis*, est encore une preuve convaincante du Titre des cinq Abbayes: car si l'on n'y pourvoyoit par une élection triennale, ce seroit détruire le titre, & le convertir en simple Commission ou Administration, non sujette à aucune expectative.

Les regnes qui ont suivi jusqu'à Louis XIII. exclusivement, ont gardé le même temperement, & n'a été à leur égard qu'une suspension d'exercice de ce droit Royal, & non pas une renonciation abso-

Int. Chronius, Canoniste de grande réputation, dit que ce que nous appellons precairé, est une espèce de donation, ou plutôt une souffrance, par laquelle on abandonne l'usage de la chose, dont la revocation dépend de la libre volonté du donateur, sans être attaché à aucun temps, à la différence de la donation pure & simple & du prêt.

Sous Louis XIII. il n'est pas nécessaire de répéter tout ce qui s'y est passé. Il suffit de dire que le Cardinal de Richelieu, qui jusqu'à son décès a pris la qualité d'Abbé Chef des cinq Abbayes, a laissé la qualité d'Abbé de Régime aux Supérieurs Cloîtres, avec toutes les prérogatives que nous avons déjà marquées. Il est vrai qu'il n'avait que la nomination du Roy à ces cinq Abbayes, sans Bulles de Cour de Rome. Parce qu'on ne voulait point lui accorder la qualité d'Administrateur au spirituel & au temporel, quoiqu'il fût Cardinal. Car qui ne fût la distinction des simples Abbés Commandataires, & des Abbés Cardinaux? C'est pourquoi on a donné la direction du spirituel aussi bien que du temporel, au lieu que les autres n'ont que le temporel. Mais il a joué en vertu d'Arrêts du Conseil, rendus aux Reformer de saint Maur. Il est assez ordinaire en France, & conforme même à nos libertés, d'en user ainsi dans les refus injustes de la Cour Romaine.

Enfin on demande aux Reformer de saint Maur l'explication de l'Arrêt du Conseil d'Etat (qui est leur titre) du deuxième May 1636. Que signifie la qualité d'Abbé Chef, qu'y prend d'abord le Cardinal de Richelieu, & la confirmation de la prestation annuelle de trente mille livres que lui payoient les Chezal-Benoits pour la jouissance du temporel de cinq Abbayes? Comment accorder tout cela avec la faculté que cet Arrêt leur donne d'insinuer leurs Abbés dans les Chapitres généraux, suivant les Constitutions de leur Ordre? Que peuvent être ces Abbés mineurs, sous cet Abbé Chef, que des Abbés de simple Régime?

Sous Louis le Grand, ces Religieux ont fait confirmer l'élection triennale des Abbés : c'est à dire, de la même manière qu'ils en usent sous le règne précédent, & pendant la vie du Cardinal de Richelieu ; ou si l'on veut, ainsi que les Chezal-Benoits en usent eux-mêmes. Qui confirmer, nihil dar. La confirmation ne fait que consacrer un droit acquis, elle ne donne rien de nouveau.

Il est donc constant que tout ce que les Chezal-Benoits ont obtenu de nos Rois, & ce que les Religieux de saint Maur qui leur ont succédé ont fait confirmer sous les deux derniers rois, tout cela se termine à la seule qualité d'Abbé de Régime dans ces cinq Abbayes. Ils n'ont donc pas raison d'en contester le Titre à Sa Majesté.

TROISIÈME QUESTION.

Sur les conditions auxquelles la disposition des cinq Abbayes étoit attachée.

ON a déjà prouvé quels Privileges nos Rois ont accordés aux Chezal-Benoits. Il est certain dans la fait, que ces Privileges ne leur ont été concédés qu'en faveur de la réforme, & pour autant de temps qu'elle dureroit dans leurs Monastères, & pendant qu'ils ne s'unionent à aucune Congrégation.

Il y a même une clause dans l'Arrêt du deuxième May 1636. laquelle exclut les Reformer de S. Maur en leur donnant les Privileges non réservés à l'union. Or les Privileges contraires à l'union, sont tous ceux que possédoient les Chezal-Benoits, & qui étoient incommunicables par le Roy de leur concession.

Il dépend des donateurs d'apposer à leur libéralité telle condition que bon leur semble. Raisonons de bonne foi ! N'est-ce pas la nature de tous les Privileges accordés à certaines personnes à l'exclusion d'autres, d'être personnels? C'est la différence que l'on en fait avec les Privileges réels qui sont attachés à la chose & passent dans la main de ceux où l'acrobise trouve. Il ne faut pas être grand Jurisconsulte pour en juger ainsi. Le bon sens, qui est la première règle des Jurisconsultes, le décide seul.

OBJECTION.

On oppose que ces Privileges ayant été accordés aux Chezal-Benoits, les Chezal-Benoits subsistent encore aujourd'hui dans toute leur réforme, depuis leur union à la Congrégation de saint Maur. Par quelle raison leur ôter ces Privileges?

RESPONSE.

On répond que les Chezal-Benoits ont été déclarés déchus de leurs Privileges par Arrêt du Conseil d'Etat, rendu avec grande connaissance, sur les procès verbaux des Commissaires nommés par le Roy, qui se sont transportés sur les lieux. Il n'y a pas d'Arrêt qui les ait rétablis. Ils ont même acquiescé à l'Arrêt, & reconnu le Cardinal de Richelieu pour Chef Abbé.

Depuis ce temps-là, hors d'espérance de se pouvoir reformer, ils ont demandé eux-mêmes l'union à la Congrégation de saint Maur. L'Arrêt qui les réunit ne casse point celui qui les déclare déchus. Ainsi en passant dans la Congrégation de saint Maur, ils n'y ont pu porter des Privileges, qu'ils avoient auparavant perdus de droit, & par une indignité déclarée judiciairement.

Au surplus, il est de notoriété publique, & cela n'est que de notre temps, que les Chezal-Benoits n'ont contracté union avec les Reformer que dans la pensée de mettre dans leur place des Religieux qui les dégageaient envers Dieu & envers les hommes du service qu'ils devoient faire dans leurs Eglises, comme si cela le pouvoit faire & le pouvoir stipuler. On ne sauroit faire voir que du nombre de plus de cinq cents Chezal-Benoits, qui étoient dans la Congrégation, composée non seulement des cinq Abbayes, mais de plusieurs autres Monastères, six Religieux seulement aient pris la réforme de saint Maur.

C'est donc imposer à la Justice du Roy, de prétendre que la Réformation de saint Maur a fait celle des Chezal-Benoits, & une chose surprenante est de voir un Concordat que les Religieux de saint Maur ont

Chronius dans
les Paroles
sur les Decretales
in lib. 5.
Dissert. sur
la

Equivalence pro-
curant qu'il y a
dans des cloîtres
spécies, sans pa-
voir parvenus, à
qui que ven
sont ordonnés,
franchement, com-
munes. C'est un
sujet de
la

Il y a de pro-
curant, ce capi-
tales, les lib.
C'est un
lib. 1. c. 1. 2.

Est avec ceux de saint Vincent, le 2. Janvier 1633. où au oombre de seize Reformez qui devoient entrer dans cette Abbaye, ils dispensent quarante Religieux d'assister à l'Office.

Ce Concordat est si pro-
dant.

Mont avons veu dans le fait, que ce Concordat a esté cassé par Arrest contradictoire du Conseil d'Estat, & qu'il subsiste par un autre Arrest postérieur qui homologue un Concordat, que ceux de saint Maur avoient fait avec le Cardinal de Richelieu. Par ce premier Concordat d'union, les Chézal-Benoists de saint Vincent quittent tous les Cloistres & lieux reguliers aux Reformez, & se doivent loger en des maisons particulieres au dehors, ou se retirer à la campagne dans leurs Benefices, ou en d'autres Monasteres non reformez des Chézal-Benoists; s'obligeant les Reformez de saint Maur de donner trois cens livres de pension à tous ceux qui y voudront passer.

Il est même porté, que si quelque Chézal-Benoist veut faire profession de la Reforme de S. Maur, il sera obligé de faire son Noviciat dans cette Reforme; ce qu'il pourra faire dans son habit ordinaire en attendant sa profession, s'il en est jugé capable.

Voilà ce que l'on ose appeller reformation des Chézal-Benoists; voilà cette observation de la discipline reguliere qu'on pretend que ces Religieux gardent dans la Congregation de saint Maur. Voilà cette union étroite de deux Congregations qui prennent néanmoins toutes les précautions imaginables pour n'avoir aucune liaison ensemble.

Ce n'est pas tout, par le même Concordat la qualité de Pere Abbé ne pouvoir appartenir qu'à un Religieux de saint Maur. En l'absence du Pere Abbé, un Religieux de la même Reforme doit remplir la premiere place au Chœur, & par tout ailleurs. Les Chézal-Benoists sont traités comme des étrangers. Quand ils voudront bien se trouver à l'Eglise au Service Divin, ils n'y seront que comme des flauts, sans officier, sans chanter que sur le ton des Reformez.

On ne doit pas oublier dans cet endroit la plaisterie du Pere Cotton Religieux reformé de saint Maur, qui fit le Concordat au oom de la Congregation. Il avoit coutume de dire en parlant des Chézal-Benoists de ce Monastere; *dequoy se plaignent-ils, de Moines s'en ay fait des Chanoines?*

Ces remon-
strances de Jean Ma-
checorn. Cap-
tain ordinaire
de reformed.

Quoy qu'il en soit, leur Canonier leur coûta chèrement; il fut suivy de la perte de leurs privileges, *Privilegia concessa Regularibus, reformationis insula, exstinguntur, cessante reformatione.*

Il faut donc conclure que les Chézal-Benoists ayant perdu leurs privileges, avant leur pretendue union à la Congregation des Reformez de saint Maur, ils ne les ont ny receus, ny communiés aux Reformez.

QUATRIESME QUESTION.

Sur l'incapacité personnelle des Reformez de S. Maur, de posséder des titres d'Abbayes.

ILS ne sont pas capables du chef des Chézal-Benoists, de posséder les titres des cinq Abbayes; la proposition en vient d'estre prouvée. Reste l'incapacité qui procede de leur chef.

Leur Insinuat leur défend de suprimier les titres des Abbayes, la Bulle de leur érection du 17. May 1631. donnée par Gregoire XV. le dir en termes exprés.

... et
ex hujusmodi
essentia nul-
lum profus preiudicium censetur illorum Monachi Abbatis, sed Abbatis ita et monachi primorum naturam et titulum collationis dignitatis ab-
baticis ipsorum Monasteriorum retinere. prout et si esset hujusmodi facta non esset.

Quand de-
sirent retenir
le quorumcum-
que Monas-
terium, non solum, quorum Conventus dictam reformationem non amplecti sunt, quam eorum qui se deservi-
re sedebant.

Cette Loy n'est pas seulement pour les Monasteres, que la Congregation de saint Maur possédoit au temps de la Bulle de son érection, mais aussi pour tous ceux qui dans la suite se voudroient unir à elle.

Incassum il-
lum, collato-
nes seu prei-
udicium ex com-
menda ad idem Apostolicum, ad nunciantium per tempore existens Francorum Regis, prout prout et si illorum Conventus reformatione introducta
sua Congregatio esse exigenda nulla non fuisse, perennam.

Et afin d'ôster à ces Religieux tout pretexte specieux de reforme ou de regularité, la Bulle fait la même défense pour les Abbayes possédées en Regle, que pour celles qui sont en Commende.

Itaque Con-
gregatio ut no-
stra exigenda in
Conventibus
et mensis Com-
munitatibus ac
suis et personis Monachis, non nisi officio claustralibus reformam et tempore aggregandorum Monasteriorum denucunt licet habent, salvo et il-
lorum monasterio titulis prout et non ex quorumcumque aliorum et insinuatibus claustralibus et prout claustralibus et non quomodocumque depositum, ita
ut illa denucunt, prout et non, censetur non commendam denucunt, alij que illa prout et denucunt.

La prévoyance du Pape n'en est pas demeurée là; sachant que les richesses des Monasteres ne servent qu'à courtir avec le temps les plus reguliers, il a défendu l'union des Prieurez à la même Conventuelle, & la suppression des Offices Cloistaux. Il réduit les Religieux de saint Maur à leur portion Monacale; après tout, doivent ils demander autre chose dans le véritable esprit de reforme?

Ceterum quod
dignitatis ab-
baticis Monas-
terium, non quom-
modo Conventus sunt et eorum reformationis sub Congregatione, per prout et non, non comprehenduntur. Sed ab illa exceptis et intra illam remanentibus,
habentibus ipsorum Monasteriorum Abbatis titulum, seu Commendatarios, cum Conventibus et Monachis reformationis non communi, nullo agendum
habentibus.

La Bulle leur défend aussi le titre & la qualité d'Abbé. L'esprit de la reforme devant être un esprit de pauvreté effective, & d'humilité entiere.

Et illi ad Pri-
oratus claustra-
les prout et non
reformationis
sua Congrega-

En dernier lieu, ce saint Pontife considerant combien de reformationen de peu de durées ont esté faites dans l'Ordre de S. Benoist sous divers titres de Congregation, & que le desordre venoit en partie des dures sur l'exécution des Statuts que l'on expliquoit à la tantaise, il propose à la Congregation de S. Maur les Statuts du Mont-Cassin, dont la reforme estoit alors & seroit encore sujoussé huy.

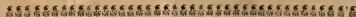
simi C. effensa, aut Sanctorum Patrum, aut Huiusmodi rati. statuta & consuetudines aliquando reguntur & gubernantur, nunc per tota fœderum & ordinum.

Cette Congregation du Mont Callin a pour principal Statut, la perpetuité des Abbez & la conservation des titres de Benefices.

Cette Bulle n'a pas besoin d'un plus long raisonnement, pour prouver que les Reformes de saint Maur *Contre es qua sans de Job. sans une Regulaire, mal le qd prapri- pas toujours mepe dispen-* sont incapables de la dignité Abbaticale. C'est véritablement de déformer que d'enfermer ce point en pital de leur Institut, contre lequel ny l'usage, ny aucune dispense de Cour de Roma, ny prescription, ne les peut mettre à couvert. Et c'est le sciatment d'un Canoiste moderne, qui a fait un Traité de l'origine de la vie Monastique.

facto. Cap. cum ad Monasterium in fine de statu Monachorum. Histoire lre & premier chapitre quinquiesme.

Ainsi tout se réduit à dire, que les Reformes de saint Maur ont confondu leurs Abbez de regimine, qui leur sont permis, avec les Abbez de titre, qui leur sont défendus; & ils ont fait couler cette equivoque dans les Lettres Patentes qu'ils ont surprises sous les deux derniers Regnes.



TROISIESME POINT.

Reflexions sur l'un & l'autre party.

I.

LA Congregation de Chézel-Benoît n'a commencé que depuis le Concordat de 1516. Elle fut érigée par Bulle de Leon X. verifiée au Grand Conseil le cinquieme Février 1518. en vertu de Lettres Patentes. Ce la s'accorde fort bien avec la Remarque du Pere du Breuil, qui met le premier Chapitre general de cette Congregation vers ce temps là.

Secrétaries de cette Congregation pouvoit en. un. autre.

II.

En France, tout établissement qui concerne le Roy & le public, ne se compte que du jour qu'il est autorisé dans les Cours Superieures. C'est une maxime fondamentale de l'Etat. J'en ay marqué les raisons, & rapporté les exemples.

III.

Sous la Pragmatique-Sanction qui a commencé dans le regne de Charles VII. & a fini au commencement de celui de François I. cette Congregation n'a point esté érigée.

IV.

Il n'en est parlé ny dans la Bulle d'Innocent VIII. du onzieme May 1490. adressée à l'Abbé du Mas, pour la reformation de son Monastere seul, ny dans celle d'Alexandre VI. du vingt-quatre Juillet 1494. adressée après la mort de Pierre du Mas, aux trois Abbez, de Chézel-Benoît, de Luxembourg, & de Marmoutier, pour visiter & reformer les Monasteres de l'Ordre en France; illes portent aussi le pouvoir de faire des Statuts conformes à la Règle de saint Benoît, & aux saints Canons.

Abbé de Clugny Marie de Luxembourg.

V.

Cependant c'est sur ces deux Bulles que le Superieur general de saint Maur établit la Congregation de Chézel-Benoît, sous la Loy de la Pragmatique, dans le regne de Charles VIII.

Dans son Monastere inaltéré entre des pieux.

VI.

Les Commissaires fideleques du Cardinal d'Amboise, Legat en France, n'ont pu ériger cette Congregation sous Bulle & sans Lettres Patentes. Les facultés de la Legation estoient seulement pour reformer les Monasteres déchus de la discipline reguliere. Il ne pouvoit rien davantage.

VII.

Ce Legat ny ses fideleques n'ont pu confirmer des Statuts d'une Congregation, qui n'estoit pas encore érigée; & quand elle l'auroit esté, il falloit des Lettres Patentes pour confirmer les Statuts, qui estoient à supprimer le titre de cinq Abbayes Royales, ou du moins à en changer la forme de l'élection; qui ne se pouvoit faire que sous l'autorité du Roy.

VIII.

Tout ce que ces Papes, ce Legat, & ces Commissaires Apostoliques n'auroient pu faire, ne regardoit que le regimine (spirituel) des Abbez. Ils n'estoient point capables de toucher au temporel des Titres qui appartenoient au Roy, sous l'élection perpetuelle, laquelle estoit en vigueur lors de la Pragmatique.

D'ailleurs les facultés du Legat s'ont esté verifiées, à condition de ne rien faire contre les droits du Roy, & du Royaume, & au prejudice de la Pragmatique-Sanction, il falloit nécessairement en demeurer là.

a. Elles ont ainsi été verifiées dans tous les Par-

lement. Celuy de Dijon ne les verifia qu'à condition de ne rien faire au prejudice de la Pragmatique-Sanction.

IX.

De tout cela il suit aussi que l'élection perpétuelle aux cinq Abbayes, qui étoit la manière Canonique d'y pourvoir, étant d'usage, lors que la Pragmatique a cessé par le Concordat, & cette nouvelle Loy ayant trouvé les cinq Abbayes en cet état, elles sont devenues sujettes à la nomination Royale.

X.

Car sous la Loy de la Pragmatique, on ne connoissoit que les élections perpétuelles au titre des Benefices. Et par la Loy du Concordat, la nomination Royale a succédé à ces élections, à la réserve de celles dont il y avoit peu d'exemples, qui avoient été confirmées par Privilege du saint Siege, & autorisées par nos Rois.

Cette réserve est l'exception portée par le §. *per promissa* dans le Concordat.

Mais lors de la Pragmatique il n'y avoit point de Privilege donné pour élire aux cinq Abbayes, indépendamment du Roy ; j'en viens d'établir la preuve.

XI.

Il en est de même sous la Loy du Concordat. Depuis François premier jusqu'au Roy glorieusement régnant, nos Rois n'ont point donné leur droit de nomination. Ils ont seulement confirmé ce que les Papes avoient fait, & comme les Papes n'ont établi, ny pu établir, que l'élection triennale de l'Abbé de Regime, nos Rois n'ont confirmé autre chose.

XII.

Deux clauses sont déclarées dans la Bulle de Leon X. du dix-septieme Aoust 1516. qui ratifie le Concordat.

La premiere, que la nomination aux Prélatures est accordée au Roy, & au Royaume. Alois pour y a luer nos & donner atteinte, & pour introduire l'élection triennale, au prejudice de la nomination Royale, il faisoit des Lettres Patentes bien expressees, vertueuses dans les Parlements, & non point au Grand Conseil, où les Chancel-Benoists n'avoient pas encore leurs causes commises, lors de l'enregistrement de la Bulle de Leon X.

Le Grand Conseil n'a eu la connoissance des Benefices Constitutionnels, que par Declaration du mois de Juillet 1517.

XIII.

La seconde clause est, qu'on ne pouvoit donner la moindre atteinte au Concordat, sans le concours des deux Puissances.

et de illi & prefatus in aliquo suo parte per quos omnes litteras & gratias per nos & successores vestros disjuncte concedendas derogari, &c.

Ainsi pour autoriser l'élection triennale, il faisoit le consentement exprès du Roy, & non point de simples Lettres exécutoires & de pareatis, comme celles que l'on avoit même surprises de François I.

XIV.

Leon X. qui érige la Congregation, & confirme ses Statuts, dit lui-même dans sa Bulle d'érection, que personne ne peut être pourvu des cinq Abbayes, qu'au nom du Roy François I.

XV.

Or ce Roy s'en est expliqué par deux Declarations différentes, où il dit (pensant que la Bulle de Leon X. luy étoit contraire) qu'il a été surpris en accordant des Lettres de placent pour l'enregistrement de cette Bulle. Qu'il a seulement voulu favoriser la reformation des moeurs, & la continuation de la discipline reguliere. Et qu'il désavoue son Procureur General, qui a consenti l'enregistrement.

XVI.

Il s'en est encore expliqué par sa nomination du Cardinal du Bellay, à l'Abbaye de S. Vincent.

Il a pareillement nommé aux quatre autres Abbayes. La Declaration de Henry II. du mois de Février 1547. en fait foy.

XVII.

Aussi Leon X. par sa Bulle d'érection des Chancel-Benoists n'avoit pas prétendu leur donner les titres. C'est un point jugé par l'Arrêt celebre du Grand Conseil, qui a maintenu le Cardinal du Bellay.

XVIII.

Car bien qu'il y eût appel comme d'abus de cette Bulle, interjeté par le Procureur General du Grand Conseil, de l'ordre même de François I. elle ne fut point déclarée abusive, mais seulement l'élection triennale, quant au titre, & la provision donnée en conséquence à un Religieux sur l'équivoque de cette Bulle, mal interpretée par les Moines.

XIX.

La Bulle de Paul III. interpretative de celle de Leon X. declare que le Roy a droit de nommer au Titre des cinq Abbayes. C'est à dire independamment de l'élection triennale, qui s'est toujours conservée pour les Abbés de Regime.

XX.

Voilà l'esprit de la Bulle de Leon X. selon l'Arrest du grand Conseil, & suivant l'interpretation de Paul III. autrement l'Arrest du grand Conseil devoit declarer la Bulle abusive; il n'y avoit pas à balancer.

XXI.

Henry II. fils & successeur de François premier, a laissé les Abbés de regime jouir du temporel des cinq Abbayes, & contentant de les obliger à prendre des Lettres d'attache & d'annexe, en signe & au lieu de la nomination Royale: Ce sont les curies, qui marquent que le titre lui appartenoit, & qu'il avoit la nomination, en pouvant user quand il le jugeroit à propos.

XXII.

Si dans la suite les Chéval-Benoits n'ont point pris ces Lettres d'attache, c'est que connoissant l'intention de Henry II. ils ne voulurent pas réveiller dans l'esprit de ce Prince le souvenir d'une grace dont il pouvoit leur refuser la continuation. Ils jouissoient de cela leur suffisoit jusqu'à ce qu'ils fussent obligés de recevoir des Abbés de titre.

XXIII.

Mais ce qui nous découvre encore mieux quel fut l'esprit de Henry II. & du saint Siege à l'égard des cinq Abbayes, c'est que Jules III. accordant à ce Roy l'indult pour les pais qui n'étoient point du Royaume, ny dans le temps de la Pragmatique, ny depuis le Concordat (comme d'effroit alors une ceremonie fort inutile) ce Pape l'engage à faire auparavant une Declaration du 9. Juin 1550. où l'on ne voit point les cinq Abbayes en voicy les termes. *Nous n'entendons point nommer à aucun Monastere qui soit Chef d'Ordre, ny aux dignitez dans les Eglises Cathedrales, Collegiales, ou Curiales, ny aux Monasteres qui sont sous le saint Siege.*

François Pinçon, Secrétaire Avocat du Parlement de Paris, tome 2. page 113. Si cet Auteur dans la page 144. de même tome, Ab us et de Chéval-Benoits donne le nombre de celles qui sont exemptes de la nomination Royale, c'est par abus, & par l'erreur de l'usage, & non par sa saine Loy. Au contraire, toutes les Loix y relèvent, & celle cy particulièrement, comme il me l'a témoigné depuis que l'on a formé la question des cinq Abbayes.

XXIV.

Le saint Siege exige de Henry II. cette exception, à cause que le Concordat est general, & n'est restreint que par le §. *per pramissa*, qui ne se pouvoit appliquer à ces Benoites.

XXV.

Quoy que cette Declaration de 1550. n'ait pas été approuvée dans la suite pour les Monasteres des Moines, elle nous marque toujours l'intention de Henry II. & que s'il avoit voulu abandonner les titres aux Chéval-Benoits, comme on suppose qu'il avoit fait dès 1547. il n'auroit pas manqué de les comprendre dans une Declaration si generale. Ils étoient bien d'une autre consequence que les petits Benefices dont il parle.

XXVI.

La Cour Romaine même jalouse de l'exécution de ses Bulles, n'auroit pas non plus oublié de faire inserer dans cette Declaration une note particuliere en faveur de la triennalité des cinq Abbayes, si elle avoit été introduite pour les titres.

XXVII.

Sous Charles IX. il ne se passa rien de considerable, que la revocation de son Brevet de nomination Charles IX. qu'il avoit donné au Chevalier d'Angoulême pour l'Abbaye de saint Martin de Sées. Mais on n'en peut pas induire absolument une renonciation au titre. Ce n'est tout au plus qu'une souffrance en faveur des Abbés de regime, pour les laisser jouir du temporel; aussi bien les Titulaires Regulars étoient-ils toujours obligés de leur en rendre compte.

XXVIII.

Sous Henry III. fut faite l'Ordonnance de Blois. Là les trois Etats furent convoqués, chacun apporta ses Memoires. On fit soixante-sept Articles pour la police de l'Eglise. Les Monasteres Chefs d'Ordre, spécifiquement par le détail, y sont déclarés exemptes de la nomination Royale; en quoy on suivit la Declaration de Henry II. Il n'y eut rien dit des cinq Abbayes. Cependant les Chéval-Benoits n'auroient pas manqué d'y faire valoir leur élection triennale, si elle avoit été véritablement aux titres.

XXIX.

Il est vray que l'Ordonnance parlant des Monasteres exceptez, ajoute & ceux auxquels les droits & privilèges d'élection ont été confirmés. Mais cela s'entend des Monasteres retenir dans le Concordat par le §. *per pramissa*, & peut être de ceux dont Henry II. avoit bien voulu faire l'exception, pour obtenir l'Indult de Jules III.

XXX.

Comme Henry III. ne voulut point par cette Ordonnance abandonner, ainsi que Henry II. la nomination aux Monastères des Moniales compris dans le Concordat, aussi bien que les Monastères d'hommes, ny déterminer les exceptions du §. *per premissa*, du même Concordat, pour ne pas donner sujet de plainte à la Cour Romaine, il affecta ces termes indéfinis, se réservant de les expliquer dans les occasions.

XXXI.

Mais pour montrer que ces termes ne peuvent être entendus de l'élection triennale au titre des cinq Abbayes, il suffit d'ajouter ceux qui suivent. *Ponens qu'aveant vacation, il y soit pourveu suivant la forme des saints Decrets & Constitutions Canoniques.*

Bien loin que l'élection triennale aux titres des Benefices, se fût suivant les saints Decrets & Constitutions Canoniques, c'est une forme irreguliere & absolument inconnue en Droit Canon.

XXXII.

Toutes ces exceptions confirment la Regle au faveur de la nomination Royale.

XXXIII.

On ne voit pas aussi que les Rois suivans, jusques à Louis XIII. aient donné les titres des cinq Abbayes.

XXXIV.

Quand ils les auroient donné, les privileges que les Souverains accordent gratuitement, ne durent qu'autant de temps qu'il leur plaisit, & n'obligent jamais leurs successeurs. C'est ce que répondit Tibere à tous ceux qui voulaient se prévaloir des privileges, qu'ils avoient obtenus d'Auguste.

XXXV.

Il en est autrement des Monastères ou Domaines que nos Rois ont donné pour fonder des Colleges & des Communautés utiles au public, qui sans cela n'auroient aucun bien : parce que ce sont plutôt des Charges publiques qu'ils ont acquises, que des liberalitez qu'ils ont faites.

XXXVI.

Louis XIII. à l'exemple de François premier, a commencé véritablement en Roy. Il a nommé d'abord aux cinq Abbayes, sans autre cérémonie.

XXXVII.

Louis XIV. glorieusement regnant, n'a pas cru en devoir user ainsi, après avoir accordé dans la minorité des Lettres Patentes de confirmation au Reformez de Saint Maur. Il a seulement obligé ces Religieux d'apporter les titres d'un droit, dont ils prétendent avoir obtenu la confirmation. Car si ce droit est imaginaire, la confirmation s'évanouit.

XXXVIII.

Ce droit ne consiste qu'à la seule qualité d'Abbé de regime dans les cinq Abbayes. C'est ainsi que l'on doit entendre l'élection triennale que les Papes ont accordée, & que nos Rois ont permise dans une Congregation où il y a deux sortes d'Abbez ; les uns de titre, les autres de regime.

XXXIX.

L'Abbé de Regime a de tres-grands avantages qui le mettent bien au dessus des Prieurs ordinaires. En sa faveur tous les Titres des Offices Cloistaux sont imprimés. Il a la Jurisdiction sur les Religieux ; il peut leur conférer les Ordres mineurs. Il a tous les ornemens de sa dignité ; a la premiere place au Chœur du côté droit, quand l'Abbé Titulaire est absent, & à celle gauche, quand il est présent.

XL.

L'Abbé Titulaire est pour le temporel. Quand il est au Chœur, il préside l'Abbé de Regime.

XLI.

Dans l'interieur du Cloître, l'Abbé de Regime est le Maître. Il a droit d'Inspection sur le Titulaire regulier. Il lui fait rendre compte du temporel, parce qu'enfin la même Abbaye & la même Conventuelle sont jointes. Elles ne sont séparées que par le commanda.

XLII.

C'est la pratique encore à l'égard des Prieurs Conventuels. Dans le Prieuré de Solefme au pays du Maine, & dans la Prieuré de Notre-Dame de Bonnes-Nouvelles en Normandie, les Prieurs Titulaires Religieux sont d'ordres des Prieurs de Regime. Dans tous les autres Prieurs Conventuels de l'Ordre, le Titulaire regulier rend compte au Prieur de Regime, & le Prieur de Regime rend compte au Chapitre general.

Après avoir
vu les Abb
monies, cap
tains, régula
de réforme, l
au de regala
jura.

Ayant manqué aux conditions essentielles de la grace qui leur avoit été faite, les choses sont reve-
nues d'elles-mêmes dans leur premier état.

Par Arrêt du Conseil du vingt-huitième Août 1634. ils furent déclarés déchus de tous leurs Privilèges;
comme auparavant ils l'étoient de droit. C'est à dire, que les Abbés de Régina ne sont plus Abbés, mais
simples Prêtres, & les Officiers Cloîtres ne sont plus unis à leur moné.

Le S. G. de saint Maur se plaint que la déchéance des privilèges de la Congrégation de Cheval Benoît
n'a pas été prononcée avec assez de connoissance. Il ajoute que quand Dieu veut punir, il agit, &c.

Defensum &
viam.

Defensum &
viam.

Mais c'est véritablement la conduite que Louis le Juste tenoit dans cette occasion. Ses Commissaires
sont descendus par les lieux, ils luy ont fait leur rapport du desordre, qui estoit très grand dans les cinq
Abbayes, tant au spirituel qu'au temporel. Il a donc *desordré*. Il a vu. Il a prononcé jadisicement, &
avec pleine connoissance.

C'est une absurdité de dire, que les Chéval-Benoîts subsistent encore dans la Congrégation de saint
Maur, & que les titres des cinq Abbayes y ont du moins été conservés du chef de ces Religieux. Car ce
sont les Religieux qui ont chassé & anéanti les Chéval-Benoîts, plutôt qu'ils ne sont unis à eux.

Selon le Concordat fait avec le Cardinal de Richelieu, & par l'Arrêt d'introduction de la Réforme de
saint Maur dans les cinq Abbayes, qui homologue ce Concordat, les prétendus Réformateurs sont mal-
tres de tout; rien ne le doit faire que suivant leurs Conclusions particulières.

Vide le Con
cordat fait a
vec les Reli
gieux de S.
Vincent.

On ne sauroit justifier que de plus de cinq cens Chéval Benoîts qui composoient leur Congrégation,
quatre Religieux seulement aient pris la Réforme de saint Maur. Aussi ne pouvoient-ils être reçus qu'a-
près un Noviciat, & encore après ce Noviciat, avoit-on droit de les refuser à la possession de la Réfor-
me, s'ils n'étoient jugés capables. Est-ce là une union?

Le Père Car
mélite Religieux
réformé de S.
Maur, qui a
vécu de S. S.

Il faut plutôt dire de ces Religieux, qu'ils n'étoient ny Chéval Benoît, leur Congrégation étant
détruite: ny du nombre des Réformes de saint Maur, qui les traitoient comme des étrangers; mais que
ils étoient des Chévaliers du Père Cuisin.

Le Père Car
mélite Religieux
réformé de S.
Vincent, di-
soit, que ces
Religieux s'a-
voient par la
jeu de la plai-
de de S. S.

En tout cas le S. G. de S. Maur n'a accordé qu'aux privilèges des Chéval-Benoîts, non contraires à l'u-
nion de deux Congrégations, comme il est porté par l'Arrêt même qui est son titre, & qui l'a introduit
dans les cinq Abbayes. Or on a vu voir que les privilèges dont il s'agit sont absolument contraires à l'u-
nion.

Le Père Car
mélite Religieux
réformé de S.
Vincent, di-
soit, que ces
Religieux s'a-
voient par la
jeu de la plai-
de de S. S.

Mais quand le Supérieur général seroit capable du chef des Chéval-Benoîts, de succéder à leurs privi-
lèges qu'ils ont perdus, il en seroit incapable de son chef par la Bulle de son Institution, qui défend aux
Religieux de la Réforme de saint Maur de posséder des titres d'Abbayes.

Le Père Car
mélite Religieux
réformé de S.
Vincent, di-
soit, que ces
Religieux s'a-
voient par la
jeu de la plai-
de de S. S.

Si le Pape Innocent III. & Grégoire X. ont défendu l'établissement des nouveaux Ordres, pour les in-
conveniens qui ne font que trop connus: Il sembleroit qu'il seroit de la même police d'empêcher les diverses
Congrégations qui s'établissent dans un même Ordre, sous prétexte de réformation. Qu'est-ce que réfor-
mation, qu'un retablisement de la discipline, que les mauvais & les bons Religieux ont également
fait vœu de suivre?

Le Père Car
mélite Religieux
réformé de S.
Vincent, di-
soit, que ces
Religieux s'a-
voient par la
jeu de la plai-
de de S. S.

Les Supérieurs ont toute l'autorité en main. Par le Concile de Trente, on peut contraindre les Reli-
gieux à vivre conformément à leur Règle. Il n'y a point d'autre remède à faire que celle-là.

Le Père Car
mélite Religieux
réformé de S.
Vincent, di-
soit, que ces
Religieux s'a-
voient par la
jeu de la plai-
de de S. S.

Tout le monde a loué la sage conduite que le Roy Louis I. sur nommé le Pieux, ou le Dbonnaire,
garda pour la réformation de l'Ordre de saint Benoît. Il ne fit point de Congrégations différentes, qui
se font propres qu'à faire des partialités & former des foyers de guerre intestine. Il envoya l'Abbé Be-
noît d'Agone, Religieux de grand vertu, avec plusieurs bons Religieux dans tous les Monastères
de cet Ordre en France, pour leur porter les Statuts qui avoient été faits dans son Conseil Royal. Ils al-
lèrent en suite tous les ans faire leur visite, pour sçavoir si ces Statuts étoient observés. Cette réforme
douce & innocente, n'étoit point un glaive de destruction.

Ordonnan-
ces des Be-
noîts n'é-
toient que de
simples con-
stitutions.

Qu'y qu'il en soit, il est étrange qu'après que saint Benoît a fait un des premiers dans l'Eglise, des ti-
tres de bienfices, de ce qu'il étoit à paravant que simples commissions, pour favoriser le vœu de stabili-
té des Religieux, en les attachant chacun à leur titre. Aujourd'hui les enfans prennent une politique
contraire: ils veulent détruire les titres, pour établir les commissions.

Ordonnan-
ces des Be-
noîts n'é-
toient que de
simples con-
stitutions.

Pendement la Règle de saint Benoît, au jugement de tout le monde Chrétien, est un chef-d'œuvre de
sainte & de polémique. Les autres Ordres Réguliers qui depuis se sont formés dans l'état Monasti-
que, l'ont suivie comme un modèle sacré.

Ordonnan-
ces des Be-
noîts n'é-
toient que de
simples con-
stitutions.

Dieu a laissé la Loi sainte à son Eglise sous le nom de Testament, pour luy marquer qu'elle la doit ob-
server à la rigueur, sans y rien ajouter ny diminuer.

Ordonnan-
ces des Be-
noîts n'é-
toient que de
simples con-
stitutions.

Ainsi fait Dieu à son Eglise son Testament, qui est la Règle: Mais il n'a destiné ses
biens qu'à ceux qui la suivroient à la lettre.

Ordonnan-
ces des Be-
noîts n'é-
toient que de
simples con-
stitutions.

Et comme le gouvernement Monarchique est celui imitant le plus parfait, parce que l'autorité réside
dans un seul, agit avec plus de promptitude, d'uniformité & de force, que si elle dépendoit de plusieurs.

Ainsi ce saint Patriarche qui estoit homme de qualité & tres grand Politique, s'est proposé le même gouvernement pour la conduite de son Ordre.

LXXVI.

Son Abbé perpétuel dont il décrit si bien les devoirs, est comme un Souverain dans son état Monarchique. Il l'a voulu rendre indépendant des complaisances d'une administration tournante & triennale, Cap. 44. Reg. de Gravelle. qu'il n'a pas jugée propre à faire observer exactement ses Statuts.

LXXVII.

Ses Disciples qui se qualifient de la Reforme de saint Maure, prennent aujourd'hui une conduite toute opposée à la sienne. Ils disent que la perpétuité du gouvernement dans un Supérieur est fuyette à mille inconvénients, & ne pousse plus que pour une vérité d'un folâtre. Pour cela ils établissent des Chapitres généraux, où les Supérieurs, seuls Capitulaires, disposent de toutes les Charges, & multiplient, pour ainsi dire, le titre d'Abbé pour s'en faire honneur, chacun à leur tour, par une administration triennale.

LXXVIII.

En quoy ils font paroître qu'ils ne sont ny Disciples de celuy dont ils méprisent la Loy, dans ce qu'elle a de plus essentiel, ny de la véritable reforme de saint Maur, qui ayant receu la Règle de saint Benoist de sa main même, la vint établir en France, sans y rien adjoûter.

LXXIX.

Mais selon nos maximes, comment peuvent-ils accorder dans un bénéfice le titre subsistant avec la triennale administrative ? le caractère de la triennalité n'exclut-il pas la perpétuité du titre ?

LXXV

Ainsi dans l'Ordre des Chanoines Reguliers de saint Augustin & dans celui des Prémontrés, il y a des Priseurs & des Cures mesmes qui ont retenu leur premiere qualité de simples administrations, on y commet des Religieux pour un temps qui sont revocques quand il plaist aux Superieurs, & elles sont libres des Expectatives. Aussi tout le monde convient que ce ne sont pas des Titres, ny de veritables benefices.

LXXXI.

Le Supérieur Général répond, que les titres des cinq Abbayes se confèrent dans leur perpétuité, en passant de main en main par l'élection triennale. Mais, en luy demandant en quel relidre est-ce dans la personne des Supérieurs qui y commencent, lors de leurs Chastres généraux ? Ou dans le titre d'abbé, d'administrateurs ? Si dans la personne des Supérieurs, par quelle raison, & comment le retentissement s'y commencent ? Si dans la personne des Comptes triennaux ; qui se quitte comme le titre d'un bénéfice est de la nature perpétuel, ainsi doit-il être constant & perpétuel dans la personne du pourveu, *inherens*, disent les *Canonistes*. Ce pourveu seul s'en peut demettre de la libre volonté, & sans y être obligé par aucune Loy qui soit Canonique.

LXXXII.

De là vient que pour introduire la triennale élection dans les Abbayes de sainte Geneviève & de Val de Grace à Paris, il a fallu s'exprimer les autres. Les Bulles le portent en termes exprès ; parce que la triennale qui n'est autre chose qu'une administration, ne peut pas s'accorder avec la perpétuité des Titres.

LXXXIII.

D'ailleurs, quelle est la forme que le Supérieur général veut introduire, de se remettre des cinq Abbayes dans un Chapitre général de Congrégation ? Elle n'a pas d'exemple en Droit Canon. Au contraire, chaque Monastère devait choisir son Abbé, le moindre Profane lui succéder, comme le premier. Mais auparavant l'ordre est que l'Abbé qui veut le remettre, fasse la démission entre les mains de l'O-Sinistre et laisse ainsi son bénéfice comme en dépôt, jusqu'à ce qu'on ait élu un autre, pour être initié par celui-là seul qui peut destituer.

LXXIV

On ne voit pas non plus quelle utilité cette élection triennale peut avoir, si ce n'est afin que les Supérieurs qui sont les Maîtres des Chapitres généraux, s'y distribuent entre eux les dignités & s'y partagent tous les voiles de la trinité, à laquelle offre l'élection perpétuelle à chaque Monastère, à qui elle appartient par les Loix Canoniques, quand le Roy veut bien ne pas user de son droit.

1. XXXXV

L'humilité Cloîtrale dont les Reformez de saint Maier font particulière profession, ne s'accorde pas avec les titres pompeux d'Abbé, &c avec tous les ornemens qui accompagnent cette dignité.

LXXXV L

Quand un Moine en est reveillé, il le croit exempt luy & ses Religieux, de la juridiction des Evêques ; jules-le-qua'en 1106. un certain Dom Guillaume Abbé de saint Germain des Prez à Paris, fut déposé par ses Freres pour avoir flechy seulement le genou devant l'Evêque de Paris, & avoir receu la benediction.

LXXXV11.

Il est vrai que ces dignités sont nées dans les Cloîtres, & qu'originellement dans l'humilité de leur institution elles étoient moins des noms d'honneur, que de discipline Monastique. Mais dans la suite, les grands richesses qui les accompagnent, ont jeté l'ambition & le desordre dans les Monastères; & on s'est permis de remarquer que le relâchement de la discipline commença dans la Congrégation des Chérols Benoît par Henry II. de l'Abbaye de saint Vincent du Mans & de saint Martin de Sées, comme les plus riches des cinq Ab- 1407.

LXXXVIII.

Que les Religieux de saint Benoist ne se flatent point, les biens & les Manasteres qu'ils disent leur appartenir, ne sont pas à eux, ils sont à l'Eglise, & il depend du concours des deux Puissances de changer les Administrateurs de ce bien, par des Commendes ou autrement, selon qu'ils le jugeront propos.

LXXXIX

L'Eglise Gallicane n'a jamais été si florissante qu'elle est aujourd'hui en Prêtres séculiers pour la science & pour la vertu, qui faisoient autrefois le partage des Cloîtres, où elle s'effoient retirés.

XC.

Dans la respon-
se, on voit
à la fin du
discours, que
si on est un
bon religieux,
on doit de sa-
voir que les
Abbes n'ont
point d'au-
tre autorité que
des Lettres
qui leur ont été
données.

Près de deux cents riches Monastères en France devoient suffire sans titres d'Abbez à la Congregation de saint Maur, qui manque par tout de Religieux, & qui n'en souffre guere de la condition noble que on Patriarche avoit particulièrement destinée pour remplir ses Cloîtres. C'est un trait de politique de la Chambre haute de cette Congregation, qui ne veut point trouver de Contrôleurs puissans de son autorité parmi les simples Cloistriers, & dans la Chambre des communes.

XCII.

Cela estant, qui a droit de veiller sur l'administration du temporel de l'Eglise que le Magistrat politique, & le Patron Royal de toutes les Abbayes du Royaume ? Dieu dit à ses Disciples : * *Puisse une grande miséricorde descendre sur vous, & vous faire tous saints.*

XCIII.

Rien ne paroît impossible à ces Religieux, ils ont une Bulle d'Urbain VIII. qui leur accorde deux choses fort extraordinaires. La premiere, le changement d'un Convent à l'autre, contre leur vœu de stabilité. L'autre, le pouvoir de faire tels traites qu'ils jugeront à propos, pour mettre dans leur Congregation les Monastères & les Bénédictins de l'Ordre, avec pouvoir même de réunir à leur maison les Prieures simples. Il eut autrefois un appel comme d'abus de cette Bulle, interjeté à l'Audience du grand Conseil par un celebre Avocat General. Sur les conclusions intervenit Arrêt le 27. Juin 1645. qui reçoit le Procureur General appellant comme d'abus, & pour y faire droit, ordonne que les parties vindicant plaident. L'exécute des Moines a jusqu'à présent empêché la plaidoirie de la Cause.

XCIV.

Les Cardinaux de Luxembourg, du Bellay & de Richelieu, ont été Abbez depuis le Concordat. Par quelle raison blâmer la memoire des deux derniers ? leur caractère éminent ne les rendoit-il pas capables de posséder des Abbayes en Regle, sans le secours de la Commende ? & dans le Cloître y avoit-il des sujets de plus grand mérite ?

XCV.

Depuis le deceds du Cardinal de Richelieu, où est le titre des Reformes ?

XCVI.

Loüé le Grand a confirmé ce qui avoit été fait par ses Predecesseurs, qui n'ont jamais donné ces titres, & n'ont fait que confirmer des Bulles qui ne portent que des constitutions & reformations, dans lesquelles sont les Abbez de rigime. Mais cette qualité n'empêche point les Abbez de titre, dont le Roy peut disposer à l'exemple de ses predecesseurs.

Sa Majesté sçait d'ailleurs que les sont les Lettres de la minorité, la rigueur de la Loy Silique, la nature des privileges personnels, la qualité de Protecteur de la discipline Regiliere, le Statut fondamental de la Congregation de saint Maur, & les inconveniens du passé, qu'elle peut empêcher pour l'avenir dans un Ordre où l'experience a fait connoître que les reformations durent moins, que dans tous les autres Ordres Reguliers de son Royaume, à cause des grandes richesses.

FIN.

1411531348





160.
H.
20.



